

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador

Departamento de Asuntos Públicos

Convocatoria 2021-2022

Tesina para obtener el título de especialización en Gestión de Proyectos de Desarrollo

Educación popular: catalizador de participación en el desarrollo local. Caso de estudio: el Instituto de Investigación, Educación y Promoción Popular del Ecuador (INEPE) y el barrio 'La Dolorosa' de Chilibulo. Período 1985-2020

María José Amores Raza

Asesor/a: Víctor Julio López Acevedo

Lectores/as: Milton Leonel Calderón Vélez

Quito, octubre de 2022

## **Dedicatoria**

A mis padres, cuyo amor incondicional ha sido el combustible que alimenta mis motivaciones y mis sueños.

A mi hermano, quien, con su ejemplo, me impulsa a alcanzar mi mejor versión, y a luchar para concretar mis anhelos.

Al Universo, que ha permitido que en mi camino se crucen seres maravillosos que alumbran mis tinieblas, y no me dejan olvidar, que lo más importante para una vida feliz es no dejar de soñar.

## **Epígrafe**

La existencia, en tanto humana, no puede ser muda, silenciosa, ni tampoco nutrirse de falsas palabras sino de palabras verdaderas con las cuales los hombres transforman el mundo. Existir, humanamente, es pronunciar el mundo, es transformarlo. El mundo pronunciado, a su vez, retorna problematizado a los sujetos pronunciantes, exigiendo de ellos un nuevo pronunciamiento (Freire 2002, 104).

## Tabla de contenido

Resumen .....	X
Agradecimientos .....	XI
Introducción .....	1
Capítulo 1. Educación popular en la promoción de la participación .....	13
1.1. La relación entre educación popular y participación .....	13
1.2. La participación en la unidad educativa INEPE .....	15
1.2.1. Actividades comunitarias .....	16
1.2.2. Actividades culturales .....	17
1.2.3. Práctica pedagógica.....	18
1.2.4. Economía solidaria.....	20
1.2.5. Gestión administrativa horizontal .....	21
Capítulo 2. Institucionalización de los valores freireanos como catalizador de fortalecimiento individual y comunitario .....	23
2.1. Nivel de institucionalización de los valores freireanos .....	23
2.2. Prácticas concretas de fortalecimiento .....	29
2.2.1. Protección y mantenimiento de la capacidad física y biológica.....	31
2.2.2. Eliminación de factores estresantes y barreras.....	32
2.2.3. Aumento de la experiencia y la competencia.....	37
2.2.4. Aumento de los recursos y apoyos .....	40
Capítulo 3. Educación popular, participación y desarrollo local .....	43
3.1. El inicio de una relación a largo plazo: el INEPE y la organización barrial .....	44
3.1.1. Dinámica entre la unidad educativa INEPE y el Comité Pro Mejoras.....	46

3.2. Dinámica de participación conjunta: la unidad educativa INEPE, el Comité Pro Mejoras del Barrio ‘La Dolorosa’, y el gobierno local .....	49
3.2.1. Logros alcanzados y acción conjunta con el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito .....	49
3.3. Mecanismos de gestión participativa entre el Municipio del DMQ, el Comité Pro Mejoras del Barrio ‘La Dolorosa’, y la unidad educativa INEPE .....	57
3.3.1. Microempresa de Recolección y Reciclaje de Residuos Sólidos .....	57
3.3.2. Parque Metropolitano Chilibulo - Huayrapungo.....	60
Conclusiones .....	70
Recomendaciones.....	71
Referencias bibliográficas .....	73
Anexos .....	78
Anexo 1: Matriz de sistematización de variables.....	78
Anexo 2: Cuestionario de medición de la institucionalización de los valores freireanos .....	81

## **Ilustraciones**

Figura 1.1. Dinámicas de participación promovidas por el INEPE .....	16
Figura 1.2. Estructura organizacional del INEPE .....	22
Figura 2.1. Fases clave en el proceso de fortalecimiento .....	29
Figura 3.1. Aspectos clave en la experiencia participativa del Comité Pro Mejoras del Barrio ‘La Dolorosa’ .....	56
Figura 3.2. Responsabilidades de los actores participantes del proyecto Microempresa de Recolección y Reciclaje de Desechos Sólidos .....	59
Figura 3.3. Estado de la antigua vía al Cinto antes de la intervención comunitaria.....	61
Figura 3.4. Estado de la antigua vía al Cinto durante de la intervención comunitaria.....	61
Figura 3.5. Estado de la antigua vía al Cinto después de la intervención comunitaria .....	62
Figura 3.6. Área del Parque Metropolitano Chilibulo - Huayrapungo.....	63
Figura 3.7. Comité de Gestión del Parque Reserva Metropolitana Chilibulo-Huayrapungo.....	64
Figura 3.8. Funciones desarrolladas los actores sociales involucrados en la gestión participativa del Parque Metropolitano Chilibulo-Huayrapungo.....	67
<hr/>	
Mapa I.1. Mapa de las parroquias del MDMQ .....	7
Mapa I.2. Ubicación de la Parroquia Chilibulo.....	7
<hr/>	
Tabla 1.1. Extracto de Acuerdos de Convivencia Armónica en cuanto a Participación .....	20
Tabla 2.1. Estadísticos de confiabilidad del instrumento de investigación.....	27
Tabla 2.2. Estrategias y tácticas del Modelo contextual-conductivo del fortalecimiento.....	30

Tabla 2.3. Número de estudiantes sujetos a descuento en mensualidad .....	33
Tabla 2.4. Mensualidades establecidas por el MINEDUC.....	34
Tabla 2.5. Talleres enfocados al fortalecimiento del pensamiento complejo .....	39
Tabla 2.6. Estrategia “aumento de los recursos y apoyos” del Modelo contextual-conductivo del fortalecimiento .....	40
Tabla 3.1. Resumen de la estructura de las reuniones mensuales del Comité Pro Mejoras.....	48
Tabla 3.2. Codificación de zonas y sectores censales .....	50
Tabla 3.3. Variables analizadas – Censos de Población y Vivienda.....	51
<hr/>	
Cuadro 2.1. Talleres multi – edad durante 2020 .....	40
Cuadro 3.1. Testimonios de entrevistados frente a la indagación del rol del Municipio en los proyectos gestionados por el Comité Pro Mejoras.....	55
<hr/>	
Gráfico 2.1. Composición del número de encuestados por estrato .....	26
Gráfico 2.2. Distribución de frecuencias de la variable institucionalización .....	27
Gráfico 2.3. Nivel de institucionalización de los valores freireanos en la comunidad educativa ..	28
Gráfico 2.4. Composición de la planilla docente de la unidad educativa .....	36
Gráfico 2.5. Composición de la planilla administrativa de la unidad educativa .....	37
Gráfico 2.6. Número de miembros de la unidad educativa matriculados en cursos virtuales de formación y actualización docente .....	38
Gráfico 3.1. Condiciones de acceso al servicio de agua potable.....	52
Gráfico 3.2. Condiciones de acceso al sistema de alcantarillado.....	53

Gráfico 3.3. Acceso a los servicios de luz eléctrica y telefonía convencional.....54



## **Declaración de cesión de derecho de publicación de la tesina**

Yo, María José Amores Raza, autora de la tesina titulada Educación popular: catalizador de participación en el desarrollo local. Caso de estudio: el Instituto de Investigación, Educación y Promoción Popular del Ecuador (INEPE) y el barrio La Dolorosa de Chilibulo, en el período 1985 - 2020, declaro que la obra es de mi exclusiva autoría, que la he elaborado para obtener el título de Especialización en Gestión de Proyectos de Desarrollo concedido por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador.

Cedo a FLACSO Ecuador los derechos exclusivos de reproducción, comunicación pública, distribución y divulgación, bajo la licencia Creative Commons 3.0 Ecuador (CC BY-NC-ND 3.0 EC) para que esta universidad la publique en su repositorio institucional, siempre y cuando el objetivo no sea obtener un beneficio económico.

Quito, octubre de 2022.



Firma

María José Amores Raza

## Resumen

El desarrollo local es un enfoque que enfatiza el fortalecimiento de las capacidades individuales y colectivas de los actores sociales, como elemento clave para lograr una verdadera transformación social y el consiguiente aumento del bienestar en el territorio. Estudios teóricos y empíricos realizados destacan la relevancia de la acción sinérgica entre diferentes actores, como son los individuos, las organizaciones de la sociedad civil, y el gobierno local. En esta relación múltiple, autores como Arocena (2002 y 2013) señalan la relevancia que tiene la formación de los denominados *actores agentes de desarrollo*, quienes proveen esa dosis de iniciativa a la planificación estatal. En este contexto, la presente investigación aborda el problema de una debilitada participación de la ciudadanía en el desarrollo del Distrito Metropolitano de Quito, y se centra en dar una alternativa innovadora de solución. Esta solución retira su atención del rol de las entidades estatales normativamente encargadas del fortalecimiento ciudadano, y la direcciona hacia los aportes de la educación a esta problemática. Así, esta investigación, presenta a la educación popular como el catalizador del fortalecimiento ciudadano y de la participación en el desarrollo local, por medio del análisis de la experiencia empírica del Instituto de Investigación, Educación, y Promoción Popular del Ecuador (INEPE), y su relación con el barrio ‘La Dolorosa’ de Chilibulo en el período 1985 - 2020. Para ello, la estrategia metodológica se enfocó en la aplicación de entrevistas semiestructuradas y a profundidad, cuestionarios, y revisión y análisis documental y estadístico.

## **Agradecimientos**

Agradezco profundamente el apoyo recibido por parte del Instituto de Investigación, Educación y Promoción Popular del Ecuador (INEPE), a sus colaboradores del área administrativa, sus docentes, padres-madres de familia y estudiantes. El tiempo y paciencia otorgados en este proceso fue fundamental para concretar esta investigación. Conocer de su trabajo, y sus vivencias, ha sido una verdadera motivación, y agradezco el que me hayan abierto las puertas sin reparos en el inicio de este nuevo caminar.

Agradezco el soporte incondicional de Patricio Raza Dávila, Director Ejecutivo y miembro fundador del INEPE; Lilián Álvaro Lugo, Directora de Investigación y miembro fundadora del INEPE; y Andrea Raza Álvaro, docente y Coordinadora del Programa de Educación del Talento Musical, ya que sin su valioso tiempo y respaldo, aún en las preguntas más pequeñas, no hubiese sido posible desarrollar este trabajo.

Agradezco a mis padres, a mi hermano, y a mi mejor amigo por su paciencia en largas horas de estudio, y de claustro en la redacción de este documento. Agradezco infinitamente su amor, su apoyo incondicional, y su confianza en mis habilidades. Los amo mucho.

Finalmente, agradezco a mi profesor Víctor López Acevedo, quién con su retroalimentación me ayudó a encauzar correctamente esta investigación.

Muchas gracias, por tanto, a todos y a todas quienes me han acompañado.

## Introducción

La presente investigación centró su atención en el estudio de los aportes de la educación popular al fomento de la participación en el desarrollo a escala local. Así, este estudio concibió al desarrollo local como un proceso de “[...] construcción del cambio social” (Muñoz 2005, 69), que promueve el involucramiento de la sociedad civil en la toma de decisiones en la esfera pública. Bajo esta concepción de desarrollo, la participación se constituye como el elemento dinamizador del cambio, en función al que las personas crean su propia realidad, a través del fortalecimiento de su capital humano y social (Moya Mena 2012).

La importancia de la intervención de la sociedad civil en su propio desarrollo ha sido tratada por José Arocena (2002), entre otros autores, quién resalta la importancia de la iniciativa social como impulsor de la implementación y cumplimiento de la planificación estatal. De hecho, Arocena habla de iniciativa social y gestión estatal como dos caras de una misma moneda, al decir:

Así como no hay ninguna organización que funcione únicamente por la aplicación del reglamento (se necesita siempre una dosis de *buena voluntad* de sus miembros), no hay ninguna sociedad que funcione únicamente por la aplicación de un plan. Siempre será necesaria esa dosis de iniciativa imprevisible que constituirá, en última instancia, el factor clave del éxito. Cuando la iniciativa no existe, el sistema se vuelve reproductivo y estéril (Arocena 2002, 10).

Esta concepción de Arocena (2002) pone especial énfasis en el rol del actor social como agente clave del desarrollo local. Para este autor, un actor social se convierte en *actor-agente de desarrollo local* cuando actúa en favor del mejor aprovechamiento de los recursos para asegurar un mayor nivel de bienestar en el territorio al que pertenece. De aquí que Arocena (2013)

destaque la relevancia de formar estos agentes, concibiendo a esta actividad como una prioridad en la planificación descentralizada.

Una de las perspectivas desde la que se puede entender a la formación de *actores-agentes de desarrollo* es la promoción del fortalecimiento<sup>1</sup> a nivel personal y colectivo, que dé como resultado “[...] ciudadano/as capacitados para exigir sus derechos” (Muñoz 2005, 76). Gracias a las capacidades de asociación, proposición, gestión y control adquiridas en este proceso, las personas pueden aportar positivamente al quehacer público (Muñoz 2005), en un contexto de gobernanza horizontal.

En línea con lo expuesto, y enfocando el análisis en el ámbito nacional, la normativa ecuatoriana considera a la participación como un principio fundamental en la acción pública del país. Así, la Constitución de la República del Ecuador (2008) asigna un rol protagónico a la ciudadanía “en la toma de decisiones, planificación y gestión de los asuntos públicos” (art. 95). En consecuencia, con el objetivo de asegurar la apropiación del poder ciudadano, la Constitución insta a todos los niveles de gobierno a la conformación de instancias participativas que garanticen el ejercicio de este derecho. Para lograr este propósito, se han expedido diferentes leyes, códigos, y ordenanzas municipales que plantean diferentes mecanismos para fortalecer la participación ciudadana. Así, a partir de la lectura de la normativa se clasificó a la intervención del Estado bajo dos tipos de enfoque: i) como procesos de formación en ciudadanía, y ii) como mecanismos de gestión participativa, especialmente a nivel de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GADs). En lo referente a formación en ciudadanía, las leyes consultadas dan importancia al fortalecimiento ciudadano a través de la acción de diferentes actores. De esta manera, la Ley Orgánica del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social (LOCPCCS), otorga la

---

<sup>1</sup> La investigación utilizó el término ‘fortalecimiento’ en lugar del anglicismo ‘empoderamiento’, al alinearse de forma más precisa a la temática desarrollada. Esta postura se basó en los planteamientos teóricos de Montero (2003).

atribución de formación en ciudadanía a todas las entidades del Estado y, en particular, al Consejo de Participación Ciudadana y Control Social (CPCCS). Por su parte, la Ley Orgánica de Participación Ciudadana (LOPC 2010), da un rol relevante a la educación en ciudadanía a través de la inclusión de contenidos de la Constitución en la malla curricular del sistema educativo, y a través de la formación de redes de educación popular. Lo manifestado en la LOPC evidencia la importancia estratégica de la educación en la construcción permanente del poder ciudadano. Tal es el caso que, en su artículo 43, menciona que el Estado incentivará la asignación de fondos concursables, becas educativas, entre otros, a las organizaciones sociales, con el objetivo de que se realicen proyectos formativos en ciudadanía, derechos y deberes (LOPC 2010). Esta noción estratégica de la educación es consistente con lo mencionado en la LOEI (2011), en donde se describe a la educación como un “instrumento de transformación de la sociedad; [que] contribuye a la construcción del país” (art. 2). Por ende, se puede concluir que las instituciones y comunidades educativas, al igual que las organizaciones sociales y el CPCCS, son actores relevantes en el proceso de formación para la ciudadanía a nivel nacional.

Por otro lado, al respecto de los mecanismos de gestión participativa, se encontró que tanto la LOPC como el Código Orgánico de Organización Territorial Autonomía y Descentralización (COOTAD), y el Plan Nacional de Desarrollo 2017 – 2021, dan a los GADs un papel protagónico. Estos documentos enfatizan el rol central que tienen los GADs como impulsores del desarrollo a nivel local. Por lo tanto, destacan la relevancia de fortalecer e instrumentalizar la interacción “GAD – ciudadanía”, a fin de que las necesidades percibidas por la población sean atendidas eficientemente (COOTAD 2010; SENPLADES 2017). Con este objetivo, el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito (MDMQ) emitió la Ordenanza Metropolitana N° 102 en 2016 (en adelante Ordenanza Metropolitana 102/2016), en la que estableció los mecanismos de participación ciudadana que integran el Sistema de Participación Ciudadana y Control Social.

Entre ellos, las asambleas barriales sobresalen al ser consideradas como “el primer nivel de relación con el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito” (Ordenanza Metropolitana 102/2016, art. 37). Así pues, los actores principales del desarrollo local desde esta perspectiva son el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, con sus administraciones zonales e instancias municipales, y las asambleas barriales.

En este contexto, cabe cuestionarse si la importancia de la participación descrita en la normativa, responde a una ciudadanía permanentemente activa y coordinada con el gobierno local, en procesos de planificación, gestión y control social. En el caso del MDMQ, la respuesta a esta interrogante es, no. De acuerdo con la iniciativa Quito Cómo Vamos, en su Encuesta de Percepción Ciudadana 2020,<sup>2</sup> tan solo el 13% de la población quiteña participó en grupos, comités u organizaciones. De este porcentaje, el 41% lo hizo en comités barriales (Quito Cómo Vamos 2020). Al analizar estos resultados, ciudadanos indicaron que la baja participación puede atribuirse al desinterés ciudadano ocasionado por la falta de atención y obras por parte de las autoridades,<sup>3</sup> que se refleja en el porcentaje del presupuesto asignado a participación ciudadana, el cual representó el 3.68% (USD 35,171,783.35) del presupuesto general devengado (USD 955,060,502.66) en 2020 de acuerdo con el Informe de Gestión 2020 (MDMQ 2021).

Resulta crítico observar que la baja participación ha sido un problema persistente a lo largo de los años. Ya en su investigación publicada en 2014, Ayala Proaño (2014) identificó la existencia de una baja participación de determinadas parroquias urbanas de la Administración Zonal Eugenio Espejo, durante el período 2010 - 2013. De igual manera, en su investigación sobre la

---

<sup>2</sup> Quito Cómo Vamos, “Encuesta de Percepción Ciudadana 2020”, pág. 187. <https://quitocomovamos.org/wp-content/uploads/2021/06/Encuesta-de-Percepcion-Ciudadana-DOCUMENTO-COMPLETO-cambios-CEDATOS2.pdf>

<sup>3</sup> Quito Cómo Vamos. “La extinción de las asambleas barriales: ¿por qué los ciudadanos no participan? 12 de julio de 2021, <https://quitocomovamos.org/la-extincion-de-las-asambleas-barriales-por-que-los-ciudadanos-no-participan/>

participación ciudadana y el desarrollo local en el subsector de San Juan, en el período 2001 – 2011, encontró un tejido social débil poco participativo e involucrado con los procesos de gestión participativa del MDMQ. Como resultado de estas investigaciones, ambas autoras coinciden en señalar como factores del bajo involucramiento a una deficiente formación en participación ciudadana, y escasa consolidación del tejido social.

En línea con estos planteamientos, el problema identificado evidencia un fortalecimiento ciudadano casi inexistente, de cara a la mejora continua de las condiciones de vida del entorno local. Esto llevó a cuestionar la eficacia de las instituciones del Estado para fomentar la formación en ciudadanía, tal como lo enuncian las normas mencionadas anteriormente. De este modo, al ser la participación el componente clave del desarrollo local, se vio necesario indagar sobre diferentes formas de abordarla, enfocando el interés investigativo en ámbitos distintos a las entidades formalmente encargadas de su promoción, como son el CPCCS o el MDMQ. Con ello, partiendo de la teoría revisada, la investigación dirigió la atención hacia la importancia del desarrollo de capacidades individuales y colectivas que decanten en participación, en un contexto de desarrollo a escala humana (Muñoz 2005 y Cevallos Romero 2018). Para esto, se consideró a la educación como un satisfactor -sinérgico- para la formación de capacidades esenciales, mismas que refuerzan el papel de los seres humanos como agentes de transformación social (Max-Neef, Elizalde y Hopenhayn 1986; y Elizalde 2003).

La visión de la educación como un medio de transformación social se encuentra descrita tanto en la LOEI (2011), como en informes de organismos internacionales como el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Esta última, en su informe de Desarrollo Humano 2020, enfatiza la relevancia de generar procesos de empoderamiento social, amparados en el marco de una educación basada en valores. Desde esta perspectiva, la función de la educación trasciende de lo instrumental a lo transformador, ya que puede lograr que las personas sean políticamente



activas y conscientes, “a través de la exposición a amplios valores humanos y la promoción del pensamiento crítico” (PNUD 2020, 154). Concepción fue desarrollada desde los años 60 en Latinoamérica, cuando la corriente de pensamiento del educador brasileño Paulo Freire (Freire 2002) impulsó la creación de una nueva pedagogía de educación: la educación popular. Entendida como un proceso político – pedagógico, la educación popular es una propuesta alternativa que tiene como principio central la apropiación del contexto, a partir del cual se busca la creación de una nueva sociedad en favor del bien común y la justicia social (Fe y Alegría 2015). Para ello, la educación popular impulsa el fortalecimiento de actores sociales, fomentando su formación crítica, participativa, organizativa y solidaria, que conduzca a la concientización, autodependencia y protagonismo social. Como resultado del hecho educativo, se desarrolla una ciudadanía crítica, autónoma, fuertemente vinculada a lo público (Céspedes Rossel 2018). Estas características son necesarias para materializar el ideal de una ciudadanía participativa, fundamental para alcanzar el desarrollo en todas sus escalas.

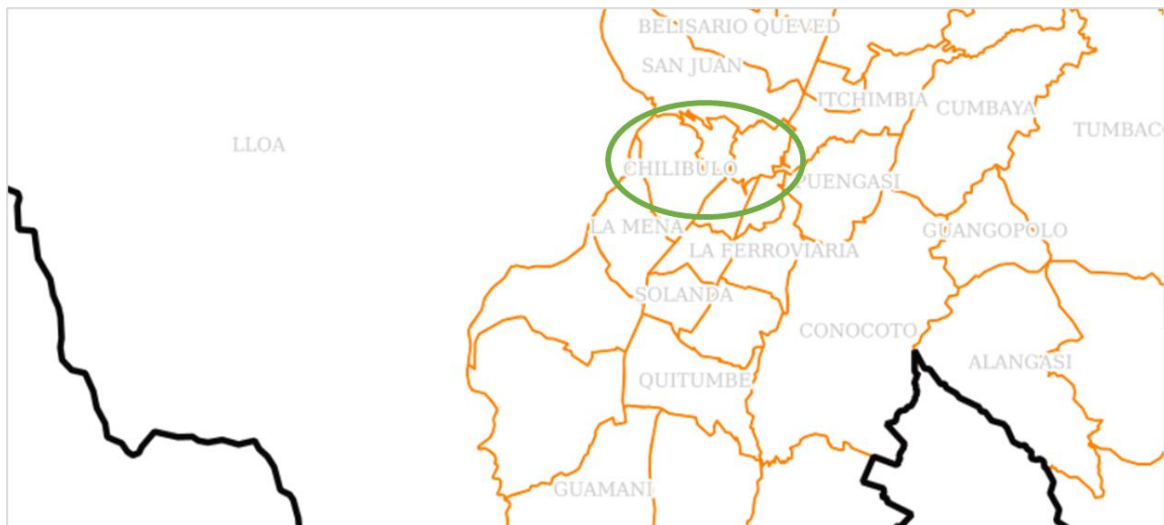
A la luz de lo expuesto, la investigación se interesó en analizar la relación existente entre educación popular, participación y desarrollo local. Para ello, se buscaron experiencias de educación popular en la ciudad de Quito, que permitieran analizar a profundidad esta temática. Así, se seleccionó como caso de estudio al Instituto de Investigación, Educación, y Promoción Popular del Ecuador (INEPE), ubicado en las faldas del Cerro Ungüí, al suroccidente de Quito, en el barrio ‘La Dolorosa’ de Chilibulo.

### Mapa I.1. Mapa de las parroquias del MDMQ



Fuente: Quito Geoportal (2021)

### Mapa II.2. Ubicación de la Parroquia Chilibulo



Fuente: Quito Geoportal (2021)

El INEPE se autodefine como una organización comunitaria fundada en 1985, dedicada a “mejorar la vida de niñas, niños y jóvenes de los sectores populares de la ciudad de Quito. Su propósito principal primordial es forjar seres humanos buenos, sensibles, capaces de construir una nueva humanidad” (INEPE 2021, párr. 1). Comprometido con la construcción de esta *nueva*

*humanidad*, el INEPE impulsa procesos de educación popular a través de sus áreas de: “Proyecto Educativo, Desarrollo Local, Investigación, Comunicación, Formación Docente y Salud Comunitaria” (INEPE 2021, párr. 2). Este caso pone de relieve la interacción existente entre la comunidad educativa y su contexto local, en favor de proyectos que mejoren las condiciones de vida de la población, y fortalezcan el tejido social. En consideración de lo mencionado, por medio del relacionamiento de la teoría y el caso de estudio del INEPE, se planteó la siguiente pregunta de investigación ¿cuál es el aporte de la educación popular en el fortalecimiento de la comunidad educativa del INEPE, en el fomento de la participación en el desarrollo local del Barrio ‘La Dolorosa’ de Chilibulo’?

Para responder a esta pregunta, se revisaron investigaciones previas que permitieran construir un contexto robusto, que relacione la educación popular con desarrollo local. Por lo que, se partió del entendimiento de desarrollo local como desarrollo humano, tal como se señaló en párrafos previos. Desde esta perspectiva, se pone al ser humano y a la formación que recibe como el eje central, y punto de partida, de una cultura de participación que busca el bienestar social (Cevallos Romero 2018). Noción que está alineada con el planteamiento de Coraggio (2001, 3), quién entiende al desarrollo local como “un proceso continuado de integración y desarrollo de las capacidades de los miembros de la sociedad local, de las instituciones de una sociedad local, lo que permite caracterizar al desarrollo como un proceso de aprendizaje continuo”. En consecuencia, Coraggio (2001) da a la educación, y a sus instituciones formales, un rol protagónico, al ser el agente encargado de formar personas con habilidad y disposición para la cooperación, la asociación, la comunicación, la gestión comunitaria y la toma de decisiones conjunta. Con esto argumentos, rescata la dimensión política de la educación, describiendo implícitamente a la educación popular.

De manera similar, al analizar autores como Cárdenas-Hernández y Bernal-Gómez (2016); Ovelar (2005) y Razeto M. (2000), se encuentran coincidencias con lo planteado por Coraggio (2001), al destacar la importancia de la educación como un proceso de creación de capacidades sociales, que promueven el pensamiento crítico. Además, al referirse concretamente a la educación popular, estos autores señalan su importancia para la formación de librepensadores, capaces y comprometidos en participar de la identificación de problemas y elaboración de soluciones, que dirijan a la sociedad hacia mejores condiciones de vida. Por lo tanto, esta formación contribuye a la apropiación de la realidad por parte de los educandos y educadores, así como a la generación de espacios de cooperación, que buscan maximizar el impacto deseado en el entorno.

Por su parte, Larrea (2008) relaciona directamente a la educación popular con el desarrollo local, señalando que el objetivo de la educación popular es desarrollar la conciencia crítica de los ciudadanos, en un proceso de interaprendizajes, en donde cada sujeto es educando y educador a la vez. Es un proceso que busca rescatar la condición de ser humano, sensible, y solidario. Además, su pedagogía pretende luchar contra todo modelo excluyente, opresor de la identidad personal y de los pueblos. De ahí la relevancia de una educación que despierte o libere conciencias y permita a los educandos-educadores ser conscientes de sus derechos y obligaciones. En tal virtud, la educación popular y su pedagogía liberadora se vuelven indispensables en la formación de una ciudadanía protagónica, que basa su praxis en el pensamiento problematizador y transformador del mundo (Larrea 2008).

En este sentido, es interesante evidenciar cómo el accionar de la comunidad educativa del INEPE manifiesta, en la práctica, los argumentos planteados por los autores previamente citados. Por ejemplo, en 2016, Agustín Eusse escribió un reportaje sobre la *novedad* educativa en el barrio ‘La Dolorosa’ de Chilibulo, en el periódico nacional El Comercio. El reportaje reseñaba brevemente

la trayectoria del INEPE, destacando que su permanente trabajo en la comunidad “le devolvió la vida y la autoestima al barrio”.<sup>4</sup> La acción comprometida de la comunidad educativa con su contexto social, ha generado una fuerte identidad local que llevó a Palop Esteban (2015) a afirmar la existencia de una “complementariedad identitaria”, afirmando que “el barrio es al INEPE, como el INEPE es al barrio” (Palop Esteban 2015, 277). Igualmente, de acuerdo con Gonzáles Peinado (2021), el éxito de la propuesta educativa se debe a la articulación entre “la enseñanza, las organizaciones sociales y el Estado, unidas por un fuerte vínculo con la sociedad civil, producto de la participación de sus actores” (Gonzáles Peinado 2021, 3). Entonces, en función de lo mencionado, ¿es posible evidenciar la relación consistente entre la educación popular, la participación y el desarrollo local, en la comunidad educativa del INEPE y en el barrio en el que reside?

Así pues, basada en los estudios descritos, esta investigación tuvo como objetivo general definir el aporte de la educación popular en el fortalecimiento de la comunidad educativa del INEPE, como factor clave para la participación en el desarrollo local del barrio ‘La Dolorosa’ de Chilibulo. Mediante los objetivos específicos se buscó: i) describir el rol del INEPE en la promoción de la participación en la comunidad educativa; ii) analizar el nivel de institucionalización de los valores freireanos de participación, diálogo y solidaridad (Álvaro Lugo y Raza Dávila 2007), como catalizador de fortalecimiento en la comunidad educativa; y, iii) explicar los mecanismos de gestión participativa entre la comunidad educativa, el barrio ‘La Dolorosa de Chilibulo’ y la Administración Zonal Eloy Alfaro en el fomento de la participación en el desarrollo local.

---

<sup>4</sup> Agustín Eusse. “Ellos dan vida a La Dolorosa de Chilibulo”. *El Comercio*, 01 de enero de 2016. <https://www.elcomercio.com/tendencias/sociedad/dolorosa-chilibulo-educacion-quito-especial.html>

## **Metodología**

Para alcanzar los objetivos planteados, se estructuró ésta como una investigación exploratoria, que utilizó la teoría fundamentada como método principal de abordaje, combinada con revisión documental y trabajo de campo. Para su ejecución se emplearon instrumentos como la entrevista semi - estructurada y a profundidad, cuestionarios, testimonios de vida y observación participante para la recolección de datos. Por último. a fin de realizar el trabajo de campo, se identificaron informantes calificados, y se utilizaron técnicas de muestreo estadístico.

Respecto del primer objetivo específico, las variables analizadas fueron: la promoción de la participación; la promoción del diálogo y la promoción de la solidaridad en la comunidad educativa, al ser estos los principios fundamentales de la filosofía freireana en los que se basa el accionar de la institución (Álvaro Lugo y Raza Dávila 2007). Para ello, se describieron las dinámicas de participación a nivel del personal administrativo, docente, estudiantil y de padres-madres de familia. A partir de los archivos del INEPE, se realizó una ficha de registro y revisión que permitió identificar las principales categorías de las variables planteadas, logrando describir el rol del INEPE en la promoción de la participación en la comunidad educativa.

En cuanto al segundo objetivo específico, se procedió a analizar las variables de institucionalización, fortalecimiento estudiantil, docente, administrativo y familiar. De esta manera, por medio de la ejecución de cuestionarios fue posible emplear la metodología del escalamiento ordinal de Likert como indicador del nivel de institucionalización de los valores freireanos existentes en el INEPE, al ser este factor considerado como el catalizador del fortalecimiento en la comunidad educativa. De igual manera, se recabó información respecto del porcentaje de becas otorgadas a los estudiantes, el número de egresados y de padres-madres de familia que laboran en el INEPE, así como las estadísticas relacionadas con procesos de capacitación profesional y personal. Con esta información, se logró analizar el nivel de

institucionalidad del INEPE, como factor catalizador del fortalecimiento en la comunidad educativa en la articulación entre escuela y localidad.

Finalmente, con el propósito de relacionar la información anterior con el desarrollo local alcanzado, se procedió a explicar los mecanismos de gestión participativa entre la comunidad educativa, el barrio 'La Dolorosa' de Chilibulo, la Administración Zonal Eloy Alfaro (AZEA) las empresas municipales, Empresa Pública Metropolitana de Movilidad y Obras Públicas (EPMMOP) y Empresa Metropolitana de Aseo (EMASEO). Se estudiaron las variables de fortalecimiento comunitario, capital social y gestión municipal participativa. El estudio consideró como indicadores de estas variables, la evolución del número de reuniones del Comité Pro Mejoras del Barrio 'La Dolorosa'; la dinámica de acceso a los servicios básicos, en función de la ejecución de proyectos comunitarios, con intervención de la municipalidad; y la descripción de proyectos emblemáticos cogestionados con el MDMQ. Esto se logró a través de la realización de entrevistas a profundidad, revisión documental y estadística. Para mayor detalle del diseño metodológico, se adjunta en el Anexo 1, la Matriz de Sistematización de Variables utilizada en esta investigación.

## **Capítulo 1. Educación popular en la promoción de la participación**

El presente capítulo describe el papel que ha tenido la vivencia permanente de la filosofía de la educación popular en la promoción de la participación al interior de la comunidad educativa del INEPE. Este análisis se realizó en función a una revisión documental de los archivos proporcionados por la unidad educativa, y a entrevistas realizadas a miembros fundadores del INEPE, tal como se describe a continuación:

- ❖ **Informante Clave #1:** Entrevista inédita con Directivo del INEPE, Quito, 16 de noviembre 2021. Y, entrevista vía telefónica, del 26 de noviembre de 2021.
- ❖ **Informante Clave #2:** Entrevista a docente investigadora del INEPE, vía Google Meet, 17 noviembre de 2021.

Con base en la información recogida a través de las técnicas mencionadas, el capítulo se organizó en dos secciones. La primera realiza una descripción de la relación entre participación y educación popular, al ser esta la base teórica que contextualiza el accionar de la organización.<sup>5</sup> En la segunda, se describen las dinámicas de participación impulsadas desde el INEPE, y que afectan a todos sus miembros, incluidos los moradores del barrio ‘La Dolorosa’.

### **1.1. La relación entre educación popular y participación**

Hablar de educación popular es hablar de un proceso político-pedagógico que busca la formación de seres humanos libres, transformadores y solidarios. De seres humanos que mediante el uso de sus plenas facultades creadoras y críticas sean capaces de aprehender el mundo, problematizarlo y transformarlo a través de acciones concretas. De ahí que la pedagogía de la educación popular<sup>6</sup> utilice métodos y técnicas que implican la acción y la reflexión de los educandos-educadores, frente a las problemáticas de su realidad (Freire 2002).

---

<sup>5</sup> En esta investigación los términos unidad educativa, organización o institución son utilizados intercaladamente, para referirse al INEPE.

<sup>6</sup> Referida también como Pedagogía de la Liberación o Pedagogía de la Esperanza.



Uno de los objetivos de la educación popular es el desarrollar la conciencia crítica de los educandos-educadores, en un proceso de interaprendizajes, en donde cada sujeto es educando y educador a la vez. Es un proceso que busca rescatar la condición de ser humano (Larrea 2008). Por ello, la formación mediante la “Pedagogía de la Liberación” es una formación de seres humanos sensibles, que comprenden la profunda interrelación “ser humano – mundo”, y “ser humano – ser humano” (Freire 2002), en la que una lectura individualista del mundo es considerada una lectura incompleta. De esta manera, la pedagogía de Paulo Freire propone una construcción y reconstrucción colectiva de la realidad, a través de una relación dialógica, que es sincera y respetuosa.

Es evidente, entonces, que para que exista un diálogo, una acción y una reflexión colectivos, es necesaria la más amplia participación de los actores. La participación, junto con el diálogo y la solidaridad, son los pilares fundamentales de la pedagogía de Paulo Freire, ya que no se puede transformar el ámbito social o personal sin acción comprometida, sin comunicación verdadera o sin aprecio y apoyo mutuo entre quienes conforman un grupo humano. De allí que la educación popular busque formar individuos capaces de organizarse y estructurar “su propio poder individual y colectivo” (Larrea 2008, 92).

Tal como lo expone Larrea (2008, 92), este tipo de educación “implica el empoderamiento del individuo sobre su espacio, su tiempo y su cultura”. Situación que lo conduce a actuar como sujeto activo y protagónico de su propio desarrollo. Así, la educación popular contribuye con la formación de una ciudadanía activa, en la que los ciudadanos conocen sus derechos y responsabilidades, y encauzan este conocimiento hacia el ejercicio comunitario del poder. Esta acción se realiza en el marco de un nuevo sistema de valores que incluye la solidaridad, el servicio desinteresado y la sensibilidad ante problemáticas sociales (Larrea 2008).

En este contexto se inserta la acción del INEPE como una unidad educativa que ha recreado los postulados de la educación popular, a través de una práctica pedagógica que fomenta la participación de sus miembros, en un ámbito de afecto sincero, solidario y dialógico (Raza Álvaro 2021). Es por ello que, a la luz de los resultados que esta experiencia educativa ha tenido a lo largo de sus 35 años, se decidió describir las dinámicas de participación promovidas en la unidad educativa, con la finalidad de entender con mayor profundidad la forma en la que la educación popular contribuye a la formación de ciudadanos participativos capaces de influir en el desarrollo de su territorio.

## **1.2. La participación en la unidad educativa INEPE**

Para fines de este estudio, se adoptó la definición de participación descrita en el trabajo investigativo de Álvaro Lugo y Raza Dávila (2007, 12), quienes indican que la participación corresponde a “acciones humanas que conducen a ser parte activa en la construcción de proyectos que velan por el bien común de los grupos y sus organizaciones”. De aquí que la revisión documental realizada para este capítulo haya tenido por objetivo identificar y describir estas acciones en la actividad educativa de la organización. Para ello, se revisaron estatutos, informes de gestión, ponencias, revistas y videos institucionales. Este material permitió describir las dinámicas de participación detalladas a continuación (Figura 1.1):

**Figura 1.1. Dinámicas de participación promovidas por el INEPE**



*Fuente:* Revisión documental y entrevistas

### **1.2.1. Actividades comunitarias**

Al hablar de participación en la vida de la unidad educativa es inevitable referirse a las actividades comunitarias que se practican en la organización. Desde la misma definición del instituto se identifica un fuerte componente de trabajo colectivo. Es así que, en el artículo 1 de sus Estatutos, el INEPE se define como “una organización comunitaria” (INEPE 2010, art. 1). Definición que responde a su historia, y a la dinámica en la que gestiona su vida institucional. Así, en sus inicios, la participación en la vida del INEPE se vio plasmada en el apoyo comunitario recibido de los moradores del sector en la adecuación de la primera escuela popular en 1989, “la escolita en la casita de chocolate” (Álvaro Lugo 2005, 22). Gracias a la solidaria colaboración de una pobladora del barrio, el INEPE inició sus actividades escolares con niñas y niños en una choza campesina (Álvaro Lugo 2005). La adecuación de la vivienda en un aula de clase fue realizada a través de mingas en las que participaron las familias de los educadores

populares, y las familias de los vecinos del barrio. Dinámica que permitió, igualmente, la construcción de la infraestructura actual en la que el INEPE desarrolla sus actividades. Este trabajo conjunto, fue una muestra de la “común-unidad de objetivos, de visiones, de sueños, de necesidades”<sup>7</sup> que vinculaba a los moradores del sector con los educadores populares que provenían tanto del barrio, como fuera de este.

Con el tiempo, la coherencia con la vivencia de los postulados de la educación popular, como son el diálogo de saberes y el respeto al conocimiento empírico o ancestral de los educandos (Mejía 2015), logró que estas dinámicas se mantengan hasta la actualidad. El compromiso de todos quienes conforman la unidad educativa se ve reflejado en la participación en mingas mensuales, que tienen por objetivo cuidar el espacio educativo, el Parque Metropolitano Chilibulo-Huayrapungo, y el barrio en general. Esta práctica ha “contribuido al cuidado del barrio con la limpieza de cunetas y mantenimiento de las vías de acceso a la Unidad Educativa y del huerto orgánico” (INEPE 2019, 14), por ejemplo.

Adicionalmente, un hito relevante es la participación que se lleva a cabo en el Parque Metropolitano Chilibulo-Huayrapungo. Este espacio natural es el escenario en el que niños, niñas, adolescentes, adultos de la comunidad educativa INEPE y del barrio La Dolorosa, realizan sus actividades educativas y comunitarias. Para asegurar la preservación del parque, se realizan mingas de limpieza, actividades de recuperación del suelo, jornadas de reforestación de especies nativas y coronación de árboles, así como el cultivo de huertas orgánicas y preparación de abono orgánico.

### **1.2.2. Actividades culturales**

De forma complementaria a las actividades comunitarias, se encuentran las actividades culturales celebradas por los pobladores del barrio ‘La Dolorosa’, y del sector de Chilibulo. Espacio que se

---

<sup>7</sup> Entrevista a directivo del INEPE, entrevista telefónica, 26 de noviembre de 2021.

convierte en un ámbito más de participación de la comunidad educativa. La participación en las diversas manifestaciones culturales del sector se configura en una muestra fehaciente del sentido de pertenencia, y profundo respeto, que tienen los estudiantes, docentes, padres-madres de familia con su entorno. Hecho que evidencia la práctica de uno de los postulados de la pedagogía de Paulo Freire, en el que establece que la educación no puede separarse del contexto cultural en el que se insertan los educandos y que, de hecho, es a partir de este y de su historia que se realiza el acto educativo (Freire 2002).

### **1.2.3. Práctica pedagógica**

La práctica pedagógica es otro escenario desde el cuál se impulsa la activa participación de alumnos, padres-madres de familia y docentes. Un ejemplo de ello es la construcción de currículos inéditos, cuyos contenidos nacen de la integración de los lineamientos del Ministerio de Educación del Ecuador (MINEDUC), de temáticas que surgen de los padres-madres de familia, de las preguntas de los estudiantes, y del aporte de experiencias semejantes a nivel nacional e internacional.<sup>8</sup> El relacionamiento de estos aspectos con la realidad socioambiental y socioeconómica en la que se insertan los educandos da como resultado unidades didácticas personalizadas que se construyen en conjunto, y que parten del contexto de los estudiantes y sus familias (Raza Álvaro 2021).

Por otro lado, la técnica metodológica del taller utilizada por los docentes ha permitido la construcción colectiva del conocimiento, mediante la total participación y compromiso de estudiantes, docentes y padres-madres de familia. Entre los beneficios que esta técnica ha brindado a los educandos-educadores, y que se consideran relevantes para el fomento de la participación fuera y dentro de la unidad educativa, son:

- i) la interiorización de valores esenciales, tales como: “conciencia ecológica, ciudadanía

---

<sup>8</sup> Entrevista a docente investigadora del INEPE, vía Google Meet, 17 noviembre de 2021.

responsable, tolerancia, y respeto hacia el diferente, equidad de género, resolución pacífica de conflictos mediante la más amplia participación de los involucrados” (INEPE 2005, 47);

- ii) la adquisición de “actitudes positivas hacia el trabajo en equipo, el cuidado de sí mismos y sus semejantes y la responsabilidad por el bien común” (INEPE 2005, 47); y,
- iii) “la práctica del diálogo de saberes, la solidaridad y la relación sujeto-sujeto, que conducen a eliminar la estructura autoritaria del proceso educativo” (Raza Álvaro 2021, min. 42).

Estas dinámicas pedagógicas son la manifestación de la democratización del conocimiento inherente al pensamiento de Paulo Freire. Así, se reconoce en la creación participativa de currículos y en el uso del taller, a lo que Freire se refería como la construcción de la pedagogía CON los educandos-educadores, y no PARA ellos (Freire 2002). Postulado que es un incentivo para establecer una dinámica participativa, no pasiva, que da valor a las voces de los educandos-educadores como fuente esencial de su praxis.

Por otro lado, es relevante mencionar que estas muestras tangibles de participación son parte fundamental del accionar de la unidad educativa. Toda vez que la participación es uno de los compromisos plasmados en los Acuerdos de Convivencia Armónica (ACA), los cuales son un conjunto de compromisos comunes establecidos en comunidad, con la participación de los miembros de la unidad educativa, como son: estudiantes, padres-madres de familia, docentes y personal administrativo. Estos compromisos tienen como objetivo, como su nombre lo indica, lograr una convivencia armónica, afectuosa y respetuosa entre quienes conforman la organización. De esta manera, en la siguiente tabla se presentan los ACA relacionados con la participación, y que fueron considerados como los de mayor interés para el desarrollo de esta investigación (Tabla 1.1):

**Tabla 1.1. Extracto de Acuerdos de Convivencia Armónica en cuanto a Participación**

<p><b>Acuerdos de Convivencia Armónica Generales</b></p>	<p>“<b>PARTICIPAR</b> activamente en las actividades, programas y proyectos impulsados por el INEPE” (INEPE 2020, 1)</p>
<p><b>Acuerdos de Convivencia Armónica de los Estudiantes</b></p>	<p>“<b>DEMOSTRAR</b> permanentemente un espíritu de servicio desinteresado a los demás.” (INEPE 2020, 2)</p>
<p><b>Acuerdos de Convivencia Armónica de los Padres-Madres de Familia o Representantes</b></p>	<p>“<b>ASISTIR</b> puntualmente a las reuniones convocadas para la entrega de los informes pedagógicos, mingas, talleres de formación y más actividades convocadas por la unidad educativa, así como a las reuniones convocadas por el Comité Coordinador de Padres y Madres de Familia.” (INEPE 2020, 3)</p>

*Fuente:* Acuerdos de Convivencia Armónica año lectivo 2019 – 2020

#### 1.2.4. Economía solidaria

Otro ámbito de participación son los proyectos de economía solidaria que, en palabras de Raza Dávila (2021, min. 52 – 53):

[Hacen] del INEPE un espacio en donde lo económico no sea una barrera para que sus niños, nuestros niños, nuestros hijos, nuestras hijas, puedan vivir una educación que respeta la fantasía.

De una educación que respete su integridad, y contribuya a su formación de seres humanos.

Estos proyectos son denominados espacios de ‘Estudio – trabajo’ y consisten en la práctica del trueque. En esencia, son un ‘intercambio de saberes’ en el que las familias aportan con sus conocimientos en diferentes ámbitos, colaborando directamente con la actividad de la unidad educativa, a cambio de lo cual también perciben una compensación.<sup>9</sup> Los conocimientos en agricultura, manualidades, preparación de alimentos, en el cuidado de niños y niñas, entre otros,

<sup>9</sup> Entrevista inédita con Directivo del INEPE, Quito, 16 de noviembre 2021.

son brindados por las familias a cambio de la asistencia de sus hijos e hijas al instituto (Raza Dávila 2021). Esta práctica se lleva a cabo en aquellos casos en los que la situación económica de las familias es tal que la mensualidad escolar no puede ser cubierta.

#### **1.2.5. Gestión administrativa horizontal**

Finalmente, la esencia de participación de la unidad educativa se ve también reflejada en su estructura organizacional, la cual es establecida en forma de red para asegurar una relación horizontal en la gestión y vida del INEPE. Esta estructura responde a la filosofía de la institución, la cual se plasmó desde sus inicios en la elección colegiada de las directivas; en el impulso colectivo de las actividades organizativas; y, la definición participativa de decisiones estratégicas y resolución de conflictos (Álvaro Lugo y Raza Dávila 2007).

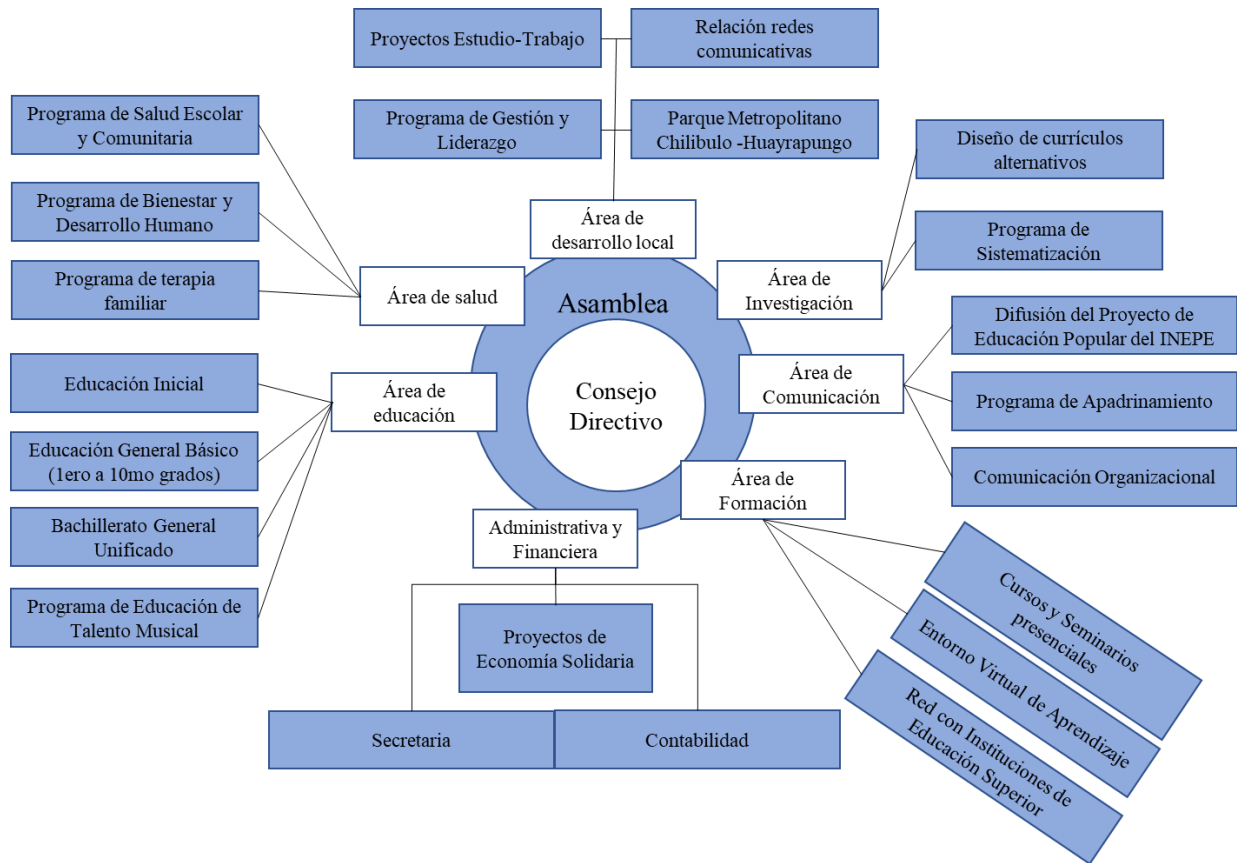
Los beneficios de esta estructura en red, según Álvaro Lugo y Raza Dávila (2007, 130) son los siguientes:

- la más amplia participación de todos los miembros en la toma de decisiones estratégicas,
- la construcción de una estructura colegiada de dirección,
- coordinaciones horizontales entre el equipo “viejo” de mayor formación, el cual educa desde la práctica a las nuevas direcciones durante la ejecución de las funciones de cada miembro de la organización,
- la educación de la capacidad de delegación,
- una distribución democrática del poder,
- la rendición permanente de cuentas, dotando así de transparencia al sistema.

La representación gráfica de esta estructura se encuentra descrita en la Figura 1.2:



**Figura 1.2. Estructura organizacional del INEPE**



*Fuente: Raza Dávila (2021)*

De lo expuesto en este capítulo, se evidencia que la participación es una constante en el accionar de la unidad educativa y su comunidad. Desde los estudiantes hasta el personal administrativo son parte activa de la organización, construyéndola permanentemente desde el interior, y expandiendo su actividad hasta el barrio y sus alrededores. Por consiguiente, las dinámicas descritas pueden considerarse como una formación en ciudadanía participativa. Como resultado de esta formación, se logra el fortalecimiento del sentido de pertenencia e identidad de la comunidad educativa, fomentando la transformación de sus miembros en protagonistas críticos, concedores de sus derechos y obligaciones, y capaces de organizarse colectivamente para impactar en su entorno (Larrea 2008).

## **Capítulo 2. Institucionalización de los valores freireanos como catalizador de fortalecimiento individual y comunitario**

Para fines de este estudio, la institucionalidad fue definida como el conjunto de normas que regulan el comportamiento de actores sociales (CEPAL 2000, citado en Franco 2010). Así, se partió de esta definición para analizar el nivel de institucionalización de los valores freireanos del diálogo, la participación y la solidaridad, en la comunidad educativa del INEPE, al ser considerados como los reguladores del comportamiento de sus miembros. En este contexto, el nivel de institucionalización se entiende como el grado de apropiación de estos valores, el cual define o regula el comportamiento y las actitudes de los miembros de la comunidad educativa. De esta manera, se configura en la base fundamental del fortalecimiento individual y comunitario que faculta una actuación protagónica, crítica y propositiva de los miembros de la comunidad educativa, en su entorno cercano y en la sociedad (Montero 2003).

En línea con lo anterior, con el objetivo de establecer el nivel de institucionalización de los valores estudiados, esta investigación aplicó un cuestionario para medir su nivel de apropiación en la comunidad educativa, a través del uso de una encuesta con escala de Likert. Los resultados de la aplicación de este instrumento se presentan en la primera sección de este capítulo. De igual manera, se realizó un análisis de las prácticas concretas de fortalecimiento impulsadas en la unidad educativa, las cuales han sido consideradas como una manifestación concreta de los valores freireanos bajo estudio. Este análisis es presentado en la segunda y última sección de este capítulo.

### **2.1. Nivel de institucionalización de los valores freireanos**

Como paso previo a la determinación del nivel de institucionalización, fue necesario contar con definiciones claras de los valores freireanos estudiados, al ser esta la base de las afirmaciones presentadas en el instrumento de investigación. Para ello, este estudio tomó las definiciones

presentadas en la investigación realizada por Álvaro Lugo y Raza Dávila (2007, 12), tal como se muestra a continuación:

**DIÁLOGO:** Expresión coloquial de dos o más personas, quienes alternadamente manifiestan sus ideas y sentimientos de forma tolerante y afectuosa.

**PARTICIPACIÓN:** Acciones humanas que conducen a ser parte activa en la construcción de proyectos que velan por el bien común de los grupos y sus organizaciones.

**SOLIDARIDAD:** Grado de sociabilidad que inclina a los seres humanos a sentirse unidos a sus semejantes y a todo lo existente como resultado de una praxis noble y desinteresada.

A partir de estas definiciones, se procedió al diseño e implementación del instrumento. Las fases seguidas para ello fueron las siguientes:

#### **a) Diseño del instrumento**

Se estructuró un cuestionario de 10 afirmaciones, cuya finalidad fue la de establecer el grado de identificación de los encuestados con las variables de diálogo, participación y solidaridad, en una escala de 5 niveles (totalmente de acuerdo, de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo). Para referencia, en el Anexo 2 se encuentra el instrumento empleado para este capítulo.

#### **b) Diseño del modo de difusión**

Una vez estructurado el instrumento, se estableció la forma de difusión. Para lo cual, la investigación estableció que el uso de medios virtuales era lo más apropiado, seleccionando el uso de la herramienta Google Forms.

#### **c) Diseño muestral**

Una vez diseñado el instrumento y su medio de difusión, se diseñó la población objetivo y el método de muestreo a emplearse. Como resultado, se estableció que un muestreo no

probabilístico se adaptaba de mejor manera a las necesidades de la investigación. La base de aplicación de este método fueron las siguientes poblaciones objetivo:

- ❖ **Estudiantes:** se seleccionaron únicamente a estudiantes de bachillerato como una de las poblaciones objetivo, bajo la consideración de que sus respuestas reflejarían de mejor manera el grado de apropiación de los valores analizados. Este criterio estuvo fundamentado en las características psicoevolutivas del rango edad en el que se encuentran los estudiantes (14 a 17 años).

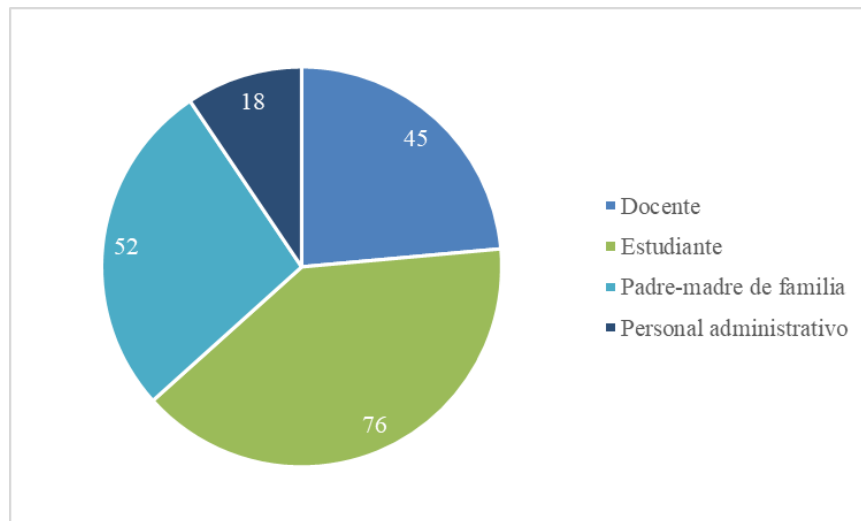
De acuerdo con los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades (CDC) de Estados Unidos, en este rango de edad, los adolescentes muestran un pensamiento más independiente, mayor capacidad de demostración afectiva e inclinación hacia el compartir, y mayor capacidad de justificar sus decisiones (CDC 2021). Por ello, el instrumento se enfocó en el universo denominado ‘estudiantes de bachillerato’ como la primera población objetivo. Para la recolección de datos, el cuestionario fue enviado al 100% de la población (aproximadamente 110 estudiantes).

- ❖ **Padres-madres de familia:** la segunda población objetivo fue la de padres-madres de familia. La selección de los participantes en la investigación se realizó de forma aleatoria, enviando el cuestionario a 60 familias, que representan el 10% de la población total de padres-madres de familia.
- ❖ **Docentes:** en cuanto a los docentes, el formulario fue compartido al 100% de la población, es decir, 64 docentes.
- ❖ **Personal administrativo:** de igual manera que en el caso anterior, en lo que respecta a la última población objetivo, el cuestionario fue compartido al 100% de individuos, es decir, que se contó con 27 potenciales participantes del personal administrativo.

#### d) Recolección de información

Una vez definidos los puntos previos, se procedió a la recolección de datos. En esta fase se contó con el apoyo del Director Ejecutivo del INEPE, quién motivó la participación de los encuestados. Una vez cerrado el proceso de recolección, se obtuvo que un total de 191 personas participantes, muestra conformada de la siguiente manera (Gráfico 2.1):

**Gráfico 2.1. Composición del número de encuestados por estrato**



En definitiva, en función a lo descrito en el Gráfico 2.1, se tuvo la participación efectiva del 69% de estudiantes de bachillerato, 86% de la muestra inicial de padres-madres de familia, 70% de docentes y 66% del personal administrativo. Resultado que, en conjunto, permite emitir una conclusión apropiada a nivel general.

#### e) Tabulación de datos

Una vez recogida la información, se procedió a la tabulación de los resultados en el paquete estadístico SPSS. A partir de los datos tabulados, se aplicó la prueba de confiabilidad ‘*Alpha de Cronbach*’, coeficiente empleado para el análisis de la consistencia interna del instrumento, identificando este tuvo una confiabilidad del 85% (Tabla 2.1). En tal virtud, se consideró que los

resultados del cuestionario son confiables y representan el nivel de institucionalización de los valores analizados a nivel de la comunidad educativa.

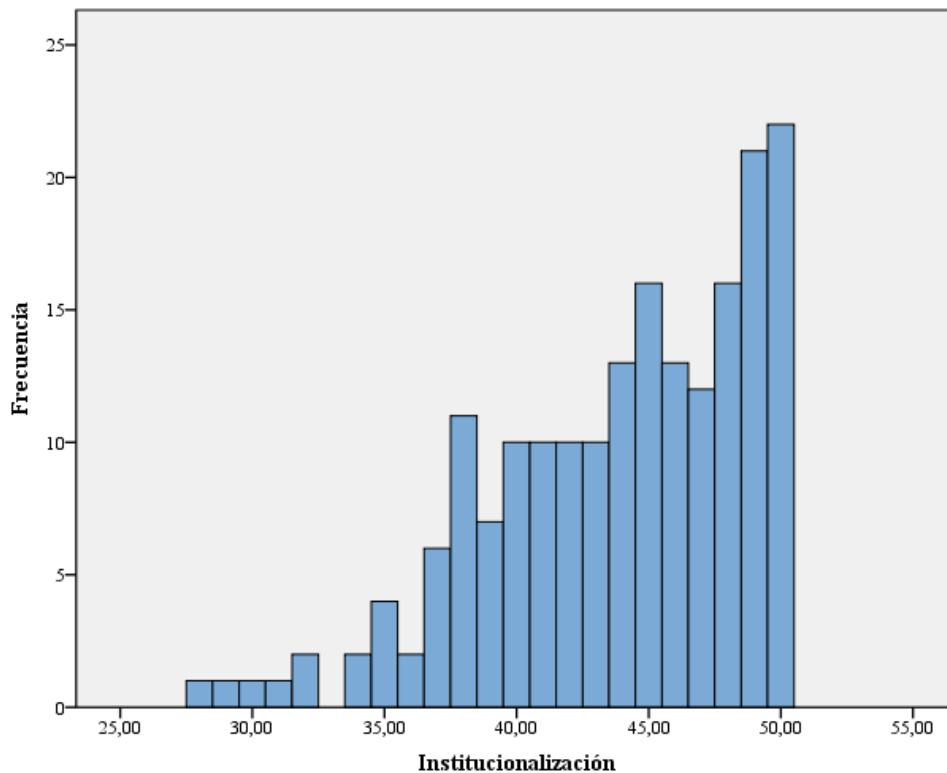
**Tabla 2.1. Estadísticos de confiabilidad del instrumento de investigación**

Alpha de Cronbach	Número de ítems
0,850	10

**f) Análisis de resultados**

Una vez identificado el nivel de confiabilidad del instrumento, se procedió graficar las frecuencias obtenidas. Así, los resultados en este proceso se presentan en el Gráfico 2.2:

**Gráfico 2.2. Distribución de frecuencias de la variable institucionalización**



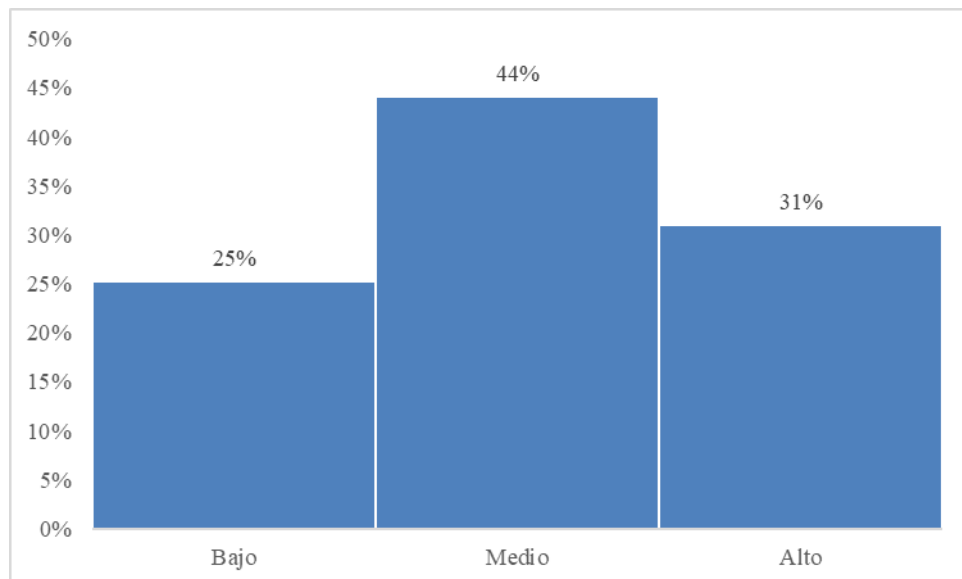
Como lo muestra el Gráfico 2.2, las observaciones se encuentran mayoritariamente concentradas entre el medio y la cola derecha de la distribución, de lo cual se puede inferir que el nivel de institucionalización de los valores freireanos es medio-alto. Apreciación que se confirma en el

Gráfico 2.3, en el que la distribución fue agrupada en tres partes iguales de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$\text{Mediana} \pm (0.75 * \text{desviación estándar})$$

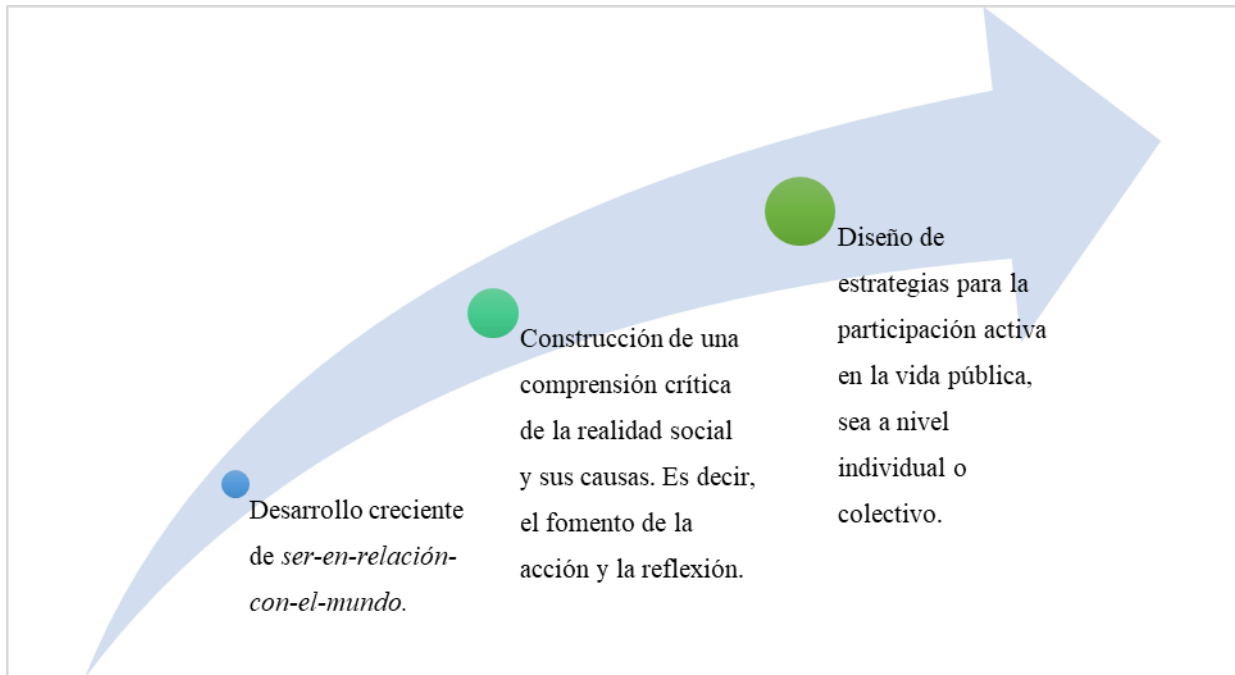
En línea con este cálculo, se evidenció que el 44% de las observaciones se encontraron concentradas en un nivel medio, en tanto que el 31% en un nivel alto. Confirmando lo expuesto en el párrafo anterior (Gráfico 2.3).

**Gráfico 2.3. Nivel de institucionalización de los valores freireanos en la comunidad educativa**



En consecuencia, se concluye que el nivel de institucionalización de los valores freireanos impulsa las siguientes fases clave, que facultan el desarrollo de capacidades individuales y colectivas (Figura 2.1), así como la obtención recursos para controlar la situación de vida (Montero 2003).

**Figura 2.1. Fases clave en el proceso de fortalecimiento**



*Fuente:* Kieffer (1982) citado en Montero (2003)

La evidencia de lo hasta aquí expresado se encuentra materializada en las acciones concretas que encarnan los valores freireanos, las cuales se detallan en la siguiente sección.

## **2.2. Prácticas concretas de fortalecimiento**

Las prácticas concretas de fortalecimiento desarrolladas en la unidad educativa se enmarcan en un contexto que pretende formar agentes sociales protagónicos, debidamente capacitados a nivel emocional, físico, y mental. Agentes sociales de cambio, comprometidos con la transformación personal y colectiva, que basan su práctica en un sistema de valores que fomenta la creación de vida, a nivel humano y ambiental. De aquí que la práctica educativa del INEPE abarque un conjunto de acciones que fortalece el sentido de competencia personal y colectiva para influir en el ambiente social y político (Montero 2003). Ejemplos concretos son tratados con mayor detalle en las siguientes subsecciones.



Por otra parte, a fin de contextualizar estas acciones, y definirlas como catalizadoras de fortalecimiento, se ha tomado como base teórica al ‘Modelo contextual-conductivo del fortalecimiento’ presentado en Montero (2003, 80) citando a Fawcett, White, Balcázar, Suárez Balcázar, Alatliews, Paine, Seekins y Smith (1994), que establece las siguientes estrategias y tácticas:

**Tabla 2.2. Estrategias y tácticas del Modelo contextual-conductivo del fortalecimiento**

<b>Estrategias y tácticas</b>	
<b>Protección y mantenimiento de la capacidad física y biológica</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Programas de promoción de salud.</li> <li>❖ Programas de prevención de salud.</li> </ul>
<b>Eliminación de factores estresantes y barreras</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Desarrollo y/o aumento de oportunidades para el compromiso y logro de metas.</li> <li>❖ Eliminación y/o reducción de la discriminación y las barreras a la igualdad de oportunidades.</li> <li>❖ Intento de reducir las privaciones asociadas a la pobreza.</li> </ul>
<b>Aumento de la experiencia y la competencia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Aumento del conocimiento sobre asuntos, causas de problemas y posibilidades de cambio.</li> <li>❖ Desarrollo de habilidades organizativas y comunitarias.</li> <li>❖ Valores y creencias consistentes con fortalezas.</li> </ul>
<b>Aumento de los recursos y apoyos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Información sobre aspectos y alternativas para realizar acciones.</li> <li>❖ Aumento del acceso a mentores y modelos positivos.</li> <li>❖ Aumento y refuerzo de acciones constructivas.</li> <li>❖ Aumento del acceso y alcance de recursos y oportunidades.</li> </ul>

Estrategias y tácticas	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Defensa de la necesidad de los cambios en políticas y leyes.</li> <li>❖ Fortalecimiento y aumento de los aspectos positivos.</li> </ul>

*Fuente:* Fawcett, White, Balcázar, Suárez Balcázar, Alatliew, Paine, Seekins y Smith (1994) en Montero (2003, 80)

De este modo, las acciones del INEPE se describen en función a las 4 tácticas descritas en la Tabla 2.2.

### **2.2.1. Protección y mantenimiento de la capacidad física y biológica**

Como parte de sus objetivos estratégicos, el INEPE desarrolla programas de atención a necesidades de nutrición, salud física y mental (INEPE 2021b) de la comunidad educativa, y los moradores del barrio. En cuanto a las necesidades de nutrición, la institución facilita el acceso gratuito<sup>10</sup> a alimentación diaria en el comedor comunitario, servicio que se mantuvo activo hasta marzo de 2020, mes en el que se declararon las medidas de prevención sanitaria por la pandemia de COVID-19 (INEPE 2021b). Con base en la información proporcionada por la institución, se identificó que, durante el segundo semestre de 2018, este servicio benefició a 292 niños, niñas y adolescentes, 2 ancianos, y 41 miembros del INEPE (INEPE 2019).

Por otro lado, a través del Departamento de Salud y Bienestar Estudiantil y Comunitario, la organización atiende a familias y estudiantes mediante procesos terapéuticos y de sanación, con el uso de medicina alternativa. Servicio que se mantuvo activo durante 2020, año en el que se atendió a un promedio de 200 estudiantes y 98 familias (INEPE 2021b). Además, gracias a la red de profesionales con las que cuenta la organización, también se brindó atención y acompañamiento psicológico (INEPE 2019 y 2021b).

<sup>10</sup> Entrevista a directivo del INEPE, Quito, 16 de noviembre de 2021.

### 2.2.2. Eliminación de factores estresantes y barreras

En cuanto a esta estrategia, el INEPE realiza esfuerzos para reducir las barreras a la igualdad de oportunidades, en cuanto al acceso a una educación de calidad. De este modo, contribuye a la creación de oportunidades para la concreción de metas, y al esfuerzo por reducir las necesidades generadas por la pobreza (Fawcett, White, Balcázar, Suárez Balcázar, Alatliews, Paine, Seekins y Smith 1994 citado en Montero 2003).

Muestra de los esfuerzos de la unidad educativa que se alinea con esta estrategia teórica, son la práctica interna de un modelo de economía solidaria, la promoción a la educación que realizan con sus estudiantes, y las posibilidades de acceder a un empleo digno, que son ofrecidas tanto a padres-madres de familia como a egresados del plantel. A continuación, se desarrollan estos aspectos con más detalle:

#### ❖ *Economía solidaria*

Gracias a la práctica de un modelo de economía solidaria, la unidad educativa facilita el acceso a la educación a niños, niñas y adolescentes de sectores populares. Raza Dávila (2005, 48) dice al respecto:

La propuesta educativa del INEPE cobra mayor importancia ya que, al ser un espacio de servicio y economía solidaria, permite el acceso de niños y jóvenes de los sectores populares a una educación integral de alta calidad y posibilita cumplir el objetivo de contribuir al desarrollo armónico y la formación integral de ellos como sujetos activos con capacidad para reflexionar sobre su propia práctica, de tal modo que tengan la oportunidad de desarrollar todo su potencial en favor de la sociedad.

De esta manera, las familias de los niños, niñas y adolescentes que asisten al INEPE contribuyen con trabajo voluntario, y mensualidades acordes con su situación socioeconómica (Raza Dávila

2005). Evidencia de esta práctica es el porcentaje de descuento o beca otorgado a los estudiantes, el mismo que se presenta en la

Tabla 2.3 para los años lectivos 2018-2019; 2019-2020; y, 2020-2021:

**Tabla 2.3. Número de estudiantes sujetos a descuento en mensualidad**

Descuento aplicado	Número de estudiantes		
	2018 – 2019	2019 – 2020	2020 – 2021
<b>0%</b>	55	62	44
<b>0.01% - 10%</b>	37	49	14
<b>11% - 20%</b>	68	29	22
<b>21% - 30%</b>	111	103	98
<b>31% - 40%</b>	94	107	114
<b>41% - 50%</b>	73	86	107
<b>51% - 60%</b>	77	68	95
<b>61% - 70%</b>	103	29	31
<b>71% - 80%</b>	15	11	9
<b>81% - 90%</b>	5	3	1
<b>91% - 100%</b>	7	5	1
<b>Otros</b>	0	44	36
<b>Total de estudiantes</b>	<b>645</b>	<b>596</b>	<b>572</b>

*Fuente:* Información proporcionada por INEPE

De la

Tabla 2.3, se concluye que tan solo el 10% de los estudiantes<sup>11</sup> pagaron el valor completo de la mensualidad establecida por el MINEDUC. De acuerdo con información pública, los valores de mensualidad calculados por el MINEDUC para el INEPE, en los años lectivos bajo análisis, fueron los siguientes (Tabla 2.4):

**Tabla 2.4. Mensualidades establecidas por el MINEDUC**

Año lectivo / Año de educación	Mensualidad educación inicial	Mensualidad educación general	Mensualidad bachillerato general
		básica	unificado
2018 – 2019	USD 56,86	USD 82,55	USD 110,08
2019 – 2020	USD 56,86	USD 82,55	USD 110,08
2020 – 2021	USD 56,75	USD 56,75	USD 121,10

*Fuente:* Ministerio de Educación del Ecuador (2018, 2019, 2020)

En este punto, cabe mencionar que, a criterio de la unidad educativa, los valores calculados por el MINEDUC no se corresponden con la calidad educativa que reciben los estudiantes. Ya que la institución establece un número mínimo de estudiantes en cada paralelo, con el objetivo de garantizar un aprendizaje y seguimiento personalizados. Política que incide directamente en el tamaño de la planta docente, y en el costo por estudiante. Además, como parte de su contribución a una alimentación saludable de niños, niñas, adolescentes de escasos recursos, la unidad educativa prepara las tres comidas diarias en el comedor, servicio que, tal como se mencionó en el punto anterior, no cuenta con un valor adicional asignado. Por lo anterior, la organización considera que todos los alumnos, y sus familias, se benefician de un descuento en la mensualidad, basados en su cálculo interno del costo por estudiante.<sup>12</sup>

<sup>11</sup> 55, 62 y 44, correspondientes a los años lectivos 2018-2019; 2019-2020; y 2020-2021, respectivamente.

<sup>12</sup> Entrevista inédita con Directivo del INEPE, Quito, 16 de noviembre 2021.

### ❖ *Promoción de la educación*

Por otro lado, la promoción de la educación es otro ámbito de acción fortalecedora de la unidad educativa. En línea con el punto anterior, el INEPE no solo faculta el acceso a la educación, sino que la promueve. Es decir, gracias a un profundo compromiso de los docentes, la unidad educativa trabaja de forma personalizada para que el 100% de sus estudiantes culminen y sean promovidos al finalizar el año escolar (INEPE 2019 y 2021b). Mediante un trabajo humanista y solidario, con un profundo convencimiento de las capacidades de aprendizaje de sus estudiantes, los docentes adaptan la dinámica de enseñanza en función de las circunstancias particulares del alumno. De esta manera, el INEPE busca prevenir el abandono escolar o la pérdida de un año escolar de estudio.<sup>13</sup>

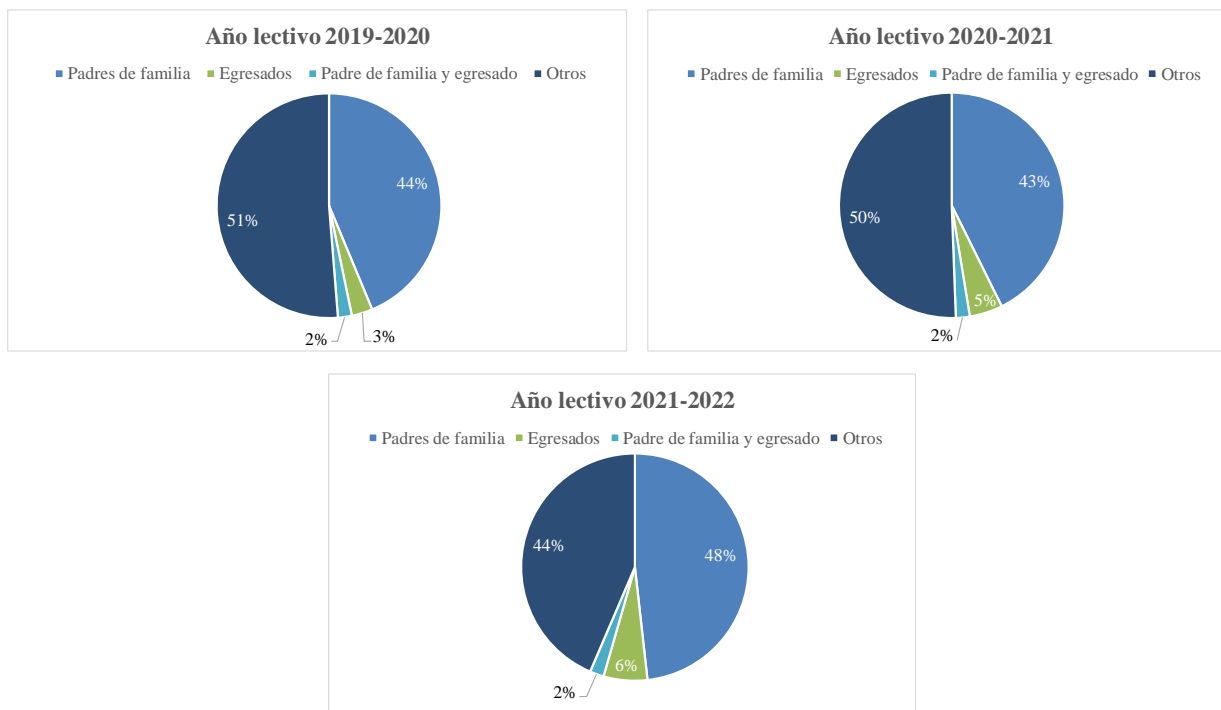
### ❖ *Acceso a empleo digno*

Desde sus inicios, la unidad educativa ha impulsado la formación de educadores populares. El involucrar activamente a los vecinos en este proceso fue una manifestación del carácter fortalecedor de esta pedagogía. Al trabajar junto a los moradores del barrio en el desarrollo y descubrimiento de capacidades que les permitiera mejorar su calidad de vida, el INEPE contribuyó con el fortalecimiento de las posibilidades de acceder a mejores empleos. En consecuencia, gracias a la formación en la pedagogía de educación popular, el INEPE ha logrado integrar en su cuerpo docente a padres-madres de familia y egresados de la unidad educativa, creando así un espacio de empleo digno para familias de sectores vulnerables. Por ejemplo, en los últimos tres años lectivos (2019-2020; 2020-2021; 2021-2022), alrededor del 48% de la planilla docente estuvo conformada por padres-madres de familia y egresados de la institución, tal como se muestra a continuación (Gráfico 2.4):

---

<sup>13</sup> Entrevista inédita con directivo del INEPE, Quito, 16 de noviembre de 2021.

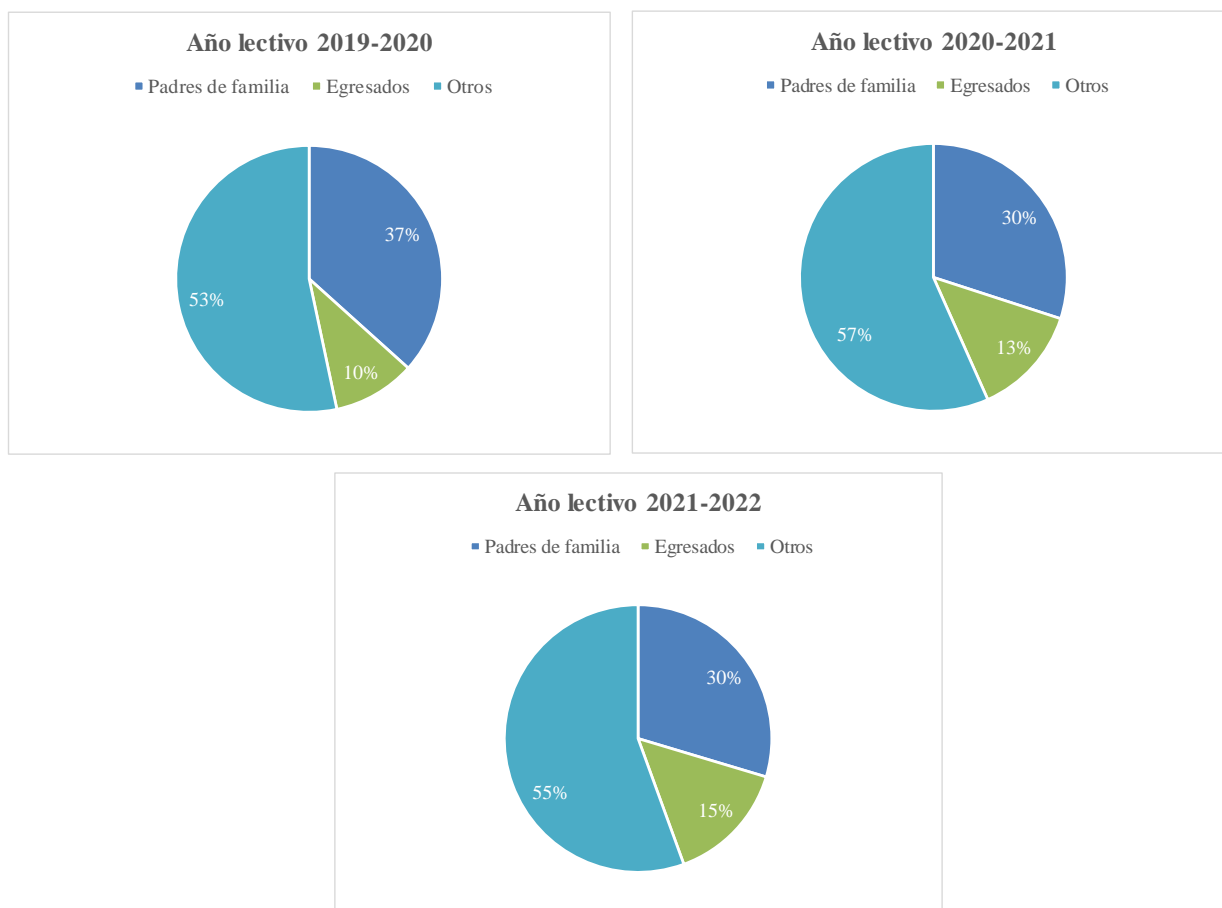
**Gráfico 2.4. Composición de la planilla docente de la unidad educativa**



*Fuente:* Información proporcionada por INEPE

Además, la posibilidad de generar empleo también se ha trasladado al ámbito administrativo de la organización. Al punto que, en los años lectivos mencionados, alrededor del 45% de la planilla administrativa y de servicios estuvo conformada por padres-madres de familia y egresados, tal como lo muestra el Gráfico 2.5:

**Gráfico 2.5. Composición de la planilla administrativa de la unidad educativa**



*Fuente:* Información proporcionada por INEPE

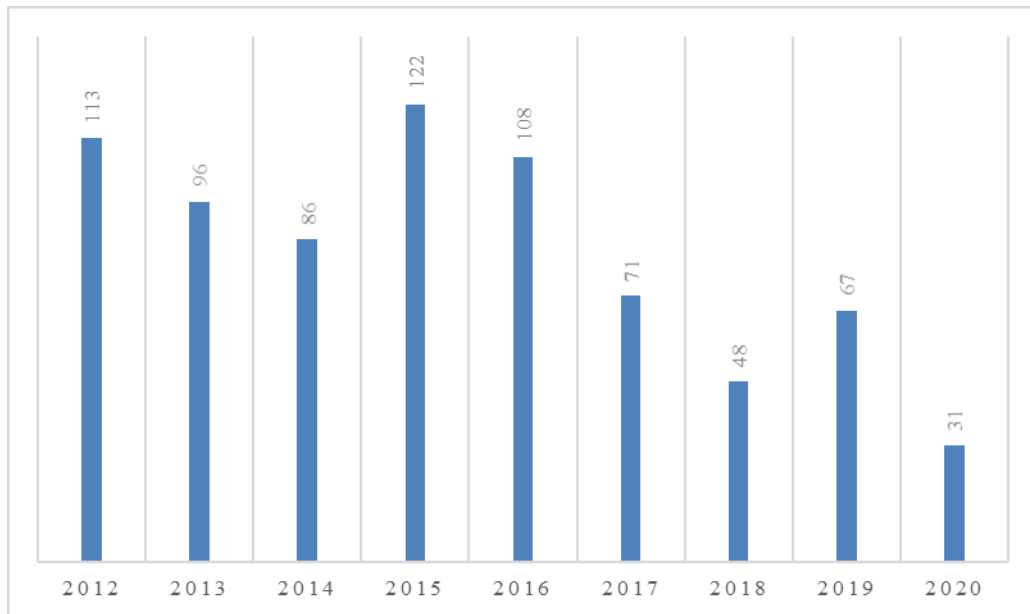
### **2.2.3. Aumento de la experiencia y la competencia**

Otra práctica concreta de fortalecimiento, que se alinea con el modelo teórico presentado en la Tabla 2.2, es la permanente capacitación con la que cuentan los miembros de la comunidad educativa. Gracias a la revisión documental y las entrevistas realizadas en esta investigación, fue posible identificar que tanto docentes como el personal administrativo y los padres-madres de familia se encuentran en constante formación. Situación que fortalece sus capacidades personales y profesionales. Un ejemplo de ello son los cursos virtuales de formación y actualización docente que dicta el INEPE en colaboración con el Centro de Educación Continua (CEC) de la Escuela



Politécnica Nacional (EPN), en cuyas ediciones han participado docentes y miembros de la unidad educativa. El Gráfico 2.6 muestra el número de miembros del INEPE matriculados, en el período 2012 – 2020:

**Gráfico 2.6. Número de miembros de la unidad educativa matriculados en cursos virtuales de formación y actualización docente**



*Fuente:* Información proporcionada por INEPE

De igual manera, en línea con la misión educativa de la organización, los padres-madres de familia también se benefician de talleres de formación que fortalecen sus capacidades personales y familiares (INEPE 2019 y Raza Dávila 2021). Por último, con el objetivo de fortalecer su praxis pedagógica, los profesores asisten a seminarios de formación bajo la responsabilidad del Área de Investigación. De hecho, de acuerdo con el informe anual de 2020 de la unidad educativa, 21 docentes de la institución participaron en “seminarios semanales de formación y transformación de la práctica pedagógica” (INEPE 2021b, 19).

❖ *Pedagogía de la unidad educativa*

Un aspecto adicional que permite el aumento de la experiencia y la competencia es la pedagogía misma practicada en la unidad educativa. A través de los métodos y técnicas de la educación popular, el INEPE brinda a sus educandos-educadores herramientas que forman su pensamiento complejo, posibilitando el desarrollo de su capacidad problematizadora, creativa y propositiva. Este hecho no se refleja únicamente en la técnica del taller y sus bondades, sino en las asignaturas específicas diseñadas con este propósito desde el Área de Lenguaje-Estudios Sociales-Filosofía-Literatura. Por ejemplo, en la Tabla 2.5 se enlistan las asignaturas / talleres que fueron dictados durante el 2020 (INEPE 2021b):

**Tabla 2.5. Talleres enfocados al fortalecimiento del pensamiento complejo**

❖ Lenguaje – Estudios Sociales. → Primeros a décimos grados de educación general básica
❖ Literatura – Estudios Sociales – Filosofía. → Primeros a terceros cursos de bachillerato
❖ Historia – Educación para la ciudadanía. → Primeros y segundos cursos de bachillerato

*Fuente:* INEPE (2021b, 16)

Además, es relevante indicar que los talleres descritos previamente se encuentran complementados con los denominados “talleres multi – edad” (INEPE 2021b). Los cuales fomentan el autoconocimiento, el fortalecimiento emocional, la exploración de la capacidad creativa, la realización del propio talento, el pensamiento crítico, y la capacidad problematizadora. En el Cuadro 2.1 se describen los talleres multi – edad dictados durante el 2020, de acuerdo con el informe anual de la unidad educativa:

### Cuadro 2.1. Talleres multi – edad durante 2020

❖	Yoga;
❖	artes plásticas / arte culinario;
❖	motivación a la lectura;
❖	taller música – Suzuki;
❖	talleres multi – edad de arte: dibujo artístico, actividades predeportivas, danza, percusión latina, manualidades.
❖	talleres multi - edad de narración y escritura creativa, análisis de películas.
❖	talleres multi - edad de debate político y lectura de obras de arte visuales.

*Fuente:* INEPE (2021b, 15)

#### 2.2.4. Aumento de los recursos y apoyos

La última estrategia del modelo teórico empleado para analizar la capacidad fortalecedora de la unidad educativa corresponde al aumento de los recursos y apoyos. Las tácticas de esta estrategia enfatizan el acceso que tienen los individuos a mejor información para la toma de decisiones, a modelos positivos, a acciones constructivas y oportunidades, así como el fortalecimiento de aspectos positivos (Fawcett, White, Balcázar, Suárez Balcázar, Alatliews, Paine, Seekins y Smith 1994 en Montero 2003). Estas tácticas están recogidas en los puntos analizados previamente, tal como lo muestra la Tabla 2.6:

**Tabla 2.6. Estrategia “aumento de los recursos y apoyos” del Modelo contextual-conductivo del fortalecimiento**

Táctica	Aspectos concretos de la unidad educativa
<b>Información sobre aspectos y</b>	Se refleja en la cualidad investigativa de la pedagogía empleada en la unidad educativa. En esta, los educandos-educadores realizan un aprendizaje teórico-

Táctica	Aspectos concretos de la unidad educativa
<b>alternativas para realizar acciones</b>	práctico, basado en las percepciones de su propia experimentación del objetivo de estudio, de su contrastación con la ciencia e investigaciones relacionadas, y de la concreción conjunta del conocimiento (Raza Álvaro 2021). Bajo esta dinámica, propia de la técnica del taller, se fortalece la capacidad personal y colectiva de generar alternativas e indagar información para la toma de decisiones.
<b>Aumento del acceso a mentores y modelos positivos.</b>	Aspecto que se refleja en la calidad afectuosa en la que se realiza el acto educativo (INEPE 2012). Además, se cuenta con acciones concretas positivas como las prácticas de economía solidaria descritas ampliamente en este capítulo y en el anterior, y las actividades de promoción de la salud física, mental y emocional.
<b>Aumento y refuerzo de acciones constructivas.</b>	<p>Las actividades comunitarias descritas en el Capítulo 1 forman parte de las acciones constructivas que refuerzan la capacidad fortalecedora de los individuos, al enfocarse en conseguir objetivos comunes como son: el cuidado de la institución, del espacio público y del ambiente.</p> <p>De igual manera, la democratización de la educación forma parte del refuerzo de acciones constructivas en la unidad educativa. Esta práctica fomenta la participación de educandos-educadores y padres-madres de familia en la construcción de unidades didácticas y currículos inéditos, tal como se describió en el Capítulo 1 de esta investigación.</p>

Táctica	Aspectos concretos de la unidad educativa
<b>Aumento del acceso y alcance de recursos y oportunidades</b>	Táctica alcanzada a través de la práctica de economía solidaria descrita ampliamente en este capítulo y el anterior.
<b>Defensa de la necesidad de los cambios en políticas y leyes.</b>	Aspecto que se ve fortalecido por los talleres impartidos en la unidad educativa, que reflejan la esencia de la educación popular: formar individuos cuestionadores, conocedores de su historia y su realidad social, y comprometidos con su transformación (Freire 2002). Es decir, individuos fortalecidos en su identidad personal y colectiva.
<b>Fortalecimiento y aumento de los aspectos positivos.</b>	Táctica alcanzada a través de los talleres multi – edad, y la pedagogía aplicada en sí misma.

*Fuentes:* Fawcett, White, Balcázar, Suárez Balcázar, Alatliews, Paine, Seekins y Smith (1994) en Montero (2003, 80)

En resumen, la institucionalización de los valores de solidaridad, diálogo y participación en la comunidad educativa se concreta en acciones específicas que se generan al interior de la organización. Estos aspectos son cruciales toda vez que se corresponden directamente con el modelo teórico contextual – conductivo del fortalecimiento analizado en este capítulo, y gracias al que es posible afirmar que la institucionalización de los valores freireanos se instaura como un catalizador de fortalecimiento personal y colectivo al interior de la unidad educativa.

### **Capítulo 3. Educación popular, participación y desarrollo local**

El presente capítulo se enmarca en el contexto delineado por los capítulos previos, en los que se pretendió describir la misión educativa del caso bajo estudio. Puesto que su impacto en la participación en el desarrollo local no tendría sustento sin comprender integralmente su funcionamiento, se vio necesario explicar, en una primera instancia, la actividad de la unidad educativa *puertas adentro*, al ser este actuar *a la interna* un reflejo exacto en las relaciones que mantiene el INEPE con el barrio en el que se asienta. De este modo, se consideró que la relación de la unidad educativa con el barrio ‘La Dolorosa’ de Chilibulo no podría ser entendida al margen de las dinámicas de promoción de la participación (descritas en el Capítulo 1) y de su rol fortalecedor a través de la institucionalización de los valores freireanos y su concreción en acciones específicas (tal como se vio en el Capítulo 2).

En este contexto, la primera sección del presente capítulo realiza una explicación de la relación existente entre la comunidad educativa y el Comité Pro Mejoras del barrio ‘La Dolorosa’.

Exposición que surge de la revisión histórica de la construcción de confianza entre estos actores, y las dinámicas que se han generado para alcanzar un objetivo conjunto: el mejorar la calidad de vida de los pobladores del barrio. En la segunda sección, se analiza la dinámica existente en la relación entre la comunidad educativa, el Comité Pro Mejoras, la Administración Zonal Eloy Alfaro, y las empresas municipales EPMMOP y EMASEO, dado que el desarrollo local no puede ser entendido al margen de la acción del gobierno local (Arocena 2002). Una vez descritas las dinámicas entre los actores, en la tercera sección, se explican los mecanismos de gestión participativa llevadas a cabo en dos proyectos emblemáticos: la Microempresa de Recolección y Reciclaje de Residuos Sólidos (1994 – 2003), y el Parque Metropolitano Chilibulo-Huayrapungo (2007 – actualidad).

La información presentada en este capítulo ha sido recopilada a través de revisión documental, y de entrevistas, principalmente. Toda vez que se presentan extractos de los testimonios proporcionados por los informantes, a continuación, se detallan los nombres ficticios empleados:

- ❖ **Informante Clave #1:** Entrevista inédita con Directivo del INEPE, Quito, 16 de noviembre 2021; y entrevista vía telefónica, del 26 de noviembre de 2021
- ❖ **Informante Clave #2:** Entrevista a docente del INEPE y miembro del Comité Pro Mejoras, 16 de noviembre de 2021.
- ❖ **Informante Clave #3:** Entrevista a ex directiva y docente investigadora del INEPE, vía Google Meet, 18 noviembre de 2021.

### **3.1. El inicio de una relación a largo plazo: el INEPE y la organización barrial**

La relación entre el INEPE y el barrio se remonta a inicios de los años 80, época en la que jóvenes miembros de la Federación de Organizaciones Juveniles (FOJ) realizaban jornadas de alfabetización, con el estandarte de la pedagogía de educación popular, como respuesta a la necesidad de una transformación social a nivel cultural, político y económico en el país (López Álvaro 2013). Los jóvenes de la FOJ llegaron al barrio La Dolorosa, en “las faldas del cerro Ungüí, al sur occidente de Quito, atendiendo la invitación de doña María Caiza” (Álvaro Lugo 2005, 16). El llamado de la dirigente barrial tenía por finalidad organizar al barrio y fortalecer la lucha por el acceso a servicios básicos.<sup>14</sup>

Con esta invitación, el trabajo en el barrio inició con procesos de investigación acción participativa, que tenían por objetivo delinear pequeños planes de desarrollo local, que atendieran a las necesidades expresadas por los propios moradores. Estas investigaciones fueron realizadas por los jóvenes del barrio, con el respaldo constante de los jóvenes de la FOJ. De este modo,

---

<sup>14</sup> Entrevista a docente popular del INEPE, presencial, Quito, 16 noviembre de 2021.

fueron los mismos pobladores quienes esbozaron la necesidad de aprender a leer y a escribir.<sup>15</sup> A partir del trabajo de alfabetización, bajo la pedagogía de la educación popular, se inició un proceso organizativo que dio origen a la creación de grupos juveniles, a la organización de diversos talleres pedagógicos y, a la conformación del Comité Pro Mejoras.<sup>16</sup>

El trabajo comunitario fue realizado en conjunto, procurando responder a las necesidades de los pobladores del sector. De aquí que hayan sido los vecinos quienes sugirieron la creación de una escuela para los niños del barrio, frente a la constante asistencia de niños y niñas a los talleres de alfabetización con adultos. Así, en 1985 se fundó el INEPE, iniciando un proceso educativo innovador, que replicaba los principios de educación popular en niños y niñas. Entonces, comenzó con un centro de desarrollo infantil, y fue ampliando paulatinamente su oferta académica hasta el bachillerato.

En tal virtud, el proyecto educativo puede ser considerado como una expresión de la organización comunitaria, y uno de los hitos importantes del barrio hacia el desarrollo y mejora de sus condiciones de vida. Este hito puede ser concebido como una aspiración comunitaria, no impuesta o definida por actores externos. Tal es así que varios vecinos fueron los primeros profesores de la institución, gracias a la formación recibida de ‘maestros formales’ y de jóvenes educadores populares (Álvaro Lugo 2005). Es por ello que esta experiencia se constituyó como la piedra fundamental sobre la que se asentó el trabajo barrial que fue realizado posteriormente con la total participación de los moradores, y el apoyo constante de quienes conformaron y conforman la comunidad educativa del INEPE. Trabajo que consolidó su organización formal en 1994, con la adquisición de la personería jurídica del Comité Pro Mejoras del Barrio ‘La Dolorosa’, reconocido con Acuerdo Ministerial 000233 del primero de marzo del mismo año.

---

<sup>15</sup> Entrevista a docente popular del INEPE, presencial, Quito, 16 noviembre de 2021.

<sup>16</sup> Entrevista a directivo del INEPE, entrevista telefónica, 26 de noviembre de 2021.



Estos antecedentes muestran cómo se configuró la relación entre los vecinos y los miembros de del INEPE. Relación que partió del profundo respeto a las manifestaciones culturales y al saber popular, y cuya base primordial fue el diálogo de saberes, en el que la voz de los vecinos era escuchada y respetada, constituyéndose en una fuente de conocimiento. El trato fundamental sujeto-sujeto, planteado por la educación popular y la investigación acción participativa, fue la esencia del trabajo realizado. Proceso en el que los vecinos sintieron un respaldo desinteresado, y una común-unidad de objetivos y aspiraciones.<sup>17</sup> En palabras de Álvaro Lugo (2005, 17-18) en esta relación se ven plasmados los planteamientos de la educación popular, “de ‘no dar haciendo’, ‘no dar pensando’, ‘no dar escribiendo’,<sup>18</sup> sino motivar en cada acción la expresión sonora del pensamiento y sentimiento de ‘los que no tienen voz’”. En consecuencia, el acto educativo y la relación comunitaria entre el INEPE y los moradores del barrio, permearon el desarrollo de un componente identitario arraigado, a partir del que se estableció una cultura participativa que se ha mantenido hasta la actualidad.

### **3.1.1. Dinámica entre la unidad educativa INEPE y el Comité Pro Mejoras**

Del estudio de la relación histórica entre los miembros de la unidad educativa y los vecinos del barrio es posible aseverar que las dos organizaciones han interactuado de forma permanente y conjunta. Esta afirmación se ve reflejada en lo expresado por el Informante Clave #1, al manifestar:

El comité y cada uno de los que son electos y electas saben que el INEPE tiene una línea de trabajo y se alinea con ella, así como también sabe que respondemos cuando hay que regularizar las viviendas, hay que abrir caminos, hay que conseguir el agua [...]. Entonces, sabe que hay un amplio escenario de trabajo.<sup>19</sup>

---

<sup>17</sup> Entrevista a Directivo del INEPE, vía telefónica, 26 de noviembre de 2021.

<sup>18</sup> Las expresiones en comillas simples corresponden a formas coloquiales de lenguaje.

<sup>19</sup> Entrevista a directivo del INEPE, vía telefónica, 26 de noviembre de 2021.

Esta sinergia se ha materializado en la participación de los miembros del INEPE en las reuniones mensuales que el Comité Pro Mejoras mantenía de forma permanente, hasta antes de la pandemia por COVID-19. Las reuniones tenían por primer objetivo evaluar el estado de la relación interpersonal de los vecinos, al ser esta la base de un trabajo permanente en comunidad.<sup>20</sup> Como resultado, las asambleas se establecieron como un espacio de resolución de conflictos y de mejoramiento de las relaciones humanas.<sup>21</sup> Como segundo objetivo estaba el deliberar acerca de las principales necesidades que se debían atender en el barrio. Para ello, se estableció una dinámica colectiva, en la que el que la problematización del entorno, y el esbozo de soluciones, eran tratados a través de una organización participativa, en la que intervenían todos los vecinos.<sup>22</sup> En estos procesos primó el uso de técnicas participativas como la lluvia de ideas, que permite construir soluciones y seleccionar la mejor alternativa de acción.<sup>23</sup>

En esta dinámica de participación, el INEPE colaboraba con su acción educativa, al desarrollar talleres de formación, sensibilización, reflexión o capacitación, en función de las necesidades identificadas por los vecinos durante las asambleas. Específicamente, y por nombrar ciertos ejemplos, se organizaron talleres de liderazgo, de reciclaje y compostaje, y también investigativos.<sup>24</sup> Estos últimos se han dado cuando el objetivo ha sido el sustentar empíricamente la necesidad de una acción específica. Por tanto, el rol de la unidad educativa era el fomentar la generación de conocimiento, y la concientización colectiva para una toma de decisiones informada y coherente. A modo de síntesis de lo expuesto, y para una mejor comprensión, la siguiente tabla muestra un resumen de la estructura de las reuniones mensuales del Comité Pro Mejoras:

---

<sup>20</sup> Entrevista a docente del INEPE y miembro del Comité Pro Mejoras, 16 de noviembre de 2021.

<sup>21</sup> Entrevista a directivo del INEPE, vía telefónica, 26 de noviembre de 2021.

<sup>22</sup> Entrevista a docente del INEPE y miembro del Comité Pro Mejoras, 16 de noviembre de 2021.

<sup>23</sup> Entrevista a ex directiva y docente investigadora del INEPE, vía Google Meet, 18 noviembre de 2021.

<sup>24</sup> Entrevista a directivo del INEPE, vía telefónica, 26 de noviembre de 2021.

**Tabla 3.1. Resumen de la estructura de las reuniones mensuales del Comité Pro Mejoras**

<b>Frecuencia de reuniones</b>	Mensual, último jueves de cada mes, desde 1994 hasta antes de la pandemia por COVID-19.
<b>Participantes</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Todas las familias del barrio a través de un representante.</li> <li>❖ Representante del INEPE (Director/a Ejecutivo/a y/o Director/a del Área de Desarrollo Local)</li> </ul>
<b>Temáticas a tratar</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Evaluación de relación humana entre vecinos.</li> <li>❖ Resolución de conflictos.</li> <li>❖ Identificación comunitaria de las necesidades del barrio.</li> <li>❖ Establecimiento conjunto de estrategias, y elaboración de documentación para la ejecución de trámites en el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito.</li> </ul>
<b>Principales proyectos gestados</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Autogestión para mejoramiento de condiciones de vida (servicios básicos y obras viales).</li> <li>❖ Microempresa de Residuos Sólidos.</li> <li>❖ Parque Metropolitano Chilibulo Huayrapungo (cogestión con INEPE).</li> </ul>

*Fuente:* Entrevistas realizadas a miembros del Comité Pro Mejoras<sup>25</sup>

En conclusión, la información presentada revela el rol que tiene la educación popular como potenciador del desarrollo humano necesario para la generación de autodependencia, la misma que debe ser “entendida como un proceso capaz de fomentar la participación en las decisiones, la creatividad social, la autonomía política, la justa distribución de la riqueza y la tolerancia frente a

<sup>25</sup> Entrevista a docente del INEPE y miembro del Comité Pro Mejoras, 16 de noviembre de 2021.

la diversidad de identidades” (Max-Neef, Elizalde y Hopenhayn 1986, 57). En línea con este argumento teórico, la evidencia empírica presentada reafirma a la educación popular como un satisfactor sinérgico clave de participación en el desarrollo local, al propiciar el desarrollo de la autodependencia a nivel individual y comunitario. Esto se evidencia en la sinergia existente entre el Comité Pro Mejoras y el INEPE, la misma que impulsó que las asambleas mensuales del barrio se convirtieran en un espacio de fortalecimiento de capacidades, que facultaba la lectura crítica de la realidad, su comprensión y posterior transformación (Freire 2002).

### **3.2. Dinámica de participación conjunta: la unidad educativa INEPE, el Comité Pro Mejoras del Barrio ‘La Dolorosa’, y el gobierno local**

#### **3.2.1. Logros alcanzados y acción conjunta con el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito**

La dinámica descrita anteriormente ha sido el catalizador del mejoramiento de las condiciones de vida del barrio. Sus resultados tangibles se constatan en la construcción de las vías principales de acceso (calle Chilibulo y calle Carapungo), y la obtención de servicios básicos. Estos procesos se han caracterizado por el trabajo comunitario en minga, en el que el barrio ha provisto de su mano de obra para la habilitación del camino, la instalación del servicio de agua potable, y el mantenimiento general de las vías y cunetas, por mencionar unos ejemplos.<sup>26</sup> Efectivamente, los logros del trabajo participativo se ven reflejados mediante la extracción de información relevante para este estudio, tomada de las estadísticas oficiales de los Censos Nacionales de Población y Vivienda, realizados por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), en los años 1990, 2001 y 2010.

Con la finalidad de analizar la evolución del acceso a servicios básicos, se realizó el análisis de las variables descritas en la Tabla 3.3. Para ello, se depuraron las bases censales hasta nivel de

---

<sup>26</sup> Entrevista inédita con Directivo del INEPE, Quito, 16 de noviembre 2021.

sector censal, con el objetivo de recoger únicamente la información del barrio. Este trabajo se realizó delimitando las calles limítrofes del barrio en la cartografía censal, proporcionada por el INEC. Procedimiento aplicado principalmente para los censos del 2001 y 2010. En cuanto al censo realizado en 1990, la zona y sector censal seleccionados correspondieron al espacio cartográfico que contiene al ‘Barrio La Dolorosa’, según los planos oficiales del INEC. A continuación, se detalla la metodología de selección descrita:

❖ **Calles limítrofes**

El barrio está delimitado de la siguiente manera:

**Norte:** Calle Pelileo; **Sur:** Calle Chilibulo; **Este:** Vencedores del Pichincha; **Oeste:** Calle de Las Canteras y Fabián Alarcón.

❖ **Zonas y sectores censales**

Siguiendo los lineamientos mencionados, las zonas y sectores censales seleccionados fueron los siguientes:

**Tabla 3.2. Codificación de zonas y sectores censales**

**Espacio cartográfico del barrio ‘La Dolorosa’**

<b>Año censal</b>	<b>Zona censal</b>	<b>Sector censal</b>
<b>1990</b>	153	1
<b>2001</b>	180	1, 2, 4, 5
	182	1, 2, 3, 4
<b>2010</b>	245	1, 8
	246	3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
	249	1, 2, 3, 4, 5

*Fuente:* Cartografía Censal proporcionada por el INEC

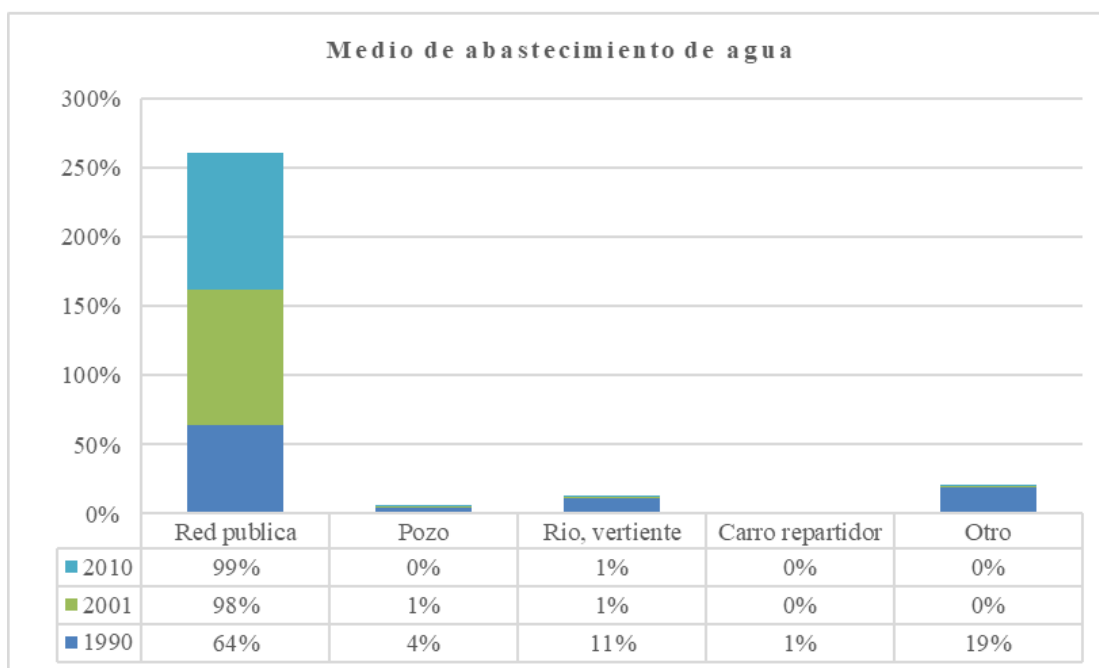
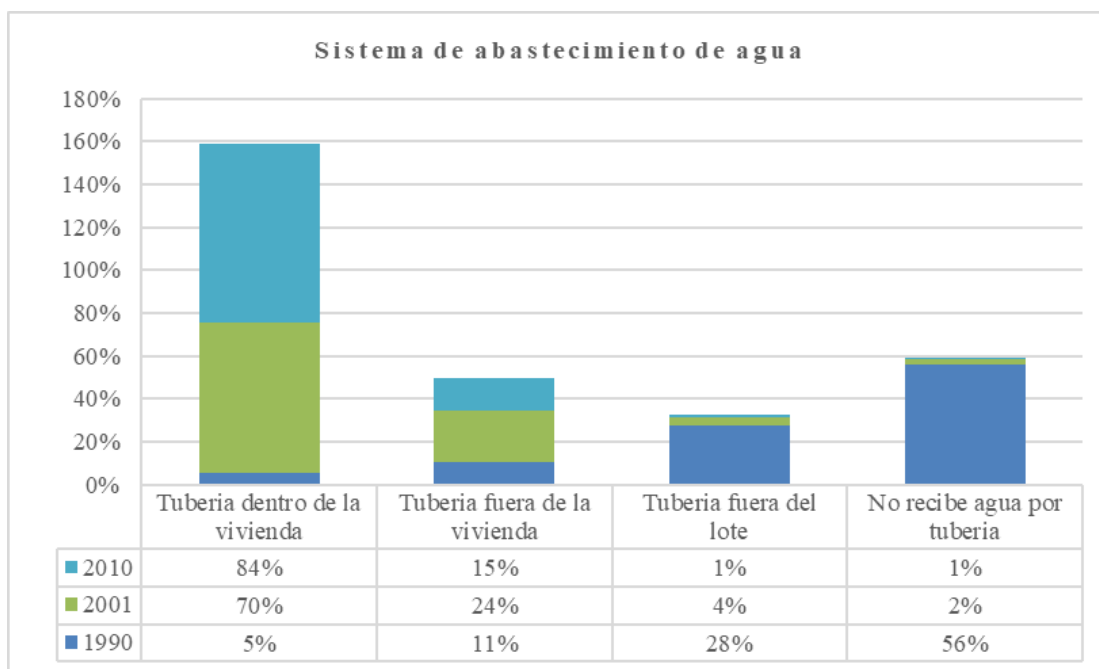
Una vez depuradas las bases, se seleccionaron las siguientes variables para realizar el análisis (Tabla 3.3):

**Tabla 3.3. Variables analizadas – Censos de Población y Vivienda**

<b>Variables analizadas:</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>❖ Sistema de abastecimiento de agua.</li><li>❖ Medio de abastecimiento de agua.</li><li>❖ Eliminación de aguas servidas.</li><li>❖ Acceso a luz eléctrica.</li><li>❖ Acceso a servicio telefónico</li></ul>
------------------------------	---

Los resultados obtenidos de la tabulación y análisis de estas variables, evidenciaron una mejora notable en las condiciones de vida del barrio. En el transcurso de 20 años, se logró que el 99% de los pobladores accedieran al servicio de agua potable a través de la red pública, y que el 84% lo haga por tubería dentro de la vivienda (INEC 1990, 2001 y 2010).

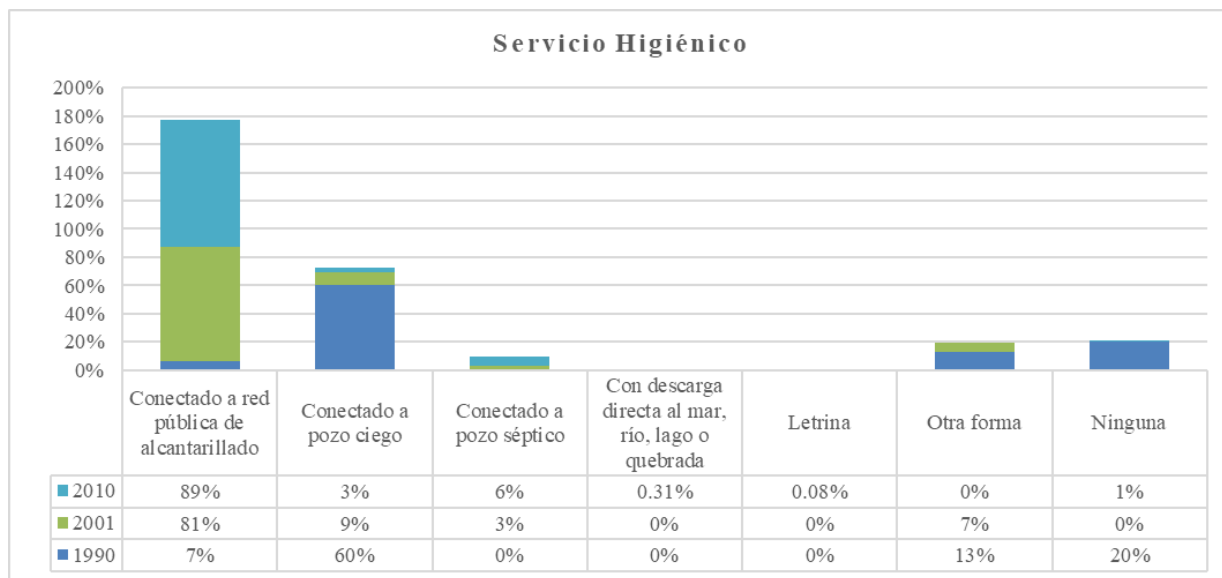
**Gráfico 3.1. Condiciones de acceso al servicio de agua potable**



*Fuente: INEC (1990, 2001, 2010)*

De igual manera, el 89% de la población logró el acceso al sistema de alcantarillado, lo cual representó un incremento de 82 puntos porcentuales, si se compara con el porcentaje poblacional que contaba con este servicio en 1990.

**Gráfico 3.2. Condiciones de acceso al sistema de alcantarillado**



*Fuente: INEC (1990, 2001, 2010)*

En cuanto al acceso de luz eléctrica, hacia el 2010, se logró que el 100% de la población accediera a este servicio. De igual manera, para el mismo año, el 63% de los moradores contaban con el servicio de telefonía convencional, mejora notable en 62 puntos porcentuales si se compara con la proporción poblacional que contaba con este servicio en 1990.



**Gráfico 3.3. Acceso a los servicios de luz eléctrica y telefonía convencional**



*Fuente:* INEC (1990, 2001, 2010)

Los datos presentados demuestran una cultura participativa que se ha arraigado con el paso de los años, gracias al fortalecimiento personal y comunitario de los pobladores. En el caso analizado, la perseverancia de los moradores comprometió el accionar del gobierno local para que se proporcionaran los servicios básicos. Afirmación que se realiza en función a las respuestas dadas

por los Informantes Clave #1, #2 y #3, al momento de consultarles sobre el rol del Municipio en los proyectos de obras y servicios públicos. De hecho, todos los informantes coincidieron en manifestar que fue la insistente presión ciudadana la causa de las obras realizadas, mas no una atención proactiva por parte del gobierno local (Cuadro 3.1).

**Cuadro 3.1. Testimonios de entrevistados frente a la indagación del rol del Municipio en los proyectos gestionados por el Comité Pro Mejoras**

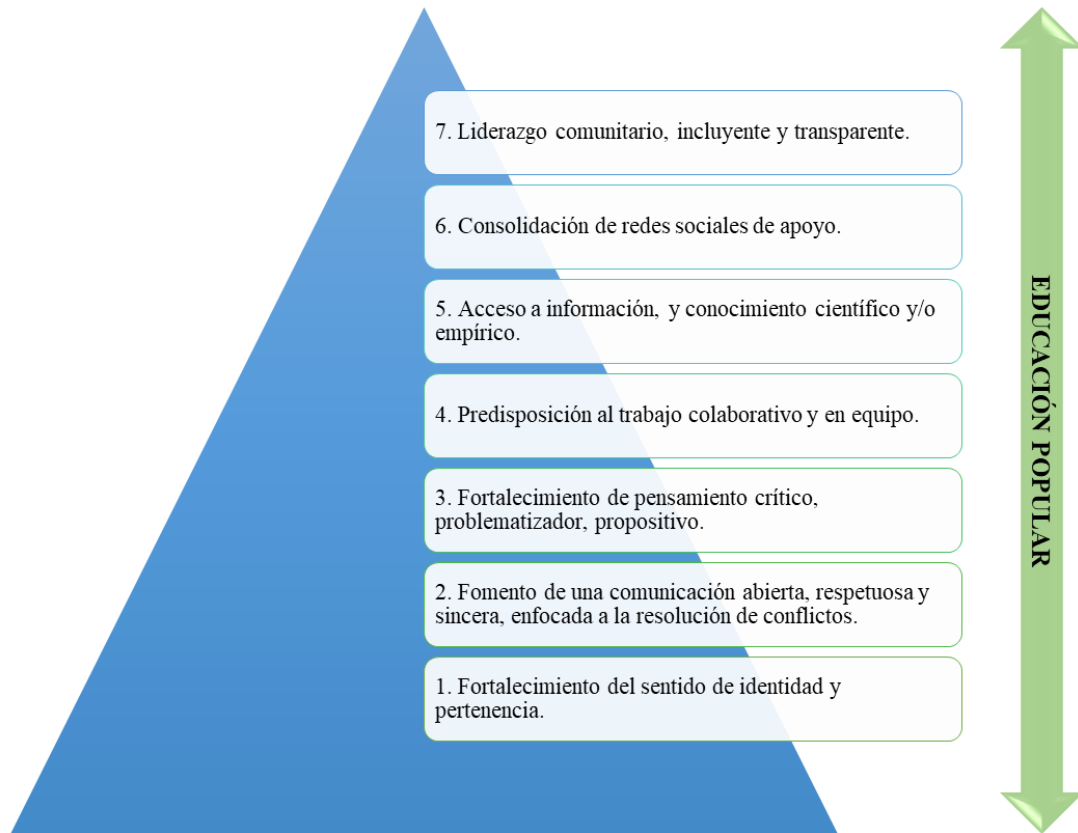
**Informante Clave #1:** “el Municipio se ha visto obligado a cumplir con el deber. Obligado por la presión ciudadana, en este caso, de la comunidad.”

**Informante Clave #2:** “[...] también tenemos derechos, y también tenemos obligaciones. Entonces, dentro de eso, el un derecho era que sí podemos ir a golpear las puertas del Municipio, a los concejales. Ir a donde el Prefecto. Entonces, ir a pedir que podemos hacer estos cambios. Pero que nosotros también ponemos nuestra mano de obra en contra parte. Entonces, así se ha logrado conseguir las vías, [por ejemplo].”

**Informante Clave #3:** “el Municipio ha tenido un rol más bien pasivo. O sea, si se han impulsado acciones, ha sido porque nos ha tocado irle a tocar la puerta.”

En este sentido, al analizar la experiencia del barrio, se logró extraer los aspectos principales que podrían explicar el fenómeno participativo de los vecinos del barrio ‘La Dolorosa’. Así, a través del estudio de los datos recolectados, se identificaron siete factores clave de participación, los cuales están íntimamente relacionados con el proceso educativo propiciado por el INEPE. Estos puntos se detallan a continuación (Figura 3.1):

**Figura 3.1. Aspectos clave en la experiencia participativa del Comité Pro Mejoras del Barrio ‘La Dolorosa’**



La Figura 3.1 muestra a la educación popular como un factor transversal que fortalece los factores clave enunciados. De hecho, es posible representar con claridad a los valores de participación, diálogo y solidaridad, discutidos previamente. Esta situación se demuestra empíricamente cómo un proceso educativo que, bajo la pedagogía de la educación popular, fomenta la participación por medio del fortalecimiento identitario; de una formación crítica y propositiva; y de un liderazgo sólido, incluyente y solidario (Zaylín Brito 2008 y Freire 2002). Esta conclusión se ve reflejada en la afirmación realizada por la Informante Clave #3 de esta investigación, al manifestar lo siguiente:

Pero, [el desarrollo] ¿de dónde va a nacer? De una población educada. De una población que tenga otra forma de ver su vida. [Que pueda decir] ¿qué acciones yo puedo impulsar para que mi

vida sea mejor, y pueda salir de estos círculos de pobreza? Es la educación, esa es la herramienta. Y cuando tienes una población con esos niveles de educación, sabes que va a hacer una mejor gestión, y va a tener un papel, un rol muy importante frente al Municipio.

En la siguiente sección, se describen ejemplos puntuales del rol que pueden alcanzar los individuos, y su colectivo, cuando han sido expuestos de forma permanente a la pedagogía de la educación popular, tal como ha sido el caso de la comunidad educativa del INEPE y los pobladores del barrio ‘La Dolorosa’.

### **3.3. Mecanismos de gestión participativa entre el Municipio del DMQ, el Comité Pro Mejoras del Barrio ‘La Dolorosa’, y la unidad educativa INEPE**

Una vez expuesta la naturaleza participativa del barrio, fue necesario analizar casos específicos de gestión participativa de proyectos de desarrollo local. Para lo cual, se distinguieron dos proyectos emblemáticos que involucraron la participación tripartita del Comité Pro Mejoras, la unidad educativa y el Municipio del DMQ. El criterio de selección de los proyectos estuvo basado en la disponibilidad de la información, en términos de documentación formal y cualitativa, que permitiera identificar los roles desempeñados por cada actor social, de forma precisa.

#### **3.3.1. Microempresa de Recolección y Reciclaje de Residuos Sólidos**

El proyecto de Microempresa de Recolección y Reciclaje de Residuos Sólidos surgió en el año 1994, como parte del plan de desarrollo local diseñado por los vecinos en las asambleas mensuales del Comité Pro Mejoras. Ante la problemática ‘falta de recolección de basura’, causada por la dificultad de la Empresa Metropolitana de Aseo (EMASEO) de acceder al barrio por la condición de las vías, los vecinos implementaron un plan piloto local de recolección y

reciclaje de basura, en coordinación con la unidad educativa INEPE.<sup>27</sup> Ante el “éxito importante”<sup>28</sup> del plan piloto, el Comité Pro Mejoras propuso una coordinación conjunta de recolección y reciclaje de basura a EMASEO. Como resultado del acercamiento, y la propuesta de trabajo presentada por el presidente del Comité, el 1 de diciembre 1994, se firmó el “Contrato para la Recolección de Basura, Reciclaje y Disposición Final de Desechos” (en adelante denominado como ‘el Contrato’).<sup>29</sup>

Este primer mega proyecto, gestionado desde el Comité Pro Mejoras, fue el hito inicial de un proceso de concientización ambiental por medio del fomento de una cultura de clasificación y reciclaje de desechos orgánicos. El proyecto permitió solventar la necesidad identificada y, además, se convirtió en una fuente de empleo para jóvenes estudiantes y vecinos del barrio en condiciones de vulnerabilidad económica. Gracias a esta iniciativa les fue posible acceder a una fuente de estable de ingresos, brindándoles la oportunidad de continuar sus estudios y mejorar sus condiciones de vida.<sup>30</sup>

La duración de la microempresa fue de 8 años, y culminó por la concesión del servicio de barrido y recolección de basura al Consorcio Quito Limpio,<sup>31</sup> el 30 de enero de 2003.<sup>32</sup> Durante su vigencia, el Comité Pro Mejoras del barrio ‘La Dolorosa’ coordinó el servicio con 4 barrios aledaños, y cogestionó con el INEPE la capacitación a los vecinos, en lo referente a la clasificación de desechos y la producción de lombri-compostaje orgánico.<sup>33</sup> Además, la unidad

---

<sup>27</sup> Entrevista inédita con Directivo del INEPE, Quito, 16 de noviembre 2021.

<sup>28</sup> Contrato para la Recolección de Basura, Reciclaje y Disposición Final de Desechos, firmado por EMASEO. a través del Gerente General Ing. Julio Álvarez Torres, y el presidente del Barrio la Dolorosa, Sr. Pedro Manuel Haro, 1 de diciembre de 1994.

<sup>29</sup> Contrato para la Recolección de Basura, Reciclaje y Disposición Final de Desechos, firmado por EMASEO. a través del Gerente General Ing. Julio Álvarez Torres, y el presidente del Barrio la Dolorosa, Sr. Pedro Manuel Haro, 1 de diciembre de 1994.

<sup>30</sup> Entrevista inédita con Directivo del INEPE, Quito, 16 de noviembre 2021.

<sup>31</sup> Entrevista inédita con Directivo del INEPE, Quito, 16 de noviembre 2021.

<sup>32</sup> *El Universo*. “Quito Limpio se va; Emaseo estará a cargo de limpieza”, 1 de julio del 2010. <https://www.eluniverso.com/2010/07/01/1/1447/quito-limpio-va-emaseo-estara-cargo-limpieza.html/>

<sup>33</sup> Entrevista a docente del INEPE y miembro del Comité Pro Mejoras, 16 de noviembre de 2021.

educativa tuvo el rol de motivar a la comunidad y capacitar a la gerente del proyecto en materia de gestión organizativa.<sup>34</sup> Para mayor claridad, las responsabilidades de cada actor en la gestión del proyecto se describen en la Figura 3.2, la cual ha sido elaborada con base en los términos descritos en el Contrato.

**Figura 3.2. Responsabilidades de los actores participantes del proyecto Microempresa de**

**Recolección y Reciclaje de Desechos Sólidos**



*Fuente:* Contrato para la Recolección de Basura, Reciclaje y Disposición Final de Desechos

<sup>34</sup> Entrevista inédita con Directivo del INEPE, Quito, 16 de noviembre 2021.

En este contexto, a criterio del Informante Clave #1, el impacto de la Microempresa se reflejó en el fortalecimiento de una “cultura cuidado del espacio, barrio limpio, y de reciclaje”.<sup>35</sup> Además, el proyecto también impactó en la configuración del currículo de la unidad educativa. Desde su implementación, el proceso de reciclaje y lombri-compostaje fue incluido en la malla de estudios como parte del área de Ciencias de la Vida. De esta manera, se fomentó una cultura de cuidado ambiental desde los estudiantes de la institución, quiénes llevaron el proceso educativo a sus casas, incentivando el reciclaje y compostaje familiar.<sup>36</sup>

En consecuencia, la acción coordinada entre el Comité Pro Mejoras y el INEPE en este proyecto, sentó las bases de una conciencia ambiental arraigada en la comunidad. Lo cual permitió romper el enfoque tradicional del trabajo de los comités barriales, centrado principalmente en la obtención de servicios básicos.<sup>37</sup> En específico, amplió la perspectiva del quehacer comunitario, hacia un ámbito destinado al cuidado de la vida.

### **3.3.2. Parque Metropolitano Chilibulo - Huayrapungo**

Otro proyecto emblemático, gestado en el contexto de la coordinación entre la unidad educativa INEPE y el Comité Pro Mejoras del Barrio ‘La Dolorosa’, es el Parque Metropolitano Chilibulo – Huayrapungo. Este proyecto nació del interés colectivo de promocionar el cuidado y recuperación del patrimonio natural del sector. Proceso que inició a finales del 2007 (INEPE 2014). Gracias a las actividades conjuntas del INEPE con el Comité Pro Mejoras, se presentó “[...] a Corporación Vida para Quito, una propuesta para recuperar la antigua vía al Cinto” (INEPE 2014, 1). El trabajo coordinado de la comunidad educativa, con los vecinos del sector, comuneros de Lloa y empresas metropolitanas, posibilitó la recuperación del patrimonio natural (INEPE s.f.). El trabajo se centró principalmente en mingas semanales para limpiar la vía, y

---

<sup>35</sup> Entrevista inédita con Directivo del INEPE, Quito, 16 de noviembre 2021.

<sup>36</sup> Entrevista a directivo del INEPE, entrevista telefónica, 26 de noviembre de 2021.

<sup>37</sup> Entrevista a directivo del INEPE, entrevista telefónica, 26 de noviembre de 2021.

realizar jornadas de reforestación. Las siguientes imágenes muestran el estado del sector antes, durante y después de la intervención comunitaria.

**Figura 3.3. Estado de la antigua vía al Cinto antes de la intervención comunitaria**



*Fuente: INEPE (s.f.)*

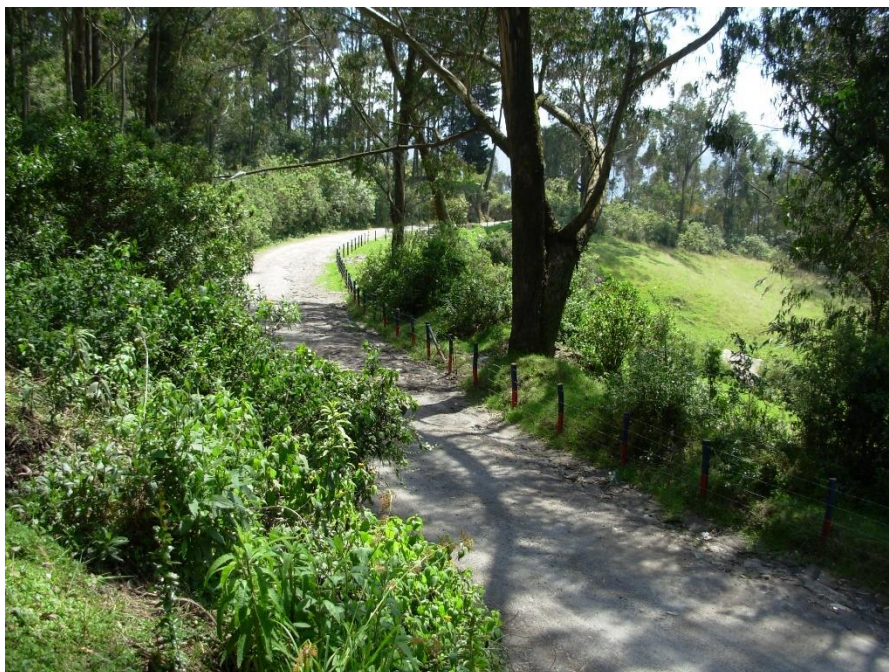
**Figura 3.4. Estado de la antigua vía al Cinto durante de la intervención comunitaria**



*Fuente: INEPE (s.f.)*



**Figura 3.5. Estado de la antigua vía al Cinto después de la intervención comunitaria**



*Fuente: INEPE (s.f.)*

En 2008, el trabajo colectivo y la constante coordinación directa con EMASEO, e instancias municipales del DMQ, se tradujeron en la Declaración de Parque Metropolitano de esta área natural de aproximadamente 330 hectáreas (INEPE 2014).

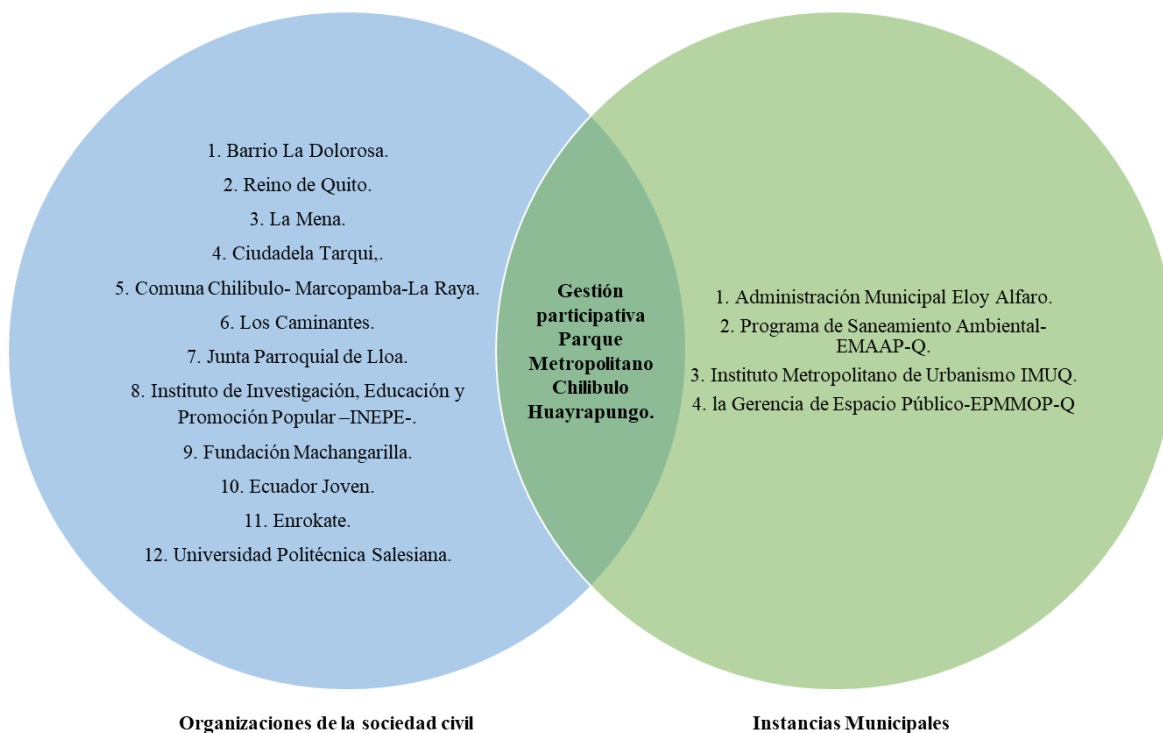
**Figura 3.6. Área del Parque Metropolitano Chilibulo - Huayrapungo**



*Fuente: INEPE (2015)*

Al inicio del proyecto, el cuidado del parque estuvo organizado participativamente a través del Comité de Gestión del Parque Reserva Metropolitana Chilibulo-Huayrapungo, que se encontró conformado por 12 organizaciones de la sociedad civil que limitaban con el parque, y 4 instancias municipales (INEPE 2014), tal como lo muestra la siguiente figura:

**Figura 3.7. Comité de Gestión del Parque Reserva Metropolitana Chilibulo-Huayrapungo**



Fuente: (INEPE 2014, 4)

Durante el período en el que estuvo activo el Comité de Gestión Participativa se realizaron varias acciones, como son “la recuperación y limpieza de los 4 kilómetros de la vía antigua al Cinto, reforestación de las zonas de pastizales con 6.000 especies nativas, impulso de granjas orgánicas, y construcción de dos controles vehiculares” (INEPE 2014, 2). Sin embargo, a pesar de que la gestión participativa de las organizaciones sociales e instancias municipales tuvo resultados positivos, su duración fue corta. De acuerdo con el testimonio del Informante Clave #1, este mecanismo de gestión estuvo activo desde el 2007 hasta el 2011, aproximadamente. Año en el que su organización se debilitó debido al desgaste del trabajo voluntario de las dirigencias barriales, y a los cambios en los objetivos perseguidos por empresas de tercer sector e instituciones educativas. En consecuencia, la gestión quedó limitada a la participación permanente dos actores clave: la unidad educativa INEPE, y el Comité Pro Mejoras del Barrio

‘La Dolorosa’, quienes han coordinado hasta la actualidad con instancias municipales u otras organizaciones para la ejecución de actividades puntuales de cuidado ambiental.<sup>38</sup>

Posteriormente, en 2015, dada la importancia que tiene este espacio natural en el desarrollo integral de los pobladores, la unidad educativa INEPE propuso a la Unidad de Espacio Público de la Empresa Pública Metropolitana de Movilidad y Obras Públicas (EPMMOP), establecer una alianza estratégica, cristalizada “mediante un Convenio de administración y uso del espacio público”.<sup>39</sup> En virtud de ello, el 24 de julio de 2015 se firmó el Convenio de Cooperación entre las entidades mencionadas. A través de este documento, se estableció un vínculo de ayuda mutua y colaboración, en el que se asignó al INEPE el desarrollo de las siguientes actividades

- ❖ Preservar la franja de bosque protector que rodea la ciudad de Quito en las laderas suroccidentales y los barrios aledaños a través de procesos de reforestación con especies nativas con la participación de la comunidad como parte de la Franja Ecológica del eje Pichincha Atacazo.
- ❖ Fortalecer la participación comunitaria en la preservación de su patrimonio natural y cultural, como actor fundamental para su cuidado y mantenimiento en coordinación con el gobierno local; a través de la generación de redes de huertas escolares para la producción de árboles nativos, plantas ornamentales, productos orgánicos, plantas medicinales.
- ❖ Generar procesos de investigación y experimentación para la recuperación del bosque andino y para la implementación de proyectos de energías alternativas.<sup>40</sup>

Se puede afirmar, por consiguiente, que el INEPE se ha establecido como el actor social nodal de este proyecto, encargado de crear y consolidar redes de coordinación para el cuidado del espacio

---

<sup>38</sup> Entrevista a directivo del INEPE, entrevista telefónica, 26 de noviembre de 2021.

<sup>39</sup> Convenio de cooperación entre la Unidad de Espacio Público de la EPMMOP y el Instituto de Investigación, Educación y Promoción Popular del Ecuador – INEPE, firmado el 24 de junio de 2015, cláusula 3.1.

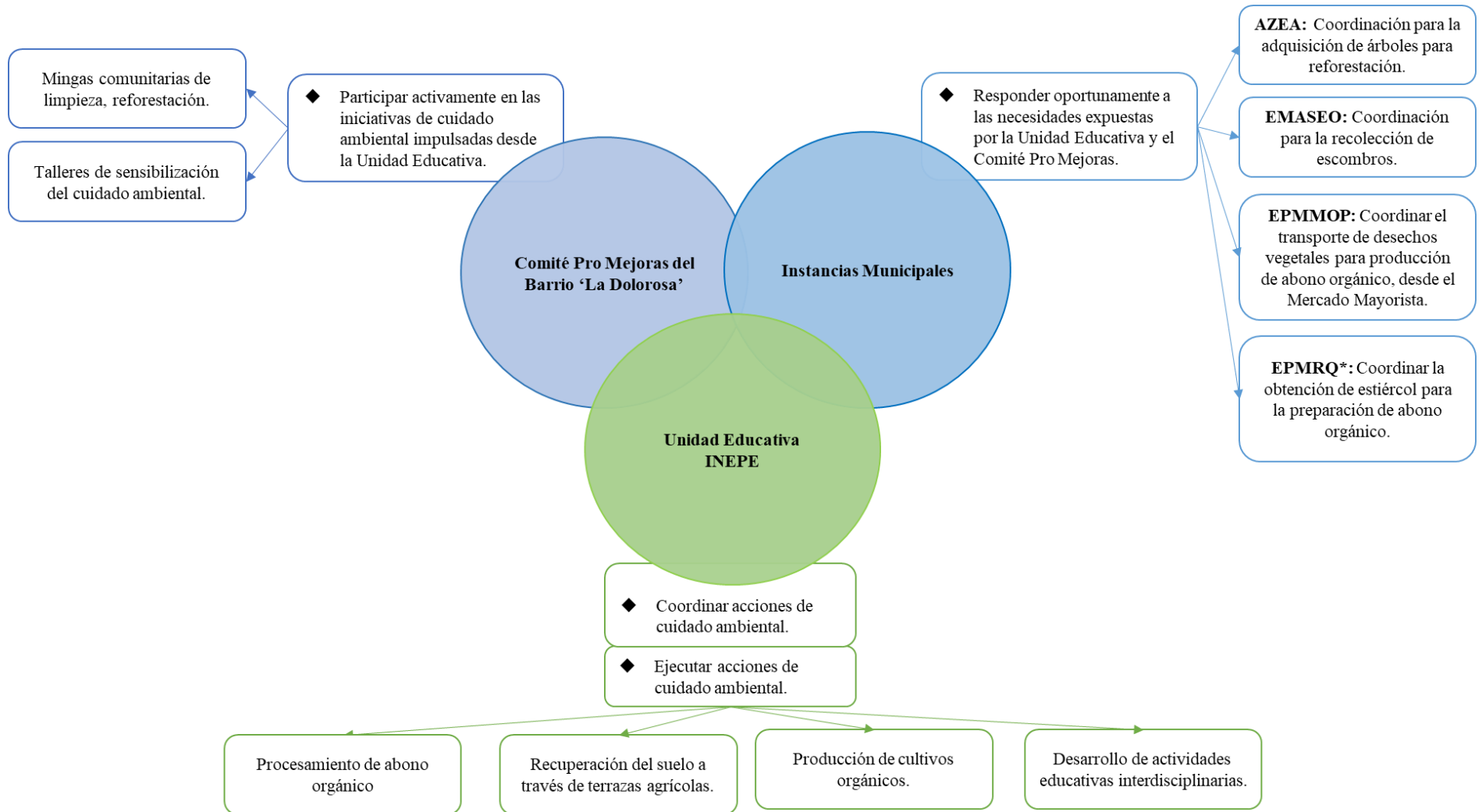
<sup>40</sup> Convenio de cooperación entre la Unidad de Espacio Público de la EPMMOP y el Instituto de Investigación, Educación y Promoción Popular del Ecuador – INEPE, firmado el 24 de junio de 2015, cláusula 4.1.2.

público. Con la finalidad de brindar una comprensión concreta del trabajo desarrollado, en la Figura 3.8 se describen las funciones que cada actor desempeña en el cuidado del Parque Metropolitano. En el caso de las instancias municipales, se expusieron casos concretos según la información recopilada durante el proceso de investigación, sin que esto signifique que la coordinación con el gobierno local se encuentre limitada a estas acciones.<sup>41</sup>

---

<sup>41</sup> Entrevista inédita con Directivo del INEPE, Quito, 16 de noviembre 2021. Y, entrevista a directivo del INEPE, entrevista telefónica, 26 de noviembre de 2021.

**Figura 3.8. Funciones desarrolladas los actores sociales involucrados en la gestión participativa del Parque Metropolitano Chilibulo-Huayrapungo**



\*EMPR: Empresa Pública Metropolitana de Rastro Quito.

En síntesis, la información presentada en este capítulo encarna los postulados del desarrollo local, en los que la iniciativa individual y colectiva ocupan un lugar clave en el logro de mejores estándares de vida en el territorio. Este aspecto fue expuesto por Arocena (2002), al establecer que la buena voluntad de los miembros de una sociedad es el ingrediente de éxito en el desarrollo local, ya que una transformación no puede darse únicamente a través de un plan, sin participación. Tal afirmación teórica encuentra su correspondencia empírica en el estudio de caso presentado en este capítulo. Los testimonios expuestos, así como el proceso histórico de fortalecimiento comunitario descrito, materializan esa “buena voluntad” resaltada por Arocena (2002), y demuestran cómo efectivamente su presencia genera sinergias y procesos de cambio. Además, los mecanismos detallados evidencian el papel de la educación popular como promotor de desarrollo humano al fomentar “la generación de autodependencia, a través del protagonismo real de las personas en los distintos espacios y ámbitos” (Max-Neef, Elizalde y Hopenhayn 1986, 57). Esta concordancia entre la teoría y la evidencia presentada del caso de estudio ratifica la dimensión fortalecedora de la educación popular, y la caracteriza como un factor clave en el fomento de la participación en el desarrollo local.

Por último, vale recalcar que esta iniciativa social parte de un componente identitario fuerte, tal como lo expone Arocena (2002, 11) al decir que “no es posible la existencia de procesos exitosos de desarrollo local sin un componente identitario fuerte que estimule y vertebre el potencial de iniciativas de un grupo humano”. Postulado que es compartido por la pedagogía de la educación popular, y que se ha visto materializado en el estudio de caso presentado en este capítulo. El fortalecimiento de la identidad cultural e histórica de los vecinos del barrio y de los miembros de la comunidad educativa del INEPE, ha sido uno de los objetivos medulares del proceso educativo llevado a cabo por la institución. De esta manera, la comunidad ampliada del barrio ‘La Dolorosa’ se ha visto robustecida gracias al rescate de sus saberes ancestrales, manifestaciones

culturales, e historia. Como consecuencia de ello, los moradores del barrio y los miembros del INEPE, se han convertido en sujetos históricos, activos y protagónicos, capaces de “transformar su realidad personal y su entorno social” (Larrea 2008, 92).



## Conclusiones

El estudio de caso de esta investigación ha demostrado cómo la práctica de la educación popular es un catalizador de fortalecimiento ciudadano, toda vez que su vivencia posibilita la generación de procesos de transformación social basados en una educación que fortalece las relaciones humanas, el sentido de pertenencia y de identidad individual y colectiva. De igual forma, ha evidenciado cómo el trabajo permanente y coordinado entre actores sociales que comparten un mismo objetivo es capaz de producir cambios positivos que benefician a la colectividad. Se ha demostrado que la práctica de la educación popular, en condiciones de desarrollo humano, fomenta procesos de construcción del capital tejido social necesario para el logro de conquistas sociales.

Por otro lado, en cuanto a los aportes de la educación popular en la participación en el desarrollo local, ha sido evidente cómo la vivencia de esta pedagogía es en sí misma un acto participativo. Se ha evidenciado cómo una acción educativa que tiene como estandarte la pedagogía de la educación popular, refuerza la apropiación de valores ciudadanos, y fomenta la formación de ciudadanos protagónicos, que mantienen una relación solidaria, activa y permanente con su entorno.

También, es posible concluir que la práctica y vivencia de los postulados de la educación popular posibilita el robustecimiento del capital social. En efecto, esta pedagogía fortalece la predisposición al trabajo colaborativo y consensuado, al basarse en la convicción de que una acción conjunta es necesaria para crear espacios favorables para el desarrollo (Freire 2002). A este respecto, la investigación demostró que una auténtica predisposición al trabajo asociado, alimentado por la vivencia de los principios de la educación popular, favorece la consecución de objetivos comunes.

En suma, el estudio de caso presentado muestra que una educación sólida en valores y acciones concretas, faculta procesos de transformación social en favor del bienestar común. De aquí que esta investigación sea un llamado a la reflexión y profundización sobre las enseñanzas que brinda la pedagogía de la educación popular, en cuanto a la promoción de la participación ciudadana en el desarrollo local.

Finalmente, el análisis del desarrollo local alcanzado por el barrio ‘La Dolorosa’, expuesto en el capítulo 3, se limitó a mencionar cambios puntuales en términos de satisfacción de servicios básicos, dejando por fuera la generación de indicadores de desarrollo, propiamente dichos. En tal virtud, una investigación complementaria podría centrarse en el análisis del desarrollo efectivamente alcanzado por el barrio, a través del uso de indicadores universalmente aceptados, como el Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas, o el Índice de Desarrollo Humano, adaptado a una escala local.

### **Recomendaciones**

Con el objetivo de profundizar el estudio del rol fortalecedor de la institucionalización de los valores de participación, diálogo y solidaridad, se recomienda realizar una ampliación de la muestra utilizada. Si bien durante la investigación fue posible recabar información relevante, se ve necesario reforzar el análisis a través de encuestas dirigidas a toda la comunidad educativa, incluyendo también a los vecinos del barrio. Los datos que se recaben en este ejercicio investigativo tendrán la facultad de corroborar o refutar los hallazgos realizados por esta investigación. En esta misma línea, se recomienda profundizar este estudio por medio de la recopilación de testimonios clave, que demuestren cómo la vivencia de los valores freireanos tienen la capacidad crear procesos de desarrollo a escala humana mediante el fortalecimiento de capacidades individuales.

Por otro lado, se recomienda profundizar en el estudio de las dinámicas participativas llevadas a cabo por los moradores del barrio 'La Dolorosa'. Si bien esta investigación pretendió esbozar la esencia de la dinámica barrial, es necesario ahondar en el entendimiento de las funciones realizadas por los actores y su interacción en red, en todos los proyectos incursionados por el Comité Pro Mejoras. Esta información permitiría extraer aprendizajes empíricos que fortalezcan o contradigan la teoría existente en materia de desarrollo local. De igual manera, se considera importante generar estadísticas de participación, que den cuenta de la acción comunitaria, tanto en las asambleas mensuales como en las actividades comunitarias.

Por último, se recomienda ahondar en el análisis de la sinergia necesaria para alcanzar el desarrollo local, en términos de la relación entre el fortalecimiento a nivel individual y organizacional en la generación de capital social. Esta investigación ha expuesto los logros alcanzados por una comunidad específica, los cuales fueron posibles gracias a la coordinación y cohesión de los actores sociales participantes. En consecuencia, este estudio sienta las bases empíricas de investigaciones futuras que, con un mayor nivel de profundidad, puedan enlazar teórica y empíricamente los conceptos mencionados.

## Referencias bibliográficas

- Álvaro Lugo, Lilián. 2005. “Mantener viva la esperanza”. *Arcilla* 1 (1): 15-35.  
[https://drive.google.com/file/d/1\\_AovkFjuXVLXhPSFuvrMuZHYp1fBydf/view](https://drive.google.com/file/d/1_AovkFjuXVLXhPSFuvrMuZHYp1fBydf/view)
- Álvaro Lugo, Lilián y Patricio Raza Dávila. 2007. “El diálogo, la participación y la solidaridad en las transformaciones administrativas de la Unidad Educativa INEPE”. Tesis de Licenciatura, Universidad Técnica de Cotopaxi.
- Arocena, José. 2002. “Capítulo I. ¿Cómo definir desarrollo local?” En *“El desarrollo local: un desafío contemporáneo”*, pp. 5-13. Uruguay: Taurus – Universidad Católica.  
[https://flacso.edu.ec/cite/media/2016/02/Arocena-J\\_2002\\_El-desarrollo-local-un-desafio-contemporaneo-Capitulo-I.pdf](https://flacso.edu.ec/cite/media/2016/02/Arocena-J_2002_El-desarrollo-local-un-desafio-contemporaneo-Capitulo-I.pdf)
- 2013. “El Desarrollo Local, Una Aproximación Conceptual”. +E: Revista De Extensión Universitaria 3 (3), 6-13. <https://doi.org/10.14409/extension.v1i3.466>.
- Ayala Proaño, Verónica. 2014. “La participación ciudadana en Quito: la experiencia del presupuesto participativo en la Administración Municipal Zona Norte Eugenio Espejo, En Las Parroquias Kennedy y Comité Del Pueblo, durante el periodo 2010- 2013”. Tesis de Maestría, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) Sede Ecuador.
- Cárdenas-Hernández, Carlos Alfonso y Daniel Rigoberto Bernal-Gómez. 2016. “La Educación Popular y la Participación Política Ciudadana.” *Revista Principia Iuris* 13 (26): 157 – 170.  
<http://revistas.ustatunja.edu.co/index.php/piuris/article/view/1140/1106>
- CDC (Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades). 2021. “Desarrollo Infantil – Adolescentes (15 a 17 años)”. 26 de noviembre.  
<https://www.cdc.gov/ncbddd/spanish/childdevelopment/positiveparenting/adolescence2.html>
- Céspedes Rossel, Néida. 2018. “Educación popular - un enfoque político educativo para el cambio social”. Manuscrito inédito. <https://educarparalalibertad.org/wp-content/uploads/2018/11/EP-y-ciudadan%C3%ADa2.pdf>
- Cevallos Romero, Hilda. 2018. “Los mecanismos de participación en la gestión participativa del desarrollo local a nivel municipal”. *Alternativas* 18 (3): 49-56. doi:  
<https://doi.org/10.23878/alternativas.v18i3.151>
- COOTAD (Código Orgánico De Organización Territorial Autonomía y Descentralización). 2010. Registro Oficial Suplemento No. 303 de 19 de octubre.
- Constitución de la República del Ecuador. 2008. Registro Oficial No. 449 de 20 de octubre.
- Coraggio, José Luis. 2001. “Educación y Desarrollo local”. Entrevista con integrantes de la Fundación SES (Sustentabilidad, Educación, Solidaridad). 19 octubre.  
<https://www.coraggioeconomia.org/jlc/archivos%20para%20descargar/eduydesarrollolocal.pdf>

- Elizalde, Antonio. 2003. “Desarrollo Humano”. En *Desarrollo Humano y Ética para la Sustentabilidad*, p. 32 a 50. Santiago: Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente –PNUMA- y Universidad Bolivariana.
- Fe y Alegría Ecuador. 2015. *La educación popular ante los nuevos contextos latinoamericanos y el sistema educativo ecuatoriano*. Antonio Narváez, Milton Calderón y Vicente Palop (ed.). Quito: Fe y Alegría Ecuador.  
<https://feyalegria.org.ec/images/biblioteca/Fe%20y%20Alegría%20La%20Educación%20Popular.pdf>
- Franco, Rolando. 2010. “Institucionalidad de las políticas sociales: ¿Es posible mejorar su efectividad?”. En *Institucionalidad social en América Latina*, coordinado por Rolando Franco y Miguel Székely, 13 -28. Santiago de Chile: Naciones Unidas.  
[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4275/LCw312\\_es.pdf?sequence=1](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4275/LCw312_es.pdf?sequence=1)
- Freire, Paulo. 2002. *Pedagogía del Oprimido*. Madrid: Siglo XXI de España Editores S.A. ISBN: 84-323-0184-1.
- González Peinado, Vilmia B. 2021. “Principios y Teorías para la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial. Ensayo de opinión. Educación Popular. Caso INEPE - Quito”. Ensayo de Opinión. Universitat de Valencia.
- INEC (Instituto Nacional de Estadística y Censos). 1990. Censo Nacional de Población y Vivienda (base por sector censal, provincia de Pichincha). <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/base-de-datos-censo-de-poblacion-y-vivienda/>
- 2001. Censo Nacional de Población y Vivienda (base por sector censal, provincia de Pichincha). <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/base-de-datos-censo-de-poblacion-y-vivienda/>
- 2010. Censo Nacional de Población y Vivienda (base por sector censal, provincia de Pichincha). <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/base-de-datos-censo-de-poblacion-y-vivienda/>
- INEPE (Instituto de Investigación, Educación y Promoción Popular del Ecuador). 2005. “EL TALLER: Una especial modalidad educativa”. *Arcilla* 1 (1): 44-47.  
[https://drive.google.com/file/d/1\\_AaovkFjuXVLXhPSFuvrMuZHYp1fBydf/view](https://drive.google.com/file/d/1_AaovkFjuXVLXhPSFuvrMuZHYp1fBydf/view)
- 2010. Estatutos del Instituto de Investigación, Educación y Promoción Popular del Ecuador (INEPE). 25 de febrero.
- 2014. “Propuesta para la Construcción Participativa como Parque Público”. Documento Interno. Instituto de Investigación Educación y Promoción Popular del Ecuador (INEPE). Enero.
- 2015. “PARQUE METROPOLITANO CHILIBULO – HUAYRAPUNGO. Un lugar donde cuidamos la VIDA”. Documento Interno. Instituto de Investigación Educación y Promoción Popular del Ecuador (INEPE). Marzo.
- 2019. “Informe Narrativo – Semestre II – 2018”. Documento Interno. Instituto de Investigación Educación y Promoción Popular del Ecuador (INEPE). Febrero.

- 2020. “Acuerdos de Convivencia Armónica. Unidad Educativa “INEPE” Año Lectivo 2019 - 2020”. Documento Interno. Instituto de Investigación Educación y Promoción Popular del Ecuador (INEPE). Marzo.
  - 2021a. “Quiénes somos”. INEPE. Accedido el 9 de octubre. <http://inepe.net/quienes-somos/>
  - 2021b. “Informe Narrativo de seguimiento de proyecto – Anual – 2020”. Documento Interno. Instituto de Investigación Educación y Promoción Popular del Ecuador (INEPE).
  - s.f.. “Fotorelatoria: Parque Metropolitano de Chilibulo-Huayrapungo”. Documento Interno. Instituto de Investigación Educación y Promoción Popular del Ecuador (INEPE).
- Larrea, María de Lourdes. 2008. “Pedagogía crítica para procesos de formación en ciudadanía y desarrollo local”. En *Paulo Freire. Contribuciones para la pedagogía*. Comp. Moacir Godotti, Margarita, Victoria Gomez, Jason Mafra, Anderson Fernandes de Alencar. Buenos Aires: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. ISBN 978-987-1183-81-4. <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/freire/11Larrea.pdf>
- LOPCCS (Ley Orgánica del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social). 2009. Registro Oficial Suplemento No. 22, de 9 de septiembre.
- LOEI (Ley Orgánica de Educación Intercultural). 2011. Registro Oficial Suplemento No. 417 de 31 de marzo.
- LOPC (Ley Orgánica de Participación Ciudadana). 2010. Registro Oficial Suplemento No. 175 de 20 de abril.
- López Álvaro, Valeria. 2013. “La Federación de Organizaciones Juveniles en el Ecuador: 1982 – 1990”. Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Max-Neef, Manfred; Antonio Elizalde; y Martín Hopenhayn. 1986. “Hacia un desarrollo autodependiente”. En *Desarrollo a Escala Humana una opción para el futuro*. 54-63. Santiago: Cepaur Fundación Dag Hammarskjöld. [http://www.daghammarskjold.se/wp-content/uploads/1986/08/86\\_especial.pdf](http://www.daghammarskjold.se/wp-content/uploads/1986/08/86_especial.pdf)
- MDMQ (Municipio del Distrito Metropolitano de Quito). 2021. *Informe de Gestión 2020*. Quito: Secretaría General de Planificación. [http://gobiernoabierto.quito.gob.ec/Archivos/RC2020/informe\\_de\\_gestion\\_2020\\_mdmq.pdf](http://gobiernoabierto.quito.gob.ec/Archivos/RC2020/informe_de_gestion_2020_mdmq.pdf)
- Mejía, Marco Raúl. 2015. “Diálogo-confrontación de saberes y negociación cultural. Ejes de las pedagogías de la educación popular: Una construcción desde el sur”. *Pedagogía y Saberes* 43: 37-38. DOI: <https://doi.org/10.17227/01212494.43pys37.48>
- Ministerio de Educación del Ecuador. 2018. “Valores aprobados para pensión y matrícula año lectivo 2018 – 2019 – Régimen Sierra-Amazonía”. 3 de diciembre de 2021. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/08/ZONA9-SIERRA-AMAZONIA-2018-2019.pdf>
- 2019. “Los costos de matrículas y pensiones de 2018-2019 se mantienen para las instituciones

- educativas particulares en el ciclo 2019-2020”. 28 de agosto. <https://educacion.gob.ec/los-costos-de-matriculas-y-pensiones-de-2018-2019-se-mantienen-para-las-instituciones-educativas-particulares-en-el-ciclo-2019-2020/>
- 2020. “Costo de matrículas y pensiones para el año lectivo 2020.2021”. 5 de agosto. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2020/09/Zona-9-periodo-lectivo-2020-2021-SIERRA-AMAZONIA.pdf>
- Montero, Maritza. 2003. *Teoría y práctica de la psicología comunitaria: la tensión entre comunidad y sociedad*. Buenos Aires: Paidós. ISBN: 950-12-4518-7.  
[http://www.psicosocial.net/historico/index.php?option=com\\_docman&view=download&alias=542-teoria-y-practica-de-la-psicologia-comunitaria-la-tension-entre-comunidad-y-sociedad-1o-parte&category\\_slug=psicologia-comunitaria&Itemid=100225](http://www.psicosocial.net/historico/index.php?option=com_docman&view=download&alias=542-teoria-y-practica-de-la-psicologia-comunitaria-la-tension-entre-comunidad-y-sociedad-1o-parte&category_slug=psicologia-comunitaria&Itemid=100225)
- Moya Mena, Elsa. 2012. “Participación ciudadana y desarrollo local en el subsector de San Juan con los modelos de gestión del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito (2001 – 2011)”. Tesis de Maestría, Universidad Simón Bolívar Sede Ecuador.
- Muñoz, Juan Pablo. 2005. “Desarrollo y democracia local: Contexto, tendencias y desafíos” en *Buscando Caminos para el Desarrollo Local*, editado por Eduardo Égüez, 54-84. Quito: Corporación Mashi, Terranueva, EcoCiencia. <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/102950-opac>
- Ordenanza Metropolitana 102/2016. *Ordenanza Metropolitana Sustitutiva a la Ordenanza Metropolitana No. 187, Sancionada el 6 de julio de 2006, que promueve y regula el sistema metropolitano de participación ciudadana y control social*. 25 de febrero.  
[http://www7.quito.gob.ec/mdmq\\_ordenanzas/Proyectos%20Ordenanzas/102/Ordenanza%20Metropolitana%20No.%20102.pdf](http://www7.quito.gob.ec/mdmq_ordenanzas/Proyectos%20Ordenanzas/102/Ordenanza%20Metropolitana%20No.%20102.pdf)
- Ovelar, Nora. 2005. “Educación, política y ciudadanía democrática. a través de la especial mirada de Paulo Freire.” *Revista de Pedagogía* 26 (76): 187-206.  
[http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0798-97922005000200002&lng=es&tlng=es](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-97922005000200002&lng=es&tlng=es).
- Palop Esteban, Vicente R. 2015. “La Formación Profesional y su incidencia en el desarrollo local”. Tesis Doctoral, Universitat De València. <https://core.ac.uk/download/pdf/71041679.pdf>
- PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo). 2020. *Informe sobre Desarrollo Humano 2020. La Próxima Frontera. El Desarrollo Humano y el Antropoceno*. New York: PNUD. [http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2020\\_es.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2020_es.pdf)

- Quito Cómo Vamos. 2020. *Encuesta de Percepción Ciudadana 2020*. Quito: Quito Cómo Vamos.  
<https://quitocomovamos.org/wp-content/uploads/2021/06/Encuesta-de-Percepcion-Ciudadana-DOCUMENTO-COMPLETO-cambios-CEDATOS2.pdf>.
- Raza Álvaro, Andrea. 2021. “La didáctica de la Educación Popular en la experiencia educativa del INEPE”. Ponencia virtual presentada en las Jornadas por los 100 años del natalicio de Paulo Freire (1921 – 2021), Instituto de Investigación Educación y Promoción Popular del Ecuador (INEPE), Quito, 26 de febrero. <https://www.facebook.com/INEPE/videos/271271074358962>
- Raza Dávila, Patricio. 2005. “La Unidad Educativa “INEPE”: Una experiencia de economía solidaria”. *Arcilla* 1 (1): 48 - 50.  
[https://drive.google.com/file/d/1\\_AaovkFjuXVLXhPSFuvrMuZHYp1fBydf/view](https://drive.google.com/file/d/1_AaovkFjuXVLXhPSFuvrMuZHYp1fBydf/view)
- 2021. “Educación Popular y la Administración Transformadora”. Ponencia virtual presentada en las Jornadas por los 100 años del natalicio de Paulo Freire (1921 – 2021), Instituto de Investigación Educación y Promoción Popular del Ecuador (INEPE), Quito, 29 de marzo. <https://www.facebook.com/INEPE/videos/456994955555866>
- Razeto M., Luis. 2000. “Educación Popular y Desarrollo Local”. Manuscrito inédito.  
[https://base.socioeco.org/docs/doc-7310\\_es.pdf](https://base.socioeco.org/docs/doc-7310_es.pdf)
- SENPLADES (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo). 2017. *Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021 – Toda una vida*. Quito: SENPLADES. [https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/10/PNBV-26-OCT-FINAL\\_0K.compressed1.pdf](https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/10/PNBV-26-OCT-FINAL_0K.compressed1.pdf)
- Zaylín Brito Lorenzo. 2008. “Educación Popular, Cultura e Identidad Desde La Perspectiva De Paulo Freire”. *Paulo Freire. Contribuciones para la pedagogía*. Comp. Moacir Godotti, Margarita, Victoria Gomez, Jason Mafra, Anderson Fernandes de Alencar, 29-45. Buenos Aires: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. ISBN 978-987-1183-81-4.  
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsd/collect/clacso/index/assoc/D1599.dir/gomez.pdf>



## Anexos

### Anexo 1: Matriz de sistematización de variables

Objetivos específicos	Variables / Categorías	Indicador / Descriptor	Fuente de verificación	Técnicas e instrumentos
1. Describir el rol de la institución en la promoción de la participación en la comunidad educativa.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Promoción de la participación.</li> <li>- Promoción de la comunicación / diálogo</li> <li>- Promoción de la solidaridad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Descripción de las dinámicas de participación, diálogo, y solidaridad, implementadas a nivel administrativo, docente, estudiantes y con padres / madres de familia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Archivos del INEPE:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Actas / informes / material audiovisual / entre otros.</li> </ul> </li> <li>- Estatuto y personería jurídica.</li> </ul>	<p><b>Técnicas:</b> Revisión documental / Trabajo de campo</p> <p><b>Instrumentos:</b> ficha de registro y revisión.</p>
2. Analizar el nivel de institucionalización como catalizador de empoderamiento en la comunidad educativa.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Institucionalización</li> <li>- Empoderamiento estudiantil.</li> <li>- Empoderamiento docente.</li> <li>- Empoderamiento de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nivel de institucionalización del INEPE.</li> <li>- Descuentos en mensualidad otorgados a estudiantes.</li> <li>- Tasa de finalización escolar.</li> <li>- Tasa de matriculación al</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Archivos del INEPE:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Estadísticas internas / Informes.</li> </ul> </li> </ul>	<p><b>Técnicas:</b> Trabajo de campo / Análisis estadístico</p> <p><b>Instrumentos:</b> Tabulados estadísticos; cuestionarios; y entrevistas</p>

Objetivos específicos	Variables / Categorías	Indicador / Descriptor	Fuente de verificación	Técnicas e instrumentos
	personal administrativo. - Empoderamiento familiar.	programa de formación y actualización docente. - Porcentaje de padres de familia empleados como docentes. - Porcentaje de estudiantes egresados empleados como docentes. - Porcentaje de padres de familia empleados en cargos administrativos. - Porcentaje de estudiantes egresados empleados en cargos administrativos.		semiestructuradas y a profundidad.

Objetivos específicos	Variables / Categorías	Indicador / Descriptor	Fuente de verificación	Técnicas e instrumentos
<p>3. Explicar los mecanismos de gestión participativa entre la comunidad educativa, el barrio La Dolorosa de Chilibulo y la Administración Zonal Eloy Alfaro en el fomento de la participación en el desarrollo local.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Empoderamiento comunitario.</li> <li>- Gestión Municipal Participativa.</li> <li>- Capital social</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evolución del número de reuniones del Comité Pro Mejoras del Barrio ‘La Dolorosa’.</li> <li>- Evolución de variables de acceso a servicios básicos, en función de la ejecución de proyectos comunitarios, con intervención de la municipalidad</li> <li>- Proyectos emblemáticos cogestionados con el MDMQ.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estadísticas e información proporcionadas por la Secretaría de Coordinación Territorial y Participación Ciudadana.</li> <li>- Censos de Población y Vivienda, INEC.</li> <li>- Archivos del INEPE (informes / comunicaciones).</li> </ul>	<p><b>Técnicas:</b> Trabajo de campo / análisis estadístico.</p> <p><b>Instrumentos:</b> Tabulados estadísticos; y entrevistas semiestructuradas.</p>

## **Anexo 2: Cuestionario de medición de la institucionalización de los valores freireanos**

### **2.1. Cuestionario destinado a padres-madres de familia, docentes y personal administrativo**

#### **INFORMACIÓN BÁSICA**

Edad: \_\_\_\_\_

Género:

( ) Femenino

( ) Masculino

Otro \_\_\_\_\_

Barrio en el que reside: \_\_\_\_\_

Rol en el INEPE:

( ) Padre-madres de familia

( ) Docente

( ) Personal administrativo

#### **CUESTIONARIO - INSTRUCCIONES**

Para contestar las preguntas, lea cuidadosamente el enunciado y seleccione la opción con la cual se sienta identificado(a). Por favor, responder en función de su experiencia como miembro de la Comunidad Educativa del INEPE:

1. Considero que los acuerdos de convivencia armónica conducen a que tanto docentes como el personal administrativo desempeñen adecuadamente sus funciones. (V. Participación)

Totalmente de acuerdo

De acuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

En desacuerdo

Totalmente en desacuerdo

2. Para profundizar el entendimiento de las causas de un problema común es imprescindible el diálogo entre compañeros. (V. Diálogo)

Totalmente de acuerdo

De acuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

En desacuerdo

Totalmente en desacuerdo

3. El respeto por la diversidad de opiniones es la base de una relación armónica. (V. Diálogo)

Totalmente de acuerdo

De acuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

En desacuerdo

Totalmente en desacuerdo

4. Me siento motivado(a) a interesarme y a ser crítico(a) acerca de los problemas de mi entorno

(V. Participación)

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

5. Una actitud propositiva es necesaria para encontrar soluciones creativas a problemas complejos. (V. Participación)

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

6. Me siento con libertad para manifestar mis opiniones y puntos de vista abiertamente. (V. Diálogo - Participación)

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

7. La participación en sesiones de diálogo sobre temas y decisiones de interés común es esencial para lograr un bienestar conjunto. (V. Diálogo - Participación)

Totalmente de acuerdo

De acuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

En desacuerdo

Totalmente en desacuerdo

8. Estoy convencido(a) de que la acción comunitaria, organizada y comprometida con el bien común conduce a transformaciones sociales. (V. Participación - Solidaridad)

Totalmente de acuerdo

De acuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

En desacuerdo

Totalmente en desacuerdo

9. Ayudar a los demás es parte fundamental de mi desarrollo personal. (V. Solidaridad)

Totalmente de acuerdo

De acuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

En desacuerdo

Totalmente en desacuerdo

10. Ante una situación adversa, me siento apoyado(a) por todos quienes conforman la Comunidad

Educativa del INEPE (estudiantes, padres/madres de familia, docentes, y personal administrativo). (V. Solidaridad)

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

## **2.1. Cuestionario destinado estudiantes**

### **INFORMACIÓN BÁSICA**

Edad: \_\_\_\_\_

Género:

- Femenino
- Masculino

Otro \_\_\_\_\_

Año de educación al que pertenece:

- Primero de bachillerato
- Segundo de bachillerato
- Tercero de bachillerato

Barrio en el que reside: \_\_\_\_\_



## CUESTIONARIO - INSTRUCCIONES

Para contestar las preguntas, lea cuidadosamente el enunciado y seleccione la opción con la cual se sienta identificado(a). Por favor, responder en función de su experiencia como miembro de la Comunidad Educativa del INEPE:

1. Considero que los acuerdos de convivencia armónica conducen a que tanto docentes como estudiantes desempeñen adecuadamente sus funciones y actividades escolares. (V. Participación)

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

2. Para profundizar el entendimiento de las causas de un problema común es imprescindible el diálogo entre compañeros. (V. Diálogo)

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

3. El respeto por la diversidad de opiniones es la base de una relación armónica. (V. Diálogo)

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

4. Me siento motivado(a) a interesarme y a ser crítico(a) acerca de los problemas de mi entorno  
(V. Participación)

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

5. Una actitud propositiva es necesaria para encontrar soluciones creativas a problemas complejos. (V. Participación)

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

6. Me siento con libertad para manifestar mis opiniones y puntos de vista abiertamente. (V. Diálogo - Participación)

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

7. La participación en sesiones de diálogo sobre temas y decisiones de interés común es esencial para lograr un bienestar conjunto. (V. Diálogo - Participación)

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

8. Estoy convencido(a) de que la acción comunitaria, organizada y comprometida con el bien común conduce a transformaciones sociales. (V. Participación - Solidaridad)

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

9. Ayudar a los demás es parte fundamental de mi desarrollo personal. (V. Solidaridad)

- Totalmente de acuerdo

- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

10. Ante una situación adversa, me siento apoyado(a) por todos quienes conforman la Comunidad Educativa del INEPE (estudiantes, padres/madres de familia, docentes, y personal administrativo). (V. Solidaridad)

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo