

ECUADOR Debate₁₁₅

Quito/Ecuador/Abril 2022

Memoria de las revistas político culturales

“¿Crisis institucional?": tres avatares
donde lo mismo siempre vuelve

· Conflictividad socio-política:
Noviembre/2021-Febrero/2022

· La *Nariz del Diablo* o cómo olfatear el
cambio de época

· *Caracola*: repliegue y apuesta por lo
público

· Una ruptura tierna e insolente: el
movimiento tzántzico y la revista
Pucuna

· *Nueva*: Itinerarios de un proyecto
progresista

· Cohesión y heterogeneidad social en el
cono sur de América (1870-1930). Una
aproximación desde las publicaciones
periódicas

· La revista *Cultura* del Banco Central del
Ecuador

· Desafíos para la transformación de los
sistemas productivos agrarios

· Un tema incómodo para las Ciencias
Sociales: la popularidad de pensadores
conservadores en círculos progresistas
de América Latina

· La reforma en el mercado de valores (II)

ECUADOR **Debate**

CONSEJO EDITORIAL

Alberto Acosta, José Laso Ribadeneira, Simón Espinoza,
Fredy Rivera Vélez, Marco Romero, Hernán Ibarra, Rafael Guerrero

Director: Francisco Rhon Dávila. Director Ejecutivo del CAAP
Primer Director: José Sánchez Parga. 1982-1991
Editora: Lama Al Ibrahim
Asistente General: Margarita Guachamín

Ecuador Debate, es una revista especializada en ciencias sociales, fundada en 1982, que se publica de manera cuatrimestral por el Centro Andino de Acción Popular. Los artículos publicados son revisados y aprobados por la Dirección y los miembros del Comité Editorial. Las opiniones, comentarios y análisis son de exclusiva responsabilidad del autor y no necesariamente representan la opinión de *Ecuador Debate*. Se autoriza la reproducción total o parcial de nuestra información, siempre y cuando se cite expresamente como fuente: © **ECUADOR DEBATE. CAAP.**

SUSCRIPCIONES

Valor anual, tres números:

EXTERIOR: US\$. 51

ECUADOR: US\$. 21

EJEMPLAR SUELTO EXTERIOR: US\$. 17

EJEMPLAR SUELTO ECUADOR: US\$. 7

ECUADOR DEBATE

Apartado Aéreo 17-15-173B, Quito-Ecuador

Tel: 2522763 - 2523262

E-mail: caaporg.ec@uio.satnet.net - www.caapecuador.org

Redacción: Diego Martín de Utreras N28-43 y Selva Alegre, Quito

PORTADA

Gisela Calderón/Magenta

DIAGRAMACIÓN

David Paredes

IMPRESIÓN

El Chasqui Ediciones

ISSN: 2528-7761



ECUADOR DEBATE 115

Quito, Ecuador • Abril 2022
ISSN 2528-7761

PRESENTACIÓN. 3-8

COYUNTURA

“¿Crisis Institucional?”: tres avatares
donde lo mismo siempre vuelve 9-40

Fernando Bustamante

Conflictividad socio-política 41-51

Noviembre 2021-Febrero 2022

TEMA CENTRAL

La Nariz del Diablo o cómo olfatear el cambio de época 53-78

Julio Echeverría

Caracola: repliegue y apuesta por lo público 79-101

Mónica Mancero Acosta

Una ruptura tierna e insolente:
el movimiento tzántzico y la revista *Pucuna* 103-121

Susana Freire García

Nueva: Itinerarios de un proyecto progresista 123-141

María José Garrido

Cohesión y heterogeneidad social en
el cono sur de América (1870-1930).
Una aproximación desde las publicaciones periódicas 143-157

Ricardo González Leandri, Silvia Finocchio y Armando Minguzzi

La revista <i>Cultura</i> del Banco Central del Ecuador	159-172
<i>Irving Iván Zapater</i>	

DEBATE AGRARIO

Desafíos para la transformación de los sistemas productivos agrarios	173-185
<i>Rubén Flores Agreda</i>	

ANÁLISIS

Un tema incómodo para las Ciencias Sociales: la popularidad de pensadores conservadores en círculos progresistas de América Latina	187-204
<i>H. C. F. Mansilla</i>	
La reforma en el mercado de valores (II)	205-225
<i>Luis Rosero M.</i>	

RESEÑAS

Sujeto y campo de la visibilidad: una aproximación desde la arqueología de los discursos y la historia conceptual	227-229
<i>Santiago Zúñiga</i>	
Modo de vida imperial. Vida cotidiana y crisis ecológica del capitalismo	231-234
<i>Gerd Steffens</i>	

Sujeto y campo de la visibilidad: una aproximación desde la arqueología de los discursos y la historia conceptual

| Rafael Polo*

| La Caracola Editores, Quito, 2020, 105 pp.

*Santiago Zúñiga***

Campo de visibilidad y producción de narrativas

La obra está compuesta por dos ensayos en torno a la arqueología de los discursos y la historia de los conceptos. El autor discurre sobre un problema sugerente, a saber, el cuestionamiento de la articulación crítica entre lenguaje y acto. Sin embargo, este nexo cuya representación ha de comprenderse en los términos del ‘discurso’, no es de modo alguno estático, sino que ocurre a partir de la identificación específica entre la construcción de sentido y la posibilidad de su enunciación. Por lo tanto, la obra que ahora presentamos, traduce la singular inquietud de su propio funda-

mento y el decir de su lugar en el mundo: “No preguntamos, por tanto, qué quiso decir un autor, sino que partimos de la configuración específica de las prácticas discursivas que hacen posible la aparición de objetos del saber” (Polo, 2020: 9).

En otras palabras, de acuerdo a Rafael Polo y en consonancia con Jacques Rancière, los objetos del saber encuentran su condición de posibilidad en prácticas discursivas y ‘regímenes de pensamiento’. De tal modo, la dimensión fáctica y material de estos ‘objetos’ corresponde a su designación como realidad posible; así, la producción inteligible tiene su asidero en un plano de inmanencia, esta no es únicamente remisible a la caracterización moderna del ‘sujeto trascendental’ kantiano, cuya escisión entre las categorías de entendimiento y la intuición, no cesa de repararse. Estas condiciones o ‘regímenes’, apelan más bien a ‘reparticiones de lo sensible’: “[...] esto es, una configuración específica de ver, de hacer, de sentir,

* Sociólogo, Máster en Letras y Doctor en Ciencias Sociales. Decano de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad Central del Ecuador.

** Licenciado, Máster y Doctor en Filosofía. Docente de Lógica y Filosofía del Derecho en la Universidad de las Américas.

de asignar los espacios y a las funciones que van a ocupar los individuos, un lenguaje de producción enunciativa y de formas de identificación social y estatal” (Polo, 2020: 10). Así, la fuerza del texto emerge a partir de una escritura que se renueva incesantemente, en el intersticio del ‘mundo histórico’ y la ‘serie de enunciados que lo hacen visible’ (Ídem: 11).

Desde esa perspectiva, resuenan en este libro, diferentes figuras que suspenden la creencia en la dotación de sentido como algo evidente para el sujeto de la consciencia (Foucault en *La Arqueología del Saber*; Derrida en *De la Gramatología*; Althusser con *La Revolución teórica de Marx*). Si en efecto “la visibilidad (*de los objetos*) no es algo óptico” (Polo, 2020: 17), su disposición y ordenamiento son legibles a la luz de una “lucha por el reconocimiento y la legitimación”, acorde con un “conjunto de normas y prácticas sociales” (Ídem: 33-35). En este punto coinciden tanto Skinner como Koselleck, de tal modo, el pensamiento no emerge como una consecuencia abstracta de ideas y conceptos sin anclaje con los eventos de la historia, al contrario, este supone el “reconocimiento de los textos como construcciones discursivas contingentes” (Polo, 2020: 43).

El sujeto, la sujeción y la subjetivación

En la misma línea de reflexión, acorde con el segundo ensayo, Rafael Polo pro-

pone una crítica frente a cierta reacción condenatoria del sujeto moderno, a menudo comprendida bajo ‘la máxima de la muerte del hombre’. Si bien, este vuelco teórico cuestiona la infalibilidad del sujeto de la consciencia (desde el psicoanálisis, por ejemplo), no suele proponer en muchos casos algo más allá de su disolución, de ahí que el *olvido del agente social* “habría conducido al fracaso de sendas teorías posmodernas y posestructuralistas para reconocerse como teorías del cambio social” (Polo, 2020: 62). Contrasta en ese sentido el sujeto kantiano, cuya presunta *soberanía de la conciencia*, posibilita para éste “la construcción de sentido e historia” (Ídem: 64). De tal modo, el autor moviliza cierta tradición del pensamiento y evoca los tres referentes imprescindibles de la sospecha (Nietzsche, Marx y Freud), en clara oposición a la exhortación de Kant y el *Sapere Aude!* (ten el valor de servirte de tu propio entendimiento), en *¿Qué es la Ilustración?*

Si el sujeto soberano a partir de la sospecha, no puede ser declarado de una vez por todas, subsistirá un cuestionamiento en torno a la sujeción que lo asecha. La enajenación analizada por Marx a partir de los *Manuscritos económicos y filosóficos de 1844*, deja así una huella definitiva sobre la tradición del pensamiento crítico. Siguiendo a Marx, el extravío del sujeto acontece como proceso que pone de manifiesto, una fuerza opuesta mediante la concreción del objeto trabajado, allí donde el producto final no le pertenece en

última instancia a quien lo produce. Rafael Polo sostiene así con mucha justeza que: “El obrero se convierte en una pieza del proceso de producción, por tanto se encuentra racionalizado desde la técnica de producción” (Polo, 2020: 68).

La pertinencia del análisis llevado a cabo por el autor sigue así la senda de pensadores como Lukács, Adorno y Horkheimer, donde se pone de manifiesto la tensión entre la reificación y la aspiración emancipatoria relativa a toda toma de conciencia. Por otra parte, en consonancia con la deriva francesa de cierto marxismo, Louis Althusser, Michel Foucault y Étienne Balibar, inquietan sobre el sujeto a partir de la identificación de las estructuras de poder que lo sobredeterminan, es decir, más allá de todo presupuesto de autonomía: “Los sujetos emergen por medio de la interpelación ideológica, que les dota de identidad imaginaria y les sujeta, les ata, a los mecanismos institu-

cionales de la interpelación que genera la ilusión de autonomía, eso es, la de representarse y vivir espontáneamente sus condiciones de existencia” (Polo, 2020: 75). Si en efecto, como señala el autor, los sujetos comprometen su inscripción en el orden simbólico y no pueden por lo tanto apelar a una completa posesión de sí mismos, obras tan sugerentes como las de Judith Butler advierten que “las mismas matrices de poder internalizadas se pueden convertir en las matrices de la emancipación y de transgresión por parte de los sujetos” (Polo, 2020: 89). Aquel ‘margen’ descrito entre la sujeción y la emancipación, revela la salvedad de todo ‘proceso de subjetivación’.

Así, este segundo ensayo culmina el esbozo de un mapa conceptual y una ruta de pensamiento, que ha de emplearse como un dispositivo, es decir, como huella que señala una lectura inacabada y siempre posible, la de toda letra viva.