

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador

Departamento de Antropología, Historia y Humanidades

Convocatoria 2020-2022

Tesis para obtener el título de maestría en Historia

Historia y Memoria del papel que tuvo la FEUE frente a la dictadura militar de los 70 y en su
transición hacia la democracia

Gerson Gabriel Anangonó Rosero

Asesora: Mireya Salgado

Lectores: Rafael Polo y Milton Luna

Quito, junio de 2023

Dedicatoria

A Martha mi amada esposa y compañera de vida, esto es por ti...

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	2
Lista de Fotos.....	5
Resumen	7
Agradecimientos.....	8
Introducción	9
Capítulo 1. Planteamiento del problema y herramientas metodológicas	10
1.1. Contextualización.....	11
1.2. Estado de la cuestión.....	14
1.3. Metodología	18
1.3.1. La historia oral.....	21
1.3.2. Metodología de la historia oral	22
1.3.3. La historia oral como metodología.....	25
1.3.4. La historia de vida como técnica de la historia oral.....	26
Capítulo 2. La institucionalidad del movimiento estudiantil y su relación con partidos políticos establecidos y otros actores políticos en el período de la dictadura de los años 70 en el Ecuador.....	30
2. 1. La teoría institucional	30
2.1.1. La Institucionalización	31
2.2. La FEUE a través del tiempo, una mirada a sus inicios y organización	31
2.2.1. EL Primer Congreso Nacional de la FEUE 1943	34
2.2.2. La Izquierda en los sesenta, su quiebre y la FEUE.....	35
2.2.3. Informe de la Directiva Nacional de la FEUE 1966-1967.....	38
2.2.4. XXIII Congreso “Ernesto Che Guevara” 1967-1968.....	40
2.2.5. XXIV Congreso Nacional de la FEUE 1968.....	44
2.2.6. Programa de trabajo de la F.E.U.E. 1971-1972.....	49

2.2.7. Informe de la FEUE Filial de Quito 1972-1973	50
2.2.8. Fricciones Internas de la FEUE en los 70	52
2.3. La FEUE y su relación con partidos políticos establecidos y otros actores políticos en el período de la dictadura de los años 70 en el Ecuador	55
Capítulo 3. Relaciones y tensiones entre la FEUE y los gobiernos militares de los años 70 en el Ecuador	67
3.1. La Dictadura de Rodríguez Lara y FEUE	67
3.1.1. La Ley de Educación Superior, la Democratización de la Enseñanza y la FEUE ..	67
3.1.2. La FEUE y los Institutos Militares	73
3.1.3. La FEUE, el Gobierno Militar y los Presos Políticos.....	75
3.1.4. La FEUE y los 150 años de Independencia.....	77
3.1.5. La FEUE y los trabajadores del país.....	78
3.1.6. LA FEUE y el presupuesto universitario	80
3.1.7. La FEUE y las 200 Millas Náuticas.....	83
3.2. La Dictadura del Triunvirato y la FEUE	83
3.2.1. La FEUE y el alza de pasajes al transporte público	85
Capítulo 4. La agenda política y los repertorios de acción política en los ciclos de movilización de la FEUE durante la dictadura y en periodo de transición a la democracia ...	89
4.1. Definición de Agenda	89
4.2. Agenda Política de la FEUE en tiempos de dictaduras	90
4.3. Los Repertorios de Acción Política en los ciclos de movilización de la FEUE durante la dictadura y en la transición a la democracia.....	106
4.3.1. Definición de Acción Política	107
4.3.2. El caso del movimiento estudiantil universitario FEUE.....	108
Conclusiones	118
Referencias.....	124
Anexos.....	129

Lista de Fotos

Foto A. 1. Oswaldo Salazar Presidente de la FEUE de Quito 1975-1976 en solidaridad con el Pueblo de Chile	129
Foto A. 2. La FEUE en solidaridad con el Pueblo de Chile.....	129
Foto A. 3. La FEUE en solidaridad con el Pueblo de Chile.....	130
Foto A. 4. XXIX Congreso Nacional de FEUE	130
Foto A. 5. XXIX Congreso Nacional de FEUE	131
Foto A. 6. XXIX Congreso Nacional de FEUE.....	131
Foto A. 7. La FEUE en las luchas populares	132
Foto A. 8. La FEUE en las luchas populares	132
Foto A. 9. La FEUE en las luchas populares	133
Foto A. 10. Celebración del Sesquicentenario	133
Foto A. 11. La FEUE en La Marcha de Las Antorchas	134
Foto A. 12. La FEUE en las Luchas Populares.....	134
Foto A. 13. Encuentro Latinoamericano de Estudiantes.....	135
Foto A. 14. “Marcha del Silencio” Presidente de la FEUE Nacional César Augusto Alarcón Costta, 29 de enero 1979 Discurso en el Teatro Universitario	135
Foto A. 15. César Augusto Alarcón Acostta, presenta el Proyecto de Ley de Educación Superior ante la Cámara Nacional de Representantes el 19 de agosto de 1979.....	136
Foto A. 16. Afiche de la FEUE.....	136
Foto A. 17. Afiche de la FEUE.....	137
Foto A. 18. Afiche de la FEUE.....	137

Declaración de cesión de derecho de publicación de la tesis

Yo Gerson Gabriel Anangonó, autor de la tesis titulada “Historia y Memoria de papel que tuvo la FEUE frente a la dictadura militar de los 70 y en su transición hacia la democracia”; declaro que la obra es de mi exclusiva autoría, que la he elaborado para obtener el título de maestría, concedido por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador.

Cedo a la FLACSO Ecuador los derechos exclusivos de reproducción, comunicación pública, distribución y divulgación, bajo la licencia Creative Commons 3.0 Ecuador (CC BY-NC-ND 3.0 EC), para que esta universidad la publique en su repositorio institucional, siempre y cuando el objetivo no sea obtener beneficio económico.

Quito, junio de 2023.



Gerson Gabriel Anangonó Rosero

Resumen

La presente investigación se plantea explicar el papel que tuvo la FEUE frente a la dictadura militar de los 70 y en su transición hacia la democracia. Por tal motivo el objetivo general que se elaboró en esta es determinar el papel que tuvo la FEUE frente a la dictadura militar de los 70 y en su transición hacia la democracia, y de esta manera lograr comprender cómo el movimiento estudiantil universitario participó del retorno a la democracia en el período de dictadura en la década de los setenta.

Se parte desde el estudio de la génesis de la FEUE, los congresos realizados, sus alianzas políticas y con otros movimientos sociales, la ruptura de la izquierda ecuatoriana, el surgimiento de las diferentes alas de izquierda, para dar cuenta de las fricciones internas que mantuvo la FEUE para lograr entender su institucionalidad. Se puede entender su relación con partidos políticos establecidos y otros actores políticos en el periodo de la dictadura de los 70.

La tesis se acerca a las relaciones y tensiones de la FEUE, con diferentes actores políticos y con los gobiernos militares en el Ecuador durante los años setenta del siglo veinte, a través de los relatos y vivencias de diferentes actores de la época, así como de la prensa y de los informes de la FEUE. Además, la tesis recorre la agenda política y los repertorios de acción política en los ciclos de movilización de la FEUE durante la dictadura y en el período de transición a la democracia.

Agradecimientos

A Dios por haberme puesto en este camino y ser la guía para formarme en este mundo.

A la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales FLACSO por haberme permitido ser parte de esta y a su excelente y grato cuerpo académico que fueron parte de mi formación académica.

A Mireya Salgado, por estar siempre en constante apoyo durante este proceso de aprendizaje y dar esa voz de aliento y sus consejos para que esta investigación pueda salir adelante.

A Rafael Polo y Milton Luna, gracias por sus consejos que enriquecieron la investigación.

A Ricardo Ramírez, Marco Villaruel y César Alarcón por su apertura y participación en este trabajo de investigación.

A Jhonny Tamayo, por ser el nexo inicial de este trabajo de investigación.

A David Martínez, por estar siempre atento de este proceso y por el acompañamiento en este trabajo de investigación y por esas enriquecedoras pláticas.

A Christian Naranjo, por sus consejos y por estar siempre pendiente en este proceso.

A Martha mi amada esposa, por ser el pilar en este momento de mi vida, gracias por siempre darme tu apoyo, tu tiempo en este proceso y por siempre estar junto a mí.

A Juanjo “el pasante” por estar todo este proceso de aprendizaje a mi lado.

Introducción

El presente trabajo de investigación se plantea explicar el papel que tuvo la FEUE frente a la dictadura militar de los 70 y en su transición hacia la democracia. Por tal motivo nuestro objetivo general elaborado dentro de este trabajo fue determinar el papel que tuvo la FEUE frente a la dictadura militar de los 70 y en su transición hacia la democracia, y de esta manera lograr comprender cómo el movimiento estudiantil universitario participó del retorno a la democracia en el período de dictadura militar en la década de los setenta.

Se parte desde el estudio de la génesis de la FEUE, sus congresos realizados, sus alianzas políticas y con otros movimientos sociales, además, de la ruptura de la izquierda ecuatoriana, el surgimiento de las diferentes alas de izquierda, para dar cuenta de las fricciones internas que mantuvo la FEUE para lograr entender su institucionalidad y, a través de relatos y vivencias de diferentes actores de la época, se puede entender su relación con partidos políticos establecidos y otros actores políticos en el periodo de la dictadura de los 70.

Posteriormente, realizaremos una genealogía de las relaciones y tensiones de la FEUE y los gobiernos militares que se presentaron en el Ecuador durante los años setenta del siglo XX, a partir de la prensa para recoger el discurso oficial del momento, además, nos remitiremos a los informes de la FEUE para recabar información de estos acontecimientos y de esta manera lograr tener una visión clara de nuestro propósito de estudio.

Consecuentemente, se revisará la agenda política y los repertorios de protesta representados en la acción política en los diferentes ciclos de movilización de la FEUE durante las dictaduras militares de los años setenta, de tal modo, se dará a conocer la agenda política de la FEUE durante las dictaduras militares de 1972 hasta por lo menos 1978; además, se hará referencia a los repertorios de acción política en los ciclos de movilización; mediante los cuales se logró identificar tres ejes de análisis como son las acciones violentas, las acciones expresivas y finalmente las acciones de confrontación.

Para todo este proceso de investigación, nos hemos ayudado de la historia oral como herramienta metodológica, con la cual se pudo reconstruir los procesos históricos a través de las percepciones y comprensiones de los actores, por tal motivo, el testimonio oral recogido mediante las entrevistas, se vuelve un nuevo documento escrito para su divulgación.

Capítulo 1. Planteamiento del problema y herramientas metodológicas

Ubicándonos dentro del contexto de finales de la década de los sesenta e inicios de los setenta. Ecuador vivió bajo el mando de una dictadura civil, la misma que estuvo presidida por el Dr. José María Velasco Ibarra en su quinto mandato como Presidente. En 1972, el país fue tomado por un golpe de estado orquestado por las Fuerza Armadas bajo la tutela del general Guillermo Rodríguez Lara, quien se posesionó como Jefe Supremo del Ecuador.

El gobierno de Rodríguez Lara, tomó un camino “revolucionario¹ nacionalista y adoptaría el sendero del desarrollismo” (Bravo y Pérez 2010, 164). La particularidad de los gobiernos militares presentes en Ecuador en los setenta, tomaron un rumbo diferente al acostumbrado durante un gobierno militar en el sur de la región, es decir, no actuaron con el mismo grado de violencia y represión hacia la población, como fueron los casos de Argentina, Brasil y Chile, como lo aluden North (2006) y Arratia (2010).

Durante el periodo de militarización del Ecuador, varios autores se han referido al tema como una “dictablanda” y no como una dictadura, de igual manera ha sido catalogada como una era de crecimiento y progreso económico (Isaacs 1993, 4). “No son exactamente [...] dictaduras partiendo de la cultura política; a veces representan lo que grafican y a falta de otro término el español denomina democradura o dictablanda, en un juego de palabras profundo e intraducible” (Rouquié 1981, 2). Es por eso que partimos de esa particularidad en cuanto a las dictaduras militares del Ecuador en los setenta, en comparación a sus pares que se establecieron en la región.

Sin embargo, en las décadas finales del siglo XX, se fueron activando las luchas de los diferentes movimientos sociales y, en especial, los movimientos estudiantiles en América Latina con la consigna de la búsqueda de la autonomía y libertad, tiempo en el cual los gobiernos militares y represores dominaban casi toda la región después de sucesivos y sistemáticos golpes de estado (Serrano 2010). En este contexto, en gran parte de Latinoamérica, los estudiantes en su mayoría universitarios, hicieron frente a este tipo de gobiernos, cumpliendo con un papel desafiante y, con esto demostrando su descontento. Pero, además, se presentaron procesos organizativos y distintas formas de incidir en los procesos políticos.

¹ En cuanto al sentido de revolucionario el gobierno de Rodríguez Lara, no estuvo alineado a los postulados de la izquierda, sino que presentó una ruptura con las dinámicas del sistema político y sus actores (Bravo y Pérez 2010).

Esta investigación busca dilucidar cuál fue la relación entre el movimiento estudiantil FEUE y las dictaduras militares en el Ecuador entre 1972-1979, y qué papel cumplió el primero en la transición a la democracia, cuando nos encontramos en un contexto en donde las dictaduras no actuaron de forma represiva en comparación a otros países de la región.

En este sentido, el estudio que proponemos, intenta contestar a la siguiente interrogante: ¿Qué papel tuvo la FEUE frente a la dictadura militar de los 70 y en su transición hacia la democracia? Esta interrogante servirá de guía en la presente investigación y busca comprender el movimiento estudiantil FEUE en el contexto del regreso a la democracia; dentro de un momento histórico donde se da una reconfiguración al escenario político y socioeconómico del Ecuador, que va desde un gobierno militar de estilo revolucionario nacionalista, hasta el gobierno del triunvirato militar de estilo conservador, hasta poder llegar nuevamente a un gobierno democrático.

De acuerdo con lo antes mencionado, por un lado, el objetivo general de la investigación se presenta de la siguiente manera: determinar el papel que tuvo la FEUE frente a la dictadura militar de los 70 y en su transición hacia la democracia. Por otro lado, los objetivos específicos de la presente investigación se han previsto de la siguiente forma: en primer lugar, establecer la institucionalidad del movimiento estudiantil y su relación con partidos políticos establecidos y otros actores políticos en el período de la dictadura de los años 70 en el Ecuador. En segundo lugar: analizar las relaciones y tensiones entre la FEUE y los gobiernos militares de los años 70 en Ecuador. Finalmente: examinar la agenda política y los repertorios de acción política de la FEUE durante la dictadura y en el periodo de transición a la democracia.

1.1. Contextualización

Situándonos en el contexto de inicios de 1930 hasta los albores de 1972 la vida política del Ecuador estuvo marcada por la itinerante presidencia de José María Velasco Ibarra. Sus cinco presidencias terminaron con el golpe de estado militar que lo destituyó finalmente en febrero de 1972. Durante el transcurso de su último gobierno (1968-1972) Velasco Ibarra, se enfrentó a un entorno de inestabilidad dentro del ámbito económico; como consecuencia de ello el país se vio sumido en una fuerte crisis económica, causando tensiones sociales y políticas. Con ello el gobierno inició una serie de eventos represivos, en contra de las organizaciones sociales de estudiantes, maestros y trabajadores a nivel nacional (Tamayo 2017, 47).

En el año 1969, en el marco de las luchas por la eliminación del examen de ingreso a la universidad pública por parte de los estudiantes universitarios y los estudiantes de secundaria representados por FEUE y FESE respectivamente, se vivieron los episodios más represivos en el último gobierno de Velasco Ibarra. Después de varios meses de soportar su lucha y presentar sus demandas a las autoridades de gobierno y académicas, los estudiantes universitarios y secundarios se tomaron las instalaciones de la Casona de la Universidad de Guayaquil, pronto serían desalojados por miembros del ejército, dejando un total de 30 estudiantes fallecidos (Tamayo 2017, 48). Estos y otros actos represivos ocasionaron dentro de la sociedad malestar y preocupación, al mismo tiempo que se presentaban movilizaciones y manifestaciones por parte de los estudiantes en todo el territorio nacional. La situación llevó a Velasco Ibarra a tomar medidas extremas para recuperar la tranquilidad del país y, es así como llegó a instaurarse una dictadura² el 22 de junio de 1970 y consecuentemente tomar la decisión de cerrar la Universidad Central del Ecuador.

En estas circunstancias, el 15 de febrero de 1972, la mañana de un martes de carnaval, el comandante general del Ejército, general Guillermo Rodríguez Lara, se puso al mando de un golpe de estado mediante el cual tomó el cargo de la presidencia de la República, en nombre las Fuerzas Armadas del Ecuador (Bravo y Pérez 2020,166). El gobierno de Rodríguez Lara, al pasar el tiempo corrió con la misma suerte, es decir, sucumbió bajo la misma estrategia que él había empleado en el pasado. Dentro del contexto de 1976 se presentó un golpe de estado, con el cual el general Rodríguez Lara fue “relevado del mando, en su lugar asumió el Consejo Supremo de Gobierno” (Bravo y Pérez 2020,174), también conocido como el triunvirato militar.

Al hacer el anuncio de la destitución del presidente de la República, se menciona “Mi general Rodríguez saldrá de la misma manera como entró. Todo está en orden y en paz. Rige la ley marcial. Mi general saldrá por la puerta grande” (El Comercio, 11 de enero de 1976, 1).

² El término Dictadura se usa para designar a los gobiernos no democráticos y no legitimados por la vía de la tradición, como sucede con las monarquías absolutas. De esta forma, se puede presentar como un tipo de poder que no sufre límites jurídicos, que se instaura de facto, es decir, fuera de la legitimidad, trastornando el orden político preexistente. De ello se desprende la suspensión de los derechos de libertad de los ciudadanos y la emancipación del poder respecto a los controles normales (Bobbio, 1998) citado en (Vásquez y Sánchez 2016, 47). Llamaremos pues dictadura a un régimen de excepción que, por circunstancias particulares, se ejerce sin control. Ello implica que el poder de los gobernantes sobre los gobernados no conoce ninguna restricción, o sea que, dicho ahora en términos constitucionales, que las garantías fundamentales se hallan abolidas. Permanecemos así muy cerca de una acepción clásica. Al especificar que la dictadura implica la concentración de todos los poderes en manos de un hombre, de una clase, de un partido, de una institución (ejército, clero, etc.) (Rouquié 1981, 1).

Consejo Supremo de Gobierno reemplazó a general Rodríguez Lara. El Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas ascendió hoy al poder, con el nombre de Consejo Supremo de Gobierno, [...]. Tras la renuncia del general Guillermo Rodríguez Lara de las funciones de Presidente de la República, los miembros del Comando firmaron el decreto de asunción del poder en una corta ceremonia realizada en la madrugada en el casino de oficiales de la Primera Zona Aérea. La firma del decreto se efectuó a las 5 y 50 minutos de la mañana. La ceremonia comenzó con la lectura de la dimisión del general Rodríguez, redactada en forma de comunicado al país y a las fuerzas Armadas (El Comercio, 11 de enero de 1976, 1).

El Consejo Supremo de Gobierno estuvo conformado por las principales cabezas de cada una de las tres ramas de las Fuerzas Armadas; en representación de la Fuerza Aérea, el general Luis Leoro Franco; en representación de la Armada el almirante Alfredo Poveda; y en representación del Ejército el general Guillermo Durán. Mientras tanto, los anuncios por parte de la sociedad civil no se hicieron esperar como lo demuestra el diario El Comercio: “Lo que se ha producido es la transmisión convenida de Gobierno, dice Socialismo” (El Comercio, 11 de enero de 1976, 7).

Dos grupos políticos fueron los primeros en reaccionar en esta ciudad con relación a la situación política del país. El Partido Socialista y el Frente Radical Alfarista pidieron un rápido retorno al orden constitucional y un diálogo con los partidos políticos. El economista Abdón Calderón director del Frente Radical Alfarista, se mostró satisfecho de que hayan “botado al general Rodríguez y afirmó que ello constituye una lección para la historia [...]”. El Partido Socialista Ecuatoriano declaró que el gobierno militar debe propiciar un rápido retorno al orden democrático y opinó que lo que acaba de producirse no es un cambio de gobierno sino una transmisión de poderes. El licenciado Colón Serrano, Secretario General del Partido Socialista, declaró que “ante la situación, que no se puede llamar cambio de Gobierno, sino simplemente de transmisión convenida del mismo, a nombre del Partido Socialista Ecuatoriano expresó: Me sumo al criterio generalizado de que este episodio no debe ser un obstáculo ni una demora para la pronta restauración democrática que el pueblo viene exigiendo cada día con mayor vehemencia” (El Comercio, 11 de enero de 1976, 7).

El Consejo Supremo de Gobierno inició el regreso al orden constitucional y puso sobre la mesa el tema de la democracia como primordial en el escenario político del Ecuador convocando el retorno a un régimen democrático. En 1978 se realizó la primera vuelta de las elecciones presidenciales, al pasar casi una década de gobiernos militares. En 1979, nuevamente con un gobierno democrático, se inicia un nuevo proceso histórico para el Ecuador.

1.2. Estado de la cuestión

El contexto de los movimientos estudiantiles en América Latina ha sido objeto de un amplio estudio y producción académica. Por tal motivo se exploran algunos de estos trabajos por su relevancia para esta investigación.

El artículo de José Aranda Sánchez, “El movimiento estudiantil y la teoría de los movimientos sociales” (2000) se enfoca en tres líneas argumentativas las cuales son: “la teoría de la conducta colectiva; la teoría de la movilización de recursos (cuya continuidad es el enfoque de oportunidades políticas) y, por último, las concepciones de los nuevos movimientos sociales” (Aranda 2000, 226). A través de estas perspectivas se pueden identificar las diferentes apreciaciones de los autores en los cuales pone su atención Aranda en su investigación. La apreciación de la “conducta colectiva” se menciona que aún es “aceptada como de las pioneras en los estudios de movimientos sociales” (Aranda 2000, 227).

La segunda perspectiva la de “movilización de recursos”, tiene los puntos de vista de autores como Ash y Zald (1966); Tilly (1978), quienes rechazan la idea de que los movimientos sociales sean reacciones o respuestas racionales a nuevas oportunidades de la sociedad. Sin embargo, los movimientos son percibidos como formas innovadoras en la participación política en las sociedades democráticas. Del mismo modo los movimientos son vistos como grupos de “presión emergentes o como partidos embrionarios” (Aranda 2000, 227).

La tercera perspectiva es la de los “nuevos movimientos sociales”, se configura gracias a los postulados de Offe (1985) y Habermas (1981); los movimientos sociales son quienes articulan las tensiones generadas entre el espacio en expansión de la autonomía humana y la progresiva regulación tácita del desarrollo posindustrial (Aranda 2000).

De igual manera, dentro de la región, se puede hallar algunas investigaciones para el caso de Colombia, por ejemplo, el artículo “Hacia la historia del Movimiento Estudiantil en Colombia: elementos teórico-metodológicos fundamentales” (2014) de Daniel Yepes Grisales y Víctor Santiago Calle León. En un primer momento la investigación tiene como propósito historizar el movimiento estudiantil colombiano; como segundo momento se aborda los movimientos estudiantiles, desde las teorías de la acción colectiva y específicamente, de los movimientos sociales, finalmente en la investigación, se expresan las “categorías descriptivas fundamentales en que se descompone el concepto producido de movimiento social” (Yepes y Calle 2014, 218).

En “El movimiento estudiantil en Colombia, una mirada histórica”, Mauricio Archila, (2012) realiza un repaso histórico del movimiento estudiantil colombiano desde su génesis hasta por lo menos las protestas acaecidas en el año 2011, las cuales fueron una respuesta al proyecto de ley 112, presentado por el gobierno de Santos. Para abordar al movimiento estudiantil, Archila divide en seis etapas cronológicas su estudio: 1909-1929 los primeros pasos; 1930-1945 visibilidad oscilante; 1946-1957 resistencia democrática; 1958-1974 radicalización contra bipartidismo; 1975-1990 hacia el movimiento popular y, por último, presenta, 1991-2011 crisis y recomposición (Archila 2012). De esta forma se explica cómo los estudiantes colombianos en su mayoría universitarios, tomaron continuamente las calles para llamar la atención a la sociedad sobre la problemática de la educación superior.

El artículo de Alejandro Fernández Plastino, “Movimiento estudiantil: de la política a lo político; de las organizaciones a la multitud” (2009) se enmarca en los enfoques teóricos de Schmitt (1932), sobre la distinción entre lo político y la política; además del criterio amigo/enemigo, para de este modo poder realizar un esquema de los “fundamentos sobre los que se basa la configuración actual del campo universitario” (Fernández 2009, 3). Fernández (2009), presenta las visiones de la Reforma Universitaria de 1918, con la intención de dar sentido a este acontecimiento como un agente fundacional en la historia y actualidad de las universidades nacionales de Argentina y, también de América Latina. Del mismo modo, presenta al movimiento estudiantil en la actualidad y sus dinámicas, además de ver cómo se construyen los procesos de lucha política y qué grado de efectividad han tenido dichos eventos.

En “Movimientos estudiantiles universitarios en la época contemporánea de América Latina: elementos para pensar un modelo de aproximación histórica”, Andrés Donoso (2017) argumenta que el trabajo se realizó bajo la definición de movimientos estudiantiles de Marcela Pronko (1999), quien señala a estos movimientos como un conjunto de acciones que, orgánica o inorgánicamente, llevan a cabo los estudiantes universitarios, en cuanto grupo social, para modificar algunos aspectos de la realidad que son identificados como perjudiciales, peligrosos, insuficientes o inadecuados, tanto para el sector como para la sociedad global (Pronko 1999 citado en Donoso 2017, 58). Además, señala “en la batalla de las ideas es importante contar con un marco de interpretación histórica, pues con él se podría rebatir algunas claves interpretativas” (Donoso 2017, 59), de los movimientos estudiantiles como es el caso de las movilizaciones estudiantiles de Chile en 2011, haciendo énfasis en que fueron sorpresivas.

Del camino realizado por los diferentes trabajos acerca de los movimientos estudiantiles en América Latina se han podido verificar varios abordajes. Aranda (2000) propone la mirada crítica de la agenda de tipo clásica de los movimientos sociales, que indaga en la acción en escena de los actores estudiantiles, en vez de una teoría general.

Además, se ha podido rastrear un enfoque que plantea un carácter de despolitización en los estudiantes universitarios y los inconvenientes para poder organizarse sistemáticamente. En consecuencia, la perspectiva apolítica es vista en terminología de despartidización más que de despolitización de los estudiantes universitarios. Dentro de esta propuesta se puede ver el trabajo de Fernández (2009).

Otro enfoque encontrado fue el histórico-procesual, el cual está relacionado a la escuela del proceso político, mediante el cual se devela el vínculo con las izquierdas y los movimientos estudiantiles, que dinamiza la educación y los cambios sociales. Consecuentemente, los movimientos estudiantiles se muestran en escena dentro del marco de enfrentamientos y pugnas en el sistema político. En lo indicado, se puede agrupar las investigaciones de Andrés Donoso (2017), mediante su propuesta analítica de un modelo histórico con peculiaridades inherentes de las movilizaciones estudiantiles; y Mauricio Archila (2012), con su estudio sobre la movilización estudiantil en Colombia.

Para el caso ecuatoriano, dentro de la bibliografía revisada se ha podido encontrar estudios sobre el movimiento estudiantil de autores como: Manuel Aguirre, *Movimientos estudiantiles en América Latina y Ecuador* (2019); Iván Párraga: “La Huelga de la Universidad Central y la disputa por la autonomía universitaria en marzo de 1939” (2016); Sofía Zapata Muñoz: “Hacia la reclusión de un espacio social crítico: la acción del PCMLE en la Universidad Central del Ecuador” (2013); Celi y Moreno: “Representaciones en Prensa sobre los Movimientos Estudiantiles en La Universidad Central del Ecuador (1990-2013)”, (2014).

En *Movimientos estudiantiles en América Latina y Ecuador*, Aguirre (2019) brinda un estudio pormenorizado de los diferentes acontecimientos en que se vieron involucradas las Universidades, desde el período de la Colonia hasta los años de 1960, dando énfasis al movimiento estudiantil, en especial a la trayectoria de la FEUE desde sus inicios.

Del mismo modo, el trabajo de tesis de maestría de Iván Párraga, se enfoca en el marco de la huelga del 39, protagonizada en un inicio por los estudiantes de UCE. “La huelga de la Universidad Central y la disputa por la autonomía universitaria en marzo de 1939” (Párraga 2016). El estudio efectúa un análisis de la huelga como un frente común, bajo los postulados

de Hernán Ibarra, además, se analiza la huelga desde la noción de “multitud” o “turba urbana” bajo los preceptos de Guillermo Bustos (Párraga 2016, 38), de esta forma se da las nociones de agrupación para el estudio del movimiento estudiantil.

Se puede señalar, trabajos con relación a las políticas educativas como es el caso de la tesis doctoral de Milton Luna Tamayo, “Las políticas educativas en el Ecuador, 1950-2010. Las acciones del Estado y las iniciativas de la sociedad”, (2014). Dentro de esta investigación, el autor considera ciertos aspectos en cuanto a las políticas educativas en el contexto de la década de los años setenta. Se ve la presencia del análisis de la educación superior y la incidencia del movimiento estudiantil en la sociedad ecuatoriana, además, el aumento de estudiantes universitarios en el país. De igual manera, se presentan aspectos de la forma en la cual la FEUE resistió históricamente a los acontecimientos que se presentaron dentro de la educación superior.

Así mismo, ante la exploración del trabajo de tesis de maestría de Sofía Zapata, “Hacia la reclusión de un espacio social crítico: la acción del PCMLE en la Universidad Central del Ecuador” (2013, se ha podido verificar las dinámicas que hicieron posible el fortalecimiento del poder político del Partido Comunista Marxista Leninista Ecuatoriano (PCMLE) dentro del contexto de la Universidad Central del Ecuador en la temporalidad de 1965 a 1978; dicho poder, por un lado, fue necesario para desarrollar un proceso para neutralizar a las fuerzas políticas de ideologías e intereses contrarios del partido antes mencionado y, por otro lado, permitió una dinámica de reclutamiento de las bases estudiantiles para con ello fortalecerse (Zapata 2013). Para lo antes mencionado, Zapata trabaja bajo los preceptos de las teorías clásicas de la organización, es decir, recoge los postulados de autores como: Michels (1907) y Duverger (1957), según los cuales, la figura organizativa que acoge un partido político sería uno de los principales factores que favorece el éxito en su “anclaje en el medio social” (Zapata 2013, 8).

El artículo de Celi y Moreno, “Representaciones En Prensa Sobre Los Movimientos Estudiantiles En La Universidad Central Del Ecuador (1990-2013)”, (2014), intentan mostrar las representaciones realizadas acerca de las movilizaciones estudiantiles en la Universidad Central del Ecuador (UCE), entre los años de 1990 y 2013. A decir de los autores, estas representaciones ponen de relieve su conflictividad (Celi y Moreno 2014). Además, se hace un recorrido histórico de la conformación de las organizaciones estudiantiles del Ecuador hasta por lo menos finales de los años ochenta del siglo XX.

La tesis de Carla Gordón “Intelectuales. Una relectura de su participación en la configuración del campo intelectual en la década de 1970 en el Ecuador” (2014), es un análisis al desplazamiento del lugar de enunciación de los jóvenes intelectuales, lugar que va desde la Casa de la Cultura en las décadas de los cincuentas, sesentas y setentas en la Universidad Central del Ecuador, tiempo en el cual se conformó un campo intelectual caracterizado mediante la producción de un “pensamiento crítico y ensayo sociológico” que pertenece propiamente a las incipientes ciencias sociales (Gordón 2014,10).

También se ha podido rastrear un trabajo contemporáneo sobre la FEUE que fue elaborado por Cinthya Carrazco como tesis de maestría, titulado: “La contienda política por la reforma universitaria: reflexiones del conflicto de FEUE y el gobierno de la Revolución Ciudadana” (2020). Carrazco trata de dilucidar el proceso de disputa ocasionado por la reforma universitaria desde el punto de la contienda política entre el gobierno de la Revolución Ciudadana y la FEUE, investigando con ello la relación de las izquierdas con el movimiento estudiantil; la autora realiza un estudio de tipo histórico, político y coyuntural, describiendo los hitos trascendentales de las disputas de la FEUE y las izquierdas con una temporalidad de 1920 hasta 1960.

1.3. Metodología

En la presente investigación se utilizarán herramientas de la historia oral, y uso de archivos de prensa. Para la comprensión e interpretaciones de las fuentes orales, partimos de la memoria o historia oficial, es decir, trazaremos un camino esencial de lo que es posible develar sobre la base de las fuentes de información escrita, por tal motivo, se explorará y se hará uso de la prensa escrita que recoja las movilizaciones, protestas y demás eventualidades que tengan relación con nuestro tema de estudio, para lograr verificar posibles impactos en acontecimientos subsiguientes.

Para las fuentes orales se acudió a los líderes de la FEUE que estuvieron dispuestos, en el contexto de la pandemia, a ser entrevistados y hacer un ejercicio de memoria sobre la FEUE. Se tuvo la colaboración del Dr. Ricardo Ramírez, que fue estudiante de medicina de la Universidad de Guayaquil y fue Presidente de la Asociación de Escuela de Ciencias Médicas en 1972 y militante de la FEUE durante su vida estudiantil. Cabe destacar que el diálogo con el Dr. Ricardo Ramírez se lo realizó de manera virtual.

Se logró la cooperación del Dr. Marco Villarruel, que fue estudiante de la Universidad Central del Ecuador en la Escuela de Ciencias de la Comunicación. En su trayectoria en la FEUE,

ocupó los cargos de secretario de la FEUE Nacional en 1972, fue Presidente encargado de la FEUE Nacional en 1973 y Presidente de la Directiva Nacional de la FEUE en 1975-1977; las conversaciones que se mantuvieron con el Dr. Marco Villarruel fueron de modo virtual.

También se pudo contar con la participación del Dr. César Augusto Alarcón Costta, que estudió en la Universidad Central del Ecuador en la Escuela de Jurisprudencia. En su trayectoria y militancia dentro de la FEUE, actuó como secretario en el XXIX Congreso Nacional de la FEUE en 1975 y fue Presidente de la Directiva Nacional de la FEUE en 1977-1979; la entrevista que se llevó a cabo con el Dr. César Alarcón fue de manera presencial en su oficina.

Además, se logró obtener la participación en una entrevista al historiador y catedrático de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE), el PhD. Milton Luna, quien nos proporciona sus perspectivas del momento en el que el Ecuador estuvo bajo la dictadura militar, haciendo énfasis en los movimientos estudiantiles de la época, para de este modo, lograr dar luz sobre la postura de los estudiantes secundarios y universitarios. Del mismo modo, nos da su punto de vista del movimiento de la Segunda Reforma Universitaria y así dar fuerza a este trabajo de investigación. Cabe mencionar que la entrevista que se llevó a cabo con el profesor Milton Luna fue de manera presencial en su oficina.

Por otra parte, esta investigación es el resultado de una consulta de diversas fuentes documentales. Además, se accedió a diferentes datos recolectados de los Informes de Labores, Programas de Trabajo y Publicaciones de la FEUE a los que los líderes entrevistados me dieron acceso. Este acceso se lo vino buscando mientras se llevaron a cabo las entrevistas. A través del diálogo y acercamiento con estos líderes, tuve acceso a fuentes que no están disponibles en archivos, bibliotecas y otros medios de consulta abiertos al público en general, este el resultado del trabajo como investigador, acceder a información de cierto modo reservada y privilegiada de las bibliotecas y archivos personales de los líderes de la FEUE, que gentilmente abrieron las puertas para el desarrollo de esta investigación.

Estas distintas entradas permitieron establecer la institucionalidad del movimiento estudiantil, los repertorios de protesta e identificar la agenda política y las diferentes alianzas y relaciones de la FEUE. En primera instancia del trabajo se utilizó el Informe de Labores de 1987-1989 de la FEUE, el cual contiene datos del Primer Congreso Nacional de la FEUE de 1943 este

documento fue proporcionado por el Mag. Jhonny Tamayo.³ Del mismo modo se utilizó el libro de los 25 años de la FEUE (muchos lo conocen como el libro rojo de la FEUE), este documento fue facilitado por Mauricio Chiluiza⁴ y el Dr. Ricardo Ramírez, mediante este documento se pudo acceder a los informes de 1966-1967, 1967-1968 y al informe del XXIV Congreso de la FEUE de 1968. Además, se tuvo acceso al Programa de trabajo de la FEUE 1971-972.

Esta serie de documentos permitieron llegar a dilucidar la Institucionalidad del Movimiento Estudiantil. Mediante los textos recopilados: Programas de trabajo de la FEUE con una periodicidad de un año; Informes de Labores de la FEUE anuales y Publicaciones mensuales de la FEUE, a lo que suman las conversaciones con los líderes, se pudieron establecer los puntos principales de la agenda política de la FEUE y, del mismo modo, se pudo contrastar la agenda programática e ideológica con los desafíos concretos de la vida política de la nación y de las luchas populares ligadas con la ideología de izquierda y con el antiimperialismo. Es también, a través de todo este material, que se pudieron establecer los repertorios de protesta representados en las formas de acción política en los ciclos de movilización de la FEUE.

Cabe mencionar que, en su mayoría, la información documental para este trabajo fue proporcionada por el Dr. César Augusto Alarcón Costta como son: “Programa F.E.U.E. 1971-1972”; “Informe FEUE-Quito-1973”; “Informe de la FEUE filial de Quito 1975-1976”; “FEUE Informe de labores 1976-1977 Documentos”; “La FEUE Frente al Referéndum. Publicaciones F.E.U.E.; Directiva Nacional No 2 enero-1978”; “Los Costos de la Gasolina en el Ecuador Publicaciones F.E.U.E. Directiva Nacional No 3 Febrero-1978”; “Los Costos de la Gasolina en el Ecuador Publicaciones F.E.U.E. Directiva Nacional No 3 Marzo-1978”; “Proyecto de Ley de Educación Superior elaborada por el II Congreso de Universidades y Politécnicas del Ecuador. Publicaciones F.E.U.E. Directiva Nacional No 4 1978”; “La Petroquímica en el Ecuador: un negociado más? FEUE Caso Montaña. Publicaciones F.E.U.E. Nacional No 6 agosto-1978”. De igual forma el Dr. Marco Villarruel facilitó el documento: “F.E.U.E. XXIX Congreso Nacional “Por la Unidad de los Estudiantes en la Lucha Antiimperialista y Antifascista”, Directiva Nacional de la F.E.U.E. 1976”. Todo este

³ Jhonny Tamayo es el actual Presidente de la Unión Nacional de Educadores (UNE) de Pichincha, en su paso por la Universidad Central del Ecuador fue líder estudiantil, siendo Presidente de la Asociación Estudiantil Carrera de Ciencias Sociales en 2010 y Secretario Intergremial de la FEUE Nacional 2011-2013.

⁴ Mauricio Chiluiza figura como el Presidente actual de la FEUE Nacional (2022).

corpus documental de la FEUE da sentido y ayudaron a clarificar varios aspectos vinculados a este trabajo de investigación.

Asimismo, se trabajó en la Biblioteca Ecuatoriana Aurelio Espinosa Pólit y en la Biblioteca Nacional del Ecuador Eugenio Espejo, para poder ubicar la prensa escrita del momento. Fueron utilizados en esta investigación los diarios “El Comercio” y “El Universo”, y dentro de ellos se usaron los comunicados de prensa y pronunciamientos de la FEUE, así como las noticias relacionadas con la FEUE. Este material permitió dilucidar las relaciones y tensiones de la FEUE con la Dictadura Militar. De igual manera, se trabajó en la Biblioteca General de la Universidad Central del Ecuador y con los repositorios de la FLACSO y de la UASB, mismos que proporcionaron documentación fundamental para nuestro estudio.

1.3.1. La historia oral

Por un lado, intrínsecamente en el vocablo historia oral, el sustantivo historia hace referencia a una narración del pasado, y el adjetivo oral hace mención al medio expresivo que la caracteriza (Portelli 2017, 10). Por otro lado, dentro de la historia oral podemos encontrar ciertas particularidades, como es la oralidad de las fuentes orales mencionada por Alessandro Portelli (1991), que indica, que las “fuentes orales son fuentes *orales*”, dado que los intelectuales están dispuestos a admitir que el documento real es la cinta grabada, pero muchos de ellos utilizan solamente transcripciones y son estas transcripciones las que muchas veces salen a luz como publicaciones. Por tal motivo las transcripciones transforman a los objetos orales en visuales, y esto involucra interpretaciones y cambios inevitablemente durante esta acción.

A decir de Portelli (1991), existe cierto desprecio a la oralidad de las fuentes orales y esto tiene que ver directamente con la teoría interpretativa. Como primera característica se toma al origen, es decir las fuentes orales nos proporcionan información sobre grupos sociales o personas cuya historia escrita está inconclusa o se encuentra distorsionada. Otra característica tiene que ver respecto al contenido, esto hace referencia a la cultura material y a la vida cotidiana de estos grupos sociales o personas.

Por otra parte, según sostiene Portelli (1991), varios proyectos de la historia oral han recogido entrevistas con miembros de grupos sociales que utilizan o que están inmersos en la escritura y estos se han ocupado de temas habituales cobijados por el material de archivo escrito convencional. En consecuencia, Portelli (1991), menciona que “tanto el origen y el contenido no son suficientes para distinguir las fuentes orales de la variedad de fuentes empleadas por la

historia social” (Portelli 1991, 38) por tal motivo se sostiene que en realidad varias de las teorías de la historia oral son, parte de la historia social.

Además, Portelli (1991) sugiere que no solamente nos debemos centrar en los grafemas, sílabas, palabras y oraciones que componen en conjunto al lenguaje escrito, sino también, que nos debemos centrar en las particularidades de la oralidad como son: la variedad de tono y el volumen, además del ritmo del habla popular, que estas poseen “un significado implícito y connotaciones sociales que no son reproducibles por escrito” (Portelli 1991, 39).

Es así que, se debe entender que la misma narración puede tener significados discordantes, esto es según la variación en la entonación del habla, esto “no puede representarse objetivamente en la transcripción sino describirse aproximadamente en propias palabras del transcriptor” (Portelli 1991, 39). Del mismo modo, Portelli (1991) hace alusión a que las fuentes orales son fuentes narrativas. En tanto que, la valoración de los materiales de la historia oral, deben valerse de ciertas categorías diseñadas y desarrolladas dentro de la teoría narrativa en el floklore y en la literatura. En tal sentido, a manera de ejemplo se puede decir que ciertas narraciones poseen cambios fundamentales en la velocidad con la que son narrados, es decir, esto nos lleva a pensar en la dimensión o en equilibrio entre la duración del suceso descrito y la duración de la narración. Consecuentemente, se puede entender que el informante puede llegar a contar o describir en breves palabras sucesos o experiencias que acontecieron en un largo período de tiempo, o hacer completamente lo contrario, es decir, narrar acontecimientos cortos en un largo período de tiempo.

Este tipo de comportamiento por parte de los narradores, se debe entender como sugiere Portelli (1991), estas oscilaciones son trascendentales (aunque no existe una norma general para interpretar las narraciones), realizar ese tipo de dilaciones durante las narraciones, se puede entender como un modo de dar importancia a los acontecimientos, pero también puede ser una maniobra de distracción de otros asuntos más complejos o delicados; “en todos los casos existe una relación entre la velocidad de la narración y el significado del narrador” (Portelli 1991).

1.3.2. Metodología de la historia oral

Las relaciones que se analizan son intersubjetivas y, en consecuencia, el criterio de la información histórico-científica corresponde o recae en el testimonio. A decir de Lara y Antúnez (2014), la historia oral se presenta a manera de una triangulación de preguntas,

diálogo y percepción. Por lo tanto, la metodología se compone de ocho procesos que se los demuestra de la siguiente forma:

- 1.- Preparación de una guía para la entrevista
- 2.- Selección y ubicación de informantes
- 3.- Convenio de la entrevista
- 4.- Registro de la entrevista
- 5.- Realización de la entrevista / Preservación y rotulación de la entrevista
- 6.- Transcripción de la entrevista de forma literal
- 7.- Tratamiento de la entrevista en términos de redacción e incorporación del discurso socio-histórico y científico.
- 8.- Clasificación de la información en temas y subtemas.

Cada uno de estos procesos son fundamentales para llevar cabo una entrevista con la intención de que el hablante proporcione la mayor cantidad de información a nuestra investigación, logrando dar contestación a todas las incógnitas que se generan en la misma. Consecuentemente, se debe considerar que se deben cuidar los detalles en cada proceso, por ejemplo:

Según la propuesta de Lara y Antúnez (2014) en tanto a la metodología de la historia oral, en este caso fue utilizada de la misma manera en la cual los autores la sugieren, es decir, en una primera instancia se tuvo que preparar una guía para las entrevistas semiestructurada, teniendo en cuenta que se deben ordenar las preguntas en temas y subtemas, dado que, estos fueron desarrollados en medida que se llevaron a cabo las entrevistas. Todo este proceso con la intencionalidad de contar con un orden de temas y subtemas idóneos para lograr recolectar la mayor cantidad posible de información para mi investigación, siempre centrándome en los objetivos de mi investigación. Se utilizaron las siguientes preguntas dentro de la guía para la entrevista: ¿Qué le motivó a usted a formar parte de FEUE? ¿Qué función desempeñó dentro de FEUE? ¿Existió relación entre FEUE y los partidos políticos establecidos y con otros actores políticos en el período de la dictadura de los años 70 en el Ecuador? ¿Cuál fue la relación de FEUE con los partidos políticos establecidos y con otros actores políticos en el período de la dictadura de los años 70 en el Ecuador? ¿Cuáles fueron las relaciones y tensiones entre la FEUE y los gobiernos militares de los años 70 en Ecuador?

En cuanto al proceso de selección del informante, se debe entender que esta es una parte fundamental para la investigación, y se debe tener claro el perfil del entrevistado, para sacar el mayor provecho (cosas primordiales para la investigación) de los que nos pueda decir a lo largo de la entrevista. El acuerdo de la entrevista, es un proceso en el cual uno como investigador busca sacar tiempo de los posibles informantes para concretar una hora y fecha específica para la entrevista. En este caso se concretaron las entrevistas de la siguiente manera: en primer lugar, se acordó una entrevista con el Dr. Ricardo Ramírez para el día 20 de enero de 2022. En segundo lugar, se pudo llegar a un acuerdo con el Dr. Marco Villarruel, para que la entrevista se realice el 24 de enero de 2022 y posteriormente otra reunión se logró acordar para el día 21 de febrero de 2022. Finalmente, se logró la participación del Dr. César Alarcón Costta, concretando una entrevista para el 21 de abril de 2022. Todo lo antes mencionado, siempre fue acompañado de un cronograma de trabajo.

El registro de la entrevista, esto está relacionado con la manera en cual se va a guardar la entrevista, es decir, si se la va a grabar o se la va a filmar, en este caso dos entrevistas fueron filmadas, dado que se las realizaron de manera virtual por pedido de los entrevistados Dr. Ricardo Ramírez y Dr. Marco Villarruel, y una entrevista fue solamente grabada en audio dado que fue realizada de manera presencial, como fue el caso del Dr. César Alarcón Costta.

En lo que respecta al registro y preservación de las entrevistas, es un proceso que se lo realizó una vez culminadas las entrevistas, el mismo consistió en rotular el medio de grabación a través de una etiqueta la cual contiene los datos de la entrevista, así como el lugar y la fecha de la entrevista, esto se lo realizó con la finalidad de clasificar las fuentes por fecha. Una vez realizado el debido proceso de registro y preservación de las entrevistas, se procedió a realizar la transcripción literal de las entrevistas, posteriormente las entrevistas formaron parte del discurso histórico y evaluación de lo compilado. En lo concerniente al tema de redacción de la información y su clasificación esta se la realizó por temas y subtemas según sea el interés de los objetivos de la investigación

En consecuencia, siguiendo a Lara y Antúnez (2014), la ficha técnica se posiciona en una herramienta a ser utilizada de manera frecuente, dado que esta permite guiar cada encuentro con el entrevistado a través de un manejo puntual y exacto de los datos generales y concretos, sin perder de vista los caracteres del perfil del entrevistado. Mediante este proceso se realiza un trabajo de campo lo más contextualizado posible.

1.3.3. La historia oral como metodología

En la década de los sesenta, con una incipiente historia oral como metodología se presentaron dos principios que la respaldaron, el primer principio, se presentó como la comparación de la historia oral con la democratización de las prácticas históricas; el segundo principio, se basó en que la historia oral otorgaría voz a los sin voz, es decir, a las minorías étnicas, a los campesinos, a los pobres, a las mujeres, a las clases subalternas y con ello concediendo las sendas a la experiencia histórica subjetiva (Barela, Miguez y García 2009).

Se dice que la historia oral es el resultado de una conversación (esta puede ser interpretada como una entrevista) que va tomando forma o cuerpo ya sea por las habilidades o destrezas verbales del narrador, por la presencia y participación del historiador. A decir de Portelli (2017), a la historia oral se la puede ver como una expresión “ambivalente, en tanto designa por un lado aquello que el historiador “escucha”, y por otro, lo que éste mismo “dice” o “escribe”, y sobre todo eso lo que el narrador y el historiador construyen juntos a lo largo de la entrevista” (Portelli 2017, 10).

La historia oral como metodología es de suma importancia para la reconstrucción de los procesos históricos a través de la percepción y concepción de los actores, es así que, el testimonio oral se vuelve un nuevo documento escrito, dado que la entrevista es sistematizada, fraccionada con un corpus pre-planificado, basada en temas y secciones que estas a su vez son validadas por expertos académicos. A decir de Lara y Antúnez (2014), la historia oral:

Permite al investigador acceder a nuevos datos, pero también se accede a los grupos que están en la sobre-estructura, en las localidades, en los pueblos; con base en ello se logra engranar teóricamente los sucesos que van desde lo local y que repercuten lo nacional o viceversa (Lara y Antúnez 2014, 48).

De esta forma el investigador, utilizando la historia oral y entrevistas e historias de vida como técnicas, puede trascender más allá de los espacios tradicionales destinados a las bibliotecas, salas de lectura y los archivos, y acercarse a la complejidad de distintas visiones que desde el presente se tejen sobre un proceso del pasado.

De este modo, el uso de la historia oral, es aventurarse a una investigación más humanizada y verbalizada, en tanto, que, el hombre se encuentra con sus pares, en tanto, que, el habla sea el cimiento, la estructura y la construcción del conocimiento y del nuevo documento creado por los copartícipes de las entrevistas.

1.3.4. La historia de vida como técnica de la historia oral

La historia de vida utilizada como técnica de la historia oral, debe ser abordada desde la sociabilidad y, de esta forma se puede decir que la historia de vida es un “instrumento indispensable para llegar a la subjetividad y para encontrar sus relaciones con el mundo objetivo de lo social” (De Garay 1997, 26). Por ello, Portelli (1991) sostiene que el único elemento que las fuentes orales imponen al historiador, es la subjetividad del emisor o hablante, “si el enfoque de la investigación es amplio y lo bastante articulado, puede surgir una sección transversal de la subjetividad de un grupo o de una clase” (Portelli 1991, 42). Consecuentemente, Portelli (1991) alude que, las fuentes orales nos mencionan no solamente lo que hicieron las personas, sino también lo que anhelaban hacer, además, lo que creían que estaban haciendo y, por último, lo que ahora creen que hicieron.

Este tipo de investigación, implica al investigador ser riguroso en la aplicación de los instrumentos, obligándolo a hacer un trabajo, como lo menciona De Garay (1997) “intensivo de las historias de vida”, mediante el cual se debe tener un número reducido de informantes para lograr realizar las entrevistas de manera profunda y con ello poder centrarnos en lo particular del informante y lo específico de nuestra investigación.

Según sostienen Lara y Antúnez (2014), mediante la utilización de entrevistas semiestructuradas posibilita indagar en las percepciones y observaciones humanas que condescenderían un acervo significativo de información, siendo fundamental trabajarlo con base en la homogeneidad de aspectos, ya que, estos ayudarán a dar validez a la fuente oral y lo que de ella se pueda construir. Se debe tener presente que, la historia de vida delimitada en la historia oral se respalda dentro del enfoque etnohistórico, como una ciencia complementaria de los historiadores.

Como sostiene Portelli (1991), las entrevistas a veces suelen revelar situaciones totalmente desconocidas o aspectos desconocidos de situaciones conocidas; es decir, las entrevistas siempre arrojan nueva luz sobre áreas inexploradas de la vida cotidiana de las clases no hegemónicas. Además, Portelli (2017) sugiere que se debe tener presente el acceso que tenemos a lo que ocurrió a través de narraciones, incluidas a aquellas que están conservadas en las fuentes escritas o de archivo, también estas son narrativas de importancia con la particularidad que fueron escritas por personas que no conocemos, mientras tanto que las fuentes orales, son la fuente que tenemos delante y la conocemos en persona. La oralidad y la escritura ya desde hace mucho tiempo atrás, no han existido de forma aislada o separada, a

decir de Alessandro Portelli (1991, 45) “muchas de las fuentes escritas se basan en la oralidad, la oralidad moderna misma está saturada de escritura”.

Son dos modalidades, ambas legítimas según el proyecto o las circunstancias –no podemos nunca razonar en términos normativos; pero esta distinción define respectivamente aquello que llamaremos “uso de las fuentes orales en historiografía” por una parte y aquello que llamaré, para ser conciso, “historia oral” por otra; una modalidad que se centra en los aspectos específicos de la comunicación oral y el tipo de información que la oralidad privilegia– siempre teniendo en cuenta que también entre oral y escrito no existe jamás una dicotomía rígida sino un continuum que va hacia polaridades diversas (Portelli 2017, 36).

Sin embargo, al momento de realizar una entrevista, Portelli (2017) menciona que nos encontramos en presencia de un evento, es un evento dado que nosotros lo creamos, es decir la historia que se recoge mediante la entrevista, no existe naturalmente pero el resultado de este encuentro de carácter híbrido, en el cual la intencionalidad del narrador es contar las cosas como ocurrieron, “instituyendo con lo histórico un pacto referencial, convive con el deseo de hablar de sí y presentarse, tanto más sujeto a los cuales se les ha sido negada la posibilidad de hacerlo” (Portelli 2017, 38). Además, un evento histórico no es relatado desde arriba, sino desde adentro. Otra técnica elemental que resalta Portelli (2017) son los buenos modales, el autor nos menciona que debemos tener presente que estamos en el espacio y en el tiempo de los otros y que es necesario tener presente que muchas de las veces estamos en la casa de ellos, y que estamos haciendo uso de su tiempo, recibiendo su información y que especialmente “los buenos modales continúan también después, en el modo que los representemos” (Portelli 2017, 46).

Se debe tener presente que la historia oral conlleva y discute una serie de procesos políticos, culturales, sociales, económicos, que, mediante la individualidad del informante, da como resultado una información histórica, proporcionada o relatada por sus protagonistas, cuya visión ayuda a llenar ciertos vacíos o lagunas históricas. O como lo mencionaba Augé (2000) citado en (Lara y Antúnez 2014), “toda etnología supone un testigo directo de una actualidad presente y, en consecuencia, debe darse una valoración de los testimonios que se aborden en este tipo de investigaciones”. Por lo tanto, Augé continua y alude que:

El emisor viejo no es alguien con quien se discute y que habla más de lo que sabe o piensa del pasado que del pasado mismo [...], las palabras del informante emisor valen tanto para el presente como para el pasado mismo. La historia oral se convierte en un puente entre lo local y

lo nacional histórico en su conjunto necesario para entender los procesos (Augé 2000, 16), citado en (Lara y Antúnez 2014, 49).

Gracias a las contribuciones de las fuentes orales dentro del proceso de investigación se puede facilitar la comprensión de la subjetividad de la experiencia del ser humano y con ello permite llenar esas lagunas o vacíos históricos agregando puntos de vista adicionales sobre sucesos que ya están documentados, es decir, gracias a las experiencias y vivencias de los entrevistados, se simplifica y condensa el proceso socio-histórico. Es así, que la historia oral a decir de Gonzales (1997) citado en (Lara y Antúnez 2014), es una estructura abierta y flexible, que a su vez facilita la interdisciplinariedad.

Consecuentemente, se puede mencionar, que, la historia oral como método tiene contexto en las historias nacionales y locales que contemplan temas multidisciplinarios. Además, las historias de vida compiladas, analizadas y tratadas, tienen como contexto espacial la comunidad y como herramienta metodológica a la historia oral. Según menciona De Garay (1997), la historia oral es un acto plenamente comunicativo y que, como tal, inicia en el instante mismo, en el que el entrevistado y el entrevistador tiene contacto por primera vez. El acto de elocución se inicia aun antes de dar comienzo formalmente a la entrevista de historia oral. Así pues, desde el primer contacto los mensajes pueden ser transmitidos de forma imperceptible e inconsciente, como bien se sabe dentro de la historia oral lo no dicho, lo implícito, el silencio, lo visible y hasta el lenguaje corporal se convierten en las incógnitas fundamentales de la investigación (De Garay 1997, 25).

Todo lo antes mencionado, nos lleva a revisar el tema particular de la “Memoria”; en este caso la historia oral requiere de la memoria del individuo o hablante para hacer historia partiendo del relato de sus evocaciones y se debe entender que la fuente es el testimonio que da el sujeto dentro del contexto de la entrevista. Todos quienes están ligados a la labor de la historia oral se han cuestionado acerca del papel que cumple la memoria. A decir de Barela, Miguez y García (2009), la memoria se la debe entender como la capacidad de preservar la información, y esto remite a un complejo conjunto de “funciones psíquicas con el auxilio de las cuales el hombre está en condiciones de actualizar impresiones e informaciones del pasado, de comprender y producir ideas, transmitir experiencias y definirse a sí mismo, es decir, intervenir en el proceso social” (Barela, Miguez y García 2009, 15).

Del mismo modo, la memoria, en tanto categoría de análisis suele ser empleada como herramienta teórico-metodológica en diferentes disciplinas y áreas de trabajo. Por otra parte,

como categoría social, hace referencia a los distintos actores y sus usos abordan el sentido de lo político y de lo social, y de las creencias y conceptualizaciones del sentido común. En este sentido, hablando de memoria y sus usos se debe tener presente que el individuo o hablante que recuerda y olvida, ¿es un sujeto o una sociedad?; en lo que respecta a los contenidos debemos estar centrados en ¿qué evoca y qué olvida el sujeto?, finalmente, ¿cómo y cuándo lo evoca? (Barela, Miguez y García 2009).

Se debe entender, que, el pasado siempre es activado desde el presente y en función de unas expectativas futuras. Dentro del quehacer de la historia oral, se desarrolla la cuestión del modo en el que se reconfiguran los contenidos de la memoria de quienes son entrevistados (Barela, Miguez y García 2009).

Por lo tanto, las memorias se construyen, se organizan en la voluntad de incursionar en el sentido de las vivencias del pasado y en el propósito de exponerlas selectiva, pública y coherentemente narradas para dar cuenta de la trayectoria de la vida personal en sociedad.

Por ello, concebir la memoria como algo por construir más que mostrar un recuerdo por desempolvar, es un giro heurístico importante que beneficia la reflexión (Barela, Miguez y García 2009, 16).

La construcción de los recuerdos implica la aplicación de códigos culturales compartidos. Si bien es cierto, que las memorias personales son únicas, los sujetos no recuerdan solos, siempre se encuentran dentro de un orden colectivo que los contiene. Entonces como se ha mencionado, que el hombre habla al mismo tiempo como ser individual y como ser colectivo, por tal motivo, al momento que genera y comunica sus rememoraciones, siempre lo va a hacer desde esa doble condición (Barela, Miguez y García 2009).

Teniendo en cuenta los estudios realizados por Halbwachs (2011), referente indudable de estudios relacionados con los cuadros sociales de la memoria; la memoria siempre se encuadra socialmente, es decir, estos cuadros sociales están representados mediante la religión, la familia y la clase social, siendo este último la representación de la sociedad en general, de sus valores y necesidades, que envuelven una perspectiva del mundo y esta al ser de naturaleza histórica, tienden a cambiar. Por tal motivo, Barela, Miguez y García (2009), sostienen que la memoria es una reconstrucción desde el presente más que una remembranza, es decir es una reconstrucción e interrelación del pasado y presente.

Capítulo 2. La institucionalidad del movimiento estudiantil y su relación con partidos políticos establecidos y otros actores políticos en el período de la dictadura de los años 70 en el Ecuador

El segundo capítulo empieza con una breve explicación acerca de la teoría institucional; después se hará mención a la institucionalización. Posteriormente repasaremos la génesis y organización de la FEUE a través del tiempo, sus principios, así como la organización y los contenidos de su primer congreso nacional en 1943; además, se hará un repaso de la izquierda en los sesenta, su quiebre y la FEUE; así mismo, se analizará el informe de la directiva nacional de la FEUE de 1967-1968, los congresos realizados, el XXIV congreso nacional de la FEUE de 1968. Finalmente, se presentará el programa de trabajo de la FEUE 1971-1972, el informe de la FEUE Filial Quito 1972-1973, así como las fricciones internas de la FEUE en los setenta, así como un acercamiento a las relaciones de la FEUE con los partidos políticos establecidos y con otros actores políticos en el periodo de la dictadura de los años 1970, a través del relato de las experiencias y vivencias de Ricardo Ramírez, Marco Villarruel y César Alarcón, quienes fueron actores del momento que se está estudiando.

2. 1. La teoría institucional

La teoría institucional aparece como una discusión y cuestionamiento en debate a la idea de que las organizaciones son sistemas cerrados y libres a la influencia del medio en que se despliegan y desarrollan, esto abre la senda para la sustentación de la teoría de sistemas abiertos. Actualmente la teoría institucional, se la concibe como una de las principales orientaciones para forjar y proyectar ideas acerca de las organizaciones, debido a que está destinada a estudiar la relación entre las organizaciones y su entorno a través de la valoración y evaluación de la igualdad en las organizaciones desde un enfoque del entorno o del ambiente (Greenwood, Oliver, Sahlin y Suddaby 2008).

De la relación organización-ambiente se desprenden dos puntos de vista importantes: de la organización propiamente dicha y la ecología poblacional, que presta atención a la heterogeneidad en las organizaciones. A decir de Selznick (1957) en sus fundamentos de la teoría institucional, indica que una organización no sólo se instituye dentro de un entorno, sino que, además interactúa de una forma práctica y efectiva ante el medio ambiente donde muestra valores y símbolos que deben ser tomados en cuenta en la persecución de legitimidad y supervivencia.

2.1.1. La Institucionalización

Se tiene presente que la institucionalización es el proceso mediante el cual las organizaciones despliegan algún tipo de estructuras en las que se caracterizan, de forma distintiva algunos “patrones de integración socialmente ordenados y estables” (Selznick 1996, 21).

Lima (2005) alude que la institucionalización es el proceso por el cual las instituciones se fundan, con el fin de alcanzar un estado deseado. Del mismo modo, la institucionalización se considera como un proceso de adaptación a nuevos valores que son definidos a través de la interacción social. Es así que Scott (1995) define a la institucionalización como un proceso de adaptación a valores que son infundidos por la interacción social.

Ahora bien, la institucionalización elabora una idea neutral que se muestra con el apareamiento de patrones socialmente integrados de maneras ordenadas y estables que surgen de actividades técnicas habitualmente inestables con una baja organización (Selznick, 1957). Por tal motivo, Kosotova y Dacin (2009) aluden que la desinstitucionalización corresponde al proceso en el cual las instituciones se atenúan y consiguientemente desaparecen en vista de que la legitimidad de una práctica institucional firme y arraigada es interrumpida y deformada.

Es así, que podemos argumentar que es raro el caso en que las organizaciones sean completamente acabadas o perfectas; por el contrario, las instituciones que van desapareciendo no se apagan totalmente, su origen, sus instancias se mantienen latentes e influyen en una nueva institución. A decir de Kostova y Dacin (2008) las prácticas institucionales aun cuando se debiliten, siempre preservan vestigios de su estructura elemental, de su personalidad, los mismos que funcionan como límites históricos que respalda el próximo paso, el proceso de reinstitucionalización.

2.2. La FEUE a través del tiempo, una mirada a sus inicios y organización

En base a lo antes expuesto, es importante hacer una retrospectiva del movimiento estudiantil y su proceso de institucionalización como Federación de Estudiantes Universitarios del Ecuador (FEUE). Por lo tanto, debemos expresar que la FEUE es el máximo organismo directriz para todos los estudiantes de las universidades públicas del país, es una organización que nace para velar por sus derechos, aspiraciones e intereses, la FEUE es una organización de y para los estudiantes universitarios ecuatorianos.

Sin embargo, a decir de Rodas (2000), “los estudiantes universitarios, con el empuje de la lucha anti-arroyista,⁵ y la incidencia de las fuerzas de izquierda, dieron inicio a un proceso de organización interna” (Rodas 2000, 48), que tuvo su espacio genésico en el año 1942, mientras se llevó a cabo la denominada Conferencia Nacional Constitutiva de la Federación de Estudiantes Universitarios del Ecuador (FEUE),⁶ entre el 3 y el 6 de diciembre. En aquella ocasión actuaron como participantes las delegaciones de las universidades de Quito, Cuenca, Guayaquil y Loja, al culminar aquellos días de debates que tenían que ver con aspectos universitarios y la realidad nacional del momento (Ycaza 1989, 24). A decir de León Roldós (1993) citado en Tamayo (2017)

Se constituye la Federación de Estudiantes Universitarios del Ecuador que rebasaba las anteriores formas de organización en que subsistían las Asociaciones de Escuelas, pero en aquellas primaban las demandas propiamente estudiantiles, en relación docente y la organización universitaria, en cambio la FEUE era el espacio organizado de proyección política de la universidad hacia el exterior (Tamayo 2017, 18).

La FEUE surge en medio de una gran movilización social en contra de la crisis que envolvía al país por aquellos tiempos, también en medio de una gran lucha popular en contra del autoritarismo de Arroyo del Río; entre los estatutos que fueron aprobados en el evento constitutivo de la FEUE se presenta que ante recrudeció

las difíciles circunstancias por las que atraviesa la nacionalidad, corresponde a las fuerzas progresistas y entre ellas a los estudiantes, agruparse por “la reconstrucción nacional”, a fin de que la universidad ecuatoriana deje de ser “un centro de formación exclusivamente profesional, sin colaborar a la solución de los grandes problemas del vivir nacional, sin prestar su contingente conforme a criterios científicos... No basta -se añade- que nuestras universidades formen espléndidos profesionales, capaces de resolver airoosamente sus asuntos personales, es indispensable que estos se conviertan en fuerzas positivas de nuestra nacionalidad, en constructores resueltos de nuestro porvenir, que sean hombres libres y

⁵ El 22 de septiembre de 1941 Arroyo del Río ejerció una dictadura civil, con esto agravando la situación que presentaba el Ecuador. La situación se agudizó aún más el 29 de enero de 1942 tras firmarse el Protocolo de Río de Janeiro, a través de este se concedió la mitad del territorio ecuatoriano al vecino país de Perú. En el Ecuador creció un sentimiento de frustración frente a la situación territorial mencionada y con esto la oposición al régimen Arroyista se intensificó aún más (Rodas 2000).

⁶ El proceso de fundación de FEUE tuvo raíces muy profundas, que es necesario buscarlas en los años finales del reformismo juliano, cuando aparecieron las fuerzas de la izquierda marxista y se constituyó en Quito la Casa del Estudiante en 1931. Los estudiantes universitarios y sus organizaciones comenzaron a intervenir activamente en la política y muchos de ellos a participar como dirigentes en las luchas políticas y sociales de la época (Tamayo 2017).

ecuatorianos progresistas que conozcan su pueblo, que procuren su adelanto” (Ycaza 1989, 24).

La FEUE en sus inicios sostuvo una serie de principios que reflejan aquellos de una organización estudiantil democrática, patriótica, anti oligárquica y antiimperialista, que buscaba:

Una universidad científica, que investigue sobre la base de la realidad nacional y que participe de los problemas de su pueblo y en la lucha por la solución de ellos.

La formación de profesionales capaces, de espíritu democrático y con una conciencia crítica, que contribuya a la formación y desarrollo de una verdadera industria nacional, diversificada y libre de la dependencia.

Luchar contra toda forma de dominación oligárquica y participar con las fuerzas sociales que luchan por la transformación de nuestro país.

La unidad de los estudiantes con la clase obrera, el campesinado y todos los sectores populares para defender sus intereses y solucionar sus problemas.

Defender la Cultura Nacional Popular, así como difundirla ampliamente y oponerse a la penetración cultural imperialista.

Luchar contra la dominación del imperialismo, responsable del hambre y la miseria de los pueblos.

Promover la más amplia unidad de los estudiantes para la defensa de sus intereses académicos, económicos, políticos y sociales.

Defender las conquistas democráticas universitarias: la autonomía, el cogobierno, la gratuidad de la enseñanza, el libre ingreso, el derecho de tacha, la libertad de cátedra, entre las fundamentales, las mismas que han posibilitado impulsar un proceso de democratización de la enseñanza.

Robustecer y ampliar la organización de los estudiantes del país para lograr su participación activa en la vida universitaria y nacional.

Solidarizarse con las luchas de los pueblos del mundo por su liberación (Informe de labores de la Directiva Nacional de la FEUE 1987-1989, 10-11).

Se debe entender, que la FEUE es la organización de los estudiantes universitarios y por tal motivo, son miembros de esta los estudiantes matriculados en las universidades estatales del país, es así, que todos los estudiantes tienen el deber y el derecho de participar de las actividades que realice y promueva la FEUE.

La FEUE está organizada a través de la Directiva Nacional y las Directivas de sus Filiales en cada una de las universidades del país. El Congreso Nacional de la FEUE se reúne cada dos

años con delegados de todas sus filiales y asociaciones estudiantiles, es su máxima instancia organizativa, a la que le sigue el Consejo Nacional que se reúne cada cuatro meses; además, la Directiva Nacional es el órgano rector y regulador de la FEUE y, este a su vez, es elegido por el Congreso Nacional, que se integra por el Presidente, dos Vicepresidentes Nacionales, cuatro Secretarios Ejecutivos y un Vicepresidente por cada una de las filiales FEUE.

Las filiales están organizadas mediante sus Comités Ejecutivos, conformados por el Presidente y Vicepresidente, además de un delegado por cada escuela, quienes son elegidos cada año a través de votación universal de los estudiantes. Las asociaciones de estudiantes de cada escuela son organismos parciales a la FEUE filial y cumplen la labor de dirección estudiantil en sus respectivas escuelas; es así como está conformada y organizada la FEUE.

2.2.1. EL Primer Congreso Nacional de la FEUE 1943

A decir de Ycaza (1989) el primer congreso nacional de la FEUE lo realizaron un año posterior a su fundación entre el 6 y el 8 de diciembre de 1943, desafiando la autoridad de Arroyo del Río, quien tiempo atrás había interrumpido de forma violenta en un congreso de obreros para proceder a clausurarlo.

Según el informe de labores de la Directiva Nacional de la F.E.U.E. (1987-1989), el primer Congreso de la FEUE fundó el paso crucial en cuanto al afianzamiento, consolidación y desarrollo del movimiento estudiantil universitario del Ecuador, esto derivó en su configuración definitiva a escala nacional y marcó con claridad sus tareas de innovación y transformación universitarias, de parte a la renovación social y a la solidaridad internacional que tenía que asumir la juventud universitaria ecuatoriana.

Es por ello que nos permitiremos presentar datos relevantes del primer congreso nacional de la FEUE, el cual nos esclarece lo trascendental de este acto, sus dirigentes, sus temas a tratar. Durante el Primer Congreso Nacional de la FEUE (1943), participó en calidad de Presidente Guillermo Lasso P., en calidad de Vicepresidentes participaron Agustín Aguirre (Filial Loja), Antonio Gil Gilbert (Filial Guayaquil), Belisario Uriguen (Filial Cuenca), y Rubén Orellana (Filial Quito); en calidad de Secretario General participó José María Roura C., y como Secretario de Prensa participó Rafael Galarza. Los temas que se trataron están relacionados a:

- 1.- Posición de los estudiantes universitarios frente a los problemas actuales:
 - a) Los estudiantes en la lucha contra el fascismo, el imperialismo, los regímenes dictatoriales y por la instauración de una paz justa y democrática en el mundo.
 - b) Los estudiantes, la Carta del Atlántico y el Protocolo de Río de Janeiro.

- c) Los estudiantes, el desarrollo de la economía nacional y el mejoramiento de las condiciones de vida de las masas populares.
- d) Los estudiantes en la Unidad Nacional.

2.- Balance y tareas de la Universidad Nacional

- a) Situación actual de la Universidad Ecuatoriana.
- b) Orientación de la Universidad hacia una cultura científica y técnica.
- c) El papel de la Universidad en el estudio y solución de los problemas nacionales.
- d) Extensión popular de la cultura universitaria: la Universidad Popular.
- e) Relaciones de enseñanza superior con la enseñanza primaria y secundaria.
- f) Estudio de las leyes de educación pública del Ecuador.
- g) Defensa profesional.

3.- Reivindicaciones inmediatas de los estudiantes universitarios

- a) La autonomía universitaria: su defensa y ampliación
- b) Tabla de reivindicaciones inmediatas de los estudiantes

4.- Problemas específicos de la federación de estudiantes universitarios del Ecuador.

- a) Garantías para la Federación: aprobación de su Estatuto.
- b) La F.E.U.E. y la formación de la Federación de Estudiantes del Ecuador.
- c) La prensa de la F.E.U.E.
- d) Reformas a los estatutos de la F.E.U.E. (Informe de labores de la Directiva Nacional de la FEUE 1987-1989, 14).

En vista que estos fueron los temas tratados en el primer congreso nacional de la FEUE, veremos cuáles de estos temas han sido concurrentes para la vida institucional del movimiento estudiantil ecuatoriano, por lo menos hasta finales de los setenta. Todo ello, sin perder de vista, el proceso de separación o ruptura que sufrió la Izquierda en el Ecuador entre los inicios de los sesenta, como parte del contexto de este proceso de institucionalización.

2.2.2. La Izquierda en los sesenta, su quiebre y la FEUE

Los partidos sujetos a la izquierda en Ecuador en los sesenta, es decir, el Partido Socialista Ecuatoriano (PSE) y el Partido Comunista (PC), según sostiene Rodas (2000), “funcionaron dentro de la “institucionalidad” del Estado, acumulando fuerzas y actuando sobre el conjunto de la sociedad dentro de una perspectiva de mayor o menor incidencia sobre las coyunturas políticas nacionales, pero con una visión estratégica de transformación” (67) en la sociedad ecuatoriana, a través del estudio y aplicación de manera rigurosa de la teoría marxista que

provenía del viejo continente. De acuerdo a Rodas (2000) el particular caso del Partido Comunista era evidente, dado su adhesión a la internacional comunista, en divergencia del Partido Socialista que, mediante el esfuerzo de varios esquemas ideológicos, no exento de desaciertos, trataba de recrear o rehacer el llamado socialismo científico en torno a la realidad del pueblo ecuatoriano.

Dentro de este contexto se puede mencionar que, la Revolución Cubana, fue el nexo que brindó la oportunidad a la izquierda ecuatoriana de conjeturar ideas, que era posible estructurar ciertos procesos radicales de cambio social, es decir, que el ámbito de la insurrección armada deje de ser tan solo una utopía. Por tal motivo, la izquierda ecuatoriana promueve el cambio del orden establecido a través de procesos activos, relacionados con la realidad nacional. La división de los ejes y matrices políticos de la izquierda ecuatoriana, alude Rodas (2000), junto con procesos internacionales de insurrección como el triunfo de la revolución cubana, trajeron consigo el ambiente propicio para que la izquierda se radicalice en el Ecuador y con ello surgiera orgánicamente el Partido Socialista Revolucionario Ecuatoriano (PSRE), que proponía la lucha armada como la única vía para alcanzar el poder. En cambio, dentro del Partido Comunista, hubo la idea de seguir el ejemplo de Fidel. Según Rodas (2000), ese ideal se esparció rápidamente por la juventud, por ejemplo, en quienes eran miembros de la Concentración de Fuerzas Populares (CFP) y, con ello se dio inicio a la Unión Revolucionaria de Jóvenes Ecuatorianos (URJE), cuya base social se la obtuvo de los estudiantes secundarios y universitarios.

Entre 1960 y 1961, las líneas del socialismo quedaron marcadas con dos tendencias, en el contexto de un quiebre ideológico y de manera orgánica, el PSE y el PSRE. Por el lado del Socialismo Revolucionario (PSRE) se cobijó bajo una postura insurreccional para intentar la toma del poder, siempre bajo la represión de las fuerzas del Estado, que a decir de Rodas “asesinaron a varios de los dirigentes y militantes de PSRE” (2000, 73). En cambio, por otro lado, dentro del Partido Comunista se produjo una querrela de índole ideológica de similar condición al Partido Socialista entre quienes defendían la necesidad de articular un proceso armado, grupo dirigido por Rafael Echeverría quien fungió como secretario en Quito del Partido Comunista, y quienes estaban liderados por Pedro Saad, que se desempeñó como secretario general del Partido Comunista, y que no estaban de acuerdo en tomar las riendas del camino armado. Tal desavenencia ideológica, se hizo evidente, con lo cual se creó el

ambiente propicio para que varios militantes de URJE, PSRE y del PC formaran la guerrilla de Toachi.⁷

Este acontecimiento, el de la conformación de las “guerrillas”, se volvió de conocimiento público y, esto llevó al distanciamiento político dentro del Partido Comunista, debido a que en las acciones de la guerrilla del Toachi fueron detenidos varios militantes de esa organización que, al haberse unido a las guerrillas, desobedecían la línea política oficial del Partido Comunista. Este fue el inicio del quiebre y ruptura del Partido Comunista, que se agudizaría tiempo después por el conflicto entre el Partido Comunista Soviético y el Chino, esto contribuyó para las discordancias entre los militantes ecuatorianos. Así, en 1963 se funda de manera formal el Partido Comunista Marxista Leninista Ecuatoriano (PCMLE), por parte de Rafael Echeverría. Este partido se alineó bajo los preceptos del Partido Comunista chino (Rodas 2000, 74).

Como se ha mencionado, a inicios de los años sesenta se trataron de anular a las fuerzas de izquierda frenando el ascenso del comunismo en el Ecuador. En estos intentos por desestabilizar a la izquierda tuvo mucho que ver la central de inteligencia norteamericana, según alude Philip Agee.⁸ Como en otros países de la región, la CIA tuvo como objetivo, realizar intervenciones, técnicas o a través de agentes, en los niveles más altos del Partido Comunista Ecuatoriano (PCE), del Partido Socialista Revolucionario Ecuatoriano (PSRE), intervenir en la Juventud Comunista Ecuatoriana (JCE) y en la Unión Revolucionaria de Jóvenes Ecuatorianos (URJE) (Agee 1975, 117).

Agee (1975) menciona que el objetivo fue, por un lado, hacer la propaganda apropiada en los medios locales más efectivos y por otro, apoyar a los líderes democráticos, no comunistas, de las organizaciones políticas, laborales, estudiantiles y juveniles, especialmente en las áreas donde la influencia comunista era más fuerte, como la Federación de Estudiantes Universitarios Ecuatorianos (FEUE), Confederación de Trabajadores Ecuatorianos (CTE), y allí donde los dirigentes democráticos puedan ser alentados para combatir la subversión comunista (117-118).

⁷ La guerrilla de Toachi, fue intervenida por la CIA lo cual llevó al fracaso de dicha organización, como lo indica Philip Agee.

⁸ Philip Agee fue un agente de la CIA en la década de los sesenta, quien tiempo después decidió poner al descubierto todo lo que hacía el Gobierno Norteamericano en Ecuador para impedir el ascenso de las fuerzas de izquierda, todo lo presentó en su libro denominado La CIA por dentro Diario de un Espía en 1975.

A decir de Agee, la Federación de Estudiantes Universitarios Ecuatorianos (FEUE), en gran parte de los sesenta,

Ha estado bajo frecuente, si no continuo, control del PCE, JCE y la izquierda socialista. Sus ruidosas campañas están dirigidas contra la presencia de los Estados Unidos en Ecuador y en América Latina, y en apoyo de la revolución, cubana. Cuando tiene los medios apropiados, la FEUE es capaz de movilizar a los estudiantes, inclusive los secundarios, para hacer huelgas, manifestaciones en la calle y campañas de propaganda. Cuenta con el apoyo de profesores y administradores izquierdistas en las cinco universidades del Estado, en Quito, Guayaquil, Portoviejo, Cuenca y Loja (Agee 1975, 115).

2.2.3. Informe de la Directiva Nacional de la FEUE 1966-1967

De igual manera, se ha podido acceder al contenido del Informe de la Directiva Nacional de la FEUE 1966-1967, a través del cual se menciona, que durante el periodo en que estuvo vigente esta directiva, fue un periodo de gran agitación estudiantil, distinguido por las movilizaciones protagonizadas por los estudiantes universitarios en busca de algunas reivindicaciones sustanciales.

A decir de la FEUE, en estos años no se trató de que los estudiantes universitarios hayan dejado por fuera su interés y la preocupación por la problemática nacional y popular; sino más bien, se trató solamente de una lucha legítima por la aspiración de alcanzar un reordenamiento dentro de la vida universitaria en correlación a los postulados democráticos y renovadores que fueron mancillados por la dictadura militar y que deberían ser reivindicados una vez que esta se vea obligada a abandonar la escena política ecuatoriana, ante las grandes luchas estudiantiles y populares (25 años FEUE Publicación de la Directiva Nacional de la FEUE 1969, 509). Esto se debió a que en esos años la Universidad Central del Ecuador fue clausurada por la Junta Militar de Gobierno, según menciona Salgado (2014), quien, desde una lectura anclada en la crítica al imperialismo, sostiene:

La dictadura militar del 63-66 que «con sus continuas invasiones, clausuras y expulsiones masivas de profesores y estudiantes calificados de “comunistas”, destruyó los fundamentos organizativos, académicos, didácticos y administrativos de la Universidad Central [y] la sometió a la dirección y control de la Universidad de Pittsburgh, que también administraba en forma directa un préstamo del BID», lesionando no sólo la autonomía universitaria, sino también la soberanía nacional (Salgado 2014, 99).

La FEUE sostiene, que, el periodo de militarización tuvo sus repercusiones para con la Universidad ecuatoriana, como se puede ver en las anotaciones del Informe de la FEUE

(1966-1967). Allí se señala que el momento en el cual la Universidad fue clausurada, perdió su camino democrático. La FEUE coincidía con la lectura que ofrece Salgado (2014) con relación a la Universidad de Pittsburgh, y sostiene que esto facilitó que el gobierno norteamericano tenga un fácil acceso a la Universidad ecuatoriana.

Las Universidades norteamericanas de Pittsburgh y la de Houston habían sentado sus reales en ella y pretexto de la asesoría y la ayuda económica y técnica que ofrecía, se aprestaba a inmiscuirse en los más diversos campos y actividades de la Universidad (25 años FEUE Publicación de la Directiva Nacional de la FEUE 1969, 510).

En el contexto de la dictadura militar, los estudiantes fueron despojados de sus derechos a la coparticipación en la administración y al cogobierno de la Universidad; habían soportado un entorno de terror⁹ y opresión política a consecuencia de la anulación de la autonomía universitaria; uno de sus principales objetivos fue, precisamente, la reconquista del cogobierno y la autonomía universitaria (25 años FEUE Publicación de la Directiva Nacional de la FEUE 1969, 510).

Además, el informe contextualiza la problemática mundial y las enormes conmociones populares de proyección histórica, que cobran especial fuerza e intensidad en Latinoamérica, África y Asia, las cuales calaron hondo en el país y en especial en la Universidad, por tanto la universidad ecuatoriana, como resultado de esta realidad, ve agudizarse los enfrentamientos y conflictos por parte de las fuerza que luchan por conseguir una legítima independencia nacional y con ello reafirmar el sentido de pertenencia ecuatoriano de las instituciones universitarias y las fuerzas abiertas pro-imperialistas “que a pretexto de “modernizar” la universidad y de combatir al comunismo, la subversión, etc. propician la intervención extranjera, sirviéndole a ésta de base de sustentación y apoyo” (25 años FEUE Publicación de la Directiva Nacional de la FEUE 1969, 511). Todo esto dentro del contexto del eminente crecimiento de las tendencias de izquierda en el país y el afán, por el lado de los militares ecuatorianos alineados con la derecha, de mermar esta creciente fuerza de izquierda que tenía como arquetipo a la revolución cubana.

⁹ En la década de los sesenta, las cúpulas militares de Latinoamérica observaban enemigos por dondequiera, sobre todo, entre los dirigentes obreros, estudiantiles y campesinos, que exaltaban la unidad en la lucha social. La Junta Militar de Gobierno en el Ecuador se formó con la ideología anticomunista, de represión que había sido contagiada en el continente americano. La dictadura militar torturó a los miembros de tendencia de izquierda y el Partido Comunista del Ecuador fue clausurado por ser una amenaza a la seguridad del país (Lescano 2013, 18-19)

2.2.3.1. Resoluciones del XXII Congreso de la FEUE

Dentro de las resoluciones dadas durante el XXII Congreso de la FEUE, se indica que la política llevada a cabo por la Directiva Nacional trató de no alejarse del camino trazado en el XXII congreso de la FEUE. Tales resoluciones establecieron con firmeza un serio paso dado en el sentido de hacer de la FEUE un instrumento práctico y efectivo para las masas estudiantiles en su constante lucha para plasmar como una realidad sus aspiraciones.

Así, se puede decir, que en las resoluciones del XXII Congreso, la FEUE mantuvo y reforzó su postura frente a lo que ellos consideraban la penetración imperialista dentro de la Universidad ecuatoriana y por ende a la soberanía nacional, consecuentemente la FEUE, a través de su informe y resoluciones, exigieron a las autoridades universitarias la supresión de forma definitiva de la Facultad de Ciencias Básicas.¹⁰ De igual manera, exigieron la depuración de la Universidad de los “malos elementos” que se adhirieron a ella cobijados por la dictadura militar. Del mismo modo, demandaron la solución a los asuntos económicos dentro de la Universidad que mantenían en un estado de crisis a esta. Además, impulsaron la Reforma Universitaria y ampliar los programas vinculados a la Extensión Cultural.

Se puede apreciar el papel orientador por parte de la Directiva Nacional de la FEUE, teniendo en cuenta que el deber de ésta, se encuentra plasmado dentro de sus estatutos “orientar el movimiento universitario nacional con el fin de hacer cumplir los fines institucionales y resoluciones de los organismos de Dirección Nacional” (25 años FEUE Publicación de la Directiva Nacional de la FEUE 1969, 514).

2.2.4. XXIII Congreso “Ernesto Che Guevara” 1967-1968

Del 14 al 18 de noviembre de 1967, se llevó a cabo el XXII congreso de la FEUE denominado “Ernesto Che Guevara” en la ciudad de Guayaquil, en homenaje al centenario de la universidad de Guayaquil. En dicho Congreso fue elegida la Directiva Nacional de la FEUE, que estuvo conformada de la siguiente manera: presidente Galo Verdesoto Álvarez, vicepresidentes por la Universidad de Guayaquil, Armando Conforme, por Cuenca, Edison Fonseca, por Loja, Orlando Sierra, por Manabí Bayardo Tobar y como secretario Edison Egas (25 años FEUE Publicación de la Directiva Nacional de la FEUE 1969, 469).

¹⁰ La Facultad de Ciencias Básicas fue creada durante el tiempo en el cual se hizo presente en América Latina la denominada Alianza para el Progreso, que proporcionó dos préstamos por medio de la AID y el BID a la Universidad Central para implementar laboratorios.

2.2.4.1. Reuniones del Consejo Nacional de la FEUE 1968

Dentro de este periodo la FEUE realizó varias sesiones del Consejo Nacional, las cuales las evidenciaremos a continuación:

Primer Consejo Nacional de la FEUE, este evento se llevó a cabo del 8 al 10 de enero de 1968 en la ciudad de Cuenca, en dicho se trataron varios asuntos, entre ellos cabe resaltar al menos dos puntos; primero, se resolvió aprobar el reglamento interno que rija los Consejos Nacionales de la FEUE y, segundo, la FEUE decidió “adoptar medidas más eficaces a fin de que los actos de protesta contra la agresión y usurpación del territorio nacional perpetrados el 29 de enero de 1942, constituyan jornadas de reafirmación patriótica, de conformidad con los estatutarios de nuestra federación” (25 años FEUE Publicación de la Directiva Nacional de la FEUE 1969, 470).

Se ve como los estudiantes universitarios del país van dando sentido al patriotismo, alzando su voz y reclamando el desmembramiento del territorio del oriente que se dio bajo el Protocolo del Río de Janeiro y con ello ver si se obtiene la nulidad de dicho acto que fue reconocido por varios países.

El segundo Consejo Nacional de la FEUE, se realizó en la ciudad de Quito entre los días 2 y 3 de marzo de 1968, entre los asuntos tratados durante su segundo Consejo Nacional, se puede resaltar que, la FEUE decidió emitir un manifiesto de carácter público

Aclarando la posición de F.E.U.E. frente al proceso electorero que se avecina,¹¹ [...]. Además, se resolvió desautorizar todo pronunciamiento de carácter partidista que relacione, directa o veladamente a los organismos estudiantiles universitarios como oferentes de respaldos u oposiciones a las candidaturas, [...], pues de conformidad con los estatutos de la F.E.U.E. no constituimos un partido político sino una organización estudiantil, [...] (25 años FEUE Publicación de la Directiva Nacional de la FEUE 1969, 472).

De cierto modo se puede apreciar como los dirigentes de la FEUE dan la orden de no alentar ni tampoco desalentar a los diferentes partidos políticos que se hicieren presentes en los procesos electorales de esos tiempos, como sugiere la FEUE haciendo uso de sus estatutos definidos, dejando clara la idea de que no se crearon como un partido político, sino que más bien son una organización netamente estudiantil. Esta postura es hasta cierto punto contradictoria con la historia de la generación y con el hecho de que la mayoría de los partidos

¹¹ El proceso electoral al que hace mención la FEUE, son las elecciones presidenciales de 1968 en las que resultó electo como Presidente del Ecuador José María Velasco Ibarra.

políticos del Ecuador obtenían su base social de los estudiantes universitarios. Se puede pensar que se hizo este tipo de restricción para evitar enfrentamientos entre los universitarios.

El tercer Consejo Nacional, lo realizaron el día 2 de abril de 1968, en la Universidad Central en el paraninfo de la facultad de Jurisprudencia, entre los temas tratados, resalta uno, gran parte de los asistentes del Consejo, se refirieron al tema de los Institutos Militares, aduciendo que son “un atentado del Gobierno contra las universidades”¹² (25 años FEUE Publicación de la Directiva Nacional de la FEUE 1969, 474).

El cuarto Consejo Nacional¹³ que se reunió en los días 5 y 6 de junio, ante la presencia de los miembros de la Directiva Nacional Galo Verdesoto, Orlando Sierra, Bayardo Tobar, Antonio Gonzáles, Leonardo Mejía, Gonzalo Galiano y Edison Egas. Durante el desarrollo de este Consejo, se resuelve, pedir una reforma a la Ley de Educación Superior y, además, la derogatoria del decreto 1364¹⁴ (25 años FEUE Publicación de la Directiva Nacional de la FEUE 1969, 477).

El quinto Consejo Nacional,¹⁵ lo llevaron a cabo en la Universidad Técnica de Manabí, con la presencia de Antonio Gonzáles, Marco Jaramillo, Leonardo Mejía, Bayardo Tobar, Edison Fonseca y Galo Verdesoto, que fue quien presidió el evento. A decir de la FEUE, en este Consejo se mantiene los acuerdos y resoluciones del Consejo anterior (Cuarto Consejo) y, además, se pide “realizar gestiones especiales ante Asociaciones Escuelas y otros Organismos Estudiantiles para que contribuyan con documentos, informes, estudios, [...]” (25 años FEUE Publicación de la Directiva Nacional de la FEUE 1969, 481).

Los estudiantes por un lado, al mantener la petición de la derogatoria del decreto 1364, tratan de proteger los intereses de los universitarios, debido a que los Institutos Militares generan profesionales con igual características que las de las universidades del país y además estos son reconocidos como si fueran graduados de una universidad; por otro lado, al solicitar a sus diferentes miembros recoger datos y documentos de sus acciones, se puede ver el interés de ellos para dejar un sustento de su organización o por lo menos tener algo como muestra de su trabajo dentro del periodo de quienes están al mando de la FEUE.

¹² Se trató ese tema, dado que los decretos 682 y 1364 consideran a la Escuela de Ingenieros Militares como Institutos de Educación Superior, otorgando a sus egresados las garantías de la Ley de defensa Profesional como egresados de las Universidades (25 años FEUE Publicación de la Directiva Nacional de la FEUE 1969).

¹³ No se presentan datos del lugar en donde fue realizado el Cuarto Consejo Nacional de la FEUE.

¹⁴ El 30 de octubre de 1966 Clemente Yerovi, expidió el Decreto 1364, mismo que reconocía a la Escuela de Artilleros Militares como Instituto de Educación Superior (Tamayo 2017).

¹⁵ No se proporcionan datos de la fecha en que se realizó el Quinto Consejo Nacional de la FEUE.

El sexto Consejo Nacional, se lo llevó a cabo en la filial de Guayaquil, el 3 de agosto de 1968, con la presencia de Antonio Gonzáles, Enrique Serrano, Gonzalo Galiano, Edison Fonseca, Armando Conforme, este Consejo fue presidido por Galo Verdesoto y como secretario Hugo Cortez. En este Consejo se trataron los problemas de la Universidad de Guayaquil, mencionando la situación de la Facultad de Jurisprudencia “donde los estudiantes planean aspiraciones especiales con respecto a títulos y que agudiza con enfrentamientos entre estudiantes de la Escuela de Derecho” (25 años FEUE Publicación de la Directiva Nacional de la FEUE 1969, 482).

Dentro de esta reunión del sexto consejo nacional de la FEUE, se ve como ya se vienen registrando ciertas desavenencias entre los estudiantes universitarios de diferentes carreras y escuelas, dado que se menciona el asunto de los títulos y esto hace ver a la FEUE como un ente mediador entre sus miembros, teniendo en cuenta que todos los estudiantes de las universidades son parte de la FEUE según se menciona en sus estatutos.

El séptimo Consejo Nacional de la FEUE, lo llevaron a cabo en la filial de Guayaquil, del 31 de agosto al uno de septiembre de 1968, bajo la presencia de los miembros de la Directiva Nacional, los representantes de todas las filiales y, además el representante al Consejo Nacional de Educación Jorge Moreno de la Universidad de Loja. En este Consejo Nacional de la FEUE se trataron temas como: el problema de los Institutos Militares, la reforma a la Ley de Educación Superior, la creación de la Extensiones de Universidades, el ingreso a las universidades, el incremento del presupuesto para las universidades (25 años FEUE Publicación de la Directiva Nacional de la FEUE 1969, 486-490).

A través de estos Congresos Nacionales, se puede identificar la agenda de la FEUE en 1968: se agudizaron los actos de protesta en contra de la agresión y usurpación del territorio nacional haciendo referencia a los acontecimientos de 1942 con la firma del Protocolo de Río de Janeiro; posteriormente la FEUE decidió no ser parte de la campaña de elecciones presidenciales con ningún partido; también se pronunciaron en el tema de los Institutos Militares que fueron reconocidos como Instituciones de Educación Superior; además se solicitó la derogación inmediata del decreto 1364, dado que los Institutos Militares generaban profesionales de similares características que las Universidades del país; también se trató el tema de la Extensión Universitaria, el ingreso a las universidades, la reforma a la Ley de Educación Superior y lo relacionado a temas sobre el incremento presupuestario para las universidades del país. Mediante estos argumentos, se ve como la FEUE se ha ido consolidando dentro de la universidad, teniendo claro que este proceso de institucionalidad

tiene siempre sus puntos de ruptura, como fue el caso de los inconvenientes ocurridos en la Universidad de Guayaquil entre la Facultad de Jurisprudencia y la Escuela de Derecho,¹⁶ además el caso de la decisión de la FEUE en dejar claro que no son un partido político, sino que son una organización de carácter netamente estudiantil y que no intervendrán en los procesos de campaña electoral.

2.2.5. XXIV Congreso Nacional de la FEUE 1968

Este congreso fue realizado del 15 al 18 de noviembre en la ciudad de Cuenca en 1968, en calidad de Presidente participó Galo Verdesoto Álvarez; como Vicepresidentes podemos encontrar a Orlando Sierra, Edison Fonseca, Bayardo Tobar y Armando Conforme; en calidad de secretario Edison Egas. Se manifiesta que para un buen desarrollo de este XXIV Congreso Nacional de la FEUE, se han interpuesto ciertas reformas en su organización, teniendo en cuenta experiencias anteriores, con la finalidad de obtener los mejores resultados de este trascendental evento estudiantil universitario. Estos ajustes son parte del proceso de institucionalización de la organización.

2.2.5.1. Informe de la Directiva Nacional de la FEUE 1967-1968, Noviembre 15

Según sostiene la FEUE en su informe, fue fundamental servir a las masas estudiantiles y populares, a través de ideales, sacrificio y entrega total (25 años FEUE Publicación de la Directiva Nacional de la FEUE 1969, 45). Se debe tener presente que en los años sesenta se intensificó la protesta social, en tanto, como señala Ayala (2008), se acrecentó la lucha antiimperialista gracias a la Revolución Cubana. Eso no quiere decir que la izquierda ecuatoriana haya ido por buen camino, dado que, ya vimos anteriormente como el Partido Comunista y el Partido Socialista se fragmentaron en varias líneas ideológicas y muchos estudiantes se adhirieron a las diferentes alas de izquierda que surgieron. Dentro del informe sobresalen por lo menos cinco puntos de interés.

2.2.5.1.1. El diálogo directo con los estudiantes

La FEUE señala que en todo momento se utilizó como método de acción la comunicación y consulta directa con los estudiantes, previo a tomar cualquier decisión. Se menciona que, en casi la totalidad de los actos en los cuales pudo intervenir la Directiva Nacional de la FEUE,

¹⁶ Durante el Sexto Consejo Nacional de la FEUE, el presidente de la filial FEUE Guayaquil Milton Camacho, se pronunció sobre el asunto de la Facultad de Jurisprudencia, en el cual los estudiantes tenían aspiraciones especiales relacionadas con los títulos que iban a recibir y esto causó que se agudizaran los enfrentamientos entre los estudiantes de la Escuela de Derecho y los egresados que deseaban acogerse a las conquistas alcanzadas por los anteriores, para alcanzar sus títulos.

han sido resueltos de una forma democrática, es decir sobre la base de la voluntad de la mayoría de los estudiantes, como claro ejemplo se indica, que todos los Consejos Nacionales de la FEUE tuvieron el carácter de públicos y democráticos y, que, además estos siempre terminaban como un foro universitario de la problemática nacional (25 años FEUE Publicación de la Directiva Nacional de la FEUE 1969, 46).

Sin embargo, se menciona que, si hubo peticiones u objetivos del estudiantado que no se cumplieron totalmente, nunca fue, según la FEUE, culpa de una mala gestión, sino que atribuyen la culpa a los mismos estudiantes por la falta de participación total y que esto conllevó a que existieran controversias con “los enemigos de la universidad que se encontraban incrustados dentro y fuera de la universidad” (25 años FEUE Publicación de la Directiva Nacional de la FEUE 1969, 46). Esto se interpreta como un signo de las divisiones internas de la organización. Además, según sostiene Edison Fonseca en Vallejo (s/f)¹⁷ “en los años 67, 68 y 69 sacudimos el yugo de la dictadura que pugnaba por mantenerse en la universidad con autoridades y profesores pro yanquis” (Vallejo sf, 6).

La verdadera contradicción política era entre lo viejo y lo nuevo. La antigua política de puertas cerradas para las masas estudiantiles caracterizada por elecciones de presidentes de la FEUE entre cuatro paredes, con un grupito de oportunistas, seducidos por las becas que ofrecía el campo socialista y las aspiraciones personales de quienes al adquirir notoriedad en las universidades se sentían catapultados a candidatos a concejales, consejeros, alcaldes, prefectos provinciales o directamente a cargos del poder ejecutivo mediante los partidos políticos tradicionales de derecha, centro y los herederos políticos que se decían de izquierda provenientes del partido liberal y que adoptaron el nombre de Izquierda Democrática (Vallejo sf, 9).

2.2.5.1.2. La vinculación de los Organismos y los estudiantes

A decir de FEUE, la Directiva Nacional buscó la mantener vinculado a los estudiantes universitarios con sus organizaciones mediante sus dirigentes, para evitar en la medida de lo posible la desviación¹⁸ de las funciones de sus organismos estudiantiles y de los dirigentes, del itinerario que compete a sus políticas estudiantiles.

¹⁷ Edison Fonseca fue presidente de la FEUE filial Quito durante los años 1969, 1970 y 1971.

¹⁸ Se toma esta concepción de desviación para decir que se puede desvincular de las actividades planificadas por el movimiento estudiantil, es decir que alguno de sus miembros vaya a incumplir con sus normas establecidas en los estatutos de la FEUE, en tal sentido se puede entender desviación bajo los fundamentos de Juli Sabaté (1987) quien menciona que, esta es definida normalmente como conducta que viola normas y expectativas de cualquier sistema social.

2.2.5.1.3. Defensa de Principios

La FEUE alude, que su Directiva Nacional permaneció apegada a sus anhelos doctrinarios y que son parte de los anhelos del pueblo y de los estudiantes, además se menciona que durante el tiempo de gobierno se han mantenido bajo los principios de la Universidad como los de la FEUE que son parte de esta (25 años FEUE Publicación de la Directiva Nacional de la FEUE 1969, 47). Es decir, según el criterio de la FEUE, permanecieron dentro de los límites y la legitimidad de los 37 artículos que fueron proclamados durante el XXIV Congreso Nacional para este periodo de gobierno.

En cuanto a lo referente a la Reforma Universitaria, se han mantenido fieles a las experiencias dejadas por los luchadores de Córdoba¹⁹ y de todos quienes de alguna u otra forma han tratado de reformar a la Universidad Latinoamericana; enfocados con la realidad de la Universidad ecuatoriana, han tratado de enrumbar su lucha, tratando de establecer mejores planes en la enseñanza,²⁰ de conseguir una planta docente que haga suyo el deber universitario, de alcanzar mayor asignación de cupos para los futuros estudiantes universitarios y, con ello un mejor desarrollo del país.

2.2.5.1.4. Defensa de la Universidad Ecuatoriana

Teniendo en cuenta que la educación universitaria depende de los entes gubernamentales y que esta se ha visto desprovista de los medios esenciales para formar profesionales; sea por existir profesores que descuidan sus actividades y labores netamente institucionales, sea por la existencia de “malos elementos” que tratan de soterrar y mancillar a las organizaciones estudiantiles y a la Universidad en sí. Se menciona, que lo que sucede en el interior de la Universidad, es resultado de la descomposición que está viviendo el Ecuador; por tal motivo la Directiva Nacional de la FEUE cree que esto no es motivo para una lucha fratricida entre profesores y estudiantes (25 años FEUE Publicación de la Directiva Nacional de la FEUE 1969, 48), más bien se trata de reajustar la situación y de unificar tanto a estudiantes como a

¹⁹La federación universitaria de Córdoba se alza para luchar contra este régimen y entiende que en ello le va la vida. Reclama un gobierno estrictamente democrático y sostiene que el demós universitario, la soberanía, el derecho a darse el gobierno propio radica principalmente en los estudiantes. Los principios de la Reforma Universitaria de Córdoba, son: Co-gobierno estudiantil. Autonomía política, docente y administrativa de la Universidad. Elección de todos los mandatarios de la Universidad por Asamblea, con representación de los profesores, estudiantes y los egresados. La gratuidad de la enseñanza superior (Muñoz 1979).

²⁰ Se señalaba que se necesitaba cambiar el esquema educativo, debido a que, los planes de estudio estaban dados por universidades ajenas al país, por ejemplo por la Universidad de Pittsburgh, además como indica Marco Villarruel: “había esa tendencia a exigir que los profesores produjeran pensamiento hegemónico de izquierda y un paulatino debilitamiento de las fuerzas de la derecha”.

profesores y, esta situación es más importante para la educación superior, en tanto que se trata de consensuar no solamente criterios sino también actitudes.

2.2.5.1.5. La Unidad Estudiantil

En base a lo antes argumentado, la Directiva Nacional de la FEUE, menciona que en todo momento y en toda ocasión ha tratado de unir a los estudiantes; unir al estudiante con el profesor, y, como algo fundamental, unificar a los estudiantes y a los profesores con el pueblo. A decir de la FEUE Nacional, eso implica defender el concepto de unidad en torno a un discurso común, por eso, dicen, luchan por encima de las desavenencias, incluso en condiciones adversas, evitando las disidencias para que la Universidad sea la que lleve al país a su segunda independencia.

Camila Vallejo, recoge el relato del ex dirigente de la FEUE Edison Fonseca, quien señala que, en el movimiento estudiantil universitario a partir de 1964, se sintieron especialmente las inevitables consecuencias de la fragmentación y ruptura política del campo socialista, y pronto se hicieron notar las tendencias pro soviéticas y pro chinas. Rápidamente en la universidad ecuatoriana se comenzaron a posicionar los “cabezones” y “chinos”. Según sostiene Fonseca, dicha brecha de pensamientos y posturas causó daño al “movimiento revolucionario auténtico que habíamos estado forjando con un grupo de compañeros que compartíamos la tesis de la insurrección armada y la guerra prolongada contra el Imperialismo” (Vallejo sf, 9).

Luego de 25 años, la FEUE en su XXIV Congreso Nacional, realizado del 15 al 18 de noviembre de 1968 en la ciudad de Cuenca, acordó que su lucha principal debería ser la de conseguir la supresión del examen de ingreso a las Universidades, para que se cumpla un verdadero proceso de democratización de la educación superior en el país.

EL XXIV CONGRESO DE LA FEDERACION DE
ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DEL ECUADOR
DEMOCRATIZACION DE LA ENSEÑANZA

Exámenes de Ingreso

CONSIDERANDO:

Que en el Primer Seminario Nacional sobre Reforma Universitaria realizado en la ciudad de Loja se analizó exhaustivamente el problema de la democratización de la enseñanza;

Que los exámenes de Ingreso y Cupo son instrumentos de discriminación, impuestos a la juventud estudiosa del Ecuador por la estructura universitaria, parte de la estructura social;

Que por estas razones, un considerable sector estudiantil es marginado de las aulas universitarias a pretexto de la estrechez económica, producto del caduco sistema en que vivimos;

Que el Estado mantiene deliberadamente una política de boicot económico para con las Universidades Estatales ecuatorianas, a fin de impedir que cumplan con sus objetivos educacionales;

Que es deber de la F.E.U.E. luchar por la democratización de la enseñanza;

ACUERDA:

Que la Directiva Nacional y sus Filiales coordinen e impulsen las luchas estudiantiles hasta conseguir la supresión de los exámenes de Ingreso y Cupo.

Exigir, mediante movilizaciones estudiantiles, un incremento de Presupuesto de las Universidades Estatales, conforme lo exigen las necesidades del País.

Exigir al Estado Ecuatoriano, suspenda definitivamente las ayudas económicas a las Universidades Particulares (25 años FEUE Publicación de la Directiva Nacional de la FEUE 1969, 135-136).

En este mismo Congreso Nacional de la FEUE se trataron y aprobaron temas de asuntos de índole nacional, por ejemplo: Defensa de la Mujer Trabajadora; Homenaje a la ciudad de Loja; Sanción a los criminales de lesa Patria; Rechazo a los colaboradores de la Dictadura Militar; Contra Bucaram; Alfabetización; Contra la penetración imperialista: Construcciones Escolares; Contra los monopolios petroleros; Defensa de nuestra riqueza natural; Solidaridad con el compañero Jaime Hurtado; Defensa del Trabajador: Furukawa e Ila; Solidaridad con la huelga de los compañeros de Furukawa; Solidaridad con los trabajadores de INEPACA.

Entre 1969 y 1970 Edison Fonseca sostiene, que mediante la unidad del Frente Revolucionario de Izquierda de Medicina (FRIM) con el Partido Socialista Revolucionario y varios estudiantes de diferentes facultades que fueron reclutados por Milton Reyes,²¹ se abrieron nuevos caminos a la FEUE. Se argumenta que las elecciones fueron universales,

²¹Milton Reyes fue un joven riobambeño Dirigente Estudiantil que fundó el Frente Revolucionario de Izquierda Universitario (FRIU) (Tamayo 2017), fue Presidente de la Federación de Estudiantes Universitarios del Ecuador de la filial Quito (FEUE-Quito); fue encontrado muerto en la quebrada La Chilena en la ciudad de Quito el 12 de abril de 1970 (Reyes 2017), durante la Dictadura Civil de Velasco Ibarra.

abiertas al ejercicio real de una democracia y con una participación directa de los estudiantes en los destinos de la FEUE y la universidad misma (Vallejo sf, 10).

Esta nueva alianza de las fuerzas revolucionarias de izquierda, se nutría y orientaba por la influencia de la Revolución Cubana, en tal sentido Edison Fonseca sostiene que “no éramos ni “chinos” ni “cabezones”. Fuimos de la tendencia revolucionaria insurreccional, de grupos organizados armados en los campos y en las ciudades con el respaldo de las fuerzas ciudadanas de estudiantes, obreros, profesores, intelectuales de izquierda, médicos, enfermeras” (Vallejo sf, 10).

En enero de 1970 se debía elegir un nuevo presidente de FEUE de Quito y a decir de Edison Fonseca, la izquierda universitaria se dividió debido a que se presentaron como candidatos Milton Reyes y Fernando Maldonado. De este acontecimiento salió victorioso Milton Reyes, porque Fernando Maldonado y su partido socialista revolucionario, una vez realizados los escrutinios en el paraninfo Che Guevara en donde la división de la izquierda se consumó al dictaminar un empate, decidieron retirarse para una segunda vuelta. Edison Fonseca menciona en abril “entregué la bandera de la FEUE de Quito a Milton Reyes. Al culminar el acto de posesión salimos a las calles y a los barrios populares. En el barrio San Juan dio su último discurso. No lo volvimos a ver” (Vallejo sf, 27).

Después del fatal acontecimiento de Milton Reyes, a decir de Edison Fonseca

Ocurrió lo que ya se esperaba. Los famosos dizques organizadores de la guerrilla popular, entraron a tropel, a tropel, por las ventanas a los puestos de profesores y empleados de la Universidad Central, lo mismo que en las demás universidades estatales. Bastaba decirse ser miembro del partido PC (m-1) para que se le nombre profesor de tal o cual cátedra o empleado, [...]. Se turnaron en la presidencia de la FEUE verdaderos impostores que mancharon la bandera de la gloriosa Federación de Estudiantes Universitarios del Ecuador (Vallejo sf, 30).

2.2.6. Programa de trabajo de la F.E.U.E. 1971-1972

Dentro de este Manifiesto Político figura la fundamentación que inspira la acción del Frente Revolucionario de Izquierda Universitario (FRIU). Este fue el plan de trabajo presentado y aprobado por la FEUE en este periodo como ellos lo manifiestan “siguiendo el heroico ejemplo de nuestro Héroe Popular el c. MILTON REYES, eterno Presidente de la FEUE” (Programa F.E.U.E. 1971-1972, 3).

2.2.6.1. Orientaciones para la Organización de la FEUE

Todos los estudiantes universitarios son miembros de la FEUE, por tanto, se utilizará todos los medios posibles para que su unificación sea posible y efectiva.

Los organismos estudiantiles deben robustecerse y para ello se menciona que es necesario que cada curso se debe organizar en grupos de trabajo y que estos deben vincularse a cada asociación de escuela, y estas a su vez por exigencia de los estudiantes lo harán con el Comité Ejecutivo; por lo tanto, el Comité Ejecutivo de la FEUE debe contar con la participación decidida, juiciosa y crítica de quienes forman parte de las asociaciones de escuelas los estudiantes y sus dirigentes, solamente de esta forma se hará realidad la participación activa y permanente de todos los miembros de la FEUE.

2.2.6.2. Frente a la Situación Política Nacional

La FEUE menciona, que el pueblo ecuatoriano debe ser guiado por la ideología del proletariado, dado que esto permitirá que la clase obrera se instituya en la vanguardia revolucionaria y, a la cual se adherirán los campesinos, los sectores populares y los estudiantes, que dirigidos mediante “una vanguardia organizada derrocarán a las clases dominantes por medio de la insurrección armada” (Programa F.E.U.E. 1971-1972, 8).

Es decir, si la Universidad se enfrenta a las contradicciones del sistema, como componente de la superestructura, en ella se reflejan las contradicciones existentes de clases; es así, que, la Universidad debe luchar en contra de la Ley de Educación Superior que simboliza el mantenimiento y fortalecimiento del “colonaje cultural que nos tiene el imperialismo con la complicidad de las clases dominantes, cuyo sostén son las fuerzas represivas” (Programa F.E.U.E. 1971-1972, 8).

2.2.7. Informe de la FEUE Filial de Quito 1972-1973

Dentro del informe se puede apreciar que la FEUE busca sentar las bases de la unidad política del movimiento estudiantil establecidos en los intereses de la clase obrera, teniendo como punto de partida su nivel actual de desarrollo y su incipiente nivel de organización. Del mismo modo, se pretende “denunciar al imperialismo y a sus aliados sin hipotecar al movimiento estudiantil a los intereses de los grupos de la burguesía en pugna” (Informe FEUE Quito 1972-1973, 5).

Se propone luchar en contra de las políticas reaccionarias del gobierno liderado por Rodríguez Lara y denunciar su carácter de clase, y en cuanto a la propia FEUE, apartar a la dictadura de

un clan burocrático por la participación activa del estudiantado, convirtiendo así a la Asamblea General en el organismo máximo del poder estudiantil.

2.2.7.1. La política de los representantes del FRIU en la dirección de la FEUE hasta el 20 de diciembre de 1972

El autogolpe velasquista, seguido y firmado con el cierre de las universidades, tuvo un especial interés en el desarrollo de la lucha de clases dentro del país. Bajo la imagen del anciano dictador, se veían los poderosos intereses materiales y terrenales de los consorcios petroleros, propugnando un reordenamiento de la estructura productiva del Ecuador.

Dicho reordenamiento de la estructura productiva, se llevó a cabo mediante el desplazamiento del eje de la acumulación del capital, es decir, de la producción bananera dentro del mercado internacional hacia la producción de petróleo, esto a su vez, generó una nueva forma de Estado y con ello una nueva ideología. Por una parte, la organización de un Estado centralizado, con el dominio del poder ejecutivo, que gozó activamente del control de producción y circulación y; por otra, con una clara ideología de la eficiencia, de la razón tecnocrática (Informe FEUE Quito 1972-1973, 6).

Para la FEUE, la época del “circo parlamentario y de las bellas frases vacías y triviales acerca de los derechos del hombre” había quedado atrás y en su lugar se implantó una fría etapa de beneficio, lucro y ganancia, que no necesitó de adornos para encubrirse, sino más bien, se camufló bajo sus mismas palabras desarrollo, productividad, perfeccionamiento, eficiencia, modernización (Informe FEUE Quito 1972-1973, 7).

Siempre de acuerdo al análisis de la FEUE, este proceso se manifestó mediante el reagrupamiento de forma general de las clases sociales, es decir, de sus formas de organización y acción política. La crisis de los partidos tradicionales, evidenciada mediante el fracaso total de las elecciones presidenciales de 1972 y la derrota definitiva del populismo caudillista como medio de control social de los oprimidos había obligado las clases dominantes a establecer su dominio político por medio de las Fuerzas Armadas. Por tal motivo, las viejas formas de acción por parte de los obreros y campesinos se vieron inmersas en una crisis y, además, los grupos medios, insurgentes y radicalizados durante la década pasada, empezaron a recibir las migajas del festín petrolero y por ende perdieron su radicalidad (Informe FEUE Quito 1972-1973, 7).

El movimiento estudiantil, vanguardia de los sectores medios radicalizados, expresó dicho proceso de manera especial, el terror a la clausura²² de la universidad; los grupos de la izquierda en la universidad y los mismos estudiantes, habían presenciado la lucha de clases en el país bajo el lente de su propia lucha: el lente de la movilización y agitación previo al autogolpe velasquista.

2.2.7.2. Condiciones Nacionales

La FEUE alude, que en la medida en que el movimiento estudiantil no se desarrolló aislado de la sociedad; en la medida en que el movimiento estudiantil carece de autonomía propia, sino que está determinado por la lucha de clases del país, es necesario analizar las condiciones nacionales en torno al Ecuador (Informe FEUE Quito 1972-1973, 12).

Por tanto, se sostiene, que la actual dictadura militar no es más que una nueva forma de Estado, mediante la cual, las clases dominantes han instituido su unidad y sus nuevas rutas y maneras de control social. Se alude que, la FEUE ha prestado más atención a las reivindicaciones de la clase obrera, que, a la reivindicación de otras capas sociales, que en logro de sus aspiraciones habitualmente se disuelven, en tanto, que la clase obrera acumula experiencias y la torna trascendente a las necesidades de la lucha política general de las clases oprimidas del país.

2.2.8. Fricciones Internas de la FEUE en los 70

Entre 1973 y 1974, diversos factores influyen en la división interna entre las diferentes facciones o alas de la izquierda que existían en la Universidad ecuatoriana. Es así, que la FEUE fue protagonista de una serie de ataques por parte del grupo de los “Atala” que hicieron de la Universidad Estatal de Guayaquil su base.

Mediante resolución del III Consejo Nacional de la FEUE que se reunió del 20 al 22 de octubre de 1972 en la Universidad Técnica de Ambato y que fue ratificado en el IV Congreso Nacional Extraordinario que se dio en la FEUE filial de Quito, se convocó al XXVII Congreso Nacional de la FEUE que se llevó a cabo del 11 al 14 de enero de 1973 en la Universidad Técnica de Ambato (El Universo 6 de enero 1973,4).

²² El terror de clausura se difundió en el momento que la Asamblea General de Estudiantes resolvió apoyar la huelga del FUT, el FRIU para oponerse argumentó que “el apoyo significa la clausura” (Informe FEUE Quito 1972-1973).

A esta reunión asistieron los representantes feuistas de las siguientes filiales, Quito, Guayaquil, Cuenca, Loja, Portoviejo, Ambato, Machala, Esmeraldas, Babahoyo y Riobamba en representación de las extensiones de la Universidad Central del Ecuador (UCE). Llegado el día del mentado Congreso Nacional de la FEUE, los desmanes no se hicieron esperar, pues a las nueve de la mañana en el Parque 12 de Noviembre, fue golpeado un universitario delegado; más tarde, trataron de impedirles la entrada a la Universidad, se produjeron tiros al aire y luego al cuerpo, lo cual dejó dos universitarios heridos (El Universo 13 de enero 1973, 7).

Al finalizar el Congreso Nacional de la FEUE, se presentó una huelga en la Facultad de Medicina llevada a cabo por los estudiantes

Integrados en el grupo denominado “Atala”, se tomó el edificio desde las nueve de la mañana en un acto violento, en el cual hubo roces entre algunos estudiantes. Según manifestó un vocero de los huelguistas, la actitud de hecho ha sido ante la agresión que dicen han sufrido miembros del grupo “Atala” en la ciudad de Ambato (El Universo 14 de enero de 1973, 3).

Posteriormente, en la Facultad de Medicina de la Universidad de Loja, hubo incidentes entre estudiantes que propugnan diferentes pensamientos políticos, lo cual llevó a que asumieran una actitud hostil, desatándose una verdadera batalla campal a piedras y detonaciones de armas de fuego. Esta situación se dio, por un lado, con los integrantes del Frente Amplio Universitario (FAU), quienes pedían la renuncia del Decano y Subdecano de la facultad de Medicina, los doctores Eduardo Reyes y Jorge Ruíz respectivamente y por otro lado, los integrantes del Frente de Izquierda Universitario (FIU), quienes respaldaban a las autoridades de la Facultad de Medicina. Los directivos de la facultad de Medicina, mediante un comunicado público “acusaron de ser autores de los incidentes en la Facultad y por ende en la Universidad Nacional de Loja a miembros del grupo “Atala” que han venido directamente de Guayaquil” (El Universo 28 de enero 1973, 3).

Además, se realizaron elecciones en la Universidad de Guayaquil para representantes de la FEUE. Alberto Calle presidente de la FEUE filial de Guayaquil anunció que se presentaron cuatro binomios para este proceso electoral universitario, dentro de estos binomios existió la participación del Frente Revolucionario de Izquierda Universitario (FRIU), el Frente de Unidad de Izquierda Universitario, Frente de Lucha Estudiantil o Atala (FLE) y el Frente de Izquierda Universitario (FIU) (El Universo 30 de enero de 1973, 13).

Este proceso electoral no estuvo exento ni alejado de la violencia, dado que, el día de las elecciones se produjo una riña en los predios universitarios entre un estudiante de Ingeniería Industrial identificado como Washington Valverde y Telmo estudiante matriculado en Filosofía. Según Valverde estando peleando con Telmo estaba rodeado por los extraños que apoyaban a su contrincante, recordando que recibió un golpe por detrás y escuchó fue un balazo, se puede apreciar mediante declaraciones proporcionadas por Valverde, que “expresó que sus compañeros han identificado al autor del disparo como Luis Galarza y que los agresores son integrantes del grupo “Atala”” (El Universo 7 de febrero de 1973, 4).

Agresores “Atalas” nuevamente en evidencia se presenta en una columna del diario El Universo, para describir un evento ocurrido el 15 de agosto de 1974

Hoy, 15 de agosto, en circunstancias que el Consejo Universitario de la Universidad de Guayaquil iba a reunirse para conocer múltiples denuncias de actos delictivos cometidos últimamente por esa pandilla fascista identificada como grupo “Atala” o “FLE”, tales como: la cobarde agresión perpetrada contra la distinguida estudiante de la Escuela de Sociología Cecilia Palacio -hija del eminente escultor Alfredo Palacio-; el alevoso ataque a mano armada contra algunos estudiantes universitarios entre ellos los cs. Javier Garaycoa y Eugenio Jijón, dirigentes de la Juventud Comunista; el asalto a la Facultad de Economía, con el saldo de estudiantes heridos y destrucción y robo de bienes de dicha Facultad; el allanamiento y saqueo a la Facultad de Filosofía con el consiguiente ataque criminal contra estudiantes y sustracción de innumerables enseres, entre ellos, mimeógrafos, máquinas de escribir, etc.; se ha producido un nuevo hecho criminal, esta vez en el interior de la Casona Universitaria, perpetrado por el mismo grupo de provocadores dirigido por Walter Vargas, Abel Salazar y Manuel Jacho.

En efecto, este grupo fascista, aproximadamente a las diez de la mañana de hoy, disparando sus armas de fuego contra los elementos democráticos –estudiantes y profesores- presentes en el recinto universitario para participar en la reunión convocada, disolvieron así la realización de la Sesión Ampliada del Consejo Universitario, que iba a conocer los delitos por ellos cometidos (El Universo 17 de agosto de 1974, 11).

Según menciona Marco Villarruel:²³

El Grupo “Atala” fue un grupo armado, que tenía su sede básicamente en Guayaquil, en la Universidad de Guayaquil, este grupo cuyos nombres también le puedo dar, hay uno el último de ellos que incluso accedió a ser profesor universitario que falleció hace unos dos años; este grupo buscaba el control de la dirigencia estudiantil para romper con lo que sería un

²³ Marco Villarruel fue Presidente de la Directiva Nacional de la FEUE en el periodo 1975-1977.

monolítico frente de apoyo de la FEUE y de las organizaciones populares que se encontraban enfrentadas en contra del gobierno por las políticas sociales y también por el tema petrolero.

El hecho que la FEUE pudo sortear exitosamente un proceso interno de división muy poderoso que después supimos que sería organizado y financiado por el gobierno militar a través del apoyo que se podía obtener de la Central de Inteligencia (CIA), este era la introducción al movimiento estudiantil del grupo “Atala”.

Afortunadamente, de esto que parece un discurso que se repite permanentemente y más que todo en ese entonces, está ahora respaldado en documentos, por ejemplo, diga usted el caso de los “Atalas” cuyo máximo error fue confiar en que los procesos electorales que hubo en la Universidad de Guayaquil y hay uno especialmente en la Universidad de Técnica de Manabí les favorecería. Pero la presencia nuestra de la Federación de Estudiantes en las elecciones de esas universidades, presentes con todo lo que eso significaba desde el punto de vista de riesgo, no ganaron las elecciones y por tanto se pudo consolidar la presencia de la FEUE Nacional. Cuando yo terminé en el año de 1977 entregué una FEUE absolutamente consolidada, para ese entonces ya se habían creado otras FEUE, la de Ambato, la de Esmeraldas, porque eran universidades que se iban creando en la medida que habían recursos económicos por la bonanza petrolera (Marco Villarruel, entrevista vía zoom, 24 de enero de 2022).

De esta forma se puede apreciar como la FEUE ha venido llevando a cabo su proceso de consolidación e institucionalización, entre aciertos y desaciertos, entre luchas que beneficiaron a la comunidad universitaria y al pueblo de cierto modo, entre la lucha de sus miembros por interés propios, además de luchas de carácter interno que se han producido al menos desde los sesenta al momento de la división de la izquierda ecuatoriana, la creación de varios grupos de izquierda al interior de la universidad ecuatoriana y también grupos opositores a la FEUE como los Atala.

2.3. La FEUE y su relación con partidos políticos establecidos y otros actores políticos en el período de la dictadura de los años 70 en el Ecuador

Para poder saber y constatar la existencia de estas relaciones entre los partidos políticos y otros actores políticos durante la dictadura militar de los 70, se emprendió el trabajo de búsqueda y localización de diferentes actores principales de la época, que mediante sus experiencias, vivencias y relatos puedan nutrir este trabajo de investigación.

En este sentido, se pudo obtener información primordial mediante un diálogo sostenido con el Dr. Ricardo Ramírez,²⁴ que nos da a conocer las relaciones que mantenía la FEUE con los partidos políticos establecidos y otros actores políticos en el período de la dictadura de los años 70 en el Ecuador, según sostiene Ramírez

Evidentemente que sí existía una relación, porque los partidos políticos se nutrían fundamentalmente de la juventud y más los partidos de izquierda, los partidos de derecha también hacían su trabajo por supuesto. Recordemos que la dictadura con un discurso que se autodenominó nacionalista y revolucionario, a tal punto que, muchas fuerzas de izquierda por decir así en Ecuador con el viejo Partido Comunista a la cabeza, se pusieron de lado del gobierno de inmediato y, llamaron a los trabajadores, a los campesinos a respaldar al gobierno de Rodríguez Lara, le dieron base social, para que se afirmara en el poder, hicieron inmensas concentraciones en Quito, en Guayaquil, en las principales ciudades a favor de la dictadura de Guillermo Rodríguez Lara, argumentando que eran nacionalistas y revolucionarios (Ricardo Ramírez, entrevista vía zoom, 20 de enero de 2022).

Se puede apreciar mediante lo expresado por el Dr. Ricardo Ramírez que existía participación de la ciudadanía y es notorio que se hace especial énfasis en que los “partidos políticos se nutrían de la juventud” de la época, sacando una suerte de ventaja de esto los partidos de izquierda, debido a que en aquella época había una amplia cantidad de estudiantes en las Universidades Estatales del país y no se diga los jóvenes estudiantes de secundaria de las instituciones fiscales que en su mayoría buscaban alinearse con la izquierda.

Por otra parte, el Dr. Ricardo Ramírez hace una precisa aclaración en cuanto a la alineación de la FEUE:

En ese tema la FEUE se hizo parte de un conjunto de organizaciones sindicales no alineadas a estos sectores donde estaban también los socialistas, se alinearon con algunos sectores campesinos, con el magisterio, formaron una especie de coordinación, una unidad y pusieron como contraparte un programa de campesinos, maestros y estudiantes para cambiar al país como contraparte al famoso partido nacionalista revolucionario de Guillermo Rodríguez Lara (Ricardo Ramírez, entrevista vía zoom, 20 de enero de 2022).

Como ha sido algo característico de la FEUE estar ligada a esa tendencia con la izquierda, rápidamente formó parte de quienes no se alinearon con la dictadura, para dar inicio con sus propuestas de cambio del país actuando de manera antagónica al Partido Nacionalista

²⁴ Ricardo Ramírez fue presidente de la Asociación de Escuela de Ciencias Médicas en 1972 y militante de la FEUE en la ciudad de Guayaquil, formó parte como estudiante de la Universidad de Guayaquil hasta 1974.

Revolucionario de Rodríguez Lara. Dentro de esta postura antagonista figuraban, a decir de Ramírez, “el viejo Partido Comunista, el Partido Socialista Revolucionario, el Partido Comunista Marxista Leninista del Ecuador” (Ricardo Ramírez, entrevista vía zoom, 20 de enero de 2022).

De igual manera el Dr. Ricardo Ramírez nos presenta algunas de las facciones de la izquierda que se hicieron presentes en el país en esa época, “habían grupos de izquierda como el MIR y sus facciones; habían otros grupos locales que se proclamaban de izquierda como son el Oshiris y el Vencer o Morir” (Ricardo Ramírez en diálogo con el autor 20 de enero de 2022). De esta manera Ricardo Ramírez nos da a conocer de cierto modo su apreciación de la existencia de las relaciones entre los partidos políticos y otros actores políticos durante la dictadura militar de los 70, destacando la postura de los estudiantes universitarios alineados con la izquierda ecuatoriana para hacer frente al gobierno militar.

Por otra parte, también se obtuvo información de primera mano mediante un diálogo sostenido con el Profesor Marco Villarruel, quien proporcionó información relevante para nuestro tema de estudio. A decir de Villarruel:

Existía una relación de rechazo y aversión con los partidos políticos establecidos, por ejemplo, había profesores que estaban en tránsito de ser liberales a ser de Izquierda Democrática; porque la Izquierda Democrática se formó con liberales disidentes, pero nosotros los veíamos mal a ellos cuando éramos estudiantes, a los que siendo liberales tenían un discurso ya un tanto progresista y ocupaban las cátedras, los decanatos, entonces había una lucha intensa en ese sentido y lo cual te va obligando a ir tomando una posición (Marco Villarruel, entrevista vía zoom, 24 de enero de 2022).

Del mismo modo, Villarruel nos indica quienes eran los que motivaban a los estudiantes argumentando que “los que activaban el movimiento estudiantil eran los grupos cristianos, eran los grupos algo anárquicos como el MIR; el MIR siempre fue una facción de facciones, pero activaba, los socialistas” (Marco Villarruel, entrevista vía zoom, 24 de enero de 2022). Además, Villarruel nos hace mención a la división del Partido Socialista y lo que consecuentemente pasaba en las Universidades, por lo tanto “cuando el Partido Socialista se dividió y lo primero que ocurrió es que también se dividan en la universidad, entonces, en la universidad también se dividieron y nosotros trabajábamos no con los socialistas tradicionales, sino con los Socialistas Revolucionarios, fuese en el caso de Diego Delgado de la ciudad de Cuenca y su grupo, con los disidentes del Partido Comunista y con la oposición de ya algunos miembros del Partido Comunista, con el PCMLE, con el FRIU, con el FIU, que era de los Socialistas” (Marco

Villarruel, entrevista vía zoom, 24 de enero de 2022). De esta forma Villarruel da a conocer cómo los partidos políticos al momento de su división causaban también una división dentro de sus militantes en las Universidades del país, y a partir de esto, se creaban nuevas alianzas y de este modo dar origen a nuevas facciones de Izquierda dentro de la población universitaria.

Marco Villarruel nos da la visión de cómo desapareció un agente político dentro de la Universidad, haciendo referencia a que:

Había una organización que era el brazo universitario de la Democracia Cristiana que fue, como se dice, enterrada en la Universidad Central. Yo recuerdo era muy joven, creo que estaba en primer año cuando asistí al entierro de la Democracia Cristiana, entonces hubo un desfile con un ataúd que decía DCU Democracia Cristiana Universitaria y se la fue a enterrar, era porque la Democracia Cristiana con el apoyo de los socialistas y con el apoyo de otros más, en un ambiente, en un sectarismo total le apoyaron a la Democracia Cristiana Universitaria, pero les ganó el FRIU con Edison Fonseca, fue igual en ceremonias enormes en el paraninfo Che Guevara con debates extraordinarios, ahí no había broncas físicas, pero sí debates apasionados (Marco Villarruel, entrevista vía zoom, 24 de enero de 2022).

A través del relato de este acontecimiento también Marco Villarruel nos da a conocer cómo se fue afianzando la Izquierda en la Universidad Central mediante el triunfo del FRIU.

Por una parte, Villarruel menciona la inexistente participación de ciertas tendencias políticas en las universidades del Ecuador; por otra parte, se hace alusión a los acontecimientos acaecidos en la Universidad de Guayaquil, por tal motivo se indica que:

Los velasquistas jamás han tenido presencia en la Universidad Central, ni en las Universidades del país. Quizás movimientos populistas como CFP en Guayaquil, porque en Guayaquil el CFP, lo que yo me acuerdo, tuvo la presidencia de la FEUE con Averroes Bucaram, el hijo de Assad Bucaram y creo también que con los Atala, los bucaramistas ocuparon la FEUE alguna vez, aunque también había enfrentamientos entre bucaramistas y Atala, a veces marchaban juntos y a veces se daban bala, estas contradicciones, sí lamentablemente se dirimían a bala muchas veces, cuando ya no había teoría (Marco Villarruel, entrevista vía zoom, 24 de enero de 2022).

Del mismo modo, Villarruel nos da a entender que las cosas eran diferentes en las Universidades de la sierra a diferencia de los actos que ocurrían en las Universidades de la costa y, además, hace alusión a cómo la hegemonía de la derecha representada por el Partido Conservador les fue arrebatada en la Universidad de Cuenca por parte de los Socialistas con Diego Delgado a la cabeza.

Acá en la sierra, la cosa ha sido más teórica, más ideológica. Por ejemplo lo que aconteció en Cuenca, era una cuna y el espacio de la derecha del Partido Conservador durante muchos años, incluso tenían una estatua de la Virgen en la entrada de la Universidad de Cuenca y obligaban a los estudiantes a santiguarse y, ahí hacían misa y el desfile del niño de la derecha en Cuenca, hasta cuando pierden el poder con los Socialistas, los Socialistas con Diego Delgado y otros más, logran transformar la FEUE y desde ese entonces la FEUE fue ya de izquierda y hasta ahora está el FRIU y el PCMLE ya está años en la dirección de la universidad de Cuenca (Marco Villarruel, entrevista vía zoom, 24 de enero de 2022).

Asimismo Marco Villarruel, hace mención al nexo de la música protesta con la FEUE, indicando que se realizó el “encuentro latinoamericano antiimperialista que se cumplió en el teatro universitario, con asistencia de grandes personalidades no sólo de dirigentes estudiantiles, sino del mundo artístico, como por ejemplo Alí Primera es un artista venezolano, ya muerto, antiimperialista, que fue realmente lo que llamó la atención de este evento antiimperialista por la defensa del petróleo” (Marco Villarruel, entrevista vía zoom, 24 de enero de 2022). De igual manera se presenta el apoyo internacional por parte de la FEUE, en tanto que Marco Villarruel nos indica que:

En el plano internacional, se nos llamaba a nosotros a la solidaridad por ejemplo el caso de Sudáfrica por el racismo y otro apoyo a Nelson Mandela, entonces eran motivos para las pancartas en las marchas. Marchas enormes, eran marchas que mucha gente recuerda hasta ahora, porque a la par era tiempo de la música protesta de Inti-Illimani, de Mercedes Sosa, de Serrat, de Quilapayún, Víctor Jara, era la época del resurgimiento de la música folclórica con contenido social. En el plano internacional estaba la Guerra de Vietnam que fue motivo para frecuentes pronunciamientos del movimiento estudiantil en contra de la Guerra de Vietnam, era una época de una intensa solidaridad con la lucha de los revolucionarios que emigraban desde Chile y de la Argentina, de hecho, la FEUE ayudó a mucha gente a estar un tiempo porque generalmente el Ecuador era una tierra de paso (Marco Villarruel, entrevista vía zoom, 24 de enero de 2022).

Nuestro participante nos transporta mediante su relato a los momentos en el cual estuvo a cargo de la Presidencia de la FEUE:

La época del 75 al 77 que me tocó presidir la Federación de Estudiantes se caracterizó por una agitada vida interna política, malamente cubierta por los medios de comunicación. En ese entonces los medios de comunicación eran absolutamente anti Universidad, anti FEUE y obviamente tenían sus reservas acerca de una aparente política antiimperialista del gobierno militar, de la dictadura militar que no era una dictadura sino era una dictablanda. Es la misma

época de Pinochet, es la misma época de Argentina, Perú y de Bolivia donde había movimientos armados insurgentes y, aquí pues, lo más grave que tenía el sistema era la insurrección estudiantil y juvenil; había otros acontecimientos graves que se dieron ahí en cuanto a la represión al movimiento obrero y al movimiento indígena (Marco Villarruel, entrevista vía zoom, 24 de enero de 2022).

Finalmente, el profesor Marco Villarruel, nos hace alusión a la ruptura de la Izquierda ecuatoriana, dejando claro quién es el que está y ha estado al frente del movimiento estudiantil

El momento en el cual se divide el Movimiento Comunista Internacional, aquí hay una división del partido comunista, se divide el partido comunista, en el año 60 se crea el Partido Comunista PSE y se crea el Partido Comunista Marxista Leninista del Ecuador, es el que desde entonces ha dirigido el Movimiento Estudiantil (Marco Villarruel, entrevista vía zoom, 24 de enero de 2022).

También se pudo tener un diálogo frontal con el Dr. César Augusto Alarcón Costta,²⁵ que aporta con sus vivencias y experiencias de la época que es de nuestro interés relacionado con el tema de estudio propuesto. En tal sentido, César Augusto Alarcón Costta inició indicándonos que durante la dictadura militar de los años 70 no se pudo constatar una relación de forma directa entre la FEUE y los diferentes partidos políticos ya establecidos y, a su vez demostrado las tendencias políticas que existían dentro de la Universidad Central, además mencionan la periodicidad con la que se nombraba a los representantes de FEUE, sosteniendo que:

Una relación de forma oficial, directa no había, en la Universidad Central, al comienzo era esta disputa de las dos tendencias, de la tendencia pro soviética y la pro china, entonces se consolidó la tendencia pro china, en ese entonces se llamaba el Frente Revolucionario de Izquierda Universitario (FRIU), en cambio los socialistas eran del Frente de Izquierda Universitario (FIU), en cada facultad teníamos movimiento del FRIU, pero en cada facultad había su propio movimiento parte del FRIU entonces y claro anualmente se elegía presidente de la FEUE y había las dos tendencias, en unas facultades ganaba la una y en otra la otra, entonces era digamos una competencia de las dos tendencias, pero la más activa era el FRIU (entrevista a César Augusto Alarcón Costta, Quito, 21 de abril de 2022).

De igual manera, Alarcón da a conocer que durante el periodo de retorno a la democracia los integrantes del PCMLE, que dentro de la Universidad Central eran militantes del FRIU,

²⁵ César Augusto Alarcón Costta fue Presidente de la FEUE Nacional en el periodo 1977-1979.

formaron conjuntamente un partido político, mediante el cual se pudieron presentar a las elecciones del Congreso Nacional.

Del FRIU en año 79 con el retorno a la democracia entonces el Partido Comunista Marxista Leninista del Ecuador (PCMLE) que en la universidad se llamaba FRIU, estructuramos el MPD, entonces como MPD se participó en las elecciones, el candidato presidencial fue el Dr. Camilo Mena que era rector de la Universidad Central y cuando ya se producen las elecciones presidenciales y luego se convoca al congreso, entonces el MPD presenta la candidatura de Jaime Hurtado Gonzáles para diputado nacional, entonces se ganó esa representación, tuvimos un diputado en el Congreso (entrevista a César Augusto Alarcón Costta, Quito, 21 de abril de 2022).

Para lograr un contraste claro a los argumentos antes presentados, se pudo conseguir una entrevista con el profesor Milton Luna,²⁶ que nos presenta sus argumentos en cuanto a los movimientos estudiantiles de la época, expresando que, existió en los 70 un cierto deterioro del protagonismo del movimiento estudiantil universitario en comparación con los años 50 y 60, de hecho,

la cabeza más visible del movimiento estudiantil de los años luminosos de los 60 visto desde el movimiento estudiantil fue la FEUE y a raíz de la represión desatada a finales de los años 60 y particularmente con el cierre de la universidad por parte de Velasco Ibarra en los inicios de los 70. De hecho, es eso un factor que conmociona al movimiento estudiantil universitario y ciertamente son varios años, desde los inicios de los 70 y durante todos los 70, que impactaron en su nivel de desmovilización, comparado con los 60 (entrevista a Milton Luna, Quito, 20 de abril de 2023).

En tal sentido, Milton Luna alude que, una vez establecido el cierre de la Universidad el movimiento estudiantil universitario se debilita en comparación a décadas pasadas, además resalta las relaciones entre ciertos movimientos que existieron dentro de la universidad, por lo cual argumenta que el movimiento universitario:

No es que desaparece, ni mucho menos, pero la fuerza que tenía el movimiento estudiantil universitario decrece, entonces, decrece y hay una serie de elementos que lo debilitan, entre ellos, una mayor politización de la propia universidad y una disputa de poder dentro de la universidad, entre los más importantes representantes de las diferentes posiciones estaba el FRIU, el FIU, entre otras, pero también, comenzaron a surgir en diversas facultades otros movimientos como el FRE, el Frente Revolucionario Estudiantil, que era una expresión nueva

²⁶ Milton Luna historiador y catedrático de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE).

liderada por el MIR, tanto en la Universidad Central y en otras universidades y en la Politécnica Nacional, incluso en la Politécnica Nacional llegó a tener un protagonismo estelar en los años 70, hablo en la segunda mitad de los 70 sobre todo (entrevista a Milton Luna, Quito, 20 de abril de 2023).

Entonces, colocándonos dentro del plano de la realidad nacional de la década de los setenta, mediante el debilitamiento del movimiento universitario, aparecieron los jóvenes estudiantes de secundaria para hacer frente a la dictadura, a decir de Milton Luna, menciona que:

se debilita el movimiento estudiantil universitario y el protagonismo, el rostro de los movimientos sociales no tiene un reemplazo, entonces, no es el movimiento obrero todavía, no es el movimiento campesino indígena, más bien, estaban en un proceso de reestructura, de gestación de nuevas protestas, sobre todo el movimiento indígena. Lo que sí sucede, es que hay una suerte de decantamiento de diversificación de fuerzas dentro de la juventud y quien logra en medio de la debilidad y en el marco de la dictadura dar cara o frentear a la dictadura y, sobre todo canalizar algunos niveles de descontento social, es el movimiento estudiantil secundario (entrevista a Milton Luna, Quito, 20 de abril de 2023).

Además, para dar fuerza a lo antes mencionado, Milton Luna nos expone que hay una eventualidad que para él fue una de las más relevantes dentro del período de la dictadura militar y los movimientos estudiantiles. Se trata de la denominada “Guerra de los cuatro reales”, que fue una paralización protagonizada en inicios en la ciudad de Quito por el aumento de los pasajes de transporte público, para luego extenderse a otras ciudades del país, en tal sentido Luna alude que:

Hay un evento particularmente muy destacado, donde esta afirmación podría ser ratificada y es el movimiento que paraliza la ciudad de Quito, casi durante un mes durante 1978 y, este movimiento surgió de los colegios y se expandió a los barrios, obviamente pasando por unos altos niveles de solidaridad y de apoyo de los sectores universitarios, obviamente de la propia FEUE y de los politécnicos. Pero el liderazgo fueron los jóvenes, los chicos, en este caso yo diría incluso adolescentes del movimiento estudiantil secundario. ¿Qué pasó en abril? fue una gran sublevación, una reacción social al aumento de los pasajes (entrevista a Milton Luna, Quito, 20 de abril de 2023).

Sin embargo, se menciona que este tipo de acciones por parte de los estudiantes secundarios, se venía gestando hace varios años atrás, con un alto nivel de organización por parte de la juventud ecuatoriana, además, se alude que este movimiento trasladó en sus reclamos la inconformidad de la mayoría de la población y con esto se adhirieron los universitarios y además los barrios de la ciudad con sus reclamos y con ello se paralizó por un tiempo

prolongado a la capital del Ecuador, llevando sus reclamos a una zona no convencional. Los estudiantes pasaron a hacer huelga hasta en las noches, ahí encendían fogatas y mantenían la movilización. Con todo este contingente la dictadura se vio afectada y se debilitó en sus afanes de perpetuarse en el poder. Según alude Milton Luna, el movimiento de los estudiantes secundarios,

de alguna manera irradió en un movimiento que venía gestándose desde hace 5 o 6 años atrás en los colegios, no fue un movimiento espontáneo, fue un movimiento que tenía significativamente gran organización, protagonistas básicos fueron los consejos estudiantiles de los colegios. Entonces, este es un hecho importante porque, enfrenta esta sublevación estudiantil a esta política, a este decreto de la dictadura de elevar el precio de los pasajes de transporte público, la enfrenta y la frena, es un movimiento exitoso. Fue un movimiento de masas y muy importante que ha brotado en los colegios, porque en los colegios por supuesto lo cerraban, pasó a los barrios, obviamente pasó también a las universidades, pero sobre todo el hecho significativo es que pasa a los barrios y creo que, en mucho tiempo los esquemas de protesta social se transforman de alguna manera y en los barrios son depositarios de inconformidad social. Es interesante, porque en términos simbólicos las luchas que se llevaban a cabo por ejemplo en las mañanas o en las tardes los chicos del colegio pasan a las noches, en Quito se encienden las noches, hay grandes manifestaciones, pero, sobre todo, hay un hecho significativo que se encendían y había muchas fogatas que uno incluso podía verlas desde lejos. Este es el antecedente más grande del deterioro de la dictadura de los 70 y del desmoronamiento de un proyecto político de la dictadura de perpetuarse en el poder y de abrir obviamente o de impulsar a las fuerzas democráticas para el retorno a la democracia precisamente, este movimiento de abril fue luego por alguien bautizado como la guerra de los cuatro reales. Pero lo que quiero significar es que hubo varios movimientos en los 70, pero un impacto tan grande fue un mes de movilización. Finalmente tuvo que salir el ejército a ponerle fin a esto, no fue fácil para la dictadura de ese entonces. Pero volviendo al tema del movimiento estudiantil universitario, el protagonismo y el rostro del movimiento estudiantil secundario es el que da la cara y se presenta como el factor o elemento más destacado de la contestación popular en el país y en Quito en particular, a raíz de esto, por supuesto siendo 1978 y estaban en constante negociación y conversaciones, todo el tema del retorno a la democracia, pero este remesón deterioró ciertamente la fuerza de la dictadura como tal y los afanes de algunos sectores militares de perpetuarse en el poder, entonces, apareció de alguna manera un signo de rechazo popular y de debilidad de la propia dictadura (entrevista a Milton Luna, Quito, 20 de abril de 2023).

Se menciona que la FEUE no secundó a la FESE, sino más bien que, fueron los estudiantes secundarios quienes llevaron a cabo los primeros reclamos por el alza de pasajes en el transporte público. Hay que recalcar que para ese entonces la FESE estuvo fraccionada, pero eso no fue un impedimento para que los estudiantes secundarios hagan sus reclamos o se vean afectados por la presencia de dos entes rectores en sus filas, del mismo modo se menciona la participación del MIRC, MIR, MRT y del PCMLE tal como lo manifiesta Milton Luna:

La FESE para el año 1978 se dividió, pero el movimiento estudiantil secundario era muy robusto, entonces, ... el movimiento estudiantil secundario de ese entonces, era más una instancia donde comenzó a operar el FRE, el Frente Revolucionario Estudiantil, liderado por el MIR. Entonces, asumió el liderazgo de una FESE, habían dos FESE para la época, la FESE ligada con el PCMLE y la FESE liderada por el MIR, aquí aparecen dentro del movimiento estudiantil secundario figuras que son muy importantes en la política de la izquierda y nacional de los años 80, particularmente, Fausto Basantes, que luego fue líder en los años 80 de AVC Alfaro Vive Carajo, Ricardo Merino y otros, aquí ellos son parte del liderazgo porque eran líderes del colegio Mejía, que fue donde se encendió la hoguera de abril del 78.

Lo que sí es objetivo es que hubo un movimiento de abril que el gran protagonista fue la juventud, fueron los colegios, se sumó la universidad, ciertamente la FEUE adhirió totalmente y fueron en términos también de accionar político donde operaron los partidos políticos jóvenes de izquierda el MIRC, el MIR, el MRT y los otros también, todo el mundo se sumó, entonces fue un una explosión social, que propiciada por el elevamiento de pasajes, venía de alguna manera estructurándose una línea de acción y acción desde la izquierda y de organizaciones de la izquierda desde inicios de los 70, entonces, en tal sentido no fue un movimiento espontáneo, fue un movimiento que cruzó el descontento social por elevamiento de los pasajes con una organización social que estaba fuertemente estructurados desde los colegios y obviamente también en las universidades, sino que destaco esto de los colegios y el movimiento estudiantil secundario (entrevista a Milton Luna, Quito, 20 de abril de 2023).

A través del diálogo establecido con los entrevistados en este ejercicio de memoria relacionado con la FEUE, se pudo apreciar puntos que son de vital importancia para nuestra investigación. Por un lado, es relevante rescatar lo dicho por Ricardo Ramírez en cuanto a que sí era evidente la existencia de una relación de la FEUE con los partidos políticos establecidos, dado que los partidos políticos se nutrían de la juventud, teniendo de cierta forma una serie de ventajas los partidos políticos de izquierda. También, vale la pena destacar la aclaración sobre la alineación que tomó la FEUE en relación a la dictadura militar, teniendo

en cuenta que se conformaron alianzas entre los maestros, campesinos, obreros y estudiantes con el ideal de cambiar al Ecuador.

Por otro lado, es notable el aporte que nos brinda Marco Villarruel en torno a nuestra temática de estudio y cabe destacar los puntos importantes de su diálogo. Desde la perspectiva de Villarruel, existía una relación un tanto turbia entre los partidos políticos establecidos y la FEUE, dejando claro que aún la izquierda no era una fuerza política que trascendiera en el Ecuador. Se deben tener en cuenta las rupturas de la izquierda, que causaban que sus militantes en la Universidad se dispersen y de esta forma creen nuevas facciones. A pesar de ello, Villarruel proporcionó información acerca del ascenso de la izquierda y la caída de la derecha en la Universidad, dando el ejemplo del entierro de la Democracia Cristiana Universitaria llevado a cabo en la Universidad Central por parte del FRIU con Edison Fonseca a la cabeza.

También se debe recalcar, por una parte, la nula participación de los velasquistas en las universidades del Ecuador y por otra, la presencia y participación del CFP en la FEUE de Guayaquil. Del mismo modo es importante ver cómo la izquierda en la Universidad de Cuenca cobró fuerza con Diego Delgado al recuperar la FEUE que estaba bajo el dominio de la derecha universitaria cobijada por el Partido Conservador. Además, se destaca cómo la FEUE bajo el dominio del FRIU dentro de la Universidad ha permanecido cobijado y bajo el tutelaje del PCMLE.

Otro aspecto fundamental es la participación de otros agentes políticos en colaboración con la FEUE, como lo dio conocer Marco Villarruel. Así, por ejemplo, se puede destacar la cooperación de la música protesta con solistas y agrupaciones como Alí Primera, Víctor Jara, Mercedes Sosa, Serrat, Inti-Illimani y Quilapayún. Además, se puede decir que la relación con estos elementos como son los de música protesta, fueron parte del fortalecimiento del imaginario antiimperialista y anti dictatorial entre el pueblo ecuatoriano, y sobre todo entre los sectores universitarios y urbanos de izquierda.

Gracias al aporte de César Alarcón, queda claro que no existió una relación de forma directa con los partidos políticos establecidos de la época. Además, este diálogo dio la oportunidad para poder constatar cómo la FEUE articulada en el FRIU y con la colaboración y participación del PCMLE, logró establecer y conformar el Movimiento Popular Democrático (MPD) para con ello poder participar de las elecciones, presentado como candidato

presidencial al Dr. Camilo Mena Mena que figuraba como Rector de la Universidad Central. Posteriormente presentaron la candidatura de Jaime Hurtado Gonzáles para Diputado Nacional, obteniendo esta dignidad para su candidato, el primer diputado afrodescendiente que tuvo el Ecuador.

Del mismo modo, gracias al aporte de Milton Luna, se puede ver que la FEUE no fue el único movimiento estudiantil en hacerse presente a la hora de exteriorizar las inconformidades y reclamos a la dictadura militar de los años 70, sino más bien, se ve que junto a otros movimientos estudiantiles, pusieron sus puntos sobre la mesa, pero se debe destacar la participación y organización de los estudiantes secundarios, que a pesar que su ente rector FESE haya estado fraccionado y bajo la tutela de dos movimientos distintos como son el MIR y el PCMLE, no dieron su brazo a torcer y se mantuvieron firmes en sus peticiones. Se debe destacar que esta movilización a la que se unieron el movimiento estudiantil universitario y los barrios de Quito como lo fue el Comité del Pueblo, tuvo su apogeo en la llamada “Guerra de los cuatro reales”, que es considerado el punto de quiebre y el inicio del declive y debilitamiento para la dictadura militar con la consecuente transición al retorno a la democracia, además, se pudo observar la participación del MIRC, del MIR y del MRT, así como del FRIU y del FIU.

Capítulo 3. Relaciones y tensiones entre la FEUE y los gobiernos militares de los años 70 en el Ecuador

En el tercer acápite realizaremos una división entre los gobiernos respectivamente para de esta forma llegar a ver las relaciones y tensiones de la FEUE y los gobiernos militares que se presentaron en el Ecuador durante los setenta del siglo XX, además, nos ayudamos de la prensa para recoger el discurso oficial del momento, también, nos remitiremos a los programas de trabajo e informes de labores de la FEUE para recabar información de estos acontecimientos y de esta manera lograr tener una visión clara de nuestro propósito de estudio.

3.1. La Dictadura de Rodríguez Lara y FEUE

3.1.1. La Ley de Educación Superior, la Democratización de la Enseñanza y la FEUE

Instaurada la dictadura de Rodríguez Lara en 1972, rápidamente la FEUE emprendió la lucha por la defensa de los principios de la Universidad, adoptando una posición contraria a la vigente Ley de Educación Superior,²⁷ aduciendo que es nefasta para la vida universitaria en tanto suprimía la democratización de la enseñanza, la autonomía, el cogobierno, la libertad de cátedra. Además, se había recortado el presupuesto, imposibilitando la Extensión Universitaria y obligando al pago de pensiones, lo que frena la democratización de la universidad. Se cuestiona también la creación de universidades militares. Por estas razones se indica, “la hemos venido rechazando y continuaremos rechazándola y combatiéndola hasta su posterior derogatoria” (Programa F.E.U.E. 1971-1972, 4).

En ciertos casos se presenta cómo la Ley ha sido evitada, pero a decir de la FEUE esto no impide que cuando la dictadura decida aplicarla al pie de la letra, lo hará y, lo hará con saña en contra de la Universidad, consecuentemente se sostiene que, en la defensa de los principios de la FEUE, continuarán orientándola hacia la Autonomía Universitaria

Que significa la independencia para gobernarse, administrarse, la inviolabilidad de sus predios y su autonomía económica, y fundamentalmente la amplia libertad académica y cultural, que

²⁷ En enero de 1971 con el N-2 10-69 se promulgó la Ley de Educación Superior por el Gobierno Dictatorial de Velasco Ibarra. En el artículo 2 delimita la autonomía universitaria a la facultad de organizarse, de enseñar y de expedir certificados de estudios. Organiza el Consejo Nacional de Educación Superior, al cual le confiere atribuciones para dirigir el funcionamiento, unificar el régimen interior, aprobar planes de estudios y programas. El Consejo Nacional incluye dos representantes del Poder Ejecutivo; y funciona bajo la autoridad del Ministerio de Educación. La facultad de clausurar temporal o definitivamente, las universidades “que no cumplan con sus fines” replantea el examen de ingreso y desconoce todas las conquistas alcanzadas hasta entonces por la Universidad Ecuatoriana (Romero 2002).

en todo caso deber partir del análisis científico y de la investigación de nuestra realidad, sólo así podremos garantizar una educación auténticamente nacional, democrática y científica, que permita el servicio de esta a todos los sectores populares; y el rompimiento de la dominación cultural americanizante que actualmente existe. (Programa F.E.U.E. 1971-1972, 4).

Por otro lado, la FEUE señala su postura en cuanto a la democratización de la enseñanza. La Universidad ha sido accesible al pueblo, debido a la valerosa lucha de quienes pagaron su cuota de sangre, como fue el caso de los héroes de la Casona Universitaria de Guayaquil aquel 29 de mayo de 1969,²⁸ este será un paso en esta lucha y se mantendrá hasta conseguir la gratuidad de la enseñanza.

Por tal motivo, se añade, que la FEUE luchará en contra de todo tipo de pago de pensión que se quiera imponer, se exige que los estudiantes de escasos recursos sean acreedores de becas de estudios; además se habla de libertad cultural en base a la investigación científica, es decir, que los estudiantes “no podemos continuar soportando que el Estado, controlado por las clases dominantes impongan moldes tradicionales, que sirvan para garantizar sus intereses, como tampoco puede concebir el mantenimiento impositivo de la llamada clase magistral” (Programa F.E.U.E. 1971-1972, 5).

De igual manera, se puede apreciar la postura de la Universidad Central, pidiendo se derogue la Ley de Educación vigente, por tanto, se sostiene en el diario El Universo que “la Universidad no se declara contraria al gobierno” (20 de febrero de 1972, 4), a decir de las declaraciones proporcionadas por el entonces Vicerrector de la universidad Dr. Camilo Mena, en el programa televisivo Telepulso, la Universidad Central, frente al cambio de gobierno que se dio en el país, ha examinado y considerado cuál es su función, cuáles son sus anhelos y obligaciones (El Universo 20 de febrero de 1972, 4).

El Dr. Camilo Mena planteó ante el Ministro de Educación Pública, las aspiraciones primordiales para la universidad, inicia con la petición por la derogación de la Ley de Educación Superior que regía en aquellos momentos, dado que, vulnera los principios de la segunda Reforma Universitaria, obstruye e imposibilita el cogobierno. Además, se hace el pedido de poner en vigencia la Ley de Educación Superior de 1966, aduciendo que esta permite una mejor marcha de la Universidad. Teniendo en cuenta que, durante el régimen

²⁸ La lucha de los bachilleres por la eliminación de los Exámenes de Ingreso a las Universidades influenciados por los movimientos estudiantiles en Europa y México especialmente, tiene a la ciudad de Guayaquil como el escenario principal de los enfrentamientos entre los estudiantes que exigen la democratización de la enseñanza y la represión de la fuerza pública que defiende el “orden establecido” de la ya centenaria Universidad de Guayaquil (Alba Chávez de Alvarado 1987).

dictatorial, se puso en vigencia la Constitución del 45, se hace la petición por parte del Dr. Mena, de la creación de un patrimonio universitario, tal como lo estipula el art 143²⁹ de la Constitución que rige (El Universo 20 de febrero de 1972, 4).

En referencia a la democratización de la enseñanza, Mena aseveró que es una conquista de la segunda Reforma Universitaria, debido a que se propone brindar una oportunidad a todos los estudiantes de llegar a la Universidad. Por ende, es obligación del gobierno presupuestar mayores cantidades para la educación superior.

Se tiene entendido que a la Universidad no se la afecta únicamente cuando se la clausura, sino cuando se la impide, por carencia de medios, cumplir su finalidad. El proceso de la transformación universitaria hace temer a muchos, porque uno de sus primeros aspectos es el estudio, análisis de la realidad de la Nación (El Universo 20 de febrero de 1972, 4).

Por último, Mena alude, que “la Universidad por principio, no puede hacer un pronunciamiento a favor de una dictadura, a pesar de que hay catedráticos que cooperan o cooperaron hasta con Gobiernos que fueron abiertamente enemigos de la Universidad” (El Universo, 20 de febrero de 1972, 4).

Claramente se puede ver como por parte de la autoridad máxima de la Universidad Central, se trata de establecer ciertas relaciones con el gobierno imperante, mediante sus debidas peticiones para el beneficio de la población estudiantil universitaria, la población en general y de la universidad misma, sin antes dejar en claro la postura y principios de la Universidad, aduciendo que esta no puede “pronunciarse a favor de una dictadura” y con ello tener la esperanza en el cumplimiento de sus peticiones y que se pueda llevar de una forma “amena” su gobierno.

Transcurrido un tiempo, la FEUE y la Asamblea General de Estudiantes de Ciencias Químicas, Ciencias Naturales, Odontología e Ingeniería Química, manifiestan que la Universidad Ecuatoriana en los momentos actuales se desenvuelve en una crisis general como producto de haberse limitado enormemente su presupuesto, esta situación impide su normal funcionamiento, de modo que, algunas Facultades están próximas a dejar de funcionar, llevándolas a paralizar sus actividades ante el estado al que está sometida. En tal sentido, se

²⁹ Este es un fragmento del art. 143 al cual hizo mención el Dr. Camilo Mena: Las universidades son autónomas, conforme a la ley, y atenderán de modo especial al estudio y resolución de los problemas nacionales y a la difusión de la cultura entre las clases populares. Para garantizar dicha autonomía, el Estado procurará la creación del patrimonio universitario (Constitución de 1945, 37).

alude que la Universidad se encuentra transformándose de forma progresiva ante los cambios sociales, en que lo caduco debe dar paso a un nuevo proceso, dinámico, de cambio estructural, social y cultural, condensado en la Reforma Universitaria (El Universo, 21 de marzo de 1972, 10).

Ante esta situación la FEUE y la Asamblea General de Estudiantes, resuelven: que la Facultad de Ciencias Químicas continúe en su actual huelga, sintetizando sus peticiones en la construcción del local de su Facultad. Que la Facultad de Ciencias Naturales respalda irrestrictamente la huelga de Ciencias Químicas y pide que se habilite el local de su Facultad. Odontología respalda la huelga de Ciencia Químicas y pide la construcción de su local para la Facultad, así como de un laboratorio de radiología.

La Asamblea General de Estudiantes resolvió organizar y desarrollar una movilización para el 12 de abril de 1972, a través del Consejo Universitario, FEUE y Asociaciones de Escuelas, inclinados al aumento presupuestario para la universidad; igualmente, exigen “la inmediata derogatoria de LA LEY DE EDUCACIÓN SUPERIOR PROMULGADA POR LA DICTADURA DE VELASCO, y que se ponga en vigencia una nueva Ley cuyo proyecto debe ser formulado por Profesores y Estudiantes bajo los principios de Autonomía y cogobierno” (El Universo, 21 de marzo de 1972, 10).

La FEUE en un comunicado de prensa, hace una serie de rechazos en cuanto a la Ley de Educación Superior que fue expedida durante la dictadura de Velasco Ibarra y además realiza al mismo tiempo una serie de exigencias al gobierno:

- 1.- Rechazar en forma enérgica y definitiva la Ley de Educación Superior de 1971, por considerarla “CARTA NEGRA DE LA ESCLAVITUD UNIVERSITARIA”.
- 2.- Exigir al actual régimen su inmediata derogatoria, la vigencia de la Ley de Educación Superior de 1966, hasta que las Universidades del país elaboren su propia Ley.
- 3.- Oponernos firmemente a la imposición de cualquier Ley de Educación Elaborada fuera de su seno, esto es, bajo estrictas reservas en lo que se viene gestando una nueva “Ley mordaza”.
- 4.- Exigir al actual Gobierno sea atendido el pedido de las Universidades y particularmente de la Universidad Central del Ecuador, el incremento de sus presupuestos, para que estos altos centros de estudio puedan cumplir con su cometido.
- 5.- Rechazar toda posibilidad de intervención del actual Gobierno en las Universidades, en contra de sus principios de Autonomía y Cogobierno Universitarios, caras conquistas de la Universidad Ecuatoriana y Latinoamericana.

6.- Levantar la solidaridad de Universidades y ciudadanía en general en defensa de estos planteamientos y de los Interese Nacionales que hoy pretenden ser entregados a la voracidad de los consorcios petroleros del imperialismo norteamericanos y las clases dominantes criollas (El Comercio, 3 de agosto de 1972, 13).

Se debe tener presente que, para septiembre de 1972, recién se presentó un anteproyecto de Ley de Educación Superior, dentro de este se reconoce a la FEUE, como lo menciona El Comercio. La Federación de Estudiantes Universitarios del Ecuador (FEUE) está reconocida en el anteproyecto de la nueva Ley de Educación Superior que el Gobierno Nacional pondrá a consideración de las autoridades de las universidades y escuelas politécnicas del país, para poder escuchar sus opiniones, conjuntamente con la de los estudiantes, antes de expedir la Ley que sustituirá a la que fue dictada por Velasco Ibarra, en la cual se desconocía a la FEUE (El Comercio, 3 de septiembre de 1972, 16).

En tanto que el artículo 7 del capítulo tercero del anteproyecto de la nueva ley dispone que:

La Federación de Estudiantes Universitarios del Ecuador (FEUE), la Federación de Estudiantes Católicos del Ecuador (FEUCE) y la Federación de Escuelas Politécnicas del Ecuador designarán sus representantes para integrar el Consejo Nacional de Educación Superior, lo cual significa le estudiantado participará en el máximo organismo educacional del país (El Comercio, 3 de septiembre de 1972, 16).

Posteriormente se anuncia una paralización a la cabeza la FEUE Nacional conjuntamente con la filial de Quito y la filial de Guayaquil. El motivo del paro, es protestar contra el Gobierno Nacional. Este acontecimiento se presenta ante las declaraciones dadas por el Ministro de Educación General de Brigada Vicente Anda Aguirre, en sentido de que no se pondrá en vigencia la Ley de Educación Superior de 1966 que fuera solicitada por el primer Congreso Nacional de Universidades y Escuelas Politécnicas³⁰ del país (El Universo, 30 de mayo de 1973, 13). Se considera que la dictadura militar adopta posiciones en contra de la educación superior, dado que, esta petición por parte de los estudiantes del país de poner en vigencia la Ley de Educación Superior de 1966 y derogar la que se encontraba en vigencia, se la ha hecho desde el inicio del gobierno militar, es decir, se ve que más de un año de luchar por dicho

³⁰ Este evento fue realizado en el Teatro Universitario de la Universidad Central del Ecuador del 16 al 19 de mayo de 1973, con el objetivo de realizar un análisis de la situación que estaba atravesando la educación superior en el país y además, precisar la misión cultural y formativa de las universidades ecuatorianas. Este acontecimiento fue considerado como una de las reuniones nacionales más importantes de los últimos tiempos en el Ecuador. Esta reunión nacional tuvo tres temas específicos de la agenda: La Universidad frente al proceso de cambio del Ecuador; la legislación universitaria; y la coordinación académica de las Universidades y Escuelas Politécnicas (El Universo 15 de mayo de 1973).

anhelo, el cual no se lo podrá ver hecho una realidad hasta el momento, debido a la postura del Gobierno Militar. La FEUE y la Universidad misma no ven frutos en sus peticiones al gobierno.

Se debe tener presente que las resoluciones del primer Congreso Nacional de Universidades y Escuelas Politécnicas del Ecuador mencionadas por la FEUE, se dividieron en cuatro temáticas: I.- La Universidad Frente al Proceso de Cambio del País; II.- Legislación Universitaria; III.- Coordinación Académica de las Universidades y Escuelas Politécnicas y; Varios. En relación a lo antes mencionado por la FEUE en cuanto al cogobierno y la supresión de los exámenes de ingreso, las resoluciones están contenidas dentro del tópico II, literales 3 y 4, que establecen lo siguiente:

3.- Que todas las Universidades y Escuelas Politécnicas incorporen en sus estatutos la representación paritaria de los estudiantes en los organismos de cogobierno, así como la participación de los empleados y trabajadores universitarios en los mencionados organismos.

4.- Que todas las Universidades y Escuelas Politécnicas del país eliminen de sus reglamentos internos los exámenes de ingreso (El Comercio, 3 de junio de 1973, 11).

Dentro de este marco, se hace un pronunciamiento de la FEUE y la Ley de Educación Superior. La Directiva Nacional de la FEUE consecuente con el Congreso de Universidades y Escuelas Politécnicas ha llevado adelante la aplicación, a todos los niveles, de las resoluciones tendientes a conseguir que a Ley de 1966 sea puesta en vigencia de manera inmediata. La respuesta del gobierno fue la publicación de la Ley que ha motivado a una reunión de Rectores que se realizó en la Universidad de Cuenca (El Comercio 20 de julio de 1973, 1).

La Directiva Nacional y las filiales de la FEUE han considerado que existió un sentido de unanimidad, por tal motivo, no hay necesidad de hacer pronunciamiento alguno por parte de ningún universitario ecuatoriano, que no sean las resoluciones del Congreso. Pero se sostiene, que no escapa al criterio generalizado universitario el doble papel que ha venido cumpliendo la universidad ecuatoriana (El Comercio 20 de julio de 1973, 15). Por un lado, al servicio del sistema económico-social dominante forjando profesionales y cuadros técnicos que absorbidos por el poder público han sido colaboradores eficientes de la política gubernamental. Por otro lado, la Universidad y sus organismos han sido el último reducto de la defensa de las libertades y derechos democráticos y sus esfuerzos durante los últimos años han sido precisamente un cambio sustancial en el contenido ideológico de la enseñanza que se

dicta en todas sus facultades, dentro de sus programas de estudio han contemplado los postulados de la Reforma Universitaria Cuenca (El Comercio 20 de julio de 1973, 15).

De este modo se ha podido constatar una parte de la agenda de la FEUE en lo referente a la Ley de Educación Superior y la Democratización de la Enseñanza. Como se pudo ver, las peticiones de la FEUE por derogar la Ley de Educación Superior vigente fueron una constante dentro la agenda. Empero la FEUE propone que la Ley de Educación Superior debería ser plasmada por gente que sea de la universidad, maestros y estudiantes y, no que la realicen personas externas y afines con la dictadura militar, dado que ello resultaría en un continuismo o, como la FEUE la llamó, una nueva “Ley mordaza”. Además, en lo concerniente a la Democratización de la Enseñanza, se ve como la FEUE solicitó de manera continua un incremento en el presupuesto para las universidades y con ello dar oportunidad a que más jóvenes puedan ser parte de alma mater, también se ve como la FEUE exige al gobierno militar la no intervención en ellas, en base a los principios de la autonomía universitaria.

3.1.2. La FEUE y los Institutos Militares

La FEUE en su pronunciamiento ante la creación de los Institutos Militares, sostiene que, los Institutos Militares de Educación Superior últimamente instaurados obedecen a una estrategia trazada por el imperialismo a fin de garantizar sus inversiones sobre todo del petróleo, estableciendo la falsa imagen de que estos al estar ““preparados culturalmente” pueden gobernar a estos países, con orientaciones fascistas o reformistas como está sucediendo en otros países de Latinoamérica que han instaurado dictaduras militares” (Programa F.E.U.E. 1971-1972, 7-8).

Empero al referirse a los Institutos de Altos Estudios, el general Leopoldo Mantilla, quien figura como Director General del Instituto de Altos Estudios Nacionales (INSAEN), en una entrevista concedida para el diario El Universo declaró “que tan importante organismo en ningún momento estará ubicado en un plano de competición con las Universidades del país ni en pugna con ellas” (24 de agosto de 1972, 1). Dentro de los sectores universitarios del país, se ha generado ciertos rumores y comentarios que estos Institutos de Altos Estudios Nacionales estarían lesionando a las Universidades del país mediante una competencia desleal, por tal motivo los dirigentes de la FEUE, en repetidas ocasiones han expresado y exteriorizado su rechazo.

En tal sentido el argumento del General Leopoldo Mantilla deja claro y despejado cualquier tipo de dudas, sosteniendo que:

La finalidad del INSAEN, va más allá de los ciclos de estudios universitarios. Precisamente al INSAEN podrán venir aquellos graduados y que tuvieren, por lo menos, dos años de experiencia en su ramo, y con pleno derecho podrán participar en los altos estudios de los problemas nacionales (El Universo, 24 de agosto de 1972, 1).

Además, se menciona, que la FEUE se opone rotundamente a la proliferación de los institutos militares de educación, no porque crea que los militares no deban educarse, sino que, habiendo instituciones específicas como las universidades para preparar profesionales y a ellas pueden entrar como han estado asistiendo elementos de las fuerzas armadas inclusive con uniforme. Al crear institutos militares paralelos a las universidades solamente pretenden militarizar el Estado con lo cual “nos oponemos todos los ecuatorianos, pues como se dice todos somos iguales y cobijados por una misma bandera” (El Comercio, 20 de julio de 1973, 1).

En este sentido se alude que los civiles que se educan con sus propios medios o con los de sus familias, se encuentran en plena desventaja, dado que muchos de los militares poseen becas de estudios, sin dejar de lado que, tienen sueldos fijos, además de una doble profesión que se obtiene con pocos años de servicio y los retiros que reciben. En consecuencia, la FEUE “Mantiene su firme decisión de luchar por la aplicación de las resoluciones claras y egresadas del Congreso de Universidades sobre todo en lo que se refiere al cogobierno paritario y a la supresión de los exámenes de ingreso fruto de la lucha de los estudiantes” (El Comercio, 20 de julio de 1973, 15).

Claramente se puede apreciar la postura de la FEUE con las intenciones de oponerse al crecimiento de los Institutos Militares, debido a que quienes hacen parte de las universidades ecuatorianas los veían como una oportunidad a que los militares ocupen las plazas de empleo que los estudiantes que acabasen sus estudios universitarios las puedan ocupar. Además de dejar clara la posición y visión de la FEUE al argumentar que los militares obtuviesen una doble profesión y con ello dar la idea de “militarizar al Ecuador”, para de esta manera robustecer a la dictadura al momento de necesitar de profesionales de diferentes áreas, o talvez gobernar con actitudes fascistas como ha sucedido en diferentes países vecinos de la región. Por otra parte, la FEUE ve a los Institutos Militares como una clara amenaza para las universidades y el incremento de estos podría de alguna manera poner en riesgo a la educación universitaria de índole civil, debido a que en dichos Institutos toda la educación era regida netamente por los militares.

3.1.3. La FEUE, el Gobierno Militar y los Presos Políticos

Como es sabido en los procesos dictatoriales siempre existe persecución a quienes se oponen u opinan diferente al régimen, y en este caso la Federación de Estudiantes Universitarios del Ecuador no fue la excepción. Mediante un comunicado de prensa, la FEUE filial de Esmeraldas se pronuncia al País; para dar a conocer la prisión del señor Luis Quiñónez Presidente de la FEUE de Esmeraldas, la cual fue perpetrada el 31 de octubre por agentes del gobierno, a estos se suman el arresto de los compañeros Gastón Macías, Alonso Solís, Juan Márquez, Gonzalo Salazar y Antonio Guerrero, ascendiendo a 6 el número estudiantes universitarios esmeraldeños apresados; “sin duda estas prisiones que alcanzan niveles de provocación e inhumanidad son parte de la persecución que el actual Gobierno lleva a efecto a escala nacional contra la Universidad Ecuatoriana y otros centros de cultura” (El Comercio, 14 de noviembre de 1972, 22).

En tanto, que la FEUE de Esmeraldas en el mismo comunicado, aduce que cumple con el deber de presentar al pueblo ecuatoriano la siguiente exposición: señalan las contradicciones “existente entre las prisiones que denunciamos y las declaraciones realizadas por el Presidente de la República sobre las libertades ciudadanas y las garantías individuales consignadas en la Constitución de 1945, que el actual Gobierno reconoce como Estatuto Jurídico legal ecuatoriano” (El Comercio, 14 de noviembre de 1972, 22).

Así mismo, se indica que la trayectoria del actual Gobierno por las actitudes y medidas adoptadas y puestas en acción en contra de trabajadores, de estudiantes, de profesores y de otros elementos progresistas, mediante persecuciones y encarcelamientos no justificados, deja claro la arbitrariedad Constitucional, a pesar de que se dice garantizarla. Por estas circunstancias mencionadas, la FEUE filial de Esmeraldas menciona:

Desde el acontecimiento de estos hechos, responsabilizamos al Gobierno por la seguridad personal de los compañeros Luis Quiñónez, Gastón Macías, Alonso Solís, Juan Márquez, Gonzalo Salazar y Antonio Guerrero, cuya integridad nos preocupa ante la serie de rumores y el misterio en que se mantiene el lugar de donde se les hace guardar prisión (El Comercio, 14 de noviembre de 1972, 22).

Mediante esta breve exposición por parte de la FEUE filial de Esmeraldas, se puede ver como el Gobierno Militar puso en acción la persecución y encarcelamiento no solamente de estudiantes universitarios, sino también, de profesores y ciudadanos de tendencia progresista.

La FEUE de Esmeraldas, responsabilizó al Gobierno por la seguridad de sus compañeros y del resto de los implicados en los hechos antes citados.

Consecuentemente, la FEUE filial de Quito se pronunció y colocó sobre la mesa el asunto de los presos políticos ante el Gobierno Militar, bajo el lema: La Lucha por la Liberación de los Revolucionarios Presos. En tal sentido la FEUE filial de Quito sostiene que, las diversas tendencias que asumieron el poder el 15 de febrero de 1972 mantuvieron un relativo equilibrio, hasta el triunfo de los sectores más represivos del gobierno que se plasma a través del encarcelamiento de los más conocidos y destacados líderes políticos de la izquierda revolucionaria ecuatoriana.

Fue determinante para un cambio en las relaciones con el gobierno militar, el encarcelamiento en especial, el de Fernando Maldonado quien actuaba como Secretario General del Partido Socialista Revolucionario Ecuatoriano y, del escritor y poeta Jaime Galarza Zavala, quien había denunciado alguno de los millonarios festines de corrupción que se sucedían en el país. Estos acontecimientos, por un lado, tuvieron por objeto “tranquilizar a los sectores fascistas de la burguesía y de sus representantes al interior de las Fuerzas Armadas y por otro lado tenía el carácter de ejemplarizadores para centralizar la protesta de los sectores populares” (Informe FEUE Quito 1972-1973, 23).

Además, La Lucha por la Libertad de los Revolucionarios Presos, es parte de la lucha en contra de la estructura que adquiere el Estado Ecuatoriano para responder a la nueva etapa del desarrollo de economía, consecuentemente es parte de la lucha por el restablecimiento de las garantías democráticas y de las conquistas de los trabajadores. Así mismo, según la FEUE, es parte de la lucha de los trabajadores latinoamericanos por el socialismo y en contra de la estrategia fascista trazada por el imperialismo para asegurar la explotación y dominación de los pueblos del continente (Informe FEUE Quito 1972-1973, 23).

Es así, que la FEUE sostiene que “a pesar de que ayer sectores de la “izquierda” coincidían con el gobierno y las acusaciones a los compañeros presos, luego de una campaña de esclarecimiento han reconocido el error y exaltan la figura de quienes ayer atacaron” (Informe FEUE Quito 1972-1973, 23). Finalmente se espera que este sea un paso adelante y no la simple aceptación formal de una consigna y no un contenido; el movimiento estudiantil universitario tiene una obligación irrenunciable con los revolucionarios presos, en particular

con Fernando Maldonado³¹ su dirigente y guía de años con Jaime Galarza su amigo de siempre con todos los compañeros de lucha por la obtención de su libertad; además, dentro de la lista de detenidos aparecen también, Santiago Bournee, Iván Mosquera, Silvio Mila, Ciro Vélez, Jorge Lima y Germán Coral, para quienes igualmente se pide su inmediata liberación. Sin duda alguna, este fue un paso fuerte de la FEUE filial de Quito frente al Gobierno Militar, al presentar este tipo de actos en los cuales se ve una clara persecución a quienes se presentan contrarios al gobierno de turno, se resaltan los casos de Fernando y Jaime, dado que, son dos personajes que en aquellos momentos ejercían gran presión popular en contra de la dictadura militar. Por un lado, Fernando Maldonado, al tener un gran alcance dentro de las masas populares para poder organizarlas y; por otro lado, Jaime Galarza, al tener el valor de poner al descubierto lo que se hacía con los ingresos del “oro negro”, a través de su obra “El Festín del Petróleo”; estos fueron motivos suficientes para que la dictadura militar persiga y ponga tras las rejas a ambos personajes.

De cierta forma se puede ver como las acciones de persecución del gobierno militar se hicieron presentes en contra de quienes se oponían. Por una parte, la persecución a los integrantes y representantes de la FEUE filial de Esmeraldas, que puso en conocimiento del pueblo ecuatoriano los actos que eran llevados a cabo por el gobierno y responsabilizó al gobierno militar por la integridad de quienes fueron apresados, al manifestar no saber en dónde se encontraban sus compañeros. Por otra parte, el caso de la FEUE filial de Quito, con su Lucha por la Liberación de los Revolucionarios Presos, condensado en la persecución y encarcelamiento a los líderes políticos de izquierda y ex dirigentes estudiantiles como se pudo constatar con el caso de Fernando Maldonado y, además, con Jaime Galarza, siendo este un personaje trascendental para el pensamiento de izquierda en la época.

3.1.4. La FEUE y los 150 años de Independencia

A propósito de los 150 años de la Independencia, en El Comercio la FEUE sostiene: “el 24 de mayo de 1822 con armas al brazo nos independizamos de la metrópoli española” (El Comercio, 26 de mayo de 1972, 13) pero señalan, no se consiguió una verdadera independencia, debido a que se entiende por independencia el hecho histórico de un pueblo que a través de la insurgencia armada acaba con la explotación del hombre por el hombre. “¿Qué ecuatoriano puede decir que con la independencia de 1822 hemos alcanzado la

³¹ Fernando Maldonado fue Presidente de la Federación de Estudiantes Universitarios del Ecuador (FEUE), además, fue una de las personas que gestaron el Partido Socialista Revolucionario Ecuatoriano (PSRE).

libertad? A quien se atreva a sostener lo contrario le preguntamos” (El Comercio, 26 de mayo de 1972, 13):

- Si bien nos independizamos de la corona española, ¿no somos ahora semi-colonia del Imperialismo yanqui?
- ¿No han transcurrido 150 años más de explotación del pueblo ecuatoriano?
- ¿Hemos acabado con burgueses y gamonales criollos sirvientes del Imperialismo yanqui?
- ¿Los gobiernos que se han turnado en el poder durante los 150 años transcurridos han servido al pueblo o a los intereses del Imperialismo y las clases dominantes?
- ¿Se ha terminado la explotación del hombre por el hombre?
- ¿Si así se presenta la realidad de 150 años de “Independencia” podemos decir que somos libres? ¡NO!, definitivamente ¡no! (El Comercio, 26 de mayo de 1972, 13).

Frente a esa realidad la FEUE consulta ¿qué propone el pueblo ecuatoriano? Algo difícil pero no imposible. “Lograr la segunda independencia, pero aquella que signifique la LIBERACIÓN TOTAL” (El Comercio, 26 de mayo de 1972, 13). Para lograr ese propósito la FEUE hace un llamado a los seis millones de ecuatorianos a que se organicen en contra de un puñado de explotadores y, de manera especial se pide al Movimiento Obrero que encabece esta lucha, aduciendo que son la fuerza más revolucionaria, al mismo tiempo se alude que, “nuestros antepasados dieron el primer paso, la presente debe dar el segundo y definitivo. ¡ADELANTE EL PUEBLO DEL ECUADOR! Nuestra principal tarea es la liberación social y nacional y en el centro del combate el rescate de nuestro petróleo” (El Comercio, 26 de mayo de 1972, 13).

La FEUE con la idea de obtener una libertad verdadera para el pueblo, además, poner fin y romper con el continuismo de lo que ellos llamaron “la explotación del hombre por el hombre” dirigida por la clase dominante y el imperialismo norteamericano, intentaron buscar la “segunda independencia” para el Ecuador, aduciendo que esta solo era posible bajo la insurgencia armada, en tanto que se pidió el apoyo de todos los ecuatorianos para lograr hacer realidad este objetivo anhelado por la FEUE, por tal motivo la FEUE se vio en la necesidad de solicitar la colaboración del Movimiento Obrero para que estos sean quienes lideren esta lucha.

3.1.5. La FEUE y los trabajadores del país

Mediante un pronunciamiento denominado “FEUE los Estudiantes Universitarios al País” en el diario El Comercio (4 de enero de 1973, 1), en dicho pronunciamiento aparecen como

representantes de la FEUE filial de Quito Bayardo Tobar y Francisco Muñoz, figuran como presidente y vicepresidente respectivamente, expresando a las clases trabajadoras y al pueblo en general el ferviente anhelo de los estudiantes universitarios por reformar la Institución y con ello contribuir a la transformación del país.

Se menciona que esta directiva de FEUE continuará con los principios de participación de los estudiantes en la política de la Federación, en los problemas administrativos y académicos que vive la Universidad; además desarrollará una unidad más fraterna entre los sectores de izquierda y sobre todo promoverá en la práctica la unidad con los trabajadores.

En lo que respecta al país la FEUE sostiene, que las dictaduras han venido en sucesión desde el 1963 hasta hoy (1973), no han podido solucionar ninguno de los problemas fundamentales que aquejan al país, se menciona temas como lo económico-social, la reforma agraria, la ley de aguas, la política petrolera y la salud, ninguno de estos temas ha sido resueltos por la dictadura militar imperante. En tanto que, el Gobierno, acallando a los sectores progresistas desde sus propias filas y ante el progresivo descontento de los ecuatorianos ha decidido eliminar la Constitución del 45 que había puesto en vigencia, suplantándola por la Ley de Seguridad Nacional. “La creación de los Tribunales Especiales, la utilización de las torturas, la prisión sin fórmula de juicio, la supresión del derecho de defensa y otras actitudes contrarias al derecho de inviolabilidad de la vida” (El Comercio, 4 de enero de 1973, 9).

En tal situación los estudiantes han tenido que soportar los embates de la dictadura, la clausura de instituciones de educación de nivel medio; cancelación de profesores, expulsión de estudiantes; incautación y destrucción de textos científicos y; la creación de los Institutos Militares que tratan de suplantarse a las Universidades del país.

La FEUE como parte fundamental e integrante de la Universidad y del pueblo ecuatoriano se propone cumplir con sus deberes de analizar en forma serena y severa, sin estridencias y frases hechas, la realidad angustiada de las clases mayoritarias del País; denunciar todos los atropellos que están atentando contra los más elementales derechos del hombre y en esta oportunidad hacer un llamado a todos los estudiantes, trabajadores y a todos los ecuatorianos conscientes de nuestra situación, para en un gran FRENTE DEL PUEBLO, luchar por los derechos humanos, las libertades democráticas y sus intereses de clase conculcadas por el actual régimen. CON DISCUSIÓN TEÓRICA PERMANENTE A LA ACCIÓN REVOLUCIONARIA EFECTIVA (El Comercio, 4 de enero de 1973, 9).

De cierta forma se ve como la FEUE da a conocer las situaciones por las cuales estuvo pasando el Ecuador de aquella época, además, de poner en firme la petición para con el

pueblo y con la clase trabajadora para poder formar un “frente del pueblo” y de este modo luchar en contra del gobierno por mejores condiciones de vida y, sobre todo buscar la libertad democrática y con ello los derechos humanos.

Pasado un tiempo, la FEUE pronuncia su apoyo al Magisterio Nacional, fiel a sus principios democráticos, conocedores de los problemas sociales y convencidos que la lucha tesonera por la búsqueda de soluciones a los graves problemas que aquejan a la sociedad, ha manifestado permanentemente su solidaridad al Magisterio Nacional. Por ello la FEUE indica:

Que la postergación por largo tiempo de las aspiraciones planteadas por la UNE como la nivelación de sueldos a tres mil sucres como básico, subsidio familiar, jubilación, escalafón etc., constituyen derechos que les asisten y deben ser atendidos por el Estado.

Por el delito de cumplir con la decisión mayoritaria del profesorado, numerosos dirigentes de la UNE han sido objeto de prisión, enjuiciamiento y otras víctimas de la persecución.

Por lo expuesto la directiva Nacional de la FEUE en nombre del respeto que las naciones cultas y civilizadas deben a la Declaración Universal de los Derechos del Hombre, exige la liberación de los profesores detenidos, pide al Gobierno Central ordene archivar los juicios iniciados y el levantamiento de las órdenes de captura contra los dirigentes de la UNE Asimismo, respalda las peticiones elevadas por la Unión Nacional de Educadores, pues el diario encarecimiento del costo de la vida justifica plenamente la posición mantenida por la UNE. La FEUE y sus filiales no cesarán en su decisión de respaldar los planteamientos de los trabajadores de todos los sectores, especialmente del Magisterio (El Comercio, 23 de enero 1974).

De esta forma se ve cómo la FEUE Nacional y sus respectivas filiales de las Universidades del País, han decidido presentar sus demandas al Gobierno Militar del general Guillermo Rodríguez Lara, para exigir una mejora en el ámbito educacional y por ende en el ámbito nacional, dado que, las Universidades forman profesionales para el servicio del país en general.

3.1.6. LA FEUE y el presupuesto universitario

La FEUE ha venido presionando al gobierno militar para poder tener un alza en el tema presupuestario para las Universidades y Escuelas Politécnicas del país, en tal virtud para dar sentido asta temática nos remitimos al programa de labores de 1971-1972, y a la prensa escrita.

La FEUE se pronuncia respecto al presupuesto universitario y a las necesidades universitarias, aduciendo que, si se otorgase un presupuesto acorde a las universidades, estas podrían implementar aulas, talleres, laboratorios, centros de investigación sociales y científicos, además, de lograr establecer la extensión universitaria y la residencia universitaria, “para todo ello pues, es necesario un incremento del presupuesto y no un recorte como la dictadura lo hace (en el caso de la U. Central: 18 millones de sucres)” (Programa F.E.U.E. 1971-1972, 6). Por parte de FEUE se sugiere el incremento presupuestario y que este es posible mediante la participación de las Universidades del país en las regalías del petróleo que son entregadas al “Alto Mando Militar en un porcentaje del 50%, planteamos que este porcentaje debe ser entregado para beneficio de la educación nacional y se contará con mejor presupuesto si se rescatan nuestras riquezas naturales en especial el petróleo” (Programa F.E.U.E. 1971-1972, 7).

En este contexto, en la ciudad de Riobamba los estudiantes universitarios protagonizaban una manifestación pidiendo la restitución de fondos presupuestarios para la universidad, el hecho se produjo en algunas calles de la ciudad, cuando un grupo de estudiantes lanzando gritos por la reestructuración del presupuesto para la universidad, la nacionalización del petróleo y en contra del encarecimiento de la vida. Dicho acontecimiento se presentó después de haber asistido a una conferencia en la universidad como parte de la V Jornada Nacional contra el Hambre y la Miseria; el gobernador militar mencionó que “precautelando la paz y tranquilidad de la ciudad la Policía se vio obligada a disolver la manifestación estudiantil, como consecuencia de la cual fueron detenidos siete estudiantes en forma preventiva, se les puso en libertad una vez escuchadas sus explicaciones” (El Comercio, 28 de junio de 1972, 13).

Tiempo más tarde, la FEUE mediante su Consejo Nacional, menciona que el Gobierno Militar asignó a las Universidades y Escuelas Politécnicas del Ecuador la suma de 450 millones de sucres, este dinero debería ser repartido por acuerdo mayoritario tomado entre los representantes de los Centros de Educación Superior del País. Por este suceso, la FEUE acuerda, señalar que la entrega indiferenciada de 450 millones de sucres a las universidades constituye una maniobra del Gobierno Militar que busca la división institucional y estudiantil de la Universidad Ecuatoriana. De igual manera, se exige al Gobierno Militar el incremento del presupuesto universitario en un 50% al menos, declarando enfáticamente que el movimiento estudiantil se mantendrá en pie de lucha para hacer cumplir sus aspiraciones; además, se ratifica la independencia y soberanía del movimiento estudiantil, rechazando todo

intento de injerencia, planificado por cualquier pretexto, por sectores ajenos al movimiento estudiantil (El Comercio, 18 de marzo de 1975, 11).

Posteriormente, el Consejo Universitario de Cuenca, decidió apoyar el paro nacional de universidades anunciado por la Directiva Nacional de la FEUE, que está presidida por Manuel Salgado Tamayo; esta paralización estuvo prevista para el 31 de abril de 1975 según lo sostiene el diario El Comercio. El paro de la FEUE tuvo al menos dos propósitos, el primero exigir la distribución inmediata de los 450 millones de sucres que se había asignado en la sesión de Rectores que se llevó a cabo en Riobamba en agosto del 74; segundo se pide la evaluación del 50% de las rentas de los centros de educación superior, a fin de que estos puedan solventar las crecientes necesidades docentes e investigativas (El Comercio, 11 de abril de 1975).

De este modo, el IV Consejo Nacional de la FEUE, ante la suma de anhelos, aspiraciones y necesidades en aumento no satisfechas y más bien postergadas dentro de la universidad ecuatoriana, optó por realizar el paro nacional de universidades para el 17 de abril de 1975, como medida para exigir al Gobierno Militar una cantidad de mil quinientos millones de sucres, aduciendo que esta cifra es estimada para poder realmente satisfacer sus necesidades presupuestarias.

Se considera que los 450 millones que fueron asignados, no permiten el verdadero desarrollo de la Universidad, estos a su vez, constituyen un arma y una maniobra que divide, tanto a las autoridades como a los estudiantes de las Universidades y Escuelas Politécnicas y con ello impidiendo la unidad democrática de los máximos Institutos de Educación Superior. En este sentido, la Directiva Nacional de la FEUE realizó un llamado a los rectores y representantes estudiantiles de las Universidades y Escuelas Politécnicas del país, para hacer “posible una próxima reunión en los primeros días de mayo del año en curso (1975), en la ciudad de Quito para resolver el reparto de la asignación de los 450 millones de sucres, en base a criterios flexibles y unidad” (El Comercio, 16 de abril de 1975, 2).

De esta manera la FEUE a través de las Universidades y las Escuelas Politécnicas del país, han venido exigiendo el incremento del presupuesto para las Instituciones de Educación Superior y con ello solventar sus pretendidos anhelos de tener una educación de calidad, el libre ingreso a las universidades, la construcción de infraestructura necesaria para cubrir las necesidades que se han presentado en relación a aulas, talleres, centros de investigación y

además, poder construir una residencia universitaria, este último caso particular de la Universidad Central del Ecuador.

3.1.7. La FEUE y las 200 Millas Náuticas

Se debe tener en cuenta que al mismo tiempo que hubo tensiones y varios pronunciamientos de índole crítica, también existieron formas de diálogos y colaboraciones con el gobierno militar. Por ejemplo: la FEUE se ha mantenido de cierta forma “preocupada” y en vigilia continua por las situaciones que se han presentado dentro del país. Para ilustrar esto diremos, que, la FEUE expuso sus sugerencias e inquietudes acerca de la política pesquera, es así, que una delegación de la Federación de Estudiantes Universitarios del Ecuador, visitó al Capitán de Navío Etiel Rodríguez Subsecretario de Recursos Pesqueros, con la finalidad de tratar varios asuntos relacionados al desarrollo del país.

Esta delegación de estudiantes, estuvo presidida por el presidente de la FEUE filia de Quito, el señor Ernesto Álvarez, quienes expusieron sus inquietudes y sugerencias respecto a la aplicación de una política pesquera en defensa de la riqueza ictiológica del Ecuador. En tanto que, el Subsecretario “acogió con beneplácito las inquietudes de los estudiantes expresándoles que el aporte que brinde la clase estudiantil es decisivo para las medidas que se adopten en defensa de la soberanía” (El Comercio, 19 de febrero de 1975, 3).

Así mismo, el Capitán de Navío, felicitó a los estudiantes por la preocupación acerca de los problemas de vital importancia para el país como es el referente al sector pesquero. Del mismo modo, el Subsecretario Rodríguez, explicó de manera gráfica a la delegación estudiantil universitaria, el proceso operacional y administrativo que se aplicará para la defensa de las 200 millas de mar territorial, así como varios de los asuntos vinculados con la Ley de Pesca y Desarrollo Pesquero que regula dicha actividad. En consecuencia, se ve como la FEUE mantiene una relación “amena” de cierto sentido en temas de interés nacional, como son la riqueza ictiológica y las 200 millas de mar territorial.

3.2. La Dictadura del Triunvirato y la FEUE

En enero de 1976, el General Rodríguez Lara fue defenestrado de su cargo como Jefe Supremo de país. Un nuevo mando militar orquestó un golpe de Estado para hacerse del poder, e instauró el Triunvirato Militar. En este contexto, el nuevo ministro de Educación Capitán de Navío Aníbal Carrillo, inició sus funciones declarando: “no vengo a luchar, contra los estudiantes y los maestros, sino que, por el contrario, a la construcción de un Ecuador mejor y de una sociedad justa” (El Comercio, 16 de enero de 1976, 1).

Asimismo, anunció el ministro de Educación, que los estudiantes y maestros, pueden acercarse cuando gusten, trayendo sus problemas y propuestas, pues estarían abiertos al diálogo, “no estoy en el lado opuesto y que no hay venir con bandera parlamentaria a solicitar diálogos con el ministro” (El Comercio, 16 de enero de 1976, 1). Se sostiene que el diálogo no se debe ver como algo extraordinario y sí como algo normal, a pesar de que la palabra se ha ido distorsionando mucho en estos “últimos tiempos” (El Comercio, 16 de enero de 1976, 1).

De igual manera, se hizo presente el Vicealmirante Alfredo Poveda, después de haberse realizado la reunión con la delegación estudiantil-obrera, en la sala de audiencias del Palacio de Gobierno. En tanto que, exhortó a los estudiantes a plantear soluciones específicas pues sostiene que todos los sectores deben participar en esa tarea. Además, se menciona por parte del Gobierno, que, los estudiantes y obreros deberían presentar un programa de soluciones puntuales y no únicamente enunciados filosóficos y de fallas para poder solventar los problemas que afectan al pueblo ecuatoriano, empero, pronunció Poveda “el Gobierno no aceptará imposiciones” (El Comercio, 21 de enero de 1976, 1).

El Gobierno anunció no desear tener problemas, ni enfrentamiento con ninguno de los sectores, al tiempo que, reclama un ambiente de orden, el cual, señalan, será mantenido a toda costa por las Fuerzas Armadas, que “no aceptarán el desorden venga de donde venga” (El Comercio, 21 de enero de 1976, 1). De esta manera se trata de frenar las posibles situaciones de controversia que se puedan generar, aduciendo que el actual Gobierno no tiene compromiso con ningún sector.

Sin embargo, las protestas no se hicieron esperar. Universidades y Escuelas Politécnicas realizaron un paro de 24 horas. La FEUE afirmó que la paralización de actividades de las 17 Universidades y Escuelas Politécnicas fue un éxito, dichas entidades se agruparon para pedir al gobierno la vigencia de la Ley de Educación Superior de 1966, además del incremento sustancial de su presupuesto y “la derogatoria del artículo seis del decreto 1393”³² (El Comercio, 5 de febrero de 1976,1), mediante el cual se da un falso precio referencial para el petróleo, perjudicando a la universidad del país. Del mismo modo, en esta paralización se hace el pedido de la rebaja de los productos de primera necesidad, de manera especial el azúcar y sus derivados. Como se puede ver, los puntos centrales de la agenda de la FEUE se mantienen desde inicios de la década.

³² El artículo 6 del decreto 1393, limita la participación de las Universidades en las rentas petroleras (El Comercio, 5 de febrero de 1976).

La FEUE justifica el paro, aduciendo que para nadie es desconocido el boicot económico que estaban sufriendo las universidades, cuya situación se volvió crítica, ya que, en un año perdieron más de mil millones de sucres, resultado del artículo 6 del decreto 1393; asimismo la FEUE instó a los demás centros de estudios de educación superior a hacer frente a nuevas exigencias de construcción y adecuaciones, laboratorios, aumento del cuerpo de docentes universitarios y transporte. De esta forma se ve como el movimiento estudiantil FEUE con el apoyo de todos los centros de estudios superiores del país, hacen protagonismo ante el nuevo Gobierno Militar, sin dejarse intimidar por las declaraciones hechas al inicio del Triunvirato, en cuanto a no aceptar el desorden venga de donde venga.

Igualmente, el Ministerio de Educación mediante el Capitán de Navío Aníbal Carrillo, hizo un pronunciamiento, a través del cual indica, que aún se espera una respuesta por parte de los diferentes rectores del país y de los organismos estudiantiles al proyecto de Ley de Educación Superior; además, se alude que se ha demostrado a los representantes de la FEUE, que la Ley de 1966, por la que tanto abogan sea puesta en vigencia, ha sido superada en varios de sus aspectos debido al crecimiento y avances, en todos los campos de la universidad ecuatoriana (El Comercio, 9 de marzo de 1976, 1).

Posteriormente, Carlos Alvarado, presidente de la FEUE filial de Guayaquil se pronunció afirmando, que el organismo que preside rechaza rotundamente las declaraciones del Ministro de Educación, quien hizo referencia a una posible implantación de exámenes de ingreso para los bachilleres que continuaran con sus estudios en el Alma Mater. De igual forma, se refirió a la situación presupuestaria de la Universidad, indicó que en cuanto al rubro operacional se presenta un déficit de 50 millones, por tal motivo “el 17 de mayo ha sido declarado Día Nacional de Lucha, para lograr un mayor presupuesto para la Universidad” (El Universo, 1 de mayo de 1977,4).

3.2.1. La FEUE y el alza de pasajes al transporte público

En este contexto, una coyuntura específica motiva la reacción de la FEUE. Esta se pronuncia por el intento de parte de los transportistas de incrementar el costo de los pasajes. Es así, que, la Directiva Nacional de la FEUE presidida por Marco Villarruel, denunció que desde varias ciudades del país se ha venido reportando que los transportistas urbanos han intentado subir el pasaje y, que en una convención dada en “Portoviejo, con fines demagógicos y para paliar las contradicciones que tienen entre los dirigentes de la Federación Nacional de Choferes, se ha

proclamado que subirán los precios de los pasajes, aunque les cueste la vida” (El Universo, 21 de abril de 1977, 7).

De igual manera, en la ciudad de Guayaquil la FEUE Nacional recibió a una delegación de choferes profesionales, la misma que amenazó a los dirigentes estudiantiles, advirtiéndoles que subirán los pasajes. En consecuencia de estos actos la FEUE Nacional, hace un pedido para poder ser recibidos en comisión general por parte de la Comisión Nacional de Tránsito para protestar por la autorización inopinada de alza de pasajes en el servicio terrestre interprovincial, que aumentó del 25 al 40 por ciento, sin que se haya previamente mediado ningún estudio técnico, y, a la vez, exponer sus razones para oponerse a la pretendida alza del precio en el transporte urbano (El Universo, 21 de abril de 1977, 7).

En los primeros días de enero de 1978 la Directiva Nacional de la FEUE presidida por César Augusto Alarcón Costta, anunció que ante la serie de abusos y arbitrariedades que se ha cometido en los últimos días por parte de los propietarios de los buses interprovinciales, que han decidido incrementar el valor de los pasajes sin justificación alguna, de igual manera, en la ciudad de Guayaquil los transportistas urbanos elevaron el precio de la tarifa los fines de semana, por tal motivo rechazan este nuevo atentado contra la economía popular (El Extra, 5 de enero de 1978).

La FEUE advierte que permanece vigilante y dispuesta a luchar en las calles contra los monopolios de los transportistas y, anuncia que se han dirigido hacia la Comisión Nacional de Tránsito para solicitar una sanción a quienes son responsables del incremento del valor de los pasajes urbanos e interprovinciales en el país (El Extra, 5 de enero de 1978).

La FEUE Nacional a través de su líder César Augusto Alarcón Costta, rechazó el incremento arbitrario de los precios de pasajes en el transporte urbano en la ciudad de Guayaquil. El movimiento estudiantil intensificará la lucha en defensa de los intereses de los grandes sectores y clases desposeídas sostuvo Alarcón (El Expreso, 15 de febrero de 1978).

La FEUE Nacional, ante la arbitraria medida tomada por los propietarios de los buses de transporte urbano de la ciudad de Guayaquil, en forma ilegítima, inconsulta e inaudita, han procedido a elevar el precio de los pasajes no sólo los fines de semana, sino también durante los días ordinarios a partir de las 7 de la noche (El Expreso, 15 de febrero de 1978).

El Presidente de la FEUE, sostiene que, el incremento en los precios de los pasajes va de dos sures para los adultos y un sure para los niños, resaltando que esto puede ser un duro golpe a la economía que no puede quedar en la impunidad y, que por lo mismo, exigen que el

Consejo Superior de Tránsito tome cartas en el asunto y que de forma inmediata proceda a sancionar a quien corresponda (El Expreso, 15 de febrero de 1978).

Caso contrario la FEUE Nacional que ya ha impartido orientaciones concretas a todas las filiales, hace responsable al Gobierno Nacional y concretamente a las autoridades respectivas de todos y cada uno de los hechos que pueden derivarse como consecuencia del abuso de los transportistas. Todos los intentos anteriores de aumento de precios de los pasajes han sido rechazados por medio de luchas del pueblo y en especial de los estudiantes universitarios y secundarios (Expreso, 15 de febrero de 1978).

Continúan los pronunciamientos de la FEUE Nacional, ante la autorización del Gobierno Nacional para que se incremente el costo de los pasajes urbanos e interprovinciales en un 20% y ante la arbitraria medida de los transportistas que, exigiendo un incremento del 100%, ha asumido temerariamente medidas de hecho.

La FEUE Nacional, manifiesta su más enérgico rechazo y condena a estas medidas que solo aspiran a golpear la débil economía de los sectores populares del país y a beneficiar a los monopolistas del transporte. Esta medida se suma a la serie de hechos que se vienen produciendo como la elevación del impuesto a las transacciones mercantiles del 4% al 5%, la pretensión de incrementar el precio de la gasolina, las mayores concesiones a las empresas petroleras con el convenio del 16 de diciembre último (El Comercio, 16 de febrero de 1978).

Sostuvo la FEUE Nacional, que, la autorización gubernamental que no se fundamenta en estudio alguno y la arbitraria medida de los transportistas constituyen una clara y abierta provocación a los sectores populares y entre ellos al Movimiento Estudiantil, con lo que el Gobierno se pone una vez más al descubierto en su naturaleza antipopular. Se alude, también que, la FEUE hace responsable a la dictadura militar de las consecuencias que se deriven de sus decisiones, así como reafirman su decisión inquebrantable de luchar hasta las últimas consecuencias porque el pasaje no sea mayor a un sucre en todo el territorio nacional (El Comercio, 16 de febrero de 1978).

Finalmente, sostiene la FEUE Nacional que en esta lucha y como parte del combate general por la aplicación del programa de Gobierno de Trabajadores, Campesinos, Maestros y Estudiantes, llamó a todos los sectores populares a oponerse activamente en todas las ciudades, barrios, fábricas, comunas, colegios e instituciones públicas y privadas a esta antipopular medida que eleva el precio de los pasajes.

En tal sentido, la FEUE Nacional ha impartido orientaciones concretas a todas sus filiales en el país para desarrollar firme y decididamente asambleas mítines y movilizaciones que

conjuntamente con los demás sectores populares luchan por el derecho de una vida mejor (El Comercio, 16 de febrero de 1978).

Los reclamos por parte de la FEUE Nacional continúan, como se demuestra en el diario Últimas Noticias mediante un pronunciamiento, en el cual se alude a que no existen razones técnicas para que se proceda a incrementar los costos en los pasajes del transporte público. Esto lo sostuvo César Alarcón durante una reunión que se mantuvo entre la FEUE, los miembros del Consejo Superior de Tránsito y los delegados de los transportistas, dentro de la reunión la FEUE dejó clara su posición de salir a las calles de forma conjunta con los trabajadores de ser necesario para oponerse si estas medidas continúan en pie (Últimas Noticias, 31 de marzo de 1978).

En los años finales de la dictadura este acontecimiento del alza de los pasajes en transporte público, fue uno de los principales detonantes de la acción política de los estudiantes, de maestros y de los obreros en representación de los distintos sectores del país. Se debe tener en cuenta, además, que la agenda sale de reclamos propios de la educación superior, a las luchas sociales y populares concretas en las que los estudiantes, afectados por las medidas tomadas por el gobierno, se involucraron activamente.

Capítulo 4. La agenda política y los repertorios de acción política en los ciclos de movilización de la FEUE durante la dictadura y en periodo de transición a la democracia

En nuestro cuarto capítulo, nos hemos propuesto revisar la agenda política y los repertorios de protesta representados en la acción política en los diferentes ciclos de movilización de la FEUE durante las dictaduras militares y para ello iniciaremos dando una breve definición de lo que es agenda; posteriormente se dará a conocer la agenda política de la FEUE durante las dictaduras militares de 1972 hasta por lo menos 1978; subsiguientemente, se hará referencia a los repertorios de acción política en los ciclos de movilización,; posteriormente se analizará el caso del movimiento universitario FEUE, así como, las acciones violentas, las acciones expresivas y finalmente las acciones de confrontación.

4.1. Definición de Agenda

A decir de Ramírez (2007) se entiende por agenda a la lista de asuntos y contenidos de carácter público, considerados y desarrollados por las instancias gubernamentales para su mediación. Además, es importante diferenciar entre la agenda sistemática y la agenda política. Por consiguiente, la agenda sistemática está compuesta y formada por los temas o problemas que atraen la atención de la sociedad en general. En cambio, la agenda política es la lista de temas o problemas que constituyen el foco de atención del Gobierno y de quienes estando fuera del Gobierno intervienen en la enunciación de las políticas (Ramírez 2007, 251).

Además, bajo la perspectiva de Federico Lorenc (2002) acerca de agenda política se demuestra que:

agenda política es un espacio [...] de producción de sentido, definido por un conjunto limitado de posiciones y tomas posibles de posición, en el que convergen actores políticos con pretensiones de “representar” legítimamente a la sociedad. Esta “agenda” es al mismo tiempo un espacio de producción de significados socialmente compartidos –acerca de cuáles son las cuestiones importantes para la comunidad, los mejores métodos para resolver sus problemas y los valores que deberíamos defender ineludiblemente– y una etapa del proceso general de toma de decisiones estatales e implementación de políticas públicas (Lorenc 2002, 33).

Se debe entender también, que la agenda no tiene siempre la misma organización y la misma eficacia social, aun cuando los temas que la componen se muestren respectivamente estables, existe un contraste relativo en el modo de organización de la agenda política en función de las etapas que atraviesa un proceso político (Lorenc 2002).

4.2. Agenda Política de la FEUE en tiempos de dictaduras

Procederemos a indicar la agenda política de la FEUE en los años 70, momentos en los cuales el Ecuador se mantuvo bajo el dominio de dos dictaduras consecutivas de tipo militar.

En los albores de la década de los setenta, ante la dictadura militar del general Guillermo Rodríguez Lara, la FEUE sostuvo dentro de su agenda política temas concernientes, en su gran mayoría, con la Universidad misma y otros que, a decir de ellos, eran de beneficio para la población en general. Es así que, situándonos en el contexto de 1972, se trataron asuntos relacionados a la lucha en defensa de los principios universitarios; así como también, la democratización de la enseñanza, el incremento presupuestario para las universidades del país, además de la situación nacional (Programa F.E.U.E 1971-1972, 3-8).

En tal sentido, se puede mencionar que dentro de esta agenda la FEUE pretendía que la Ley de Educación Superior que regía en aquellos tiempos sea derogada y consecuentemente se aplique la Ley de Educación Superior de 1966 que otorgaba de cierto modo más derechos a la Universidad y, con ello se buscaba la Autonomía Universitaria. En lo referente a la democratización de la enseñanza, se puede argumentar que dentro los postulados de la FEUE, la Universidad es del pueblo y para el pueblo, por tal motivo, se buscó la gratuidad para la educación superior y por ende se buscaba al mismo tiempo el incremento del presupuesto para las universidades y, de este modo lograr solventar dicha gratuidad, aduciendo que esto se puede dar a través de las regalías del petróleo.

Sobre la agenda de la FEUE en relación a la política nacional, se debe tener en cuenta que la Universidad no puede permanecer aislada de los acontecimientos nacionales. Por tal motivo se señala que la Universidad se enfrentará al sistema imperante y para ello, entre otras cosas, buscó la conformación de un Frente de Unidad Obrero-Campesino-Estudiantil (Programa F.E.U.E 1971-1972, 4-10).

A finales de 1972 y durante 1973 la agenda de la FEUE se presentó de forma más colaborativa y solidaria de cierto modo, debido a que se pretendió cambiar el contenido político del movimiento estudiantil que venía siendo utilizado por la reacción externa e interna de la Universidad. Uno de los temas en los que se trabajó, fue el asentar las bases de la unidad política del movimiento estudiantil arraigada en los intereses de la clase obrera, partiendo de su actual nivel de desarrollo y de su incipiente forma organizativa. Al mismo tiempo, dentro de la agenda se denunciaba al imperialismo y sus aliados criollos “sin hipotecar el movimiento estudiantil a los intereses de los grupos de la burguesía en pugna”

(Informe FEUE Quito 1972-1973, 5). Otro punto dentro de la agenda de la FEUE fue hacer frente y luchar en contra de la policía reaccionaria del gobierno del general Rodríguez Lara. Como parte de su inserción en el movimiento estudiantil de la región, la FEUE impulsaba la solidaridad con los trabajadores latinoamericanos. Así pues, en esa línea, apoyaron la huelga general de los trabajadores³³ que se cumplió (Informe FEUE Quito 1972-1973, 5-8).

Con el pasar de los meses la agenda de la FEUE fue anexando asuntos de política nacional y ocupando posiciones en las movilizaciones campesinas que se fueron presentando. Así, por ejemplo, a fines de 1972, la FEUE de Quito se hizo presente en las manifestaciones junto a los campesinos y sus organizaciones, quienes lucharon para exigir que dentro de la Ley de Reforma Agraria se incorporen disposiciones legales que garanticen el derecho exigido por los campesinos (Informe FEUE Quito 1972-1973, 19-20).

De igual manera, dentro de la agenda de la FEUE, se puso en consideración apoyar a la lucha propuesta por la Unión Nacional de Educadores (UNE).³⁴ El paro realizado por la UNE, instaba al Gobierno a que reincorpore a los maestros que habían sido cancelados por el gobierno de Rodríguez Lara. Las expresiones de protesta de la UNE y del Movimiento Estudiantil con ella solidarizado fueron reprimidos de forma violenta por parte del Gobierno³⁵ (Informe FEUE Quito 1972-1973, 21).

Se debe tener claro este tema de la cancelación de profesores, no solamente se presentó en 1973, sino también que perduró durante el tiempo de las dictaduras como lo demuestra Marco Villarruel, quien cuenta que cuando era presidente de la FEUE Nacional (1975-1977):

Eso significa dejarlo todo, yo en ese entonces, yo era profesor de colegio, la dictadura me canceló, me canceló mientras yo era presidente de la FEUE, me canceló porque mis pronunciamientos públicos, mi postura eran completamente incompatible con el discurso oficial, entonces yo estuve cancelado unos cuatro años del magisterio (Marco Villarruel en diálogo con el autor, 24 de enero de 2022).

³³ Los trabajadores ecuatorianos organizaron una Huelga General exigiendo el alza de sueldos y salarios y otras reivindicaciones. La dirección del movimiento se había estructurado en el llamado FUT (Frente Unitario de Trabajadores), que fue la alianza de la CTE (Confederación de Trabajadores del Ecuador) y la CEDOC (Central Ecuatoriana de Organizaciones Clasistas), esta huelga fue apoyada por los dirigentes del FIU y del MIU que estaban a cargo de la FEUE (Informe FEUE Quito 1972-1973).

³⁴ Movimiento de solidaridad con el paro de los profesores, decretado por la UNE, este acontecimiento se dio del 13 de agosto al 14 de septiembre de 1973 (Informe FEUE Quito 1972-1973).

³⁵ La violenta represión en la protesta de la UNE y el Movimiento Estudiantil, fue utilizada por los Servicios de Inteligencia para asesinar a compañeros militantes de las diferentes organizaciones de izquierda del país. En Quito fue asesinado el c. Edgar Jijón, militante de la J.S.R.E. (Informe FEUE Quito 1972-1973).

La agenda de la FEUE para los años de 1975 y 1976 en los que se refiere a política internacional, transita en temas como la Solidaridad Antiimperialista y Antifascista; también la FEUE se solidariza con el pueblo chileno. En la agenda nacional, mantiene sus pronunciamientos respecto a las luchas populares; además, la nacionalización del petróleo sin indemnización; la FEUE frente al retorno a la democracia; la democratización de la enseñanza y la Ley de Educación Superior, así como la organización del encuentro latinoamericano de estudiantes (Informe de la FEUE Filial Quito 1975-1976).

En lo que atañe a la Solidaridad Antiimperialista y Antifascista, la FEUE mantuvo una postura de crítica hacia el régimen dictatorial de Francisco Franco que estaba en su final. En ese contexto, circuló en el país una hoja volante en la cual exponen “¡Viva la Lucha de Liberación del Pueblo Español! Rechacemos el asesinato legalizado por los fascistas españoles ¡No! Al Régimen Fascista de Francisco Franco” (Informe de la FEUE Filial Quito 1975-1976, 11).

En lo referente a la FEUE y la Solidaridad con el Pueblo Chileno, el movimiento estudiantil cumpliendo sus postulados como es la solidaridad con los pueblos que luchan por su liberación política y económica, organizó una serie de actos en solidaridad con la heroica resistencia del pueblo chileno “a las fuerzas más retrógradas, ultra-reaccionarias y fascistas, dirigidas por la CIA y encabezadas por el títere de PINOCHET, asaltaron el poder político [...]” (Informe de la FEUE Filia Quito 1975-1976, 12).

En lo concerniente a la FEUE y las Luchas Populares, la FEUE a la cabeza del Movimiento Estudiantil, se hizo presente en la lucha contra el incremento de los pasajes, aduciendo que se establece “una de las expresiones más elocuentes de la lucha de estudiantes en defensa de los intereses populares. Bajo la dirección de la F.E.U.E., en acciones combativas, el movimiento estudiantil hizo retroceder a los monopolios del transporte y a la dictadura” (Informe de la FEUE Filia Quito 1975-1976, 34).

En lo que tiene que ver con la Nacionalización del Petróleo, se sostenía que la FEUE había llevado varias luchas por la integridad nacional: “El petróleo, un recurso no renovable, no puede continuar por más tiempo engrosando los bolsillos de la Texaco y la Gulf” manifestaba la FEUE (Informe de la FEUE Filia Quito 1975-1976, 79). Este discurso fue compartido con el gobierno durante el mandato de Rodríguez Lara.

A decir de Marco Villarruel, en este punto de la agenda, el papel de la Universidad y el papel de la FEUE:

Fue en ese entonces fundamental dentro de lo que fue la Lucha Antiimperialista para la Nacionalización del Petróleo, entonces se conforma el frente que se llamaba Frente Nacional por la Defensa del Petróleo, exactamente el nombre es Frente Patriótico Antiimperialista por la Nacionalización del Petróleo.

Este Frente Antiimperialista por la Defensa del Petróleo, estaba presidido por el Dr. Camilo Mena Mena, que era el rector de la Universidad Central y, además había el respaldo de organizaciones de trabajadores, de maestros, de campesinos y fue una respuesta muy importante porque se colaboró con una incipiente política antiimperialista que tenía el general Rodríguez Lara y su ministro de Energía que era el coronel Jarrín.

Entonces yo recuerdo que, grandes manifestaciones por las calles de Quito especialmente; especialmente en Guayaquil, en donde había una central también antiimperialista conformada por el rector de la Universidad de Guayaquil y destacados docentes y dirigentes estudiantiles.

Yo recuerdo mucho una política de apoyo por parte del ministro Jarrín, para que nosotros podamos poblar el país con afiches antimperialistas. Era una época bastante importante porque, nosotros con la experiencia que ya tenía el mundo, al respecto de la irregularidad política y delincuencial que había allá donde se producía petróleo, golpes de estado, caídas de ministros, nosotros queríamos prevenir eso (Marco Villarruel en diálogo con el autor 24 de enero de 2022).

La posición FEUE frente al posible retorno a la democracia, se menciona que, en aquellos tiempos este tema estaba al orden del día, indicando que los “tradicionales “políticos” han comenzado la carrera hacia el control directo del Estado” (Informe de la FEUE Filial Quito 1975-1976, 49). El primero de septiembre de 1975, el general Gonzáles Alvear, emprendió un ataque en contra del gobierno de Rodríguez Lara y, con ello expresó las intenciones de las oligarquías nacionales de entregar el petróleo sin restricción alguna a la compañía petrolera Texaco-Gulf con la que se preparó el golpe, sin tener éxito como indica la FEUE. Por un lado, este golpe no pudo dotarse de base social que respalde esa acción y el pueblo ecuatoriano vio con repudio aquella disputa militar del poder. Por otro lado, en ambos casos ya sea con Rodríguez Lara o con Gonzáles Alvear, las condiciones de vida del país permanecerían llevándose de la misma manera, “o lo que es más habrían de dificultarse aún más por la profunda entrega del país a los consorcios petroleros” (Informe de la FEUE Filia Quito 1975-1976, 49).

En tal sentido, las movilizaciones populares del 12 de enero de 1976 se dieron en protesta y oposición al alto costo de la vida, en especial, el alza de pasajes al transporte público en las ciudades de Quito y Guayaquil, que causó el deterioro de la imagen del Rodríguez Lara, y

llevó directamente a sacarlo del poder. Las propias Fuerzas Armadas tomaron acciones en ese asunto y decidieron que era hora de sacar del poder a Rodríguez Lara y de esta manera se instauró con el poder el Triunvirato Militar. En tal sentido, se alude por parte de la FEUE que:

Los sectores más recalcitrantes, han formado un coro que ha comenzado una campaña de avance a la democracia representativa. Pero los intereses particulares que cada uno de los sectores “divergen” en las formas de “institucionalizar” el Ecuador.

Hoy, la dictadura, en primera instancia se manifestaba renuente, va poniéndose de acuerdo en agilizar el “proceso”.

Las contradicciones en el seno de las Fuerzas Armadas, que son resultado del avance de la organización popular y de la mayor agresión imperialista, van provocando un incesante avance hacia la derecha.

Esta situación reafirma la necesidad de aplicar en los hechos la política independiente del pueblo empujando la Asamblea Popular y la realización del Plebiscito que permita al pueblo escoger entre las opciones de las oligarquías y el planteamiento del pueblo de la Asamblea Popular (Informe de la FEUE Filia Quito 1975-1976, 50).

Así mismo, en la Democratización de la Enseñanza, la FEUE había venido sosteniendo este tema en su agenda de forma continua y reiterativa. El problema de la educación afectó a los estudiantes esencialmente del pueblo trabajador que no tuvo las mismas oportunidades de acceso a la educación y sus beneficios, por no contar con los recursos económicos para costearla (Informe de la FEUE Filia Quito 1975-1976, 51).

En relación con este punto, la FEUE mantuvo una lucha continua contra la “expedición de la llamada Carta de la Esclavitud Universitaria en 1971 por parte del dictador Velasco Ibarra, la Universidad Central ha venido reclamando conjuntamente con las Universidades y Escuelas Politécnicas del Ecuador, la vigencia de la Ley de 1966” (Informe de la FEUE Filia Quito 1975-1976, 88).

Un evento coyuntural, pero que muestra el protagonismo del movimiento estudiantil ecuatoriano, dentro de una región convulsa y bajo regímenes autoritarios, fue la organización del Encuentro Latinoamericano de Estudiantes.³⁶ Este hecho sin precedentes dentro del Movimiento Estudiantil ecuatoriano, fue liderado por la FEUE quien lo organizó en la ciudad de Quito teniendo como sede la Universidad Central del Ecuador. Al evento asistieron

³⁶ Este evento concitó la atención de Latinoamérica y el mundo. Pese a los ataques, tuvo grandes proyecciones (Informe de la FEUE Filia Quito 1975-1976).

representantes de países como: Ecuador, Costa Rica, República Dominicana, Perú, Brasil, Italia, Venezuela, México, Bolivia y Honduras.

Entre 1976 y 1977, se mantienen los temas más generales de la agenda como el de la reforma universitaria, la democratización de la enseñanza, la lucha antiimperialista y temas relativos a la nacionalización del petróleo. A ello se suman nuevas iniciativas como la de las brigadas femeninas, la extensión universitaria, y otros temas coyunturales relacionados con la situación nacional (FEUE Informe de Labores 1976-1977).

Por lo que se refiere a la Reforma Universitaria, se argumenta que, no ha sido un planteamiento acuñado recientemente, sino que en Latinoamérica sigue latente un proceso ascendiente e ininterrumpido desde su inicio en Córdoba, a través de las luchas que se llevaron a cabo, y que busca llegar hasta la transformación revolucionaria del pueblo (FEUE Informe de Labores 1976-1977, 11).

En tal sentido, Milton Luna nos indica, que, dentro de la universidad pública se venía gestando un movimiento para tratar de conseguir la Segunda Reforma Universitaria, inspirada en la Reforma de Córdoba de 1918 y con ello alcanzar la democratización de la educación, para convertir a la universidad en un centro de producción de ideas y conocimiento y mediante esto proceso buscar un cambio en el ámbito social del país:

Desde mediados de los 60 y yo creo que todos los años 70, dentro de la universidad se produce un fuerte movimiento dentro de la universidad pública y particularmente dentro de la Universidad Central. Este es un movimiento que se autodenominó o se proclamó como la Segunda Reforma Universitaria, que apuntaba a diversos ámbitos entre ellos, la democratización de la universidad, el manejo más democrático de la propia universidad, una mayor participación estudiantil, la democratización en términos de acceso a la universidad, recordemos que hubo un movimiento de los bachilleres en los años 1969, que culminó con la masacre en Guayaquil, en la casona universitaria de Guayaquil. Pero, esto no quita que había un movimiento dentro de la universidad para la apertura de la universidad, en términos de quitar estas barreras, entre ellos, el examen de ingreso a la universidad. Pero el movimiento de la Segunda Reforma Universitaria, era un movimiento que se asumía como más estructural, es decir, estaba concebido el movimiento en ir hacia un cambio de la universidad para constituirle en un centro de reproducción del pensamiento, de ciencia, de tecnología, de investigación con una característica básica, que era convertirse en un gran inspirador e insumo para la revolución, para el cambio social, entonces la consigna básica, era acercar fuertemente la acción en todos los planos de la universidad a la sociedad, pero no solo era a la sociedad en términos generales, sino a la transformación social, en el tiempo que era estaba muy en

vigencia en ese entonces, que era lo que se denominaba como la revolución, muy en conexión con el contexto general latinoamericano que venía muy inspirado desde la Revolución Cubana de acelerar procesos para el cambio social, entonces la Segunda Reforma Universitaria, se inspira en la Reforma de Córdoba (entrevista a Milton Luna, Quito, 20 de abril de 2023).

A decir de Luna, lo que buscaban conseguir a través de la Segunda Reforma Universitaria, era acercar la universidad al pueblo, a través de la idea de la universidad democrática y, además, se menciona, que el movimiento de la Segunda Reforma Universitaria estuvo dirigido por Manuel Agustín Aguirre quien fue militante y dirigente de un partido de izquierda en aquel entonces. Además, se alude que Manuel Agustín Aguirre fue profesor y que a finales de la década de los 60 fue designado como rector de la Universidad Central del Ecuador (UCE) y fue desde esta postura que se catapultó el proceso de la Segunda Reforma Universitaria, del mismo modo, se ve el acercamiento con la sociedad, con el pueblo por parte de la Universidad en la conformación de un populoso barrio de la ciudad de Quito, según sostiene Milton Luna:

es esta universidad democrática, esta universidad acercándose al pueblo, acercándose hacia la sociedad, es una universidad convirtiéndose en el centro neurálgico de la sociedad en su conjunto, es decir, es un poco reafirmar esta idea del Alma Mater, es decir, ahí es donde es la gran maestra de la sociedad, así se concibe y se ve la universidad, el gran propulsor, líder de esto fue el dirigente máximo del Partido Socialista Manuel Agustín Aguirre, que fue secretario general de una de las facciones del Partido Socialista, que era el Partido Socialista Revolucionario. Pero Manuel Agustín Aguirre, a su vez, era un activo profesor de la universidad, fue decano de la Facultad de Economía y posteriormente a finales de los 60, fue designado rector de la Universidad Central, entonces, desde esas funciones es que, se impulsa este proceso de la Segunda Reforma Universitaria. Este tema de la Reforma Universitaria, marca profundamente las características de los movimientos estudiantiles, es decir, de las diferentes propuestas, entonces, de hecho hay movimientos muy muy fuertes en términos de adentro de las facultades, por ejemplo, en fin de apuntalar propuestas que justamente vayan con esta idea de cómo acercamos a la universidad al pueblo, a la sociedad y de cómo se instrumentan una serie de acciones, incluso hasta de tipo curricular donde se involucran una serie de profesores, junto a los estudiantes, junto a las asociaciones estudiantiles para emprender proyectos de esa naturaleza, por ejemplo, de este movimiento de finales de los 60 inicios de los 70, está la constitución de una experiencia desde la facultad de arquitectura y desde otras facultades también, de algo que culminó en la constitución de un barrio muy importante de Quito que fue el Comité del Pueblo, esto se configuró seguramente habría que reconstruir ahí una suerte de historia de este movimiento. Pero qué quiero decir, producto de este concepto de esta universidad acercándose a la sociedad, surgen propuestas muy concretas,

entre éstas, el tema de la vivienda popular y del asesoramiento político y sobre todo técnico también de la universidad para la constitución de barrios populares, en este caso, no sé si en ese momento se constituyó como cooperativa lo que sea, pero lo que es este barrio el Comité del Pueblo, entre otras iniciativas, entonces, hay que dimensionar, también esta característica del movimiento estudiantil de ese entonces (entrevista a Milton Luna, Quito, 20 de abril de 2023).

Sin embargo, Luna sostiene que se estableció un diálogo entre los movimientos de docentes y los jóvenes universitarios, pero resalta, que, ya no solamente de las universidades públicas, sino también, con jóvenes estudiantes de universidades privadas, destacando la participación por parte de la PUCE a finales de los años sesenta y en los albores de los setenta, además, se alude a la acción de Leonidas Proaño y la teología de la liberación, misma que causó una gran conmoción en Latinoamérica. Al respecto, Milton Luna menciona que:

el movimiento de la Segunda Reforma Universitaria, establece una suerte de diálogo con movimientos de docentes y sobre todos estudiantiles de otras universidades, ya no públicas, sino, privadas es una muy importante transformación y reforma que se produce y se gesta por ejemplo, es la más destacado en la Universidad Católica, esto se da justamente a fines de los años 60, inicios de los 70, de la misma manera aquí confluyen otras inspiraciones, de alguna manera de simpatía y de cercanía de la iglesia con los movimientos y acciones populares.

Hay que recordar, que, son años donde está muy activo Leonidas Proaño, ahí hay diversas iniciativas desde la iglesia con los jóvenes, alrededor de las propuestas de la teología de la liberación, muchas de ellas inspiradas en el Concilio Vaticano Segundo, este Concilio es un gran movimiento dentro de la Iglesia, que define esta cercanía al tema de lo social, entonces, el Concilio Vaticano Segundo, influyó en todo el mundo y obviamente en América Latina, en la Iglesia de América Latina se radicaliza (entrevista a Milton Luna, Quito, 20 de abril de 2023).

Ante esta temática Marco Villarruel sostiene que:

El tema de la Reforma Universitaria, llevó a la Universidad en el año 68 a la Segunda Reforma Universitaria e inclusive se hablaba de la tercera, a partir de lo que se hizo en la Universidad ecuatoriana con la revuelta estudiantil de Córdoba de 1918, entonces la necesidad de recuperar la Universidad, para la consolidación de la educación y de los contenidos científicos de la educación, para eso se buscaba la Reforma Universitaria (Marco Villarruel, entrevista vía zoom, 24 de enero de 2022).

Del mismo modo César Alarcón menciona que:

La Segunda Reforma Universitaria se llamaba, la primera fue en Argentina, entonces la Segunda Reforma Universitaria el que concibe y plantea es el doctor Manuel Agustín Aguirre, que era que la Universidad dé un salto de las clases digamos exclusivamente teóricas a una universidad abierta al pueblo, entonces la incorporación de la universidad y el pueblo uno de los logros de esa época, es entonces la medicina rural es parte digamos de ese contexto de conectar a la universidad con el pueblo. La universidad al servicio del pueblo, entonces esa era la consigna, esa era la orientación de la segunda Reforma Universitaria la universidad en el pueblo y para que los profesionales salgan a servir al pueblo (entrevista a César Augusto Alarcón Costta, Quito, 21 de abril de 2022).

En relación a la Extensión Universitaria, se trata de asuntos de acercamiento con el pueblo por parte de la FEUE, a decir de Ricardo Ramírez “la extensión Universitaria fue una política propuesta por la FEUE y que fue oficializada en alguna que otra Universidad como en la Central, en Guayaquil no era oficial, pero nosotros como estudiantes propugnábamos que era necesario para la comunidad” (Ricardo Ramírez, entrevista vía zoom, 20 de enero de 2022). Dentro del mismo asunto la FEUE alude, que, pese a las limitaciones de índole económicas han tratado de realizar esfuerzos para cumplir con este propósito de vinculación con los sectores populares, de forma permanente. Sin embargo, la FEUE hace una autocrítica indicando que la Extensión Universitaria aún no se consolidaba en distintos sectores, además se apunta que estos trabajos que realizaban eran de manera esporádica en diferentes sectores en donde tenían la apertura del pueblo (FEUE Informe de Labores 1976-1977, 21).

Al mismo tiempo, en relación a las Brigadas Femeninas, la FEUE menciona que, mediante el surgimiento de las Brigadas Femeninas Universitarias (BFU), se marcó un paso trascendental en la vida del Movimiento Estudiantil de la Universidad Central, no solamente por la necesidad de vincular a la mujer universitaria con la comunidad, partiendo del reconocimiento de su situación de discriminación, “sino porque la participación organizada del Sector Femenino Universitario garantiza que éste se ligue coherentemente al movimiento democrático y antiimperialista que se está forjando en la Universidad y en el seno de nuestro pueblo” (FEUE Informe de Labores 1976-1977, 67).

En relación a la Democratización de la Enseñanza, dentro de la agenda de la FEUE se propone la elaboración de una Ley de Educación Superior, por parte de las Universidades y no por agentes externos a ellas. Esto se pide con relación a que es la “única garantía para salvaguardar la autonomía universitaria y el contenido nacional de la educación; [...] obtener

de la dictadura el presupuesto para la Universidad, elemento sin el cual mal podemos hablar de autonomía” (FEUE Informe de Labores 1976-1977, 132).

En cambio, en relación a la situación política nacional, la FEUE maneja un discurso mediante el cual trata de promover la unión del pueblo, a través de la aplicación del programa de gobierno de trabajadores, maestros y estudiantes. Dentro de este mismo punto la FEUE realizó un análisis de la economía del país. Se presentaron datos referentes al PIB del país, para 1973 en donde el PIB se ubicaba en un 13.2%, subsiguientemente en los años posteriores, se puede apreciar un descenso en este. En 1974 el PIB se ubicaba en 9.6% y en 1975 en 9.2%, como resultado, el Ecuador tuvo un alto grado de dependencia del sector petrolero, a decir de la FEUE esto responde a “los intereses de las empresas multinacionales, a las cuales caracteriza, precisamente, el operar sin importarles directamente los intereses de los Estados donde estén instaladas” (FEUE Informe de Labores 1976-1977, 217).

En cuanto a la clásica preocupación de la FEUE sobre la Lucha Antiimperialista, se mantuvo el discurso de solidaridad hacia los pueblos víctimas del fascismo. La FEUE sostiene que “ha desplegado algunas acciones concretas tendientes al cumplimiento de este objetivo y, tomando en cuenta, además, las propias resoluciones adoptadas por el ENCUENTRO LATINOAMERICANO DE ESTUDIANTES, reunidos en abril de 1975, con la asistencia de delegaciones de 10 países”³⁷ (FEUE Informe de Labores 1976-1977, 231). Los pueblos latinoamericanos, en su incontenible avance en la lucha por la conquista de su libertad, de su independencia y en la lucha por alcanzar un mundo nuevo, lleno de justicia social y, en esta se enfrentan a la desesperada arremetida de sus enemigos los “fascistas”. Dentro de las resoluciones adoptadas en el Encuentro Latinoamericano de Estudiantes, se mencionan, por ejemplo: el apoyo por la expulsión total del imperialismo yanqui, principal enemigo de nuestros pueblos; el apoyo contra la injerencia extranjera de cualquier superpotencia o potencia imperialista en los asuntos internos y que atentan contra la soberanía; denunciar el peligro de una nueva Guerra Mundial; la lucha por la expulsión de la CIA, AID, BID y de otras agencias y organizaciones a través de las cuales, según la FEUE, el imperialismo explota, oprime y realiza espionaje (Informe de la FEUE Filia Quito 1975-1976, 90-91).

³⁷ Las resoluciones del Encuentro Latinoamericano de Estudiantes, giraban en torno a: I. Apoyo A Las Aspiraciones Nacionales, Democráticas y Antiimperialistas De Los Pueblos y Países Latinoamericanos. II. Por La Defensa de la Soberanía Nacional de los Países Latinoamericanos. III. Combate a la Penetración Cultural Imperialista Impulsando La Reforma Universitaria y Luchando por una Educación y una Cultura Nacional, Científica, Democrática y Popular. Trabajar por la Unidad del Movimiento Estudiantil Latinoamericano y de Todos los Pueblos y Estudiantes del Tercer Mundo (Informe de la FEUE Filia Quito 1975-1976).

En relación al petróleo, la FEUE realizó jornadas por la Nacionalización del Petróleo sin Indemnización. Esto provocó la instauración del I Encuentro Patriótico por la Nacionalización del Petróleo, evento que se llevó a cabo en la Escuela Politécnica del Litoral; del mismo modo, en el marco de la agenda de la FEUE se organizó el II Encuentro Patriótico por la Nacionalización del Petróleo, dicho evento tuvo como sede a la FEUE Filial de Quito. En la Declaración del Frente Patriótico por la Nacionalización del Petróleo y demás Recursos Naturales, la FEUE y aliados denuncian que se trata de expulsar a los consorcios norteamericanos TEXACO-GULF y con ello colocar otras compañías parecidas, que provienen de otra potencia extranjera. Por lo cual la postura del Frente Patriótico por la Nacionalización del Petróleo y demás Recursos Naturales, fue “declarar que la exploración, explotación, comercialización e industrialización del petróleo y demás recursos naturales, o cualquier otro aspecto de la vida nacional, deben ser realizados por los ecuatorianos” (FEUE Informe de Labores 1976-1977, 250).

Para 1978, empiezan a pesar en la agenda de la FEUE temas coyunturales de la política nacional, como, por ejemplo, la FEUE frente al Referéndum,³⁸ la cuestión de los altos costos de la gasolina en Ecuador; el Proyecto de Ley de Educación Superior; la Petroquímica en el Ecuador.

Acerca de la FEUE y el Referéndum para la búsqueda del retorno a la democracia, el movimiento estudiantil buscaba una participación activa de la población en el mismo. Para construir las bases de esa participación, la FEUE partió por hacer un análisis de la situación social y económica del Ecuador. Se hace referencia a la crisis y se denuncia el alto costo de la vida y la escasez de productos de primera necesidad, la desvalorización monetaria, la especulación, entre otros factores. Además, se presentan datos como: “devaluación monetaria: el sucre a 43 centavos con respecto a 1970; tasa inflacionaria superior al 15 por ciento; déficit en la Balanza Comercial que sobrepasa a 1.600 millones de sucres” (Publicaciones F.E.U.E. Directiva Nacional N° 2 1978).

Este punto de la agenda de la FEUE giró también en torno a la crisis de la dictadura y de las Fuerzas Armadas. En relación a esta última se aduce que el mito de la unidad monolítica de las Fuerzas Armadas se ha esfumado, y se señala que en medio de conspiración, cuartelazos frustrados, cambios inesperados y bajas de oficiales (Publicaciones F.E.U.E. Directiva

³⁸ El tema del Referéndum se lo realizó en relación al retorno a la democracia.

Nacional N° 2 1978), se puede interpretar que los militares se estaban disputando el Palacio de Gobierno.

Según sostiene la FEUE, las clases dominantes y el imperialismo han visto la necesidad de reemplazar al desprestigiado triunvirato por otro gobierno que les siga garantizando el mantenimiento de sus privilegios para lo cual han planificado el retorno al régimen de derecho “no a través de la convocatoria a la tradicional asamblea constituyente que ya no logra atraer a nadie por el gran desprestigio en el que ha caído” (Publicaciones F.E.U.E. Directiva Nacional 1978), sino a través un nuevo procedimiento el Referéndum, que a decir la FEUE, “aspira a continuar engañando a los sectores populares al pretender generar las gastadas “ilusiones democráticas”” (Publicaciones F.E.U.E. Directiva Nacional N° 2 1978).

El Referéndum planteó al Ecuador la oportunidad de elegir entre dos proyectos de constitución, pero a decir de la FEUE estos proyectos fueron elaborados por representantes de la propia dictadura y de las clases dominantes. Sin embargo, la FEUE tomó su postura en cuanto a la Constitución de 1945 reformada, aduciendo que ésta transgredía en gran parte las conquistas democráticas que habían sido alcanzadas por el pueblo, es así, que se menciona que en su elaboración participaron los reaccionarios más recalcitrantes y los revisionistas del falso Partido Comunista Ecuatoriano (PCE) (Publicaciones F.E.U.E. Directiva Nacional N° 2 1978).

El proyecto de la nueva Constitución apuntaba a consolidar el proceso desarrollista en el Ecuador y las diferencias entre el otro proyecto fueron el reconocimiento de algunos de las conquistas del pueblo tales como

el voto para los analfabetos, el Habeas Corpus, el derecho a la asociación sindical sin autorización previa, el derecho a paralizar actividades en demanda de atención, la prohibición para instaurar Tribunales Especiales, la iniciativa popular para presentar proyectos de ley, la ampliación del Seguro Social para los trabajadores agrícolas y campesinado, la condena al colonialismo, al neocolonialismo al racismo y el reconocimiento del derecho de los pueblos a liberarse de estos sistemas (Publicaciones F.E.U.E. Directiva Nacional No 2 1978).

Dentro de este proyecto de Constitución las Universidades y Escuelas Politécnicas también recibieron algunos reconocimientos por los cuales habían venido luchando, en tal sentido la FEUE sostiene que en lo referente a las Universidades, se reconoció la Autonomía Universitaria y con ello, la posibilidad de normar lo que sea conveniente, mediante la Ley de Educación Superior y los Estatutos, se menciona además, que este proyecto de Constitución

presenta de forma clara y abierta la gratuidad de la Educación en todos sus niveles (Publicaciones F.E.U.E. Directiva Nacional N° 2 1978).

En consecuencia a este punto de la agenda, la FEUE expresó su determinación de participar de forma activa en el Referéndum en defensa de los derechos y conquistas del pueblo, de las Universidades y Escuelas Politécnicas del Ecuador, no obstante se “manifiesta su decisión de hacer que estas conquistas, que se encuentran escritas en la nueva Constitución, queden jurídicamente consignadas y se ponga en vigencia, bajo la vigilia y la lucha de todo el pueblo” (Publicaciones F.E.U.E. Directiva Nacional N° 2 1978).

En relación a la lucha de la FEUE por los altos costos de la gasolina en el Ecuador, a manera de antecedente, este tema hace referencia a las transnacionales que por muchos años han manejado la producción y el mercado nacional de los derivados del petróleo, enfatizando en la compañía ANGLO ECUADORIAN OIL LTDA., aduciendo, que esta compañía ha explotado por más de medio siglos los campos de Ancón³⁹ en la Libertad. La FEUE asegura, que esta compañía recibió una serie de beneficios, “esta transnacional ha obtenido el barril de crudo a 1.48 dólares para el mercado interno en vez de pagar a 13 dólares en el mercado internacional; por otro lado, ha obtenido un subsidio de cinco mil millones de sucres anuales” (Publicaciones F.E.U.E. Directiva Nacional N° 3 1978, 1). Igualmente, la FEUE habla de las ventajas para la TEXACO, a través de un convenio en el cual se otorgó a la compañía TEXACO alrededor de 450 millones de sucres (Publicaciones F.E.U.E. Directiva Nacional N° 3 1978, 3).

Según sostuvo la FEUE, el Gobierno vino planeando elevar los precios de la gasolina y demás derivados del petróleo que eran producidos en la Refinería de Esmeraldas; según los datos que aparecieron en los diarios del país, “las pretensiones de elevar el precio estarían alrededor del 300%, lo que determinaría que un galón de gasolina cueste 18 sucres”⁴⁰ (Publicaciones F.E.U.E. Directiva Nacional N° 3 1978, 7).

Empero, para hablar de los costos de la gasolina en 1978, se menciona que la Refinería de Esmeraldas no estaba funcionando al 100% por presiones de la compañía ANGLO “ya que, de operar la Refinería de Esmeraldas a su plena capacidad, sus productos que son de mejor calidad, captarían todo el mercado nacional; sin embargo, el Gobierno permite que ANGLO

³⁹ Ancón pertenece a una parroquia del cantón Santa Elena, en la provincia Santa Elena, este lugar fue constituido por la compañía petrolera inglesa Anglo Ecuadorian Oil., que se ubicó entre 1911 y 1976.

⁴⁰ Estos datos corresponden a febrero de 1978.

siga llenándose los bolsillos al subsidiarle” (Publicaciones F.E.U.E. Directiva Nacional N° 3 1978, 7).

Posteriormente, se hace un análisis del costo de la gasolina en tres ciudades del país, para obtener el precio de venta al público, en tal sentido se sumaron al precio básico en refinería los impuestos unificados, el transporte, las utilidades del distribuidor, esto se hizo para Quito, Guayaquil y Loja, en las dos primeras por ser las ciudades con más parque automotor y esta última por la distancia y esto consecuentemente eleva su costo de transportación (Publicaciones F.E.U.E. Directiva Nacional N° 3 1978, 11). El análisis arrojó resultados de los costos de la gasolina por galón que para la ciudad de Quito fue de 5.05 sucres; para la ciudad de Guayaquil fue de 4.45 sucres y finalmente para la ciudad de Loja se obtuvo un costo de 6.45 sucres: en tal sentido el precio medio que se obtuvo fue de 5.31 sucres por galón de gasolina (Publicaciones F.E.U.E. Directiva Nacional N° 3 1978, 15).

A decir de la FEUE esto no fue causal suficiente para proponer un aumento al precio de los combustibles

Ya que cerca del 50% quedan en residuos, los mismos que en el mercado internacional se venden a más de 11 dólares por barril; el Fuel Oil y los Asfaltos a 14 sucres el galón, por otra parte, quitándoles el monopolio del gas a las transnacionales y tomándolo directamente CEPE, compensará y aún quedarán buenas utilidades para la Corporación Estatal (Publicaciones F.E.U.E. Directiva Nacional N° 3 1978, 15).

Por tal motivo la FEUE presentó su rechazo y, se opuso a cualquier intento por elevar los costos de los combustibles y los derivados del petróleo, debido a que no existe ninguna razón económica ni técnica que justifique estas pretensiones, “a no ser el seguir explotando al pueblo para enriquecer aún más a la oligarquía, a las transnacionales y al imperialismo” (Publicaciones F.E.U.E. Directiva Nacional N° 3 1978, 7).

Asimismo, la FEUE en relación a los costos de la gasolina en el Ecuador puso las siguientes demandas:

Exige la derogatoria la Transitoria Novena de la Ley de Hidrocarburos, y se proceda a la expulsión de la ANGLO del país y que el Estado asuma el control de la Refinería de Ancón, a la que por Ley tiene derecho.

Elevar la producción al 100% de la capacidad en la Refinería de Esmeraldas.

Que CEPE asuma con seriedad del control de la refinación y comercialización de la gasolina y demás derivados del petróleo, en el país (Publicaciones F.E.U.E. Directiva Nacional No 3 1978, 16).

Otro punto de la agenda de la FEUE fue el Proyecto de Ley de Educación Superior, que fue elaborado por el II Congreso de Universidades y Politécnicas del Ecuador. En este se hace referencia al proyecto de ley, en el cual constan un total de 39 artículos que fueron creados o propuestos por quienes forman parte de las Universidades y las Escuelas Politécnicas del Ecuador y no fue elaborada por agentes externos a la Universidad (como se había venido pidiendo a lo largo de las dictaduras este punto dentro de la agenda de la FEUE).

En relación a este asunto, se hace un llamado por parte de la Directiva Nacional de la FEUE a exigir la vigencia de la Ley de Educación Superior nacida en las Universidades; además, se pide luchar por el presupuesto para la Universidad ecuatoriana (de igual manera este tema se ha mantenido por varios años dentro de la agenda de la FEUE en las dictaduras). Se termina exhortando a defender las conquistas democráticas estudiantiles obtenidas por la lucha y sangre de muchos de sus compañeros caídos en combate (Publicaciones F.E.U.E. Directiva Nacional N° 4 1978).

Otra situación que nuevamente ocupaba la agenda de la FEUE fue la Petroquímica en el Ecuador; esta vez la FEUE se centra en el tema de la Corporación Estatal Petrolera Ecuatoriana (CEPE) y su interés por su desaparición o a su vez privatización. La CEPE fue creada con el afán de no permitir que exista el monopolio en el tema de los hidrocarburos por parte de las compañías transnacionales extranjeras.

Por lo tanto, alude la FEUE, basada en la Ley de Hidrocarburos y en la Ley Constitutiva de CEPE, que:

Corresponde a la Corporación Estatal Petrolera Ecuatoriana, desarrollar las actividades que la asigna la Ley de Hidrocarburos; y, además, explorar, industrializar y comercializar otros productos necesarios para la actividad petrolera o petroquímica, con el fin de alcanzar la máxima utilización de los hidrocarburos, que son bienes de dominio público, para el desarrollo general del país, de acuerdo con la Política General de Hidrocarburos formulada por la función ejecutiva (Publicaciones F.E.U.E. Nacional No 6 1978, 8).

A decir de la FEUE, se quiso destruir a la CEPE desde su creación por parte de las transnacionales, aduciendo la falta de experiencia, la falta de personal capacitado y competente en cuanto a temas relacionados a los hidrocarburos (Publicaciones F.E.U.E.

Nacional No 6 1978, 9). Del mismo modo, se alude, que la compañía transnacional norteamericana Dow Chemical International Inc., en ciertas ocasiones trató de presionar para obtener el control de la petroquímica, con lo cual se impulsa la destrucción de la CEPE, con esto se trata de privarle de “los derechos a que por ley tiene, queriendo sacar la petroquímica para que pase a control del Ministerio de Industria, Comercio e Integración y, la comercialización, al Ministerio de Finanzas con lo que se pretende dejar a la CEPE desmantelada” (Publicaciones F.E.U.E. Nacional No 6 1978, 5).

En definitiva, se indicó que la industria petroquímica era necesaria para el eventual desarrollo del Ecuador y para un uso racional del petróleo, por lo tanto, esta industria debía ser implementada en el país. “que al constituir esta industria uno de los puntales de la economía del país, esta tiene que ser controlada por el Estado” (Publicaciones F.E.U.E. Nacional No 6 1978, 35).

Como podemos ver, la agenda de la FEUE durante los años de las dictaduras militares, se ha mantenido constante en sus peticiones en cuanto a lo referente a la autonomía de la Universidad ecuatoriana y su democratización, que fue el catalizador de muchas de sus luchas. Pero al mismo tiempo que se articula en torno a ese eje, distintas situaciones de la coyuntura social y política nacional e internacional, marcan otros puntos de su agenda.

De esta manera, es posible tener claro, por un lado, la agenda política de la FEUE durante las dictaduras militares de los setenta, teniendo como resultado un cierto grado de continuismo en sus temas de agenda, dado que los gobiernos al mando poco o nada hicieron por atender las peticiones de la FEUE, por ejemplo: el caso del pedido de la derogación de la Ley de Educación Superior implementada en la dictadura de Velasco Ibarra. Además, se vio como la FEUE mantuvo sus pedidos en cuanto a la democratización de la enseñanza, y la autonomía universitaria, temas que se sostuvieron durante toda la dictadura tratando de hacer afectiva o que entre en vigencia la Ley de Educación Superior de 1966, mientras sea elaborada una nueva Ley de Educación Superior. Se proponía que esta Ley debería ser hecha por quienes forman la universidad misma, no por sus opositores. Subsiguientemente se pudo apreciar la temática de la Reforma Universitaria, que fue un tema en el cual se defendía la construcción de una universidad que estuviera al servicio del pueblo a través de la denominada extensión universitaria.

Además, se ha podido ver, que, desde los inicios de la dictadura de Rodríguez Lara, la FEUE buscó la manera de crear una alianza entre los maestros, obreros y los campesinos, con la

participación de la FEUE en las manifestaciones de obreros, de campesinos y de maestros, entendiendo que de a poco se iba abriendo las sendas de las alianzas con estos sectores de la sociedad civil ecuatoriana. Esta alianza se concretó en un gran frente en 1976. Tiempo después, la FEUE dentro de su agenda se solidarizó con el pueblo chileno y el pueblo español oponiéndose a las acciones ejecutadas por parte de Pinochet y Franco respectivamente, teniendo en cuenta que la FEUE propuso y sostuvo en el Ecuador la lucha antiimperialista y antifascista.

En temas de coyuntura, la FEUE consideró central su lucha de apoyo al pueblo mediante el rechazo al alza de los pasajes del servicio de transporte urbano, que, según sostuvo la FEUE, era una lucha en contra de los monopolios del transporte. En temas relacionados al petróleo y su nacionalización, formó el Frente Patriótico Antiimperialista por la Nacionalización del Petróleo. Consecuentemente, se vio como la FEUE realizó el pedido para que se haga un plebiscito y tratar de llegar a un cambio de gobierno, así como la creación de una nueva constitución para el retorno a la democracia. En el nuevo proyecto de constitución se constató, que existían ciertos puntos referentes a las universidades y escuelas politécnicas los cuales les eran de beneficio y por los cuales han luchado todo el tiempo de la dictadura.

4.3. Los Repertorios de Acción Política en los ciclos de movilización de la FEUE durante la dictadura y en la transición a la democracia

Durante las dictaduras militares en los setenta, el Ecuador fue testigo de la irrupción de varias manifestaciones, en las cuales destacan las protagonizadas por parte de los estudiantes universitarios y secundarios. Sin embargo, estos ciclos de protesta, empero, no constituyen un hecho aislado; más bien tienen mucha relación con otros movimientos que se han producido en Ecuador, como es el caso del movimiento obrero, el movimiento de maestros y el movimiento campesino.

De igual manera, se relaciona con procesos ocurridos en otros países de la región, como fue el caso de Colombia (Archila 2012); los protagonistas de estos ciclos de movilizaciones fueron mayoritariamente jóvenes que deseaban alcanzar un estado de democracia para el país, sin embargo, cada día confiaban menos en la democracia representativa.⁴¹

⁴¹ Postura de la FEUE en el XXIX Congreso Nacional “Retonar al mismo juego de antes, a la corrupta democracia representativa” (Informe de la F.E.U.E. Filial de Quito 1975-1976).

4.3.1. Definición de Acción Política

Los términos que más se han utilizado en la clasificación de la acción política o como lo definiría Tilly (1995) “actuaciones políticas”, son convencional y no convencional. Dentro de la obra de Samuel Barnes et al. (1979), en el cual se propone esta diferenciación, la participación política⁴² convencional, se ve relacionada a los procesos electorales; en tanto que, la participación no convencional está relacionada con actos como: manifestaciones, peticiones, acciones violentas, protestas, daños a la propiedad pública y privada.

Se alude que, estas dos formas de participación política se distinguen por el tipo de demanda que le hacen al sistema político; mediante el poder instituido en la acción convencional y a través del enfrentamiento con la legalidad en la acción no convencional (Sabucedo y Arce 1991). Si bien es cierto, que, esta clasificación fue discutida por autores como Sabucedo y Arce (1991); Sorribas y Brussino (2013); Delfino, Zubieta y Muratori (2013), a nivel internacional los resultados, corroboran la existencia de formas de acción política diferentes a la convencional en los distintos ciclos de manifestación (Quaranta 2012; Digrazia 2014).

Ahora bien, diversos estudios se han aproximado a estas formas de acción política con otros términos, como es el caso de Van Dyke, Suol y Taylor (2014) quienes proponen el término “tácticas transgresivas” para hacer referencia a las prácticas que entorpecen en la cotidianidad de la población, de una forma ilícita y hasta violenta. Del mismo modo, Tausch et al. (2011), se hacen presentes bajo la nomenclatura de “prácticas no normativas” a través del cual se identificaron diversos mecanismos en los repertorios de acción. Igualmente, Sorribas y Brussino (2013), sostienen las “prácticas contenciosas” para resaltar el estilo disruptivo de las nuevas formas de acción política.

Considerando los elementos y características señaladas anteriormente, estas representaciones de acción política, han tendido a ser predominantes en los nuevos movimientos sociales de las últimas décadas del siglo XX, por ejemplo, según Aranda Sánchez (2000) el caso de los movimientos estudiantiles. El surgimiento de los nuevos movimientos sociales y el progresivo activismo juvenil junto a la ideología de izquierda demostraron que proceder como la rebeldía civil, manifestaciones, bloqueos de vías, protestas, congresos, campañas, reuniones,

⁴² La participación política incluye todos aquellos comportamientos que realizan personas y grupos para influir en los asuntos públicos: a través de estas prácticas, los ciudadanos explicitan sus preferencias respecto a qué tipo de gobierno debe regir una sociedad, cómo se dirige al Estado, y cómo aceptan o rechazan decisiones específicas del gobierno que afectan a una comunidad o a sus miembros individuales Conway (1990) citado en (Rabbia, Sorribas, y Brussino 2009).

peticiones, marchas, todas estas eran prácticas que gran parte de los ciudadanos las percibían como legítimas en tanto maneras de interesarse, participar e intervenir dentro de los asuntos públicos (Rabbia, Sorribas, y Brussino 2009). A decir de Fillieule y Tartakowsky (2015), mediante la apropiación de los espacios públicos, apostaron por una especie de democracia de la protesta.

Se debe tener en cuenta, que, los repertorios de acción política según Charles Tilly son:

Un conjunto limitado de rutinas aprendidas, compartidas y actuadas, a través de un proceso de elección relativamente deliberado. Los repertorios son creaciones culturales aprendidas, pero no descienden de la filosofía abstracta ni toman forma como resultado de la propaganda política, sino que surgen de la lucha (Tilly 2002, 31).

De ahí que, se puede mencionar que quienes participan de la acción colectiva instauran guiones que ya han actuado, o que por lo menos los han visto anteriormente. Es decir, no conciben estrictamente nuevas maneras de actuar o exteriorizar los impulsos que llevan dentro, sino que, retoman las rutinas conocidas a manera de respuesta a nuevas circunstancias que enfrentan (McAdam, Tarrow, Tilly, 2001, 49).

En definitiva, en los ciclos de protesta es en donde las personas asimilan y aprenden la manera del accionar colectivo, de tal modo, que las personas en un momento y de un lugar determinado despliegan una cantidad limitada de formas de acción organizadas a través de los repertorios (Tilly 2002). Se debe entender, que los ciclos de manifestación han demostrado que las protestas pueden ir desde performances artísticas, invasiones, toma de edificios, huelgas, marchas, mítines, bloqueos de vías y disturbios (Inclán 2017, 203). Por lo tanto, siguiendo a Tilly (1986), los repertorios de acción contenciosos son un conjunto complejo de estrategias, tácticas y medios que un grupo emplea para realizar reclamos de distintas formas ante diferentes individuos o grupos.

4.3.2. El caso del movimiento estudiantil universitario FEUE

Los ciclos de movilizaciones y protestas estudiantiles que se dieron en el Ecuador en los setenta, se deben entender que se presentaron dentro del contexto de las dictaduras militares, y sirvieron como medio para cuestionar el sistema político y económico, muchas de las veces en relación al tema de los recursos adquiridos del petróleo. Hay que tener en cuenta que fueron los años en los que se inicia la producción y exportación petrolera en el país, y, en medio de debates sobre el imperialismo, se establecen los mecanismos para ello. En ese sentido, el tema de las regalías del petróleo y a quién benefician, era uno de los temas

centrales del debate que cuestionaba la concentración de recursos a través de los monopolios de la oligarquía (Programa F.E.U.E. 1971-1972).

Por tanto, se debe mencionar que el movimiento estudiantil, al igual que la clase obrera y los demás sectores populares enarbolaron argumentos en contra de una dictadura-petrolera que consideraban pro-imperialista y que servía a los intereses de los explotadores. Estos grupos sostenían que los consorcios petroleros se adueñaron del “oro negro” y, los recursos naturales fueron entregados al capital extranjero norteamericano, lo cual significó que a pesar de ser un país de cierto modo “rico”, esa riqueza no redundaba en mejores condiciones para el pueblo, sujeto a continuas crisis y procesos inflacionarios que lo mantenían en la pobreza. Las Universidades tampoco vieron crecer sus recursos no pudieron acoger a más estudiantes por falta de los mismos (Programa F.E.U.E. 1971-1972, 9), agravando la desigualdad económica entre la población.

Otra de las causales que motivaron los ciclos de movilizaciones y protesta fueron los casos de la Democratización de la Enseñanza y la supresión de la Ley de Educación Superior, que, como lo indicamos anteriormente fue llamada “la Carta de la Esclavitud Universitaria” (Informe de la FEUE Filia Quito 1975-1976, 88), que fue puesta en vigencia por el dictador Velasco Ibarra en el año de 1971. A lo largo de las dos dictaduras militares, estos temas han sido recurrentes por parte de los estudiantes universitarios, como se ha podido verificar en sus diferentes informes y programas (Programa F.E.U.E. 1971-1972); (Informe FEUE Quito 1972-1973); (Informe de la FEUE Filia Quito 1975-1976); (Directiva Nacional de la F.E.U.E. 1976); (FEUE Informe de Labores 1976-1977).

Los estudiantes universitarios también protagonizaron ciclos de movilización y protestas, por las pretensiones del alza en el precio en los pasajes interprovinciales y urbanos en distintas ciudades del país, que, por un lado, fue impulsado por los mismos transportistas, pero luego se convirtió en una medida de la dictadura. Se consideraba que esta medida afectaba radicalmente la economía popular.

Frente a estos temas, y en coyunturas concretas, el movimiento estudiantil universitario FEUE puso en evidencia y en práctica los diversos repertorios, que reflejaron su capacidad de ir más allá de las lógicas tradicionales de la política. Muchos de estos repertorios resultan de su forma de organización cotidiana, en grupos de voluntarios o en grupos de acción culturales y artísticos. Es decir, nos referimos a repertorios en los que a decir de Aguilera (2012) se “diversifican los espacios sociales de conflicto”; empero, como sostienen García y Aguirre

(2014) en estos repertorios de acción política se produce una suerte de ocupación material y simbólica del espacio público a consecuencia de las manifestaciones y protestas. En ese sentido el movimiento estudiantil universitario FEUE ocupó de manera transitoria el espacio público, como indica Reguillo (2017) provocando que las calles se convirtieran en un espacio intermedio, es decir, es un espacio en donde los movimientos sociales conciben sus propias “coordenadas espacio-temporales” (Sandoval 2020).

Consecuentemente, a partir de lo antes mencionado, logramos identificar algunos ejes desde los cuales trataremos de analizar los repertorios de acción política en los ciclos de manifestación y protesta del movimiento estudiantil universitario FEUE durante las dictaduras militares en los setenta; estos ejes serán reflejados en las acciones violentas, las acciones expresivas y por último las acciones de confrontación.

4.3.2.1. Acciones Violentas

El primer eje analítico de estudio que podemos identificar en el repertorio de acción de los universitarios, son las acciones violentas, es decir, todas aquellas formas de acción que apuntan a los daños a la propiedad público y privada, o a su vez en enfrentamientos en forma directa contra otros sujetos en el contexto de las manifestaciones y protestas. Los líderes estudiantiles que entrevistamos no comparten la violencia en sí misma, es decir, no la posicionan entre sus formas de acción. Empero, se puede argumentar que la juventud universitaria de aquellos tiempos, compartía la idea de que era ineludible la manifestación de la violencia en las protestas sociales. Por tal motivo, estas formas de acción deben ser entendidas como parte del contexto de un sistema de relaciones sociales violentas, como se puede evidenciar mediante el relato de Ricardo Ramírez, Marco Villarruel y César Alarcón, además, se tomará en cuenta lo que fue dicho en el XXIX Congreso Nacional de FEUE.

En cuanto a las relaciones sociales violentas Ricardo Ramírez alude:

Pero estas cosas que menciono, por ejemplo, le digo nosotros le explicamos a la gente que los norteamericanos estaban bombardeando Vietnam y que era un crimen, que era un crimen de lesa humanidad y una barbaridad lo que estaban haciendo, demostrábamos lo que algo decía la prensa internacional respecto al uso del napalm, que fue una cosa bárbara que hicieron los gringos y nosotros salíamos con la gente a tirarle piedras y lo que se podía al consulado de Estados Unidos ahí en Guayaquil, salíamos en manifestaciones que a veces terminaban en alta violencia, entonces en medio de eso se discutía si era correcto o no era correcto, si lo que estábamos propugnando estaba bien o no estaba bien y, respecto al gobierno, también se daba

el debate que si estaba bien que estemos en oposición a un gobierno progresista nacionalista revolucionario como decían unas corrientes.

Nosotros decíamos que ese gobierno, era un gobierno de la casta militar, vinculado a grupos poderosos económicos y que no podemos ser parte de él, que, lo que tenemos que hacer es exigir que cumpla con sus ofertas, con sus proclamas, tampoco era una oposición por oposición a ese gobierno, pero si mantener una independencia que llamábamos nosotros de política de clase y de exigencias, entonces esa era nuestra postura y por eso manifestábamos.

Bueno, trasladándonos a esa época, como jóvenes que éramos salíamos con los estudiantes secundarios, nosotros (hace referencia a los universitarios) en manifestaciones muchas veces muy amplias y numerosas, por ejemplo la tendencia era ir a la Gobernación a dejar ahí nuestras exigencias, bueno ese era el objetivo, pero las fuerzas del orden no nos dejaban acercar, ya era clásico que cuando llegábamos al Bulevar 9 de Octubre, salía la fuerza policial y militar y sin ninguna causa de por medio gases lacrimógenos, caballería y todos se nos iban encima, entonces eso terminaba en batallas campales, presos, perseguidos y golpeados. Había una alta dosis de violencia que no la creábamos nosotros pero en determinado momento lógicamente nosotros nos defendíamos y respondíamos con lo que podíamos, tirábamos piedras y lo que podíamos para defendernos, en esa época los carteles eran típicos de cartulina o de tela pintados que se sostenían con palos y esos palos nos servían para protegernos, para responder a la agresión policial y por lo general terminaban en batallas campales (Ricardo Ramírez, entrevista vía zoom, 20 de enero de 2022).

En cambio, Marco Villarruel nos dice:

Yo recuerdo que estos movimientos, algunos de cuyos dirigentes aparecen ocasionalmente ahora en las declaraciones, encabezaban con los “Atala” la toma militar de la Universidad, de esta Universidad, la Universidad Central, la Universidad de Guayaquil, la Universidad de Manabí, entonces había un enfrentamiento a bala en el interior de la Universidad, a bala, entonces había el grupo de los “Atalas” se señorearon en la Facultad de Economía y desde allí querían tomarse a través de oleadas de gente armada, generalmente en la costa querían tomarse Jurisprudencia y Filosofía. Entonces entre Jurisprudencia y Economía se crearon una especie de barricada desde donde se respondían los disparos de Economía.

Yo recuerdo con claridad que, mientras había disparos ocasionales, no era una guerra, pero imagínese en el predio universitario estos disparos ocasionales de querer tomarse la universidad, estaba siempre respaldada o animada siempre por un grupo de altavoces que se ponía en el último piso de la Facultad de Filosofía, entonces ahí se emitía música protesta, eso existió hasta hace no mucho, ahora ya no hay esa música permanente desde la Facultad de Filosofía (Marco Villarruel, entrevista vía zoom, 24 de enero de 2022).

A su vez César Alarcón se pronuncia diciendo lo siguiente:

En el año 77 me eligieron presidente de la FEUE Nacional en el Congreso que hubo en Guayaquil, pero todos esos años 70 había un grupo terrorista dentro de la Universidad que se les conocía como los Atalas, entonces los Atalas sembraban el terror dentro de la Universidad en las asambleas ellos disparaban, mataron estudiantes, era una cosa muy tensa, básicamente en la Universidad de Guayaquil, en la de Universidad de Portoviejo, pero básicamente las dos Universidades donde ellos estaban, controlaban pero a bala las cosas (entrevista a César Augusto Alarcón Costa, Quito, 21 de abril de 2022).

Todo lo argumentado hasta el momento, se lo debe ver como parte del contexto de un sistema de relaciones sociales violentas, en tal sentido este ambiente de violencia dentro de los predios universitarios, se volvía parte de su existencia y el movimiento estudiantil acudía a esta violencia en las coyunturas de protesta.

Además, se toma en cuenta el “ambiente violento” en el país, lo cual sugiere un nexo con las relaciones sociales violentas, como lo presenta el Informe de la FEUE 1975-1976, y las tensiones fruto de los intereses petroleros:

Estas contradicciones han tomado el carácter violento, se ha llegado a producir enfrentamientos armados entre las diferentes fracciones. Lo sucedido el 1º de septiembre es una clara muestra de ella. Este fallido golpe de Estado de inspiración norteamericana, ligado directamente a las compañías petroleras Texaco y Gulf, en complicidad con civiles y militares fascistas, que fraguaban una dictadura para entregar más aún nuestra patria a los designios del imperio del norte (Informe de la FEUE filial de Quito 1975-1976, 30).

Estos ambientes de “violencia nacional”, a su vez causaron que el movimiento estudiantil universitario tenga un espacio propicio para generar sus propias ideas basadas en la violencia y hacerlo parte de su repertorio como lo podemos observar

Allí estaremos presentes en las luchas populares, en el campo o la ciudad, respaldando y uniéndonos combativamente en la lucha frontal contra este sistema de hambre y opresión. La organización, la unidad y la lucha contra el imperialismo y la reacción local será nuestra tarea diaria. Nuestro objetivo es la lucha violenta hasta conseguir la definitiva liberación del pueblo ecuatoriano [...] (Informe de la FEUE filial de Quito 1975-1976, 32-33).

Cabe mencionar, como lo describe Sandoval (2020), el lugar de la “violencia en el repertorio de acción que se describe es notoriamente ambivalente, debido a que, por una parte, se la presenta como un tipo de acción que es rechazada, pero que, al mismo tiempo se percibe como inevitable” (Sandoval 2020, 93). En consecuencia, se puede argumentar que, en los

relatos se presentan dos acciones analíticas, por un lado, se establece una disyunción entre ellos como estudiantes universitarios y los protagonistas de la violencia y; por otro, se suprime el juicio moral acerca de la violencia al colocarla como una reacción a las condiciones estructurales, que serían su justificación (Berrota y Sandoval 2014). En tal sentido, la violencia forma parte de su repertorio de acción, pero los protagonistas no fueron los universitarios organizados, sino que fueron otros agentes que, a decir de Sandoval (2020) actuaron de forma inorgánica.

4.3.2.2. Acciones expresivas

El siguiente eje analítico que podemos identificar en el repertorio de acción de los universitarios fue un conjunto de prácticas de ocupación del espacio público mediante las cuales prevalecen las dimensiones performánticas, expresivas y estéticas. De tal modo, se quiere ver la presencia de formas de acción performance, es decir, es un tipo de acción que acude a la implementación y al uso de carteles con ironía y dibujos que satirizan y ridiculizan a las élites; además, en estas formas de acción se utilizan contenidos de cultura musical para construir la protesta (Sandoval 2020). Como lo podemos ver bajo el relato de Ricardo Ramírez:

En alguna que otra ocasión en las manifestaciones lográbamos entrar a alguna Plaza significativa, como la Plaza San Francisco y, ahí hacíamos un gran mitin y reuniones con discursos y cantábamos y expresábamos nuestras consignas y cosas así, pero eso era en contadas ocasiones en esas movilizaciones. Cuando terminábamos las movilizaciones en las plazas de renombre y ahí terminaba todo rápidamente (Ricardo Ramírez, entrevista vía zoom, 20 de enero de 2022).

En el contexto de las movilizaciones, como nos dice César Alarcón:

Había algunos grupos de música protesta sí en algunos actos se hacía con la participación de ellos, grupos nacionales también, entonces, pero era parte de la dinámica de las movilizaciones estudiantiles, pero nada así tampoco deslumbrante, había los actos los grupos musicales cantaban sus dos, tres canciones de canción protesta, pero no nada más (entrevista a César Augusto Alarcón Costta, Quito, 21 de abril de 2022).

Asimismo, Marco Villarruel nos menciona que

Recuerdo perfectamente que la FEUE hacía viajes de solidaridad en aquellos sitios en donde había conflictos sociales, recuerdo, por ejemplo, los dirigentes de la FEUE fueron a Quevedo, cuando hubo muchos movimientos sociales en Quevedo y la FEUE en ese entonces tenía grupos de música protesta y que iba con sus grupos de música protesta a solidarizarse con la

lucha de los sectores populares, entonces eso es absolutamente normal (Marco Villarruel, entrevista vía zoom, 21 de febrero de 2022).

De igual manera, se recogen datos del informe de la FEUE 1975-1976 en cuanto al sesquicentenario y su celebración:

Que organizó la Federación de Estudiantes tuvo como objetivo fundamental el de hacer llegar el mensaje cultural de la institución universitaria a los sectores populares. Se escogieron las expresiones artísticas como el teatro y la música que tienen gran aceptación en nuestro pueblo. Tales expresiones, por el esfuerzo de sus cultores cada día van adoptando niveles más elevados, entendiéndose esto como la posibilidad de rescatar los valores culturales propios del pueblo para traducirlos a formas estéticas y de gran valor en el contenido y en la forma.

Fue destacada la participación del teatro experimental Machala que con gran calidad interpretó una serie de cuadros satíricos de la realidad nacional. Los grupos nacionales de la Universidades del Ecuador expresaron a través de canciones folclóricas y de protesta un importante mensaje.

Uno de los hechos culminantes fue a no dudarlo la realización del gran desfile de antorchas. Veinte mil estudiantes universitarios ocuparon las calles de Quito levantando consignas de rechazo al imperialismo norteamericano, a las pretensiones dictatoriales del continuismo a las ambiciones oligárquicas del retorno expresando que la única salida es la Asamblea Popular.

La plaza de San Francisco fue escenario de una importante concentración popular. Al llamado de la Federación de estudiantes acudieron de todos los barrios de Quito más de cuarenta mil personas. Esta fue una viva demostración de que la F.E.U.E., debido a sus acciones políticas en defensa de los intereses populares y de la soberanía nacional, se halla arraigada en la conciencia del pueblo (Informe de la FEUE filial de Quito 1975-1976, 67-68).

De esta manera, se ha podido evidenciar la presencia de las acciones expresivas a través del relato y mediante la constatación del informe. Este tipo de acciones fueron interrumpiendo el espacio cotidiano y, además, obtuvieron apoyo y solidaridad de la ciudadanía hacia el movimiento estudiantil universitario. Consecuentemente las acciones expresivas no se plantean injerir decisivamente en los aspectos institucionales de la política, sino más bien, como alude Sandoval (2020), las acciones expresivas tratan de

Generar acciones transitorias, contingentes, que, sin embargo, son capaces de actuar en el nivel emotivo de la solidaridad, y, así, aumentar la adhesión de aquellos que como público se enfrentan a ese proceso de resignificación de ciertos lugares en espacios de creación y transgresión (Sandoval 2020, 92).

4.3.2.3. Acciones de confrontación

E último eje analítico que se pudo identificar como componente del repertorio de acción fueron las marchas y los paros, que resulta una forma recurrente en la acción colectiva de los movimientos sociales y estudiantiles. La ocupación y apropiación del espacio público mediante las acciones de protesta, como paros, manifestaciones, marchas y movilizaciones, se puede entender como la maniobra definitoria y prevalente de la acción colectiva del movimiento estudiantil universitario, en tal sentido, se ven como legítimas este tipo de acciones dirigidas a alterar la cotidianidad de los demás ciudadanos. Este tipo de acciones facilitan que el movimiento estudiantil universitario instituya de manera explícita un conflicto, como lo podemos constatar mediante el relato de César Alarcón:

El sector estudiantil tanto de secundaria como universitario tenían un papel protagonista los jóvenes tenían que ser rebeldes con el pensamiento de Juan Montalvo desgraciado el pueblo donde la juventud sea humilde con el tirano y los estudiantes no hagan temblar al mundo, entonces, los estudiantes de esa época éramos los dueños de las calles, protagonizamos cualquier protesta contra el gobierno, contra los ministros, las exigencias populares, eso hacíamos los estudiantes

A ver hubo un punto especial el gobierno autorizó la subida del pasaje de un sucre a un sucre cuarenta, entonces yo estaba de presidente de la FEUE Nacional, el presidente de la FEUE de Quito era el ahora doctor médico Pablo Herrera, entonces como FEUE Nacional nosotros nos opusimos radicalmente a la suba del alza del pasaje entonces nos opusimos, las primeras manifestaciones, la represión, la lucha, el gobierno no cedía, prácticamente todo Quito se conmocionó y participó contra la suba del precio del pasaje urbano y se llamó la guerra de los cuatro reales.

Prácticamente paralizamos todo Quito, en las noches habían fogatas, quemábamos llantas que prendíamos en todas las calles en todo Quito, pero claro, no teníamos más fuerza que la estudiantil y a la final nos fue ganando la fuerza pública, entonces, eran años duros y terminó imponiéndose la suba del pasaje, pero esa guerra de los cuatro reales fue una muy mencionada en la prensa y se dio en abril del año 78.

Los estudiantes ecuatorianos nos sentíamos protagonistas de la historia y de la política, no podíamos callar nuestra voz, si había represión, había era parte de la protesta, pero nunca doblegamos nuestra determinación de defender la democracia, el pueblo, el patriotismo, sobre todo en la década de los setenta la nacionalización del petróleo hasta que se la logró.

El 29 de enero de todos los daños la Marcha del Silencio que era en contra del Protocolo de Río de Janeiro, porque eso era fijo, entonces los estudiantes salíamos porque el Perú nos quitó

la mitad del territorio bajo el nulo Protocolo de Río de Janeiro, entonces el 29 de enero era la manifestación en contra del Protocolo de Río de Janeiro, es decir había patriotismo, eso era esencial entonces que le digo era una juventud protagonista de los acontecimientos estábamos presentes en todo.

Los jóvenes teníamos el compromiso y la responsabilidad de defender al pueblo, a la patria, a la historia, a los héroes, por eso la movilización que le digo era la marcha del silencio del 29 de enero era en contra del Protocolo del Río de Janeiro entonces había esta conciencia patriótica, democrática, popular, entonces, eso era lo que nos motivaba (entrevista a César Augusto Alarcón Costta, Quito, 21 de abril de 2022).

Por otro lado, Marco Villarruel menciona:

La FEUE celebraba el día del Patriotismo Nacional del 29 de enero de todos los años, por el aniversario de la firma del Protocolo de Río de Janeiro, de igual manera, eran marchas multitudinarias, todavía se sostenía un ambiente de criterio patriótico, democrático y la gente se lamentaba en contra de Velasco Ibarra, de Arroyo del Río y de estos conservadores que entregaron la parte amazónica del Ecuador (Marco Villarruel, entrevista vía zoom, 21 de febrero de 2022).

Entonces, según los relatos, lo que define clásicamente a una protesta estudiantil es justamente la ocupación de las calles y revelar el conflicto. Y si bien se puede notar el grado de consciencia al riesgo que supone la monotonía de estas formas de acción, se puede decir, que estas fueron las más importantes para el movimiento estudiantil. En consecuencia, las marchas, movilizaciones, paros, y otras formas de acción, actúan como manifestación y contingente de la fuerza del movimiento estudiantil (Sandoval 2020).

Es así como se pudo apreciar los repertorios de protesta representados bajo la acción política en los diferentes ciclos de movilización de la FEUE en la dictadura militar de los setenta. De este modo se puede argumentar que las diferentes movilizaciones que se presentaron en los setentas no fueron un caso aislado de los otros movimientos sociales del Ecuador, sino más bien, la FEUE supo aprovechar de esos movimientos para crear alianzas y de esa forma poder crear un frente de amplio espectro, como se lo pudo evidenciar en su agenda política, a través de la cual fueron capaces de formar el frente de obreros, maestros, campesinos y estudiantes.

Se hace una aproximación a lo que es la acción política resaltando las no convencionales, en tanto las acciones de la FEUE se inscriben en este tipo. A partir de ello se analizaron los ejes de los ciclos de movilizaciones del movimiento estudiantil universitario, incluidos aquellos que implicaron violencia y que incluían daños a la propiedad pública y privada y

enfrentamientos en forma directa contra otros sujetos, todo esto ligado en el contexto de las protestas y manifestaciones.

Del mismo modo, se vieron las acciones expresivas en el conjunto de prácticas de ocupación del espacio público mediante las cuales prevalecen las dimensiones performáticas, expresivas y estéticas, como conciertos, representaciones, etc. Están también las acciones de confrontación que se enmarcaron en los paros, protestas, movilizaciones, manifestaciones y las marchas, mismas que resultaron en una forma recurrente de la acción colectiva del movimiento universitario FEUE a través de la ocupación de los espacios públicos, como se pudo apreciar mediante los datos empíricos presentados.

Conclusiones

Mediante este trabajo de investigación se ha pretendido estudiar el papel que tuvo la FEUE en un período de dictadura militar durante los años setenta, caracterizado por ser de transición a la democracia.

En primer lugar, es posible observar, la institucionalización del movimiento estudiantil y su relación con partidos políticos establecidos y otros actores políticos en el periodo de la dictadura militar de los años setenta en el Ecuador.

Por un lado, se pudo determinar la institucionalidad del movimiento estudiantil, mediante un breve repaso sobre la teoría institucional, la cual nos da la idea de cómo son las organizaciones y como estas están relacionadas al entorno en el cual surgen, teniendo en cuenta la manera de actuar en dicho entorno y su búsqueda de la legitimidad. Es así que se pudo profundizar en la institucionalización; entendiendo que la institucionalización es el proceso a través el cual las instituciones se crean, con las aspiraciones de alcanzar un estado deseado, además se pudo ver y entender que las instituciones en su mayoría no siempre están acabadas, en tal sentido se las debe ver de una forma abierta y procesual, en tanto que, las instituciones y sus prácticas institucionales, tienden a debilitarse, pero siempre conservan rasgos de su estructura elemental.

En tal sentido, nos hemos enfocado en la institucionalidad del movimiento estudiantil mediante un análisis de fuentes bibliográficas como son los informes de la FEUE. Mediante el análisis de estas fuentes se pudo identificar los inicios de la Federación de Estudiantes Universitarios del Ecuador (FEUE), para con esto poder establecer cuáles fueron sus principios como organización, es decir, qué tipo de peticiones la FEUE respaldaba y hacía, para satisfacer sus necesidades elementales. Es así, que mediante el primer informe de FEUE se pudo conocer sus fundamentos iniciales, además con esta perspectiva se vio si la FEUE se mantuvo fiel a sus principios haciendo un estudio a través del tiempo, es decir desde sus inicios, pasando por la división de la izquierda en el Ecuador y con ello entendiendo las diferentes alas de la izquierda que se establecieron dentro de la universidad y del movimiento estudiantil mismo.

De tal modo, que después de 25 años se pudieron revisar los pasos para su institucionalización, hasta poder llegar al periodo en el cual nos hemos centrado para nuestro estudio. Es así que, se pudo constatar que la FEUE fue constante en cuanto a los puntos centrales de su agenda: la lucha antiimperialista, la lucha por la unificación del movimiento

estudiantil, la defensa de la autonomía universitaria y la democratización de la educación superior, la lucha por una mejor calidad de vida para la población.

No podemos dejar por fuera los enfrentamientos internos de la FEUE durante los setenta (que se representaron en las luchas con los denominados grupo Atala) que son de vital importancia y que sirvieron para poder dar luz al análisis de la institucionalidad de la misma, mostrando sus fracturas y contradicciones internas.

Por otro lado, en lo concerniente a la FEUE y la relación con partidos políticos establecidos y otros actores políticos, concluyo diciendo que la FEUE mantuvo una relación de forma indirecta pero activa con los partidos políticos establecidos de la época, como se ha podido constatar mediante las vivencias de los interlocutores, que han podido dar fe de que existió relación por ejemplo, con la Concentración de Fuerzas Populares (CFP); con el Partido Socialista Ecuatoriano (PSE); con el Partido Comunista; con la Democracia Cristiana. Además, se pudo constatar que el movimiento estudiantil fue partícipe de la fundación del Movimiento Popular Democrático (MPD) a finales de los setenta, para poder poner un candidato presidencial y posteriormente colocar un candidato a diputado y con ello lograr un puesto en el Congreso Nacional. Este paso es de una importancia fundamental para la trayectoria de la FEUE.

Así mismo, se puede ver como tuvo relación con partidos no establecidos legalmente, pero sí de mucha actividad e influencia en la política ecuatoriana y sus diferentes alas de izquierda, como fue el Partido Comunista Marxista Leninista del Ecuador (PCMLE) y el Movimiento de Izquierda Revolucionario (MIR), Vencer o Morir, el Movimiento Revolucionario de los Trabajadores (MRT) , el Frente Revolucionario Ecuatoriano (FRE) Además, se puede ver como la FEUE ha mantenido esa relación con los partidos a través de una serie de movimiento dentro de la universidad como es el caso del Frente Revolucionario de Izquierda Universitario (FRIU); el Frente de Izquierda Universitario (FIU); el Movimiento de Izquierda Revolucionario (MIR); la Democracia Cristiana Universitaria (DCU).

Cabe destacar que esta relación dentro de la universidad, proviene de los partidos políticos instituidos y los que no lo eran, pero que eran actores políticos relevantes de la época, por ejemplo: el Movimiento Obrero, el Magisterio, la Unión Nacional de Educadores (UNE), el Movimiento Campesino, los estudiantes secundarios, y los estudiantes universitarios y politécnicos de las entidades privadas. A ello hay que sumar el peso político, en el contexto de los años 70 del siglo pasado, de grupos e intérpretes solistas de la denominada música

protesta, como es el caso de: Inti-Illimani; Mercedes Sosa; Serrat; Quilapayún y Víctor Jara. De esta forma se pudo clarificar nuestro objetivo que fue determinar la institucionalidad del movimiento estudiantil y su relación con partidos políticos establecidos y otros actores políticos en el período de la dictadura de los años 70 en el Ecuador.

En lo relacionado a las relaciones y tensiones entre la FEUE y los gobiernos militares de los setenta en el Ecuador, se puede decir a modo de conclusión, que existieron más tensiones que relaciones entre nuestros sujetos de estudio. Dado que, a lo largo de las dictaduras militares en los setenta, los pedidos de la FEUE siempre se hicieron presentes a manera de reclamos, lo cual tarde o temprano desataría conmoción social a través de paros, manifestaciones y otros tipos de expresiones de protesta. Sin embargo, también hubo puntos de coincidencia en ciertas coyunturas y asuntos. Sobre todo, aquello que tenía que ver con la nacionalización de la explotación de recursos naturales como el petróleo, cuestión que estaba en la agenda, tanto de la FEUE, como de los partidos de izquierda, como de los militares en el poder.

Finalmente, se concluye argumentando que la FEUE hizo suya la lucha del retorno a la democracia en distintos frentes. En primer lugar, al solicitar la derogación de la Ley de Educación Superior que imperaba desde 1970 para que sea puesta en vigencia la Ley de 1966, hasta que sea posible dar génesis a nueva Ley de Educación Superior creada por quienes forman parte de la universidad ecuatoriana y no por agentes externos a estas. Es decir, defendiendo canales democráticos.

Mediante esta petición la FEUE buscaba la Autonomía Universitaria y reconquistar los derechos que se habían adquirido a bases de sus luchas anteriores. Es decir, pedían la no intromisión del gobierno militar en la universidad. Este pedido chocó, entre otras cuestiones, con la creación de institutos militares, lo cual creó más tensiones entre la universidad y por ende la FEUE, con el gobierno militar de Rodríguez Lara. Sin embargo, en la época del triunvirato, se hizo un proyecto de Ley de Educación Superior que, a decir del gobierno, superaba por mucho a las peticiones de la FEUE y la universidad por colocar a la Ley de Educación Superior del 66. Sin embargo, este proyecto de Ley de Educación Superior según sostuvo la FEUE no fue elaborado por quienes conforman la universidad ecuatoriana, sino que lo realizaron sus detractores.

Segundo, la FEUE a lo largo de este tipo de relaciones y tensiones fue capaz de conseguir alianzas con otros sectores de la sociedad civil, sobre todo con los trabajadores, maestros y campesinos y, de este modo poder hacer un frente de lucha más amplio y con más

contingente, para así poder hacerse sentir ante la dictadura militar. Esto les permitió elevar con más fuerza sus aspiraciones por el retorno a la democracia, generando posibilidades u opciones de un plan de gobierno de quienes formaron esa alianza, es decir, un plan de gobierno de los trabajadores, campesinos, maestros y estudiantes.

En cuanto a la agenda política de la FEUE y sus repertorios de acción política durante las dictaduras militares y en el periodo de transición a la democracia, se puede concluir argumentado, que la agenda política de la FEUE se mantuvo fiel a sus principios, atravesados por la cuestión nacional, así como por cierto sentido democrático. De hecho, la posibilidad de participar en el juego democrático estuvo siempre en su agenda y se materializó a través de su participación en la creación de un partido político instituido como fue el Movimiento Popular Democrático (MPD).

Haciendo un balance general, la agenda de la FEUE estaba articulada en torno tres ejes de distinta repercusión. El primero giraba alrededor de ciertas consignas o declaraciones de principios poco practicables o sobre los que la FEUE poco impacto podía generar, como eran su lucha antimperialista y antifascista. Por otro lado, hubo reclamos concretos que se mantuvieron en la agenda durante todo el periodo por la falta de atención del gobierno a los mismos. Por ejemplo, los reclamos en relación a la vigencia de la Ley de Educación Superior que impuso Velasco Ibarra. Finalmente, aquellas cuestiones sobre las que la FEUE tuvo incidencia, o aquellos procesos en los que participó y que estaban relacionados con algunos de sus principios. Por ejemplo, el llamado y apoyo al plebiscito en el marco del retorno a la democracia, ya que, gracias a este plebiscito se pudo optar por crear una nueva constitución y con ello establecer un pronto retorno a la democracia.

Se concluye, además, mencionando que la agenda de la FEUE catapultó a este organismo estudiantil a formar su anhelado frente de trabajadores, campesinos, maestros y estudiantes, gracias a la colaboración de estos últimos con los demás actores de la sociedad civil en sus diferentes actos de protestas, manifestaciones, paros, marchas y demás acciones.

Se debe precisar y hacer la aclaración, que la FEUE no aglutina, ni da voz a todos los estudiantes universitarios del Ecuador, ni fue el único movimiento estudiantil en hacer frente a la dictadura militar, por tal motivo, se debe entender, que muchas de las veces fueron los estudiantes secundarios quienes tomaron la iniciativa para ponerse al frente de varias confrontaciones ante la dictadura militar en los setenta, además de los estudiantes universitarios y politécnicos de entidades privadas. Es preciso dejar claro que no siempre la

FEUE estuvo tan fuerte como se la quiere hacer ver, la FEUE quedó afectada debido a la clausura de la Universidad Central del Ecuador en los inicios de los 70, además, también sufrió de separaciones internas las cuales la debilitaron aún más y no lograron llevar a cabo todos sus ideales propuestos, pero se debe entender que esto no fue un impedimento para que la FEUE sea uno de los principales actores dentro del período de dictadura militar y en el retorno a la democracia en la década de los setenta.

En lo referente a las acciones políticas de la FEUE, se concluye diciendo que las acciones no convencionales (marchas, paros, manifestaciones, movilizaciones) fueron imperantes dentro del movimiento estudiantil universitario FEUE, este tipo de participación política llevó a la FEUE al enfrentamiento con las dictaduras, que terminan en acciones violentas como son los daños a los bienes públicos o privados, o a su vez enfrentamientos directos con otros actores del contexto de las manifestaciones. Además, se identificaron acciones expresivas como una ocupación del espacio público, en las que imperaron las dimensiones estéticas, expresivas y performánticas. Además, las acciones de confrontación que se vieron enmarcadas dentro de los paros, protesta, manifestaciones y otras maneras de acción política fueron relevantes para la acción colectiva del movimiento estudiantil FEUE.

Los repertorios de acción política que se pusieron en operación en los diferentes ciclos de movilización de los estudiantes universitarios FEUE, se constituyeron mediante la articulación de prácticas específicas que se despliegan en las manifestaciones, a través de estructuras organizativas y de comunicación que desarrollaron los estudiantes universitarios y todos los grupos que participaron de estas acciones. Hablamos de un repertorio en el cual fue posible reconocer tres formas de acción, como fueron las acciones violentas, las acciones expresivas y las acciones de confrontación. Se debe entender que este tipo de acciones de protestas ya fueron utilizadas anteriormente y que no han sido modificadas por el movimiento estudiantil universitario FEUE, como lo argumentó Tilly (2002), las acciones políticas son “un conjunto de limitados de rutinas aprendidas, compartidas y actuadas, a través de un proceso de elección relativamente deliberado” (Tilly 2002, 31).

Por último, se concluye argumentando que el papel que tuvo la FEUE en el retorno a la democracia, se inscribe en una labor por parte de quienes forman la universidad de buscar ese retorno, por un lado, de manera combativa en la lucha de clases y; por otro lado, haciendo programas de gobierno. En ambas incorporó la relación con otros actores de la sociedad como fueron los trabajadores, campesinos, maestros y estudiantes desde 1976. Para 1978 en el contexto de las elecciones cobijados o apadrinados bajo el Movimiento Popular Democrático

(MPD), pudieron dar a conocer su programa que, según la FEUE, fue una plataforma de lucha del pueblo ecuatoriano.

Referencias

- Aguilera, Oscar. 2012. “Repertorios y ciclos de movilización juvenil en Chile (2000-2012)”. en *Utopía y Praxis Latinoamericana*. 17(57): 101-108. <https://n9.cl/1r497>
- Aguirre, Manuel. 2019. *Movimientos estudiantiles en América Latina y Ecuador 7*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar-Ediciones la Tierra.
- Aranda, José. 2000. “El Movimiento Estudiantil y La Teoría de los Movimientos Sociales”. en *Revista Convergencia*, 7(21): 225–250. <https://n9.cl/q3u3h>
- Archila, Mauricio. 2012. “El movimiento estudiantil en Colombia, una mirada histórica”. en *OSAL*. Buenos Aires: CLACSO. 31: 71-103. <https://n9.cl/j3f8e>
- Arratia, Alejandro. 2010. “Dictaduras latinoamericanas”. en *Revista venezolana de Análisis de Coyuntura*, 16(1): 33-51. <https://n9.cl/ohjqr>
- Asamblea Nacional Constituyente. 1945. Constitución del Ecuador de 1945.
- Barnes, Samuel et al. 1979. *Political Action: Mass Participaiton in Five Western Democracies*. London: Sage.
- Barela, Liliana, Mercedes Miguez y Luis García. 2009. Algunos apuntes sobre la historia oral y cómo abordarla. Buenos Aires. Dirección General Patrimonio e Instituto Histórico.
- Berroeta, Héctor y Juan Sandoval. 2014. “Protesta, participación y educación pública: discurso sobre lo público en las mafestaciones en Chile”. en *Educación en Revista*. 53: 19-38. <https://n9.cl/weguu>
- Bravo, Kléver y Diego Pérez. 2020. “El gobierno revolucionario nacionalista ecuatoriano del General Guillermo Rodríguez Lara (1972-1976)”: liderazgo, transformaciones y claves sobre el sistema político ecuatoriano”. en *Revista PUCE*. 110: 161-182.
- Carrasco, Cinthya. 2020. “La contienda política por la reforma universitaria: reflexiones del conflicto de FEUE y el gobierno de la Revolución Ciudadana”. Tesis de maestría en Sociología Política, Flacso-Ecuador. <https://n9.cl/bdxe5>
- Celi, Carlos y Kintia Moreno. 2014. “Representaciones En Prensa Sobre Los Movimientos Estudiantiles En La Universidad Central Del Ecuador (1990-2013)”. en *Revista Anales*. 10-25.
- Chávez de Alvarado, Alba. 1987. *Nadie será olvidado! 29 de Mayo de 1969 Guayaquil*. Guayaquil: Facso-Imprenta Universitaria de Guayaquil.
- De Garay, Graciela. 1997. *Cuéntame tu historia oral: historias de vida*. México: SA de CVSA de CV. <https://n9.cl/c5zrj>
- Delfino, Gisela, Elena Zubieta y Marcela Muratori. 2013. “Tipos de participación política: análisis factorial confirmatorio con estudiantes de Argentina”. en *Psicología Política*. 13(27): 301-318.
- Donoso, Andrés. 2017. “Movimientos estudiantiles en la época contemporánea de América Latina: elementos para pensar un modelo de aproximación histórica”. en *Movimientos estudiantiles en la historia de América Latina V*, editado por Renate Marsiske. México: UNAM-Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y Educación.
- Fernández, Alejandro. 2009. “Movimiento estudiantil: de la política a lo político; de las organizaciones a la multitud”. *XII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia, Facultad de Humanidades y Centro Regional Universitario Bariloche*. San Carlos de Bariloche: Universidad Nacional del Comahue.
- Fillieule, Oliver y Danielle Tartakowsky. 2015. *La manifestación, cuando la acción colectiva toma las calles*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- García, Oscar y Félix Aguirre. 2014. “Spatial Practices and Narrative: The GenkiDama for Education by Chilean Students”. en *Journal of Language and Politics*. 13(4): 731-754. <https://n9.cl/0vnz8>

- Gordón, Carla. 2014. "Intelectuales. Una relectura de su participación en la configuración del campo intelectual en la década de 1970 en el Ecuador". Tesis de posgrado: Flacso-Ecuador.
- Greenwood, Royston et al. 2008. *The Sage Handbook of Organizational Institutionalism*. London UK: Sage Publication.
- Halbwachs, Maurice. 2011. "From The Collective Memory". en *The Collective Memory Reader*, editado por Jeffrey Olick et al. New York: Oxford.
- Inclán, María. 2017. "A la sombra de Sidney Tarrow conceptos básicos para el estudio de los movimientos de protesta". en *Política y gobierno*. 24(1): 189-212.
- Isaacs, Anita. 1993. *Military rule and transition in Ecuador, 1972-92*.
- Kostova, Tatiana, Kendal Roth y Tina Dacin. 2008. "Institutional theory in the study of multinational corporations: A critique and new directions". en *Academy of management review*, 33(4): 994-1006.
- _____. 2009. "Theorizing on MNCs: A promise for institutional theory". En *Academy of management review*. 34(1): 171-173.
- Lara, Pablo y Ángel Antúnez. 2014. "La historia oral como alternativa metodológica para las ciencias sociales" en *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales* 20: 45-62. Redalyc, <https://n9.cl/pd0qf>
- Lorenc Valcarce, Federico. 2002. "Agenda política, producción de sentido y conflictos sociales en la Argentina. El último año de gobierno de Menem" en *Crisis y conflicto en el capitalismo latinoamericano: Lecturas políticas*. Buenos Aires: CLACSO. <https://n9.cl/hc0a5>
- Luna, Milton. 2014. "Las políticas educativas en el Ecuador, 1950-2010 Las acciones del Estado y las iniciativas de la sociedad". Tesis doctoral: UNED-España. <https://n9.cl/3sn4k>
- McAdam, Doug, Sidney Tarrow y Charles Tilly. 2001. *Dynamics of Contention*. United Kingdom: Cambridge University Press.
- Muñoz, César. 1979. *La Reforma Universitaria y los Actuales Problemas de la Universidad Ecuatorina*. Quito: Ediciones del Consejo Nacional de Educación Superior.
- North, Liisa. 2006. "Militares y Estado en Ecuador: ¿construcción militar y desmantelamiento civil?". en *Íconos-Revista de Ciencias Sociales*. 26: 85-95. <https://n9.cl/qw5dvv>
- Párraga, Iván. 2016. "La Huelga de la Universidad Central y la disputa por la autonomía universitaria en marzo de 1939". Tesis de posgrado: UASB-Ecuador. <http://hdl.handle.net/10644/4916>
- Portelli, Alessandro. 1991. "Lo que hace diferente a la historia oral". en *La historia oral. Centro Editor de América Latina*. 36-51
- _____. 2017. "El uso de la entrevista en la historia oral". en *Anuario De La Escuela De Historia*. 20: 35-48. <https://n9.cl/o7a49>
- _____. 2017. "Historia oral, diálogo y géneros narrativos" en *Anuario de Historia*. 26: 9-27. <https://n9.cl/fjnb7>
- Quaranta, Mario. 2012. "The Rise of Unconventional Political Participation in Italy: Measurement Equivalence and Trends, 1976-2009". en *Bulletin of Italian Politic*. 4(2): 251-276. <https://n9.cl/buooj>
- Rabbia, Hugo, Patricia Sorribas y Silvana Brussino. 2009. "Perfiles Sociocognitivos de la Participación Política de los Jóvenes". en *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*. 43(2): 279-287. <https://n9.cl/ywfv6v>
- Ramírez, María. 2007. "El diseño de la agenda política y la construcción de alternativas de solución en la política de inmigración española." en *Civilizar. Ciencias Sociales y Humanas*. 7(13): 249-264. <https://n9.cl/37pxe>
- Reyes, Carlos. 2017. *Milton Reyes*. Quito: Artes Gráficas CQ.

- Rodas, Germán. 2000. *La Izquierda Ecuatoriana en el siglo 20 (Aproximación Histórica)*. Quito: Ediciones Abya-Yala.
- Romero, Nicolás. 2002. *Evolución de la legislación en materia de educación superior en Ecuador*. <https://n9.cl/u1h9m>
- Rouquié, Alain. 1981. "Dictadores, militares y legitimidad en América Latina". en *Dictaduras y dictadores. Crítica y Utopía Latinoamericana de Ciencias Sociales*. <https://n9.cl/c52ig>
- Sabucedo, José y Constantino Arce. 1991. "Types of political participation: A multidimensional analysis". en *European Journal of Political Research*. 20(1): 93-102. <https://n9.cl/iqo4n>
- Salgado, Manuel. 2014. "Los Desafíos de la Universidad Central Frente a la Nueva Propuesta de Modernización Capitalista". en *Revista Economía*. 66(104): 97-104. <https://n9.cl/k4qscn>
- Sandoval, Juan. 2020. "El repertorio de acción política en el ciclo de movilizaciones estudiantiles chilenas". en *Revista de Estudios Sociales*. 72: 86-98 <https://n9.cl/7igbld>
- Scott, Richard. 1995. *Institutions and Organizations*. Thousand Oaks, California: Sage Publications.
- Selznick, Philip. 1957. *Leadership in Administration: A Sociological Interpretation*. California: University of California Press Berkeley
- _____. 1996. "Institutionalism "old" and "new"". en *Administrative science quarterly*. 41(2): 270-277.
- Serrano, Felipe. 2010. "Estado, golpes de Estado y militarización en América Latina: una reflexión histórico política". en *Argumentos*. 23(64): 175-193.
- Sorribas, Patricia y Silvia Brussino. 2013. "La participación política contenciosa: desarrollo de un modelo explicativo desde la cognición social". en *Quaderns de Psicologia*. 5(2): 7-22 <https://n9.cl/b11wh>
- Tamayo, Jhonny. 2017. *Historia del Movimiento Universitario en el Ecuador*. Quito: Imprenta Grafiti.
- Tauch, Nicole et al. 2011. "Expaining Radical Group Behavior: Developing Emotion and Efficacy Routes to Normative and Non-normative Collective Action". en *Journal of Personality and Social Psychology*. 101(1): 128-148. <http://doi.org/10.1037/a0022728>
- Tilly, Charles. 1986. *The Contentions French*. Cambridge: Harvard University Press.
- _____. 1995. "Los movimientos sociales como agrupaciones históricamente específicas de actuaciones políticas". en *Sociológica*. 10(28): 13-36.
- _____. 2002. "Repertorios de acción contestataria en Gran Bretaña: 1758-1834". en *Protesta social. Repertorios y ciclos de la acción colectiva*. Editado por Mark Traugott. Barcelona: Editorial Hacer.
- Vallejo, Camila. *¡Viva la FEUE!*
- Van Dyke, Nella, Sarah Soule y Verta Taylor. 2004. "The targets of Social Movements: Beyond a Focus on the State". en *Authority in Contention Research in Social Movements, Conflicts and Change*. 25: 27-51. <https://n9.cl/w18uv>
- Vásquez, Gabriela y María Sánchez. 2016. "El concepto de Dictadura: Concepciones de los estudiantes chilenos de educación media". en *Antíteses*. 9(18): 45-66.
- Ycaza, Patricio. 1989. *Movimiento Estudiantil: ¿Para dónde camina?*. Quito: Cedep.
- Yepes Grisales, Daniel y Victor Santiago Calle León. (2014). "Hacia la historia del Movimiento Estudiantil en Colombia: elementos teórico-metodológicos fundamentales". en *Trans-pasando Fronteras*. 6: 217-240. Cali: Centro de Estudios Interdisciplinarios, Jurídicos, Sociales y Humanistas (CIES), Facultad de Derecho y Ciencias sociales, Universidad Icesi.
- Zapata, Sofía. 2013. "Hacia la reclusión de un espacio social crítico: la acción del PCMLE en

la Universidad Central del Ecuador”. Tesis de posgrado: Flacso- Ecuador
<http://hdl.handle.net/10469/6974>

Informes y Programas de la FEUE

25 años FEUE Publicación de la Directiva Nacional-1969.

Programa F.E.U.E. 1971-1972.

Informe FEUE-Quito-1973

Informe de la FEUE filial de Quito 1975-1976

Informe Directiva Nacional de la F.E.U.E. 1976. F.E.U.E. XXIX Congreso Nacional “Por la
Unidad de los Estudiantes en la Lucha Antiimperialista y Antifascista”

FEUE Informe de labores 1976-1977 Documentos.

La FEUE Frente al Referéndum. Publicaciones F.E.U.E. Directiva Nacional N° 2 enero-1978.

Los Costos de la Gasolina en el Ecuador Publicaciones F.E.U.E. Directiva Nacional N° 3
Febrero-1978.

Los Costos de la Gasolina en el Ecuador Publicaciones F.E.U.E. Directiva Nacional N° 3
Marzo-1978.

Proyecto de Ley de Educación Superior elaborada por el II Congreso de Universidades y
Politécnicas del Ecuador. Publicaciones F.E.U.E. Directiva Nacional N° 4 1978.

La Petroquímica en el Ecuador: un negociado más? FEUE Caso Montaña. Publicaciones
F.E.U.E. Nacional N° 6 agosto-1978.

Informe de Labores de la Directiva Nacional de la F.E.U.E. (Período 1987-1989)

Prensa Escrita

Diario El Comercio 1972-1973-1974-1975-1976-1977-1978

Diario El Extra 1978

Diario El Universo 1972-1973-1974-1977

Diario Expreso 1978

Entrevistas

César Alarcón

Milton Luna

Ricardo Ramírez

Marco Villarruel

Archivos Revisados

Archivo Biblioteca Ecuatoriana Aurelio Espinosa Polit

Archivo Biblioteca General Universidad Central del Ecuador

Archivo Biblioteca Nacional Eugenio Espejo

Archivo Personal de Jhonny Tamayo

Archivo Personal de César Alarcón Costta

Archivo Personal de Marco Villarruel

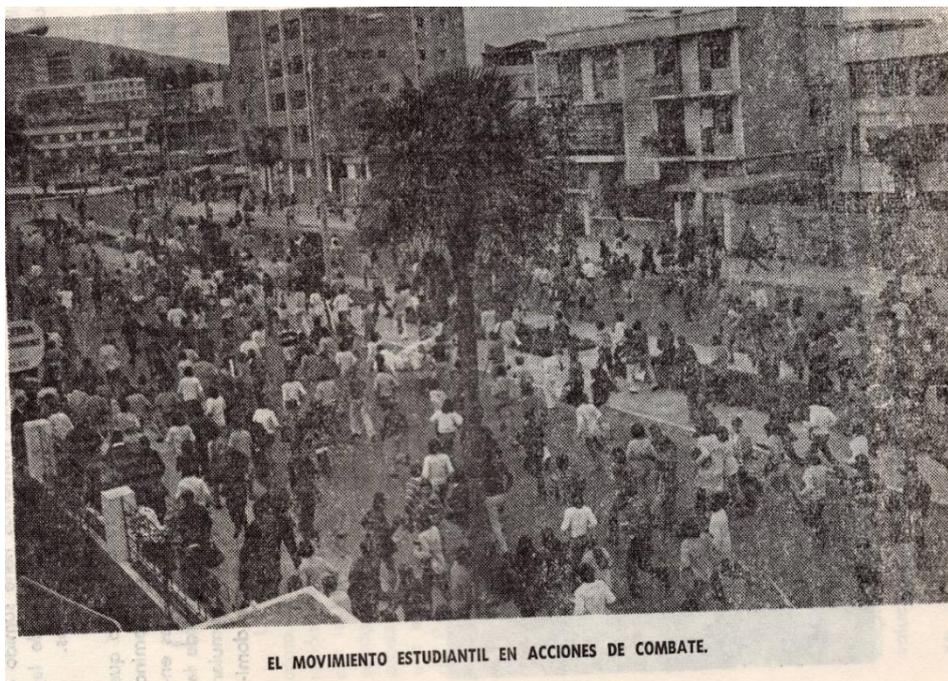
Anexos

Foto A. 1. Oswaldo Salazar Presidente de la FEUE de Quito 1975-1976 en solidaridad con el Pueblo de Chile



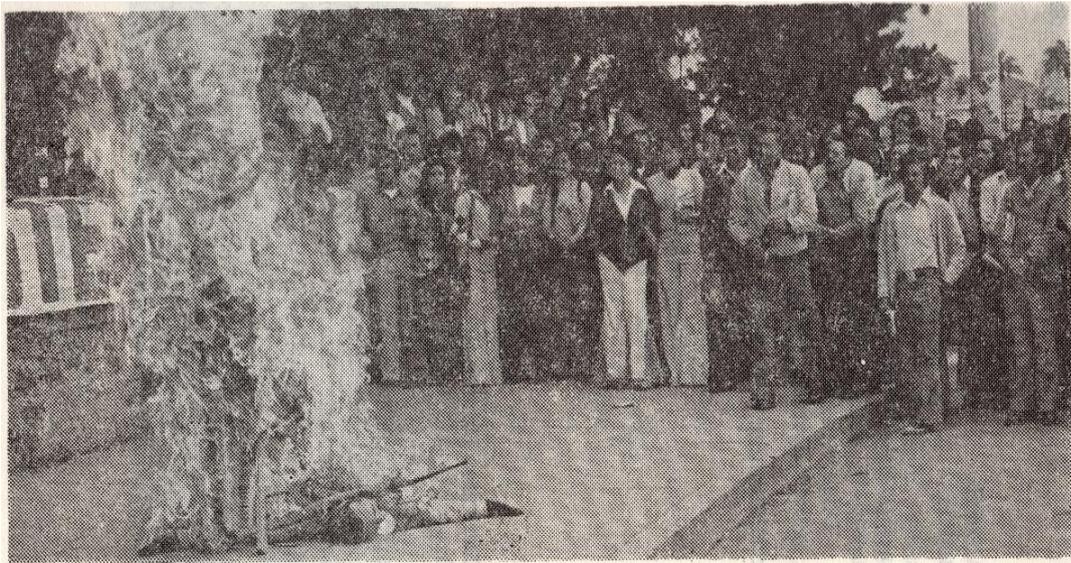
Fuente: FEUE (1976, 13)

Foto A. 2. La FEUE en solidaridad con el Pueblo de Chile



Fuente: FEUE (1976, 14)

Foto A. 3. La FEUE en solidaridad con el Pueblo de Chile



El 11 de septiembre de 1976, la Federación de Estudiantes organizó actos de solidaridad con el pueblo chileno, en la gráfica se refleja el profundo odio de los estudiantes ecuatorianos, que observan el exterminio de que muy pronto será objeto Augusto Pinochet: asesino y fascista.

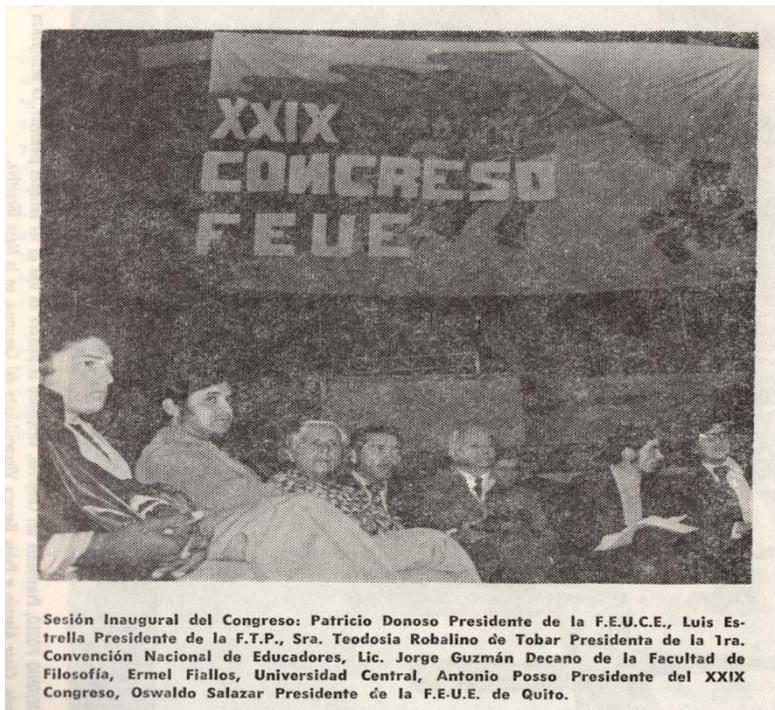
Fuente: FEUE (1976, 19)

Foto A. 4. XXIX Congreso Nacional de FEUE



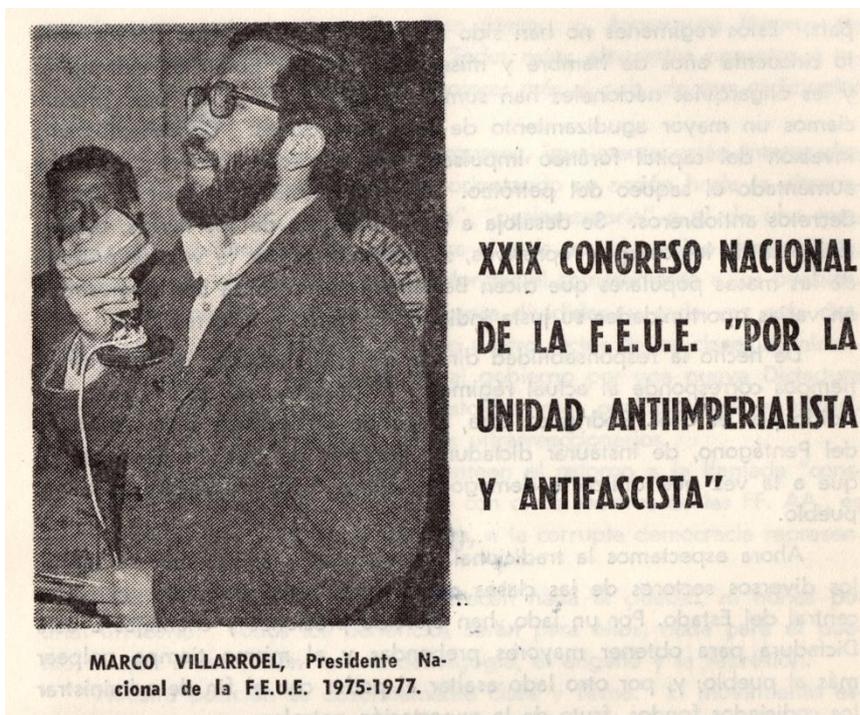
Fuente: FEUE (1976, 22)

Foto A. 5. XXIX Congreso Nacional de FEUE



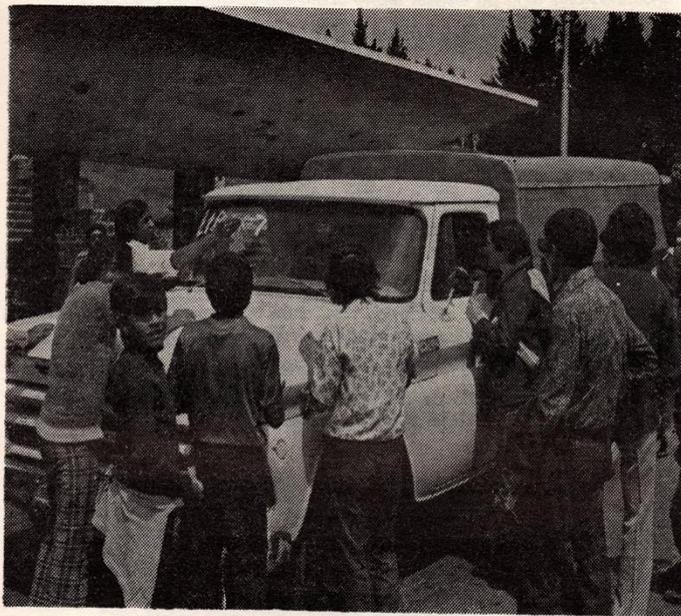
Fuente: FEUE (1976, 28)

Foto A. 6. XXIX Congreso Nacional de FEUE



Fuente: FEUE (1976, 29)

Foto A. 7. La FEUE en las luchas populares



Buses de la Universidad realizaron el servicio, mientras los estudiantes pintaban los parabrisas de los vehículos con la leyenda "\$ 1".

Fuente: FEUE (1976, 35)

Foto A. 8. La FEUE en las luchas populares



La manifestación parte de la ciudad Universitaria hacia el palacio de Gobierno para presentar el Programa planteado por trabajadores y estudiantes. Este programa de gobierno sintetiza las principales reivindicaciones populares y levanta la defensa de nuestra soberanía nacional.

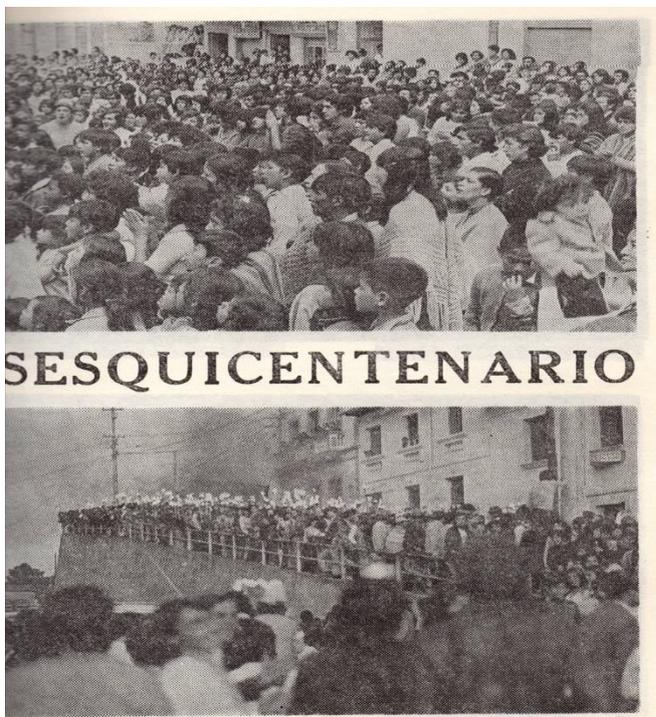
Fuente: FEUE (1976, 42)

Foto A. 9. La FEUE en las luchas populares



Fuente: FEUE (1976, 48)

Foto A. 10. Celebración del Sesquicentenario



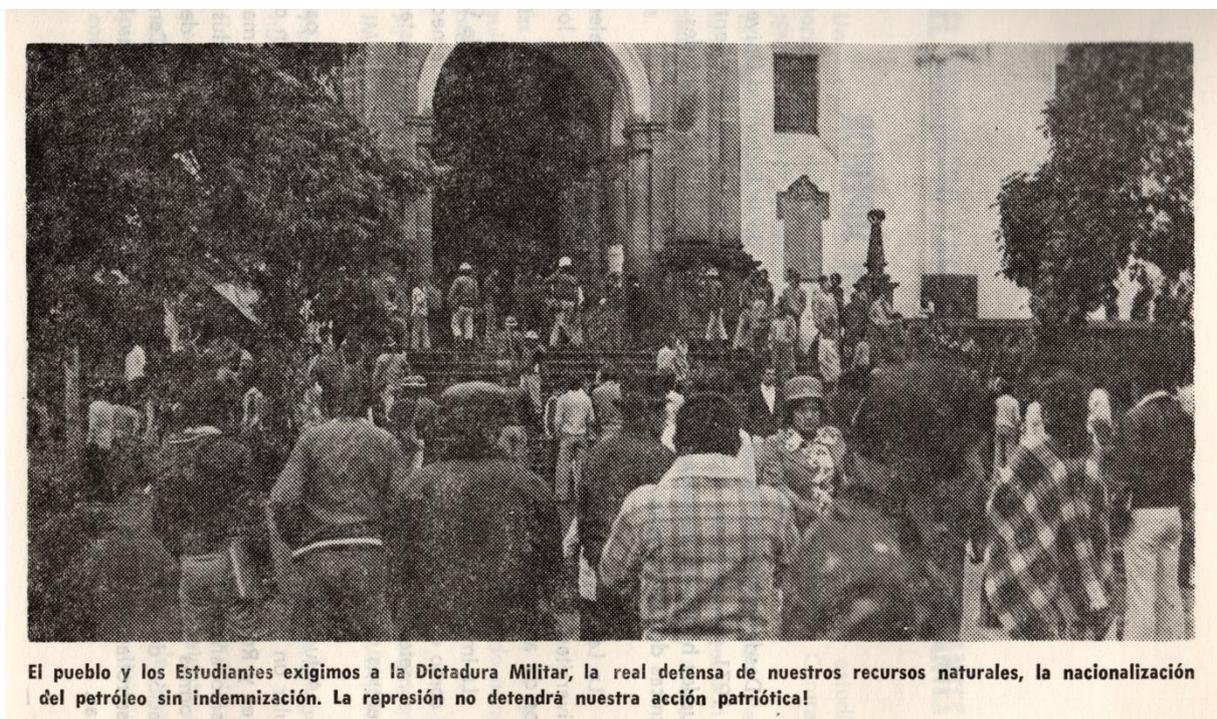
Fuente: FEUE (1976, 69)

Foto A. 11. La FEUE en La Marcha de Las Antorchas



Fuente: FEUE (1976, 73)

Foto A. 12. La FEUE en las Luchas Populares



Fuente: FEUE (1976, 87)

Foto A. 13. Encuentro Latinoamericano de Estudiantes



Fuente: FEUE (1976, 90)

Foto A. 14. “Marcha del Silencio” Presidente de la FEUE Nacional César Augusto Alarcón Costa, 29 de enero 1979 Discurso en el Teatro Universitario



Fuente: El Emprendedor (2007, 15)

Foto A. 15. César Augusto Alarcón Acosta, presenta el Proyecto de Ley de Educación Superior ante la Cámara Nacional de Representantes el 19 de agosto de 1979



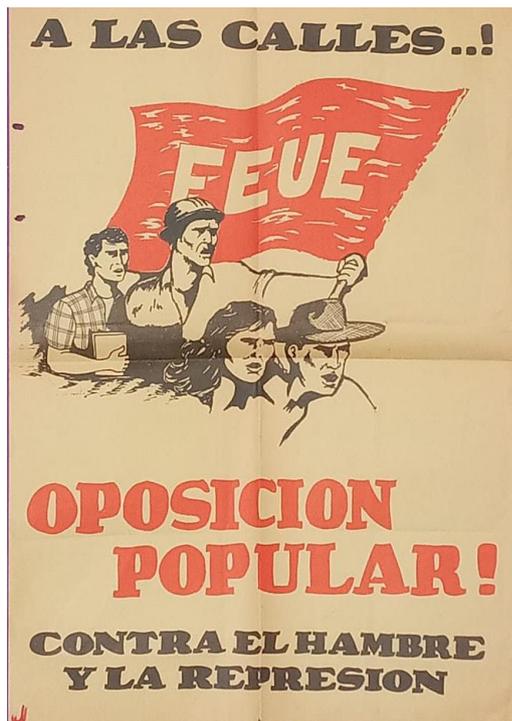
Fuente: El Emprendedor (2007, 21)

Foto A. 16. Afiche de la FEUE



Fuente: Jhonny Tamayo (2022)

Foto A. 17. Afiche de la FEUE



Fuente: Jhonny Tamayo (2022)

Foto A. 18. Afiche de la FEUE



Fuente: Jhonny Tamayo (2022)