

Introducción

Esta tesis aborda la problemática de la *organización del trabajo en red mediada por TICs* (Tecnologías de la Información y la Comunicación) en una asociación *voluntaria* dedicada a la producción de *Software Libre* (SL) y sus implicaciones socioeconómicas en el contexto de la *Argentina 2000s*. La elección de la problemática obedece a diferentes prioridades e intereses de investigación. Desde una perspectiva socioeconómica, el trabajo en red mediada por TICs constituye a nuestro juicio una modalidad de trabajo específica, imbricada en relaciones sociales mediadas por aquellas tecnologías, que puede concretarse en diferentes relaciones y formas productivas: la capitalista (asalariada); la autónoma (Producción Simple de Mercancía, PSM); o en una variedad de formas híbridas, como es la voluntaria analizada en este estudio (Capítulo 1).

Simultáneamente, la organización del trabajo en red mediada por TICs constituye una dimensión del crecimiento socioeconómico basado en la información, el conocimiento y el uso generalizado de TICs, que se desarrolla a nivel mundial a partir de los avances en las telecomunicaciones y la informática durante las últimas décadas del Siglo XX (Roldán, 2008, 2007, 2006 y 2000; Dantas, 2003, 2002 y 1999; Katz, 2001; Tauile, 2001, entre otros). El análisis de la dinámica de esta modalidad de trabajo, por lo tanto, intenta contribuir —desde las ciencias sociales y en un acercamiento articulador ‘micro’ y ‘macro’— a la comprensión de las dimensiones socioeconómicas, tecnológicas y culturales que transforman e integran una actividad humana clave —el trabajo— a contextos renovados de carácter nacional y mundial (Capítulo 3).

La motivación para estudiar el trabajo en red mediada por TICs en la producción de SL en particular, se remonta a mis inquietudes iniciales respecto de los valores expresados en este tipo de software y su creación (Xhardez, 2007, 2006). Estos estudios, fueron los que me permitieron constatar que esta modalidad de trabajo es la más utilizada en la producción cooperativa de SL llevada adelante por desarrolladores¹ comunicados a través de redes informáticas como Internet.

¹ Reconociendo que en la producción de software existen diferentes roles, indicamos con el término genérico “desarrolladores” a los trabajadores involucrados en tareas donde deban analizar, estructurar y manipular el código fuente (Ver Glosario de términos y conceptos).

En efecto, el SL es aquél cuyas licencias permiten legalmente ejercer cuatro libertades básicas sobre el mismo: usarlo para cualquier fin, inspeccionarlo y modificarlo (gracias a que permite el acceso al código fuente), hacer copias y distribuir el software modificado. En los inicios de la informática todo el software era libre y se distribuía sin restricciones entre Universidades y Centros de Investigación donde se encontraban las costosas y enormes máquinas predecesoras de las actuales computadoras. Los desarrolladores colaboraban entre sí a través de una primigenia Internet (construida, a su vez, a partir de SL) y por medio de los grupos globales de discusión, como es el caso de Usenet².

En la actualidad, como en ese entonces, muchas de las personas interesadas en este tipo de software, forman comunidades físicamente descentralizadas que comparten valores asociados a las cuatro libertades. Los grupos, integrados por promotores, activistas y desarrolladores de SL —muchas veces de diferentes países— se organizan y realizan actividades que se articulan a su vez con el trabajo de otras organizaciones que forman parte de un mismo “movimiento”. Los inicios de este último se remontan a una reacción surgida contra el intento de “privatización” del conocimiento, a través de la firma de contratos de no divulgación de los programas desarrollados para empresas que comenzaban a competir por el mercado de software.

Es por ello que es válido decir que la producción de SL siempre estuvo ligada al uso de TICs, ya que desde los comienzos —incluso antes de que el software empezara a comercializarse separadamente de las computadoras que hoy son domésticas y accesibles— estas tecnologías mantuvieron en contacto a todos los interesados. Las siguientes citas, muy recordadas por el movimiento del SL, muestran como a partir de la comunicación en redes informáticas (y por lo tanto digitales) se inició un trabajo en colaboración que aún, con algunas diferencias, continúa en nuestros días.

“Iniciando este día de Acción de Gracias voy a escribir un sistema de software completo compatible con Unix llamado GNU (sigla de Gnu No es Unix) y lo distribuiré libre a quienes quieran usarlo. Se necesitan contribuciones en dinero, programas y equipos.” (Richard Stallman, creador del Proyecto GNU, 27 de septiembre de 1983. Mensaje enviado a los Newsgroups de Usenet).

² Usenet, o Users Network es una de las primeras redes globales de grupos de noticias (Newsgroups). Actualmente puede accederse a través de Internet. Ver también Glosario de términos y conceptos.

“Estoy haciendo un sistema operativo libre (sólo como un pasatiempo, no será tan grande y profesional como GNU) para clones de AT 386 (486). Estoy elaborándolo desde abril y ya está casi listo. Quisiera una retroalimentación de las cosas que a ustedes les gustan y no les gustan de MINIX.” (Linus Torvalds, creador del kernel Linux, 25 de agosto de 1991. Mensaje enviado a los Newsgroups de Usenet).

El caso paradigmático del GNU/Linux³ —combinación entre el Proyecto GNU de Richard Stallman y el posterior núcleo Linux de Linus Torvalds— ofreció uno de los modelos alternativos para desarrolladores que deseaban mantener la práctica de compartir sus creaciones libremente. Estos proyectos no hubieran sido posibles fuera de las redes informáticas, ya que es en ellas (Internet especialmente) donde los participantes del movimiento se comunican, cooperan y hacen accesibles los resultados de su trabajo. El movimiento por el SL y su historia, por lo tanto, no podrían haberse construido apartados de las nuevas tecnologías y sus redes, y por ello suscitan interrogantes claves sobre su potencial contribución al desarrollo desde una perspectiva tecnológica, sociopolítica y económica (Capítulo 1).

Es así que dentro del amplio movimiento del SL y de las organizaciones en las que tuvimos un acceso privilegiado, escogimos como instancia de este estudio al Proyecto LinuxArgentino, elección que se debió a que aquel Proyecto tenía y tiene la particularidad de producir SL, a diferencia de otras organizaciones afines,⁴ únicamente promotoras del mismo. Por último, es necesario aclarar que el abordaje de nuestra problemática y de sus distintos niveles requirió sortear una serie de desafíos teórico-conceptuales (Capítulo 1) y metodológicos (Capítulo 2).

Entre los primeros cabe mencionar que el análisis de la instancia elegida demandó la reconstrucción de los debates sobre el trabajo en red mediada por TICs (en reemplazo del concepto de teletrabajo), y la elaboración del concepto de 'red' diferenciando, a la vez que articulando, las redes sociales e informáticas. En segundo término el estudio de la dinámica interna del Proyecto LinuxArgentino (nombre ficticio) hizo necesario indagar la especificidad de los procesos de coordinación-cooperación-control de las divisiones del trabajo de acuerdo

³ Sistema operativo libre basado en su antecesor Unix. Es uno de los paradigmas del desarrollo de Software Libre, ya que cumple las cuatro libertades. Ver Glosario de términos y conceptos para más detalles.

⁴ Tal es el caso de Solar — Software Libre Argentina www.solar.org.ar dedicada a la promoción de las ventajas políticas, sociales y tecnológicas del SL e Hipatia www.hipatia.info, asociación cultural internacional que lucha por la libertad del conocimiento.

a la forma productiva analizada. En tercer lugar, el análisis propuesto requirió el abordaje de las representaciones sociales compartidas por los trabajadores del Proyecto estudiado, que justifican su compromiso con el mismo a pesar de su carácter no remunerado. En cuarto lugar, la escasa elaboración teórica sobre la organización del trabajo en el modelo clásico de PSM (Producción Simple de Mercancía) exigió la interpelación de este modelo, así como una articulación entre los aportes teóricos referentes a la estructuración del poder dentro de las unidades productivas, y el análisis de las divisiones del trabajo en términos especialmente de funciones. Por último, fue necesario problematizar la definición del SL según las distintas perspectivas, integrando también el análisis sobre los debates que genera y sus contribuciones al desarrollo.

Respecto a los desafíos metodológicos cabe señalar, por un lado, la descentralización inherente a la dinámica de producción de SL que complejizó la observación de campo y la descripción de los emplazamientos físicos (Capítulo 2) y, por otro, la vinculación entre la dinámica de la coordinación-cooperación-control de las divisiones del trabajo y las representaciones sociales de los actores (Capítulos 4 y 5). Esto último, demandó la articulación de aportes provenientes de la antropología, la sociología y la economía; en particular de la primera al analizar las dimensiones simbólicas del estudio de caso.

La tesis se organiza de la siguiente manera:

El Capítulo 1 “Marco Teórico y Conceptual” presenta la concepción teórica de trabajo en red mediada por TICs, e incorpora un análisis del carácter social e informático del concepto de red y su utilidad para explicar la dinámica interna de la organización productiva, en términos de coordinación-cooperación-control de las divisiones del trabajo. En segundo lugar, define la forma productiva del Proyecto LinuxArgentino según similitudes y diferencias con la PSM clásica, dimensión considerada crucial para el análisis de esta modalidad. En su tercera sección, aborda el concepto de representaciones sociales incorporando como herramienta de análisis de aquéllas, las nociones sobre la ética *'hacker'* y economías del don, cuestiones que conforman el andamiaje teórico para la explicación de los recursos puestos en juego en la producción de SL y de las motivaciones para la cooperación no remunerada. Finalmente, ofrece diferentes perspectivas para la comprensión del SL y sus contribuciones al desarrollo socioeconómico, y presenta uno de los debates que se genera a su alrededor respecto de la libertad del conocimiento.

El Capítulo 2 “Metodología y Técnicas de la Investigación” expone el proceso de relectura del trabajo de campo a partir de la problemática de investigación, dando cuenta de la dialéctica renovada entre la información recabada y la teoría actualizada. En segundo lugar, caracteriza las herramientas que fueron utilizadas durante las distintas etapas del trabajo de campo y sus procesos de análisis. En última instancia, indica algunas dimensiones éticas referidas a la relación entre los entrevistados y la investigadora, y al anonimato tanto de la organización estudiada como de los sujetos involucrados.

El Capítulo 3 “Los contextos socioeconómicos-históricos del surgimiento del trabajo en red mediada por TICs” ofrece una síntesis del contexto socioeconómico argentino del surgimiento de esta modalidad de trabajo y su relación con la industria del software y servicios informáticos, procesos todos que se imbrican, a su vez, a la transición al desarrollo (potencial) basado en la información, el conocimiento, la utilización de TICs y la digitalización. Por último, incorpora referencias sobre el avance del SL en particular y sus modelos de desarrollo.

El Capítulo 4 “La elaboración del LinuxArgentino YZ 2005.1. Organización Productiva y del Trabajo” presenta una breve historia del Proyecto LinuxArgentino desde sus inicios e introduce a los actores que intervinieron en la producción de la instancia seleccionada (en este caso el LinuxArgentino YZ 2005.1). En segundo lugar, explica la forma productiva híbrida voluntaria que lo sustenta, ya definida en el Capítulo 1, para abordar luego la organización productiva y del trabajo manifestada durante este desarrollo en particular. Finalmente, analiza la dinámica de la coordinación-cooperación-control de las divisiones del trabajo según los recursos tiempo y conocimiento aportados voluntariamente por los actores durante el proceso productivo, a pesar de su consecuente jerarquización.

El Capítulo 5 “LinuxArgentino YZ 2005.1. Las representaciones sociales de los actores que participaron en su producción” analiza las representaciones sociales de éstos sobre los recursos aportados al proyecto (tiempo, conocimiento y reconocimiento simbólico), y sobre las motivaciones para cooperar, aún admitiendo la existencia de las jerarquías expresadas en la dinámica productiva del caso, resultantes de la coordinación de las divisiones del trabajo.

El Capítulo 6 “Conclusiones” hace referencia a los objetivos iniciales y a los desafíos surgidos durante la investigación seguidos de una síntesis de sus hallazgos principales. Las reflexiones finales abarcan diferentes niveles: la vinculación entre redes sociales e informáticas; la dinámica interna del Proyecto analizado y su relación con la forma productiva que lo sustenta; y el aporte potencial del Proyecto y del SL al desarrollo. Por otro lado, expresa nuestra confianza en que este estudio de caso inspire nuevas investigaciones sobre el desarrollo informacional contemporáneo en general y los procesos de trabajo con y sobre la información en particular.

A modo de Apéndices, se presenta una “Aproximación crítica al concepto de Teletrabajo” en la que comparamos la definición de diferentes autores; y un “Glosario de términos y conceptos” ajenos a las disciplinas sociales, que debimos incorporar a los efectos del análisis específico del proceso productivo de software.