

# CAPITULO I

## MARCO CONCEPTUAL

### Introducción:

La construcción de este marco teórico ha estado lejos de ser fácil, una de las razones por la cual resultó conflictivo es porque la ciencia occidental ha sido insuficiente para analizar algunas prácticas sociales indígenas que merecen otros conceptos para dar cuenta de los fenómenos sociales que encierran.

Ante la ausencia de una epistemología indígena me he sentido incapaz de construir pensamiento. Como mujer maya-kaqchikel que estudia una comunidad indígena con nada o casi nada de marcos teóricos sociológicos sobre la sexualidad maya o indígena en general, me he sentido atrapada con conocimientos ajenos a la realidad kaqchikel, por ello recurrí con cautela a reflexiones de sociólogos, antropólogos y feministas que han trabajado el tema, y me sumo a la afirmación de Ana Amuchástegui “la sexualidad es eminentemente histórica y específica en términos culturales. De modo que es necesaria la cautela cuando usamos conceptos ‘occidentales’ para reflexionar sobre estos asuntos en nuestro país”<sup>2</sup> que comparte con Guatemala, aunque de diferente manera, el carácter pluricultural y multilingüe.

Como me propuse indagar conceptos y autores que abordan la sexualidad, en primer lugar me encontré con una riqueza de estudios sobre las sexualidades occidentales que han sido elaborados en otros países. Los pocos estudios realizados en este país han sido visualizados desde la perspectiva biomédica que refuerza el enfoque de la naturalización de la sexualidad, que implica abordar la sexualidad desde la biología, o en el marco de la ginecología y la obstetricia. Este enfoque ha sido apoyado por la religión y la ciencia moderna.

Otra característica común de estos estudios, es que han sido elaborados desde una visión tutelar y proteccionista y con enfoque patriarcal o misógino. Se estudia a

---

<sup>2</sup> Amuchástegui Herrera, 1998, p 135

indígenas<sup>3</sup> con diversos objetivos: para impulsar sus proyectos, especialmente los de planificación familiar, o porque se les percibe como grupos vulnerables, propensos al SIDA y a enfermedades de transmisión sexual. Con el propósito de no reproducir estas ideas y actitudes, etnocéntricos y biologicistas, me esforcé para darle una explicación sociológica, con el objetivo de no perpetuar la subordinación de las mujeres, la explotación y la colonización de los pueblos indígenas.

Y en segundo lugar, en países como Guatemala no se le ha dado importancia a realizar investigaciones profundas y críticas. Sobre la sexualidad existe una casi total ausencia de bibliografía local. Ante estas limitaciones me propuse construir pensamiento. Lo que podrán encontrar en este marco teórico son sólo algunos conceptos que me permitieron comprender la realidad kaqchikel en relación al tema de la sexualidad.

### **Definiciones de la sexualidad:**

Al tratar de comprender el fenómeno complejo de la sexualidad aparecen dificultades teóricas y metodológicas, mezcladas con fuertes emociones. Por ello considero que la sexualidad merece ser estudiada como construcción histórica, social y cultural. El uso de categorías  $\neq$  nos revela dos formas claras en que la sexualidad se entiende. La primera puede ser definida como construcción social naturalizada, lo que implica considerar a la sexualidad como un fenómeno “natural” en donde la diferencia sexual es fundamental para la opresión de las mujeres. Se sustenta bajo parámetros biológicos, en donde la función primordial de la sexualidad es la reproducción.

La segunda, define a la sexualidad como construcción histórica, social, cultural, política y económica que abarca múltiples temas y significados de este fenómeno dinámico y complejo. En términos metodológicos su propuesta incluye no sólo la descripción de la realidad sino el análisis crítico de ésta. Además, se sitúa a la investigadora como actora comprometida emocionalmente con los sujetos de la investigación. En este análisis, no se descarta la biología para abordar la sexualidad y la reproducción sino la cuestiona, y pone énfasis en la construcción de la identidad genérica y étnica.

---

<sup>3</sup> Este tema será ampliado en el Capítulo II

Asimismo, se identifica y cuestiona los enfoques metodológicos y políticos sobre el tratamiento de la sexualidad como política económica eugenésica. Se analiza las relaciones de poder en las culturas particulares a partir del cual se construye ideologías y se organizan las políticas conservadoras para el control del cuerpo y de la sexualidad. Se pone interés a las prohibiciones y tabúes, las normas, creencias y valores de la cosmovisión indígena, entre ellas algunas que son conservadoras y otras liberadoras.

Esta perspectiva da énfasis a la subjetividad, que implica emociones y sentimientos, atracción, deseo y placer, miedo y violencia. Muestra los diversos lenguajes o idiomas para analizar los significados que se le atribuye a la sexualidad, cuerpo y erotismo. Es capaz de identificar los espacios y las diversas maneras de mostrar cómo fluyen las necesidades, los deseos y el placer, pues interesa visibilizar el sentir para comprender la dimensión humana de la sexualidad. En resumen, esta forma de ver la sexualidad, se desarrolla en un marco conceptual que permite mostrar y aceptar la diversidad, a partir de la manera en que la construcción de la sexualidad es vista por una mujer maya kaqchikel.

### **La construcción de la sexualidad:**

¿Qué se entiende por sexualidad en tanto construcción social-histórica? Esta pregunta básica obliga a ofrecer una propuesta del tratamiento teórico. El concepto inicial que me parece útil para ubicar mis referentes teóricos es el de construcción social que alude a lo que la gente conoce como realidad, es decir, lo que se denomina sentido común en la vida cotidiana. Este conocimiento cuenta con la gran riqueza de significados a partir de cómo cada sociedad elabore cotidianamente su realidad, es decir, “la apreciación adecuada de la ‘realidad sui generis’ de la sociedad requiere indagar la manera como esta realidad está construida”<sup>4</sup>. Este marco referencial nos invita a examinar, cómo se establece en la cultura el orden social de la sexualidad.

La construcción de la sexualidad descansa principalmente en un orden institucional que se reproduce a partir de procesos de socialización, en esquemas de pensamiento de aplicación universal o en esquemas de dominación, y en la construcción de las identidades de género. Sobre el orden institucional, Berger y Luckmann plantean que las instituciones implican historicidad y control, tienen una historia compartida y es

---

<sup>4</sup> Berger y Luckmann: 2003, p. 33

necesario conocer el proceso histórico en que se produjo cada institución. Cuando decimos que implican control, es porque pretenden normar el comportamiento humano, dando pautas definidas que orientan hacia una dirección determinada. Se dice que una actividad humana ha sido institucionalizada sólo cuando ésta ha sido sometida al control social.

En el presente estudio, se hace énfasis en dos instituciones: la familia y la iglesia, y en menor medida, a la escuela. Estas instituciones ejercen un poder de coacción que puede darse por la fuerza pura o por medio de distintos mecanismos de control. En este sentido, la sexualidad humana se controla socialmente mediante un proceso de interacción institucional o presenta un vehículo importante en ese proceso de socialización, pues es a través de ésta última que se adquieren los conocimientos que las personas necesitan para actuar en su entorno. El conocimiento que se aprende en el curso de la socialización se internaliza y se reproduce. Con la socialización se aprende a ser.

En tanto que las instituciones implican historicidad, la sexualidad podría considerarse según Foucault como un constructo histórico. En esta misma línea de ideas Ana Amuchástegui afirma que la sexualidad:

“Es una invención histórica, en el sentido de que se le ha asignado a la biología reproductiva el poder de determinar los deseos, las sensaciones, los placeres y los compañeros sexuales. La sexualidad ha resultado ser una eficaz tecnología de poder cuya difusión se apoyó, primeramente, en la confesión católica y más tarde en el análisis psicológico y psiquiátrico, los cuales constituyeron fuerzas de empuje fundamentales para la modernidad europea”<sup>5</sup>

Esta línea de reflexión, de construcción social e histórica, contribuye a cuestionar aquellas corrientes del pensamiento que insisten en una visión androcéntrica que sustenta la naturalización de la sexualidad o que la percibe como fenómeno biológico y reduce la diferencia sexual, a lo anatómico. La construcción social naturalizada de la sexualidad se ha venido regulando a través de leyes, ya sea para justificar la “normalidad” de ciertas prácticas sexuales o para reprimir otras conductas calificadas como “anormales” o “inmorales”, como la homosexualidad. Desde esta perspectiva se ha concebido que “la

---

<sup>5</sup> Op.cit. p. 135

sexualidad es una materia que puede ser regulada por leyes y reglamentos, sujetos, las más de las veces, a los criterios de la moralidad social hegemónica o predominante”<sup>6</sup>

### **Relaciones de poder y sexualidad:**

Otro concepto que me permite comprender la sexualidad es el poder. Previo a su análisis me interesa destacar el concepto de sujeto que considero central en este marco teórico. Según Foucault el sujeto, “es un sujeto colectivo histórico, que es capaz de reconocerse a sí mismo como sujeto de sexualidad, de la constitución del sujeto como resultado del ejercicio del poder y del saber”.<sup>7</sup> Para mí, una pregunta pertinente es, ¿Cuál sería el camino por el cual un ser humano se vuelve, él o ella, un sujeto? Para Foucault existen dos significados de la palabra sujeto: “sujeto a alguien por el control y la dependencia, y el de ligado a su propia identidad por una consciencia o autoconocimiento”.<sup>8</sup>

¿Qué es el poder? El poder es saber, entre otras cosas. Pero sobre todo es una relación social: una forma de interacción recíproca entre seres humanos. La categoría poder no se refiere a una cosa o a un atributo personal, sino a una relación práctica entre voluntades, una de las cuales es sometida o negada para la existencia y afirmación de la otra. “Lo que caracteriza al poder es ese juego de relaciones entre individuos o entre grupos”.<sup>9</sup> El poder está en una serie de mecanismos, prácticas, y discursos.

Las relaciones de poder se tejen en sitios, ámbitos de la vida social e individual, en las relaciones eróticas, en el espacio laboral y de la reproducción material de la vida. Pero analizar las relaciones de poder es también, entender las formas de resistencia y los intentos de transgredir esas relaciones. El poder existe solamente cuando es puesto en acción, incluso si, por supuesto, está integrado en un campo desigual de posibilidades actuando sobre unas estructuras permanentes. Foucault agrega, “la relación de poder puede ser resultado de un previo o permanente consentimiento, pero no es por naturaleza la manifestación de un consenso”.<sup>10</sup> Las relaciones de poder se aplican a través de: El sistema de diferenciaciones sociales, los tipos de objetivos y los medios que dan origen a

---

<sup>6</sup> Morales Aché: 2006

<sup>7</sup> Foucault: 1991 p.60

<sup>8</sup> Ibid. p.60

<sup>9</sup> Ibid. p.74

<sup>10</sup> Ibid. p.83

las relaciones de poder, formas de institucionalización, los grados de racionalización o la imposición de un modelo en donde la norma posee su valor y retiene el derecho de hablar y aboga por el principio del secreto.

En este marco, la sexualidad está reprimida, destinada a la prohibición, se ejerce a través del orden del silencio, la afirmación de la inexistencia, de todo eso nada hay que decir, ni ver, ni saber. Se registra un régimen de poder-saber-placer y la contrapuesta es, según Foucault, hablar contra los poderes, decir la verdad y prometer el goce.

Si el poder está en todas partes, me surge la siguiente interrogante ¿Hasta qué punto los controles sociales sobre la sexualidad operan de manera específica sobre la sexualidad femenina y masculina indígena? El utilizar la visión foucaultiana de poder, no me permite ver las complejidades y otras realidades, porque, si bien el poder no funciona mediante mecanismos únicos de control, existe un tejido complejo, dinámico y contradictorio, en donde se comprueba la dominación, la subordinación y las resistencias. Pero ¿qué ocurre con las relaciones de poder que interactúan con la clase, género y etnia? En la sociedad guatemalteca los poderes tienen apellido, un poder que explota, que oprime y que margina. Y en el tema de la sexualidad, ésta sigue atravesada de tres ejes fundamentales: clase, género y de etnia, puesto que éstas, no sólo marcan relaciones de poder sino una significación diferenciada sobre la sexualidad. De ahí que sea importante analizar a la sexualidad no como un todo unificado, sino estableciendo las diferencias entre sexualidades.

El aporte principal de Foucault, es que a través de la historia de la sexualidad afirma la existencia de las relaciones de poder, que actúan a través de dispositivos y mecanismos de poder, y por eso el poder está en todas partes, aclarando que viene de todas partes, “por lo tanto el poder es una situación estratégica compleja en una sociedad”<sup>11</sup> lo valioso de la interpretación es que devela el proceso mediante el cual se construye las relaciones de poder y afirma entonces que la sexualidad no es un proceso patológico que exige intervención terapéutica, sino es una construcción social e histórica que ha sido ocultada y construida con miedo y seguidamente ha sido reprimida.

---

<sup>11</sup> Foucault: 2002, p. 113

Si Foucault escribió una nueva terminología para la comprensión de la sexualidad, sobre la base del “saber-poder” en la organización social, según Anthony Giddens esto no es suficiente y propone ver el fenómeno como una:

“reflexividad institucional que está en movimiento constante. Es institucional, porque constituye un elemento básico estructurante de la actividad social en las situaciones actuales. Es reflexivo en el sentido de que introduce los términos para describir la vida social, entrar en su rutina y transformarla, no como un proceso mecánico ni necesariamente de forma controlada, sino porque forma parte de los marcos de acción que adoptan los individuos y los grupos”<sup>12</sup>

Esta incorporación reflexiva del saber implica abrir posibilidades para estar informadas pero también para producir cambios a nivel personal y social. En este sentido, existen textos que informan, analizan y comentan aspectos prácticos de la sexualidad, en donde se da importancia a la terapia y el consejo. Según afirma el mismo autor, que estas formas de informar a través de textos está provocando cambios en las sociedades modernas y en (países desarrollados), porque seguramente el tema de la sexualidad ha dejado de ser tabú, sus habitantes son letrados y pueden tener acceso a libros y a encuentros terapéuticos. Pero en países como el nuestro, el tema sigue siendo tabú, existe un alto grado de analfabetismo y la presencia de instituciones controladoras resultan ser predominantes. Sin embargo, es posible observar algunas formas de expresión de la sexualidad, pero se manifiestan todavía, con cierta restricción. La llegada de la sexualidad moderna no ha permitido liberar la represión sexual en nuestro país.

A pesar del aporte de Foucault, sobre el análisis histórico deconstructivista, y el significado de la actividad sexual a partir de la sociedad europea que brinda aportes para entender la sexualidad, sigue pendiente reflexionar sobre la dimensión del género y de las otras culturas o etnias.

### **La dominación masculina y la violencia sexual:**

Al analizar las relaciones de poder es posible hablar sobre el concepto de dominación de Pierre Bourdieu. El autor plantea que la relación sexual es una relación social de

---

<sup>12</sup> Giddens Anthony: 1992. p.36

dominación en donde se construyen pensamientos, discursos, percepciones dominantes y otras de sumisión. Hay un orden social dominado por el principio masculino que significa que:

“si la relación sexual aparece como una relación social de dominación es porque se constituye, a través del principio de división fundamental entre lo masculino, activo, y lo femenino, pasivo, y ese principio crea, organiza, expresa y dirige el deseo masculino desde la posesión, como dominación erótica, y el deseo femenino como deseo de la dominación masculina, como subordinación erotizada, o incluso, en su límite, reconocimiento erotizado de la dominación”<sup>13</sup>

A las mujeres se les ha negado expresar su erotismo, se les ha sometido a un trabajo de socialización para que adquieran ciertas virtudes como la abnegación, resignación, silencio y pudor. Ellas tienen prohibido expresar sus deseos.

En el marco de la dominación masculina, los hombres también se ven sometidos y se convierten en víctimas de la representación dominante. Construyen la virilidad, entendida ésta como: “la capacidad reproductora, sexual y social, pero también como aptitud para el combate y para el ejercicio de la violencia (en la venganza sobre todo)...el hombre realmente hombre, es el que siente obligado a estar a la altura de la posibilidad que se le ofrece de incrementar su honor buscando la gloria y la distinción en la esfera pública”<sup>14</sup> Pero la exaltación de lo masculino tiene que ver con los miedos y las angustias que carga para no ser identificado como femenino. Así, la masculinidad se construye con el ideal imposible de la virilidad, a partir de una inmensa debilidad.

Los hombres tienen que demostrar constantemente signos visibles de la masculinidad pues siempre se está bajo sospecha y en duda. Tienen que manifestar y experimentar las cualidades llamadas viriles o machistas que consiste en afirmar que son distintos a las mujeres. Y para legitimar esta masculinidad tienen que “ser revalidada por otros hombres en su verdad como violencia actual o potencial y certificada por el reconocimiento de la pertenencia al grupo de hombres auténticos”<sup>15</sup> Afirmar delante de los demás su virilidad en su manifestación como violencia, que significa actuar al margen de las ternuras y de

---

<sup>13</sup> Bourdieu Pierre: 2000, p. 69

<sup>14</sup> Ibid p 69

<sup>15</sup> Ibid p. 70

todas aquellas manifestaciones que exalten el amor. “Los hombres han sido socializados en una concepción que cosifica a la mujer y en donde la sexualidad se convierte en un campo no de encuentro sino como ejercicio de poder”.<sup>16</sup>

A nivel del grupo de hombres se exaltan actos como violar, pegar, maltratar, hablar con voz fuerte, marginar a las mujeres y los demás hombres débiles. Finalmente “la virilidad es un concepto eminentemente relacional, construido ante y para los restantes hombres y contra la feminidad, en una especie de miedo de lo femenino, y en primer lugar en sí mismo”.<sup>17</sup>

### **Género y Sexualidad:**

Pierre Bourdieu aborda el concepto de construcción social naturalizada. Según él, este esquema consagra el orden establecido, en donde la división entre los sexos corresponde a ese orden de las cosas, identificado como normal, natural y legítimo, esto significa que legitima una relación de dominación anotada en una naturaleza biológica y opera, según el mismo autor, en una “construcción social naturalizada”<sup>18</sup> y precisamente legitima una relación de dominación entre hombres y mujeres. Y se debe a construcciones sociales y familiares asignadas de manera diferenciada a hombres y a mujeres, por eso “tal asignación a partir de estadios muy tempranos, unas y otros incorporan ciertas pautas de configuración psíquica y social que dan origen a la feminidad y la masculinidad”<sup>19</sup>.

La identidad de género explica entonces, la forma en que los hombres y las mujeres se construyen y se percibe genéricamente a sí mismos, con ésta afirmación se justifica la subordinación de las mujeres sea natural, normal y legítima. Las percepciones que las personas tienen de sí mismas tienden a reflejar las identidades asignadas, pero también las opresiones de clase, género y etnia que caracterizan su cotidianidad, así como roles que expresan su propia identidad. En este sentido Mabel Burin, analiza cómo la noción de género suele ofrecer dificultades cuando se le considera un concepto totalizador, que hasta cierto punto invisibiliza la variedad de determinaciones con se construye el sujeto,

---

<sup>16</sup> Chirix Emma : 1997, p. 68

<sup>17</sup> Op. cit. p. 71

<sup>18</sup> Ibid. p. 37

<sup>19</sup> Burin y Meler: 1998, p.20

por lo tanto “el género jamás aparece en forma pura sino entrecruzados con estos aspectos determinantes de la subjetividad humana”<sup>20</sup> en cuanto a los aspectos se refiere a la raza, religión, clase social. La misma autora amplía el concepto de género, ella afirma que es una construcción histórico-social, que ha venido produciéndose a lo largo del tiempo de distintas maneras y se relaciona con los significados que cada sociedad le atribuye, en este sentido, el sexo queda determinado por la diferencia sexual inscrita en el cuerpo.

Marta Lamas toma el concepto de identidad de género y afirma que es un hecho social y no biológico, “Si bien las diferencias sexuales son la base sobre la cual se asienta una determinada distribución de papeles sociales, esta asignación no se desprende “naturalmente de la biología, sino que es un hecho social”.<sup>21</sup> Según la misma autora la naturalidad del género ha sido el paraguas para fundamentar no sólo la natural división del trabajo, y los papeles sexuales, sino se postula la complementariedad de los sexos y la normatividad de la heterosexualidad, que valora la diferencia traducida en relaciones de desigualdad. Esta perspectiva es defendida por algunas mujeres y hombres mayas. Es importante recordar que se lucha por una sociedad más justa y digna en donde la diferencia se traduzca en igualdad.

Sobre el concepto de identidad genérica, Pierre Bourdieu señala que la identidad genérica está orientada desde concepciones sociales determinadas históricamente, en donde se ha sobrevalorado lo masculino en detrimento de lo femenino, es decir un orden de género diferenciado sexualmente, que responde a la estructura de la dominación masculina que es “el principio último de estas innumerables relaciones de dominación/sumisión singulares”.<sup>22</sup>

En este trabajo la masculinidad se percibe como un conjunto de significados que conlleva cambios a nivel personal y social. Por eso la reconstrucción de la identidad masculina tiene su costo y su proceso. Desmitificar la masculinidad asignada y edificar una masculinidad más humana conlleva un período de incertidumbre, contradicciones, frustraciones y conflicto.

---

<sup>20</sup> Burin y Meler: 1998, p. 21

<sup>21</sup> Lamas: 2002, p. 36

<sup>22</sup> Ibid. p. 132

Transitar a una nueva identidad no es tarea fácil, para los hombres significa pasar crisis y cuestionamientos. Implica un concepto distinto de ser humano, de ser compañero, amigo, esposo y de ser padre. Se exige y se le exige un trato mas humano hacia las mujeres: hijas, esposas, hermanas, vecinas, niñas, ancianas, jóvenes, soleras y madres solteras”.<sup>23</sup>

El espacio que debe ser transformado es el hogar. Si éste ha sido el ámbito para la socialización diferenciada, ese mismo debe ser el espacio de la deconstrucción de la identidad asignada para la edificación de una nueva identidad. Por eso, los hombres que cuestionan la masculinidad asignada transitan en un proceso de deconstrucción y reconstrucción de su identidad. “La reconstrucción se visualiza cuando los hombres nuevos redefinen conceptos, dan un trato mas humano hacia las mujeres, creen en la igualdad, luchan por un mundo mejor para sus hijas, cuestionan a su grupo de amigos y trastocan algunos elementos de la cultura maya que reproduce la subordinación de la mujer y el otro elemento importante es que se sienten libres para expresar sus sentimientos”<sup>24</sup>.

---

<sup>23</sup> Chirix:1997, p. 97

<sup>24</sup> Ibid. p. 102

### **Sexualidad y corporalidad:**

La sexualidad está intrínsecamente relacionada con el concepto de corporalidad. Para analizar la concepción moderna del cuerpo, me apoyo en el análisis sociológico y antropológico de David Le Breton quien analiza la visión moderna de la sexualidad.

El autor toma al cuerpo como hilo conductor, proporciona una perspectiva antropológica de la modernidad, pero también muestra desde una mirada etnológica, elementos que poseen las sociedades tradicionales. La concepción moderna privilegia el saber biomédico, oficial y occidental sobre el cuerpo. Da relevancia a la visión individualista occidental. Estos saberes, basados en la biología y la medicina, ciencias legítimas y legitimantes, encuentran su formulación en la anatomía y fisiología. Encarnan una especie de verdad universal acerca del cuerpo, que sostiene las prácticas legítimas de la institución médica o de la investigación.

Este saber percibe al cuerpo como una colección de órganos y de funciones coordinadas según las leyes de la anatomía. El cuerpo es el interruptor, marca los límites de la persona, es decir, donde comienza y termina la presencia de un individuo, esto quiere decir que el cuerpo se separa de la persona. “La noción moderna del cuerpo es un efecto de la estructura individualista consecuencia de la ruptura de la solidaridad que mezcla la persona con la colectividad y con el cosmos a través de un tejido de correspondencias en el que todo se sostiene”<sup>25</sup>, aquí es donde la concepción de persona fue aislada del componente comunitario y cósmico, tal ruptura se operó y se percibió al “hombre” como un ente individual.

Esta perspectiva ha visto al cuerpo como ente patológico en donde la salud se concibe como la ausencia de enfermedad y la sexualidad sólo puede ser vista desde la patología. Es común observar cómo la mayoría de investigaciones sobre la sexualidad y los cursos impartidos en espacios gubernamentales y ONGs ha descansado en el tema de planificación familiar, pero además, el enfoque que ha predominado es desde los peligros de la sexualidad, el SIDA y las ETS (enfermedades de transmisión sexual)<sup>26</sup>, se enfatiza en los padecimientos y no muestran el lado placentero de la sexualidad. Representar al cuerpo como un ente patológico es usar un dispositivo ideológico haciendo creer que los

---

<sup>25</sup> Le Breton: 1995, p. 23.

<sup>26</sup> Este tema se abordará en el capítulo II.

pueblos y las personas son entes enfermos y vulnerables. Al mismo tiempo es utilizado como mecanismo de control para mantener el miedo y la represión sobre el tema de la sexualidad. Esta visión patológica de la sexualidad no va al orden del día, no coincide con el desarrollo del capitalismo, porque sigue siendo tema que se reprime. La sexualidad en la modernidad no nació con base en la libertad, los modernistas prefieren, en palabras de Foucault, decir “para mañana el buen sexo”.<sup>27</sup>

### **Cosmovisión indígena, sexualidad y corporalidad:**

En el plano de las representaciones, ideas y creencias, las personas y los grupos sociales interactúan interactuando con un sistema ideológico y mediante su propia cosmovisión.

En este estudio retomo el concepto de Alfredo López Agustín que dice: “Por cosmovisión puede entenderse el conjunto articulado de sistemas ideológicos relacionados entre sí en forma relativamente congruente, con el que un individuo o un grupo social, en un momento histórico, pretende aprehender el universo”.<sup>28</sup> Según este mismo autor, la cosmovisión sólo surge de las relaciones sociales y también surge de una colectividad y es aquí donde se percibe cómo las y los kaqchikeles son producto de una sociedad y de una cosmovisión. La idea de cosmovisión corresponde a una concepción particular del mundo, a una forma de pensamiento que “corresponde a intereses, ambiciones, anhelos, cultura e, incluso grado de enajenación de los diferentes grupos sociales”<sup>29</sup>, por lo tanto, la cosmovisión es “un producto cultural colectivo. Forma un macrosistema de comunicación, en el que cada mensaje cumple requisitos mínimos de inteligibilidad, de coparticipación intelectual entre emisores y receptores, y de establecimiento casi siempre inconsciente de reglas a través de cuyo cumplimiento las ideas pueden ser recibidas, aceptadas y asimiladas por el coparticipante”.<sup>30</sup>

Estas cosmovisiones particulares, concretamente las cosmovisiones indígenas han sido subordinadas, pero no aniquiladas, por el proceso de dominación colonial, por el proceso de modernización y actualmente se espera que la globalización no las entierre. Mientras no representen un peligro estas cosmovisiones podrán sobrevivir, porque “mientras el

---

<sup>27</sup> Foucault: 2002, p 13

<sup>28</sup> López Austin: 1989. p. 58.

<sup>29</sup> *Ibíd.* p. 21

<sup>30</sup> *Ibíd.* 21

pensamiento y las costumbres nativas no representasen un peligro de subversión, de resistencia a la opresión, de desvío a la orientación política o de escándalo, se toleró la supervivencia de la ideología indígena”.<sup>31</sup> Esta actitud no sólo lo han asumido los explotadores sino también otros sectores de poder que ejercen coerción hacia el pueblo maya y continúan manteniendo y percibiendo a la cosmovisión indígena como cosmovisión subordinada.

En el presente estudio los conceptos de sexualidad y corporalidad están entrelazados con la cosmovisión indígena porque adquieren significados a partir de la colectividad y la cultura. Pero debieran estar ligadas al contexto económico, político y social que la rodea. Es importante que tengan un componente comunitario pero no debiera estar aislado un componente estructural e histórico, para hacer de los temas, en este caso la sexualidad, un tema político y estructural.

Específicamente, sobre la corporalidad en la cosmovisión indígena, se percibe cómo el ser humano está en constante comunicación con otros campos simbólicos que le dan sentido a la existencia colectiva. Hay una visión holística del cuerpo porque participa completo, no es objeto de una escisión. Al cuerpo es visto en forma integral e interrelacionada con el cosmos. El cuerpo toma sentido desde su totalidad y se mueve en la lógica de las energías porque se considera como cuerpo viviente. Es un cuerpo que tiene vida y hay que darle vida. En esta concepción, la persona no se separa de su cuerpo, el cuerpo es el elemento que liga la energía colectiva, a través de él cada persona está incluida en el grupo.

El cuerpo es, entonces, vivido y pensado a partir de una experiencia socialmente significativa; se gesta, se manipula y se conceptualiza en la vida cotidiana, inmerso en un sistema normativo que regula su práctica y se constituye como entidad limítrofe entre lo permitido y lo prohibido. Siendo el cuerpo un objeto a analizar, puede ser el punto de partida y de llegada de los significados sociales, nos permite la descripción de las concepciones sociales sobre sus usos y la normatividad en la cual ese cuerpo se inserta y legitima. El cuerpo proporciona herramientas explicativas para entender no sólo la corporalidad humana, sino otros temas, como el erotismo y la realidad de las sociedades.

---

<sup>31</sup> Op. cit. p. 25

Los significados sexuales y sociales hacen del cuerpo su punto de partida y de llegada. Por lo tanto, “un estudio sobre la sexualidad debe asimismo incluir el análisis de las concepciones y los usos del cuerpo sumado al de la normatividad cultural donde ese cuerpo se inserta y se legitima”<sup>32</sup>, aquí es donde es posible entender cómo el sentido del cuerpo es visto desde su relación con el cosmos y con el lenguaje, porque a partir de la identificación del cuerpo y otros elementos de la sexualidad en el idioma kaqchikel los valores, las normas y los principios toman sentido.

### **Etnicidad y Sexualidad:**

Actualmente las cosmovisiones se entretajan con otras cosmovisiones de otras culturas. En la sociedad Guatemalteca la cosmovisión indígena ha sido tejida con dosis de la cultura española, especialmente de la iglesia católica, pero esto no quiere decir que no existan creencias propias de la cosmovisión indígena. De ahí, la necesidad de hacer investigaciones que den cuenta de la sexualidad de pueblos indígenas y de Latinoamérica para construir una sexualidad propia. En esta línea de discusión García Canclini propone:

“Una aproximación posmoderna para entender las culturas latinoamericanas, porque en ellas coexisten y se articulan tradiciones y modernidades, y múltiples lógicas de desarrollo que sólo pueden ser pensadas como heterogéneas”.

Al respecto Manuela Camus sugiere que es necesario comprender “el que las formas tradicionales de entender el mundo no desaparecen, sino están en constante transformación y en reto continuo”<sup>33</sup>. La coexistencia de cosmovisiones se observa en varias prácticas sociales, está entretajido a la cotidianidad, pero lo cierto que es posible ver sus orígenes.

Sobre los trabajos académicos relacionados con las ciencias y con el tema de la sexualidad, los autores no han podido comprender las implicaciones y la complejidad de la realidad guatemalteca, porque siguen imponiendo categorías y valoraciones occidentales, al respecto Manuela Camus opina:

---

<sup>32</sup> Op. cit. p. 17

<sup>33</sup> Camus: 2000, p. 18.

“Las formas de pensamiento maya no encajan dentro de las categorías en las que se expresa el pensamiento racionalista de quienes escribimos ciencias sociales hasta ahora en Guatemala. Por eso debemos cuestionarnos nuestros métodos y conceptos, y aplicarlos con cuidado para realidades donde pueden, no sólo no ser explicativas, sino distorsionadoras”<sup>34</sup>

En el marco de la etnicidad, la construcción de la sexualidad de la sociedad guatemalteca ha sido impuesta por otras culturas, en la creencia de la superioridad de las normas europeas se revela tal vez con mayor claridad en la preocupación obsesiva de occidente por la explosión demográfica en el tercer mundo. En la construcción y aplicación de esta creencia, se han elaborado políticas eugenésicas<sup>35</sup>, han participado diversos organismos de desarrollo, así como autoridades nacionales y locales para imponer esquemas occidentales en donde se aplican: control de la natalidad artificial, procesos de colonización (invasión) e imposición de políticas económicas (de Estados Unidos) y articulándose con políticas de segregación por parte del Estado conservador guatemalteco.

Algunos elementos de ese pasado eugenésico son comunes en las prácticas actuales. En Guatemala, las familias indígenas, principalmente las mujeres indígenas y muy pobres, reciben información/imposición de parte del centro o puesto de salud sobre el uso de los métodos anticonceptivos, entre estos, el uso de la inyección anticonceptiva DepoProvera. En una encuesta realizada en municipios con mayoría indígena, mostró un dato preocupante. Las personas identificaron a la inyección como el segundo método aceptable, y con el indicador “bueno para la salud”<sup>36</sup>. Pero lo que no se pudo constatar fue el grado de bienestar en que se encontraban las “beneficiarias” de este método, tampoco se pudo identificar el abuso que implica su uso. Los trabajos y estudios cuantitativos no revelan sobre las dramáticas experiencias e historias de vida sobre el uso excesivo de éste y otros métodos anticonceptivos. Es necesario conocer a fondo los efectos secundarios de cada método y optar por el que menos ocasiona daño al cuerpo y a la salud de las mujeres. Los cuerpos de las mujeres han sido y continúan siendo

---

<sup>34</sup> Op. cit. p. 17

<sup>35</sup> Eugenesia es cuando se aplica leyes biológicas de la herencia al perfeccionamiento de la especie humana

<sup>36</sup> ASECSA utilizó recursos económicos del Consejo de Población para realizar una investigación en donde obtuvo estos resultados.

mutilados por gobiernos y empresas transnacionales. Ellos han estudiado las razones sociales, culturales y económicas para controlar el cuerpo femenino. Y en el marco económico político, existen métodos que se imponen al “tercer mundo” que no son aceptados por “países del primer mundo”.

Sobre este paraguas de opresión las reivindicaciones de las mujeres indígenas y la actitud de resistencia en relación a la sexualidad, debería ser encauzada a: abandonar el modelo opresivo, suprimir las creencias colonizadoras y erradicar el machismo.

### **Erotismo:**

Erotismo, del griego Eros, dios del amor de la mitología griega. Es definida como: amor enfermizo, calidad de erótico, afición desmedida y enfermiza a todo lo que concierne al amor; voluptuoso, libidinoso, lujurioso, obsceno, vicioso. También se define como la capacidad de percibir placer y dar placer. El diccionario del amor dice: “La palabra erotismo tiene varios significados: se utiliza como sinónimo de excitación sexual. Equivale a exaltación del deseo y el placer sexuales. Da a entender disposición y goce en el sexo. Tiene un carácter humano, social y cultural. También se diferencia de la pornografía por su carácter íntimo y privado”<sup>37</sup>

Según Alberto Orlandini, hay diversas formas para expresarlo, de acuerdo con el órgano receptor del placer, el erotismo se clasifica en: “Olfatorio: es el placer erótico provocado por los olores y los perfumes. Oral: es el placer sexual derivado de la estimulación de los labios y la mucosa bucal. Labial: consiste en la estimulación sensual por el tocamiento de los labios con el beso u otras caricias. Cutáneo: se define como el placer erótico por las caricias de la piel. Anal: es el placer o penetración del ano. Uretral: se define como la focalización del placer en la zona uretral. Genital: es el placer erótico por caricias y estímulos en los genitales”.<sup>38</sup> Por eso el erotismo es exclusivamente humano, es sexualidad creadora, socializada, dinámica y transfigurada por la imaginación y el deseo, y la voluntad de las mujeres y los hombres. Se manifiesta en diversas formas, y en múltiples ceremonias y juegos eróticos que cambian continuamente por la acción constante del deseo. Está presente en todas las culturas.

---

<sup>37</sup> Orlandini: 1996, p 98

<sup>38</sup> *Ibíd.* p. 98

El erotismo adquiere autonomía respecto a la reproducción, es decir que se puede hacer el amor no para procrear sino para obtener placer. En el erotismo la procreación no es el fin, deja de servir a la procreación. Pone en otro canasto la reproducción.

En hora buena el movimiento feminista ha rescatado el derecho al placer. “La erótica tiene que ver con las técnicas corporales y psíquicas, la aparatología y el arte capaces de “encender” el deseo y aumentar el placer sexual. Un aspecto importante de la erótica es el estudio y el arte de la estimulación de las zonas erógenas”.<sup>39</sup>

Según Georges Bataille, sólo los hombres han hecho de su actividad sexual una actividad erótica, y lo define como “la aprobación de la vida hasta la muerte”.<sup>40</sup> Por eso el sentido último es la muerte, a este significado de acerca Octavio Paz, para él el erotismo es “dador de vida y de muerte”.<sup>41</sup> Es uno de los aspectos de la vida interior, por eso “es lo que en la conciencia del hombre pone en cuestión al ser”.<sup>42</sup> Que puede ser percibido como el desequilibrio en el cual el ser se cuestiona a sí mismo, concientemente. “En cierto sentido, el ser se pierde objetivamente, pero entonces el sujeto se identifica con el objeto que se pierde”.<sup>43</sup> El erotismo es una infracción a la regla de las prohibiciones, es una actividad humana, vinculado a la vida y se asocia a la sexualidad física.

El cristianismo satanizó el erotismo, donde la existencia misma del mundo impuro se convirtió en una profanación. El erotismo se transformó en pecado y en el marco de las relaciones de poder, es posible ver los pasos que da la perspectiva conservadora y hegemónica, que considera natural que los hombres sean proveedores, protectores y penetradores de las mujeres y que sean social y políticamente dominantes, puesto que ello corresponde a una manifestación de la naturaleza masculina. La moral judeo-cristiana siempre ha condenado el erotismo y el placer sexual. Actualmente se omite hablar sobre este tema en la familia, la escuela, la iglesia, en las organizaciones sociales, en la academia y en el arte.

---

<sup>39</sup> Op. cit. p. 99

<sup>40</sup> Bataille, G. 1997, p. 15.

<sup>41</sup> Paz : 1993, p. 17.

<sup>42</sup> *Ibíd.* p. 33

<sup>43</sup> IBRD. p 35

A raíz de estos conceptos occidentales, mi reto fue comprender un contexto concreto, con una configuración cultural particular, para interpretar la construcción social de la sexualidad de las mujeres y hombres kaqchikeles.