

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador

Departamento de Estudios Internacionales y Comunicación

Convocatoria 2019-2021

Tesis para obtener el título de Maestría de Investigación en Relaciones Internacionales
con mención en Negociación y Cooperación Internacional

La participación en Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU) por medio de la
paradiplomacia de los gobiernos autónomos descentralizados de Cuenca y Quito:
oportunidades y estrategias

María Cristina Córdova Palacios

Asesor: Raúl Salgado Espinoza

Lectores/as: Jenny Cedeño y Edgar Zamora

Quito, Febrero 2024.

Dedicatoria

Para mi familia y amigos que me apoyaron incondicionalmente,

Para mis profesores que sigan inspirando ideas que presento en este trabajo,

Para los académicos y profesionales que aportaron con su conocimiento.

Para todos aquellos que siguen cuestionando al mundo.

Índice de Contenidos

Resumen	8
Agradecimientos.....	9
Introducción	10
Capítulo 1: Una visión estado céntrica frente a la incorporación de la paradiplomacia bajo conceptos claves a considerarse en la investigación.	23
Introducción.....	23
1.1 Las teorías mainstreams con visión estado céntrica y la paradiplomacia.....	24
1.2 Debate de formulación del interés nacional por medio de la diplomacia y la paradiplomacia.....	27
1.3 Definición de paradiplomacia.....	28
1.4 El estudio de la paradiplomacia por medio de 5 perspectivas	30
1.4.1 Perspectiva de análisis de la integración regional.....	30
1.4.2 Perspectiva de análisis de la territorialidad y desarrollo.....	32
1.4.3 Perspectiva de análisis del actor internacional.....	33
1.4.4 Perspectiva de análisis desde la gobernanza	35
1.4. 5 Perspectiva de análisis desde la política exterior	36
1.5.- Modelo de Schiavon y vinculación conceptos paradiplomaticos.....	39
1.6 Conclusiones.....	42
Capítulo 2: El gobierno autónomo descentralizado de Cuenca estrategias y posicionamiento como actor internacional.	44
Introducción.....	44
2.1 Perfil histórico de la internacionalización de la Ciudad de Cuenca	46
2.2 Modelo de análisis de paradiplomacia en el caso de Cuenca	49
2.2.1 Estructura Institucional	50
2.2.2 Actividad Económica.....	57
2.2.3 Actividad Política.....	71
2.2.4 Actividad Turística y Cultural	77
2. 2.5 Actividad Medioambiental.....	81
2.3 El desempeño del gobierno autónomo descentralizado de Cuenca en la red Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU)	83
2.4 Análisis del modelo de paradiplomacia para el gobierno autónomo descentralizado del Municipio del Cantón Cuenca	83

2.5 Conclusiones.....	85
Capítulo 3: El gobierno autónomo descentralizado del Distrito Metropolitano de Quito estrategias y posicionamiento como actor internacional.....	94
Introducción.....	94
3.1 Perfil histórico de la internacionalización de la Ciudad de Quito	95
3.2 Modelo de análisis de paradiplomacia en el caso de Quito	99
3.2.1 Estructura Institucional	99
3.2.2 Actividad Económica.....	109
3.2.3 Actividad Política.....	124
3.2.3 Actividad turística y cultural.....	132
3.2.4 Actividad Medioambiental.....	136
3.3 El desempeño del gobierno autónomo descentralizado de Quito en la red Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU)	139
3.3.1.- Lineamientos de CGLU	140
3.3.2 Desempeño del Distrito Metropolitano de Quito en la Red CGLU.....	141
3.4 Análisis del modelo de paradiplomacia para el gobierno autónomo descentralizado de Quito	143
3.5 Conclusiones.....	146
4. Conclusiones	150
Referencias	159
Anexos.....	176

Lista de ilustraciones

Tablas

Tabla 1.1 Puntaje del modelo paradiplomatico	21
Tabla 1.2. Descomposición del modelo teórico de Schiavon y vinculación con conceptos paradiplomáticos.	40
Tabla 2.3. Estructura gubernamental del Departamento de Relaciones Internacionales de la ciudad de Cuenca.	54
Tabla 2.4 Inversión total y proyectos ejecutados en el plan de gobierno del 2009 al 2012 en cooperación técnica y financiera no reembolsable.	61
Tabla 2.5 Inversión total y proyectos ejecutados en el plan de gobierno del 2009 al 2012 en cooperación técnica y financiera no reembolsable.	63
Tabla 2.6. Inversión total y proyectos ejecutados en el plan de gobierno del 2014 al 2019 en cooperación financiera no reembolsable.	64
Tabla 2.7. Inversión total y proyectos ejecutados en el plan de gobierno del 2014 al 2019 en cooperación técnica no reembolsable.	66
Tabla 2.8. Hermanamientos de la Ciudad de Cuenca de 2009-2012	67
Tabla 2.9. Eventos Internacionales realizados en la Ciudad de Cuenca de 2009-2012	69
Tabla 2.10. Eventos Internacionales realizados en la Ciudad de Cuenca de 2014-2019	70
Tabla 2.11. Programas de migración entre la ciudad de Madrid y la provincia del Azuay del 2005 al 2009	73
Tabla 2.12. Ciudad de Cuenca miembro de redes de ciudades	74
Tabla 2.13. Vínculos de la ciudad de Cuenca con Agencias Internacionales	76
Tabla 2.14. Proyectos realizados para la internacionalización de Cuenca	78
Tabla 2.15. Premios y reconocimientos de la ciudad de Cuenca del 2009-2012	80
Tabla 2.16. Eventos destacados en medio ambiente realizados en la ciudad de Cuenca	82
Tabla 2.17. Descomposición del modelo teórico de Schiavon y vinculación con conceptos paradiplomáticos.	84
Tabla 3.18. Plan operativo Anual (POA) del 2016 al 2020 de la Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales	107
Tabla 3.19. Convenios de cooperación técnica y participación en eventos internacionales ..	112
Tabla 3.20. Cuadro de Hermanamientos del D. M de Quito durante las administraciones anteriores del 2009 hasta el 2014	119
Tabla 3.21. Número de participantes de la Agenda Cultural del 2009 al 2012	133
Tabla 3.22. Descomposición del modelo teórico de Schiavon y vinculación con conceptos paradiplomáticos.	143

Ilustraciones

Ilustración 1.1. Ejes del plan de gobierno de la Administración 2009-2012	54
Ilustración 2.2. Ejes del plan de Gobierno del 2009-2012 y los montos de cooperación financiera y técnica no reembolsable	60
Ilustración 3.3 Ejes del plan de Metropolitano de Desarrollo 2012-2022	101
Ilustración 3.4. Ejes del plan de Metropolitano de Desarrollo 2014-2019	102
Ilustración 3.5. División orgánica de la Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales	104
Ilustración 3.6. Prioridades de trabajo de la Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales	105
Ilustración 3.7. Redes de Ciudades que es miembro la ciudad de D. M de Quito	129
Ilustración 3.8. Cargos en redes que participa Quito para la lucha contra el cambio climático	131
Ilustración 3.9. Reconocimientos y premios que recibió Quito a lo largo de la historia.	135

Declaración de cesión de derecho de publicación de la tesis/tesina

Yo, María Cristina Córdova Palacios, autor/a de la tesis titulada “La participación en Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU) por medio de la paradiplomacia de los gobiernos autónomos descentralizados de Cuenca y Quito: oportunidades y estrategias”, declaro que la obra es de mi exclusiva autoría, que la he elaborado para obtener el título de maestría, concedido por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador.

Cedo a la FLACSO Ecuador los derechos exclusivos de reproducción, comunicación pública, distribución y divulgación, bajo la licencia Creative Commons 3.0 Ecuador (CC BY-NC-ND 3.0 EC), para que esta universidad la publique en su repositorio institucional, siempre y cuando el objetivo no sea obtener un beneficio económico.

Quito, Febrero de 2024.



Firma

María Cristina Córdova Palacios

Resumen

Este trabajo presenta el surgimiento de actores subnacionales en el sistema internacional y su constante debate de este fenómeno en el país y la región. Enfocado a comprender sus particularidades en el análisis teórico de la política exterior. A partir del modelo conceptual y académico que busca sistematizar las investigaciones de paradiplomacia. Con ello se establece casos de estudio de Quito y Cuenca con una perspectiva más allá de la visión estado céntrica.

El presente trabajo cualitativo parte de una ontología y epistemología positivista, en base a la metodología de análisis documental de fuentes primarias y secundarias, entrevistas semiestructuradas a personal de élite, y el análisis por medio de casos de estudio de ciudades de manera singular, que presenta una variable independiente de gestión internacional en la red Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU) y sus variables dependientes a partir de conceptos paradiplomáticos y el modelo de Schiavon. Así este estudio determino los procesos locales detallado con una narrativa histórica del período 2008-2018.

De esta forma dentro de los principales resultados es que ambas ciudades son patrimoniales, pertenecen a redes de ciudades y son reconocidas internacionalmente. De acuerdo con la revisión literaria, ambos gobiernos no centrales emanan una política exterior que no se contrapone con la del Estado central. Sin embargo, pese a tener un posicionamiento internacional se observa que estas acciones dependen de voluntad y enlaces políticos, existe una ruptura en la continuidad de planes a largo plazo, y aún queda por trabajar en una cartera de proyectos más amplia.

Agradecimientos

A mis padres, por su esfuerzo y material genético, a mis hermanos por su compañía y ser parte en cada etapa de la vida, también a mi familia que me han brindado su apoyo y amor incondicional, sin ustedes no estaría aquí y llevo en mí lo que cada uno me ha aportado.

A mis colegas de la maestría que me brindaron soporte Andrea y Diego, fueron compañeros indispensables en el proceso de aprendizaje. Además, llevo conmigo nuevas amistades que me acompañaran en el camino. A todos aquellos amigos que aun sin entender el programa que decidí seguir, dieron toda su sabiduría, tiempo, amor, comprensión y mucha diversión; sobre todo a Alejandra, Anabel, Ana Paula, Karen, Dani, Nico y Rafita que estuvieron ahí.

A mis profesores que nos enseñaron que puedes observar la realidad desde diferentes lentes, y depende la que decidas usar podrás descubrir un mundo. No es suficiente con la primera fuente, debes seguir investigando y deconstruir la información en una sociedad de constante mutación.

Agradezco a todas y todos los profesionales que brindaron su tiempo y conocimiento para la construcción de este estudio, esto servirá a jóvenes y futuros tomadores de decisiones que puedan nutrirse con este camino profesional que aún está en construcción.

Quiero agradecer a una persona fundamental, que estuvo desde el principio y continua en mí interior apoyándome, pese a los momentos más difíciles, decidió continuar hasta conseguir la meta. Este trabajo te demuestra que puedes. Se que fue un camino que tuvo sus altos y bajos, pero te ira bien cualquier cosa que emprendas y sigue adelante, confía en ti mismo y sabrás que puedes lograrlo.

Introducción

Ante el contexto donde los gobiernos no centrales (GNC) han administrado solo dentro de la circunscripción de su territorio y sus funciones son delimitadas a la atención de los servicios locales (Calvento 2016, 297). Empiezan afrontar desafíos que generan cambios gubernamentales, en cuanto a su estructura y funciones, que les permite trazar políticas públicas de alcance internacional (Schiavon 2010, 4; Calvento 2016, 305).

Desde la academia se pone mayor énfasis identificar el desempeño, motivaciones y naturaleza de los gobiernos no centrales en su accionar internacional (Ippolito 2017, 29). Los GNC se convierten parte del proceso de toma de decisiones, compartiendo los intereses con el Estado central, dentro del ámbito del sistema internacional (Hill 2015, 34).

A inicios de los años 70, se debatía como describir las funciones internacionales de estos actores, pero no se establecía como tal un concepto. Es por esta escasez conceptual, que los autores Soldatos y Duchacek en 1990, proponen el término paradiplomacia, este se adoptó con gran fuerza y rapidez en los análisis en la esfera internacional (Zeraoui 2016, 16).

La paradiplomacia aún no es examinada de manera exhaustiva en términos de las teorías de las relaciones internacionales. Lo reconoce Cornago (2010) al indicar que aún no ha alcanzado un grado de importancia en este campo. La paradiplomacia presenta vacíos y aún constituye un fenómeno nuevo (Felli 2015, 24; Ippolito 2017, 33–34; Cornago 2010).

Lo expuesto tienen fundamento a partir de la Paz de Westfalia que reconoce a los Estados, como la unidad exclusiva de análisis en investigaciones, esto determinado por una visión estado céntrica, que ha limitado el reconocimiento de otros actores en la arena internacional (Schiavon 2010, 1; Enríquez 2019, 59). Inclusive desde las teorías clásicas de las relaciones internacionales plantea como unidad de análisis central al Estado, esto define una agenda enfocada hacia la seguridad y soberanía en función de los intereses nacionales (Enríquez 2019, 23).

Desde el enfoque realista ni los individuos, ni otras entidades son capaces de generar cambios en el sistema internacional y por ende no son considerados parte del sistema internacional (24). En cuanto al liberalismo este también entrega al Estado su rol protagónico, aunque incorpore a otros actores, al final solo el Estado- nación realizan actividades de relaciones

internacionales, ante esto los gobiernos no centrales (GNC) son considerados actores que tienen un papel por debajo de la política central y un papel subordinado (Enríquez 2019, 24).

No obstante, autores más contemporáneos como Cornago (2010), Lara (2019(a), Ippolito (2017), Kuznetsov (2015) proponen al fenómeno de la paradiplomacia como objeto de estudio, por lo que la vasta literatura permite ser base para explicar su origen en el campo de las relaciones internacionales. Al incorporarse nuevos actores, denota una visión de una agenda global que va más allá del área de seguridad y las negociaciones de los intereses Estatales (Keohane y Nye 1988).

A pesar de su reconocimiento, Ippolito (2017) menciona que tiene una posición marginalizada, y una de sus limitaciones es la falta de un marco teórico y metodología sistémica que guíe a los investigadores para analizar dicho fenómeno (34). De igual forma, Oddone (2019) recalca sus limitaciones, primero, el campo de actuación de estos actores corresponde a la baja política como temas relacionados al desarrollo turístico, cultural, búsqueda de inversiones y medio ambiente (80).

Segundo, está sujeta a los lineamientos institucionales y sus competencias para poder operar, por ello no busca alcanzar un interés nacional, y tampoco “busca representar amplios intereses”, esta distinción estructural entre el gobierno central y local limita las competencias y su grado de efectividad. Tercero, depende de la continuidad y del liderazgo de las autoridades para el mantenimiento de un proceso de internacionalización (Oddone 2019, 80). Cuarto, la variedad de capacidades institucionales, humanas y de recursos que presentan las ciudades al internacionalizarse dificultan la elaboración de un marco sistémico para comprender este fenómeno (Alvarez 2017).

Pese a las limitaciones antes mencionadas, para los fines de esta investigación se utiliza el término definido por el autor Cornago (2010), quien reconoce a la paradiplomacia como las relaciones internacionales de los gobiernos no centrales con otras entidades. Con el objetivo de “promover asuntos de carácter socioeconómicos, políticos o culturales, así como cualquier otra dimensión externa de sus competencias constitucionales” (Cornago 2010, 109). Este término es el más utilizado en el ámbito académico, al observarse la amplia variedad de literatura existente (Felli 2015, 25). Velásquez indica que representa contactos, actividades e iniciativas externas entre gobiernos no centrales (provincias, cantones) y otros actores

internacionales (Estados, GNC), sobre todo haciendo énfasis que estas al ser paralelas buscan contribuir a la política exterior (Velasquez 2016) .

Ippolito (2017) explica que no hay todavía una conceptualización precisa, ya que es un término polisémico y existen aún debates entre los académicos (Ippolito 2017, 30). De hecho, otros términos han ido surgiendo como la micro-diplomacia, proto diplomacia, entre otros (Felli 2015, 25). Algunos autores lo denominan la diplomacia federativa como Schiavon (2018), Crikemans (2006) hace referencia a la diplomacia en un nivel subestatal, Kuznetsov (2015) indica una diplomacia constitutiva.

A este respecto, Putnam introduce el enfoque de la diplomacia de dos niveles, que plantea un vínculo entre lo interno y externo, lo que permite abordar los efectos y variables que componen el establecimiento de una política exterior (Putnam 1993). Uno de los debates dentro de esta diferencia es que algunos autores no consideran a la paradiplomacia como parte de la política exterior, sino una política pública que tiene proyección internacional, otros autores la reconocen como política exterior descentralizada (Luna 2010) o política internacional subnacional (Calvento 2016, 307).

En este sentido es importante diferenciar que hay gobiernos no centrales que tienen una división al proyectar los intereses con el Estado soberano (Ippolito 2017, 31). Esto se conoce como fragmentación, esta diplomacia de las ciudades constituye un conflicto de intereses y refleja una relación contrapuesta con la política exterior nacional (Oddone 2019, 74). No obstante, lo que indica Enríquez (2019) es que la paradiplomacia no se contrapone con la política exterior del Estado central, al contrario, es una acción complementaria. Incluso estas entidades subnacionales deben mantener una visión de actor internacional bajo los lineamientos nacionales y su acción de políticas públicas en favor del desarrollo local (Enríquez 2019, 62).

Desde la academia plantean visualizar como emergen los cambios estructurales y nuevos roles en el desarrollo de una política exterior de estos actores GNC en el sistema internacional; primero, al considerar legítimo y legal; segundo, ante la amplia conceptualización de las distintas modalidades de inserción internacional es imperante analizar sus alcances (Calvento, Lorenzo, y Herrero 2014). Tercero, es importante determinar los factores que puedan facilitar el proceso de articulación entre los actores (gobierno central y GNC) para ejecutar iniciativas de internacionalización (Ippolito 2017, 34).

Por otro lado, en los años 80 se vio la dificultad de los Estados para satisfacer las demandas sociales, como respuesta surge la descentralización, es decir la entrega de competencias a los gobiernos no centrales (GNC). En América Latina se ha ido desarrollando un proceso de descentralización, de acuerdo con Enríquez (2019:55) “América latina desde los años 80, llevaron a los gobiernos subnacionales (principalmente de zonas de frontera) a reclamar competencias en las relaciones internacionales para trazar agendas transfronterizas”.

En la década de los 90, surge mayor atención hacia los procesos participativos y la democratización. El autor Rojas (2011) indica que el proceso de descentralización político en la región latinoamericana ha sido un proceso incierto que puede interpretarse de diferentes formas en cada país (Rojas 2011). De acuerdo con la publicación del Observatorio de Cooperación Descentralizada Unión Europea-América Latina por el autor Albert Serra (2008), existen alrededor de 15.616 municipios en toda la región latinoamericana, con una tasa de urbanización de 75% en las ciudades, el crecimiento poblacional y administrativo evidencia el rol fundamental de los GNC en los procesos de desarrollo social y económico (Serra 2008b).

Uno de los objetivos fundamentales de la descentralización es el traspaso de poder para alivianar la carga del gobierno central y su estructura vertical, fortalecer la democracia y el desarrollo territorial, por medio de la inclusión de distintos niveles de la sociedad de abajo hacia arriba, así como afianzar los procesos de políticas públicas (OEI 2012; Finot 2007, 175). Schiavon (2010) refiere que “ la descentralización administrativa dota a estos actores de facultades y recursos para conducir políticas públicas más cercanas a las preferencias locales”(Schiavon 2010, 4).

El autor Cornago (2010), por su parte, propone un énfasis en la necesidad de estudiar los procesos de descentralización como un instrumento de la paradiplomacia, en la medida que el marco constitucional y los factores internos determinan el actuar de los GNC en el exterior, por lo que puede afectar su capacidad para alcanzar sus metas en la arena internacional (Cornago 2010).

Este proceso de descentralización y democratización son factores que afirman y a la vez contraponen el posicionamiento internacional de los gobiernos no centrales. Este punto permite validar a nivel interno del Estado, el grado de reconocimiento que se otorga y las competencias necesarias a los GNC para actuar internacionalmente, de esta forma desde la

academia se ilustra la gestión y participación presentes en los gobiernos no centrales en su inserción internacional (Alvarez 2017).

En el caso del Ecuador, la descentralización a nivel histórico presenta problemáticas en cuanto a inestabilidad y disconformidad a nivel administrativo, debido a que prima los intereses individuales que limitan el trabajo y la desconexión entre los niveles de gobierno central y local. Otro factor es la ejecución de proyectos solicitados por los gobiernos no centrales, los cuales deben contar con la aprobación a nivel ministerial o central, sin embargo la limitación en la delegación de funciones genera retrasos en varias áreas de trabajo (PNBV 2009, 398; Bastidas, Burbano de Lara, y Ortiz 2017, 196; Carrión 2007, 9). Bajo estos antecedentes, en el año 2008 se vio la necesidad de incorporar la competencia de gestión de cooperación internacional a los gobiernos autónomos en la Constitución del Ecuador y reconocida en la Resolución N° 009 del 2011 del Consejo Nacional de Competencia, en la cual indica la gestión de cooperación técnica y de recursos no reembolsables (Asamblea Nacional del Ecuador 2008; CNC 2011).

Las investigaciones y artículos realizadas en el Ecuador acerca de paradiplomacia evidencian el rol de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) en base a su experiencia de manera individual desde Quito como la capital del país, desde ciudades intermedias y fronterizas (Granato y Oddone 2009; Gautier y Quiñones. 2019). Sin embargo, un nuevo enfoque es el caso de redes internacionales con otros territorios, donde se presentan plataformas para enfrentar de manera conjunta problemas globales con soluciones locales. Estas redes brindan espacios para establecer relaciones para la elaboración de un proyecto común con beneficios para todos los integrantes, y aporta hacia el desarrollo territorial (Granato y Oddone 2009; Gautier y Quiñones. 2019).

Calvento manifiesta que las relaciones entre varios se destaca entre regiones y redes de ciudades, aparecen en 1980 van aumentando poco a poco su participación hasta la siguiente década, con ello puede ejemplificarse en Europa (Eurociudades y Ciudades y Gobiernos Locales Unidos CGLU) y América del Sur (Mercociudades) (Calvento 2016, 313; CGLU 2015). Cabe recalcar que alrededor del mundo existen diversas entidades con propósitos, alcances, y dimensiones particulares. Tal es el caso de CGLU, que fue producto de la unión de otras organizaciones y en el 2004 fue constituida con la finalidad de impulsar las voces de los gobiernos locales en la arena internacional (CGLU 2015). Adicional otras redes que se

pueden indicar son: Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas: (UCCI), Gobiernos Locales por la Sostenibilidad (ICLEI), Organización de las Ciudades del Patrimonio (OCPM).

El campo de investigación para analizar esta temática es desde el Análisis de Política Exterior (APE), el cual busca explicar la forma de hacer política exterior en función de los resultados y desempeño, específicamente desde la rama de la Paradiplomacia, analiza el rol de los gobiernos no centrales. Esta temática aún se encuentra en construcción debido a la predominación de las teorías mainstream, sin embargo, el presente trabajo busca explicar el nuevo escenario de las relaciones internacionales, donde el Estado deja de ser un actor unitario.

Para ello se define la siguiente pregunta central dentro de la investigación: ¿De qué manera los gobiernos autónomos descentralizados de Cuenca y Distrito Metropolitano de Quito formulan una política exterior y buscan desarrollar una estrategia de internacionalización a nivel internacional y en red de ciudad CGLU?

En tal sentido el objetivo central de esta investigación es identificar de qué manera los gobiernos no centrales formulan una política exterior, y buscan desarrollar una estrategia de internacionalización a nivel internacional y en red de ciudad CGLU, con las características de actor internacional en las redes de ciudades y tomar en cuenta el rol que han desempeñado con mayor y menor dimensión en torno a la construcción de estrategias de internacionalización. Cabe aclarar que no se busca negar el reconocimiento soberano de un Estado, lo que se busca es aportar al debate del reconocimiento de otros actores en la arena internacional, diferenciando los conceptos como descentralización, fragmentación y explicar las dinámicas de acción exterior.

Con ello generar un marco común que permita explicar las motivaciones y oportunidades de inserción internacional de los gobiernos autónomos a través de redes de ciudades, permite sistematizar características de acción internacional, para que los tomadores de decisiones puedan elaborar políticas en beneficio de una inserción estratégica internacional. La red CGLU es referente para la investigación como instrumento para la internacionalización de las ciudades, debido a sus objetivos de aumentar la influencia de los gobiernos no centrales en la agenda internacional, convirtiéndose en una plataforma de prácticas y apoyo para un gobierno local democrático, efectivo e innovador, además mantiene una activa participación con las Naciones Unidas , en diversas ocasiones ha sido referente en acción y compromiso en temas

estratégicos trabajando en cumbres, foros y resoluciones de la Asamblea General (CGLU 2015).

Los casos de estudio que se propone son los gobiernos autónomos de Quito y Cuenca, en este análisis se busca las características particulares que han tenido a lo largo de su trayectoria del 2008 al 2018, y visibilizar su rol en las redes de ciudades, esto permite proponer un marco de análisis en base a su experiencia similar en redes de ciudades internacionales.

Cabe recalcar que antes las actividades internacionales de los municipios eran consideradas de protocolo, y no tenían una vinculación con la agenda hacia el desarrollo territorial desde 1980 (Vásquez 2015, 63). Es decir, las ciudades han mantenido relaciones con otras ciudades y países internacionales a lo largo del tiempo, no obstante, la paradiplomacia debe ser reconocida en un marco jurídico que le brinde facultades de acción. Con ello se determina el período con base al reconocimiento jurídico de competencia de gestión de cooperación internacional en el país, así como identificar las características de las administraciones políticas de cada ciudad, con ello se comenzó a detallar todo proceso de manera formal como parte de las actividades administrativas de cada entidad. El análisis es hasta el año 2018, pues comprende dos periodos de gobierno de las municipalidades de ambos.

En este sentido, Quito y Cuenca se convierten en casos de análisis: primero, ambas son ciudades patrimoniales; segundo, realizan eventos internacionales con diversos actores, tal es el caso de Hábitat III y el Foro Continental de Ciudades Intermedias Latinoamericanas “Hacia la Agenda 2030”; tercero, han sido reconocidas internacionalmente y son parte de varias redes de ciudades. Algunas de ellas tienen membresía en común como la Asociación Internacional de Ciudades Educadoras, la Organización de las ciudades Patrimonio Mundial y la red de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU). Estas razones y las que puedan obtenerse del estudio ayudarán para teorizar como estas condiciones les permite internacionalizarse.

Realizar un estudio de dos casos singulares como una forma de contribuir a la literatura de este fenómeno, por lo que se analiza de manera separada cada gobierno autónomo descentralizado, a partir de ello se busca realizar una sistematización de la gestión del posicionamiento internacional y las estrategias de política exterior como instrumentos de la paradiplomacia de los GAD's a través de la red CGLU.

Adicional se planteó la hipótesis de que los gobiernos no centrales usan a la paradiplomacia para alcanzar un posicionamiento internacional y estrategias de política exterior que no generen tensión, ni una fragmentación con la política exterior del Estado Central, más bien están alineados.

En línea con la pregunta central se busca ser más específicos. La primera pregunta subsidiaria es ¿De qué manera los gobiernos locales son reconocidos en el sistema internacional y bajo que perspectiva puede explicarse? La respuesta a esta pregunta subsidiaria se explica desde la perspectiva de política exterior, gobernanza y actor internacional que es propuesto por Oddone (2019), la misma define elementos conceptuales claves como paradiplomacia, descentralización, autonomía, liderazgo que ayuda a definir el grado de reconocimiento para gestionar la internacionalización.

A su vez, se utilizan conceptos de otras perspectivas que se mencionaron anteriormente para abordar el estudio de las entidades subnacionales en las Relaciones Internacionales, es importante recalcar que hay una variedad de discusiones teóricas que proponen Oddone (2019), Luna (2010) y Kuznetsov (2015). Junto con el modelo de Schiavon (2019), que se esclarecerá más adelante, para identificar la participación internacional de los gobiernos no centrales permite una sistematización de los diferentes modelos.

La segunda pregunta subsidiaria es ¿De qué forma el gobierno autónomo de Cuenca ha desarrollado un modelo paradiplomático que vincula al gobierno central y le permite ejecutar estrategias de proyección exterior en la red de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU)? De esta pregunta surge el objetivo subsidiario que corresponde a identificar de qué forma el gobierno autónomo de Cuenca ha desarrollado un modelo paradiplomático que vincula al gobierno central y le permite ejecutar estrategias de proyección exterior en la red de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU). Explicar los factores internos y externos que motivan a una ciudad a proyectarse en el exterior. Esto en base a las categorías de institución, política, economía, turismo y medio ambiente como esenciales para entender su dinámica internacional.

La tercera pregunta subsidiaria es ¿De qué forma el modelo de paradiplomacia que presenta el gobierno autónomo descentralizado del Distrito Metropolitano de Quito le permite obtener un intercambio de experiencias y gestión de proyectos a nivel internacional y en red de ciudad CGLU? Por tanto, el objetivo subsidiario es explicar de que forma el modelo de

paradiplomacia del gobierno autónomo descentralizado del Distrito Metropolitano de Quito le permite obtener un intercambio de experiencias y gestión de proyectos a nivel internacional y en red de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU). Esta pregunta se vuelve imperante al establecer si existe una alineación entre las estrategias de los planes locales, nacionales e internacionales.

El presente estudio cualitativo tiene como base a la siguiente metodología: primero, se realiza un análisis documental de fuentes primarias y secundarias de carácter cualitativo, además de una revisión bibliográfica con autores referentes a la temática. Se empieza con un análisis documental de información oficial que detallen las acciones de internacionalización como los planes de ordenamiento territorial y los de cooperación dentro del período 2008 al 2018.

Para ello se definió las estrategias para generar data por medio de documentos oficiales obtenidos de fuentes primarias, en el caso de la investigación son los planes de cooperación y convenios publicados por los gobiernos no centrales, así como los oficios que refieran a actividades de la gestión internacional de los gobiernos no centrales. También se recolectó información por medio de entrevistas semi- estructuradas a funcionarios de los departamentos de Relaciones Internacionales, organismos internacionales, académicos y profesionales.

También se utilizó fuentes secundarias, libros y artículos académicos referente al tema, y por último la investigación basada en fuentes de internet, la información obtenida de páginas web oficiales de los gobiernos no centrales y del Estado- central que hicieron referencia a publicaciones.

Adicional se realizó una revisión bibliográfica y documental, sobre las agendas y planes de internacionalización de los gobiernos no centrales, y se categorizó la información en función al modelo de análisis para diplomático, de esta manera se puede distinguir tendencias o patrones. Enseguida, se procede a un análisis e interpretación de los datos por medio de categorías en un sentido de proceso, el cual está relacionado entre la interacción de la teoría y la data.

De esta forma se inicia con el método de un estudio de caso el que se analiza dos casos singulares con dos gobiernos autónomos en los que la variable dependiente u objeto central de estudio es la gestión de internacionalización. Las variables independientes que se utilizan para el análisis y que forman el enfoque teórico toma elementos referenciales del modelo de

(Schiavon 2010, 16–25) que sirven para medir la participación internacional de gobiernos no centrales. Por medio de 3 ámbitos: la estructura institucional (EI), la actividad económica (AE) y política (AP), se asigna un puntaje a cada una. Por otro lado, se añadió el ámbito de Turismo y Cultura (TC), así como el de Medioambiente (M) debido al contenido internacional que demuestran las actividades que realizan ambas ciudades. Cada uno de estos ámbitos va a ser valorado con un total de 1 punto y a su vez esta dividido en indicadores, así el puntaje total es dividido por cada una de ellas.

Para la operacionalización y correspondiente interpretación de las fuentes, se define un puntaje desde 0 a 1, en el ámbito de Institucional cuenta con 3 indicadores por lo que su valor es de 0.33 cada uno, en el caso de Economía y Política tienen 4 indicadores con 0.25 pts. cada uno, mientras que en Turismo y Cultural de 0.50 y para Medioambiente es de 1. Para fines de esta investigación los componentes de cada una se adecuan en base a la realidad local.

En el ámbito de estructura institucional (EI), se establece la existencia de una estructura gubernamental con indicadores: primero, si tiene establecido una Oficina o Departamento encargado específicamente del ámbito de relaciones internacionales; en segundo lugar, como indica el autor Zamora (2016) es importante agregar si cuenta con políticas claramente establecidas, para ello se verificara el Plan de Ordenamiento Territorial y Internacionalización (Zamora 2016); tercer lugar, establece una estructura orgánica y claramente definida sobre las responsabilidades y alcances del departamento.

La actividad económica (AE) establecida por el autor Schiavon (2015) están enfocadas hacia la promoción del área económica, sin embargo, por temas de las características locales fue modificada para los fines de esta investigación y se considera cuatro variables; primero, la realización de convenios de cooperación en diferentes áreas para el desarrollo local (Schiavon 2015). El segundo, enfocado hacia el intercambio de experiencias entre pares u otros actores internacionales; el tercero, son los hermanamientos que ha realizado a lo largo de su trayectoria y cuarto es la promoción de la institución en eventos internacionales (Schiavon 2009).

De acuerdo con el modelo de Schiavon (2010.17) determina los siguientes componentes en la Actividad Política, primero, si les han invitado por cortesía a visitas al exterior; segundo, mantienen actividades o programas de servicio a los migrantes, tercero, establece acuerdos y membresía con organismos o redes internacionales. En esta sección sería importante añadir,

cuarto, si ha ocupado algún cargo administrativo dentro de dicha red u organismo, como copresidencia, o un cargo temporal (Schiavon 2009).

En cuanto al ámbito de Turismo y Cultura está enfocado a la proyección de una imagen hacia el exterior con énfasis en un desarrollo de un marketing territorial y los reconocimientos internacionales. El último ámbito es de medioambiente, este tiene el objetivo de conocer si es reconocida la ciudad como un espacio de reflexión y debate hacia el cuidado de la flora y fauna. Este último ámbito, se considera evaluar el aspecto cultural desde un tema de identidad, pues comprender de que manera la ciudad se identifica y promueve esa imagen, por otro lado, cada vez la importancia al medio ambiente ha ido tomando fuerza, se requiere resaltar la gestión de esas ciudades en esa área y las contribuciones, para facilitar un marco general a los tomadores de decisiones.

A partir de estas categorías se adaptó las características particulares de los casos de estudio con el fin de identificar el rol paradiplomático y su desempeño. El modelo de Schiavon es referencia y un modelo base, del cual se parte pero que se realizan adaptaciones, con la finalidad de evaluar con indicadores en base a números sobre la presencia y destacar los reconocimientos y grado de participación. La cantidad desde mi investigación se volvió una arista importante, porque se debe hacer una distinción del número de participaciones de una localidad que mantiene de una, a 20 frente a 50 eventos al año, eso distingue en una escala el grado de participación en el ámbito internacional.

De esta forma los puntajes que se pueden obtener se encuentran entre lo mínimo 0 pts. y lo máximo 5 pts.; así el nivel bajo implica que no cuenta con una oficina encargada, que no tiene una relación con ningún o muy pocos actores ya que realiza vínculos de manera intermitente. En el caso del nivel medio cuenta con una personal a cargo, consideran que se debe enlazar con el sistema internacional, sin embargo, los proyectos no logran tener continuidad en el tiempo, pues se realizan uno o dos cada cierto tiempo.

En el caso del nivel alto, cuenta con una estructura institucional y planificación para un continuo trabajo de una cartera de proyectos, adicional busca ampliar sus enlaces internacionales a nivel bilateral, multilateral, etc. El nivel muy alto quiere decir que tiene una estructura institucional, cuenta con actividades de diferentes áreas, las relaciones se encuentran de manera directa e indirecta, es decir que no necesariamente deben estar buscando, pues su condición les mantiene constantemente en contacto con el exterior,

establecer vínculos con otras entidades ministeriales para el desarrollo de sus competencias (Schiavon 2010, 14–15).

De acuerdo con los puntajes se puede establecer los resultados con las siguientes categorías.

Tabla 1.1 Puntaje del modelo paradiplomatico

PUNTAJE	RESULTADO
3.75 - 5.00 pts.	MUY ALTO
2.50 – 3.75 pts.	ALTO
1.25 - 2.50 pts.	MEDIO
0 - 1.25 pts.	BAJO

Elaborado por la autora con base en el modelo teórico y conceptos de (Schiavon 2010).

Esta tesis presenta como resultado que la formulación de política exterior de los gobiernos no centrales es complementaria a la del Estado Central. Debido a que las ciudades tienen demandas territoriales que requieren ser atendidas por distintas metodologías, así la descentralización y el reconocimiento de competencias como la de gestión de cooperación internacional les otorga legítimamente las funciones para generar una proyección internacional que brinde oportunidades de proyectos de atención a la población. Este les otorga legitimidad en las acciones internacionales y les permite realizar gestión hacia sus intereses territoriales. Estos intereses son más conocidos como la baja política o low policy, quiere decir que se encuentran enfocados hacia una agenda en temas medio ambientales, turísticos y administración institucional (Enríquez 2019; Cornago 2010; Oddone y Luna 2019).

De acuerdo con el modelo de Schiavon (2010,2015,2019) reconoce los instrumentos que utilizan estos actores para internacionalizarse. Debido a la globalización e interdependencia compleja cada vez las ciudades son protagonistas de problemáticas globales, lo que invita a su

participación en el sistema internacional, esto se evidencia con las actividades de internacionalización de los dos casos de estudio de ciudades del Ecuador.

Para desarrollar este argumento, esta investigación está dividida y organizada por los siguientes capítulos; en primer lugar, se encuentra el marco teórico, se describe el surgimiento de la paradiplomacia en las Relaciones Internacionales (R.I) y se desarrolla de manera amplia el modelo innovado para el análisis con base a Schiavon (2010,2015); al mismo tiempo se establece una sola definición de paradiplomacia en el presente trabajo, debido a que los académicos usan una variedad de metodologías y conceptos; tomando en consideración las discusiones teóricas que proponen Oddone (2019), Luna (2010) y Kuznetsov (2015) para abordar el estudio de las entidades subnacionales en las Relaciones Internacionales.

En el capítulo 2, se analiza la trayectoria del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Cuenca, con una breve descripción de la descentralización de Ecuador, su estrategia y posicionamiento en la arena internacional y en la red de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU). En el capítulo 3, se presenta el caso del Gobierno Autónomo Descentralizado del Distrito Metropolitano de Quito con la presentación de su rol histórico con la paradiplomacia en el Ecuador, junto con los proyectos que se han conseguido debido al posicionamiento internacional y desempeño en la red CGLU. Para finalizar con las conclusiones resultado de las observaciones de información documental, entrevistas y la teoría.

Capítulo 1: Una visión estado céntrica frente a la incorporación de la paradiplomacia bajo conceptos claves a considerarse en la investigación.

Introducción

Este capítulo desarrolla los elementos teóricos para el análisis de los casos de estudio propuestas en la introducción. Se parte de la convicción de que una interpretación teórica permite ir más allá de la descripción de eventos y encontrar explicaciones sobre la razón de los hechos. Por ello el estudio de las teorías que son abordadas en este capítulo y que hace referencia a los debates actuales en torno a esta temática permiten elaborar un conjunto de elementos teóricos para el análisis. En este sentido, este capítulo está organizado en 5 partes claves para entender la temática.

En primer lugar, desde las teorías mainstream de las relaciones internacionales se presenta la discusión acerca del análisis de la política exterior bajo manera exclusiva y monopolizada entorno al Estado central. El realismo y liberalismo otorgan un eje central a la visión estatal, lo que denota el papel secundario y marginalizado que ha ocupado la dinámica de la paradiplomacia en la disciplina. En este contexto, se examina brevemente el aporte histórico de algunos académicos, combinado con la descripción de algunos eventos internacionales que dieron origen a la formación de las relaciones internacionales.

En segundo lugar, se hace referencia a un debate central sobre el reconocimiento de los gobiernos no centrales (GNC) y la formulación del interés nacional promovida por la diplomacia. Este cambio de escenario en el que surgen otros actores en el campo de la política exterior debido a fenómenos como la globalización y la interdependencia compleja permite ampliar el campo de acción de ciudades, provincias y cantones para su desarrollo local.

En tercer lugar, debido a la tensión que constituye el reconocimiento de otros actores en la política exterior y los distintos términos para identificar las relaciones de los gobiernos no centrales con otros actores. Es necesario realizar una claridad conceptual sobre la paradiplomacia, y las diferencias que presenta ante el término “diplomacia”. Especificando que estos nuevos actores son parte del accionar político internacional y participan más allá de las funciones tradicionales. Al ser un concepto que ha quedado al margen de la dinámica de las relaciones internacionales, ha ido retomando con más fuerza en las últimas décadas del siglo XXI.

En cuarto lugar, se presenta las perspectivas teóricas bajo las cuales se puede estudiar la paradiplomacia. Para ello se realiza un breve análisis de cada una de ellas con el fin de identificar elementos para evidenciar la participación de los gobiernos no centrales en los asuntos exteriores. De esta forma se realiza un cuadro con los conceptos claves sobre el cuál trabaja esta investigación.

Finalmente, por medio del modelo de Schiavon (2019) se presenta los instrumentos con los que cuentan los GNC y las prácticas que legitiman su accionar en la arena internacional. El mismo es utilizado como un marco referente por medio de sus categorías de estructura institucional (EI), actividad económica (AE) y política (AP). Estas categorías tienen subdivisiones tales como participación internacional, la firma de convenios en cooperación, la agenda internacional, la planificación local para identificar su grado de proyección y gestión a nivel global.

En la sección final de este capítulo se llega a una conclusión sobre el enfoque seleccionado de esta variedad de enfoques para el estudio de la política exterior de gobiernos locales y se presenta como instrumento teórico que se empleará en el análisis de los casos de estudio propuestos en la introducción.

1.1 Las teorías mainstreams con visión estado céntrica y la paradiplomacia

En las teorías mainstream de las relaciones internacionales, los gobiernos no centrales tienen un papel subordinado. Desde el enfoque del realismo, solo se reconoce al Estado como el actor central y quien ejecuta una política exterior. El Estado al ser una entidad que posee soberanía y unitario tiene la facultad de actuar desde el nivel interno y externo emanando una posición única en el sistema internacional (Alden y Amnon 2017). Esto limita directamente un análisis de la política exterior, ya que busca explicar solo el comportamiento del Estado en el sistema internacional (Carlsnaes 2012; Morin y Paquin 2018; Enríquez 2019; Llenderozas y Finkielsztoyn 2013)

En este sentido consideran que el rol de las organizaciones internacionales, así como el de otros actores (los gobiernos no centrales) resulta innecesario y sin capacidad de influencia en la arena internacional (Enríquez 2019, 23). Más bien, toma en cuenta una teoría de elección racional donde los actores buscan su máxima utilidad, con ello prioriza los objetivos bajo un análisis de costo beneficio para su propio interés (Alden y Amnon 2017). Así el realismo mira

a los organismos internacionales como herramientas de las grandes potencias para dominar a países más pequeños, sin aplicar el uso de la fuerza, la efectividad dependerá del poder del hegemón (Pease 2007).

Es decir, según Pease, existen dos roles que pueden tener las instituciones internacionales el primero es marginal, a pesar de realizar negociaciones en áreas problemáticas, muy poco pueden influir en el comportamiento del Estado. El segundo es un rol de intervención, en el que son utilizadas por el hegemón como un instrumento para alcanzar sus intereses en el sistema internacional (Pease 2007, 56).

Sin embargo, una de las críticas es que el realismo no presenta aclaraciones ante las transformaciones en el último siglo, que han llevado a procesos como la descentralización y la globalización en el que ha modificado este carácter unitario estatal, denotando que la agenda internacional no puede girar solo en temas de seguridad, pues existen múltiples temáticas que se interrelacionan y desencadenan un quiebre al mundo anárquico, debido a la promoción de lazos de cooperación entre actores no estatales, así como la difusión de estructuras de poder que pueden aportar al desarrollo local (Rolandi 2017, 227).

Ahora es claro que desde el enfoque liberal aún el Estado sigue siendo un actor central, “no obstante, la construcción de las preferencias y las formas de representación como base de la política exterior permiten visibilizar actores al interior del Estado que el realismo suprime”. Esto señala que la política exterior también es una construcción de actores internos y no solo es un resultado racional como expone el realismo (Oddone, Rubiolo, y Calvento 2020, 68; Llorens y Sánchez 2019, 116).

Los liberales argumentan que las instituciones internacionales a pesar de encontrarse en un mundo anárquico, al buscar acciones colectivas pueden promover la cooperación. Bajo esta mirada la agenda internacional se apertura hacia temáticas como los derechos humanos, la naturaleza y sistemas de democracia (Enríquez 2019, 23). Desde una visión institucional liberal existe una visión más optimista y les da más importancia a dichas instituciones (Keohane y Nye 1988).

A pesar de que el liberalismo incorpora a ONG, gobiernos no centrales, sociedad civil y empresas, pero los mismos se encuentran por debajo de la autoridad central, mientras que el realismo excluye directamente a cualquier otro actor. Por consiguiente ambas teorías otorgan

un papel clave al Estado- nación como protagonista de las relaciones internacionales, (Enríquez 2019, 24), pero se consideran insuficientes para explicar el nuevo panorama internacional.

No fue hasta los años 60 que las teorías dominantes son cuestionadas por la perspectiva del transnacionalismo que es propuesto por Keohane y Nye, más conocido como el tercer debate. Este enfoque critica a las premisas del Estado como actor unitario y racional, más bien señala que hay una diversidad más amplia de actores en un mundo dinámico y complejo. Incluyendo así a las empresas, las ONG, los gobiernos no centrales y actores de la sociedad civil. Debido a que cumplen con las características para influir en el sistema por poseer “grado de autonomía, capacidad o habilidad para movilizar recursos” (Rolandi 2017, 226).

Luna (2011) señala que desde el transnacionalismo no se busca reemplazar al actor estatal de las relaciones internacionales, más bien indica que no es el único actor. Sobre todo, porque los postulados del realismo tienen un marco reducido para explicar la motivación de otros actores por internacionalizarse, es decir, esa teoría no puede explicar porque las ciudades participan más allá de las fronteras nacionales. Pese a que su actuación data desde las Ciudades- Estado en Mesopotamia, la Exposición de Ciudades en el año de 1913 (Oddone, Rubiolo, y Calvento 2020, 65), la organización International Institute of Administrative Sciences (IIAS) en 1910 y Union Internationale des Villes (UIV) fundada en el mismo año, enfocadas sobre todo hacia el trabajo de cooperación entre los municipios y el desarrollo de investigación científica (Oddone y Luna 2019, 82–83). Sin lugar a duda, la práctica de la paradiplomacia comenzó antes que su conceptualización (Oddone, Rubiolo, y Calvento 2020, 66).

Con ello se infiere que ya existían actividades entre ciudades mucho antes de la conformación del Estado- Nación, sobre todo que las teorías mainstreams limitan la explicación del surgimiento de otros actores como el de gobiernos no centrales y sus actividades actuales. Los nuevos desafíos requieren ser respondidos no solo desde arriba hacia abajo, también deben actuar desde abajo. Lo que entrega una mirada actual de la marginalización de la dimensión de actores a nivel local con proyección internacional. Quienes refutan esta idea al entregar un carácter racional y unitario a la política exterior, se debe identificar que históricamente los gobiernos no centrales (ciudades) ya ejecutaban acciones de cooperación e intercambio económico con otros (ciudades extranjeras) estableciendo una proyección internacional, no obstante, porque aún resulta complejo imaginar su integración como actor internacional y es

necesario plantear ¿Qué factores impidieron el reconocimiento de su rol en las teorías mainstream?.

La paradiplomacia se encuentra aún en los márgenes de la disciplina, pero como ha mencionado recientemente Cornago (2019), es un proceso de creciente acercamiento hacia el mainstream. Lo que lleva a un nuevo escenario de política internacional donde el Estado central comparte su posición y deja de ser actor unitario en su proyección internacional (Ippolito 2017, 34; Salomón 2018, 9).

Demostró que la capacidad de los Estados para responder a las diferentes necesidades de la población queda limitada. Las dinámicas de intercambio de transacciones económicas y relaciones comerciales entre diversos países se profundizaron y obtuvieron más protagonismo debido a la globalización y la interdependencia compleja. Así las provincias o municipios buscaron espacios para satisfacer el desarrollo local al generar actividades con proyección internacional. Desarrollando específicamente reuniones en ámbitos ambientales, inversiones extranjeras, cooperación internacional, difusión cultural y turística de las ciudades (Hill 2015, 1; Enríquez 2019, 20).

1.2 Debate de formulación del interés nacional por medio de la diplomacia y la paradiplomacia

Uno de los dilemas de un Estado Nación es ¿cómo se constituye dentro de un territorio un interés nacional con base a una amplia gama de ideas?, para ello se presentan factores como poder, historia y territorio geográfico que puede afectar su construcción. Primero, el interés nacional puede representar los beneficios solo de una elite que gobierna, donde se postulan liderazgos y formuladores de política que afirman representar a todo el territorio esto es resultado de democracias modernas donde se legitima esta postura (Hill 2015).

Segundo, se puede desaprender de esta forma dominante al interpretar o aprender otras maneras de manifestar. Tercero, va a depender del partido político que se encuentre en el poder quienes determinaran sus propias interpretaciones y como el país debe actuar, lo que lleva a involucrar a los grupos de la nación a identificarse (Hill 2015). Por otro lado, también se puede comprender el interés nacional entre la relación del Estado Nación y los gobiernos no centrales, ya que con base a eso puede perseguir diferentes propósitos, el primero, puede ser de forma instrumental para satisfacer las demandas locales, trabajando de forma

complementaria con el Estado; el segundo, busca una separación y autodeterminación que es entendida como proto diplomacia. Así “en algunos casos puede acompañar la política exterior del Estado y en otras competir con él, pudiendo llegar incluso a adquirir una connotación rupturista o separatista” (Ippolito 2017, 31).

Se toma como referencia al primer propósito para fines investigativos, ya que permite incorporar una mirada al trabajo complementario que puede suceder entre el Estado y un gobierno no central, donde Salomón (2018) señala que la política exterior de GNC busca un beneficio para la comunidad que representan con el objetivo de promover los intereses locales, más bien bajo ningún concepto busca alcanzar funciones o legitimidad del gobierno central (Salomón 2018, 5–12). Además se toma como referencia también que en función del partido político se va a direccionar la forma de actuar de un determinado territorio (Hill 2015).

En este sentido se trata de actividades de apoyo mutuo en donde el Estado central se ve relevado de ciertas tareas puntuales que se delegan a las entidades subnacionales; en este caso no hay confrontación entre los intereses de las partes (Zeraoui 2016, 20). Estas actividades si se encuentran en coordinación con cancillería es considerado como diplomacia. Ahora bien, si la misma actividad no tiene esa relación es conocido como el fenómeno de la paradiplomacia, término que fue presentado por Ivo Duchacek y Soldatos Panayotis. Esta distinción es relevante, en el sentido que los gobiernos no centrales buscan un accionar exterior para representar sus propios intereses, los mismos que pueden ser satisfechos o no, dentro del interés nacional planteado desde el Estado central (Enríquez 2019, 9).

1.3 Definición de paradiplomacia

Lara (2019) indica que aún se está construyendo una comunidad epistémica en la disciplina de las R.I. Ippolito explica que no hay todavía una conceptualización precisa, ya que es un término polisémico y existen debates entre los académicos (Ippolito 2017, 34; Lara 2019). Sobresale el surgimiento de otros términos similares como la micro-diplomacia o proto diplomacia (Felli 2015, 25). Otro tipo de denominaciones como (Schiavon 2019) hace referencia a la diplomacia federativa, (Criekemans 2006) menciona a la diplomacia en un nivel subestatal, (Kuznetsov 2015) indica sobre una diplomacia constitutiva. También política internacional subnacional, gestión o proyección internacional (Ippolito 2016, 10); las

relaciones inter-territoriales o transteritoriales en relación al actuar internacional de gobiernos no centrales (Enríquez 2019, 22).

Cabe recalcar, las unidades de estudio de la paradiplomacia se reconoce tanto a empresas, universidades, sociedad civil, así como gobiernos no centrales, por lo que es importante su definición al tener una connotación tan amplia (Zeraoui 2016, 28; Oddone 2019, 76). Para ello Zeraoui (2016) especifica que “acción internacional” se utilice para universidades, empresas, u otra unidad no gubernamental; mientras que paradiplomacia y diplomacia sean utilizadas para actores gubernamentales (16). Para fines investigativos se va a usar paradiplomacia con enfoque en los gobiernos no centrales.

Así, Cornago (1999) expresa que la paradiplomacia se centra en entes gubernamentales que establecen relaciones internacionales para “promover asuntos de carácter socioeconómicos, políticos o culturales, así como cualquier otra dimensión externa de sus competencias constitucionales”(Cornago 1999, 66). Velásquez indica que representa contactos, actividades e iniciativas externas entre gobiernos no centrales (provincias, cantones) y otros actores internacionales (Estados, GNC), sobre todo haciendo énfasis que estas al ser paralelas buscan contribuir a la política exterior (Velasquez 2016) .

De esta manera, la adición del prefijo para en el término diplomacia, refleja un sentido de acompañamiento o paralelismo a las relaciones diplomáticas. aquellos actores no centrales establecen relaciones paradiplomáticas y de “política internacional”, en cambio el Estado al ser soberano ejerce una política exterior y diplomacia (Zeraoui 2016; Enríquez 2019). La vasta literatura evidencia que el campo de la paradiplomacia aún está en proceso de construcción, aun así, diversos académicos presentan enfoques teóricos que aportan a un estado del arte sobre las relaciones internacionales de los gobiernos no centrales.

En torno a esto se abre un debate central, si los Estados- nación son los que han dominado el sistema westfaliano como los únicos actores racionales y soberanos, ¿Hasta qué punto se puede reconocer a más actores que han trascendido las fronteras nacionales sin que entre en conflicto con la soberanía del Estado central?

1.4 El estudio de la paradiplomacia por medio de 5 perspectivas

Para abordar el estudio de las entidades subnacionales en las Relaciones Internacionales existen diferentes enfoques académicos propuestos por Oddone (2019), Luna (2010) y Kuznetsov (2015) entre otros autores. A continuación, se presenta el siguiente esquema que parte de la clasificación de Oddone (2019,69), el mismo sistematiza y construye un marco analítico con relación a las aportaciones de autores de América Latina. Para ello identifica cinco perspectivas: 1) integración regional, 2) la territorialidad y el desarrollo, 3) actor internacional, 4) política exterior y 5) gobernanza, cada uno de los cuales van a ser analizados con el fin de establecer las perspectivas que se ajustan a la propuesta de investigación.

1.4.1 Perspectiva de análisis de la integración regional

La primera perspectiva de análisis se refiere a la posición de las GNC en la dinámica de integración regional, en las que generan procesos de inserción a nivel supranacional, nacional y subnacional (Oddone 2019, 86; Luna 2010). Este análisis permite comprender los esfuerzos de los gobiernos no centrales por alcanzar canales de influencia en instituciones regionales por medio de las actividades de la paradiplomacia (Oddone 2019, 86–87). Precisamente Aldecoa (2006) refiere que las relaciones que proyectan por medio de las regiones son distintas a las emanadas por Estados, al presentar características particulares en representación, negociación, actividades internacionales y un sistema institucional (Aldecoa 2006, 54).

Siguiendo a Llorens y Sánchez (2019) exponen una pregunta clave, ¿que motiva a desarrollar una paradiplomacia regional? Una posible respuesta es el factor identitario de los gobiernos no centrales, como referente fundamental en las acciones hacia el exterior (Llorens y Sánchez 2019, 117). Otro acercamiento brinda Aldecoa (2006) al aclarar cinco motivaciones: políticos, como la determinación de regímenes de cooperación; cultural, los lazos de una imagen y lenguaje propio; en lo económico derivado del fenómeno de la globalización, en la movilización de capital; relaciones transfronterizas que buscan generar una solución a retos en común; relaciones paradiplomaticas consecuencia de la migración (68-70).

Un ejemplo clave que permitió el surgimiento de las regiones en el ámbito internacional fue la aparición de la Unión Europea al desarrollar la convergencia de prácticas fronterizas y transfronterizas (Aldecoa 2006, 54). Demostró que puede haber un cambio, donde antes las

regiones solo recibían directrices desde las políticas del Estado. En el caso de Latinoamérica, este proceso se vio impulsado desde los gobiernos no centrales para promover el desarrollo económico y la integración regional. Tal es el caso de organizaciones a nivel regional desde el MERCOSUR y CAN, la Organización Latinoamericana de Gobiernos Intermedios (OLAGI) y la Zona de Integración del Centro Oeste de América del Sur (ZICOSUR) (Aldecoa 2006, 61; Enríquez 2019, 26). Comprendiendo que la región no solo es la parte geográfica, pues se compone de actividades donde se originan enlaces internacionales (Oddone 2019, 86; Llorens y Sánchez 2019).

Desde la teoría del neofuncionalismo abarca una comprensión de conceptos como arriba hacia abajo y de abajo hacia arriba al identificar los acuerdos institucionales que se dan entre los actores subnacionales en la inserción y posicionamiento del proceso de integración. Obtienen un reconocimiento en la esfera de toma de decisiones, que había estado a cargo del Estado. Por lo que buscan canales en las instituciones para proyectar sus intereses, poniendo énfasis en policy-making, en cuanto a la política interna y el proceso de toma de decisiones por parte de los actores (Oddone 2019, 87–88)

Oddone (2019) y Aldecoa (2006) identifican que los gobiernos no centrales son motivados a insertarse regionalmente debido a relaciones de cooperación, la formación institucional y los procesos que adoptan como descentralización y construcción de un interés colectivo por medio de relaciones transfronterizas.

Se podría objetar que las motivaciones de Aldecoa (2006) no son afines a las unidades de estudio propuesta en la investigación, como es el caso de la ciudad de Cuenca y Quito, ya que la misma no presenta relaciones con ciudades fronterizas, no es parte de ZICOSUR y la red por analizar tiene un alcance global, más no regional.

Más bien busca explicar cómo Cuenca y Quito son ciudades con diferentes dimensiones alcanzaron una política exterior que los ha llevado a un reconocimiento en una misma red de ciudades. Lo que si se toma como referencia son los conceptos dimensión top down “de arriba hacia abajo” y bottom up “de abajo hacia arriba”, refieren como los gobiernos no centrales alcanzan acuerdos institucionales al conformar intereses.

1.4.2 Perspectiva de análisis de la territorialidad y desarrollo

El análisis de esta perspectiva está centrado en las dinámicas operadas por el rol del territorio en el proceso de globalización como fenómeno de reestructuración del ámbito económico y político. Este enfoque planteado desde la Economía Política Internacional explica el accionar de los actores subestatales como agentes que buscan satisfacer al máximo su desempeño en un mundo internacional lleno de incentivos y limitaciones (Oddone y Luna 2019, 81).

La aparición del capital global y una jerarquía urbana determinaron el concepto de “economía global”, es decir la organización de la economía y el impacto en las territorialidades. La dinámica internacional de los entes subnacionales está direccionado por su relación con las sociedades, territorio y el mercado global (Oddone y Luna 2019, 81).

De acuerdo con Castro y Ugalde (2004), dichas acciones no son sólo resultado de mejorar la inserción en el campo internacional, desde este enfoque, la proyección internacional es consecuencia del vínculo del sistema económico. El Estado es el proveedor territorial del capital, es decir, se convierte en un intermediario institucional donde las políticas de desarrollo se manejan en función del capital (Castro y Ugalde 2004).

Bajo esta perspectiva indica que las dinámicas económicas, sociales y espaciales son elementales en una red mundial producto de lo urbano y del componente global. Esto lo denominan glocalización, en el que se vincula las características locales con los procesos de globalización. Este contexto genera una imagen de competición entre ciudades centro y periferia por alcanzar una inserción en la economía internacional, genera una brecha donde unos están más incorporados frente a otros, lo que evidencia un desequilibrio territorial (Luna 2010). Incluso se hace referencia a que la paradiplomacia es un instrumento para que puedan ser más competitivas las ciudades en las que atraigan inversión extranjera con el fin de expandir sus mercados (Oddone 2019, 85).

A partir de este debate, la perspectiva endógena analiza los postulados del desarrollo, implica delinear políticas e instituciones como un consenso de decisiones resultado de relaciones dinámicas de territorio, mercado y sociedad, con énfasis en los procesos de tipo bottom up (desde abajo hacia arriba)” (Luna 2010). Desde esta perspectiva, la paradiplomacia está enfocada en un marketing territorial, para promocionar sus mercados, turismo, la inversión extranjera y el intercambio de tecnología (Oddone 2019, 86). Zeraoui menciona que “para

lograr una paradiplomacia exitosa, los gobiernos sub-nacionales deben consolidar su imagen internacional, es decir, deben generar una marca territorial que les permita promover su producción local (...)” (Zeraoui 2016, 18).

Calvento (2019) ofrece un análisis profundo de lo que significa marketing territorial, este debe ser comprendido como una herramienta de posicionamiento internacional. Esto lleva a generar una política de Marca- ciudad, la cual va a impulsar la economía del territorio. Estas políticas conducen a promocionar el comercio de las pymes a nivel internacional por medio de ferias y negociaciones. Con ello promueve sus propias cadenas de valor con base a la participación ciudadana que expresa su identidad y pertenencia, esto lleva a construir estrategias que logren una ventaja competitiva (Calvento 2019, 11–13).

En síntesis, al explorar esta perspectiva se observa que Castro y Ugalde (2004) analizan tres conceptos claves tal como territorio, mercado internacional y sociedad que su interrelación es producto del movimiento de capitales, el cual generó cambios en las poblaciones como el éxodo del campo a la ciudad, transformación de procesos urbanísticos a nivel normativo y geográfico. Esto conduce a nuevos patrones de consumo, producción del territorio para intercambiar e insertarse en una economía global (Castro y Ugalde 2004).

En este caso la ciudad de Cuenca y Quito utilizan a la paradiplomacia como una herramienta de marca territorial para proyectar una imagen internacional, más que atraer mercados o insertarse en una economía global, debido a sus limitaciones en las competencias constitucionales y su enfoque en la baja política. De esta perspectiva se toma como referencia marca o marketing territorial como herramienta de internacionalización.

1.4.3 Perspectiva de análisis del actor internacional

La visión estado céntrica, que se ha centrado en el modelo westfaliano, ha limitado el reconocimiento de otros actores en la arena internacional (S. Rodríguez 2006, 115). Según García Segura (1992) es el fenómeno de las voces múltiples, el cual implica la variedad de actores que se encuentran al interior de un Estado, el resultado de sus nuevas dinámicas les permite insertarse al ámbito internacional. Esta perspectiva permite identificar a los nuevos actores, bajo los criterios que pueden ser considerados sujetos en las relaciones internacionales (Oddone 2019).

De acuerdo con García Segura (1992) identifica que la globalización y la interdependencia a nivel local impulsan a los gobiernos no centrales al exterior, debido a que buscan actuar y perseguir una proyección exterior para el funcionamiento de sus competencias. De hecho “el progresivo grado de internacionalización de la vida política y el proceso de globalización económica han convertido en habituales las actuaciones de las comunidades autónomas con una dimensión internacional” (García Segura 1992, 235).

Desde el derecho internacional, es decir desde el concepto jurídico formal solo los Estados cuentan con población, territorio y una política exterior. De esta forma solo los Estados son actores centrales y el resto se encuentran subordinados a la voluntad del mismo (Zeraoui 2016, 27). Por otro lado, García Segura reflexiona a partir de que características y a quien se le podría considerar actores internacionales. La reflexión se basa en la fragmentación del Estado y la crisis del *realpolitik*, desde el análisis de la teoría de la interdependencia compleja permite analizar los múltiples canales que conectan las relaciones interestatales, transgubernamentales y transnacionales. Incluye una agenda internacional de múltiples temáticas y menos jerarquizada, y no es necesario el uso de la fuerza militar (Keohane y Nye 1988, 41).

Evidencia la inserción de actores y su influencia en el exterior, aunque no es la cantidad lo que se requiere resaltar, sino la participación y la legitimidad para expresar sus intereses en un nivel internacional. El enfoque es hacia los atributos políticos en los que destaca “el grado de autonomía, capacidad o habilidad de movilizar recursos, alcanzar los objetivos y la continuidad de ejercer funciones” (Russel 2006, 18; Oddone 2019, 73). Esto lleva a una orientación más funcional en donde se busca entender el grado de autonomía; más que atributos normativos orientados hacia un concepto de soberanía (García Segura 1992, 236).

Por consiguiente, de acuerdo con Keohane y Nye al identificar que la globalización e interdependencia como fenómenos que cambiaron el escenario, a su vez García (1992) refiere la importancia de enfocarse en el grado de autonomía, más que en un aspecto normativo o de reconocimiento soberano, ya que estos cambios generaron transformaciones a nivel institucional en el que los gobiernos no centrales pueden tener injerencia en actividades más allá de las fronteras nacionales, e incluso en la participación de una agenda multidisciplinaria (237). De esta forma estos conceptos son tomados como referencia en la investigación para explicar las dinámicas en el período de la presente investigación.

1.4.4 Perspectiva de análisis desde la gobernanza

Los temas globales son incorporados a las agendas de actores estatales y no estatales, en el que se manifiesta un sistema más complejo y menos jerarquizado, en el que coordinan los múltiples niveles para que se logre una acción exterior. Diversos autores Oddone (2019) y Natera (2004) han realizado sus aportes desde el enfoque de la Gobernanza al estudio a los gobiernos no centrales. Estos autores, proponen la gobernanza multinivel, como un proceso de toma de decisiones que involucran actores independientes e interdependientes para implementar estrategias compartidas, al ser un sistema de negociación continua, cuestiona el enfoque jerárquico tradicional del Estado y fortalece la internacionalización de los gobiernos locales (Oddone 2019, 89; Natera 2004).

Oddone (2019) propone un análisis de una dimensión vertical y horizontal, el primero los gobiernos no centrales demandan y ofertan políticas públicas por parte de estructuras superiores, en la segunda estos actores representan un nivel de cercanía con actores sociales que constituye una administración en el que se vinculan los diálogos público- privado en doble dirección para que se conduzca el proceso de internacionalización (91).

A su vez Lara (2019) explica que depende desde la óptica que se vea la gobernanza, pueden categorizarse desde nivel local hasta global. A pesar del reconocimiento de ONG, y otros niveles de gobierno, se ha invisibilizado su rol ante la primacía estatal en el desarrollo de regímenes internacionales (Lara 2019, 104). También indica que puede haber un activismo global, en el que las ciudades buscan relacionarse en red sobre todo con un enfoque ambiental, las cuales son centrales en la gobernanza. “1) las localidades deciden intercambiar experiencias (expertise), buenas prácticas y know how”; 2) es la ciudad la que se convierte el lugar de interacciones de dichos conocimientos e intercambios, más no los gobiernos no centrales (124).

Otras perspectivas desde la gobernanza global, es cuando las ciudades establecen políticas públicas. Lara (2019) manifiesta que los gobiernos no centrales al establecer políticas públicas estas son elaboradas de manera interna y externa debido a que son definidas tanto al interior de la circunscripción del territorio y por elementos de afuera (126).

Entre las 3 características que determina Lara (2019) son primero, las acciones que esta localidad quiera llevar a cabo dependerán de la voluntad y experiencia que tenga. Segundo, el

interés de internacionalizarse que será determinado por un plan y mecanismos de acción. Tercero, su gestión internacional será un conjunto de procedimientos para llevar a cabo sus objetivos (Lara 2019, 126).

En cuanto al liderazgo, este implica la capacidad y habilidad de las autoridades en generar programas y planes a favor del territorio. Desde su localidad pueden generar los alcaldes las siguientes características: construcción de regímenes internacionales, combinación de la gobernanza público y privado; emprender la diplomacia, arbitraje de normas y una influencia en la esfera internacional (Lara 2019, 130). Está directamente relacionado con el estatus de la ciudad en el derecho internacional, difusión de la imagen de la ciudad.

En este caso se hace referencia por parte de Oddone (2019) a una gobernanza multinivel, la misma indica las diferentes estrategias y actividades que pueden producirse para generar resultados en el exterior (90). Adicional es importante recalcar el concepto de Lara (2019) de activismo global, en el que las ciudades buscan establecer redes. Adicional menciona el concepto de los liderazgos locales que generan las autoridades una imagen del territorio. Estos conceptos se tomarán como referencia para la investigación.

1.4. 5 Perspectiva de análisis desde la política exterior

Desde esta perspectiva, el marco analítico y conceptual estuvo enfocado en sus inicios en el Estado, el estudio tradicional no incorpora el ámbito doméstico como parte de sus variables, por lo que dentro de este modelo clásico los entes subnacionales son actores irrelevantes a la política exterior (Enríquez 2019, 30). Los factores internos quedan fuera del análisis de su comportamiento debido a que es algo intrínseco en su comportamiento (Llenderozas y Finkielsztoyn 2013). Es decir, a pesar de su actuación sistémica y doméstica, aún el Estado mantiene el rol central en ambos casos. Así su acción está determinada por su racionalidad y factores materiales dentro de una estructura internacional (Carlsnaes 2012)

Una posición divergente es por parte de Hill (2016) quien señala que la formulación de la política exterior se encuentra entrelazada intrínsecamente entre lo doméstico y lo internacional, en él pueden existir actores individuales o grupales en los que pueden tener un grado de agencia que les permite participar en el proceso de políticas, y llegar a afectar su formulación (232) (Córdova 2020, 4). El análisis de las dinámicas domésticas del Estado y el

proceso de toma de decisiones permite entender o explicar la política exterior (Morin y Paquin 2018; Córdova 2020, 4)

Es decir, el estudio de las entidades subnacionales recae fuera de la idea tradicional, Putnam introduce el enfoque de la diplomacia de dos niveles, que plantea un vínculo de lo interno y externo, lo que permite abordar los efectos y variables que componen el establecimiento de una política exterior. Se debía pasar de un análisis de la política exterior del Estado-nación, a otro que represente a los gobiernos no centrales del sistema internacional (Putnam 1993, 45–59).

Cabe señalar que la política exterior no está supeditada solo por los Estados, con ello Rosenau reconoce que el Estado central no es el único actor en la formulación de la política exterior, pues se incorporan otros actores como las instituciones, es decir “abre el juego para una formulación de la política exterior de múltiples actores, por ende, en múltiples niveles” (Llenderozas y Finkielsztoyn 2013, 176; Córdova 2020, 3). Más bien la incorporación de los gobiernos subestatales, desde la perspectiva de los tomadores de decisiones, se manifiesta que, aunque las autoridades oficiales como el ministro de política exterior sean vigilantes y guardianes de la función central, “en la práctica tienen que aceptar la diversidad de diplomacia paralela por parte de colegas de ministerios domésticos” (Hill 2016, 5). Sin olvidar que la formulación de una política exterior de un Estado, están inmerso más actores que no se compone sólo por un Ministerio de Relaciones Exteriores (Salomón 2018, 12; Córdova 2020, 6).

Carlsnaes (2012) explica que “ (...) en el mundo real encontramos una serie de actores, tanto nacionales como internacionales, que están estrechamente involucrados en la toma de decisiones de política exterior de una forma u otra; (...)” (Carlsnaes 2012, 114). Por lo que se refiere que una política exterior puede ser definida por factores internos como externos del territorio.

Es imperante recalcar que en los años 80 Latinoamérica se llevó a cabo el proceso de democratización que con ello trajo un proceso de descentralización como el caso de Argentina (Llorens y Sánchez 2019, 114; Alan y Zamora 2019, 153). Lachapelle y Paquin (2005) identifica que la paradiplomacia es democrática, depende del reconocimiento de funciones de manera oficial para que estos gobiernos no centrales pueden relacionarse con otros actores internacionales (Lachapelle y Paquin 2005). Académicos manifiestan que la democratización

lleva a una segmentación de la política exterior, mientras que otros consideran que es una política pública con un ámbito internacional (Enríquez 2019, 55).

Es en este proceso de revisión de los enfoques analíticos de la política exterior, que la paradiplomacia comienza a ser entendida como suerte de democratización de la misma al contemplar las necesidades e intereses de los diferentes niveles de gobierno al interior de un Estado (Oddone 2019, 78).

Oddone (2019) explica que el proceso de fragmentación constituye un conflicto de intereses y refleja una relación contrapuesta con la política exterior nacional y la paradiplomacia (74). La política exterior se ve fragmentada al disiparse esa voz unitaria nacional (Oddone y Luna 2019, 87). Además, debido a la crisis del Estado- Nación genera una pérdida de legitimidad que genera una segmentación del poder. Así como el caso de la soberanía, en el que se comprendía como una sola voz que debe cuidarse de los otros, ahora esta se ve afectada desde el interior del Estado, en el que los gobiernos no centrales, emanan un interés propio para insertarse en el escenario internacional (Zeraoui 2011, 81).

El debate que también abrió paso en el contexto antes descrito fue la relación del federalismo con Duchacek 1986 y Soldados 1990, esto refuerza la idea de incorporar la participación de los otros niveles de gobierno como una competencia exclusiva en la política exterior (Luna 2010). Además, existen condiciones que involucran a los entes subnacionales en la política exterior del federalismo, primero, el marco institucional formal; segundo, el tipo de la relación del gobierno central y subestatal en función del nivel de cooperación o conflicto; tercero, la representatividad de los entes subnacionales en las instituciones federales; cuarto, la articulación de la agenda entre el gobierno central con los intereses de las entidades subnacionales. A pesar de que en el Ecuador no tenemos este modelo, es importante conocer la amplitud de la paradiplomacia en diferentes sistemas.

Tanto en los países centralizados, como en las naciones federales, hay presiones contradictorias sobre la conducción de la política exterior: por un lado fuerzas centralizadoras, para lograr una sola voz en el escenario mundial, pero al mismo tiempo presiones descentralizadoras que permiten a los actores subnacionales irrumpir en el sistema internacional (Zeraoui 2011, 62).

Cornago (2010), por su parte, propone un énfasis en la necesidad de estudiar los procesos de descentralización, en la medida que el marco constitucional y los factores internos determinan el actuar de los gobiernos no centrales en el exterior, por lo que puede afectar su capacidad para alcanzar sus metas en la arena internacional. Zeraoui (2011) indica que es resultado de los procesos de la globalización y el cambio en la estructura que permite una descentralización del poder a favor del trabajo conjunto a nivel local y estatal (88). Además, producto de un escenario complejo y dinámico la descentralización actúa como una respuesta a los gobiernos no centrales (Oddone y Luna 2019, 98).

1.5.- Modelo de Schiavon y vinculación conceptos paradiplomáticos

Schiavon (2010) plantea realizar por medio de tres elementos la evaluación de la acción internacional de estas entidades subestatales (Schiavon 2010). Para medir la participación internacional de los gobiernos no centrales, por medio de la estructura institucional (EI), la actividad económica (AE) y política (AP). Es importante recalcar que para recabar la data se tomará como referencia documentos de fuentes primarias y secundarias del periodo que comprende del 2008 al 2018 en referencia a dos administraciones de ambas ciudades.

La estructura gubernamental está enfocada a la organización y planificación que debe tener un gobierno no central para alcanzar sus objetivos. A su vez la actividad económica, son las estrategias que realiza la ciudad para poder alcanzar una inserción en el mercado internacional. Mientras que la actividad política son actos protocolarios y promoción de la baja política, a su vez ser miembro de organizaciones internacionales (Schiavon 2010).

Teniendo en cuenta las condiciones de los casos de estudio se decidió incorporar dos categorías adicionales: primero, las actividades de turismo (TC) en el ámbito de proyectar una imagen internacional y el reconocimiento en premios, eventos o rankings. Segundo, considerar el medio ambiente (MA) al considerar que la ciudad puede ser un espacio de discusión en temas de conservación de la flora y fauna.

A continuación, se establece una tabla con los conceptos claves tomados de las 5 perspectivas para estudiar la paradiplomacia establecida por Oddone (2019.70) para conformar una base del marco teórico y el cual se hará referencia en los resultados de la investigación, los mismos serán considerados como los lentes de análisis e interpretación de la data.

Tabla 1.2. Descomposición del modelo teórico de Schiavon y vinculación con conceptos paradiplomáticos.

Actividad	Conexión de conceptos	Perspectiva
Estructura gubernamental (nivel institucional)	<ul style="list-style-type: none"> • Establece relaciones exteriores bajo dependencia del gobierno central y ámbitos económicos, así como identificar y ejecutar políticas de plan de desarrollo territorial • Dimensión de tipo top-down y bottom up: explica los intereses y estrategias que se generan en los gobiernos no centrales para alcanzar su proyección internacional. • Gobernanza multinivel: Son las estrategias y políticas desde la toma de decisiones que realizan los gobiernos no centrales para alcanzar sus objetivos en distintos niveles de gobierno • Descentralización: proceso división de poderes y transferencia de competencias entre el estado central y el gobierno no central • Democratización: las actividades de los gobiernos no centrales que son reconocidos en la democracia, y otorgan legitimidad a las acciones exteriores de un territorio local. • Paradiplomacia: las políticas establecidas alineadas entre el gobierno central y local • Diplomacia centrífuga: distanciarse del Estado para poder establecer vínculos con otros territorios autónomos • Globalización: Fenómeno en el que se acelera el intercambio económico, cultural y política que afecta la manera de relacionarse de los 	<p>P. Desarrollo Territorial (Oddone 2019, 84)</p> <p>P. Gobernanza (Oddone 2019, 90)</p> <p>P. Política Exterior (Oddone 2019, 78)</p> <p>P. Política Exterior (Oddone 2019, 78) (Cornago 2010; Enríquez 2019, 63) (Colacrai 2013, 7)</p> <p>P. Desarrollo Territorial (Oddone 2019, 81)</p>

	gobiernos no centrales y su inserción internacional.	
Actividad Económica (nivel de promoción económica como beneficiaria de cooperación)	<ul style="list-style-type: none"> • Fomento de proyectos y actividades a través de tecnologías de información a comunicación, con el fin de realizar reuniones formales para promover económicamente, generar hermanamientos y convenios en áreas de cooperación. • Hermanamientos: contactos con otros territorios que suelen tener similares características con la finalidad de favorecer objetivos en común. • Cooperación descentralizada técnica / financiera: captación de recursos por parte de organismos internacionales. • Intercambio de experiencias y know how: enfocado no solo en la receptación de conocimiento, también como ofertante del mismo. • Interdependencia compleja: Fenómeno que las actividades a nivel global pueden ejercer dependencia en las actividades a nivel local o nacional 	<p>(Zamora 2016, 277; Colacrai 2013, 10) (Colacrai 2013, 7)</p> <p>(Sánchez y Moura 2005, 23)</p> <p>P. Actor internacional (Oddone 2019, 71)</p>
Actividad Política (nivel protocolar)	<ul style="list-style-type: none"> • Actos protocolarios en los que se realiza reuniones, visitas y suscribirse como miembro en organizaciones internacionales. Establecen programas y estrategias de intercambio de cooperación en temas de baja política. • Redes de ciudades: participación de las localidades en una organización con el fin de alcanzar objetivos comunes en vez de establecer estructuras jerárquicas. • Activismo global: Desarrollado por el gobierno no central en la vinculación con otras redes para el intercambio de conocimiento • Asociativismo global: conjunto de características similares con otros 	<p>P. Gobernanza (Sánchez y Moura 2005, 23)</p> <p>P. Gobernanza (Lara 2019)</p> <p>(Colacrai 2013, 10)</p> <p>P. Gobernanza (Lara 2019)</p>

	<p>territorios que buscan resolver problemas en común</p> <ul style="list-style-type: none"> • Liderazgo: Son las actividades de una autoridad local con el fin de proyectar a nivel internacional 	
Turismo y Cultura (nivel de proyección internacional de marca ciudad)	<ul style="list-style-type: none"> • Marketing territorial: Es la imagen proyectada con base a las actividades y políticas empleadas para la atracción turística y de cooperación. 	P. Desarrollo Territorial (Oddone 2019, 86)
Medioambiente (nivel de desarrollo sustentable)	<ul style="list-style-type: none"> • Macro- tendencia: Ciudad modelo: definida como un “modelo político de exportación” 	<p>Pugh (1996): la economía política dominante establece una estructura de componentes de gobernanza y sustentabilidad que define las relaciones mercado y Estado en la ciudad (Sánchez y Moura 2005) .</p> <p>Ciudades modelo (Sánchez y Moura 2005)</p>

Elaborado por la autora

Fuente: Adaptado del modelo teórico y conceptos de (Schiavon 2010; Zamora 2016; Sánchez y Moura 2005; Colacrai 2013; Lara 2019).

1.6 Conclusiones

Las relaciones internacionales han mantenido una visión estado céntrica de la formulación de la política exterior por lo que han marginalizado el rol de otros actores en este campo. Hay un reconocimiento que cambia el escenario internacional sobre todo por el fenómeno de la globalización y la interdependencia compleja, en la que autores ven que las teorías mainstreams no pueden explicar la realidad contemporánea en la inserción de los gobiernos no centrales y su rol en el sistema internacional.

La paradiplomacia aún continúa construyendo un marco sistémico, sin embargo, distintos académicos han aportado a elaborar postulados de lo que implica ser un actor y bajo qué criterios se puede considerar legítimo esta práctica. Teniendo en cuenta los continuos debates

entre diplomacia y para diplomacia, a pesar de su distinción aún existe tensiones entre el gobierno central y no central. Pues, el interés nacional y la soberanía se verían afectados.

Este estudio no posee la particularidad de nivel regional, ni la característica de analizar la dimensión de integración, debido a que la red de CGLU está enfocado a la inclusión de ciudades a nivel global en el que están presente todos los continentes y no una región en específico, por lo que no se puede utilizar este enfoque para el presente estudio. Desarrollo y territorio no puede ser abordada en el estudio debido a que utiliza las variables de territorio en su relación entre sociedad y mercado global planteada desde la EPI, estas variables no serán analizadas en la investigación, debido a que el objetivo es analizar la inserción internacional a través de la política exterior en una red internacional. Pero se toma como conceptos el marketing territorial, es imperante comprender el papel económico y la localidad que emergen otras dinámicas que llevan a una glocalización.

La perspectiva de gobernanza conlleva otro enfoque permite definir un marco de actuación de la paradiplomacia, depende del liderazgo de las autoridades, y el vínculo con los diferentes niveles de gobierno para generar una inserción internacional. Por lo que tampoco será tomada en cuenta como perspectiva, sin embargo, si se usa como un concepto esencial, debido a que se alinea a las características institucionales que llevan a generar una política exterior, en base al modelo de Schiavon. En cuanto a los conceptos que se toman de esta perspectiva se encuentra activismo global y en función de los liderazgos puede ejercer con mayor o menor influencia un posicionamiento a través de lineamientos de políticas públicas.

Mientras que la perspectiva de actor internacional es importante emplear en este estudio porque aún al entender de qué forma la globalización y la interdependencia compleja motivan a los gobiernos no centrales para interactuar en el sistema internacional, evidencia los efectos que involucran al plantear una política exterior en el sistema internacional. Esto permite identificar los vínculos entre entidades subnacionales de acuerdo con su frecuencia e intensidad de participación en las relaciones internacionales gracias a la proliferación de múltiples canales de contacto, los cuales incidirán sobre la capacidad de respuesta y negociación.

Por último, el campo de la política exterior reconoce que los ámbitos externos e internos son complementarios y no excluyentes, a pesar de la fragmentación y descentralización del

Estado, este no busca eliminar su protagonismo, al contrario, busca disminuir su exclusividad, para que otros actores puedan emerger y complementar sus acciones.

Por otro lado, ayuda a explicar cómo desde la fragmentación del Estado central, surgió una descentralización que faculta a los gobiernos no centrales a posicionar sus intereses. Además, en la región latinoamericana esto tuvo mayor fuerza debido a los procesos de democratización de los años 80, con los que va surgiendo a la par con la paradiplomacia y otorga una nueva competencia para impulsar su territorio. Esto sin contraponerse con el Estado central, cabe recalcar que este fenómeno no busca amplios intereses, y más bien está concentrado a la baja política, con ello puede enfocarse en temas medio ambientales y culturales.

Bajo las diversas perspectivas que han sido un aporte importante al estudio de esta temática, se puede observar la amplitud de criterios y conceptos que puede llegar a abarcar. En sí los actores internacionales no se pueden quedar enmarcados en un concepto jurídico formal, pues aún siguen generando relaciones y outputs debido a sus actividades internacionales, por lo que es necesario ver también sus atributos políticos internos, la paradiplomacia de los gobiernos no centrales tiene una amplia gama de aspectos y factores que les permite ejercer una política pública internacional.

Capítulo 2: El gobierno autónomo descentralizado de Cuenca estrategias y posicionamiento como actor internacional.

Introducción

Este capítulo se enfoca en la pregunta central ¿De qué manera formulan una política exterior y desarrollan un posicionamiento internacional, esto a través del objetivo subsidiario identificar

la forma el gobierno autónomo de Cuenca ha desarrollado un modelo paradiplomático que vincula al gobierno central y le permite ejecutar estrategias de proyección exterior en la red de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU)? Ahí las motivaciones y oportunidades que ha tenido la ciudad para posicionarse en el sistema internacional y su experiencia serán identificadas, a partir de cada indicador del modelo de Schiavon. Uno de los factores que se evidencia, es el desempeño de la ciudad de Cuenca en las relaciones internacionales como ciudad Intermedia, a partir de este reconocimiento participa y genera proyectos con la red CGLU.

En este sentido, se convierte esencial entender que las actividades de los municipios del Ecuador se encontraban desorganizadas y no tenían una vinculación con la agenda hacia el desarrollo territorial desde 1980 hasta la primera década del 2000. Aún más la concentración de riquezas quedaba en manos de oligarquías en la obtención de recursos públicos que eran destinados hacia las ciudades de Guayaquil y Quito (Vásquez 2015, 63).

En la constitución de 1998 si bien se estableció la descentralización, para realizar actividades de manera autónoma como una forma de organización del Estado, esta no obtuvo resultados pues se adoptaba como un modelo de gestión optativa y no obligatoria, por lo que, pese al reconocimiento en la ley, en la práctica los gobiernos locales aún dependían del Estado Central.

(...) la misma norma constitucional estableció un modelo de descentralización «optativo» para los gobiernos seccionales y «obligatorio» para el Gobierno Central, lo que frenó el proceso de descentralización. (...) Desafortunadamente, persiste aún cierta debilidad institucional, financiera y técnica para que los gobiernos autónomos descentralizados puedan ejercer sus competencias (Ecuador y Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo 2009, 356).

A partir del 2008 se configuró un nuevo marco jurídico en el que resaltaba la descentralización como uno de los caminos para responder a las necesidades de desigualdad y los problemas locales. Además del reconocimiento jurídico, el proceso de descentralización permite que los gobiernos autónomos descentralizados (GAD) puedan asumir las competencias a nivel cantonal, provincial y parroquial para ejecutar actividades de participación ciudadana en el desarrollo territorial (Ecuador y Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo 2009, 354).

La AECID ha apoyado de manera significativa a la Iniciativa ART y a su Programa en Ecuador, precisamente por tratarse de un instrumento que el PNUD ha puesto a disposición a los socios interesados en articular y alinear su acción con los procesos de desarrollo de los países, asumiendo la complejidad intrínseca del desarrollo y de la diversidad de la cooperación internacional, valorizando el importante aporte de la modalidad de cooperación descentralizada. El PNUD Ecuador agradece este compromiso y participación tanto de la AECID, como del Gobierno vasco y la Generalitat valenciana y de otros actores descentralizados que han sumado y complementando sus esfuerzos en este marco (PNUD 2008, 5).

La evolución de la normativa refleja las dinámicas de poder y las nuevas metas que pueden alcanzar los GADs como actores internacionales. En este capítulo se identifican las 5 dimensiones del modelo de análisis de paradiplomacia con el fin de comprender como ejecutan la competencia de cooperación descentralizada en el gobierno local de Cuenca: estructura gubernamental, actividad económica, política, turística, cultural y medioambiental. Estas fueron propuestas en el marco teórico, con el fin de describir el alcance de las actividades de internacionalización durante el período del 2008 al 2018 en la ciudad de Cuenca.

Por tanto, este capítulo se estructura de la siguiente manera: primero identificando los antecedentes del caso de la ciudad de Cuenca, segundo, se detalla el modelo de análisis de paradiplomacia con las características del presente caso, tercero se describe el desempeño de la ciudad de Cuenca en la red CGLU; cuarto, se realiza un cuadro resumen del modelo de análisis y quinto se establecen las conclusiones del capítulo.

2.1 Perfil histórico de la internacionalización de la Ciudad de Cuenca

La ciudad Santa Ana de los Cuatro Ríos de Cuenca fue fundada el 12 de abril de 1557, es la capital del Azuay y cuenta con alrededor de 810.000 habitantes. A lo largo de la historia ha sido reconocida por su arquitectura, así como su aporte en ciencia y cultura en el Ecuador. Esto le ha llevado a alcanzar reconocimientos importantes como la declaración Patrimonial Nacional en marzo de 1982, y Patrimonio Cultural de la Humanidad en 1999 por parte de la UNESCO. En él se reconoce la conservación de su centro histórico desde la fundación de la ciudad; su patrimonio natural como el Parque Nacional Cajas, el mismo cuenta con alrededor de 230 lagunas; y su patrimonio intangible como las tradiciones culturales y costumbres; entre

los eventos más destacados se encuentra el Pase del Niño, el carnaval de compadres y comadres, el día de los difuntos realizadas en las distintas iglesias y misas (Ministerio de Cultura y Patrimonio 2010; Ministerio de Turismo 2019; GAD Municipal Del Cantón Cuenca 2021a)

El Centro Histórico, no ha sufrido cambios en su tejido urbano original; durante 400 años la ciudad se desarrolló siguiendo las características principales de la “cuadrícula” fundacional. Mantiene un parque arqueológico en donde se hallan los vestigios de la organización espacial prehispánica de la ciudad inca de Tomebamba, segunda en importancia en el Tahuantinsuyo, que por su magnificencia llegó a competir con el Cusco, capital del imperio. (...) El afrancesamiento de la arquitectura de Cuenca producido a finales del S. XIX y en las primeras décadas del S. XX, contribuye al desarrollo artístico de la capital azuaya. Además, los barrios populares desde la Colonia venían produciendo artes populares, entre ellas: la cerámica, la forja de hierro, la ebanistería, la joyería, el tejido de sombreros de paja toquilla, los bordados y las talabarterías. (...) (Ministerio de Cultura y Patrimonio 2010)

Todas estas características antes mencionadas catapultaron los inicios de su reconocimiento internacional y la necesidad de crear la Unidad de Relaciones Internacionales y Protocolo en 1999. Para ello el alcalde ejercía funciones directas como director de esa unidad y desarrollaba su agenda; realizando específicamente actos protocolarios; tales como el recibimiento oficial de autoridades diplomáticas. En este periodo dichas actividades estaban orientadas al turismo y protección del patrimonio histórico (GAD Municipal Del Cantón Cuenca 2018).

De acuerdo con la entrevista realizada a Paulina Crespo quien fue ex directora de Relaciones Internacionales del GAD de Cuenca, manifiesta que

Cuenca tiene una particularidad desde el año 1999 donde fue declarada Patrimonio Cultural de La Humanidad iniciaron ya los procesos de internacionalización de la ciudad. A pesar de que no estaba descentralizados la competencia de cooperación internacional que fue hasta el 2011, pero había muchos procesos de internacionalización de patrimonio. Entonces si bien ha habido administraciones que han generado un mayor proceso que otras, como que todas han ido aportando su granito de arena. Podemos referirnos desde la Administración del exalcalde Cordero en el 99, luego vino Marcelo Cabrera, Paul Granda, y de nuevo Marcelo Cabrera. En el 99 ya existía una unidad que es de protocolo, que se llamaba Relaciones Internacionales y protocolo, si bien no era una dirección, se reducía a una jefatura, pero era la que se encargaba

todo el tema de relaciones internacionales con embajadas y organismos bilaterales. Si bien existía una relación multilaterales, pero esta descuida la relación bilateral y el tema de las redes de ciudades (...).¹

Así también lo reconoce Vinicius Biondo, ex analista del área de cooperación Internacional de la Alcaldía de Cuenca:

(...) El Municipio de Cuenca lleva ya varios años fortaleciendo el ámbito de la cooperación, el trabajo fuerte inicio cuando la ciudad fue nombrada Patrimonio Mundial de la UNESCO por el centro histórico, y de ahí se mantuvo esa visión internacional. Los alcaldes que fueron asumiendo el cargo fueron dando prioridad al tema de relaciones internacionales y de cooperación, ya se había construido con redes, otros organismos y actores que mostraban el trabajo que se había realizado. (...)²

Estos elementos del Municipio de Cuenca reflejan los primeros pasos hacia la paradiplomacia, en donde se presenta un sentido de acompañamiento de las actividades de turismo hacia una imagen internacional. Es decir, Cornago (2010) coloca que las relaciones son entre entes que buscan promover asuntos políticos, culturales. En el caso de la ciudad de Cuenca, el inicio de una proyección internacional inicia con el reconocimiento de su patrimonio histórico y cultural.

Paulina Crespo refiere que la primera unidad de relaciones internacionales estaba destinada a protocolo para encargarse de “procesos de internacionalización de patrimonio”. Esto se relaciona directamente con Velásquez (2016) ya que las relaciones internacionales de los gobiernos subnacionales establecen contactos con otros actores y representan actividades paralelas que contribuyen a la política exterior.

Sin embargo, aun cuando su conceptualización inició en 1990, hay que recalcar que sus actividades son marginalizadas, y presentan limitaciones como señala Oddone (2019). Primero, el campo de acción corresponde a la baja política, en temas relacionados al turismo, cultura, búsqueda de inversiones y medio ambiente. Segundo, están sujetas a los lineamientos

¹ Paulina Crespo, entrevistada por el autor, 9 de julio de 2021. Para leer la entrevista completa, ver Anexo 3.5.

² Vinicius Biondo, entrevistado el 30 de junio de 2021. Para leer la entrevista completa, ver Anexo 3.1

institucionales y sus competencias para poder operar. Tercero, depende de la continuidad y del liderazgo de las autoridades locales para el mantenimiento de un proceso de internacionalización. Estas limitaciones están presentes en el caso de Cuenca, y Alvarez (2017) indica la variedad de capacidades institucionales, humanas y de recursos que pueden dificultar en su estudio y su proyección internacional.

Históricamente el GAD no ha tenido la voluntad política para incluir a asuntos internacionales como un componente importante de planeación municipal, a esto se suma la falta de recursos humanos y financieros para el proceso de fortalecimiento de las relaciones internacionales, la burocracia en los procedimientos y negociaciones con las ciudades, el incumplimiento para la ejecución de los compromisos firmados en los convenios. (Redacción Regional Sur 2014)

Lara (2019) menciona que la paradiplomacia depende de la voluntad y experticia de las autoridades, ya que definen el interés por internacionalizarse a través de un plan y mecanismos de acción, es decir comienzan a emanar una imagen de proyección internacional y emprenden diplomacia, por el desempeño de sus autoridades al definir una estructura orgánica, actividades económicas, políticas, turismo, cultura y medioambiente. Esto se puede observar en el caso de Cuenca desde el 2005 se trabajó en desarrollar un cambio en el área, llevando el nuevo nombre de Unidad de Relaciones Internacionales. Esta unidad estaba orientada hacia la cooperación internacional, formando vínculos directos con actores como la Junta de Andalucía, AECID, y la ONU. A su vez, en este período se destacó el rol de los gobiernos no centrales en las agendas globales e incremento su presencia en el mundo, lo que modificó la forma de actuar y fue incorporada su voz en más proyectos (PNUD 2008, 5).

2.2 Modelo de análisis de paradiplomacia en el caso de Cuenca

Los términos teóricos que fueron escogidos en el marco teórico son de utilidad debido a que conceptualizan las acciones internacionales de los gobiernos no centrales, denota el rol que tienen en la política exterior. Esto ayuda a explicar la pregunta central de investigación: ¿De qué manera los gobiernos autónomos descentralizados de Cuenca y Distrito Metropolitano de Quito formulan una política exterior y buscan desarrollar una estrategia de internacionalización a nivel internacional y en red de CGLU?

Los gobiernos no centrales presentan características para instrumentalizar su proyección exterior, en función de su reconocimiento constitucional. Entendiendo que el modelo

paradiplomático de esta ciudad le permitió articularse con el gobierno central y bajo el reconocimiento de sus competencias ejecuta estrategias de proyección exterior y en la red de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU).

A continuación, se va a desarrollar cada una de las dimensiones de análisis del modelo de Schiavon (2010) para comprender de qué forma desarrolló el modelo paradiplomático enfocado al área institucional, político, económico, turístico y medioambiental, la forma de vinculación a nivel bilateral y multilateral, su forma de actuar y sus motivaciones para alcanzar un posicionamiento internacional durante este periodo.

2.2.1 Estructura Institucional

El marco normativo que define las competencias de los gobiernos no centrales, en primer lugar, se encuentra en la Constitución del Ecuador en el art 264 y, en segundo lugar, el Código de Ordenamiento Territorial (COOTAD) en el art 55, establecen facultades tales como el uso de suelo, prestación de servicios públicos, preservar el patrimonio cultural, flora y fauna y la gestión de cooperación internacional. Con estos instrumentos legales le permiten establecer una autonomía financiera y de gobernanza lo que les faculta emitir ordenanzas cantonales y resoluciones, elaborar los planes de desarrollo y ordenamiento territorial (PDOT) y se encuentre alineada a las disposiciones nacionales (Asamblea Nacional del Ecuador 2008).

Es decir, bajo el marco jurídico que le faculta para gestionar la proyección internacional, a su vez le direcciona bajo que parámetros debe guiarse. Esto guarda relación con la estructura institucional de los Gobiernos autónomos descentralizados, debido a que los planes de trabajo propuestos en campaña está liderado por un alcalde y un órgano legislativo presidido por el Consejo Cantonal, quienes están encargados por velar el cumplimiento del PDOT, la cual se convierte en la planificación estratégica del territorio y es alineado con la matriz del Plan Nacional de Desarrollo del Gobierno de turno (Asamblea Nacional del Ecuador 2008; COOTAD 2010).

De acuerdo con Schiavon (2019) y Zamora (2016), la estructura institucional (EI) está definida por la organización administrativa, en donde se refleja tres indicadores, EI-1: cuenta con oficina o departamento de relaciones internacionales; EI-2: políticas claramente establecidas en su Plan de Gobierno y en el caso de Ecuador definido en un Plan de Ordenamiento Territorial; EI-3 cuenta con una estructura orgánica, responsabilidades y

alcances definidos. Esto se enlaza bajo la misión que mantiene el Gobierno Autónomo de Cuenca en su página web, gestionar políticas públicas para el desarrollo del territorio y una estructura organizacional definida (GAD Municipal Del Cantón Cuenca s.f)

Indicador EI-1 Entidad de Relaciones Internacionales

En el año 2009, el departamento cambia bajo una nueva estructura y nombre a la Dirección de Relaciones Exteriores (DRE), dirigida por el alcalde a fin de realizar las debidas diligencias de cooperación internacional con amplios socios globales (GAD Municipal Del Cantón Cuenca 2018).

Un ejemplo de ello es el proyecto “La basura sirve 2009-2013” en el que participan la ciudad de Cuenca y Lago Agrio bajo el auspicio de ciudades de Italia y ciudades suramericanas de Chile, Perú y Argentina, para generar concientización y actividades del medioambiente (SETECI 2014, 31).

Para el 2011, el proceso de descentralización y el vínculo de relaciones internacionales por parte de los gobiernos locales generó cambios, pero también limitaciones. Este proceso fue acompañado por el reconocimiento jurídico y la descentralización de competencias otorgada hacia los GADS, en la Resolución No. 009-CNC-2011. Es así como han podido participar en diversos proyectos e impulsar una voz hacia temas globales.

De acuerdo con Vinicius Biondo manifiesta que el momento de la descentralización en el año 2011 en el país fue difícil, ya que no se contó con el apoyo de recursos técnicos y económicos, sin embargo, en el caso de Cuenca al contar con una visión, salió adelante.

(...) El problema de descentralización de la competencia específica de cooperación fue complicado, en 2011 cuando se emitió la resolución N009 del Consejo Nacional de Competencias, hubo descentralización de la competencia, pero eso no incluyó ni recursos técnicos ni económicos, como si paso con las otras competencias que se descentralizaron. Si fue difícil desde un gobierno local, que no tenían los recursos o el conocimiento necesario. En el caso de Cuenca no fue tan difícil debido a que ya contaba con una visión. (...).³

³ Vinicius Biondo, entrevistado por el autor, el 30 de junio de 2021. Para leer la entrevista completa, ver Anexo 3.1

En el caso de Anónimo 1 considera que fue beneficioso para gobiernos que contaban con los recursos técnicos y económicos, pues aún es un terreno que no se sabe cómo llevar con gobiernos locales más pequeños, aun así, en una visión general fue muy beneficioso en el sentido que:

(...) La descentralización fue buena porque quien mejor que el gobierno autónomo para ver las necesidades sin tener que esperar del gobierno central. Que ya nos ha demostrado la experiencia que el gobierno central se ocupa en donde está ubicado, es difícil que realmente se destinen fondos, debido que existen otras prioridades antes que se tomen en cuenta lo que solicita las ciudades del Sur. Adicional, las agencias de cooperación deciden acercarse a Municipios que cuentan con un equipo, debido a que no esperan que les den haciendo el proyecto y se pueden relacionar para llegar a temas en común. Esto con la descentralización ha ayudado mucho, pues la agencia de cooperación solo financia o brinda el acompañamiento en el proyecto, debido a que, si estuviera como antes del 2011, no existiera este acercamiento. La mayoría de los municipios que son más pequeños no tienen ese conocimiento. Porque los técnicos de Cuenca son profesionales que cuentan con la experticia que ya saben en qué proyectos trabajar y eso nota cualquier organismo. Entonces para tener este vínculo debes presentar una cartera de proyectos, que en Municipios más pequeños tienen muy pocos o ninguno, lo que dificulta generar un enlace. Aún que no tengas proyectos se puede acceder a la cooperación, sin embargo, estas agencias solicitan el compromiso y que realicen el proceso el propio Municipio. Las agencias no hacen proyectos a nombre de alguien, debido a que solo brindan el acompañamiento que requiere.⁴

Es así como en el 2014 se generó cambios en la estructura institucional definiendo una división interna, la cual es Gestión del Conocimiento, Articulación Local, Propuesta de Valor, Relaciones Internacionales, Posicionamiento y Comunicación, todas estas áreas se centrarían en la proyección internacional de la ciudad. En el que detalla funciones específicas de “rectoría, planificación, regulación, control y gestión”, por lo que esto determino la transformación de la dirección con el fin de acatar las actividades descritas dentro de la normativa. (GAD Municipal Del Cantón Cuenca 2018).

⁴ Anónimo 1, entrevistado por el autor, el 16 de febrero del 2022. Para leer la entrevista completa, ver Anexo 3.3

De acuerdo con la entrevista de Paulina Crespo afirma el apoyo que recibió la Dirección de Relaciones Internacionales desde la alcaldía para encaminar una gestión exterior:

El exalcalde Cabrera nos dio esa apertura para incorporar más gente, a las redes de ciudades, viajes que sean necesarios. El posicionamiento internacional que llegó a tener Cuenca fue sumamente importante durante esos 5 años de administración. Nosotros escogimos un tema con el cual internacionalizarnos, fue el tema de ciudad intermedia. Esta característica es fundamental para el momento de su internacionalización, muchas piensan que deben lanzarse por el lado del turismo y piensan que es lo mismo, cuando no es así. Primero hay que diferenciar eso, segundo ver en que la ciudad tiene más capacidades. Por ejemplo, que nos distinga de las otras ciudades, en el caso de las ciudades en Ecuador hay temas de biodiversidad, el tema turístico, pero venderlo desde un punto de vista de internacionalización.⁵

Indicador EI-2 Políticas claramente definidas

Los académicos infieren que esta política puede ser formulada en la incorporación de otros actores, tal como lo considera Edgar Zamora:

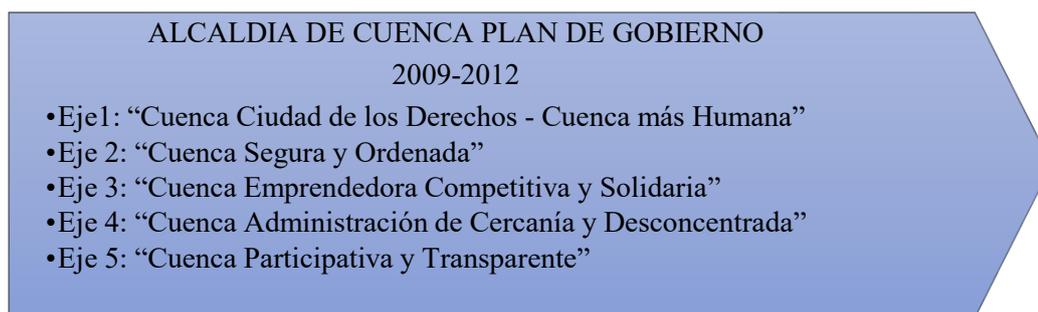
Si pueden existir como una relación de complementariedad, no sé si hablar de una política pública internacional o política exterior local, ahí hay un debate muy fuerte en cuanto a las características de política exterior. Pero sin entrar en ese debate lo podemos llamar política local de gestión internacional.⁶

Tal es el caso que en el periodo del 2009 al 2012 se estableció la ejecución de proyectos con base a los ejes del plan de gobierno, entre ellos encontramos 5 ejes, en los que se trabajaron derechos humanos, seguridad, emprendimiento, mecanismos para facilitar los trámites en la municipalidad, y participación ciudadana, como se observa en la imagen 1

⁵ Paulina Crespo, entrevistada por el autor, 9 de julio de 2021. Para leer la entrevista completa, ver Anexo 3.5.

⁶ Edgar Zamora, entrevistada por el autor, el 26 de junio del 2021. Para leer la entrevista completa, ver Anexo 6.2

Ilustración 1.; ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento. **1. Ejes del plan de**



gobierno de la Administración 2009-2012

Elaborado por la autora

Fuente: Archivos de la Dirección de Relaciones Internacionales y Cooperación- Municipio de Cuenca 2009-2012

Esta planificación estuvo orientada hacia ámbitos de una ciudad más verde, enfocada a temas culturales e inversión en otras áreas como se observa en los proyectos de inversión que se realizaron en ese periodo en la Tabla 4.

Indicador EI-3 Estructura orgánica

En el período de 2013 al 2017 se estableció la siguiente estructura institucional (tabla 3), en el cual se puede identificar las siguientes áreas; primero la institucional en el que está establecido su organigrama; segundo, la rectoría la misma que determina lineamientos base; tercero, el área de planificación; cuarto, regulación; quinto, control y sexto, gestión.

Tabla 2.3. Estructura gubernamental del Departamento de Relaciones Internacionales de la ciudad de Cuenca.

Área	Criterios
Institucional	Estructura orgánica:
	Director /a

	Equipo técnico
	Plan Operativo Anual (POA)
	Plan Anual de Contratación (PAC)
	Presupuesto
	Modelo de Gestión
Rectorado	Documento de Políticas y Lineamientos para la gestión de la Cooperación Internacional
Planificación	Espacios de articulación entre los GAD para la priorización de propuestas territoriales
	Espacios de articulación entre diferentes actores de Cooperación para articular líneas de intervención
	Plan estrategia y agenda que organiza la gestión de la CI (lineamientos)
	Banco de proyectos prioritarios articulados con PDOT
	Registro de la oferta de Cooperación para el territorio
	Promoción para el posicionamiento del territorio (proyección)
	Sistema de información de la Gestión de la CI
Regulación	Normativa local para la gestión y la alineación de la CI a las demandas territoriales
Control	Sistema para el registro de acuerdos programas y proyectos de Cooperación

	Sistema de seguimiento de los programas y proyectos
	Sistema para la evaluación de impacto sobre programas y proyectos realizados con cooperación
	Mecanismo de rendición de cuentas transparencia y acceso a la información sobre la gestión de la Cooperación
Gestión	Negociación de propuesta de cooperación
	Registro de convenios acuerdos firmados
	Ejecución de programas y proyectos de cooperación
	Reporte periódico a la SETECI sobre seguimiento y evaluación de los programas y proyectos

Elaborado por la autora

Fuente: (GAD Municipal Del Cantón Cuenca 2018)

En el área institucional, especifica una estructura organizacional que detalla la manera de realizar la organización por medio del personal que desarrolla sus actividades, incorporando al director y al equipo técnico. Lo que define el Plan Anual de Contratación (PAC) tanto en la adquisición de recursos humanos y materiales para el desarrollo de sus actividades. Aquí se desarrolla el Plan Operativo Anual (POA) el cual es publicado cada año por parte del Municipio de Cuenca, entregando una rendición de cuentas del presupuesto que ocupa cada departamento.

En este sentido se puede observar que en el POA de dos años la ciudad cuenta actualmente con un modelo de gestión y una agenda para realizar diversas actividades en el proceso de internacionalización. Este presupuesto vario de año a año en el 2018 refiere que la suma de inversión en los proyectos de cooperación técnica y Cuenca intermunicipal fue de \$ 175.487 mil dólares (Municipio de Cuenca 2018, 14). Para el año 2019 la inversión realizada en los mismos proyectos fue de \$ 97. 179, 88 mil dólares (Municipio de Cuenca 2019, 10)

En cuanto a la rectoría se presenta el documento de políticas y lineamientos para determinar cómo se desarrollará la gestión de la cooperación internacional, esto determina bajo que marco se va a ejecutar las próximas actividades. Todo esto bajo una planificación que detalla una agenda, los planes prioritarios, así como una lista de proyectos a ejecutarse, así como espacios de articulación que permitan priorizar y articular dichos objetivos (GAD Municipal Del Cantón Cuenca 2018).

En el área de regulación se trabaja sobre todo en el vínculo que puede generar las actividades de cooperación internacional sobre las demandas locales, está relacionado directamente con el Plan de Ordenamiento Territorial y las ordenanzas del territorio para configurar proyectos hacia el desarrollo del territorio. En el área de Control, se determina los sistemas para evaluación y seguimiento, entendiendo que los programas ejecutados puedan brindar información fácil y clara para los próximos tomadores de decisiones. De esta forma aseguran la continuidad o rechazo para futuros proyectos internacionales. Por último, el área de Gestión, se establece un registro de convenios , programas y posibles nuevas negociaciones, esto entrega un reporte del estado de gestión de las alianzas realizadas (GAD Municipal Del Cantón Cuenca 2018).

2.2.2 Actividad Económica

Schiavon (2019) manifiesta que la actividad económica contribuye a la promoción económica tanto de sus recursos humanos y financieros, en este modelo se implementó los siguientes elementos a considerarse: si fomenta AE-1 convenios de cooperación, AE-2 intercambio de experiencias, AE-3 hermanamientos, AE-4 promoción por medio de eventos. Lara (2019) expresa que las ciudades deciden intercambiar su know how y se convierten en el lugar de intercambio de conocimiento. Para ello encontramos en el caso de Cuenca, que las actividades del departamento de relaciones internacionales han contribuido en obtener financiamiento concesional, cooperación no reembolsable y asistencia técnica, de los cuales se han derivado varios eventos internacionales en el periodo 2009-2019.

Un ejemplo de ello lo manifiesta Paulina Crespo que en el área de asistencia técnica se realizó un intercambio de experiencias por parte de la Agencia de Cooperación Alemana GIZ:

Por ejemplo, en movilidad tuvimos la oportunidad de recibir a un experto en temas de tranvía de la GIZ. Él estuvo trabajando dos años en Cuenca y fue un experto que probablemente

hubiera cobrado unos 15 mil dólares al mes. Pero nos otorgaron a este experto de manera gratuita. Este termina siendo un beneficio para potenciar y desarrollar las ciudades. Esto se puede poner también como un ejemplo de que no se requiere dinero en efectivo para generar un beneficio.⁷

Indicador AE-1 Convenios de cooperación

Durante la administración del 2009 al 2012 de la Dirección de Relaciones Internacionales del Gad Municipal del Cantón Cuenca han recaudado \$161 266 984,99 USD, de los cuales se dividen en fondos no reembolsables por el valor de \$11 266 984,99 USD, en cuanto a \$150 000 000,00 USD corresponde a financiamiento concesional destinado hacia la construcción del Tranvía (Archivos de la Dirección de Relaciones Internacionales y Cooperación-Municipio de Cuenca 2009-2012).

Este último rubro tuvo modificaciones debido a que de acuerdo a la administración 2014-2019, la inversión inicial no cubría aún obras pendientes para la terminación del proyecto (Oñate 2016). De acuerdo a Oñate (2016) el proyecto de movilidad del tranvía de la ciudad de Cuenca inició en el año 2013 con un total de “inversión de USD 232 millones de recursos económicos provenientes del Gobierno Nacional y de un crédito de Francia”(Oñate 2016).

De acuerdo con la noticia del Telégrafo, la Alcaldía de Cuenca trabajo con el gobierno central, junto con el Ministerio de Finanzas para obtener dicho crédito para financiar el proyecto del tranvía con las siguientes características:

El Ministerio de Finanzas suscribió en París el crédito por 90 millones de euros para financiar el proyecto Implementación de la Red Primaria de Transporte para la ciudad de Cuenca Tranvía de los 4 ríos. El financiamiento otorgado por el gobierno francés es a 15 años, con 5,5 años de gracia, y a una tasa de interés de 0%, pues se trata de un crédito concesional. El préstamo fue suscrito por el Subsecretario de Financiamiento Público de esta Cartera de Estado, William Vásconez, y el director del Tesoro del gobierno francés, Eric David. Asimismo, Francia entregará en crédito 6.5 millones de euros para fiscalización de la obra.(El Telégrafo 2013).

⁷ Paulina Crespo, entrevistada por el autor, 9 de julio de 2021. Para leer la entrevista completa, ver Anexo 3.5

De acuerdo con la entrevista de Anónimo 1, indica que los fondos que se concedieron fue una cooperación internacional multinivel, multiactor y bajo una negociación de ganar- ganar:

Otro ejemplo cuando es crédito tienes una serie de condiciones, se solicitó un préstamo al gobierno francés en el tema del tranvía, la solicitud fue aprobada, pero con la condición de que compres trenes franceses y tienen que fiscalizar la obra con personal francés. Entonces se convierte en un ganar- ganar, debido a que se está prestando el dinero con una tasa más baja y con un plazo amplio, pero se debe acoger a dichas condiciones. Además, que de alguna forma te comprometes, porque esa empresa vende los repuestos y brinda asistencia técnica. Este proyecto fue multinivel y también multiactor en varios ámbitos desde lo económico, el crédito en sí era super grande, para ello fue necesario la vinculación con entidades como el Banco del Estado y gobierno central, para avalar este crédito internacional y que aprueben en sí el proyecto. Adicional, desde el ámbito de ambiente se involucra el Ministerio del Ambiente para velar por el impacto ambiental que pueda generarse. Desde el lado multiactor estuvo involucrado empresas privadas nacionales e internacionales, el gobierno francés y ecuatoriano y la Agencia Francesa de Cooperación. Esta agencia otorgo 50 mil dólares para lanzar un proyecto a reactivar negocios que fueron afectados después del tranvía. Todo esto fue gracias a las relaciones binacionales y la gestión que se realizó.⁸

Es interesante observar que desde los organismos de financiamiento y las agencias de cooperación se promueve acciones y proyectos hacia el apoyo de la descentralización de los gobiernos locales, pero a la hora de solicitar un crédito este requiere un aval soberano, esto responde a que la paradiplomacia se encuentra aún en los márgenes de la disciplina, pero como ha mencionado recientemente Cornago (2019), es un proceso de creciente acercamiento frente a una visión de internacionalización estatal. Lo que lleva a un nuevo escenario de política internacional donde el Estado central comparte su posición y deja de ser actor unitario en su proyección internacional (Ippolito 2017, 34; Salomón 2018, 9). También la estructura del sistema internacional está enfocada a funcionar entre Estados, por ello Edgar Zamora indica que:

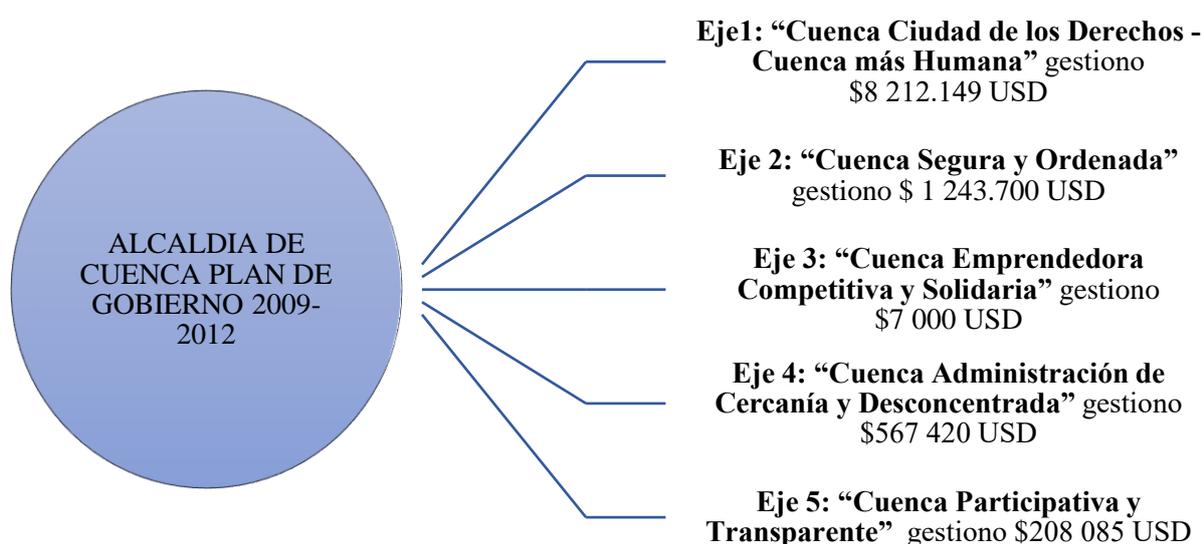
Eso se convierte en la limitación estructural de los debates contemporáneos de lo local a lo nacional, a la hora de gestionar las agendas internacionales o formular una política exterior. Aunque sea descentralizado o hemos aumentado la cantidad de actores, todavía siguen

⁸ Anónimo 1, entrevistado por el autor, el 16 de febrero del 2022. Para leer la entrevista completa, ver Anexo 3.3

existiendo este tipo de obstáculos. Refleja esa contradicción, porque afecta a los gobiernos locales porque les resta autonomía.⁹

En este periodo la cooperación no reembolsable en un 91% fue realizado desde Gobiernos y Organizaciones Internacionales por un monto de \$10.238.354,27 USD (Archivos de la Dirección de Relaciones Internacionales y Cooperación- Municipio de Cuenca 2009-2012). En cuanto, la I. Municipalidad de Cuenca apporto con el valor de \$1.028.630,72 USD que representa el 9% del total. Esta cooperación no reembolsable fue planificada en función de los Ejes Estratégicos del Plan de Gobierno que a continuación se detallan:

Ilustración ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento.**2. Ejes del plan de Gobierno del 2009-2012 y los montos de cooperación financiera y técnica no reembolsable**



Elaborado por la autora

Fuente: Archivos de la Dirección de Relaciones Internacionales y Cooperación- Municipio de Cuenca 2009-2012

En el Código Orgánico de Planificación y Finanzas públicas que establece y organiza el funcionamiento del sector público, menciona en el art 65; que la cooperación internacional no

⁹ Edgar Zamora, entrevistada por el autor, el 26 de junio del 2021. Para leer la entrevista completa, ver Anexo 6.2

reembolsable, es entendida como los fondos que tienen origen externo puede ser público o privado, y se reciben con el fin de donación, por lo que contribuye a alcanzar los objetivos de un proyecto por medio de bienes, asistencia técnica, servicios y/o tecnología. De esta forma, en el periodo del 2009 al 2019 se recibieron alrededor de 33 proyectos con fondos no reembolsables, de los cuales se puede repetir el nombre de proyectos, sin embargo, el monto y el periodo de implementación difieren, por lo que se observa la continuidad y compromiso entre oferente y receptor, tal como se observa en la tabla 2.4 (Archivos de la Dirección de Relaciones Internacionales y Cooperación- Municipio de Cuenca 2009-2012).

Tabla 2.4 Inversión total y proyectos ejecutados en el plan de gobierno del 2009 al 2012 en cooperación técnica y financiera no reembolsable.

Cooperación Financiera No Reembolsable y Asistencia Técnica 2009-2012			
EJE	Organización	Proyecto	Inversión con fondos no-reembolsables (USD)
EJE 1: CUENCA CIUDAD DE LOS DERECHOS “CUENCA MÁS HUMANA”	Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID)	1.1 Escuela Taller Cuenca (ETC).	\$774 000
	Empresa multinacional SIEMENS	1.2. Material didáctico para el aprendizaje experimental- entrega de 78 herramientas didacticas	\$ 23 049
	ONG Project C.U.R.E	1.3. Equipamiento para el Hospital de la Mujer y el Niño	USD\$ 500.000,00 en equipos, insumos médicos y capacitación técnica para el Hospital de la Mujer y el Niño

	Organización de Estados Iberoamericanos (OEI), la Fundación Interarts, y la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID)	1.4. VIII Campus Euroamericano de Cooperación Cultural	\$200 000
	Fundación Swiss Contact	1.5. Proyecto Eficiencia Energética en Ladrilleras - EEL, entre Swisscontact Perú, y la Secretaría Técnica - Swiss Contact Ecuador	\$370 300
	Organización de Estados Iberoamericanos – OEI y Fundación Telefónica.	1.6. Mejoramiento de la calidad de la educación a través de las Tecnologías de la Información (TICs)	\$90 000
	IMC y la Junta de Andalucía - Consejería de obras públicas y vivienda (España)	1.7 Programa de actuaciones para el cuatrienio 2010 - 2014 que define los contenidos del protocolo de colaboración entre el IMC y la Junta de Andalucía - Consejería de obras públicas y vivienda (España) para la rehabilitación del centro histórico de Cuenca	\$795 648,75
EJE 2: CUENCA SEGURA Y ORDENA	Gobierno francés (FASEP) Instituto Nacional de Pre-inversión Gobierno francés	2.1 Gestión del financiamiento del proyecto Tranvía	\$150 000 000
	Banco Mundial	2.2 Asesoría técnica durante la ejecución de los “Estudios para elaboración del Plan de Ciclovías Urbanas y Proyecto definitivo para Fase Piloto y del Estudio para el Sistema de Transporte Público en	\$15 000

		Bicicleta de la ciudad de Cuenca	
	Banco Mundial	2.3 Asistencia técnica sobre Gestión del Riesgo	\$8 700
	PUM Netherlands Senior Experts	2.4 Aprovechamiento de Biogás (Relleno Sanitario de Pichacay, EMAC-EP)	\$10 000

Elaborado por la autora

Fuente: Archivos de la Dirección de Relaciones Internacionales y Cooperación- Municipio de Cuenca 2009-2012

Schiavon (2019) manifiesta que es un área de promoción económica y de inversiones, sin embargo, para el caso de estudio se orientó hacia acuerdos de cooperación con socios internacionales que permiten financiar proyectos locales para el desarrollo, es así como se encuentra desde temas en educación, salud, gestión de residuos sólidos, internacionalización de la ciudad, medio ambiente y entre otras áreas de vital importancia para la ciudad.

A su vez en la Tabla 2.4 se pueden destacar proyectos que van desde organizaciones internacionales e inclusive una vinculación con los ministerios del Ecuador, es aquí donde se puede observar donde la política exterior esta entrelazada intrínsecamente entre lo domestico e internacional (Hill 2015), es decir según Salomón (2018) indica que la formulación de política exterior es de múltiples actores y niveles , en la que no solo está compuesta por el gobierno central y ministerios, se pueden incorporar otras voces (12). Entre la tabla 2.5 y 2.6 se encuentran proyectos de la agenda internacional vinculados al Plan Nacional del Buen Vivir 2009-2013, tales como el objetivo 2 mejorar las capacidades y potencialidades de la población y el objetivo 3 mejorar la calidad de vida de la población, enfocada a proyectos de movilidad y desarrollo sostenible.

Tabla 2.5 Inversión total y proyectos ejecutados en el plan de gobierno del 2009 al 2012 en cooperación técnica y financiera no reembolsable.

EJE 3: CUENCA EMPRENDEDORA, COMPETITIVA Y SOLIDARIA	Ciudad Hermana de Tempe Estados Unidos	3.1 Asistencia Técnica en promoción turística de ciudades	\$7 000
EJE 4: CUENCA ADMINISTRACIÓN DE CERCANÍA Y DESCONCENTRADA	Cooperación interinstitucional con el Sistema de las Naciones Unidas (SNU) y las diferentes agencias como PNUD, HABITAT, ACNUR, ONU-MUJERES, OIM, UNICEF, OMS/OPS	4.1 Convenio Marco Sistema de las Naciones Unidas	\$15 000
	Organización de Estados Iberoamericanos (OEA)	4.2 Programa MuNet Catastro	\$212 000
	AIESEC	4.3 Programa Cooperación Técnica Profesional AIESEC	\$313 556,87 USD (valor total calculado desde el año 2009 hasta diciembre 2013)
	Proyecto PROMETEO	4.4 Proyecto PROMETEO	\$233 800
	Convenios de cooperación, con las ciudades de Xi'an (China), Rosario (Argentina) y Medellín (Colombia)	4.5 Programa de Cooperación InterMunicipal	Construcción de una plataforma de contactos e intercambio de experiencias de modelos exitosos de gestión
	Banco Interamericano de Desarrollo - BID	4.6 Proyecto Gestión para Resultados de Desarrollo	\$350 000
EJE 5: CUENCA PARTICIPATIVA Y TRANSPARENTE	Corporación Financiera Internacional y el MIPRO	5.1 Programación de Simplificación de Trámites Municipales	\$195 000

Elaborado por la autora

Fuente: Archivos de la Dirección de Relaciones Internacionales y Cooperación- Municipio de Cuenca 2009-2012.

Tabla 2.6. Inversión total y proyectos ejecutados en el plan de gobierno del 2014 al 2019 en cooperación financiera no reembolsable.

Cooperación Financiero No Reembolsable 2014-2019		
Organización	Proyecto	Inversión con fondos no-reembolsables (USD)
Banco de Desarrollo de América Latina (CAF)	Estudios de Movilidad	\$ 500 000
Banco de Desarrollo de América Latina (CAF); Agencia Francesa de Desarrollo (AFD)	Estudios y capacitación en la metodología para el cálculo de la huella de carbono y huella hídrica para la Comisión de Gestión Ambiental	\$ 90 000
Swiss Contact	Eficiencia Energética en Ladrilleras Artesanales	\$ 250 000
AEKIA S.A.	Convenio de donación de un vehículo eléctrico KIA SOUL EV de AEKIA S.A. a la Alcaldía de Cuenca	\$ 23 423,69
Banco Interamericano de Desarrollo (BID)	Implementación de la Metodología, Plan de Acción y pre-inversión ICES / Cuenca RED	\$ 110 0000
Project Cure	Donación de Equipos Médicos para el Hospital Municipal de la Mujer y el Niño	\$ 105 354,84
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo- (PNUD)	Implementación del Programa de Fortalecimiento Empresarial “En Marcha” implementado con 40 negocios del Centro Histórico en la ruta del Tranvía	\$ 50 000
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo- (PNUD)	I-STEP (Innovación a través de Alianzas Territoriales Sostenibles) Elaboración de un plan de capacitación permanente a la ciudadanía en uso productivo de TICS y alfabetización digital	\$ 15 000
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo- (PNUD)	Proyecto de Fortalecimiento de la Cooperación Internacional e Internacionalización de Cuenca	\$ 152 125,49
Eximbank de Corea del Sur	Estudio de factibilidad y pre-factibilidad del proyecto para la implementación de buses eléctricos y “electrolineras” en Cuenca	\$ 500 000
Banco de Desarrollo de América Latina (CAF)	Fondos no reembolsables para la ampliación de la Planta de Agua Potable de Tixán	\$ 5 174 240,26
Banco de Desarrollo de América Latina (CAF)	Fondos no reembolsables para la construcción de la Conducción Saymirín	\$ 4 757 410,23
Banco de Desarrollo de América Latina (CAF)	Estudio completo para el proyecto de regeneración del Arenal (1.850 puestos catastrados)	\$ 178 600

Elaborado por la autora

Fuente: Archivos de la Dirección de Relaciones Internacionales y Cooperación- Municipio de Cuenca 2009-2012

Indicador AE-2 Intercambio de Experiencias

Una de las modalidades de cooperación reembolsable es el intercambio de experiencias que brinda conocimiento especializado por medio de capacitaciones y aprendizajes de buenas prácticas de oferentes a donantes. En este sentido, la inserción e influencia en el exterior se mide en la tabla 4, 5 y 6 no solo por la cantidad de proyectos, sino por la participación y la legitimidad para expresar sus intereses a nivel internacional. Aquí destaca el grado de autonomía, gestión de recursos y continuidad en el ejercicio de actividades (Russel 2006, 18; Oddone 2019, 73).

Por ello, estos espacios se convierten en verdaderos instrumentos que fortalecen las capacidades del GAD, permiten alcanzar los objetivos y por otro lado consolida enlaces con actores internacionales. La Asociación de Municipalidades de Ecuador (AME) (2015) considera que “la gestión de la cooperación internacional puede ser una herramienta que fortalezca la gestión municipal y un soporte importante para la sostenibilidad y la consolidación del desarrollo endógeno del territorio” (AME 2015, 65).

La asistencia técnica realizada en la administración del 2009 al 2012 demuestra el intercambio de buenas prácticas, pero no solo es referente a nivel internacional, consolida una imagen a nivel nacional para futuros proyectos, un ejemplo es la visita de 3 municipios del Ecuador y una comitiva de la Habana, Cuba, para conocer la administración de los bienes tangibles patrimoniales

En la siguiente tabla 7 se enlista los proyectos de asistencia técnica ejecutados por la Dirección de Relaciones Internacionales del Gad Municipal de Cuenca:

Tabla 2.7. Inversión total y proyectos ejecutados en el plan de gobierno del 2014 al 2019 en cooperación técnica no reembolsable.

Proyectos de Asistencia Técnica Internacional				
Año	Proyecto	Áreas	Cooperante	Monto Invertido (USD)

2015	Capacitación a técnicos municipales, organización de talleres, elaboración y edición final de libro y socialización, en el marco del programa "Ciudades Seguras"	Equidad de Género, Desarrollo Sostenible	ONU Mujeres	\$40.000,00
2015	Proyecto de fortalecimiento del voluntariado juvenil para apoyo a la conferencia temática previa a Hábitat III	Conformación, coordinación, acompañamiento y evaluación de grupo de voluntarios	ONU Ecuador Voluntarios	\$1.000,00
2016	Realización del estudio de factibilidad para el proyecto de la Planta de Generación de Energía a través de residuos sólidos de EMAC-EP	Cambio Climático, Desarrollo Sostenible	Consultores GS E&C Kunhwa de Corea del Sur	\$300.000,00
2016	"Mi Ciudad se Está Preparando" Capacitación de dos técnicos municipales	Gestión de Riesgos, Resiliencia	Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNISDR)	\$3.000,00
2016	Asesoramiento y seguimiento, de desarrollo de actividades, talleres, acompañamiento, capitalización, desarrollo de páginas web del programa "Ciudades Piloto" - Agenda 21 de la cultura acciones	Cultura	Red de Ciudades CGLU (Ciudades y Gobiernos Locales Unidos)	\$44.750,00

Elaborado por la autora

Fuente: Archivos de la Dirección de Relaciones Internacionales y Cooperación- Municipio de Cuenca 2009-2012

Indicador AE-3 Hermanamientos

Tabla 2.8. Hermanamientos de la Ciudad de Cuenca de 2009-2012

Fecha	Hermanamiento
Administración 2009-2012 se reactivaron o agendaron nuevos hermanamientos	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Olinda – Brasil ✓ Popayán, Colombia – 1989 ✓ Huani'an, China – 1993 ✓ Cajamarca, Perú – 2000 ✓ Cusco, Perú – 2000 ✓ Cienfuegos, Cuba – 2001 ✓ Belo Horizonte, Brasil – 2004 ✓ Carmen del Viboral, Colombia – 2005 ✓ Puebla, México – 2006

	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Cuenca, España – 2007 ✓ Guanajuato, México – 2007 ✓ Guarulhos, Brasil – 2007 ✓ Rosario, Argentina – 2010 ✓ Medellín, Colombia – 2011
2011	Rosario Argentina- Activo – intercambio de asistencia técnica como ciudad modelo de gestión de internacionalización
2011	Medellín – Activo- objetivo es trabajar en temas de seguridad y gestión pública, regeneración urbana como estrategia city marketing
Administraciones del 2012 al 2021	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Pasto, Colombia – 2011 ✓ Tempe, Estados Unidos – 2012 ✓ Jeju, Corea – 2016 ✓ Suzhou, China - 2016 ✓ Braga, Portugal - 2017 ✓ Córdoba, Argentina - 2019 ✓ Salta, Argentina - 2019 ✓ Newark, Estados Unidos - 2021 ✓ Peekskill, Estados Unidos - 2021 ✓ San Miguel de Allende, México - 2021

Elaborado por la autora

Fuente: Archivos de la Dirección de Relaciones Internacionales y Cooperación- Municipio de Cuenca 2009-2012

De la tabla 8, se puede observar que son dos casos en los que se mantiene activo una alianza en el caso de Rosario- Argentina se encuentra activo para la asistencia técnica como modelo de gestión de internacionalización en diversas temáticas como turismo y ambiente, así como intercambiar cooperación en la Red de ciudades Educadoras. En cuanto a la ciudad de Medellín se trabaja en temas de seguridad y regeneración urbana. Sin embargo, existen otros acuerdos quedan de manera declarativa y pues hay una discontinuidad en renovar dichos documentos, por lo que se puede inferir la poca formalidad en los acuerdos por faltas de firmas y fechas en los documentos oficiales.

Indicador AE-4 Eventos Internacionales

En el indicador de eventos internacionales, Schiavon (2019) identifica que la ciudad debe implementar y realizar medios digitales o eventos internacionales para la promoción de la

ciudad, y en la línea García Segura relaciona a los elementos como la globalización y la interdependencia compleja, como aquellos que impulsan a los gobiernos subnacionales a una internacionalización, convirtiendo las dinámicas globales en actuaciones habituales locales (García Segura 1992, 235).

Según García Segura (1992) el entorno global impacta en las actividades locales, esto se puede evidenciar en la ciudad de Cuenca que fue sede de varios eventos a nivel nacional e internacional en el período 2009 al 2012, entre ellos se destacan temáticas de exploración espacial, salud a nivel suramericano, patrimonio y cultura, así como estrategias urbanas. De esta forma, estas temáticas están vinculadas de acuerdo con los ejes del plan de gobierno y el desarrollo del territorio local.

Tabla 2.9. Eventos Internacionales realizados en la Ciudad de Cuenca de 2009-2012



Elaborado por la autora

Fuente: Archivos de la Dirección de Relaciones Internacionales y Cooperación- Municipio de Cuenca 2009-2012

El plan de gobierno del 2014 al 2019 en el que esta dividido en cuatro ejes 1. "Cuenca equitativa e inclusiva", 2. "Cuenca Participativa, 3. "Cuenca Productiva" y 4. "Cuenca Ambientalmente sostenible (GAD Municipal Del Cantón Cuenca 2014, 7). Se encuentra una estrecha relación entre los ejes y cada uno de los eventos desarrollados en la Tabla 9, es así como en el año 2015 se realizó la Conferencia Temática previa Hábitat III "Ciudades Intermedias crecimiento y renovación urbana, la cual tiene estrecha relación con la coordinación con el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) y con el cuarto eje ambiente sostenible.

Tabla 2.10. Eventos Internacionales realizados en la Ciudad de Cuenca de 2014-2019

Eventos Internacionales realizados en Cuenca			
Año	Evento	Dependencia/Empresa Organizadora	Número de participantes
2014	IX Encuentro Subred Andina de CIDEU	Dirección de Relaciones Internacionales y Cooperación	170
2015	Conferencia Temática previa a Hábitat III "Ciudades Intermedias: crecimiento y renovación urbana"	Coordinación de Planificación y Gobernanza, Dirección de Planificación y Dirección de Relaciones Internacionales y Cooperación	987
2016	1ª Reunión Regional para América del Sur de la OCPM, Organización de Ciudades del Patrimonio Mundial	Dirección de Áreas Históricas y Patrimoniales, Dirección de Relaciones Internacionales y Cooperación	N/S
2016	I Encuentro Regional de Redes de Voluntariado Juvenil de ONU Voluntarios	Dirección de Relaciones Internacionales y Cooperación	80
2018	Foro Continental Latinoamericano de Ciudades Intermedias de CGLU	Dirección de Relaciones Internacionales y Cooperación	526
2018	IV Cumbre Iberoamericana de Agendas Locales de Género	Jefatura de Planificación por la Equidad Social y de Género, Dirección de Planificación y Dirección de Relaciones Internacionales y Cooperación	500

Elaborado por la autora

Fuente: Archivos de la Dirección de Relaciones Internacionales y Cooperación- Municipio de Cuenca 2009-2012

El título de ciudad intermedia le llevo a ser reconocido y escogido para el evento de Hábitat III “Ciudades Intermedias crecimiento y renovación urbana”, en el que se generaron espacios de debate y discusión para determinar estrategias para el desarrollo urbano sostenible. En este caso, la ciudad de Cuenca fue sede de las reuniones previas para realizar el evento de Hábitat III en octubre del 2016 (Habitat III 2016a).

Las actividades de los gobiernos locales a nivel de Latinoamérica han ido ganando cada vez más espacio en el ámbito internacional. Esto indica el Observatorio de Cooperación Descentralizada Unión Europea-América Latina que, en una evaluación sobre los principales logros de sus proyectos, revelan que las ciudades del continente que tienen mayor participación son medianas y pequeñas, enfocados en resultados intangibles como encuentro o visitas que inspiran a los alcaldes a renovar su gestión, y buscar nuevos vínculos en el ámbito internacional; fue la realidad en países como Brasil, Ecuador, Perú y Costa Rica. Se encuentran motivados a obtener condiciones que permitan el desarrollo local, sobre todo a jugar un rol de acción y no meramente pasivo, es así como intercambian experiencias y know how, generando planes políticos en base a una agenda internacional para emanar una voz y luchar por sus desafíos.(Observatorio de Cooperación y Observatorio de Cooperación Descentralizada Unión Europea-América Latina 2009, 7,106,107)

2.2.3 Actividad Política

De acuerdo con el modelo de Schiavon, determina los siguientes componentes en la actividad política, AP-1, invitaciones por cortesía desde el extranjero, AP-2 mantienen actividades o programas de servicio a los migrantes, AP-3, establece acuerdos de menor importancia con otras entidades, membresía en organismos o redes internacionales. En esta sección sería importante añadir AP-4, para conocer si han ocupado algún cargo administrativo dentro de dicha red u organismo, como copresidencia, o un cargo temporal (J. Schiavon 2009).

Indicador AP-1 Invitaciones hacia el extranjero

Marcelo Cabrera, ex alcalde de Cuenca, de la administración del 2014-2019 tenía como objetivo dos propósitos, por un lado, generar presencia en el exterior y por otro lado la búsqueda de fondos económicos y técnicos para el cumplimiento de proyectos. En los primeros 10 meses de la administración del periodo 2014-2019, realizo 5 viajes con destino a Francia, España y los países andinos Perú y Colombia, estas visitas fueron invitaciones como

panelista en el evento ciudades sostenibles, participó en la cumbre de ciudades líderes en movilidad, y en el primer foro de Alcaldes ICES; así como otras reuniones hacia temáticas de ciudades sostenibles y movilidad enfocado al tranvía, sin embargo, aprovechaba la oportunidad para conseguir fondos o asistencia técnica.

En el año 2014 visito durante 10 días 4 localidades de Francia y a su vez tres ciudades en el país español. Con ello consiguió recursos de inversión no reembolsable en el 2015 por parte del Banco Interamericano (BID) el monto total de \$500 000 USD, y en el 2016 de la Corporación Andina de Fomento un valor similar enfocada hacia el área de movilidad (Landeta 2015). De acuerdo con Paulina Crespo en una entrevista del diario el Comercio indica que:

Los viajes del alcalde son financiados por las organizaciones que lo invitan, pero él no asiste solo, en cada misión lo acompañan directivos municipales, de acuerdo con su área. En los viajes lo han acompañado el Secretario de Movilidad, el Coordinador del tranvía, el Director Municipal de Tránsito y el Coordinador de la Alcaldía. Los gastos de ellos si son asumidos por la Municipalidad (Landeta 2015).

La siguiente administración del alcalde Pedro Palacios, en el 2019 participó en el IV Foro Iberoamericano de Alcaldes: Patrimonio Vivo en Sevilla, España, en donde se busca financiamiento y estrategias para un desarrollo sostenible y la conversación del patrimonio, con el fin de fortalecer vínculos y experiencias a través de la red de Ciudades del BID (Red de Ciudades BID 2019). Es importante destacar que ha recibido visitas por parte del embajador Chen Guoyou de la República Popular de China (Embajada 2019) , en enero del 2021 han visitado al Alcalde de Cuenca las siguientes autoridades John Opdahl, Embajador de Noruega en Colombia, visita protocolaria de la Embajadora de Panamá, recibió a Alcaldes de los municipios de Zinacantán, Tonalá y Tila, del Estado de Chiapas, México, la visita protocolaria del embajador del Reino Unido, Chris Campbell, todos estos en temas relacionados a medio ambiente, productividad y futuros proyectos entorno a intereses de la ciudad (GAD Municipal Del Cantón Cuenca 2021b).

Indicador AP-2 Actividades al servicio de los migrantes

Schiavon (2019) indica que una de las actividades políticas es direccionar proyectos hacia los extranjeros que se encuentran en la ciudad (Schiavon 2019, 110). Tal es el caso de la ciudad

de Cuenca, que considera un factor de cooperación internacional el ámbito de la migración , por ejemplo a través de la Fundación Save The Children desde Madrid y la provincia del Azuay han trabajado en temáticas financieros y de movilidad en específico con las ciudades como Girón , Cuenca y Gualaceo con el “ Programa De Apoyo Integral Al Proceso Migratorio De Los Migrantes Y Sus Familias Entre La Provincia De Azuay Y La Ciudad De Madrid”(SETECI 2021). Así como estos territorios han trabajado en otros proyectos como se puede observar en la siguiente línea histórica de programas desde el 2005 al 2009 por entidad, el proyecto y el aporte financiero de parte de la ciudad española.

Tabla 2.11. Programas de migración entre la ciudad de Madrid y la provincia del Azuay del 2005 al 2009

Año	Institución	Actividad o proyecto	Monto del proyecto
2005	Fundación Codespa	Fortalecimiento de las relaciones institucionales, comerciales y financieras entre Madrid con las provincias Azuay y Cañar.	\$ 222 853,89
2007	Fundación Save The Children	Programa de apoyo integral al proceso migratorio de los migrantes y sus familias entre la provincia del Azuay y la ciudad de Madrid	\$ 376 291,60
2008	Fundación Codespa	Fortalecimiento de las relaciones institucionales, comerciales y financieras entre Madrid con las provincias Azuay y Cañar. Fase II	\$ 350 000,00

Elaborado por la autora

Fuente: (Red de Observatorios para el Desarrollo Participativo 2012, 185)

Evelyn Astudillo explica que no existe contraposición entre las funciones de los gobiernos locales y el central en el tema de migración, ya que los gobiernos locales deben trabajar con los ODS en específico el numero 11 para ser una ciudad inclusiva. “Si bien el tema de movilidad humana, migración y relaciones exteriores lo maneja el gobierno central. Los

GADS si tienen una competencia en la asistencia de grupos de atención prioritaria y las personas de movilidad humana se encuentra dentro de ese grupo.” El conflicto de acuerdo con ella se encuentra en la articulación entre instituciones para definir hasta dónde llega la responsabilidad de cada uno, pues ambos direccionan proyectos, pero no coordinan.¹⁰

Indicador AP-3 Membresía con organismos o redes internacionales

Estas últimas acciones han facilitado y permitido generar vínculos con otros espacios como las redes de ciudades. Según el concepto de Lara (2019) de activismo global, en el que las ciudades buscan establecer redes y brindan espacios para establecer relaciones para la elaboración de un proyecto común con beneficios para todos los integrantes, y aporta hacia el desarrollo territorial. (Granato y Oddone 2009, Gautier y Quiñones 2019) el incursionar en estas redes favorece a su reconocimiento en el exterior.

De acuerdo con la tabla 2.12 la ciudad de Cuenca pertenece alrededor de 11 redes de ciudades hasta el año 2011, denota la apertura de espacios y contactos para alcanzar una proyección internacional, y la continuidad en proyectos hasta a la presente fecha.

Tabla 2.12. Ciudad de Cuenca miembro de redes de ciudades

Cuenca miembro de redes de ciudades:		
AICE: Asociación Internacional de Ciudades Educadoras CGLU: Ciudades y Gobiernos Locales Unidos CIDEU: Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano	FLACMA: Federación Latinoamericana de Ciudades, Municipios y Asociaciones ICLEI: Gobiernos Locales por la sostenibilidad LHC Liga de Ciudades históricas	Mercociudades Learning Cities- Red Mundial Ciudades del Aprendizaje de la UNESCO OCPM: Organización de Ciudades del Patrimonio Mundial Strong Cities

Elaborado por la autora

Fuente: (GAD Municipal Del Cantón Cuenca 2018)

¹⁰ Evelyn Astudillo, entrevistado por el autor, 23 de febrero de 2022. Para ver entrevista completa, revisar Anexo 5.3

A continuación, se describe 5 redes de ciudades, en las que principalmente se observa que Cuenca pertenece y están actualmente activas en la ejecución de proyectos, entre ellas:

1. La Asociación Internacional de Ciudades Educadoras (AICE) acoge aproximadamente a 500 ciudades, las cuales deben trabajar en el ámbito de educación con el fin de realizar espacios más inclusivos, seguros y participativos para la sociedad, de manera que los gobiernos locales puedan realizar este tipo de actividades reconocidos en su normativa (AICE 2021).
2. Las Ciudades y Gobiernos Locales Unidos es una red que está compuesta por 240.000 ciudades, metrópolis y 175 asociaciones de gobiernos locales, la cual trabaja para realizar cooperación entre ciudades, lo que facilita un incentivo en el rol de estos actores en el sistema internacional y en favor del desarrollo local (CGLU 2015).
3. En el año 2016, el alcalde de Cuenca viajó para participar en el Consejo Mundial de CGLU y al Bureau Ejecutivo. Esta red invitó a participar a la ciudad en los siguientes paneles Network Hub Lab Cultura 21, dicha actividad busca integrar la cultura en una ciudad sostenible, adicional el panel sobre el “Foro de Ciudades Intermedias” que pone en debate a las ciudades intermedias en temas como la urbanización sostenibles y desigualdad territorial (Página de oficial de facebook Municipio de Cuenca 2016).
4. Mercociudades fue creada en 1995 y es una red que reúne a 359 ciudades de Suramérica, el objetivo es promover la integración regional y generar políticas de desarrollo en beneficio de la sociedad (MERCOCIUDADES 2021). En la imagen 5 se observa que las ciudades miembros que ingresaron en el 2016 son Cuenca y Portoviejo, posterior se unió la ciudad de Riobamba en el 2018 y últimamente en el 2020 se integró Ambato (MERCOCIUDADES 2021).
5. ICLEI – Gobiernos Locales por la sostenibilidad es una red que alberga 1750 gobiernos de ciudades a nivel local y regional promueve valores de sustentabilidad y políticas medioambientales que favorezcan a la información, capacitación e intercambio de cooperación entre ciudades (ICLEI 2021) .
6. Organización de Ciudades Patrimonio Mundial - OCPM fue creada en 1991 y acoge alrededor de 300 ciudades de la lista de patrimonios del mundo de la organización de la UNESCO, el objetivo principal es la conservación del patrimonio por medio de la cooperación entre ciudades, con ello pueden implementar políticas que mejoren su gestión en dicho objetivo. En la imagen 6 se observa que las únicas ciudades miembro

de esta organización son Cuenca y Quito, debido a que son reconocidas por tener su patrimonio cultural de la humanidad (OCPM 2021)

Para el año 2015 se reconoce a la ciudad a nivel nacional como uno de las principales ciudades en cuanto a cooperación internacional, trabajando con la Asociación de Municipalidades del Ecuador (AME) para desarrollar nuevos espacios de reciprocidad y entrega de información con el resto de ciudades (GAD Municipal Del Cantón Cuenca 2018, 76). En el 2016, los cambios estructurales permitieron generar nuevos proyectos como la Red Intermunicipal De Cooperación Internacional e Internacionalización (RICII). Esta red fue creada para fortalecer las capacidades de los gobiernos locales en el ámbito de la cooperación internacional e intercambio de conocimientos. Se convirtió en una plataforma para que los gobiernos locales tengan un acercamiento con autoridades diplomáticas para gestionar cooperación técnica y financiera, alcanzando encuentros y convenios con las agencias que se muestran en la Tabla 2.13.

Tabla 2.13. Vínculos de la ciudad de Cuenca con Agencias Internacionales

Agencia de Cooperación Técnica Alemana (GIZ)

- Cooperación en ámbitos de movilidad y energía sostenible, también fue escogida para ser parte del programa de Laboratorio Urbano en asistencia técnica “ Ciudades Intermedias Sostenibles”

Agencia internacional de Corea (KOICA)

- Envío de voluntarios para trabajar en la Antigua Escuela Central Fundación de Turismo y otros.

Agencia Comercial deCorea (KOTRA)

- Fortalecer capacidades institucionales por medio de capacitación a funcionarios del municipio
- Crédito no reembolsable para un estudio de prefactibilidad de electrolinerías a vehículos y buses eléctricos

Agencia de Cooperación Internacional de Japón

- Cursos de capacitación a funcionarios

ONU

- ONU MUJERES trabajo en equidad social
- PNUD trabaja en el fortalecimiento de la gestión e internacionalización de Cuenca
- ONU HABITAT trabajo en barrios periféricos
- Barrio para Mejor Vivir financiado por un crédito de 60 millones USD

Elaborado por la autora

Fuente: (GAD Municipal Del Cantón Cuenca 2018)

Indicador AP-4 Cargos administrativos o temporales en las redes u organismos internacionales

En el año 2018 se llevó a cabo en la ciudad de Cuenca, el Foro de Ciudades Intermedias (CGLU), estuvo presente Mohamed Sefiani, quien fue un alcalde de Chefchaouen, una ciudad de Marruecos, y recalco que los gobiernos subnacionales trabajan en pro de ciudades sostenibles para el bienestar de los ciudadanos. A su vez El alcalde de Cuenca y el alcalde de Chefchaouen:

(...) dieron una calurosa bienvenida a los más de 500 participantes. El alcalde de Cuenca recordó que “Cuenca ha estado involucrada en los procesos de decisión de los nuevos mecanismos de desarrollo global desde 2015 que fue sede temática de la Conferencia previa Hábitat III con el encuentro de Ciudades Intermedias: crecimiento y renovación urbana” (CGLU, Ciudades y Gobiernos Locales Unidos 2018).

En el 2021 el Alcalde Pedro Palacios fue electro vicepresidente del Foro de Ciudades Intermedias en el que aprovecho la oportunidad de generar reuniones de manera bilateral, el objetivo es impulsar de la Agenda 2030 y giro en torno hacia la crisis climática (El Mercurio 2021, 2A) .

2.2.4 Actividad Turística y Cultural

Zeraoui menciona que una gestión de paradiplomacia de éxito es necesario posicionar una imagen internacional para fomentar una marca territorial que permita promover la producción local, ese es uno de los objetivos en la imagen 5, donde se promociona turísticamente y a su vez promociona emprendimientos (Zeraoui 2016, 18). En esta categoría se divide en ACT- 1, todas aquellas actividades que se realizaron para promover una imagen internacional; ACT-2 son los reconocimientos de la ciudad a nivel internacional. En el 2014 al 2019 fueron realizadas a través del GAD como semanas internacionales, charlas, red de voluntarios y proyectos de intercambio de cooperación, todos estos dirigidos por el Municipio, permitieron una difusión de la cultura y eventos turísticos destacados a nivel nacional e internacional, tal como indica la Tabla 2.14.

Indicador ACT-1 Promoción de una imagen internacional

Tabla 2.14. Proyectos realizados para la internacionalización de Cuenca

Proyectos
<ul style="list-style-type: none">• Semanas Internacionales<ul style="list-style-type: none">• Cuencanízate<ul style="list-style-type: none">• Charlas Magistrales / Career DAY• Programa de Intercambio de Aprendizaje (PIA)<ul style="list-style-type: none">• Cuenca Voluntarios Red Internacional• Sistema Municipal de Cooperación Técnica Internacional<ul style="list-style-type: none">• Cuenca Intercambio Cooperación

Elaborado por la autora

Fuente: (GAD Municipal Del Cantón Cuenca 2018)

Se debe tener en cuenta lo que manifiesta Calvento (2019) al conceptualizar el marketing territorial, esta es entendida como una herramienta de posicionamiento internacional. Debido a que esta Marca- ciudad, expresa identidad y pertenencia, esto lleva a construir estrategias que logren una ventaja competitiva (Calvento 2019, 11–13).

De acuerdo con Paulina Crespo el proyecto de Semanas Internacionales fue una herramienta que cumplía dos objetivos, por un lado, posicionarse internacionalmente efectuando reuniones de cooperación y promoción de la ciudad, por el otro lado, por medio de esta estrategia se generó un vínculo cultural y de identidad muy importante entre la ciudad de Cuenca y el mundo:

(...) Consistía en difundir la cultura durante una semana, en donde se abordaba temas académicos, comerciales, de cooperación y al final de la semana teníamos una clausura cultural. (...) Lo interesante es que se aprovechó esos espacios para poder generar cooperación, los países eran identificados en base a las necesidades que teníamos. Es decir, si requeríamos enfocarnos en temas de movilidad como un eje central de la administración de ese momento. Entonces nos vinculábamos con el país y su agencia de cooperación. Así como esa semana servía para abordar ese tema de movilidad brindando conferencias con expertos de tales áreas, y así se coordinaba enlaces para cooperación técnica. Fue una forma de enlazar la

cultura y la cooperación al mismo tiempo, fue un proyecto que llegó a tener el alcance de 30 países asiáticos, europeos, norteamericanos, latinoamericanos. Además, fue una manera de acercar al ciudadano común con la cooperación internacional, porque además existe cierta falta de información hacia la población de que comprende la cooperación. Incluso cuestionando ¿Qué estaba haciendo Cuenca por ellos en el ámbito internacional? Sobre todo, se vio en la prensa o encuentros en donde cuestionaban los gastos de los eventos internacionales. De esa forma con ese proyecto dimos respuesta y mostramos que el ciudadano se podía ver beneficiado y a la vez aprender del trabajo que hacíamos. Todos los eventos eran gratuitos y en espacios públicos para empoderar al ciudadano a ocupar las zonas como parques y plazoletas. Por último, también bajo este proyecto se lograba promocionar la ciudad.¹¹

Las semanas internacionales fueron plataformas para promocionar turísticamente la ciudad por medio de los socios cooperantes con ello se fortalecían lazos y actividades. Estos eventos fueron promocionados en su página web y redes sociales con la finalidad de invitar a la ciudadanía a participar en una agenda llena de música, exposición de fotografía, y otras actividades locales de cada país (Municipio de Cuenca Facebook 2016). Esto lo identifica una noticia del diario el telégrafo al mencionar que “El proyecto denominado Semanas Internacionales en Cuenca, organizado por el Municipio de esta ciudad arrancó con la participación de Estados Unidos. Esta actividad pretende incrementar la presencia de turistas nacionales e internacionales en la capital azuaya” (Redacción Regional Sur 2014). Adicional, se realizaron en total 28 semanas internacionales, tal como se describe en el Anexo 1 del archivo de la Dirección de Relaciones Internacionales (Archivos de la Dirección de Relaciones Internacionales y Cooperación- Municipio de Cuenca 2009-2012).

Otro ejemplo de desarrollo de marca ciudad es la difusión de la ciudad de Cuenca como destino turístico y activar el emprendimiento local, tuvo como presupuesto de \$ 275.205 USD, a cargo de la Fundación Municipal de Turismo, alcanzó varios resultados como ciudad “Mejor destino de Aventura”, y parte de la lista de los “10 mejores lugares de América del Sur para visitar en el 2015” (GAD Municipal Del Cantón Cuenca 2014).

Un evento destacado para el año 2018 fue el Foro Continental De Ciudades Intermedias: Latinoamérica “Hacia la Agenda 2030”. Este evento contó con la participación del Municipio

¹¹ Paulina Crespo, entrevistada por el autor, 9 de julio de 2021. Para leer la entrevista completa, ver Anexo 3.5.

de Cuenca y la red CGLU e implemento estrategias en tres ámbitos género, movilidad urbana y participación ciudadana, como parte de las diversas problemáticas que están latentes a nivel local y global (LOCAL 2030 2018).

También cuenta con la presentación del décimo tercer catálogo de la edición de la Bienal de Cuenca que tiene reconocimiento y participación de artistas internacionales, este evento tuvo un presupuesto de \$ 20.000 USD, el objetivo es exponer el arte contemporáneo (GAD Municipal Del Cantón Cuenca 2014).

Actualmente la ciudad de Cuenca esta aun trabajando en obtener nuevos reconocimientos internacionales, el último fue en el año 2020 por parte del Consejo Mundial de Artesanías (World Craft Council sus siglas en inglés) , esta entidad es parte de la Unesco , en el que titulan a la ciudad como “ Ciudad Artesanal y Diversa del Mundo”, debido a sus diversos objetos artesanales entre ellos se encuentra trabajos con la cerámica, madera, hierro y bordados Este reconocimiento es imperante debido a que esta entidad desde hace 7 años gestiona la creación de una red de ciudades enfocada a potenciar el turismo de las ciudades y fomenta nuevas oportunidades de mercadeo (Castillo 2020).

Indicador ACT-2 Reconocimientos internacionales

Otros de los reconocimientos obtenidos durante la administración 2009-2012, se encuentra detallado en la Tabla 2.15 que describe los premios en el área de patrimonio, servicios públicos, trabajo social e infraestructura urbana.

Tabla 2.15. Premios y reconocimientos de la ciudad de Cuenca del 2009-2012



Elaborado por la autora

Fuente: Archivos de la Dirección de Relaciones Internacionales y Cooperación- Municipio de Cuenca 2009-2012

2. 2.5 Actividad Medioambiental

En la actividad ambiental, se realiza el análisis del indicador de ACM- 1 enfocado hacia actividades de intercambio de experiencias y reconocimientos en esa área a nivel internacional. Cuenca se ha convertido en un referente como un espacio de discusión y reflexión en temas ambientales debido a sus recursos como el Parque Nacional El Cajas y la administración de sus recursos naturales.

Indicador ACM- 1 Reconocimiento como plataforma de espacio de reflexión en medio Ambiente.

En el año 2014 se llevó a cabo el segundo Congreso Mundial de Medio Ambiente y Recursos Naturales en la ciudad de Cuenca, este fue efectuado con un presupuesto de \$50 000 USD, el fin era crear un espacio de intercambio de expositores internacionales y alrededor de 1.000 participantes sobre la protección y gestión de residuos en la ciudad (GAD Municipal Del Cantón Cuenca 2014).

La capital del Azuay es reconocida por ser una ciudad sostenible y emergente, siendo la única ciudad en obtener ese título a nivel nacional otorgado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), este fue otorgado por un estudio que calificaba 114 indicadores en el 2015, donde la ciudad se destaca por brindar un servicio de agua potable y recolección de basura a toda la población. Es así, que “para el BID, una ciudad sostenible debe tener una cobertura superior a 90% en agua potable, alcantarillado, energía y en recolección de basura. “Cuenca supera ese indicador”, explica Paulina Crespo, Directora municipal de Relaciones Internacionales.(Castillo y Paucar 2016). Este título entrega a la ciudad una imagen de calidad, y aparte es reconocidos a nivel internacional para poder ser sede de diversos eventos internacionales (Castillo 2015).

En el mismo año declararon como ciudad intermedia por la ONU, debido a un concurso y requisitos que fueron cumplidos por la ciudad para obtener esa categoría, enfocada en ámbitos como el territorio con un marco sostenible (Habitat III 2016b). Entre ese año y el siguiente se

buscaba la firma de un hermanamiento con Bandung, Indonesia para trabajar en el turismo de esas ciudades. También, la ciudad de Cuenca fue sede de reuniones y una serie de otros eventos que permitieron construir una imagen ambiental en construcción de posicionamiento internacional.

Tabla 2.16. Eventos destacados en medio ambiente realizados en la ciudad de Cuenca



Elaborado por la autora

Fuente: (GAD Municipal Del Cantón Cuenca 2018)

En el año 2018, uno de los proyectos de cooperación internacional por parte de la AECID de España, fue enfocada en una asesoría técnica para desarrollar el “Proyecto Fortalecidos los procesos de gestión de residuos sólidos en las EMMAI de la Cuenca del Paute y del Bosque Seco, Ecuador” (EMMAIBS-EP 2019). De acuerdo al SETECI (2021) este proyecto estuvo financiado por la AECID y el gobierno de Cantabria, desarrollado con el objetivo de mejorar las condiciones higiénicas de las provincias del Azuay y Loja (SETECI 2021)

La capital Azuaya se destaca por ser una ciudad oferente de cooperación técnica, lo que favoreció su presencia en la “Comisión Mixta de Cooperación Técnica entre Perú y Ecuador”, para que a través de su Empresa Pública Municipal de Aseo de Cuenca (EMAC EP) pueda implementar una agenda ambiental a la ciudad de Cajamarca de Perú. Este proyecto internacional fue reconocido como la primera oportunidad de cooperación Sur- Sur (Diario Qué 2020).

Además, Pablo Osorio que trabaja en la Agencia de Cooperación Alemana GIZ en la oficina de Cuenca, considera que la prioridad a trabajar es el cambio climático es un tema que se

encuentra globalizado, por lo que esta agencia busca ejecutar el programa de cooperación con un analista local para que dé respuesta a la planificación de la ciudad.

Pero también tiene una fuente de financiamiento climático, el cual para acceder se requiere que este bien determinado y por medio de la asistencia técnica se ayuda. De ahí se evalúa para acceder a financiamiento, la ciudad lo logró con la KFW que es el banco de desarrollo alemán. En Cuenca se tiene un proyecto de movilidad sostenible de 25 millones de euros entre canje de deuda y financiamiento. En cada caso es muy particular, se requiere apoyar lo que ya existe y no dar haciendo las cosas.¹²

2.3 El desempeño del gobierno autónomo descentralizado de Cuenca en la red Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU)

El alcalde de Cuenca fue designado en octubre del 2021 como vicepresidente del Foro de Ciudades Intermedias de CGLU, por medio de esta plataforma los gobiernos locales intermedios pueden participar y generar reflexiones a soluciones conjuntas de desafíos globales. Anunciando que Cuenca será sede del Foro Mundial de Ciudades Intermedias en el año 2022 (Cuenca Internacional 2021a).

La UCGLU promueve las agendas internacionales, estableciendo los marcos y lineamientos que la ciudad de Cuenca va ejerciendo diversas actividades desde la academia hasta el sector empresarial, de esta forma realiza una internacionalización de la ciudad a través de la promoción Agenda 2030 y los ODS. Es decir, se han ido desarrollando eventos que se vinculan directamente y trabajan con la red de CGLU (Cuenca Internacional 2021b)

2.4 Análisis del modelo de paradiplomacia para el gobierno autónomo descentralizado del Municipio del Cantón Cuenca

A continuación, en la tabla 2.17 se presenta los resultados entre el modelo teórico Schiavon y los conceptos paradiplomáticos:

¹² Pablo Osorio, entrevistado por el autor, el 18 de febrero del 2022. Para leer la entrevista completa, ver Anexo 5.1.

Tabla 2.17. Descomposición del modelo teórico de Schiavon y vinculación con conceptos paradiplomáticos.

Actividad	Indicadores	Puntaje
2.1 Estructura Institucional (EI-1)	Indicador EI-1 Entidad de Relaciones Internacionales: mantiene una oficina o departamento de relaciones internacionales	0.33
	Indicador EI-2 Políticas claramente definidas en su Plan de Gobierno y un Plan de Ordenamiento Territorial	0.33
	Indicador EI-3 Estructura orgánica, responsabilidades y alcances definidos.	0.17
2.2 Actividad Económica (nivel de promoción económica como beneficiaria de cooperación)	Indicador AE-1 Convenios de cooperación	0.25
	Indicador AE-2 Intercambio de Experiencias	0.25
	Indicador AE-3 Hermanamientos	0.12
	Indicador AE-4 Eventos Internacionales	0.25
2.3 Actividad Política (nivel protocolar)	Indicador AP-1 Invitaciones hacia el extranjero	0.15
	Indicador AP-2 Actividades al servicio de los migrantes	0.25

	Indicador AP-3 Membresía con organismos o redes internacionales	0.20
	Indicador AP-4 Cargos administrativos o temporales en las redes u organismos internacionales	0.25
2.4 Turismo y Cultura (nivel de proyección internacional de marca ciudad)	Indicador ACT-1 Promoción de una imagen internacional	0.10
	Indicador ACT-2 Reconocimientos internacionales	0.50
2.5 Medioambiente (nivel de desarrollo sustentable)	Indicador ACM- 1 Reconocimiento como plataforma de espacio de reflexión en medio Ambiente.	1.0
PUNTAJE TOTAL		4.15 PTS

Elaborado por la autora

Fuente: Adaptado del modelo teórico y conceptos de (Schiavon 2010; Zamora 2016; Sánchez y Moura 2005; Colacrai 2013; Lara 2019).

2.5 Conclusiones

Este capítulo se enfoca en responder el objetivo subsidiario al identificar la forma de cómo ha desarrollado un modelo paradiplomático la ciudad de Cuenca que vincula al gobierno central y le permite ejecutar estrategias de proyección exterior en la red de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU)

Primero, por medio del perfil histórico de la ciudad se evidencia la evolución de la normativa que ha permitido que los GADs puedan implementar actividades internacionales bajo un marco de legitimidad y legalidad. Bajo el contexto de la descentralización en el Ecuador,

marca un cambio en la visión de proyección territorial nacional e internacional. Como menciona Ma. Isabel Duran:

Es complicado que siga siendo centralizado, porque el gobierno central no tiene una visión real de los territorios. De hecho, la descentralización y las competencias de cooperación internacional al pertenecer a los municipios abren las puertas para que se realice acciones independientes que le sirvan a la ciudadanía de acuerdo con las necesidades específicas.¹³

Inicialmente se creó la SETECI como una secretaria de apoyo y capacitación a los GAD's. Sin embargo, pese a que esa entidad existía se evidenció una realidad heterogénea de las capacidades de los GAD's para ejercer la competencia de cooperación descentralizada en el país. Debido a que grandes municipios pueden acceder debido a su experiencia y capacidades en términos de recursos, pero los pequeños quedan en el camino por diversos obstáculos. De acuerdo con Vinicius Biondo menciona que hubo condiciones que afectaron el proceso de la descentralización:

(...) a partir del 2016, hubo un problema debido a que el Estado comenzó a centralizar todos los procesos de cooperación otra vez, incorporándose factores como el Terremoto en Manabí, una crisis a nivel de la región, sumado a que el Ecuador pasó a ser un país de renta media Alta, donde disminuyeron los flujos de cooperación financiera. Hizo que el Estado se vuelva a centralizar, descuidando los procesos de cooperación de los GADs parroquiales, municipales y un olvido en los procesos de capacitación. Los GADs al no tener su propia capacidad técnica y financiera de gestionar su propia cooperación, ni el conocimiento de lo que significaba eso, dio como resultado un retroceso. (...) Adicional, la interacción de Cancillería después de la eliminación de la SETECI, si afecto a los GADS. Con falta de capacidad técnica con muchos menos personal y menos recursos, limito la capacidad para interactuar con los GADs y a ellos a su vez en el exterior. Ya que los GADS requieren cooperación internacional, pero el gobierno central no brindo apoyo ni atención, quedando rezagados.¹⁴

Segundo, de acuerdo con las 5 dimensiones propuestas en el marco teórico a partir del modelo de Schiavon, Zamora y el aporte del marco teórico. Se evidencia el desempeño de la ciudad

¹³ Ma. Isabel Duran, entrevistada por el autor, 26 de noviembre de 2021. Para leer la entrevista completa, ver Anexo 3.2.

¹⁴ Vinicius Biondo, entrevistado el 30 de junio de 2021. Para leer la entrevista completa, ver Anexo 3.1

de Cuenca en las relaciones internacionales como ciudad Intermedia, a partir de este reconocimiento participa y genera proyectos con la red CGLU. Su experiencia es identificada desde lo institucional, económico, político, turístico, y medioambiental.

En la primera categoría de Estructura Institucional en la Dirección de Relaciones Internacionales de Cuenca; refleja la transición de unidad a un departamento propio de relaciones internacionales que cuenta con su presupuesto, planificación, gestión y control, como partes elementales de su estructura gubernamental para su funcionamiento. Lo que destaca es que esta oficina ha ido en crecimiento manteniendo su gestión en alto durante el tiempo pese a las diferentes administraciones con su variedad de enfoques y proyectos ejecutados, a pesar de esta diversidad de actividades realizadas denota su autonomía para gestionar su internacionalización.

Sin embargo, se observa que depende de la voluntad política y que cada alcalde quiere dejar su huella, entonces muchos de los proyectos fueron discontinuados, pero otros como el tranvía y medio ambientales han continuado debido a que ya se encontraban en ejecución, por lo que Vinicius Biondo considera que si hizo falta dejar un documento que establezca una planificación a largo plazo. “Un plan Cuenca 40 o 60 años, que sería un plan estratégico para saber cómo se debería trabajar, y de esa forma quizás limitar los cambios en cada administración y que se pierda lo que ya se había construido”¹⁵.

Se evidencia que tiene presente los tres indicadores, EI-1: cuenta con oficina o departamento de relaciones internacionales; EI-2: políticas claramente establecidas en su Plan de Gobierno y un Plan de Ordenamiento Territorial; EI-3 tiene una estructura orgánica, responsabilidades y alcances definidos. Esto se confirma con la respuesta de Ma. Isabel Durán al mencionar la importancia de una institucionalidad y como esto influye en el posicionamiento internacional:

(...) En cambio, con una planificación cada uno tiene su rol, y cada técnico tiene asignado sus redes. Cada uno tiene capacidad de gestionar una variedad de actividades al mismo tiempo. Entonces el nivel de eficiencia es más alto y se puede obtener más beneficios. También que el resto de la entidad municipal conozca el rol de la oficina, porque nos esforzamos que para cualquier plan internacional debe pasar por nosotros. En la oficina se aprueba misiones

¹⁵ Vinicius Biondo, entrevistado el 30 de junio de 2021. Para leer la entrevista completa, ver Anexo 3.1

internacionales, contactos para financiamiento, somos de cierta manera un filtro para determinar que puede aportar y que no, con ello realizar una sinergia con todos los departamentos de la alcaldía y se dirijan directamente a Relaciones Internacionales. Pero todo esto se logra con un departamento institucionalizado que este organizado, es la única manera.¹⁶

En la categoría de Actividad Económica, Se observa que ha gestionado \$10.238.354,27 USD en la administración del 2009-2012, mientras que en la siguiente administración tuvo mayor fuerza convenios de cooperación que corresponde al indicador AE-1, alcanzando alrededor de \$12.896.154,51 USD. Se evidencia desde la academia y en lo empírico que las ciudades deciden intercambiar su know how y se convierten en el lugar de intercambio de conocimiento. En cuanto al intercambio de experiencias en el periodo del 2009 al 2012 se realizaron un total de 20 intercambio de experiencias AE- 2, al periodo del 2014-2019 en el que se detallan alrededor de 12 asistencias técnicas.

Además, desde la vasta literatura hace referencia que la agenda global tiene un impacto en las actividades locales, debido a que los esfuerzos por combatir el cambio climático, la movilidad e impulsar ciudades sostenibles, se han convertido en los ejes transversales el momento de planificar la agenda del plan de gobierno de cada administración.

Bajo este contexto indica Ma. Isabel Duran que la planificación presupuestaria esta alineada con los planes locales, nacionales e internacionales:

Cuando nosotros armamos un plan operativo anual, siempre tenemos identificado a que meta del ODS se está aportando y con la actividad que se está planificando, está orientado directamente el momento que se está formulando los proyectos. (...) Nuestra planificación siempre está vinculada a los objetivos, por ejemplo, el siguiente año se va a realizar Cuenca 2030, con ello se busca aportar el objetivo 11 de Ciudades y comunidades sostenibles y medio ambiente. A nivel nacional, tuvimos tres proyectos de la rueda de negocios que llevo el

¹⁶ Ma. Isabel Duran, entrevistada por el autor, 26 de noviembre de 2021. Para leer la entrevista completa, ver Anexo 3.2.

Ministerio a la COP, siempre vamos a intentar vincular los proyectos con la agenda internacional y nacional para poder trabajar.¹⁷

De igual forma lo menciona Vinicius Biondo:

En el 2018, se empezó a trabajar en una localización de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en los proyectos que estaban siendo implementados en el Municipio en ese momento e incluirles en los Planes operativos Anuales de los siguientes años, vinculando al PDOT, los ODS y los POA, lo que denota esa triangulación para un plan del departamento.¹⁸

En cuanto al indicador AE-3 hermanamientos, es difícil la comparación debido a que algunos se encuentran descontinuados, otros fueron recuperados en el tiempo, por ende, no existe un determinado número de hermanamientos, los mismos van funcionando de acuerdo con cada administración. En el indicador AE-4 promoción en eventos internacionales se demuestra que en el periodo del 2014 al 2019 hubieron alrededor de 6 eventos internacionales.

Esto lo confirma Vinicius Biondo, al referirse que el hermanamiento quedaba en discurso, se cambió de visión para trabajar dichos enlaces con actividades más concretas:

Se intento mantener algunos hermanamientos como el de Medellín, (...), se vio un beneficio para intercambio de experiencias en el tema del tranvía. Pero si es muy difícil recuperarlos porque ya se perdía el interés o puntos en comunes, por lo que se priorizaba otras áreas.¹⁹

En la Actividad política se establecieron dos indicadores primero AP-1, invitaciones por cortesía desde el extranjero, en el caso de ambas administraciones se observa que han aprovechado esos espacios para poder gestionar recursos o futuros proyectos, en la administración del 2009 al 2014 estuvo enfocada hacia la construcción del tranvía, en la administración del 2014 al 2019 buscaba proyectar la imagen de Cuenca turística y

¹⁷ Ma. Isabel Duran, entrevistada por el autor, 26 de noviembre de 2021. Para leer la entrevista completa, ver Anexo 3.2.

¹⁸ Vinicius Biondo, entrevistado el 30 de junio de 2021. Para leer la entrevista completa, ver Anexo 3.1

¹⁹ Vinicius Biondo, entrevistado el 30 de junio de 2021. Para leer la entrevista completa, ver Anexo 3.1

culturalmente. En cuanto en el indicador de AP-2 mantienen actividades o programas de servicio a los migrantes en distintos ámbitos.

En cuanto a las actividades de migración cabe destacar dos puntos que dentro de las competencias no está directamente a cargo del tema migratorio, tal como lo indica Ma. Elisa Carrasco que los actores internacionales que se trabajaron para apoyar esta temática.

Está trabajando con la OIM y se han firmado convenios con esta organización. Pero hay que entender que la migración no es un tema descentralizado, no es competencia de la municipalidad de Cuenca. Pero hace muchos años tiene la casa del migrante, para brindar apoyo y hay una persona de ACNUR que da asistencia. Sin embargo, aunque no es de la competencia municipal, es un tema que es innegable en la ciudad y se han buscado diferentes formas de apoyar. Entre el 2015-2016, se realizó un estudio del impacto económico enfocado hacia los migrantes jubilados provenientes de Estados Unidos y se realizó con PNUD.

Anónimo 1 menciona las diversas actividades que se invierten en favor de la migración:

Se trabajó con el Programa Mundial de Alimentos (PMA) y la Organización Internacional de la Migración y firmamos un convenio. Porque el municipio tiene dos fundaciones de los migrantes, donde se les brinda vivienda y alimentos, así como un albergue temporal. Éramos considerados una ciudad de tránsito en el tema de la movilidad humana, por ello se gestionó un kit de aseo. Así como un proyecto de fondos no reembolsables del circo social, apoyar en el tema emocional y lúdicas, así como la Fundación de las Artes enfocado a población venezolana para capacitarles en diferentes oficios.²⁰

En el indicador AP-3, se observa el amplio listado de membresía en organismos y redes internacionales, sobre todo su rol y se alinea al indicador AP-4, donde ambas administraciones ocuparon el lugar de vicepresidentes del Foro de Ciudades Intermedias en CGLU. Si bien se realizaron diversos eventos, pero cabe mencionar que todo esto debe tener la autorización de la alcaldía como máxima autoridad, por ello se vuelve complejo el desarrollo de actividades internacionales, debido a que como menciona Anónimo 1:

Considero que la motivación de la ciudad por internacionalizarse puede depender de la voluntad política, porque en las administraciones que estuve presente, pude percibir que los

²⁰ Anónimo 1, entrevistado el 16 de febrero de 2022. Para leer la entrevista completa, ver Anexo 3.3

alcaldes generaron lazos y tuvieron nombramientos en las redes. Para eso necesitas que el líder apueste e invierta a largo plazo, por ejemplo, visitar internacionalmente y dar ponencias sobre lo que se realiza en la ciudad. A su vez invitar y recibir visitas de autoridades para que conozcan el Cajas, el proyecto del tranvía y sus alrededores, con ello entiendan en que se iba a invertir los proyectos²¹.

En la Actividad Turística y Cultural, ACT- 1, todas aquellas actividades que se realizaron para promover una imagen internacional; en sí no existe un logo o marca única que ha perdurado en el tiempo, pero si se destaca las actividades y el desempeño de sus autoridades, por promover un mensaje como marca territorial con los socios cooperantes a nivel medio ambiental y turístico. Esto como parte de las necesidades locales y características particulares del territorio. Esto le ha permitido en el indicador ACT-2 obtener diversos reconocimientos a nivel internacional y desenvolverse en diferentes eventos que posicionan a la ciudad en temas de la agenda global.

Otro factor importante es la actividad medioambiental, el análisis del indicador de ACM- 1 enfocado hacia actividades de intercambio de experiencias y reconocimientos en esa área a nivel internacional. El caso de Cuenca es único debido a que es reconocida como ciudad sostenible, se proyecta como un ejemplo para la comunidad internacional, generando una plataforma para convertirse en la voz y enseñar por medio de la oferta de cooperación internacional a otras ciudades a seguir sus prácticas de residuos sólidos, así como ejemplo en la protección y conservación de su patrimonio histórico de la humanidad. Es importante destacar la opinión de Pablo Osorio, referente a contratar analistas locales para que den respuesta a la planificación del territorio, al cambiar la visión asistencialista aporta a la búsqueda del mismo territorio y de la oficina de Relaciones Internacionales en promover un ejercicio de acompañamiento en los proyectos, más no de imposición o sugerencias que no se adapten a las condiciones reales de la localidad.

Tercero, el desempeño de la red CGLU, cabe destacar que ha tenido un rol de liderazgo al ser parte de espacios de reflexión para los gobiernos locales, al haber realizado el Foro de Ciudades Intermedias en el año 2018, y su papel destacado en asumir cargos de vicepresidencia en dos administraciones seguidas mientras continúan sus alcaldías, no solo ha

²¹ Anónimo 1, entrevistado el 16 de febrero de 2022. Para leer la entrevista completa, ver Anexo 3.3

llevado a un reconocimiento internacional, esto permite consolidar vínculos con otros actores para trabajar en futuros proyectos.

Cuarto, se identifica que la Ciudad de Cuenca ha desarrollado un modelo paradiplomático con una gobernanza multinivel de tipo top-down, abajo el proceso de descentralización, con una visión multiactor, por medio de proyectos de cooperación e intercambio de experiencias, que se han visto afectados por los fenómenos de la globalización e interdependencia compleja tal es el caso del enfoque de trabajo hacia el cambio climático. Mantiene un activismo global enfocada como ciudad intermedia.

Por lo que al responder de qué manera formula la política exterior y desarrolla un posicionamiento internacional es desde un activismo global y marketing territorial, que, si bien no cuenta con una marca, sin embargo, su forma de promoción fue a través de proyectos de patrimonio, y poco a poco fueron consolidando otras áreas debido al liderazgo.

Las relaciones internacionales de Cuenca inclusive pueden ser históricas, sin embargo, es solo hace 22 años que fue reconocida como patrimonio histórico de la humanidad por parte de la UNESCO, es ahí donde empezó su verdadera labor, construyendo y evolucionando a través del tiempo por diversas capacidades financieras y humanas hasta convertirse hoy en día en la Dirección de Relaciones Internacionales (DRE). Como indica Paulina Crespo, la forma de difundir las buenas prácticas fue a través de un catálogo de experiencias:

(...) Esto fue porque se mostraban buenas prácticas y el know how de la ciudad de Cuenca con el fin de compartir para que puedan ser imitadas por otras ciudades. Este documento se comenzó a promocionar a nivel internacional, cada vez que un técnico o autoridad local viajaba algún lado iban llevando este catálogo, con el fin de difundir su contenido (...).²²

La calificación que obtiene es de 4.15 pts. que corresponde a la categoría de muy alto con ello se observa en una mayor participación en temas globales debido a la globalización e interdependencia compleja, a nivel interno es importante el reconocimiento jurídico otorgado a partir de la descentralización de la competencia en 2011; llega a ser muy alto en la medida que obtiene relaciones y vinculaciones con actores internacionales de manera continua. Aún

²² Paulina Crespo, entrevistada por el autor, 9 de julio de 2021. Para leer la entrevista completa, ver Anexo 3.5.

requiere trabajar en una marca territorial, en planes que puedan consolidarse a largo plazo, y pues se observa que los hermanamientos que se generan en una administración para la siguiente puede no ser de utilidad, lo que genera recursos institucionales que pueden ser enfocados en otras áreas.

Todos esos esfuerzos han hecho que consolide y se posicione internacionalmente como ciudad intermedia y sostenible, alcanzando membresías y convenios a niveles de otras ciudades como Quito. En este sentido, Cuenca se convierte en ejemplo de los diversos actores que van surgiendo en el sistema internacional y emanan una política exterior que es paralela al del gobierno central, con el único objetivo de obtener instrumentos para el desarrollo local. Así como indica Pablo Osorio hace unos diez años atrás Quito era referencia en cooperación internacional:

(...) pero ahí va la reflexión ¿realmente Quito es un referente?, claro quizás los temas problemáticos son los mismos, pero la forma de resolverlos por el tamaño poblacional, difieren demasiado. Por eso es importante trabajar en este programa que me gusta bastante, que es el de Ciudades Intermedias, que tienen problemas similares y la solución que se aplica es importante en la planificación y la carga política que tienen las ciudades intermedias esta diluida.²³

²³ Pablo Osorio, entrevistado por el autor, el 18 de febrero del 2022. Para leer la entrevista completa, ver Anexo 5.1.

Capítulo 3: El gobierno autónomo descentralizado del Distrito Metropolitano de Quito estrategias y posicionamiento como actor internacional.

Introducción

El crecimiento exponencial de la población hacia las ciudades en Latinoamérica ha traído consigo la insatisfacción de necesidades, falta de planificación y cobertura de servicios. Lo que ha llevado que se fortalezca el proceso de descentralización a delegar estos asuntos a los gobiernos subnacionales y puede explicar el rol protagónico que han adquirido en la cooperación y acción internacional (Observatorio de Cooperación Descentralizada UE-AL, 2015, 20). De acuerdo con el Estudio sobre Cooperación Sur- Sur Descentralizada en América Latina, manifiesta que frente a los múltiples problemas a nivel global y las nuevas funciones de los gobiernos subnacionales surge la Diplomacia Alternativa como una contestación hacia la inhabilidad del Estado por responder a las demandas territoriales (Díaz 2014, 39).

Después de la década de los 2000 el incremento poblacional incide en el proceso de urbanización se convierte en uno de los desafíos de los gobiernos locales del Ecuador, sobre todo pasó de una población rural a una urbana, por lo que a través del período normativo de descentralización se otorgó facultades a dichos gobiernos locales, lo que favoreció el rol de las ciudades intermedias al incrementar el acceso de servicios a su población (Castro Herrera y Miranda do Nascimento 2021, 9–17).

Esto conlleva a un aumento acelerado de gobiernos locales; el cual se observa con mayor incidencia a partir del 2010 a nivel de Latinoamérica; en el caso del Ecuador tiene un total de 245 niveles de gobierno. Está dividido en dos niveles de gobierno en municipios y provincias, de los cuales tiene 221 pertenecen al primer nivel y 24 del segundo nivel (CGLU, Ciudades y Gobiernos Locales Unidos 2020, 26–27). Dentro de ello, se encuentran dos grandes polos poblacionales en el país a nivel histórico y actual, es decir hay ciudades urbanas bicéfalas, las cuales concentran los poderes económicos y políticos (Carrión y Erazo Espinosa 2012, 505; Hamerly 2006, 136).

La ciudad de Quito es la capital del Ecuador y la única reconocida como área metropolitana (V. Rodríguez 2022, 225). La cual concentra los poderes y órganos gubernamentales y es un punto estratégico de conexión a nivel regional y global. Tiene 2 239 191 de habitantes en el último censo del 2010 y tiene un reconocimiento en Patrimonio Cultural de la Humanidad (Distrito Metropolitano de Quito 2018b, 38; INEC 2010). Así se observa que la condición de Quito a nivel poblacional y por su condición de capital le entrega características particulares que le permiten tener una participación de manera pasiva y activa, sobre todo en su expansión histórica le otorgo una posición privilegiada para el ejercicio de actividades internacionales.

Este capítulo está dividido en secciones: primero se identifica los antecedentes del caso de la ciudad de Quito, segundo, se detalla el modelo de análisis de paradiplomacia con las características del presente caso, tercero se describe el desempeño de la ciudad en la red CGLU; cuarto, se realiza un cuadro resumen del modelo de análisis y quinto se establecen las conclusiones del capítulo.

En este capítulo va a responder de qué forma adquiere la competencia de descentralización y gestiona a nivel institucional la paradiplomacia del gobierno autónomos descentralizado del distrito Metropolitano de Quito con el fin de alcanzar una inserción en la red de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU).

3.1 Perfil histórico de la internacionalización de la Ciudad de Quito

El proceso de internacionalización de la ciudad de Quito tuvo su origen y formación política en la corona española. Es decir, tuvo sus inicios como cabildo, sin embargo, en la creación de la Real Audiencia de Quito, paso a ser un eje central político más amplio con mayores competencias. Los acontecimientos que se suscitaron en 1809 con la Junta Soberana junto con la “rebelión de los estancos y la revolución de las alcabalas”, fueron factores que influenciaron a movimientos independentistas de la colonia a nivel latinoamericano (Carrion 1991, 21; Demélas, Rojas, y Espinosa 2010, 15). Con ello, esta ciudad fue un lugar histórico en el proceso de independencia, recibió diferentes personalidades hasta el establecimiento de embajadas, agencias y organismos internacionales que se conocen hoy en día y con sede en la capital (Demélas, Rojas, y Espinosa 2010, 210,266; MEGECI, s. f.).

Los diferentes monasterios y monumentos producto de la historia colonial, acentuaron la declaración de la UNESCO como Patrimonio de la Humanidad a la ciudad capital en 1978,

debido a la conservación del centro histórico y sus vestigios arqueológicos, así como iglesias inspiradas en el arte de las comunidades indígenas y españolas (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, s. f.; Asociación de Municipalidades Ecuatorianas 2012, 9; Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2016r, 1). Ahora bien, “la obtención de la distinción patrimonial mundial significó para Quito un esfuerzo sostenido de negociación con organismos internacionales y regionales (...)”(Terán 2014, 14).

En este caso, cabe recalcar que la ciudad ya tenía una interacción con la esfera internacional desde la época colonial, sin embargo, lo que sobresale es que a partir de este reconocimiento de la UNESCO se aunó los esfuerzos en la obtención de recursos en pro de la conservación del patrimonio (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2017o, 1). Ampliando en los siguientes años su cartera de servicios hacia otros contextos como ambiente, movilidad, participación ciudadana.

Esto lo confirma desde la entrevista a Sebastián Balda ex analista de cooperación y ex asesor de posicionamiento del gobierno no central de la ciudad de Quito, se evidencia que desde las diferentes administraciones han generado diversos proyectos con el fin de alcanzar una internacionalización.

Si es que hablamos de competencias como el COOTAD o la resolución 009, ese no es el inicio y no marca un camino, porque la internacionalización e Quito inicia antes, se puede encontrar convenios de hermanamientos en las administraciones de Rodrigo Pazo en las siguientes, e incluso modelos de cooperación descentralizada de la junta de Andalucía que vienen desde los años 80 -90 , el tema de internacionalización como tal, tuvo un periodo largo trabajo y que esa es la fortaleza de Quito el haber mantenido cerca de 4 administraciones que tuvo Quito, dos de Paco Moncayo, una de Augusto Barrera y una de Mauricio Rodas, un camino marcado y permanente de lo que se entiende la acción internacional de la ciudad cada una con sus objetivos particulares y con sus líneas de trabajo con su líneas de gestión y de acuerdo a lo que se había marcado en los planes de desarrollo , pero lo que se había marcado el enfoque internacional, muy ligado lo que es la participación de redes de ciudades (...).²⁴

Las características de la ciudad para entender la realidad recaen en el crecimiento acelerado de la urbe, atención a demandas sociales, modernización administrativa, seguridad, ambiente.

²⁴ Sebastián Balda, entrevistado por el autor, el 07 de julio de 2021. Para leer la entrevista completa, ver Anexo 4.2.

Es ahí donde indica Carrión que se diferencia, por ser el centro político del país, debido a que su institución cuenta con un mayor grado de divisiones y complejidad administrativa (Carrion 1991, 23).

Posteriormente, con el fortalecimiento local y la modernización del Estado se puso al orden del día el debate sobre el avance de la descentralización, con la aprobación de la Ley del Distrito Metropolitano en donde se contempló una regulación para aquellas grandes ciudades que demandan una mayor atención en los servicios principales hacia la población, mediante la creación de un régimen especial que sin duda alguna rompió el esquema tradicional en el que vivían los regímenes municipales, dando paso a una descentralización en competencias estratégicas como el manejo del suelo, transporte público, aeropuerto, educación, entre otros. El caso del Distrito Metropolitano de Quito es un ejemplo claro de superación frente a las adversidades del centralismo, y de una ambición progresista y constructiva por parte de sus autoridades (Gómez 2013, 8).

En 1993, se establece la Ley de Distrito Metropolitano que aumenta las funciones municipales hacia áreas de urbanización de suelo, movilidad y ambiente, y a su vez se realiza una división en distritos. Esta desconcentración creó las empresas municipales que generaron nuevas formas de entrega de recursos y participación ciudadana, e inclusive su evolución le permitió acceder a créditos internacionales desde los años 90 con organismos internacionales que frente a otras ciudades no era posible. De acuerdo con Rolandi (2017) indica que los actores con grado de autonomía y capacidad de movilizar recursos influyen en la esfera internacional. Esta descentralización le otorgó mayor independencia en competencias, con ello consiguió nuevas formas de autogestión en términos de modernización orientada a responder la crisis de crecimiento urbanístico con necesidades insatisfechas. (Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) 2017, 126,130; Moreno y Postal 2001, 27; Rolandi 2017, 226).

Adicional, el Código Orgánico Organización Territorial Autonomía Descentralización (COOTAD) determina en el art 55, las competencias exclusivas de los gobiernos autónomos descentralizados (GAD), una de ellas es la gestión de la cooperación internacional (ASAMBLEA NACIONAL 2008, 29) . Es decir, se integraron cambios en el ámbito de la descentralización, incluyendo la resolución N° 0009-CNC-2011, la cual describe el reconocimiento de gestión en todos los niveles de gobierno, en materia de cooperación internacional en la obtención de recursos financieros no reembolsables y técnicos para cumplir con la consecución de sus funciones. Bajo este marco normativo se podrán realizar

acuerdos en el ámbito no reembolsable dentro de las directrices nacionales y será regulado por el gobierno central (CNC 2011, 1–15).

Con ello es importante destacar la perspectiva de David Moreno acerca de la descentralización y el desenvolvimiento de los gobiernos locales:

Lo que cabe mencionar es el tema de Código Orgánico de Ordenamiento Territorial (COOTAD) del Ecuador, desde su emisión ha facilitado el desenvolvimiento más directo o autónomo que pueden tener las oficinas de direcciones de R.I de los municipios. Desde ese momento, la cooperación descentralizada está viviendo un repunte fuerte en el país, al menos los municipios que tienen cierta experiencia en este ámbito han podido aprovechar este contexto, estas condiciones para poder hacer cooperación descentralizada de una forma bastante fluida. Sin embargo, aún falta mucho que hacer desde distintas áreas hasta incorporar las R. I en la planificación urbana o en los PDOTs o demás planes locales. Con ello poder medir los efectos de la internacionalización dentro de sus ejes, es decir mirar que capacidad de incidencia tiene las R. I en la política pública.²⁵

Debido a que uno de los factores que influyen en la consecución de objetivos es los recursos económicos que cuenta un gobierno autónomo, hacen uso de la paradiplomacia o la diplomacia alternativa como una forma de solventar las demandas territoriales por medio de fondos extranjeros y asistencia técnica. Es decir, hay una alta dependencia de los municipios al presupuesto que proviene del gobierno central (Comité Técnico Interinstitucional para el proceso preparatorio de HABITAT III, Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda, y Ministerio Coordinador de Desarrollo Social Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo 2016, 11).

Se puede identificar “ en 2006 Quito recibía 162 millones de dólares por asignaciones del Gobierno, pero para 2015 recibió 330 millones de dólares, y para este año, pese a las dificultades, recibirá 284 millones de dólares más”(Presidencia de la República del Ecuador 2022). Entendiendo que este presupuesto varía de acuerdo con los ingresos del Estado y al no ser factor constante, pues se ve que esto influye en la proyección del plan de trabajo a nivel interno de la institución municipal.

²⁵ David Moreno, entrevistado por el autor, 26 de junio de 2021. Para leer la entrevista completa, ver Anexo 4.1

3.2 Modelo de análisis de paradiplomacia en el caso de Quito

A continuación, se va a detallar las dimensiones del modelo de Schiavon (2010) con ello se enfoca en identificar los factores externos e internos de la ciudad de Quito, en base a los conceptos teóricos paradiplomáticos expuestos en el marco teórico. Con ello se busca responder al objetivo subsidiario de explicar de que forma el modelo de paradiplomacia del gobierno autónomo descentralizado del Distrito Metropolitano de Quito le permite obtener un intercambio de experiencias y gestión de proyectos a través la red de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU).

3.2.1 Estructura Institucional

De acuerdo con la Estructura Orgánica Funcional del Municipio de Quito, está compuesto por un conjunto de 12 secretarías y 3 agencias. De acuerdo con el Art. I.3.117 en el inciso d) hace énfasis que la gestión de cooperación internacional alineado al PDOT (Distrito Metropolitano de Quito 2019a). El Municipio de Quito trabaja con la Asociación de Municipios del Ecuador (AME) en la implementación de procesos de participación e inserción de temáticas como los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Sin embargo, el intercambio y recopilación de información resulta complejo, es difícil incorporar la agenda de manera multinivel (CGLU, Ciudades y Gobiernos Locales Unidos 2020, 25).

En cuanto a las políticas de gobierno abierto y entrega de información transparente en las instituciones públicas, cuenta con la página web del Municipio de Quito, así como un sistema llamado Mi Quito. Esto como un acceso virtual a los servicios de la institución y sobre todo enfocado a entregar una rendición de cuentas de cada año (CGLU, Ciudades y Gobiernos Locales Unidos 2020, 55). Esto se usa también como una herramienta de participación ciudadana con la primera plataforma Quito Decide, donde la ciudadanía puede debatir y opinar sobre temáticas locales (Distrito Metropolitano de Quito 2020b).

Con esto se observa que Quito cumple con una estructura interna con el que planifica sus objetivos. Es relevante señalar que Hill (2016) señala que la formulación de la política exterior se encuentra entrelazada intrínsecamente entre lo doméstico y lo internacional, en él pueden existir actores individuales o grupales en los que pueden tener un grado de agencia que les permite participar en el proceso de políticas, y llegar a afectar su formulación (232). Es así como el proceso de plataforma electrónica donde la ciudadanía puede ser partícipe de las

problemáticas territoriales les otorga el grado de agencia que incide en la configuración de políticas públicas de las cuales pueden tener alcance internacional. Es decir, desde la participación ciudadana se entrelaza a una agenda internacional.

Indicador EI-1 Entidad de Relaciones Internacionales

En la página web del Municipio hay un enlace hacia las actividades que realizó la oficina de Relaciones Internacionales y se puede obtener acceso a información como las redes de ciudades que pertenece, hermanamientos, su estructura y sus objetivos de acción internacional (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2022b). En el año 2011 paso a ser la Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales, se encuentra como una dependencia directa de la Alcaldía Metropolitana de Quito (Distrito Metropolitano de Quito 2011, 2016b).

Sebastián Balda recalca la evolución del departamento y como este ha ido posicionándose en el tiempo:

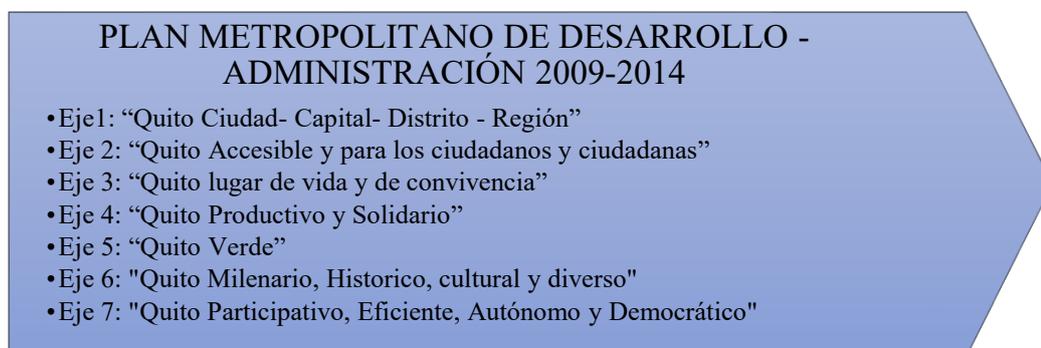
Quito tiene una libertad de acción y lo ejecuta en sus actividades en muchísimos años su oficina de R. I, en principio esta oficina funcionaba como una asesoría al alcalde, pero desde el año 2010 a raíz de la expedición del COOTAD esta cambia y se convierte en una Dirección Municipal de relaciones Internacionales que es un equipo técnico y profesional , trabaja netamente para eso, esa área está dividida en dos campos, está el área de Cooperación y el otro de Posicionamiento Internacional, si bien en principio digamos son conceptos separados, en el camino se juntan y van de la mano. Pero en un momento se juntan y caminan para bienestar de la ciudad. Esta oficina si bien es parte de la estructura municipal, es una oficina coordinadora de todos los temas internacionales municipales ahí no se gestiona proyectos de préstamos o que tengan que ver con financiamiento, como el caso de obras como el metro, que genera una deuda para el municipio. Pero si se encarga del área de cooperación descentralizada y fondos no reembolsables, gestiona con ambiente, Instituto de patrimonio, es decir el área técnica que articula el eje internacional, es el área que coordina toda la participación de redes de ciudades.²⁶

²⁶ Sebastián Balda, entrevistado por el autor, el 07 de julio de 2021. Para leer la entrevista completa, ver Anexo 4.2.

Indicador EI-2 Políticas claramente definidas

De acuerdo con Hill (2016) en función del partido político que asuma el poder, van a tener sus propias perspectivas de cómo debe funcionar una política exterior o actividad internacional, determinando las directrices y con ello la población se identificara con el plan de trabajo. Las elecciones del 2009 para la alcaldía de la capital, la ganó con un 43.14% Augusto Barrera; de acuerdo con la empresa encuestadora Perfiles de Opinión recibía el apoyo de su gestión del 72.6% por parte de la población quiteña (Moncayo 2020, 171–72). Corresponde a la administración del 2009-2014 que pertenece a la organización política Alianza País, la misma tenía una orientación de centro izquierda, estableció proyectos con base a los 7 ejes del plan de Metropolitano de Desarrollo con una visión hacia un período del 2012-2022, en los que se trabajaron temas como posicionamiento internacional, participación e inclusión de la ciudadanía, vivienda, economía, ambiente, turismo y democrático como se observa en la imagen 1:

Ilustración ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento.3 Ejes del plan de Metropolitano de Desarrollo 2012-2022

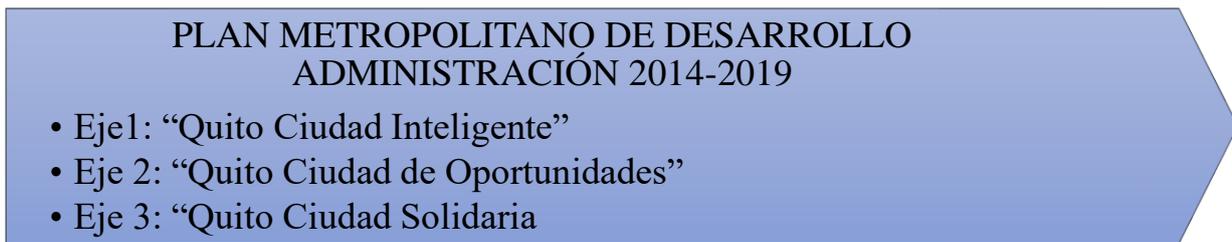


Elaborado por la autora

Fuente: (Distrito Metropolitano de Quito 2012)

En el caso de las elecciones del 2014, el ex alcalde Mauricio Rodas alcanzó un total de votos del 58.55% teniendo el apoyo del 89% en su candidatura, sin embargo está bajo al 47 % en 2016 y continuo en decadencia hasta el final de su gestión (Moncayo 2020, 173). En esta administración del 2014-2019, subió al poder el movimiento CREO que tiene una orientación de derecha, que detalló 3 ejes en la propuesta a candidatura de la alcaldía y en la rendición de cuentas. Estos están enfocados en temas de seguridad, ambiente, movilidad, participación ciudadana, turismo y cultura como se observa en la imagen 2:

Ilustración 3.4. Ejes del plan de Metropolitano de Desarrollo 2014-2019



Elaborado por la autora

Fuente: (Distrito Metropolitano de Quito 2017a)

Tal como lo indica Salomón (2018) la política exterior de los gobiernos subnacionales busca un beneficio para la comunidad que representan con el objetivo de promover los intereses locales, más bien bajo ningún concepto busca alcanzar funciones o legitimidad del gobierno central (Salomón 2018, 5–12). Se observa que ambas administraciones cuentan con planes de desarrollo de ordenamiento territorial por normativa y directriz alineados a los objetivos de los instrumentos locales, nacionales²⁷ e internacionales, en ese sentido ambas administraciones se encuentran en sintonía, por ello no presenta un antagonismo de la política exterior entre el gobierno local y central.

El PMDOT 2021 - 2033 del DMQ plantea los objetivos para alcanzar el desarrollo sostenible, para ello se basó en el marco normativo correspondiente y a partir de los lineamientos generales de los instrumentos de planificación internacionales y nacionales, tales como la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible; tratados internacionales; agendas urbanas; Plan Nacional de Desarrollo del Ecuador; Agendas nacionales para la igualdad; Agenda Hábitat Sostenible del Ecuador 2036; Estrategia Territorial Nacional; Estrategia de Resiliencia del DMQ; el Plan de Gobierno Municipal; entre otros instrumentos de derechos; los cuales delinean una ruta para alcanzar los grandes retos del desarrollo sostenible (Secretaría General de Planificación 2021, 11).

Es decir, el Plan de la Ciudad 2030 incluyó las metas de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y trabajo en conjunto con la oficina de Relaciones Internacionales, el Municipio de

²⁷ La política exterior del Ecuador es construida también con base en la normativa internacional, por ello en el periodo del 2017 al 2021 se desarrolló el plan Nacional de Desarrollo Toda una Vida está vinculado con los objetivos de desarrollo sostenible y la Agenda 2030, por Decreto Ejecutivo N°371 en el 2018 (CGLU, Ciudades y Gobiernos Locales Unidos 2020, 20).

Quito, la Secretaria de Planificación y CONQUITO, además de realizar reuniones barriales para el intercambio de información acerca del objetivo 17 de Alianzas para Lograr Objetivos (CGLU, Ciudades y Gobiernos Locales Unidos 2020, 42–43).

De acuerdo con Oddone (2019) y Natera (2004) la gobernanza multinivel trabaja con diversos actores con el fin de sostener un continuo diálogo para alcanzar estrategias conjuntas, al contrario de la forma de trabajo jerárquica tradicional del gobierno central. Esto sucede al involucrar de manera multiactor: donde participó la comunidad quiteña, académicos, autoridades, organismos internacionales como Naciones Unidas, sindicatos para aportar a la formulación del Plan Metropolitano de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2021-2033 del Distrito Metropolitano de Quito, es decir fue un proceso que contó con la participación de diversos actores (Secretaria General de Planificación 2021, 14; Oddone 2019; Natera 2004).

Es relevante destacar la vinculación de la planificación local, nacional e internacional debido a que esto, define los lineamientos en las hojas de trabajo en todas las áreas del municipio, sobre todo en temas de relaciones internacionales en la búsqueda de cooperación financiera y técnica en los ámbitos de medio ambiente, cultura, turismo, participación ciudadana e innovación (Distrito Metropolitano de Quito 2018b; Barrera y Distrito Metropolitano de Quito 2014; Secretaria General de Planificación 2019).

Indicador EI-3 Estructura orgánica

En cuanto a la estructura orgánica, esta oficina contaba con alrededor de 9 funcionarios, entre ellos funcionarios directivos y colaboradores municipales, de los cuales se encuentra personal técnico y administrativo (Distrito Metropolitano de Quito 2016b). De acuerdo con la página web de esta Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales de Quito, se encuentra dividida en dos ejes de trabajo (corresponde a dos equipos y áreas de trabajo que cumplen cada uno un objetivo), por un lado, el posicionamiento estratégico y por el otro la cooperación internacional.

De acuerdo con Sebastián Balda, ex analista de la administración del período 2014 al 2019 la estructura orgánica: “Contaba con 12 personas, de los cuales 7 u 8 técnicos y el resto era personal administrativo, se dividía en las dos unidades Posicionamiento y Cooperación

Internacional”²⁸. De igual forma Lilia Rodríguez, ex directora de la oficina de Relaciones Internacionales del Municipio de Quito del período del 2009 al 2014, refiere que la dirección estaba organizada de la siguiente forma:

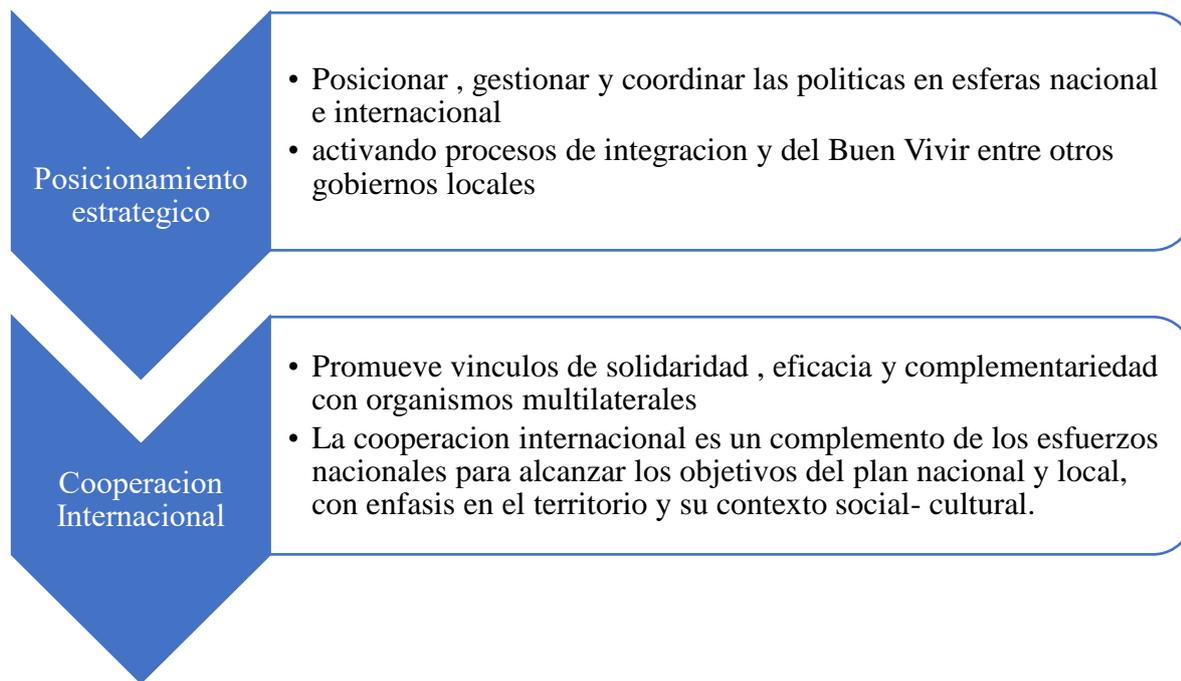
Había dos divisiones en cooperación internacional y otros en posicionamiento estratégico, entendiéndose que había una persona en archivos, tres especialistas en política internacional y la dirección. Es una oficina que era pequeña, yo creo que el trabajo ahí fue más de gestión de tener una visibilidad en las redes y es un montón de trabajo, participábamos en temas internacionales adentro y afuera. Realizamos un curso de arte quiteño dirigido a funcionarios internacionales y las embajadas para que vean que es lo que puede ofrecer a Quito, no era solo posicionamiento externo, sino interno también, éramos funcionarios de la ciudad.²⁹

También la ficha de información del proyecto AL-LAS en el periodo 2014-2019, reconoce como director a Cristian Espinosa Cañizares; a la Asesora de Cooperación Internacional: María Lorena Ponce Heredia; y al Asesor de Posicionamiento Internacional: Sebastián Balda Larrea (Proyecto AL-LAS 2014b). Estas áreas de trabajo contaban cada uno con el siguiente objetivo:

Ilustración ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento.**3.5. División orgánica de la Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales**

²⁸ Sebastián Balda, entrevistado por el autor, el 07 de julio de 2021. Para leer la entrevista completa, ver Anexo 4.2.

²⁹ Lilia Rodríguez, entrevistada por el autor, 23 de noviembre de 2021. Para leer la entrevista completa, ver Anexo 4.3



Elaborado por la autora

Fuente: (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2022)

Adicional en la página web se encuentra la misión que es la unión de los objetivos del posicionamiento estratégico y la cooperación internacional, mientras que las prioridades específicas a trabajar son las siguientes:

Ilustración 3. Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento. 6. Prioridades de trabajo de la Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales

Prioridades

- Posicionar a Quito en el ámbito nacional e internacional con iniciativas políticas, culturales, artísticas, turísticas, de inversión, etc.
- Intensificar la cooperación internacional para el cumplimiento del Plan Metropolitano de Desarrollo sobre la base de los principios de solidaridad, soberanía, equidad territorial, rendición de cuentas y corresponsabilidad.
- Fortalecer la Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas (UCCI) desde la Co - Presidencia de Quito 2012 – 2014.
- Desarrollar la Capitalidad de Quito como sede de UNASUR.
 - Participar y fortalecer redes y espacios internacionales de los gobiernos locales como por ejemplo la Red de Ciudades Suramericanas.
- Fomentar hermanamientos en los ámbitos cultural económico, social, ambiental, con ciudades de intereses comunes.
- Fortalecer alianzas público-privadas en temas prioritarios para la ciudad
- Fortalecer procesos de cooperación sur - sur entre municipios.
 - Coordinar la política de cooperación internacional con organismos de nivel central.

Elaborado por la autora

Fuente: (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2022)

Una de las prioridades de trabajo de la Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales era desarrollar la ciudad como sede de UNASUR, Esto lo confirma Lilia Rodríguez al indicar que:

Lo que buscaba era el posicionamiento internacional, debido a que se había gestado UNASUR, lo que buscamos en ese momento es que Quito sea la capital de UNASUR, no solo geográficamente, sino el momento político con el afán de integración de países y de ciudades. Las Direcciones de Relaciones Internacionales de América Latina estaban muy activas y era el contexto internacional por integración y articulación regional. El hecho geográfico de que Quito está en la mitad del mundo no es aprovechado, no hay una identidad que esté construido y entonces para mi debería ser un tema analizado para repensarnos como ciudad y buscar un estímulo para reflexionar nuestra identidad.³⁰

En el análisis de las características para ser considerado un actor internacional se encuentra el grado de autonomía, plan de trabajo, continuidad en el tiempo y capacidad de movilizar recursos (Rolandi 2017, 226). El Distrito Metropolitano de Quito cumple con esas

³⁰ Lilia Rodríguez, entrevistada por el autor, 23 de noviembre de 2021. Para leer la entrevista completa, ver Anexo 4.2

características cuenta con un plan de trabajo y su continuidad en el tiempo, con un grado de autonomía por su condición de capital y por último se describe la capacidad de recursos que gestiona en el área de relaciones internacionales.

Quito tiene siempre tuvo el beneficio de ser capital y ser sede de los principales organismos, siempre hubo una particularidad, siempre hablando de cooperación no descentralizada y no reembolsable o asistencia técnica, si hay mucha más flexibilidad, no hay mucha imposición desde el Estado, son recursos técnicos y hay facilidades para negociarlos directamente, tradicionalmente mantenemos una buena relación con cancillería, y el tema de ser capital beneficia mucho y es una ventaja comparativa frente a otras ciudades, otro tema es la capacidad técnica que tiene el municipio, la cual se expresa en la capacidad de generar proyectos que resultan atractivos a la cooperación (...). La iniciativa de Quito es contar con proyectos claros, con personal técnico capacitado para presentar proyectos y es más fácil acceder a recursos.³¹

De acuerdo con la página web en los informes de rendición de cuentas, denota que la Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales en el período del 2016 al 2021, obtuvo un presupuesto que disminuye. En el año 2016 alcanzó un monto de \$759 109.86 miles de dólares, mientras que el año con el presupuesto más bajo fue de \$ 312 219.03 miles de dólares para el 2019.

Tabla 3.18. Plan operativo Anual (POA) del 2016 al 2020 de la Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales

Año	Programa	Presupuesto	Actividades
POA 2016	Fortalecimiento Institucional	\$224 109.86	Gestión de la nomina
	Gestión Institucional Eficiente E Innovadora	\$425 845.55	Cooperación internacional Actividades programadas en redes y en cooperación internacional

³¹ Sebastián Balda, entrevistado por el autor, el 07 de julio de 2021. Para leer la entrevista completa, ver Anexo 4.2.

		\$57 660	Plan De Gestión Internacional
		\$51 494.45	Gestión Administrativa Financiera
POA 2017	Fortalecimiento Institucional	\$422 476.14	Gestión De La Nomina
POA 2018	Fortalecimiento Institucional	\$398 239.34	Gestión De La Nomina
POA 2019	Fortalecimiento Institucional	\$ 312 219.03	Actividades programadas en redes y en cooperación internacional para el desarrollo
POA 2020	Fortalecimiento Institucional	\$ 271 327.82	Gestión De La Nomina
	Gestión Institucional Eficiente E Innovadora	\$46 780	Posicionamiento Internacional
		\$10 000	Cooperación Internacional
		\$ 35 000	Dossier Para La Declaratoria Otorgada Por La Unesco Entregado
POA 2021	Fortalecimiento Institucional	\$ 306 673.45	Gestión De La Nomina
	Gestión Institucional Eficiente E Innovadora	\$8 000	Posicionamiento Internacional
		\$3 000	Cooperación Internacional
		\$ 59 000	Geoparque Quito

Elaborado por la autora

Fuente: (Distrito Metropolitano de Quito 2016c, 13, 2018a, 4, 2017b, 9, 2019b, 10, 2021, 32, 2020a, 10)

Para el año 2019 la gestión y generación de cooperación alcanzó un 75%, para ello se consiguió que la ciudad participe en diversos eventos internacionales con el fin de emanar una imagen más allá de las fronteras, se estableció un fortalecimiento con instituciones en proyectos de cooperación y el cuerpo diplomático. Con ello se obtuvo alrededor de 4.8 millones de dólares entre recursos técnicos y financieros no reembolsables de varias entidades internacionales como la Unión Europea, ONU Hábitat, C40 y UCCI. Aún queda pendiente desafíos para el 2020 en la búsqueda de atracción de inversiones y concretar la cooperación técnica en proyectos de carácter urgente (Secretaria General de Planificación 2019, 58).

Estos resultados se pueden entender aplicando las 3 características que manifiesta Lara (2019), primero, la proyección internacional depende de la voluntad y experiencia que tenga; segundo, esto será determinado por un plan; tercero, el conjunto de procedimientos le llevara alcanzar sus objetivos a una gestión internacional. Se puede observar que los objetivos de un presupuesto anual que se alinea a un plan en conjunto con la experiencia alcanzaron las prioridades planteadas. Dos de ellas son los hermanamientos y convenios de cooperación que se detallara más adelante. De esta manera se evidencia la gestión internacional alcanzada en 2019 al 75 % (Secretaria General de Planificación 2019, 58).

3.2.2 Actividad Económica

Indicador AE-1 Convenios de cooperación

De acuerdo con Hill (2016) y Enríquez (2019) indican que las dinámicas en las relaciones internacionales debido a la globalización y la interdependencia compleja, llevaron a los gobiernos locales a desarrollar actividades con el apoyo de financiamiento e intercambio de conocimiento en ámbitos como el medio ambiente, inversiones extranjeras, cooperación internacional, cultura y turismo (Hill 2015, 1; Enríquez 2019, 20). Esto sucede en el caso de la ciudad de Quito que responde a las dinámicas del fenómeno de la globalización realizando convenios de cooperación técnica y financiera no reembolsable a lo largo de dos décadas, que, a continuación, se describen:

En el ámbito de fortalecimiento institucional en la administración del periodo del 2000-2004 se implementó “El Sistema de Gestión Participativa de la Municipalidad de Quito”. Esto buscaba sistematizar proyectos, motivando una mayor participación de los ciudadanos, a su vez modernizar la gestión administrativa. Fue instaurado como parte del plan de gobierno

Quito Siglo XXI y fue considerada una buena práctica en el año 2002. Para ello se recibió capacitación técnica y cooperación financiera no reembolsable del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) y el Fondo de Desarrollo para las Mujeres (UNIFEM) (Moreno y Postal 2001, 33–36; Diéguez 2002)

Los ejes de trabajo en el Programa URB-AL III que busca el intercambio de cooperación descentralizada entre Europa y América Latina, el principal objetivo ayudar en la construcción de políticas públicas en áreas de fortalecimiento institucional, generó, medio ambiente y cohesión social (Oficina de Coordinación y Orientación (OCO) 2013, 33–38). En el período del 2006 al 2008, Quito participó en programas de fortalecimiento institucional y proyectos de cooperación descentralizada con la Unión Europea. Entre ellos, a nivel bilateral del Gobierno Local de Quito y las autoridades municipales de Barcelona, con el objetivo de brindar asesoría y capacitación en materia de finanzas (Serra 2008a, 87).

A nivel multilateral participó en el programa de “Las mujeres transformamos las ciudades. Servicios Municipales de Atención a Mujeres” y fundar un centro que enseñe política a mujeres en áreas de participación ciudadana. Los organizadores fueron el Fondo de Desarrollo de Naciones Unidas para la Mujer (UNIFEM), la provincia di Torino- Italia, y la ciudad de Buenos Aires-Argentina (Serra 2008a, 91,129-131).

Para la administración del 2009-2014 resultaron dos proyectos de medio ambiente y de inclusión social del Programa URB- AL III. El primero fue el Desarrollo Urbano Integrado, con el fin de implementar metodologías sostenibles en espacios verdes y mejoramiento de calidad de vida. Este proyecto tuvo una duración del 2009 al 2012, en el que participaron 7 alcaldías de Brasil, Colombia y México; y 2 organizaciones no gubernamentales, junto con colaboradores de instituciones de Alemania y México obteniendo procesos de fortalecimiento en la política pública (Oficina de Coordinación y Orientación (OCO) 2013, 33–38).

El segundo, fue el Proyecto Gente diversa, Gente equivalente tuvo la misma duración que el primero; pero con el objetivo de incentivar a la participación de la ciudadanía en la política. Como resultado aportó a la política pública de cohesión social y los participantes fue Quito-Ecuador, Santa Tecla – San Salvador y Saint Denis de Francia (Oficina de Coordinación y Orientación (OCO) 2013, 92–96).

Todo esto demuestra la forma de realizar una política pública internacional, resultado de los diferentes ámbitos de acción, pueden lograr en la administración del 2014 al 2019 alcanzó 43 acuerdos entre convenios de cooperación y hermanamientos, el primero representa un 80% de la gestión y el segundo un 20%, entre países de Europa, Asia y América Latina (Proyecto AL-LAS 2014b) En la tabla 3.19 se detallaran a modo de ejemplificación de los acuerdos alcanzados en ese período:

Tabla 3.19. Convenios de cooperación técnica y participación en eventos internacionales

Temática	Objetivo	Área del Municipio de Quito	Apoyo de instituciones	Evento de participación
Fortalecimiento institucional	Fomentar la innovación en la atención al ciudadano, alianzas publico privados, uso de la nube en procesamiento de datos	Municipio de Quito	ONG´s	Smart City NYC 17
			Autoridades público y privadas	
			Academia	
Educación	Promover el conocimiento en ingles en colegios municipales de la ciudad	Secretaria de Educación, Recreación y deporte	English Language Fellow (El Fellow) Program del gobierno de Estados Unidos / Embajada de Estados Unidos / Editorial Houghton Mifflin Harcourt (HMH)	Fisrt English Municipality Competition
			Cuerpo de Paz	
Salud	Prevención de las Enfermedades Crónicas No Transmisibles (ECNT), fortalecimiento	Secretaria Metropolitana de Salud del Municipio de Quito	Bloomber Philanthropies	Quito se une a la Red de Ciudades Saludables y es parte de 50 ciudades del mundo para luchar a prevenir ECNT

	del programa Salud al Paso			
Medio Ambiente	Conservación de áreas protegidas y biodiversidad	Secretaria del Ambiente del Municipio de Quito	Participación de Brasil, Colombia, Perú	Proyecto de Cooperación Alemana (GIZ)
			Agencia de cooperación alemana GIZ	
			Gobiernos Locales por la sustentabilidad red ICLEI	
	Intercambio de arte y cultura guatemalteca	Alcaldía de Quito – Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales y el Centro Cultural Metropolitano	Embajada de Guatemala	Donación de obras a la biblioteca Municipal “Federico González Suarez”
	Intercambio de experiencias en Movilidad para la convivencia, no solo en la conservación sino en la integración de los centros históricos a la urbe	Instituto Metropolitano de Patrimonio (IMP)	Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano (CIDEU)	Encuentro Anual de CIDEU-
		Instituto de Planificación Urbana (IMPU)		

Riesgos de Desastres Naturales	Realizar un trabajo regional para la reducción de riesgo de desastres e intercambio de experiencias	Secretaria de Seguridad	Gobierno de Canadá	2017- Quinta Plataforma Regional para la Reducción de Riesgo de Desastres en las Américas- Canadá
			ONU	
	Construir un Plan de Acción Municipal de gestión de riesgos de desastres	Dirección Metropolitana de Gestión de Riesgos	100 Ciudades Resilientes	Taller Diagnostico y Propuesta para el Plan Municipal de Gestión de Riesgos de Desastres
			SENDAI	
Naciones Unidas				
Comisión Europea				
Seguridad	Cooperación interinstitucional, técnica y atención ante situaciones de emergencia	Cuerpo de Bomberos de Quito	Red Unión de ciudades Capitales de Iberoamérica UCCI	Quito sede en 2017, del XIII Encuentro de Jefes de Bomberos de UCCI
Inclusión Social	Accesibilidad universal en las ciudades vinculando a las instituciones y la sociedad civil	Secretaria de Inclusión del Municipio de Quito	Red Unión de ciudades Capitales de Iberoamérica UCCI	Encuentro Internacional “Ciudad Accesible”

Paz	Visibilizar las violencias urbanas y buscar mecanismos de convivencia de paz	Miembros de la Red Unión de ciudades Capitales de Iberoamérica UCCI	2017- Asamblea General Extraordinaria de la UCCI – invito al Foro Mundial sobre Violencias Urbanas y Educación para la convivencia y la Paz
		Representantes de Mercociudades	
		Proyecto AL-LAS	
		Secretaria General Iberoamericana (SEGIB)	
		Conferencia de Ministros de Justicia de Países Iberoamericanos (Comjib)	

Elaborado por la autora

Fuente: (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2017h, 1, 2017e, 1, 2017i, 1, 2017j, 1, 2017k, 1)

Uno de los convenios de cooperación que marco un precedente fue el de la Empresa Pública Metropolitana de Agua Potable y Saneamiento de Quito (EPMAPS) que recibió sin la garantía soberana, 70 millones en fondos crediticios por parte de la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD), destinado a proyectos de agua potable en los ríos orientales. Es la primera vez que una empresa municipal recibe el aval del Ministerio de Finanzas y entrega directamente este crédito (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2017n, 1).

Ahora, desde la perspectiva regional se puede entender este comportamiento debido a que como indican Luna (2010), Oddone (2019), Aldecoa (2006) los gobiernos subnacionales alcanzan canales de influencia en instituciones regionales al realizar negociación, representación y su internacionalización. Es decir, por medio de la paradiplomacia la Empresa Pública Metropolitana de Agua y Saneamiento de Quito (EPMAPS) generó un vínculo con esta agencia de cooperación, alcanzando un canal de influencia negociando un proyecto y fue otorgado por el gobierno central (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2017n, 1) .

Indicador AE-2 Intercambio de Experiencias

De acuerdo con García Segura (1992) identifica que la globalización y la interdependencia a nivel local impulsan a los gobiernos subnacionales al exterior, debido a que buscan actuar y perseguir una proyección exterior para el funcionamiento de sus competencias.

Debido a la participación de Hábitat III de la ciudad, le invitaron a “Shapping Health” para el intercambio de experiencias en el área de Salud del programa Training and Research Support Center que recibió fondos de la fundación Rober Wood Johnson , CAF América, y Global Ideas Fund (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2017c, 1).

Zeraoui (2011) presenta su perspectiva bajo la misma línea, el resultado de los procesos de la globalización y el cambio en la estructura permite una descentralización del poder a favor del trabajo conjunto a nivel local y estatal (88). Además, producto de un escenario complejo y dinámico la descentralización actúa como una respuesta a de los gobiernos no centrales (Oddone y Luna 2019, 98). La descentralización es una herramienta para la proyección internacional de los gobiernos locales en la esfera global. Quito ha utilizado esta herramienta para llevar a cabo proyectos de fortalecimiento institucional, patrimonio, seguridad en materia

de desastres, y género. A continuación, se detallan las áreas y los proyectos emprendidos en el marco de sus competencias:

En el ámbito de fortalecimiento institucional, Quito fue receptor de intercambio de experiencias del Seminario Internacional “Responsabilidad y transparencia en la gestión local del año 2014, con capacitaciones y presentaciones de buenas prácticas de otras ciudades extranjeras en temas administrativos de las alcaldías y de ética generando mesas de debate sobre las exposiciones, donde estuvieron presentes GADS Municipales de la Sierra, Costa y Amazonía (Comisión Metropolitana de Lucha Contra la Corrupción 2014, 34–36).

Convirtiéndose Quito en oferente de know how en el modelo de gestión de la administración al Municipio de Hijuelas- Chile, sus autoridades visitaron la ciudad con la finalidad de aprender de Quito. El gobierno local chileno manifestó que la ciudad tiene un alto conocimiento técnico en áreas como lo urbano, ambiente y patrimonio (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2017d, 1).

La recepción de conocimiento puede ser dirigida a cualquier institución , en este caso el convenio de cooperación técnica que fue acordado por el Jefe de los bomberos de Nueva York, y el exalcalde Mauricio Rodas para recibir capacitación a los Bomberos de Quito en temas como: el manejo, plan de operaciones, desarrollo de herramientas y activación de puestos en emergencia (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2016h, 2, 2016j, 1). Otro convenio de cooperación entre instituciones fue enfocado en la conservación y mantenimiento del patrimonio entre Quito y Cartagena de Chile (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2016n, 2)

Otro evento que destacó fue en el día Mundial de las Ciudades, donde Quito dio a conocer información sobre el impacto de desastres naturales en la ciudad. Fue reconocida como una ciudad resiliente y presentó el Plan para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030, con el apoyo de la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNISDR), (Quito Informa 2018b)

En el ámbito de género se llevó a cabo la jornada Miradas hacia una agenda con igualdad de género , en este evento se presentaron charlas orientadas hacia los retos de la planificación urbana sostenible y la incorporación de una perspectiva de género en el ejercicio de derechos y seguridad, con ello se vinculó a instituciones y expertos de la región (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2016l, 2).

En la ciudad de México se realizó el Foro Global de Ciudades y Espacios Seguros para Mujeres y niñas, con la finalidad de intercambiar experiencias en la violencia de género en espacios y transporte público. Quito participó en concretar mecanismos para que las mujeres accedan a todos los ejes del territorio en la planificación urbana y en su desarrollo económico, social y cultural (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2017e).

Una de las campañas es #Bájale al acoso, dirigida por la Unidad Patronato San José como una forma de denunciar los casos de acoso sexual en el transporte público (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2017f, 1). Esta campaña fue considerada como una buena práctica a replicarse a nivel de Latinoamérica por parte del BID , Foro Económico Mundial y alcaldías de Latinoamérica (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2017r, 1).

Indicador AE-3 Hermanamientos

Lo que se requiere destacar es que la paradiplomacia representa un enlace externo con otros gobiernos subnacionales u otros actores internacionales lo cual busca contribuir a la política exterior (Velasquez 2016) . El Distrito Metropolitano de Quito obtuvo alrededor de 29 hermanamientos desde 1984 hasta el 2013 tal como indica la tabla 3.20. Estos hermanamientos fueron enfocados hacia el área de salud, capacitación técnica, agua potable, turismo e inversiones. A modo de resumen se describirá las principales actividades que se realizaron con algunos hermanamientos:

La Paz- Bolivia estableció el área de salud pública y un acta de estrategias para enfrentar los desafíos de movilidad sostenible. De igual forma, firmó esta acta con Medellín- Colombia y trabajó en intercambio de experiencias. Con la ciudad de México trabajo en cooperación técnica en agua potable, en cuanto a Toronto- Canadá se enfocó en la gestión de residuos sólidos. Mientras que con Barcelona – España y Tswane – Sudáfrica trabajaron en el área de gestión turística y promoción de inversiones (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2014c).

En el caso de la ciudad de Bogotá trabajó en el área social en temas de establecer políticas hacia el trabajo infantil, adolescentes y grupos LGBTI, por medio de intercambio de experiencias producto de su hermanamiento y cooperación (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2016p, 1). El ex vicealcalde de Budapest- Hungría visitó en

octubre del 2016 al ex alcalde Mauricio Rodas, para firmar el acuerdo de hermanamiento e intercambio de experiencias en el área de patrimonio, movilidad y aguas residuales (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2016t, 1).

Lachapelle y Paquin (2005) identifica que la paradiplomacia es democrática, depende del reconocimiento de funciones de manera oficial para que estos gobiernos subnacionales pueden relacionarse con otros actores internacionales (Lachapelle y Paquin 2005). También pueden trabajar con otras instituciones, fue así la visita de la ex Ministra de Desarrollo de Bulgaria y el ex alcalde de Quito acordaron cooperación técnica e intercambio de buenas prácticas en el área de movilidad y riesgo. En ese mismo año, se realizó un encuentro entre el exalcalde de Estrasburgo y Quito con el fin de vincular lazos de cooperación en áreas de movilidad.(Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2016t, 1).

Tabla 3.20. Cuadro de Hermanamientos del D. M de Quito durante las administraciones anteriores del 2009 hasta el 2014

Fecha	Hermanamiento
Administraciones anteriores al 2009	Louisville- Estados Unidos 1984 Asunción- Paraguay 1995 Ixcán – Guatemala 1995 Belo Horizonte- Brasil 1995 Saint- Denis – Francia 1995 Lima- Perú 1997 Montreal – Canadá 1997 Managua- Nicaragua 1997 Antigua Guatemala- Guatemala 1998 La Paz- Bolivia 1999– ampliado el 2007-2008 Cumaná- Venezuela 2002 Miami – Dade- Estados Unidos 2002

	<p>Valparaíso – Chile 2003</p> <p>La Habana – Cuba 2003</p> <p>Cracovia – Polonia 2004</p> <p>Santa Cruz de La Sierra – Bolivia 2004</p> <p>Santa Ana de Coro – Venezuela 2004</p> <p>Barcelona – España 2005</p> <p>Moscú- Rusia 2006</p> <p>Rio de Janeiro – Brasil 2006</p> <p>Cienfuegos- Cuba 2008</p>
Administración 2009-2012	<p>México Distrito Federal-2009</p> <p>Tegucigalpa- Honduras – 2010</p> <p>San Salvador- El Salvador 1996- renovado 2010</p> <p>Bogotá Colombia 2008- renovado 2012</p> <p>Medellín – Colombia 2006- renovado 2012</p> <p>Toronto - Canadá 2007 renovado 2012</p> <p>Barcelona – España 2013</p> <p>Tswane – Sudafrica 2013</p>

Elaborado por la autora

Fuente: (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2014c)

Quito genera distintos enlaces con ciudades de todo el mundo por medio de hermanamientos. En el 2016 se lograron acuerdos entre Quito y Guangzhou en el apoyo del terremoto del 16 abril que afectó algunas comunidades costeras (CGLU, Ciudades y Gobiernos Locales Unidos 2016a). En el 2017 , el exalcalde Quito y el exvicealcalde de Shanghái firmo un acuerdo de cooperación en áreas de cultura, patrimonio, comercio y desarrollo, con ello donaron libros de

Shanghái a la Biblioteca Municipal de la capital, con el fin de conocer más sobre su cultura (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2017p)

Todo lo anterior demuestra que las relaciones internacionales pueden ser generadas a partir de los gobiernos locales y desde otros actores como las empresas municipales, estas debidamente reconocidas jurídicamente y con las autorizaciones de las autoridades competentes. De esa forma se observa que no hay una sola forma de realizar paradiplomacia, más bien se encuentran en constante dinamismo. Esto responde al objetivo subsidiario al identificar que su modelo paradiplomático le permite obtener proyectos e internacionalizarse de acuerdo con las necesidades.

Indicador AE-4 Eventos Internacionales

Uno de los eventos que tuvo más renombre y fue de mayor afluencia fue la consecución de la Tercera Conferencia de las Naciones Unidas sobre la Vivienda y el Desarrollo Sostenible de Hábitat III que fue realizada en Quito. El objetivo del evento fue consolidar el compromiso de todos los actores involucrados hacia una urbanización sostenible, con ello implementar una Nueva Agenda Urbana que tenga principios de buena gobernanza y equidad. Entendiendo que los protagonistas y quienes juegan un rol esencial son las autoridades locales, debido a que esos objetivos van a depender de las políticas públicas y servicios ciudadanos que se adopten (CGLU, Ciudades y Gobiernos Locales Unidos 2016b, 21).

Sin embargo, desde la perspectiva académica de Fernando Carrión indica que el propósito multiactor del evento Hábitat III, no cumple con lo planteado, debido a que existen limitaciones de acción:

La cumbre Hábitat III ahí no hubo presencia de los municipios, sino solo de Estados, por eso los municipios se reunieron en Bogotá dos días antes a través de CGLU, pero cuando llegaron al evento no firmaron ningún acuerdo, por ser un organismo estatal solo firmaron los países. Siempre se menciona que hay que “Pensar globalmente y actuar localmente”, es un pensamiento que hace la cooperación internacional a través de consultorías y es sometido a los países; pero los municipios simplemente tienen que hacer. Se piensa globalmente, se actúa localmente, pero hay una separación de estos términos, porque los municipios no pueden ni

actuar, ni pensar globalmente, porque están sometidos a la cooperación multilateral que es de Estados.³²

Para ello hubo el aporte del gobierno central con un total de \$ 34 788 652,00 millones de dólares, con el fin de destinar fondos a estudios de reparación de infraestructura, equipos de sonido e iluminación, gestión de eventos y otras actividades. Este evento contó con el aval del Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda, Ministerio Coordinador de Desarrollo Social y la Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo. Por otro lado, la administración central proyectó una llegada de 35 000 participantes solo entre autoridades y delegaciones oficiales extranjeras, y contando con 26 000 de asistentes nacionales (MIDUVI y SUBSECRETARÍA DE HÁBITAT Y ASENTAMIENTOS HUMANOS 2015).

En abril del 2016, se reunieron el expresidente Rafael Correa y el exsecretario de Naciones Unidas Ban Ki-Moon, para firmar las invitaciones del evento Hábitat III hacia todos los Jefes de Estado de todos los países (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2016e, 2; Jara 2016; ONU 2016) Al ser un evento que sucede cada 20 años y por ser la tercera ocasión se consideró un evento de grandes magnitudes. Sin embargo, se recibió aproximadamente 10 000 mil participantes (Cabanilla, Molina, y Lastra-Bravo 2017). Esta inversión y el número de visitas esperadas hizo que juntaran esfuerzos en materia de seguridad, logística, capacidad hotelera para poder llevar a cabo el evento.

Así Zeraoui (2019) manifiesta que el gobierno central entrega la posta y apoya a los gobiernos locales en sus actividades de paradiplomacia (Velasquez 2016; Enríquez 2019, 9). En Agosto del 2016, se realizaron talleres con el fin de evidenciar los mecanismos para la actividad internacional de Quito, en colaboración entre la oficina de Relaciones Internacionales, la red UCCI y proyecto AL-LAS, el cual busca dialogar las experiencias de las ciudades en internacionalización, con ello reiterar la importancia de que los actores locales intervengan en las agendas y reuniones globales (Proyecto AL-LAS 2016b).

Antes del inicio de la Conferencia, se llevaron a cabo reuniones en París y Barcelona para recopilar experiencias acerca del espacio que tienen los gobiernos locales en temas globales. Como resultado presentaron un documento que expresa una voz solicitando ser incluidos

³² Fernando Carrión, entrevistado por el autor, el 23 de noviembre de 2022. Para leer la entrevista completa, ver Anexo 6.1

dentro de la agenda global, con ello había marcado un precedente el 16 octubre del 2016. Este encuentro llamado A Seat at the global table (Un lugar en la mesa global-#Listen2cities) estuvo presidida por el exalcalde de Quito Mauricio Rodas y contó con la participación de alcaldías de diferentes regiones; redes de ciudades como CGLU y Naciones Unidas. Los alcaldes de la Ciudad de México, Johannesburgo, Montreal y Madrid destacaron la necesidad de incluir a las ciudades dentro de los diálogos de temas globales e inclusive llegar a tener un espacio en las diversas instituciones de Naciones Unidas (Proyecto AL-LAS 2016a; Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2016h, 1, 2016i, 1).

Dicho posicionamiento es producto de una serie de reflexiones que más un centenar de representantes de ciudades del mundo han llevado a cabo y sintetizado en un decálogo de ideas que ofrecen una mayor coherencia a la estrategia de implementación de la NAU. Posterior a esta presentación, el alcalde Rodas entregó al Secretario General de Naciones Unidas, Ban Ki Moon, las ideas fuerza recogidas en un texto denominado “Un lugar en la mesa global: los gobiernos locales como tomadores de decisiones a nivel mundial” (Proyecto AL-LAS 2016a)

Quito estuvo en la portada del mundo con este evento, en el que marco la historia de la ciudad. Este acto fue histórico, pues los gobiernos locales fueron escuchados por primera vez, y las autoridades reconocieron el rol que impacta en las agendas de desarrollo. Como indico en el discurso el exalcalde Rodas, manifestó que no solo participen en la definición de una agenda, también en su aplicación (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2016h, 1, 2016i, 1, 2016s, 1).

En octubre del 2017, se llevó a cabo el programa de “Quito, a un año de Hábitat III” para debatir sobre los alcances logrados después de este tiempo y reunía actores claves para compartir información en el trabajo de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y La Nueva Agenda Urbana. Esto fue una plataforma que permitió el primer Plan de Quito Resiliente que incorpora a los ODS para un desarrollo a largo plazo, esto fue apoyado por otras redes de ciudades y bancos de desarrollo internacional (Distrito Metropolitano de Quito 2017a, 77–78; Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2017a).

3.2.3 Actividad Política

Indicador AP-1 Invitaciones hacia el extranjero

En el año 2011, la comisión entre el exalcalde Augusto Barrera, el ex Gerente Unidad de Metro de Quito, la ex Directora de Relaciones Internacionales y otras autoridades visitaron las ciudades de Beijing, Madrid y Luxemburgo para reunirse en áreas de financiamiento, construcción y turismo. De acuerdo con Oddone (2019) refiere a una gobernanza multinivel que utiliza diferentes estrategias y actividades que pueden producirse para generar resultados en el exterior. Con ello los diferentes departamentos establecieron reuniones con entidades financieras europeas y asiáticas que desean participar en la inversión del Metro de Quito, a su vez con empresas en el área de construcción y de promoción turística. Dichas instituciones fueron el Deutsche Bank, el Fondo de Internacionalización de la Empresa Española (FIEM) y con el Vicealcalde Beijing (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2014a).

Las invitaciones no solo eran direccionadas a la máxima autoridad del municipio de Quito, también involucraba a los otros funcionarios que pudieran tener un rol de impacto en el posicionamiento internacional. Tal es el caso de la invitación como panelista en el año 2013, que recibió el ex Gerente de la Empresa Publica Metropolitana de Quito por parte de la Cámara de Comercio Colombiana de la Infraestructura (CCI) al 9° Congreso Internacional de Vialidad y Transporte: Vías para la transformación Económica, con el fin de presentar el proyecto del Metro de Quito. Esta invitación fue evaluada por la Ing. Lilia Rodríguez-Directora de la Oficina de Relaciones Internacionales para conocer la pertinencia de este acto en las prácticas internacionales, con ello enmarco que está vinculada al posicionamiento internacional dentro de la planificación de la administración en el ámbito de movilidad, y es de beneficio al exponer las buenas prácticas de la ciudad (Empresa Publica Metropolitana Metro de Quito 2013).

Durante el periodo del 2014 al 2019, el exalcalde Mauricio Rodas fue invitado a la Cumbre Alcaldes Urban 20 como un espacio para contribuir en la construcción de una agenda que integre el dialogo de los gobiernos locales y los países miembros del G20. El alcalde de Quito fue en calidad de vicepresidente de la red CGLU exhortando a generar normativas para una lucha por el cambio climático. Para ello Lara (2019) menciona el concepto de los liderazgos locales que generan las autoridades una imagen del territorio. Este evento fue una oportunidad para tener una amplia agenda de participación en foros y encuentros con autoridades de

instituciones internacionales como Julián Suarez, autoridad del área de Desarrollo Sostenible de la CAF (Quito Informa 2018a). Este encuentro entre autoridades generaba nuevas vinculaciones e invitaciones al extranjero.

En el 2016 se desarrolló el Encuentro de Directores de Relaciones Internacionales y coordinadores de Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas (UCCI), en el que participo el ex Director Cristian Espinosa ,como un acto de preparación para la XVII Asamblea Plenaria de UCCI (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2016f). En ese mismo año fue invitado el exalcalde Rodas al Foro Económico Mundial, en el que compartió con los ex presidentes de Argentina, Perú, República Dominicana y Guatemala, estuvo como ponente para presentar acerca de los desafíos de los territorios en alcanzar sociedades más inclusivas y participativas, así como pudo estar presente en las charlas de desarrollo urbano sostenible (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2016k, 1).

Indicador AP-2 Actividades al servicio de los migrantes

Quito fue un espacio de debate en el II Foro Mundial de Alcaldes de Movilidad Humana, Migración y Desarrollo desarrollado el 12 y 13 de noviembre del 2015, pone sobre la mesa los derechos humanos y estrategias que impacten a nivel institucional y social para responder al fenómeno de la migración (CGLU, Ciudades y Gobiernos Locales Unidos 2015; (UNU-GCM) 2015, 2–3; Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2017l, 1). A partir de ello, invitaron a las autoridades a participar en el Foro de “Integración del Factor de la Movilidad Humana en el Desarrollo Urbano Sostenible” en marzo del 2016 en Republica Checa (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2016c, 1).

En el 2017 asistió al VI Foro Mundial en tema de migración, xenofobia y racismo llevado a cabo en Berlín; recalando que para ese año a nivel de la provincia de Pichincha, se estima que se recibió a 29 000 personas migrantes solo en ese año (Quito Informa 2017b).

El Municipio de Quito cuenta con la Ordenanza 271 de 2008 a través de la cual se promociona, garantiza y protege los derechos de las personas en situación de movilidad humana. En ella se establece como un espacio de trabajo la Mesa Distrital de Movilidad Humana, en donde junto a agencias socias como HIAS o FUDELA; organizaciones como Asylum Access; al Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR);

y, desde las instancias de gobierno central, se realizan diferentes acciones a favor de las personas en situación de movilidad humana (Quito Informa 2017b).

Quito ha trabajado por la ordenanza 271 emitida en 2008, con el fin de proteger los derechos de personas en movilidad humana, ACNUR reconoce la gestión multiactor que realiza con organismos de la sociedad civil, instituciones internacionales (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2017s). Estos esfuerzos por generar una agenda de trabajo hacia la migración recaen en las competencias establecidas en el Art. II.5.151. del Capítulo II de la implementación de acciones en la estructura municipal (Distrito Metropolitano de Quito 2019a). En el que establece que la Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales en conjunto con:

El Consejo de Protección de Derechos del Distrito Metropolitano de Quito, buscará de manera activa con los gobiernos amigos del Ecuador y con la cooperación internacional, acuerdos para obtener subvenciones o donaciones enmarcados en procesos de desarrollo para fortalecer el Plan Distrital de la Movilidad Humana (Distrito Metropolitano de Quito 2019a, 248).

En el 2016, de acuerdo a cifras del Ministerio de Relaciones Exteriores considera que la población que se encuentra en estado de refugiada en la ciudad, es en un 95.2% a la nacionalidad colombiana, y que no se tiene cifras oficiales de la población venezolana en la capital, estas personas en esta condición se encuentran ubicadas en el noreste: Carapungo, noroccidente: Cotacollao, centro: La Gasca, El Tejar; sur: La Magdalena y el valle de los Chillos (Consejo de Protección de Derechos 2018, 22–25). Uno de los órganos que está a cargo es el Consejo de Protección de Derechos del Distrito Metropolitano de Quito (CPD-DMQ), el cual tiene como función dar asistencia a grupos de vulnerabilidad en movilidad humana (Consejo de Protección de Derechos 2022). Es decir, se han realizado acciones para atención de los migrantes en el ejercicio de sus derechos también con la ordenanza N°188 en el 2017, que establece organizar un Sistema de Protección Integral para garantizar la protección de migrantes (Consejo de Protección de Derechos 2018, 16).

Al final, si bien se trabaja desde otras áreas municipales como el Consejo de Protección de Derechos y es parte de la agenda municipalista, sin embargo, de acuerdo con David Moreno: Desde la oficina no hubo un proyecto que busque incorporar en la política pública desde las relaciones internacionales este tema de la migración, quizás por la dificultad esta debilidad

institucional (...), por ello no hubo una política hacia los migrantes (...)»³³, es decir se trabaja desde proyectos de marcos de cooperación binacionales u otros organismo.

Así Sebastián Balda indica que puede ser un tema de tensión debido a la definición y los alcances en movilidad humana está directamente relacionado con Cancillería, sin embargo, si vemos desde la perspectiva como asentamientos en territorio ahí se trabaja desde otorgar servicios básicos. Por ello “Desde Quito, se ha trabajado con los principales organismos desde ACNUR y la OIM incluso con otras ONG, se ha buscado trabajar con estos temas de integración de la comunidad migrante y la comunidad receptora.”³⁴ Es importante recalcar la visión de los proyectos hacia integración, campañas de xenofobia, acceso a servicios, lo cual no va en contra de las funciones ministeriales a nivel de gobierno central.

Indicador AP-3 Membresía con organismos o redes internacionales

Cristian Espinoza recalca la importancia de trabajar en redes internacionales “(..) la manera de hacerlo es a través de una acción coordinada en redes internacionales que lleven a las ciudades a actuar siempre unidos, siempre coordinados, respetando diferencias, desde luego, pero respondiendo a los retos que tienen en esta agenda internacional muy amplia.”³⁵(Fundación Comunidad Iberoamericana 2018).

Durante el periodo 2009-2014, la administración propuso como eje de trabajo Quito verde, es así como la ciudad es miembro de la red del Consejo Internacional para las Iniciativas Ambientales (ICLEI) y pertenece a su Comité Ejecutivo Regional de América Latina y el Caribe. Donde presento la "Agenda Ambiental de Quito 2011 - 2016" como un instrumento que busca la conservación y cuidado de los recursos naturales junto con la lucha contra el cambio climático (Municipio de Quito 2021).

³³ David Moreno, entrevistado por el autor, 26 de junio de 2021. Para leer la entrevista completa, ver Anexo 4.1

³⁴ Sebastián Balda, entrevistado por el autor, el 07 de julio de 2021. Para leer la entrevista completa, ver Anexo 4.2.

³⁵ Cristian Espinoza, entrevistado por (Fundación Comunidad Iberoamericana 2018) , el 07 de julio de 2021. Para leer la entrevista completa, ver Anexo 4.

La red de AL-LAS comenzó en el año 2013 tiene como prioridades estratégicas temas de sustentabilidad, la internacionalización y la promoción de la ciudad, es así como la ciudad de Quito pertenece como miembro y ha trabajado en estas temáticas con relaciones multiactores (CGLU, Ciudades y Gobiernos Locales Unidos 2016b, 48). De ello ha comenzado a generar encuentros para generar proyectos, uno de ellos es el Dialogo Multiactor Sobre Acción exterior de los gobiernos locales con la finalidad de fortalecer la institución, obtener instrumentos de cooperación y realizar acciones concretas (Proyecto AL-LAS 2014a).

De ahí que ha tenido una participación en diversos foros, tal es el caso del 7° Foro Urbano Mundial “Equidad Urbana en el Desarrollo Ciudades por la Vida, así como eventos para debatir temáticas de cambio climático, la incorporación de los ODS, la incorporación de una Nueva Agenda Urbana , y talleres que fueron definiendo que servirán de base para el desarrollo de Hábitat III (Proyecto AL-LAS 2016d, 2014c). Tal como la promoción de la plataforma por el Derecho de la Ciudad (GPR2C) en el 2015, fue una de las numerosas actividades previas que se realizaron como un eje primordial para incluirse en la Nueva Agenda Urbana (Proyecto AL-LAS 2015).

Uno de los eventos que promueve el proyecto AL-LAS es la internacionalización de las ciudades, para ello lanzo la 7 Edición del Foro Acción Internacional de los Gobiernos Locales, se debate temas como la cooperación técnica, reembolsable, los hermanamientos como actividades que realizan los gobiernos locales (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2016m, 1). Cabe recalcar que la red AL-LAS y UCCI juntan esfuerzos para el intercambio de experiencias entre regiones para las actividades de internacionalización (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2016l, 2)

Ilustración 3.;Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento.**7. Redes de Ciudades que es miembro la ciudad de D. M de Quito**

Miembro de redes de ciudades

- CGLU – Ciudades y Gobiernos Locales Unidos. El alcalde de Quito ejerce la Co-presidencia 2014—2016.
- ICLEI – Gobiernos Locales por la Sostenibilidad. Presidente del Comité regional para América Latina y el Caribe y como tal, miembro del Consejo Mundial GexCom
- UCCI – Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas. Miembro nato del Comité Ejecutivo, Presidente de Comité Sectorial de Políticas Sociales y el Comité Sectorial de Desarrollo Productivo.
- C40 Cities – Grupo de Ciudades Líderes en cambio climático
- CIDEU – Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano
- METROPOLIS – Organización Mundial de las Grandes Metrópolis. Miembro del Consejo de Administración.
- Red de Mujeres de Metrópolis.
- AICE – Asociación Internacional de Ciudades Educadoras
- OCPM – Organización de las Ciudades Patrimonio Mundial
- 100 Ciudades Resilientes.
- Compact of Mayors
- Coalición de Ciudades de América Latina y el Caribe contra la discriminación, racismo y xenofobia.
- AL-LAs – Alianza euroamericana de cooperación entre Ciudades.
- Pacto de Milán sobre Alimentación Urbana.
- FLACMA – Federación Latinoamericana de Ciudades, Municipios y Asociaciones de Gobiernos Locales.

Elaborado por la autora

Fuente: (Proyecto AL-LAS 2014b; Municipio del Distrito Metropolitano de Quito. 2020)

En el 2017, la ciudad de Quito se unió a la Red Latinoamericana de Ciudades Arco Iris (RLCA), que enfoca la iniciativa de construir políticas públicas en el reconocimiento de los derechos humanos y disminución de la discriminación a la comunidad LGBTI , esto a través de la cooperación internacional con los otros miembros de la red como Buenos Aires, Bogotá, Montevideo, Sao Paulo, Ciudad de México , mientras que Asunción y Rosario están en calidad de observadores (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2017g, 1).

El Consejo Metropolitano aprobó la resolución N° C148 y en alineación de la Ordenanza 554 reafirman los esfuerzos por promover el respeto a la diversidad sexual, libertad de orientación y expresión de género en el marco del día internacional de la comunidad LGBTI (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2017l, 1).

Indicador AP-4 Cargos administrativos o temporales en las redes u organismos internacionales

La ciudad de Quito contó con un liderazgo, como indica Lara (2019) cuenta con la capacidad y habilidad de las autoridades en generar programas y planes a favor del territorio. En el caso de las dos administraciones se encuentra sobre todo ejemplos en emprender la diplomacia, y una influencia en la esfera internacional (Lara 2019, 130). De acuerdo con David Moreno: “La particularidad de Quito es que siempre participó, fue fuerte en potenciar esta perspectiva municipalista desde el inicio con varios alcaldes, (...) siempre ha estado sus alcaldes representando en distintos foros, siendo vicepresidente de representación regional, (...)”³⁶

En el área de influencia de la esfera internacional, se puede observar como miembro de la red del Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano (CIDEU) designándole al exalcalde Barrera la vicepresidencia del 2010 al 2012, en la promoción del desarrollo sostenible y ser parte del espacio virtual e-Cideu, donde publicaban ideas del desarrollo económico y social de las ciudades iberoamericanas. A su vez durante el 2011 al 2013 ejerció la vicepresidencia de la Organización de las ciudades Patrimonio Mundial (OCPM).

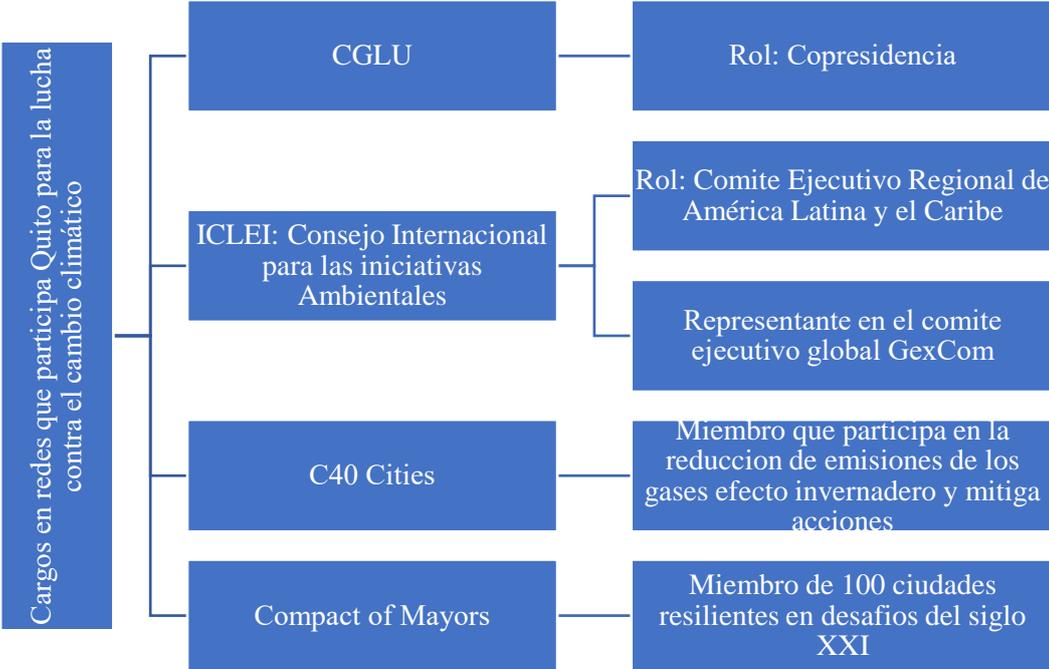
Para el año 2013, se reconoció a Quito y Cracovia como las ciudades pioneras en contar con la declaratoria de la UNESCO cumpliendo 35 años. En ese mismo año los cargos que obtuvo el exalcalde Barrera fue la copresidencia de la red de Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas (UCCI) en 2012, y tuvo la copresidencia en la red CGLU, adicional se postuló para ser sede de la Conferencia de Hábitat III (Barrera y Distrito Metropolitano de Quito 2014; RED CISUR 2013, 7) y obtuvo la presidencia del Comité de Tránsito y Transporte Urbano (Municipio de Quito 2021) .

En la administración del 2009-2014, el exalcalde estuvo en la tarea de emprender diplomacia en el sistema internacional, le otorgaron la copresidencia del 2014 al 2016 a Quito de la red CGLU se observa al confirmar la participación de Quito en ser sede de uno de los eventos más grandes, adicional ser líder en las reuniones previas para emitir un documento donde los gobiernos locales sean tomados en cuenta en la construcción de la agenda global (CGLU,

³⁶ David Moreno, entrevistado por el autor, 26 de junio de 2021. Para leer la entrevista completa, ver Anexo 4.1

Ciudades y Gobiernos Locales Unidos 2014a, 31, 2014b; Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2014b).

Ilustración ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento.**3.8. Cargos en redes que participa Quito para la lucha contra el cambio climático**



Elaborado por la autora

Fuente: (Distrito Metropolitano de Quito 2016a, 175)

En 2017 el ex alcalde Mauricio Rodas fue reelegido como presidente del Comité Regional de ICLEI en el encuentro sudamericano de la COP23, donde se presentaron candidatos exclusivamente de América del Sur para ser presidente de la red ICLEI (Quito Informa 2017a; Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2017q, 1). Quito recibió el premio Jean-Paul-L´Allier por la gestión que realiza para la conservación en bienes patrimoniales y su patrimonio cultural que realiza el Instituto Metropolitano de Patrimonio, y fue invitado a ser parte del Consejo Administrativo de la OCPM, todo esto fue en el 14° Congreso Mundial de la Organización de Ciudades del Patrimonio Mundial en 2017 (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2017q, 1).

3.2.3 Actividad turística y cultural

Indicador ACT-1 Promoción de una imagen internacional

En la administración del 2009-2014, se presenta a Quito como una de las diez ciudades más visitadas de Latinoamérica. Es aquí que se puede observar un marketing territorial, es una imagen en función del plan de trabajo propuesto para la atracción turística (Oddone 2019, 86). Las visitas de ciudadanos extranjeros pasaron de 461.865 mil en 2009 a 609.000 en el 2013. Se realizaron 65 eventos internacionales entre ferias, talleres para la promoción turística de la ciudad con especial énfasis en La Mariscal y el Centro Histórico (Barrera y Distrito Metropolitano de Quito 2014, 144,146; CGLU, Ciudades y Gobiernos Locales Unidos 2016a, 2; Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2017j, 1).

Obtuvo 10 reconocimientos internacionales y 112 capacitaciones para presentar como destino turístico en la industria internacional. Quito se posiciono en el puesto 10 en el 2016 por la Asociación Internacional de Congresos y Convenciones (ICCA), como un espacio turístico para el realizar eventos, foros y encuentros internacionales (Barrera y Distrito Metropolitano de Quito 2014, 144,146; CGLU, Ciudades y Gobiernos Locales Unidos 2016a, 2; Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2017j, 1).

Adicional se desarrollaron eventos culturales con renombre nacional e internacional, en donde se promocionaron festividades del 2009 al 2012, como el Carnaval que recibió en total 307.000 participantes y en la Semana Santa Quiteña 630.000. En cuanto, el evento de Quito Verano recibió 700.000 mil en los últimos 3 años con actividades como teatro, gastronomía y música (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2016p, 1).

Mientras que, fiestas de Quito fue el evento con mayor participación alcanzando 2 550.000 millones de participantes. Con el apoyo de la Fundación Nacional Teatro Sucre y el trabajo con embajadas se desarrolló el Festival Internacional de Música Sacra, que recibió 41.500 participantes y Sucre Viajero tuvo 44.500. También promocionaron otros conciertos internacionales y obras ecuatorianas con clases magistrales (Barrera 2013, 222). Otra obra que proyecto una imagen internacional fue el Nuevo Aeropuerto de Quito y el cambio del antiguo hacia el Parque Bicentenario como un espacio de recreación (Barrera 2013, 199,225).

Tabla 3.21. Número de participantes de la Agenda Cultural del 2009 al 2012

Participantes de los eventos de la Agenda cultural de agosto 2009- junio 2012							
N° de participantes por año / Actividades de la agenda 2009-2012	Carnaval Quiteño	Semana Santa Quiteña	Festivales Internacionales de las Artes	Fiestas de Quito “Fiesta Q”	Quito Verano de las Artes	Festival internacional de Música Sacra	Sucre viajero: nacional e internacional
2009			12.000	800.000	350.000		
2010	87.000	150.000	120.000	1 250.000	250.000	11.500	22.100
2011	100.000	230.000	100.000	1 500.000	100.000	15.000	18.000
2012	120.000	250.000				15.000	4.400
Total	307.000	630.000	232.000	2 550.000	700.000	41.500	44.500

Elaborado por la autora

Fuente: (Barrera 2013, 223)

En el Plan de propuesta de campaña para la alcaldía de Quito en el año 2014, se estableció como un eje de trabajo: Espacios públicos de arte cultura y conocimiento, con la idea de promover artistas nacionales e internacionales en las fiestas de la ciudad para atraer recursos económicos y turismo (Rodas 2014, 14–21) . Al obtener la alcaldía dicha administración puso en marcha actividades que se desarrollan en el marco de la fundación de la ciudad en el año 2015, diversos eventos musicales y culturales, entre ellos se realizó el XXI Festival de Jazz Ecuador y el Festival de Verano de las Artes de Quito, en el que se presentan cantantes y

bailarines nacionales y extranjeros, sobre todo en los espacios más tradicionales de la urbe (Distrito Metropolitano de Quito 2015, 41). Aunque tuvo la excepción en el 2018 este festival de Verano de las Artes debido a que el presupuesto fue enfocado solo hacia los artistas nacionales donde hubo una política de austeridad (Secretaría de Cultura de Quito 2019, 53).

Durante la administración del 2014 al 2019 en el eje del plan de trabajo: Quito, ciudad inteligente, se presentó el proyecto de becas por la agencia española AECID con el fin de que 16 técnicos puedan capacitarse en conocimiento de preservación del patrimonio instrumental, como campanas en iglesias del Centro Histórico de la ciudad, esto se realizó del 2015 hasta el 2017 (Distrito Metropolitano de Quito 2017a, 23). Quito participó en la 37° Edición de la Feria Internacional de Turismo que tuvo sede en Madrid del 18 al 22 de enero del 2017, donde la Gerencia General de Quito Turismo presentó el portafolio de actividades como el Arrastre de Caudas, la preparación de cucuruchos y la cultura de pueblos aledaños, con esto buscaba catapultarse como un destino turístico religioso (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2017c, 1).

En la Propuesta del Plan Metropolitano de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del 2016 se encuentra la estrategia económica en la que fomenten cadenas de valor. Para ello, uno de sus instrumentos es la internacionalización de los productos y servicios que ofrece el municipio, buscando atraer capital extranjero, elaborar una marca ciudad y ser un destino turístico (Secretaría General de Planificación 2015, 47).

Cabe recalcar que la paradiplomacia es un instrumento para que puedan ser más competitivas las ciudades en las que atraigan inversión extranjera con el fin de expandir sus mercados (Oddone 2019, 85). De ahí que las empresas municipales realizaron una vinculación con la embajada de Chile y la Sociedad de Fomento Fabril (SOFOFA). Ellos son considerados potenciales para los proyectos de la ciudad de Quito ya que agrupan alrededor de 4000 empresas en Chile y se les presentó un catálogo de inversiones (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2016n, 2).

En búsqueda de trabajar por alianzas público- privadas, se organizó la reunión con inversionistas de Estados Unidos, la misma fue establecida por la Cámara de Comercio Ecuatoriano Americana y de Estados Unidos en la presentación de proyectos de inversión en movilidad, patrimonio, turismo con enfoque en el parque de Convenciones del Bicentenario (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2016u, 1).

Más allá del posicionamiento que se realice en el sector turístico, el DMQ debe tener una estrategia de branding que le permita fortalecer su posicionamiento internacional. Esta estrategia debe apoyar la visión de la ciudad como hub logístico, como ciudad de conocimiento del Ecuador, como nodo productivo del Ecuador, y cómo destino para los capitales extranjeros y la actividad empresarial (Secretaría General de Planificación 2015, 51).

Esta estrategia de posicionar a Quito fue realizada por medio de diversos foros y eventos que fueron desarrollados previo a la conferencia de Hábitat III, como el encuentro #Listen2cities, diálogos en medio ambiente y con la promoción de la ciudad. En los días de los eventos de la conferencia se ofertó el turismo a través de la plataforma Info Travel Services dirigida hacia los participantes del evento. Los preparativos enfocaban la logística del área de turismo del municipio y el gobierno nacional para tener el abastecimiento en hoteles y vuelos aéreos (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2016g, 2016j, 2).

Indicador ACT-2 Reconocimientos internacionales

A lo largo de la trayectoria de la capital, se han obtenido diversos reconocimientos como indica la ilustración 7, entre las más destacadas en patrimonio, el turismo y su liderazgo en varios eventos. El eje del plan de trabajo Quito, Ciudad de oportunidades de la administración 2014-2019, se destaca la obtención de cinco veces el World Travel Awards en categoría de Destino Líder en Sudamérica y otro por ser Destino Líder de Congresos y Convenciones (Distrito Metropolitano de Quito 2017a, 73–74).

Ilustración ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento.**3.9.**

Reconocimientos y premios que recibió Quito a lo largo de la historia.

Quito reconocida a nivel internacional

- Primer Patrimonio Cultural de la Humanidad, UNESCO, 1978
- Capital Iberoamericana de la Cultura, Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas, UCCI, 2004
- Capital Americana de la Cultura, IBOCC, 2011
- Vicepresidencia de la Organización de las Ciudades del Patrimonio Mundial, OCPM, 2011 - 2013
- Co – Presidencia de la Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas, UCCI, 2012 – 2014
- Nominada al concurso de las 7 ciudades Maravillas del mundo.
- Sede permanente de la Unión de Naciones Suramericanas, UNASUR, desde 2010
- Destinos Líderes de Sudamérica, World Travel Awards.2013-2014 , 2015,2016,2017
- Premios OX Distrito Metropolitano de Quito (Ecuador – Organismos y Gobierno)

Elaborado por la autora

Fuente (Distrito Metropolitano de Quito 2022; Proyecto AL-LAS 2014b; Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2016m, 1)

Quito fue seleccionada como uno de los territorios más sostenibles del país y junto con Belo Horizonte, son las dos únicas ciudades de Suramérica en ser parte de los finalistas del total de 125 ciudades que participaron en el Foro Mundial para la Naturaleza en el 2016 (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2016l, 1).

3.2.4 Actividad Medioambiental

Indicador ACM- 1 Reconocimiento como plataforma de espacio de reflexión en medio Ambiente.

Durante la administración del 2009-2014, Quito implementó dichas reflexiones en el Plan Metropolitano de Desarrollo con 7 ejes de trabajo, de los cuales 3 ejes corresponden hacia la lucha del cambio climático; Quito verde, Quito lugar de vida y de convivencia y Quito Participativo, Eficiente, Autónomo y Democrático; los cuales fueron base para establecer el Plan de Acción Climática 2012-2016 de Quito, con alrededor de 28 proyectos en áreas de servicios básicos, transporte participación ciudadana (RED CISUR 2013, 5)

Durante la administración 2014 al 2019 dentro del eje del plan de trabajo se encuentra el ambiente como una estrategia de internacionalización. En el 2016 difundieron la semana del

ambiente como un espacio lleno de talleres y charlas en el que convergen la sociedad civil y el área académica, se reconoce a los líderes barriales que han contribuido con acciones a favor de luchar contra el cambio climático (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2016j, 1). En el mismo año participo en la cumbre de los Alcaldes C40 para el intercambio de experiencias y debate en el calentamiento global (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2016u, 1).

También promocionó el Atlas Ambiental 2016, el cual es un documento que presenta las características de biodiversidad y ecológica del territorio quiteño. Además de presentar las acciones que lidera la ciudad en esta temática y como se entrelaza con los compromisos adquiridos con el Acuerdo de París. En este instrumento trabajaron varias disciplinas para entregar un llamado a la sociedad que es hora de actuar y construir una nueva agenda para preservar la flora y fauna (CGLU, Ciudades y Gobiernos Locales Unidos 2016a, 1).

Quito apoya varias actividades en la lucha contra el cambio climático realizó proyectos para descontaminar las aguas residuales y el manejo de residuos sólidos (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2016d, 2). Se instalo en diferentes puntos de la ciudad Contenedores para el reciclaje diferenciado de residuos, estos recibirán un manejo técnico como uno de las estrategias para alcanzar un Quito sostenible (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2017f, 1)

Más bien la incorporación de los gobiernos subestatales, desde la perspectiva de los tomadores de decisiones, se manifiesta que, aunque las autoridades oficiales como el ministro de política exterior sean vigilantes y guardianes de la función central, “en la práctica tienen que aceptar la diversidad de diplomacia paralela por parte de colegas de ministerios domésticos” (Hill 2016, 5). Esto se podría alinear en el caso de velar por las zonas naturales de protección está presente un plan estratégico, lo gobiernos locales están a cargo de declarar, administrar y manejar dichas áreas, pero el Ministerio del Ambiente se enfoca en el apoyo normativo y dar un monitoreo en el sistema en base a la información que intercambie el GAD.

Es así como el D. M de Quito declaro cinco zonas naturales en protección y la ordenanza metropolitana 137 que protege el bosque del Choco Andino en 2015, orientado hacia la protección de la biodiversidad, y preservar los bioterritorios de la explotación minera, en especial por su ubicación en recursos hídricos (Carrera, Bustamante, y Sáenz 2016, 10; Quito Informa 2016; Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2016q, 1) En el 2017,

se realizó la Conferencia Internacional de Osos en su XXV edición, siendo la sede de un importante encuentro de científicos en el debate de preservación y en la exploración académica de la biodiversidad, así como la promoción de la ciudad turísticamente (Distrito Metropolitano de Quito 2017a, 27).

Lara (2019) destaca que el activismo global implica vincularse entre el gobierno local y las redes para compartir las experiencias y buenas prácticas (Lara 2019, 124). La capital del Ecuador fue invitada a participar en la 5ta Cumbre Global de Ciudades y Gobiernos Subnacionales para la biodiversidad realizada en Cancún, México. Es ahí que la Secretaria del Ambiente como una de las representantes pudo compartir el trabajo y las experiencias que se han realizado en función de los pactos internacionales acordados. Donde se recalcó que la ciudad es uno de los territorios con mayor biodiversidad en el mundo. En la red C40 se dio un enfoque a apoyar trabajos de cambio climático que estén emprendidos por mujeres, ese liderazgo va a encaminar a otras mujeres más jóvenes a mitigar este fenómeno, este fue una campaña Mujeres por el clima (#Women4climate) (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2017b, 1)

En el 2017 las redes de CGLU y C40 fomentaron la discusión del cambio climático, por ello la ciudad se comprometió con dos convenios: La declaración de Calles Libres de Combustibles Fósiles y la Hoja de Ruta 2020 que buscan ser incorporadas en la ciudad con acciones que minimicen la contaminación. Adicional, Quito reconoce el compromiso del Acuerdo de Cambio Climático de Paris que busca financiar acciones que luchen contra este fenómeno (Distrito Metropolitano de Quito 2017a, 40).

De esta forma, la capital obtuvo un reconocimiento internacional de Momentum for Change por parte del Secretariado de Cambio Climático de Naciones Unidas por las acciones ambientales (Distrito Metropolitano de Quito 2017a, 40–41). Es decir, Quito no solo es participe de eventos en el debate del cuidado del medioambiente, también incorporó políticas públicas para la defensa de la fauna y mitigar las emisiones de carbono que aporten alcanzar los ODS. Tal como indica Lara (2019) la ciudad se convierte en el protagonista y la plataforma donde se aplican los resultados de las charlas (Lara 2019, 124).

Primero, la implementación de las bicicletas eléctricas en espacios más concurridos para una movilidad en beneficio del medio ambiente y la salud (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2016f, 2). Segundo, la incorporación de transporte público como el Metro; es

un ejemplo de cooperación multilateral y con organismos de cooperación; esto constituye uno de los proyectos más grandes de la ciudad al convertirse en un sistema integrado de transporte público, y fue financiado por la banca multilateral regional y mundial, tal como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Banco de Desarrollo de América Latina (CAF), Banco Mundial (BM) y el Banco Europeo de Inversiones (BEI) (CGLU, Ciudades y Gobiernos Locales Unidos 2020, 46; Barrera y Distrito Metropolitano de Quito 2014, 33; Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2016t, 1).

En el 2016, el exalcalde asistió al Foro Económico Mundial, donde se reunió con los alcaldes de Buenos Aires, Medellín para conocer sus sistemas de Metro. Después se sugirió que esos mecanismos sean parte de la implementación del Metro de Quito (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2016k, 1, 2017c, 1). De igual forma, los diplomáticos de los países de Suiza, Alemania, Uruguay, Paraguay, Guatemala y de organismos internacionales visitaron la obra en construcción del Metro de Quito (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2017m).

En cuanto a las cadenas de abastecimiento de alimentos, el municipio desarrolló el programa AGRUPAR con el fin de velar por la seguridad alimentaria y alternativas a los modelos de consumo en el territorio, lo cual se alinea a los objetivos de desarrollo sostenible n°12, 2 y 3 (CGLU, Ciudades y Gobiernos Locales Unidos 2020, 47). Quito formó parte de programa de sistemas alimentarios del RUAF FOUNDATION, en el que las autoridades locales tienen mayor participación en políticas de alimentos y de agricultura (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2016o, 2)

También se impulsó entre las autoridades y la sociedad civil el trabajo para una declaratoria como Quito ciudad Latinoamérica por el Comercio Justo, esto es parte de la campaña de uno de los objetivos de desarrollo sostenible (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2016o, 2)

3.3 El desempeño del gobierno autónomo descentralizado de Quito en la red Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU)

Una vez identificado la actividad de Quito hacia la elaboración de un sin número de herramientas para obtener alcance internacional en beneficio de la sociedad. Todos los ámbitos abordados responden a las dinámicas locales e internacionales que brindan una

oportunidad de materializar la paradiplomacia. Ahora bien, en esta sección se puede aunar aún más en la red de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU) entendiendo los objetivos y visión de la red, así como los alcances que han tenido los gobiernos subnacionales al participar en esta plataforma.

Con ello se busca responder el objetivo del capítulo, si existe una alineación entre las estrategias del Plan de Cooperación Internacional de los gobiernos autónomos descentralizados de Quito con los proyectos de intercambio de experiencias propuestos en las Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU). En función de la participación que han tenido en la red durante su membresía a lo largo de este tiempo.

3.3.1.- Lineamientos de CGLU

En el año 2004, las organizaciones de la Unión Internacional de Autoridades Locales (IULA) y la Federación Mundial de Pueblos y Ciudades Unidas (UTO) deciden unir esfuerzos al fundar la Red de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos integrando a 140 países de los 193, es decir se encuentran alrededor de 240.000 ciudades de todo el mundo. La misión de esta red es “ser el portavoz y defensor de la autonomía local democrática y promover sus valores, objetivos e intereses, a través de la cooperación entre los gobiernos locales y ante toda la comunidad internacional” (CGLU, Ciudades y Gobiernos Locales Unidos 2021). Esta divida por 7 secciones regionales de África, Asia, Pacífico, Europa, Eurasia, Latinoamérica, Oriente Medio Y Asia Occidental Norteamérica (CGLU, Ciudades y Gobiernos Locales Unidos 2021).

Esta red trabaja “Hacia La Localización de los ODS”, un involucramiento en las agendas globales y la implementación de la Agenda 2030. Realizo el 5to reporte global de democracia y descentralización local, que permitió la movilización de expertos para brindar capacitaciones, desarrollando metodologías enfocadas hacia la cooperación descentralizada y el cumplimiento de las agendas internacionales. Lo que ha facilitado incorporarse y realizar reportes en los últimos 3 años que son presentados en la Oficina de La Secretaria General de La ONU como catalizadores de incorporar los ODS bajo la cooperación y disminuir los obstáculos a nivel local y regional (CGLU, Ciudades y Gobiernos Locales Unidos 2017b, 2014a, 5).

Adicional CGLU cuenta con alrededor de 13 comisiones y cada una eligen sus miembros cada año. Emiten informes que son presentados en diversas plataformas como la ONU, para dar a conocer la voz de los gobiernos locales. Algunas de estas comisiones están enfocadas en descentralización, los Objetivos del Desarrollo del Milenio, Movilidad Urbana, Igualdad de Género, Ciudades Periféricas, Planificación urbana y otras (CGLU, Ciudades y Gobiernos Locales Unidos 2017b, 2014a, 5).

Por ejemplo, la red CGLU incluyó un documento hacia la 61^o Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer (CSW), en el que reconoce que los gobiernos locales al convertirse en prestadores de servicios, proveedores garanticen el rol de las mujeres en la economía facilitando su acceso, brindando garantías normativas, y formulando políticas en la lucha contra la violencia de género. Esta gestión hace un llamado a todas las autoridades del mundo para la consecución del ODS 5 en la igualdad de género (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2017f, 1; CGLU, Ciudades y Gobiernos Locales Unidos 2017a).

3.3.2 Desempeño del Distrito Metropolitano de Quito en la Red CGLU

David Moreno señala que la ciudad de Quito tiene un liderazgo en el asociativismo global, pues tiene una gran presencia en las redes de ciudades desde los:

(...) años 80 fue miembro fundador de una de las redes más importantes de habla hispana la Unión de Ciudades Capitales Iberoamericana (UCCI), todas las capitales de A. Latina y de la Península Ibérica construyeron una red para brindarse apoyo mutuo en esta forma horizontal del trato entre ciudades. Desde ahí marca una trayectoria importante para Quito, otra participación relevante para la ciudad donde fue miembro fundador de CGLU que fue en el 2004, Paco Moncayo fue uno de los primeros copresidentes de esa red y donde propuso una de las propuestas municipalistas más importantes, la construcción de estatutos autonómicos de las grandes ciudades metropolitanas.³⁷

En Quito se han realizado actividades como el retiro anual que se llevó a cabo en Barcelona en febrero del 2016, lo cual prepara el camino hacia el V Congreso de CGLU. En este último

³⁷ David Moreno, entrevistado por el autor, 26 de junio de 2021. Para leer la entrevista completa, ver Anexo 4.1

evento se preparó la Agenda Global de Gobiernos Locales y Regionales para el 2030 como un aporte hacia la Conferencia de Hábitat III (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2016b; CGLU, Ciudades y Gobiernos Locales Unidos 2016c). Es decir la ciudad, al ser miembro de esta y las otras redes ha conseguido cargos administrativos y un papel relevante en la esfera internacional (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2016a, 2)

En el informe de comisión de servicios del evento del Comité Ejecutivo de CGLU en el año 2015, obtuvo la copresidencia del 2014 al 2016 el ex alcalde Mauricio Rodas, además que por medio de estas actividades estuvo presente para compartir perspectivas hacia la Nueva Agenda Urbana del evento de Hábitat III (CGLU, Ciudades y Gobiernos Locales Unidos 2014a, 31, 2014b; Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2014b).

En esta conferencia el ex alcalde de Quito, ratificó el interés de ser sede de Hábitat III para el 2016 y al presentar los principales puntos de gestión de su administración señala la relación directa con los ODS POST 2015 (CGLU, Ciudades y Gobiernos Locales Unidos 2014a, 31, 2014b; Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2014b).

En el boletín N°7 del año 2016 indica que la II Asamblea Mundial de Gobiernos Locales y Regionales, tenía previsto 3 sesiones en Nueva York, Bogotá y la última tuvo sede en la ciudad de Quito trabajando junto con el Grupo Global de CGLU. Esta asamblea se llevó a cabo previo a la inauguración de la Conferencia de Hábitat III, este evento se desarrolló con el fin de implementar políticas hacia una planificación urbana, examinar las consideraciones finales, la construcción de posturas hacia un futuro urbano sostenible, y las estrategias para lograr los objetivos de la agenda urbana, con ello este evento consolidaba las posturas de más de 600 alcaldías de alrededor del mundo (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2016d, 2016s, 1; Proyecto AL-LAS 2016c).

El Alcalde de Quito, Mauricio Rodas, resaltó la importancia del proceso de articulación impulsado por las redes de ciudades, que permitió unificar las voces de los gobiernos locales y demandar la integración de las metas de las agendas de desarrollo en la Nueva Agenda Urbana (NAU), particularmente el objetivo 11 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), referente a la construcción de ciudades sustentables (Proyecto AL-LAS 2016c).

El discurso da hincapié al rol de los gobiernos locales en la esfera internacional y el evento de la conferencia de Hábitat III otorgó a la ciudad de Quito marcar un precedente a nivel histórico y de la región. Todo esto generó que los gobiernos locales ganen un espacio en las Naciones Unidas, tal como se manifiesta:

De la misma manera, los GL han presionado para estar presentes y tener voz en los organismos internacionales. Dichos organismos han ido reconociendo progresivamente la importancia de los GL y algunos de ellos, como UN-Habitat, les han otorgado un papel consultivo en el seno de sus instancias, mediante la creación en el año 2000, del Comité Asesor de los Gobiernos Locales ante la ONU (UNACLA)³, como el primer órgano consultivo formal del sistema de la ONU. Este comité, constituido por un grupo de alcaldes y representantes de asociaciones municipales, asesora la institución y emite avisos en referencia a temas de su competencia. (Observatorio de Cooperación y Observatorio de Cooperación Descentralizada Unión Europea-América Latina 2009, 57)

Si bien en el año 2000 se creó el Comité Asesor de los Gobiernos Locales de la ONU conformado por autoridades y presenta informes de sus actividades. No obstante, esta institución es una más de Naciones Unidas. Por lo que la solicitud fue enfocada a tener una voz en la mesa y ser parte de la construcción de la agenda global. Este trabajo fue gracias al trabajo en red y la unión de los gobiernos locales.

3.4 Análisis del modelo de paradiplomacia para el gobierno autónomo descentralizado de Quito

En la siguiente Tabla 3.22 se observa a detalle el puntaje asignado, obteniendo 4.35 puntos sobre 5.

Tabla 3.22. Descomposición del modelo teórico de Schiavon y vinculación con conceptos paradiplomáticos.

Actividad	Indicadores	Puntaje
2.1 Estructura Institucional (EI-1)	Indicador EI-1 Entidad de Relaciones Internacionales: mantiene una oficina o departamento de relaciones internacionales	0.33

	Indicador EI-2 Políticas claramente definidas en su Plan de Gobierno y un Plan de Ordenamiento Territorial	0.17
	Indicador EI-3 Estructura orgánica, responsabilidades y alcances definidos.	0.30
2.2 Actividad Económica (nivel de promoción económica como beneficiaria de cooperación)	Indicador AE-1 Convenios de cooperación	0.25
	Indicador AE-2 Intercambio de Experiencias	0.25
	Indicador AE-3 Hermanamientos	0.25
	Indicador AE-4 Eventos Internacionales	0.25
2.3 Actividad Política (nivel protocolar)	Indicador AP-1 Invitaciones hacia el extranjero	0.25
	Indicador AP-2 Actividades al servicio de los migrantes	0.20
	Indicador AP-3 Membresía con organismos o redes internacionales	0.25
	Indicador AP-4 Cargos administrativos o temporales en las redes u organismos internacionales	0.25
2.4 Turismo y Cultura (nivel de proyección internacional de marca ciudad)	Indicador ACT-1 Promoción de una imagen internacional	0.10
	Indicador ACT-2 Reconocimientos internacionales	0.50

2.5 Medioambiente (nivel de desarrollo sustentable)	Indicador ACM- 1 Reconocimiento como plataforma de espacio de reflexión en medio Ambiente.	1.0
PUNTAJE TOTAL		4.35 PTS

Elaborado por la autora

Fuente: Adaptado del modelo teórico y conceptos de (Schiavon 2010; Zamora 2016; Sánchez y Moura 2005; Colacrai 2013; Lara 2019)

3.5 Conclusiones

Este capítulo responde a la pregunta subsidiaria ¿De qué forma el modelo de paradiplomacia que presenta el gobierno autónomo descentralizado del Distrito Metropolitano de Quito le permite obtener un intercambio de experiencias y gestión de proyectos a nivel internacional y en red de ciudad CGLU? Quito se destaca por ser una de las ciudades con mayor población, tiene sede de los poderes gubernamentales, y es la única reconocida como área metropolitana. Esto le dota de características únicas y muestra la realidad que enfrenta, pues en la modernización y desconcentración en secretarías municipales se realizó con la finalidad de satisfacer las demandas territoriales en una urbe de rápida expansión. De esta forma cuenta con la Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales que tiene su funcionamiento a la par con la Alcaldía. A partir del reconocimiento de Patrimonio Cultural de la Humanidad empieza aunar esfuerzos por conseguir mayor reconocimiento y financiamiento para la conservación de su patrimonio. Esto le permitió comprender la importancia del acercamiento a la esfera internacional.

Primero se debe recalcar que Quito adquiere la competencia descentralizada establecida en el COOTAD y la Resolución N° 0009-CNC-2011, sin embargo, como se observa en su perfil histórico pese a no estar reconocido a nivel normativo. Ahora bien, por su condición histórica ha mantenido una acción internacional por su condición estratégica. Es decir, le ha permitido establecer visitas, acuerdos y hermanamientos inclusive antes de la publicación de las leyes actuales.

Los factores externos son la rápida expansión de población y las dinámicas de la globalización, generaron la proliferación de los gobiernos locales latinoamericanos. Denota que el Ecuador también es parte de este fenómeno y vuelven imperante la descentralización en la respuesta a demandas territoriales. Es así como, Quito y los gobiernos locales vieron la necesidad de la Diplomacia Alternativa como un instrumento para alcanzar sus competencias, lo que otorga mayor legitimidad en el alcance de hermanamientos, acuerdos de cooperación, eventos internacionales y promoción de la ciudad.

De acuerdo con la descomposición del modelo teórico de Schiavon y vinculación con conceptos paradiplomáticos, obtiene 4.35 pts que entra en la categoría de muy alto. En la primera categoría de Estructura Institucional en la Dirección de Relaciones Internacionales de Quito se observa que inicio como una unidad en respuesta de buscar fondos al reconocimiento

de la UNESCO. Ahora bien, esta oficina se ha mantenido con un número similar de personas trabajando que no superan las 10 personas, es decir, es una oficina pequeña frente al gran peso que tiene como capital del país; donde tiene dos áreas muy puntuales posicionamiento y cooperación internacional.

Aun así, cuenta con una planificación con un horizonte a convertirse en punto de referencia turístico, centro de inversiones, y que tenga un desarrollo sostenible. Dentro del presupuesto este varía cada año, sin embargo, han podido establecer diversas actividades y tienen un monitoreo de estas funciones como puntos clave para su estructura gubernamental. Se puede observar que tiene presente los tres indicadores, EI-1: cuenta con oficina o departamento de relaciones internacionales; EI-2: políticas claramente establecidas en su Plan de Gobierno y un Plan de Ordenamiento Territorial; EI-3 tiene una estructura orgánica, responsabilidades y alcances definidos.

Al observar que las estrategias del Plan de Cooperación internacional del Distrito Metropolitano de Quito se alinean a los proyectos de intercambio de experiencias propuestos en las Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU). Sobre todo, al apoyar a los gobiernos locales en la capacitación y brindar capacitaciones para la vinculación con los ODS. En cuanto al evento de Hábitat III, le permitió a la ciudad y a su líder generar reuniones con los miembros de la red para generar un movimiento #Listen2cities. Esto incluyó generar un documento que entrega un decálogo de la importancia de los gobiernos locales sobre la agenda local. Esto concuerda Lilia Rodríguez al indicar que “las necesidades territoriales son prioritarias y si bien se debe atender, pero hay una agenda internacional que se debe alinear, entonces creo que hay que considerar que es algo de doble vía, porque hay que centrarse en el territorio, pero a la vez tomar contacto con el mundo.”³⁸

En la categoría de Actividad Económica, en el caso de la ciudad de Quito responde a las dinámicas del fenómeno de la globalización, realizando en el indicador AE-1 convenios de cooperación técnica y financiera no reembolsable a lo largo de dos décadas, desde convenios de fortalecimiento institucional, turismo, salud, educación, paz, riesgos de desastres naturales. En cuanto al intercambio de experiencias AE- 2 lo que destaca es el trabajo en el área de

³⁸ Lilia Rodríguez, entrevistada por el autor, 23 de noviembre de 2021. Para leer la entrevista completa, ver Anexo 4.3

genero pues implemento campañas de concientización, que fue considerada una buena práctica para replicar en el resto de las ciudades de Latinoamérica. En el indicador AE-3 hermanamientos ha obtenido desde 1984 hasta 2013 alrededor de 29 hermanamientos, los cuales algunos mantienen vigencia y más allá de firmar un acto de hermandad se han convertido en proyectos como es el caso de Bolivia, México y Colombia. En el indicador AE-4, el evento que marco historia fue Hábitat III, pues se esperaba alrededor de 35 mil participantes internacionales y se invirtió por parte del gobierno alrededor de 34 millones. Al final llegaron alrededor de 10 mil participantes, sin embargo, esto marco una coordinación entre el gobierno central y local, a su vez determino la logística y capacidad turística y hotelera que tuvo en los días del evento. Esto identifica que, en palabras de Lara, aun cuando el intercambio de know how era la principal actividad, las ciudades se convierten en el actor clave. Convirtiéndose en Quito en un referente internacional junto con la actuación de sus alcaldes como líderes en la planificación y dirección del evento.

En la Actividad política se establecieron dos indicadores primero AP-1, las invitaciones que se recibió durante el período del 2008 al 2019 fueron invitaciones a foros, charlas, y un sin número de eventos, debido a la participación en un evento surgía a otra, incluso se puede observar en las otras actividades de internacionalización. En la AP-2, los servicios que brindan a los migrantes son específico con el Consejo de Protección de Derechos del Distrito Metropolitano de Quito, trabajando incluso con ACNUR y otros organismos, entendiendo que tiene competencias para lo cual estableció ordenanzas y trabaja para garantizar el ejercicio de derechos, pese que es difícil el registro total de la población que se encuentra en situación de vulnerabilidad.

El indicador AP-3, es uno de los más activos en los últimos años debido al surgimiento de múltiples redes, como se observa la red CGLU comenzó en 2004 y AL-LAS se estableció en 2013, lo que le ha llevado a fortalecer capacidades e intercambiar experiencias que ha potencializado la proyección internacional. En cuanto al AP-4, se observa que ambas administraciones consiguieron puestos distinguidos como la copresidencia de CGLU y ratificaron para ser sede de Hábitat III, así como otros cargos en otras redes que generan proyectos e impacto en sus políticas públicas.

En la Actividad Turística y Cultural, ACT- 1, destaca el reconocimiento de patrimonio cultural de la humanidad y la promoción de la ciudad en diferentes ferias turísticas. Lo que

sobresale es el intento por realizar eventos culturales como el Festival de las artes, carnaval quiteño, semana santa quiteña como plataformas de identidad, los cuales tuvieron gran número de participantes y tuvieron un reconocimiento a nivel nacional e internacional. Como se puede observar no tiene una marca territorial que ha tenido continuidad, pues en cada administración se ha intentado dar cambios. En el indicador ACT-2 el reconocimiento internacional es amplió obteniendo 5 veces el premio como destino turístico y donde se puede realizar eventos; así como ser reconocida como ciudad sostenible. Los galardones obtenidos son el resultado de un amplio proceso de participación, organización y dirección entre la sociedad y el municipio de Quito.

La actividad medioambiental con el indicador de ACM- 1, es reconocido como una plataforma para el dialogo de actores hacia temas de la protección de los bioterritorios. También ha participado en eventos que permitió generar uno de los documentos más completos, Atlas Ambiental 2016, con la información de las zonas de biodiversidad en la ciudad, y se destaca que, al participar en los acuerdos internacionales, este se compromete en generar proyectos que mitiguen la lucha del cambio climático, al promover bicicletas eléctricas, un sistema de transporte publico integrado, sin dejar de lado los sistemas alimentarios como parte de la cadena

La red CGLU trabaja desde lineamientos como la agenda 2030 y los ODS, los cuales son promovidos desde sus diversas actividades a todos sus miembros. En cuanto a Quito, al ser uno de los miembros fundadores ha integrado una agenda muy dinámica al asistir en los eventos y liderar el proceso para brindar voz y participación a los gobiernos locales en la agenda y espacios internacionales. Quito es una ciudad que lidera los procesos a nivel de Latinoamérica debido a sus procesos históricos de independencia y denota un papel de los gobiernos subnacionales en un evento que está destinado a manejarse a nivel estatal. Se pudo observar el exalcalde Rodas quien lidera y entrega directamente al exsecretario Ban Ki- Moon dicho decálogo. Lo que cabe destacar es que ambas administraciones tuvieron una participación en el comité ejecutivo, ambos trabajaron por sacar adelante el evento de Hábitat III.

Conclusiones

La presente investigación se planteó identificar de qué manera los gobiernos no centrales formulan una política exterior y buscan desarrollar una estrategia de internacionalización. Hay que reconocer que, si bien las teorías mainstreams ayudan a teorizar el comportamiento de los Estados en las relaciones internacionales, sin embargo, estas no pueden explicar el surgimiento de otros actores y sobre todo de los gobiernos locales.

Es decir, la política exterior al estar centrada en la lógica racional de Estado unitario limita la comprensión de las acciones de otros actores. Cabe recalcar que en ningún momento se postula un detrimento de soberanía y seguridad al Estado, más bien lo que busca es aportar al debate del reconocimiento de otros actores con sus actividades en la arena internacional.

Estas actividades de paradiplomacia como su definición indica son actividades de acompañamiento con ello se plantea un nuevo escenario de la política internacional. El presente estudio demuestra las dinámicas de acción exterior que tiene Cuenca y Quito en el proceso de internacionalización.

Desde la rama de la paradiplomacia aún se sigue construyendo un marco sistémico y distintos académicos han aportado a elaborar postulados de lo que implica esta práctica. Bajo la perspectiva de política exterior, surgió una descentralización que faculta a los gobiernos no centrales a posicionar sus intereses, es el resultado de un proceso intrínseco entre lo interno y externo, en la incorporación de otros actores y múltiples niveles, saliéndose del marco tradicional de la diplomacia estado céntrica. Con ello se genera un marco analítico con conceptos paradiplomáticos con los conceptos que se tomó con base a las 5 perspectivas de Oddone, modelo de Schiavon y Zamora que tiene el siguiente análisis:

Es decir, de la categoría de Estructura Gubernamental se determinó de la perspectiva de desarrollo territorial el uso de conceptos como dimensión de tipo top-down y bottom up, como una forma de explicar el origen de los intereses y estrategias, globalización como un fenómeno que infiere en las relaciones locales e internacionales; así como gobernanza multinivel, debido a la tomade decisiones en todos los niveles. En la categoría de Actividad Económica se escogió a las redes de ciudades por ser una forma de participación por objetivos en común, así como las modalidades de cooperación en cooperación descentralizada, hermanamientos e intercambio de experiencias.

En cuando a la Actividad política se encuentra conceptos como el activismo global enfocado a la participación de intercambio de conocimiento; liderazgo, la visión del líder en la proyección internacional; en el ámbito de actor internacional la interdependencia compleja como un fenómeno que ejerce dependencia, por último, en política exterior descentralización, democratización y paradiplomacia. En el ámbito de turismo y cultura se usa el concepto de marketing territorial, entendiendo el nivel de promoción de una ciudad y en el medioambiente términos utilizados por académicos tal es el caso de ciudad modelo.

Del análisis con esta lente tenemos como resultado el desarrollo del primer capítulo del Gobierno Autónomo de Cuenca. Dentro del modelo paradiplomático en la Estructura Institucional cuenta con los elementos de una oficina, políticas y responsabilidades definidas. Que ha ido evolucionando pasó de una unidad que recibía directrices exclusivas del alcalde; a direccionar propuestas de tipo top-down, pues las convocatorias pudieron aterrizar en planes de trabajo específicos, así como establecer prioridades de trabajo del municipio y proponer como un proyecto siendo una dimensión bottom-up.

En el caso de Cuenca se debe observar como una ciudad intermediaria que brinda apoyo a su territorio y tiene la oportunidad de ser un puente de enlace entre los otros GADS y con los actores internacionales. Es así como los factores internos que determinan su funcionamiento, es contar con planes y un equipo técnico destinado específicamente a las Relaciones Internacionales, cuentan con un conocimiento que permite una fluidez en los procesos.

El objetivo de la oficina de Cuenca es ser un ente articulador con las empresas municipales y los organismos de cooperación. Brinda asistencia para enlazar proyectos y oferentes de cooperación, con ello actualiza la visión que va más allá de un mero asistencialismo. Pues deben ejecutar proyectos de manera reactiva. Cuenca ha buscado promocionar espacios culturales como parte de su posicionamiento internacional.

Se debe recalcar que estos proyectos se ejecutan y coordinan con una gobernanza multinivel, pues hay acciones que involucran a más territorios, empresas municipales, gobierno central e incluso actores internacionales tal es el caso de proyectos como el tranvía, cinturón verde, semanas internacionales, sedes de eventos internacionales. El proceso de descentralización apuro al desempeño de las competencias, sin embargo, genera cuestionamiento los límites de este ámbito. Todas las actividades realizadas le otorgan legitimidad y democracia, porque

existe una continuidad de procesos pese al cambio de administraciones. Realmente se puede definir una paradiplomacia, pues se realizan actividades alineadas con el gobierno central.

Por último, la globalización es un fenómeno que es parte de la agenda local de Cuenca, pues acelera el intercambio de comunicación instantánea favoreciendo en la construcción de proyectos de manera más rápida, el acceso a redes de comunicación permite una migración de personas, vínculos políticos, culturales. Es decir, muchas de las temáticas que son discutidas en esta ciudad traspasan las fronteras territoriales.

En cuanto a la actividad Económica (AE) se observa que los hermanamientos no son medios de cooperación o ejecutar actividades, por ello se orienta hacia conseguir diversos proyectos de fondos no reembolsables y cooperación técnica. De acuerdo con la vasta literatura, se identifica que la interdependencia compleja impulsa la actuación a los gobiernos locales a trabajar en ámbitos del turismo, medio ambiente, migración, que son temáticas de talla mundial apoyadas por organismos internacionales, es decir afectan a todos, por ende, se gestiona un activismo global ejecutando proyectos por medio de redes, dependiendo del plan de acción y mecanismos alineados a regímenes internacionales.

En la Actividad política participan en redes de ciudades, han sido invitados al extranjero para ser panelistas y la idea es aprovechar estos espacios para promocionar la ciudad, con ello destacan las temáticas que están trabajando y consiguen un activismo global, pues Cuenca ha encontrado una forma de pertenecer a varias redes y mantenerlas activas alcanzando un asociativismo global. Esto fue gracias al liderazgo de sus autoridades en el que las administraciones ocuparon la vicepresidencia. Han alcanzado a mantener servicios hacia los migrantes pese a que no es una competencia local, por ello conjuga sus demandas territoriales con asociarse a agencias de cooperación que se alineen a sus proyectos.

En cuanto a la categoría de turismo y cultura es su eje fundamental, pese a que buscan destacarse como una ciudad “Intermedia”, existe un continuo marketing territorial quizá no este definido, pero sus actividades orientadas a promocionar el patrimonio cultural tangible e intangible destacan y son reconocidas internacionalmente, lo que si queda por definir una marca ciudad más allá de ideologías y del gobierno de turno. Por último, la actividad medioambiental, es reconocido por ser oferente de intercambio de experiencias, ciudad sostenible al ser reconocido por premios, debido a su gestión en la protección del medio ambiente.

Los resultados del segundo capítulo en el Gobierno Autónomo Descentralizado del Distrito Metropolitano de Quito, la actividad de estructura Institucional indica que cuenta con una oficina que depende dentro de la estructura municipal, en sus inicios sus funciones fueron orientadas en un inicio a buscar financiamiento para el patrimonio cultural de la humanidad. Actualmente tienen una cartera más amplia de proyectos generando de igual forma una dimensión de top down y bottom up, su condición de capital le mantiene en una gobernanza multinivel para aplicación de proyectos.

Ha logrado el intercambio de experiencias en ámbito de campañas de género, la gestión de estudios y propuesta del Metro de Quito fue motivo de revisar el funcionamiento en otras ciudades de la región, pero llamo la atención a la ciudad de Bogotá, por su ubicación geográfica similar a la de ellos y solicitó que participen como panelista de su congreso de movilidad. Todas estas acciones marcan el reconocimiento y la trayectoria que sigue marcando un posicionamiento internacional.

En el caso de Quito se debe identificar que, por su condición de capital y territorio de eventos históricos, le ha permitido realizar de manera natural su inserción internacional. Pese a ser una oficina de menor tamaño sacaron adelante proyectos como Hábitat III en diferentes etapas, apoyo en el lanzamiento de eventos culturales, conservación del patrimonio y del medioambiente. Sobre todo, sus líderes que tuvieron cargos administrativos en las redes de CGLU, pudieron convocar a los municipios para entregar un decálogo a la ONU del rol que cumplen y por qué deben ser parte de las agendas internacionales. Es así como Quito, es parte una vez más de otro hito histórico, ya que ha estado involucrado en procesos independentistas reconocido como Luz de América, marcando la pauta para que otras ciudades puedan seguir su ejemplo.

En la Actividad Económica tiene alrededor de 29 hermanamientos y sigue estableciendo convenios de cooperación en diferentes áreas con diversos actores, esto ha llevado a que Quito sea un oferente de capacitación en áreas como el Metro de Quito, medioambiente y ha recibido capacitación en turismo y gestión de desastres naturales, esto destaca al ser sede de Hábitat III que marco una agenda global que sin duda plantea una interdependencia compleja en temas de planificación urbanística.

En la Actividad política ha participado en eventos que se destacan como plataformas políticas para consolidar el posicionamiento de la ciudad con más fuerza. Trabajan con diversas redes,

especialmente al ser capital ingresa a específicas de esa categoría. Quito apoyo y estuvo desde los inicios de CGLU, pese a que esta inició en el 2004. Es parte aún de la construcción de espacios para gobiernos locales en el sistema internacional. El activismo global está presente en la administración del 2016 y el 2019 que las ciudades tienen un rol importante en las agendas internacionales.

Adicional, se ha involucrado en un asociativismo global con el fin de apoyar la lucha contra el cambio climático. El liderazgo de los alcaldes cumplió roles fundamentales en los cargos administrativos y al apoyar en los diferentes eventos otorgando recursos para su realización. El ámbito de la migración es destacado pues no se trabaja directamente de la oficina temas hacia la migración, pero si recibe cooperación internacional hacia el Consejo de protección que trabaja con organizaciones internacionales estableciendo, acompañamiento e implementando políticas públicas en condición de movilidad humana.

En la Actividad Turística se ha destacado los eventos culturales que ha lanzado la ciudad de Quito, no solo por el diverso reconocimiento de actos de artistas, obras presentadas, también promocionar a nivel nacional e internacional. El marketing territorial fue enfocado a espacios de turismo, sin embargo, no cuenta con un logo, debido a que es difícil construir una identidad en términos de una heterogeneidad en el territorio, más allá de una frase publicitaria.

Aquí se puede encontrar la macro-tendencia al buscar ser reconocidas por su capacidad hotelera, y oferta turística, aplicando a diversos premios de destinos turísticos. Sin embargo, hay ciudades que se distinguen por un solo evento u ofrecen servicios fuera de las estructuras. Quito puede destacarse por ser una ciudad líder regional, una plataforma de dialogo e integración regional.

En cuanto a la Actividad de Medioambiente han intentado convertirse en un modelo político de exportación en el ámbito de cuidado de patrimonio y conservación de medioambiente, destacando la diversidad de flora y fauna que presenta.

Ahora se presenta una comparación de Quito y Cuenca donde el resultado principal es que ambas obtienen como puntaje en el modelo analítico de Schiavon una categoría de muy alto. Ambas son reconocidas a nivel internacional como actores legítimos y autónomos debido a sus características. Sus máximas autoridades en términos de recursos apuestan a la

internacionalización. Las actividades requieren de inversión y de voluntad política, enfatizando que se obtienen más beneficios su posicionamiento internacional que el gasto que puede generar.

La forma en que formulan su política exterior es de manera planificada, orientada hacia objetivos y con un presupuesto. De esta manera la paradiplomacia de ambos gobiernos locales es una oficina de paradiplomacia suscrita al Municipio, el activismo global que presentan está orientada de manera política a temáticas de gobernanza global, cambio climático, turismo y movilidad como los más representativos.

De acuerdo con la teoría esta forma de internacionalizar responde a las 3 características, las acciones que esta localidad quiera llevar a cabo dependerán de la voluntad, cada alcalde marcó la pauta de las temáticas que va a estar orientada y experiencia que tenga, los partidos políticos fueron de centro izquierda y uno de derecha, más allá del movimiento político estos dieron continuidad a proyectos de acuerdo a su línea, más bien se observa que depende más de la autorización de actividades a nivel institucional que del color político.

Segundo, el interés de internacionalizarse estuvo determinado por un plan y mecanismos de acción en el caso de Cuenca se estableció la importancia de internacionalización, pese a que Quito no cuenta tiene objetivos y metas trazadas. Tercero, su gestión internacional fue un conjunto de procedimientos para llevar a cabo sus objetivos, de manera que los planes eran a corto plazo, respondiendo a cada administración, pero se daba cumplimiento, tal es el caso de Hábitat que se dio continuidad, pero actualmente ha perdido fuerza.

Desde su localidad generaron los alcaldes una construcción de regímenes internacionales Así Cuenca su mayor motivación es ser una Ciudad Intermedia que puede ser sostenible con una planificación urbana orientada a la participación de eventos de la misma temática. En el caso de Quito su condición de capital le ha permitido ser líder de procesos de gobernanza, con ello el régimen internacional orientado fue el de gobernanza global, ya que busca convertirse en la plataforma de espacio de reflexión de la agenda global.

Entendiendo que se requiere de un liderazgo e inversión, en el caso de Cuenca en la administración del 2009-2012 destinó \$1 028 630.72 millón de dólares, mientras que Quito en el periodo 2016-2019 aportó alrededor de \$1 892 044.37 millón de dólares a las estrategias de internacionalización. Cabe recalcar que este presupuesto es pequeño frente a lo que reciben

las otras empresas municipales de cada ciudad de acuerdo los reportes de rendición de cuentas, pero es una gran inversión frente a otros gobiernos locales del país.

En cuanto a las capacidades institucionales, las visiones de ambas ciudades supera la visión antigua del imaginario una idea asistencialista. De acuerdo con los entrevistados consideran que ambos gobiernos locales colocan recursos y capacidades para obtener un intercambio de experiencias desde receptores y hasta oferentes de asistencia técnica con el fin de mejorar las practicas municipales en diferentes áreas. Ambas ciudades, empezaron como unidades de protocolo. Ahora el aumento de proyectos que fueron elaborados por sus técnicos denotó la capacidad de responder a las necesidades vinculando con la agenda internacional.

La participación en diversos eventos ha otorgado reconocimientos internacionales que destacan la imagen de Cuenca y Quito. Es decir, Quito y Cuenca han ganado como ciudades turísticas y plataformas de eventos. En el ámbito de ambiente, ambas están enfocadas en liderar procesos de conservación de lucha contra el cambio climático como proyectos como el tranvía y el Metro al apostar por una movilidad sostenible.

También se debe reconocer que los gobiernos locales trabajan en una agenda soft law es decir en ámbitos de turismo, medio ambiente, cultura. Este es un fenómeno nuevo en el mundo y en el país que aún está en proceso de construcción y en una década, aún quedan por sistematizar a nivel teórico e inclusive a nivel empírico definir hasta donde tiene realmente las competencias cada gobierno local.

Con ello Quito y Cuenca son activistas de los programas que realiza, así como tener cargos administrativos de copresidencia y vicepresidencia. Con ello no solo mantienen una línea de trabajo directa, pues son parte del comité ejecutivo convirtiéndose en tomadores de decisiones y observadores del trabajo en red. Considero que si existe una alineación entre el plan y los proyectos de CGLU.

Debido a procesos de globalización se mantienen atentos a los proyectos que se presentan y son sede de diversos eventos, por ello intercambian su know how con mucha facilidad. Pues al participar en eventos internacionales son parte de los panelistas y presentan a Cuenca como una ciudad preparada para trabajar. Debe destacarse casos como presentar el manejo de aguas residuales y de desechos sólidos por la empresa EMAC y ETAPA, son conocidos a nivel de la

región por buenas prácticas. El liderazgo durante la década del 2008 al 2018, denota por los cargos administrativos que llevaron a cabo en redes de ciudades.

Como indica la teoría desde gobernanza va a depender de la voluntad política y del grado de vinculación con los diferentes niveles de gobierno para acceder a una inserción internacional. Desde ambas ciudades se puede comprender que la política exterior es complementaria a las acciones del gobierno central y no es excluyente. Para el caso de Cuenca la perspectiva de política exterior explica que en el proceso de descentralización apporto a impulsar la promoción de Ciudad Intermedia, ha ido obteniendo sus propios contactos realizando una diplomacia centrifuga y alcanzando una gobernanza multinivel con diversos proyectos.

Mientras que en el caso de Quito la perspectiva de política exterior evidencia la trayectoria que pasa de una visión de cooperación hacia el patrimonio, posterior se descentraliza hacia convertirse en un líder en diferentes procesos. Lo que se puede inferir que la gestión a nivel internacional está supeditada a la estructura de descentralización que le faculta el gobierno central e internacional. Desde la gobernanza, se comprende que los alcaldes vieron en la promoción del patrimonio como una oportunidad para internacionalizarse, hasta convertirse en un espacio de debate hacia temáticas de la nueva agenda urbana y ODS. Eso la va destacando al tener un peso político para ser sede de eventos, apoyado por la red CGLU que estuvo presente y formó parte de las reuniones previas al congreso de Hábitat III.

Esto lleva a recomendar posibles estudios enfocado a las otras perspectivas de Oddone, por ejemplo, desde la integración regional, desarrollo y territorio, así como desde gobernanza se puede analizar las dinámicas de los movimientos políticos y sus líderes como influencia en mayor o menor participación en el exterior. También elaborar un estudio con ciudades con diferentes tamaños, pues las diferencias van a estar presentes, pero el denotar que desde diferentes niveles de gobierno realizan actividades internacionales puede aportar a comprender la heterogeneidad de modelos paradiplomáticos. Con ello aportaría a la sistematización de análisis de relaciones internacionales por parte de gobiernos locales en el Ecuador. También sería muy valioso poder ampliar a más ciudades de la región e inclusive el mundo, con la idea de poner sobre la mesa la heterogeneidad de capacidades y recursos. Aun así, todas con un objetivo alcanzar un posicionamiento internacional para el beneficio del desarrollo local.

Sería importante analizar desde el ámbito de relaciones internacionales en la rama de cooperación internacional como se dan estas relaciones y proyectos desde gobiernos locales, pues al ser descentralizada y horizontal marca otra estructura. Sin embargo, la perspectiva que se abarque puede generar una visión de cómo se manejan estos proyectos.

La sugerencia a los hacedores de política, tomadores de decisiones y ejecutores de las políticas es que las actividades enfocadas hacia la internacionalización son compromisos hacia la ciudadanía, por ende, el dar continuidad a los proyectos va a beneficiar al territorio, con ello se debe tener una visión más allá de la administración que estamos representando. El objetivo es formular una política exterior para el desarrollo de la localidad.

Otra sugerencia sería establecer políticas que faciliten la articulación de trabajo entre agencias de cooperación u otros organismos, facilitando la intervención el territorio desde acuerdos Macro, adicional invertir en capacitaciones de este ámbito, pues la falta de información y contacto interinstitucional obstaculiza acceder a otros gobiernos a ser participe.

La última sugerencia es tener en cuenta las formas de negociación que nos atan a futuro, pues cabe recalcar que las redes de ciudades y los organismos internacionales establecen lineamientos y condiciones para proyectos que ofertan. Si bien se obtiene beneficios, pero el aceptar la cooperación, puede generar cierta dependencia y esta enmarcados bajo una perspectiva de ganar- ganar. En el caso del tranvía, se otorgaron fondos franceses y a cambio se debía obtener vagones, con ello cualquier mantenimiento a futuro será con ellos.

Referencias

- AICE. 2021. “Mapa de las ciudades asociadas | Ciudades Educadoras”.
<https://www.edcities.org/mapa-de-las-ciudades-asociadas/>.
- Alan, Cathey, y Edgar Zamora. 2019. “La acción internacional de gobiernos locales. Consideraciones generales sobre potencialidades locales para una diplomacia alternativa”. En *Paradiplomacia y desarrollo territorial*, editado por Coordinado por Francisco Enríquez Bermeo, primera edición, 17–66. Quito: CONGOPE: Abya-Yala.
<https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/57512.pdf>.
- Aldecoa, Francisco. 2006. “La paradiplomacia en la unión europea, las relaciones exteriores de las regiones”. En *La paradiplomacia: las relaciones internacionales de los gobiernos locales*, editado por Sergio Rodriguez, Miguel Angel Porrua. México.
http://biblioteca.diputados.gob.mx/janium/bv/ce/scpd/LIX/par_rel_inter_gob.pdf.
- Alden, Chris, y Aran Amnon. 2017. “Foreign Policy Analysis: New Approaches. Capítulo 4.” En *The Domestic Sources of Foreign Policy*, 63–86. Abingdon: Routledge.
- Alvarez, Mariano. 2017. “El rol de la paradiplomacia en las entidades binacionales: análisis del accionar de las provincias argentinas y regiones chilenas en los casos de EBITAN y EBIFETRA”. *Universidad de Chile*.
<http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/148602/The-role-of-paradiplomacy.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- AME, Asociación de Municipalidades Ecuatorianas. 2015. “Guía para la Gestión Descentralizada de la Cooperación Internacional 2015-2016”.
- ASAMBLEA NACIONAL. 2008. “Constitución de la República del Ecuador, Registro Oficial 449”. <https://www.gob.ec/regulaciones/constitucion-republica-ecuador-2008>.
- Asamblea Nacional del Ecuador. 2008. “Constitución de la República del Ecuador, Registro Oficial 449.” <https://www.gob.ec/regulaciones/constitucion-republica-ecuador-2008>.
- Asociación de Municipalidades Ecuatorianas, AME. 2012. “Introducción al Patrimonio Cultural”. <https://amevirtual.gob.ec/wp-content/uploads/2017/04/libro-introduccion-al-patrimonio-cultural.compressed-ilovepdf-compressed.pdf>.
- Barrera, Augusto. 2013. “Questiones Urbano Regionales”.
<https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/6392/1/REXTN-QUR2-09-Barrera.pdf>.
- Barrera, Augusto, y Distrito Metropolitano de Quito. 2014. “INFORME DE GESTIÓN 2009-2014”. https://www.quito.gob.ec/documents/informe_gestion_2009-2014.pdf.
- Bastidas, Cristina, Augustin Burbano de Lara, y Santiago Ortiz. 2017. *BALANCE DE LA DESCENTRALIZACIÓN EN EL ECUADOR: 1998-2016*. Quito – Ecuador.
<https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/57257.pdf>.
- Cabanilla, Enrique, Edison Molina, y Xavier Lastra-Bravo. 2017. “Hábitat III: perfil del turista y capacidad de la ciudad de Quito”. *Revista Turydes: Turismo y Desarrollo*.
<https://www.eumed.net/rev/turydes/22/habitat3-quito.html>.
- Calvento, Mariana. 2016. “«La Política Internacional Subnacional: una propuesta para el abordaje del accionar contemporáneo en Argentina.»”. *Desafíos*.
<http://dx.doi.org/10.12804/desafios28.1.2016.07>.

- . 2019. “Política internacional subnacional y su medición: debates y propuesta para su abordaje en el caso de los municipios de Argentina - ProQuest”. *Perfiles Latinoamericanos* 27 (54): 1–31. doi:10.18504/pl2754-007-2019.
- Calvento, Mariana, Natalia Lorenzo, y María Sol Herrero. 2014. “Análisis teórico-empírico de la gestión internacional de los actores subnacionales: una propuesta de abordaje para las ciudades intermedias”.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/confines/v10n20/v10n20a3.pdf>.
- Carlsnaes, Walter. 2012. “Actors, structures, and foreign policy analysis.” En *Foreign Policy: Theories, Actors, Cases*, editado por Steve Smith, Amelia Hadfield y Tim Dunne., 113-129. Second edition. Oxford: Oxford University Press.
- Carrera, María, Macarena Bustamante, y Malki Sáenz. 2016. *Las áreas protegidas del Distrito Metropolitano de Quito: conocer nuestro patrimonio natural. SAMDMQ / Fondo Ambiental / CONDESAN / Proyecto EcoAndes-Programa Bosques Andinos*. MDMQ y CONDESAN. <https://www.bosquesandinos.org/wp-content/uploads/2016/11/Las-%C3%A1reas-protegidas-del-Distrito-Metropolitano-de-Quito.pdf>.
- Carrion, Fernando. 1991. “Gobiernos locales y demandas ciudadanas en Quito y Guayaquil | FlacsoAndes”. *Gaceta Municipal*. <https://www.flacsoandes.edu.ec/agora/gobiernos-locales-y-demandas-ciudadanas-en-quito-y-guayaquil>.
- Carrión, Fernando, ed. 2007. *La descentralización en el Ecuador: opciones comparadas*. 1. ed. Foro. Quito: FLACSO Ecuador.
- Carrión, Fernando, y Jaime Erazo Espinosa. 2012. “La forma urbana de Quito: una historia de centros y periferias*”. *Bulletin de l’Institut français d’études andines*, nº 41 (3): 503–22. doi:10.4000/bifea.361.
- Castillo, Lineida. 2015. “Cuenca, entre 25 ciudades sostenibles de América”. *El Comercio*. <https://www.elcomercio.com/actualidad/cuenca-ciudades-sostenibles-america-bid.html>.
- . 2020. “Cuenca alcanzó el título de Ciudad Artesanal y Diversa del mundo”. *El Comercio*. <https://www.elcomercio.com/actualidad/cuenca-titulo-ciudad-artesanal-diversa.html>.
- Castillo, Lineida, y Elena Paucar. 2016. “Guayaquil y Cuenca, tras la sostenibilidad para su desarrollo”. *El Comercio*. <https://www.elcomercio.com/tendencias/habitat-guayaquil-cuenca-sostenibilidad-desarrollo.html>.
- Castro Herrera, María Pilar, y Humberto Miranda do Nascimento. 2021. “La urbanización en Ecuador y la importancia de la planificación estatal en la creación de una ciudad intermedia (2007-2017): el caso de Milagro”. *Territorios*, nº 44 (abril). doi:10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.9202.
- Castro, y Ugalde. 2004. “La acción exterior del País Vasco (1980- 2003).”
http://paradiplomacia.org/upload/downloads/eb4c48e9c246d662c484d54e67cf5981luna_pont_lasciudades.pdf.
- CGLU, Ciudades y Gobiernos Locales Unidos. 2014a. “10 años despues- Informe Anual CGLU 2014”. CGLU.
https://www.uclg.org/sites/default/files/informe_anual_cglu_2014.pdf.

- . 2014b. “Alcalde Rodas es copresidente de entidad mundial de ciudades”. *UCLG - United Cities and Local Governments*. <https://www.uclg.org/es/media/news/alcalde-rodas-es-copresidente-de-entidad-mundial-de-ciudades>.
- . 2015. “II Foro Mundial de Movilidad Humana, Migración y Desarrollo”. *UCLG - United Cities and Local Governments*. <https://www.uclg.org/es/node/24643>.
- CGLU, Ciudades y Gobiernos Locales Unidos. 2015. “¿Quiénes somos? UCGLU”. Barcelona. https://www.uclg.org/sites/default/files/quienes_somos._cglu.pdf.
- CGLU, Ciudades y Gobiernos Locales Unidos. 2016a. “Boletín Quito Global N°16 by Relaciones Internacionales Quito - Issuu”. https://issuu.com/relacionesinternacionalesquito/docs/boletin_habitat_16_-09-06-2016.
- . 2016b. *C2C City TO CITY - A Guide to the UCLG LEARNING UNIVERSE*. CGLU - Ciudades y Gobiernos Locales Unidos. <https://paradiplomacia.org/libro/5062020213859>.
- . 2016c. “Siga en directo el Retiro y Campus 2016 de CGLU”. *UCLG - United Cities and Local Governments*. <https://www.uclg.org/es/media/noticias/siga-en-directo-el-retiro-y-campus-2016-de-cglu>.
- . 2017a. “Declaración de CGLU para la 61ª reunión de la Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer de Naciones Unidas”. El empoderamiento económico de la mujer en el cambiante mundo del trabajo. https://www.uclg.org/sites/default/files/sp_uclg_statement_commission_status_of_women_march.pdf.
- . 2017b. “REPORT OF THE PRESIDENCY 2017-2019”. https://www.uclg.org/sites/default/files/report_presidencia2017-2019.pdf.
- . 2018. “Las ciudades intermedias reunidas en el Foro Continental de Cuenca para ser la voz de la sostenibilidad del planeta”. *UCLG - United Cities and Local Governments*. <https://www.uclg.org/es/media/noticias/las-ciudades-intermedias-reunidas-en-el-foro-continental-de-cuenca-para-ser-la-voz-de>.
- . 2020. “Informe Regional GOLD V de América Latina y El Caribe by UCLG CGLU - Issuu”. <https://issuu.com/uclgcglu/docs/sp-cr-ame-latina-web>.
- . 2021. “¿QUIENES SOMOS?” https://www.uclg.org/sites/default/files/quienes_somos._cglu.pdf.
- CNC, Consejo Nacional de Competencias. 2011. “Resolucion-009-2011.pdf - Consejo Nacional de Competencias”. <http://www.competencias.gob.ec/wp-content/uploads/2015/10/resolucion-009-2011.pdf>.
- Colacrai, Miryam. 2013. “El rol de las ciudades en el actual escenario internacional y en los procesos de integración regional: ni tanto, ni tan poco...”. Universidad Nacional de Rosario. Centro de Estudios en Relaciones Internacionales de Rosario. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/15308>.
- Comisión Metropolitana de Lucha Contra la Corrupción. 2014. “Informe de Rendición de Cuentas de la Comisión Metropolitana de Lucha Contra la Corrupción”, 61. <http://www.quitohonesto.gob.ec/images/biblioteca/Rendicion%20de%20Cuentas%20014%20QH.pdf>.

- Comité Técnico Interinstitucional para el proceso preparatorio de HABITAT III, Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda, y Ministerio Coordinador de Desarrollo Social Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. 2016. *POSICIÓN NACIONAL ECUADOR FRENTE A LA NUEVA AGENDA URBANA*.
https://amevirtual.gob.ec/wp-content/uploads/2017/05/Posici%C3%B3n-Nacional-HABITAT-III-Oct-2016_00.pdf.
- Consejo de Protección de Derechos. 2018. *Agenda de protección de derechos de personas en situación de movilidad humana*. Quito. Quito.
https://proteccionderechosquito.gob.ec/adjuntos/agendas/4_MOVILIDAD_HUMANA.pdf.
- . 2022. “CONSEJO DE PROTECCIÓN | Consejo de Protección de Derechos”.
<https://proteccionderechosquito.gob.ec/consejo-de-proteccion-2/>.
- COOTAD. 2010. *CODIGO ORGANICO DE ORGANIZACION TERRITORIAL, COOTAD*.
<https://www.cpcs.gob.ec/wp-content/uploads/2020/01/cootad.pdf>.
- Córdova, Cristina. 2020. “Ensayo presentado sobre: La política exterior y los nuevos actores de las relaciones internacionales”.
- Cornago. 1999. “Diplomacy and paradiplomacy in the redefinition of international security: Dimensions of conflict and co-operation”. *Regional & Federal Studies* 9: 40–57.
doi:10.1080/13597569908421070.
- . 2010. “La descentralización como elemento de innovación diplomática: aproximación a sus causas estructurales y lógicas de acción”, 107–34.
https://www.academia.edu/2951867/La_descentralizaci%C3%B3n_como_elemento_de_innovaci%C3%B3n_diplom%C3%A1tica.
- Criekemans, David. 2006. “How subnational entities try to develop their own ‘paradiplomacy’. The case of Flanders (1993-2005).” INTERNATIONAL CONFERENCE Challenges for Foreign Ministries: Managing Diplomatic Networks and Optimising Value. GENEVA.
http://paradiplomacia.org/upload/downloads/418b10efdd1b499d20e71ddee72a698bpa_radiplomacy.pdf.
- Cuenca Internacional. 2021a. “Boletín internacional del mes de octubre”.
http://www.cuenca.gob.ec/?q=system%2Ffiles%2Foctubre%2C%202021.pdf&fbclid=IwAR2Li4fc5qVrVa66Dc4gJfCkqI5K-uupN_K7q288M91g--k8agBCtGoznA8.
- . 2021b. “Primer Encuentro Internacional: **Cuenca Sostenible 2030**.” En .
<https://www.facebook.com/cuencainternacional>.
- . 2021c. “Primer Encuentro Internacional: Cuenca Sostenible 2030 del cual el sector académico también fue parte importante.”
http://www.cuenca.gob.ec/?q=system%2Ffiles%2Fseptiembre%2C%202021.pdf&fbclid=IwAR1iYYM_dJIOf43fn2e9VG9vwoBHWmywrHrqCanKIxfLS1KHOKMyGjo.
- Demélas, M.D, Rafael Rojas, y Carlos Espinosa. 2010. *Ecuador--relaciones exteriores a la luz del bicentenario*. Editado por Beatriz Zepeda. 1a. ed. Colección Bicentenario. Quito, Ecuador : Madrid, España : Quito, Ecuador: FLACSO, Sede Ecuador : AECID ; SEGIB, Secretaría General Iberoamericana ; Ilustre Municipio del Distrito Metropolitano de Quito. http://biblioteca.clacso.edu.ar/Ecuador/flacso-ec/20170623051455/pdf_415.pdf.

- Diario Qué. 2020. “Alcaldía de Cuenca Se Beneficiará de La Cooperación Internacional | Comunidad”. *Diario Qué*. <https://quenoticias.com/comunidad/alcaldia-de-cuenca-se-beneficiara-de-la-cooperacion-internacional/>.
- Díaz, Javiera. 2014. *Hacia la horizontalidad y descentralización de las relaciones internacionales*. Barcelona. http://www.observ-ocd.org/sites/observ-ocd.org/files/2018-04/documento_final_-_noviembre_2014.pdf.
- Diéguez, David. 2002. “El Sistema de Gestión Participativa de la Municipalidad de Quito”. <http://habitat.aq.upm.es/bpal/onu02/bp262.html>.
- Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales. 2014a. “Informe de Actividades viaje Madrid, Luxemburgo y Beijing”. <https://www.quito.gob.ec/lotaip2011/n/Inf.058.PDF>.
- . 2014b. “Informe de Comisión de Servicios de la Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales- Panelista en la Mesa Redonda "Desafíos de la Gobernanza Urbana y territorial hacia 2015 "- comité ejecutivo CGLU”. <https://www.quito.gob.ec/lotaip2014/n/INF-019.pdf>.
- . 2016a. “Boletín Especial Quito Global: Habitat III y II Asamblea Mundial de Gobiernos Locales y Regionales by Relaciones Internacionales Quito - Issuu”. https://issuu.com/relacionesinternacionalesquito/docs/quito__habitatiii_y_ii_asamblea_alca.
- . 2016b. “Boletín Quito Global N°1 by Relaciones Internacionales Quito - Issuu”. https://issuu.com/relacionesinternacionalesquito/docs/boletin_habitat_1-24-02-2016_correg.
- . 2016c. “Boletín Quito Global N°5 by Relaciones Internacionales Quito - Issuu”. https://issuu.com/relacionesinternacionalesquito/docs/boletin_habitat_5-21-03-2016.
- . 2016d. “Boletín Quito Global N°7 by Relaciones Internacionales Quito - Issuu”. https://issuu.com/relacionesinternacionalesquito/docs/boletin_habitat_7-04-04-2016.
- . 2016e. “Boletín Quito Global N°9 by Relaciones Internacionales Quito - Issuu”. https://issuu.com/relacionesinternacionalesquito/docs/boletin_habitat_9_-_18-04-2016.
- . 2016f. “Boletín Quito Global N°10 by Relaciones Internacionales Quito - Issuu”. https://issuu.com/relacionesinternacionalesquito/docs/boletin_habitat_10_-_25-04-2016.
- . 2016g. “Boletín Quito Global N°12 by Relaciones Internacionales Quito - Issuu”. https://issuu.com/relacionesinternacionalesquito/docs/boletin_habitat_12_-_09-05-2016.
- . 2016h. “Boletín Quito Global N°13 by Relaciones Internacionales Quito - Issuu”. https://issuu.com/relacionesinternacionalesquito/docs/boletin_habitat_13_-_17-05-2016.
- . 2016i. “Boletín Quito Global N°14 by Relaciones Internacionales Quito - Issuu”. https://issuu.com/relacionesinternacionalesquito/docs/boletin_habitat_14_-_23-05-2016.
- . 2016j. “Boletín Quito Global N°15 by Relaciones Internacionales Quito - Issuu”. https://issuu.com/relacionesinternacionalesquito/docs/boletin_habitat_15_-_30-05-2016.

- . 2016k. “Boletín Quito Global N°18 by Relaciones Internacionales Quito - Issuu”.
https://issuu.com/relacionesinternacionalesquito/docs/boletin_habitat_18-20-06-2016.
- . 2016l. “Boletín Quito Global N°19 by Relaciones Internacionales Quito - Issuu”.
https://issuu.com/relacionesinternacionalesquito/docs/boletin_habitat_19-28-06-2016.
- . 2016m. “Boletín Quito Global N°20 by Relaciones Internacionales Quito - Issuu”.
https://issuu.com/relacionesinternacionalesquito/docs/boletin_habitat_20-05-07-2016.
- . 2016n. “Boletín Quito Global N°22 by Relaciones Internacionales Quito - Issuu”.
https://issuu.com/relacionesinternacionalesquito/docs/boletin_habitat_22-21-07-2016.
- . 2016o. “Boletín Quito Global N°24 by Relaciones Internacionales Quito - Issuu”.
https://issuu.com/relacionesinternacionalesquito/docs/boletin_habitat_24-02-08-2016.
- . 2016p. “Boletín Quito Global N°25 by Relaciones Internacionales Quito - Issuu”.
https://issuu.com/relacionesinternacionalesquito/docs/boletin_habitat_nro25-10-08-2016.
- . 2016q. “Boletín Quito Global N°26 by Relaciones Internacionales Quito - Issuu”.
https://issuu.com/relacionesinternacionalesquito/docs/boletin_habitat_26-16-08-2016.
- . 2016r. “Boletín Quito Global N°29 by Relaciones Internacionales Quito - Issuu”.
https://issuu.com/relacionesinternacionalesquito/docs/boletin_habitat_29-06-09-2016__2_.
- . 2016s. “Boletín Quito Global N°30 by Relaciones Internacionales Quito - Issuu”.
https://issuu.com/relacionesinternacionalesquito/docs/boletin_habitat_30_27-10-2016.
- . 2016t. “Boletín Quito Global N°31 by Relaciones Internacionales Quito - Issuu”.
https://issuu.com/relacionesinternacionalesquito/docs/boletin_habitat_31_09-11-2016.
- . 2016u. “Boletín Quito Global N°33 by Relaciones Internacionales Quito - Issuu”.
https://issuu.com/relacionesinternacionalesquito/docs/boletin_habitat_33_24-11-2016.
- . 2017a. “Boletín Especial Quito Global: A Un Año de Hábitat III_v2 by Relaciones Internacionales Quito - Issuu”.
https://issuu.com/relacionesinternacionalesquito/docs/boletin_especial_habitat_iii_a_un_a_.
- . 2017b. “Boletín Quito Global N°37 by Relaciones Internacionales Quito - Issuu”.
https://issuu.com/relacionesinternacionalesquito/docs/boletin_habitat_37.
- . 2017c. “Boletín Quito Global N°38 by Relaciones Internacionales Quito - Issuu”.
https://issuu.com/relacionesinternacionalesquito/docs/boletin_habitat_38_19-01-2017.
- . 2017d. “Boletín Quito Global N°39 by Relaciones Internacionales Quito - Issuu”.
https://issuu.com/relacionesinternacionalesquito/docs/boletin_habitat_39_30-01-2017.
- . 2017e. “Boletín Quito Global N°42 by Relaciones Internacionales Quito - Issuu”.
https://issuu.com/relacionesinternacionalesquito/docs/boletin_habitat_42_07-03-2017.
- . 2017f. “Boletín Quito Global N°43 by Relaciones Internacionales Quito - Issuu”.
https://issuu.com/relacionesinternacionalesquito/docs/boletin_habitat_43_20-03-2017.
- . 2017g. “Boletín Quito Global N°44 by Relaciones Internacionales Quito - Issuu”.
https://issuu.com/relacionesinternacionalesquito/docs/boletin_habitat_44_31-03-2017.
- . 2017h. “Boletín Quito Global N°45 by Relaciones Internacionales Quito - Issuu”.
https://issuu.com/relacionesinternacionalesquito/docs/boletin_habitat_45_20-04-2017.

- . 2017i. “Boletín Quito Global N°46 by Relaciones Internacionales Quito - Issuu”.
https://issuu.com/relacionesinternacionalesquito/docs/boletin_habitat_46_05-05-2017.
- . 2017j. “Boletín Quito Global N°48 by Relaciones Internacionales Quito - Issuu”.
https://issuu.com/relacionesinternacionalesquito/docs/boletin_habitat_48_05-06-2017.
- . 2017k. “Boletín Quito Global N°49 by Relaciones Internacionales Quito - Issuu”.
https://issuu.com/relacionesinternacionalesquito/docs/boletin_49_13-06-2017.
- . 2017l. “Boletín Quito Global N°51 by Relaciones Internacionales Quito - Issuu”.
https://issuu.com/relacionesinternacionalesquito/docs/boletin_51_07-07-2017.
- . 2017m. “Boletín Quito Global N°52 by Relaciones Internacionales Quito - Issuu”.
https://issuu.com/relacionesinternacionalesquito/docs/boletin_52_17-07-2017.
- . 2017n. “Boletín Quito Global N°53 by Relaciones Internacionales Quito - Issuu”.
https://issuu.com/relacionesinternacionalesquito/docs/boletin_53_22-07-2017.
- . 2017o. “Boletín Quito Global N°55 by Relaciones Internacionales Quito - Issuu”.
https://issuu.com/relacionesinternacionalesquito/docs/boletin_55_07-08-2017.
- . 2017p. “Boletín Quito Global N°58 by Relaciones Internacionales Quito - Issuu”.
https://issuu.com/relacionesinternacionalesquito/docs/boletin_58_07-09-2017.
- . 2017q. “Boletín Quito Global N°62 by Relaciones Internacionales Quito - Issuu”.
https://issuu.com/relacionesinternacionalesquito/docs/boletin_62_20-11-2017.
- . 2017r. “Boletín Quito Global N°63 by Relaciones Internacionales Quito - Issuu”.
https://issuu.com/relacionesinternacionalesquito/docs/boletin_63_30-11-2017.
- . 2017s. “Boletín Quito Global N°64 by Relaciones Internacionales Quito - Issuu”.
https://issuu.com/relacionesinternacionalesquito/docs/boletin_64_18-12-2017.
- . 2022a. “Ejes de trabajo de la Dirección de Relaciones Internacionales | Municipio del Distrito Metropolitano de Quito”.
<https://www.quito.gob.ec/index.php/municipio/relaciones-internacionales/direccion-de-relaciones-internacionales/24-ejes-de-trabajo-de-la-direccion-de-relaciones-internacionales#cooperaci%C3%B3n-internacional>.
- . 2022b. “Relaciones Internacionales Ciudades | Municipio del Distrito Metropolitano de Quito”.
<https://www.quito.gob.ec/index.php/municipio/relaciones-internacionales/hermanamientos-de-ciudades/40-municipio/relaciones-internacionales>.
- Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales, La. 2014c. “CUADRO DE CIUDADES HERMANAS DE QUITO (al 18 de marzo 2014)”, 3.
<https://www.quito.gob.ec/index.php/municipio/relaciones-internacionales/hermanamientos-de-ciudades>.
- Distrito Metropolitano de Quito. 2011. “Resolucion A0010- Estructura Organica del Distrito Metropolitano de Quito.”
https://gobiernoabierto.quito.gob.ec/Archivos/Transparencia/2016/01enero/A3/ANEXOS/DMGDA_ESTRUCTURA_ORGANICA_FUNCIONAL_MDMQ.PDF.
- . 2012. “Planes y programas | Municipio del Distrito Metropolitano de Quito”.
<https://www.quito.gob.ec/index.php/municipio/relaciones-internacionales/35-municipio/121-planes-y-programas>.

- . 2015. “Informe Rendición de Cuentas 2015 Quito”. Distrito Metropolitano de Quito. https://www.quito.gob.ec/documents/Informe_Rendicion_cuentas_2015_alcaldia_Quito.pdf.
- . 2016a. “Atlas ambiental 2016, Quito sostenible by Santiago Avila - Issuu”. https://issuu.com/fiorum/docs/atlas_ambiental_2015_primera_parte.
- . 2016b. “Directorio completo de la dependencia del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito - MDMQ”. <https://www.quito.gob.ec/index.php/municipio/convocatoria/file/786-directorio-completo-de-la-institucion>.
- . 2016c. “POA 2016”. RESUMEN PRESUPUESTARIO POR DEPENDENCIA. https://www.quito.gob.ec/documents/CONSOLIDADO_POA_FINAL2016.pdf.
- . 2017a. “Informe Rendición de Cuentas 2017 Alcaldía De Quito”. https://www.quito.gob.ec/documents/rendicion_2017_4.pdf.
- . 2017b. “POA 2017”. RESUMEN PRESUPUESTARIO POR DEPENDENCIA. https://www.quito.gob.ec/documents/POA_2017_02032018.pdf.
- . 2018a. “POA 2018”. RESUMEN PRESUPUESTARIO POR DEPENDENCIA. <https://www.quito.gob.ec/documents/POA2018.pdf>.
- . 2018b. *Visión de Quito 2040 y su Nuevo Modelo de Ciudad*. Quito, Ecuador. <http://www.rniu.buap.mx/infoRNIU/nov18/2/quito-vision-2040-y-su-nuevo-modelo-de-ciudad.pdf>.
- . 2019a. “CODIGO MUNICIPAL PARA EL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO”. http://www.epmrq.gob.ec/images/servicios/Codigo_Municipal.pdf.
- . 2019b. “POA 2019”. RESUMEN PRESUPUESTARIO POR DEPENDENCIA. <https://www.quito.gob.ec/documents/POA2019.pdf>.
- . 2020a. “POA 2020”. RESUMEN PRESUPUESTARIO POR DEPENDENCIA. <https://www.quito.gob.ec/documents/POA2020.pdf>.
- . 2020b. “Quito tiene su plataforma digital para Participación Ciudadana”. <http://www.quitoinforma.gob.ec/2020/03/19/quito-tiene-su-plataforma-digital-para-participacion-ciudadana/>.
- . 2021. “POA 2021”. RESUMEN PRESUPUESTARIO POR DEPENDENCIA. https://www.quito.gob.ec/documents/rendicion_cuentas/2021/POA_2021_provisional.pdf.
- . 2022. “Quito reconocida a nivel internacional”. <https://www.quito.gob.ec/index.php/municipio/relaciones-internacionales/quito-reconocida-en-el-mundo>.
- Ecuador y Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. 2009. *Plan nacional para el buen vivir, 2009-2013: construyendo un estado plurinacional e intercultural*. Quito: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, SENPLADES.
- El Mercurio. 2021. “Pedro Palacios asume vicepresidencia del Foro de Ciudades Intermedias-El Mercurio -14-10-2021 by Diario El Mercurio Cuenca - Issuu”. https://issuu.com/elmercuriocuenca/docs/14_octubre_2ce324e960444d.

- El Telégrafo. 2013. “Se suscribe en Francia crédito para tranvía de Cuenca”. *El Telégrafo*. <https://www.letelegrafo.com.ec/noticias/economia/1/se-suscribe-en-francia-credito-para-tranvia-de-cuenca>.
- Embajada, de la República Popular China. 2019. “Palabras del Embajador Chen Guoyou en la Inauguración de la Exposición de Fotografías de los 40 Años de Reforma y Apertura de la República Popular China”. <https://www.mfa.gov.cn/ce/ceec//esp/dszc/t1695728.htm>.
- EMMAIBS-EP. 2019. “INFORME RENDICIÓN DE CUENTAS PERIODO 2018 GERENCIA DE LA EMPRESA PÚBLICA MUNICIPAL MANCOMUNADA DE ASEO INTEGRAL “BOSQUE SECO”. Cuenca. <https://emmaibs.gob.ec/wp-content/uploads/2019/04/Informe-Rendicion-de-cuentas-2018.pdf>.
- Empresa Publica Metropolitana Metro de Quito. 2013. “Justificación de asistencia e invitación de la Cámara de Comercio Colombiana de la Infraestructura (CCI) al 9º Congreso Internacional de Vialidad y Transporte: Vías para la transformación Económica por parte de la Empresa Publica Metropolitana Metro de Quito”. EPMMQ-2013-577. Quito. [https://www.metrodequito.gob.ec/images/leydetransparencia/2013/n\)ViaticosNacional eseInternacionales/JUSTIFICATIVO/n4\)Justificativo_EJ_Cali_25_27_Sep_2013.pdf](https://www.metrodequito.gob.ec/images/leydetransparencia/2013/n)ViaticosNacional eseInternacionales/JUSTIFICATIVO/n4)Justificativo_EJ_Cali_25_27_Sep_2013.pdf).
- Enríquez, Francisco. 2019. “Paradiplomacia: estrategia eficaz para el desarrollo territorial”. En *Paradiplomacia y desarrollo territorial*, editado por Coordinado por Francisco Enríquez Bermeo, primera edición, 17–66. Quito: CONGOPE: Abya-Yala. <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/57512.pdf>.
- Felli, Luciana. 2015. “La paradiplomacia en la revista de las Relaciones Internacionales.” 49: 1–31. <https://revistas.unlp.edu.ar/RRII-IRI/article/view/2411/2280>.
- Finot, Iván. 2007. “Los procesos de descentralización en América Latina”. *Investigaciones Regionales*. <https://www.redalyc.org/pdf/289/28901008.pdf>.
- Fundación Comunidad Iberoamericana, dir. 2018. *Entrevista a Cristian Espinosa, Director de Relaciones Internacionales de Quito, Ecuador*. <https://www.youtube.com/watch?v=SavumDYsxhg>.
- GAD Municipal Del Cantón Cuenca. 2014. “INFORME CUENCA RENDICIÓN DE CUENTAS 2014 by Municipio Cuenca - Issuu”. https://issuu.com/municipiocuenca/docs/rendicion_de_cuentas_alcalde_2015_s.
- . 2018. “Cuenca Experiencias de Exito”. *Issuu*. https://issuu.com/viniciusbiondo/docs/cuenca_experiencias_de_exito.
- . 2021a. “Cuenca «Patrimonio Cultural de la Humanidad» | GAD MUNICIPAL DEL CANTÓN CUENCA”. http://www.cuenca.gob.ec/?q=page_cuencapatrimonio.
- . 2021b. “Página oficial de Cuenca Internacional en Facebook.” <https://www.facebook.com/cuencainternacional>.
- . s.f. “Misión, Visión y Valores | GAD Municipal de Cuenca”. <https://www.cuenca.gob.ec/content/misi%C3%B3n-visi%C3%B3n-y-valores>.
- García Segura, Caterina. 1992. “La evolución del concepto de actor en la teoría de las relaciones internacionales”. https://www.researchgate.net/publication/242249976_La_evolucion_del_concepto_de_actor_en_la_teor%C3%ADa_de_las_relaciones_internacionales.

- Gautier, Ancelin, y Jeffrey Quiñones. 2019. “«La internacionalización de las entidades locales y estrategia de planeación: una oportunidad para el desarrollo territorial.»”. *Revista continua del área del derecho-Indexada en B - Publindex*.
<https://doi.org/10.17081/just.24.35.3397>.
- Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ). 2017. *BALANCE DE LA DESCENTRALIZACIÓN EN EL ECUADOR: 1998-2016*. GIZ.
<https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/57257.pdf>.
- Gómez, Hernán Batallas. 2013. “El actual modelo de descentralización en el Ecuador: un desafío para los gobiernos autónomos descentralizados”, 18.
- Granato, Leonardo, y Nahuel Oddone. 2009. “Aspectos internacionales de la participación de los poderes locales en los procesos de integración, en Capítulo tercero: las ciudades y los poderes locales en la integración regional.” En *Las ciudades y los poderes locales en las relaciones internacionales contemporáneas*. Granada.
- Habitat III. 2016a. “Cuenca Acoge Conferencia Previa a La Cita Hábitat III”. *Habitat III*.
<https://habitat3.org/documents-and-archive/media-archive/media-clippings/cuenca-acoge-conferencia-previa-a-la-cita-habitat-iii/>.
- . 2016b. “La ONU Declaró a Cuenca Como Ciudad Intermedia”. *Habitat III*.
<https://habitat3.org/documents-and-archive/media-archive/media-clippings/la-onu-declaro-a-cuenca-como-ciudad-intermedia-2/>.
- Hamerly, Michael. 2006. “RECUENTOS DE DOS CIUDADES: GUAYAQUIL EN 1899 Y QUITO EN 1906”.
https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwiRtsLI2_b3AhUNTDABHT-8BXAQFnoECACQAQ&url=https%3A%2F%2Frevistas.uasb.edu.ec%2Findex.php%2Fprocesos%2Farticle%2Fdownload%2F1960%2F1749&usg=AOvVaw0XJnBBzMLlFvxPtUCbBEL8.
- Hill, Christopher. 2015. “The National Interest in Question: Foreign Policy in Multicultural Societies”. En , Oxford: Oxford University Press, Capítulo 1:1–27. London: Palgrave.
- . 2016. “Foreign Policy in the Twenty-first Century.” En , Oxford: Oxford University Press, Capítulo 1 y 2:1–55. London: Palgrave.
- ICLEI. 2021. “Quienes Somos | ICLEI SAMS”. <http://sams.iclei.org/es/quienes-somos.html>.
- INEC, Instituto Nacional de Estadística y Censos. 2010. “Instituto Nacional de Estadística y Censos - Población por área, según provincia, cantón y parroquia de empadronamiento”. *Instituto Nacional de Estadística y Censos*.
<https://www.ecuadorencifras.gob.ec>.
- Instituto Nacional de Patrimonio Cultural. s. f. “Quito – Instituto Nacional de Patrimonio Cultural”. <https://www.patrimoniocultural.gob.ec/quito/>.
- Ippolito, Daniel. 2016. “Paradiplomacia de gobiernos no centrales: estudio de caso sobre Paraná y Concordia, Provincia de Entre Ríos, Argentina*”. *Revista integracion y cooperacion internacional* 22: 1–17.
[doi:https://core.ac.uk/download/pdf/61707265.pdf](https://core.ac.uk/download/pdf/61707265.pdf).
- . 2017. “Relaciones internacionales de gobiernos no-centrales: un análisis teórico conceptual de la Paradiplomacia y de sus variables explicativas. Cuadernos de Política Exterior Argentina” 125: 29–47.

- <https://rephip.unr.edu.ar/xmlui/bitstream/handle/2133/16621/3.%20n%c2%ba%20125%20-%20IPPOLITO%20-%20pp.%2029-47.pdf?sequence=2&isAllowed=y>.
- Jara, Mónica. 2016. “Rafael Correa firma junto a al Secretario de la ONU la carta conjunta para desarrollar la Cumbre Hábitat III”. *El Comercio*.
<https://www.elcomercio.com/actualidad/politica/rafaelcorrea-firma-bankimoon-cumbre-habitat.html>.
- Keohane, Robert, y Joseph Nye. 1988. “Capítulo 2: Realismo e Interdependencia Compleja”. En *Poder e interdependencia: la política mundial en transición*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.
- Kuznetsov. 2015. *Theory and practice of paradiplomacy: subnational governments international affairs*. New York, NY: Routledge. <http://opac.lib.idu.ac.id/unhan-ebook/assets/uploads/files/05377-027.theory-and-practice-of-paradiplomacy.pdf>.
- Lachapelle, Guy, y Stéphane Paquin. 2005. “Why do sub-states and regions practice international relations?” En *Mastering Globalization: New Sub-states’ Governance and Strategies*, editado por Guy Lachapelle y Stéphane Paquin, 77–89.
<https://books.google.com.ec/books?id=kahaJbtYg0MC&pg=PA77&lpg=PA77&dq=Paquin+y+Lachapelle+quebec&source=bl&ots=IVlaltSrQJ&sig=ACfU3U2v7e48MukRRDPiXLizX5O6EQmdOA&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiyhsrTnd3pAhUMhOAKHYkVCSYQ6AEwAnoECAgQAQ#v=onepage&q=Paquin%20y%20Lachapelle%20quebec&f=false>.
- Landeta, David. 2015. “El Alcalde de Cuenca activa su agenda internacional en busca de recursos”. *El Comercio*.
<https://www.elcomercio.com/actualidad/ecuador/alcaldecuenca-marcelocabrera-viajes-cuenca-ecuador.html>.
- Lara, Ray. 2019. “Capítulo III. El estudio de la ciudad desde la gobernanza global”. En *La inserción de las ciudades en el medio internacional. Una revisión histórica, teórica y empírica desde las relaciones internacionales*, primera edición. México.
- Llenderozas, Elsa, y Micaela Finkielsztoyn. 2013. “Estudios de Política Exterior: teorías, enfoques y debates”. En *En Relaciones Internacionales: Teorías y debates*, 167–96. Buenos Aires: Eudeba.
- Llorens, Carles, y Javier Sánchez. 2019. “La acción exterior de los gobiernos intermedios: paradiplomacia y regionalismo”. En *Paradiplomacia y desarrollo territorial*, editado por Coordinado por Francisco Enríquez Bermeo, primera edición, 67–104. Quito: CONGOPE: Abya-Yala. <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/57512.pdf>.
- LOCAL 2030. 2018. “FORO CONTINENTAL DE CIUDADES INTERMEDIAS: LATINOAMÉRICA ‘HACIA LA AGENDA 2030’”.
<https://www.local2030.org/event/view/188>.
- Luna, Mariana. 2010. “Perspectivas teórico- conceptuales de las ciudades y los poderes locales dentro de la dimensión subnacional en las relaciones internacionales”. En *Las ciudades y los poderes locales en las relaciones internacionales contemporáneas.*, 49–82.
http://paradiplomacia.org/upload/downloads/eb4c48e9c246d662c484d54e67cf5981luna_pont_lasciudades.pdf.
- MEGECI, Mesa de Género de la Cooperación Internacional. s. f. “Representaciones diplomáticas | MEGECI”. <https://megeci-ecuador.org/representaciones-diplomaticas/>.

- MERCOCIUDADES. 2021. “Ciudades Miembro”. *Mercociudades*.
<https://mercociudades.org/ciudades-miembro/>.
- MIDUVI, MINISTERIO DE DESARROLLO URBANO Y VIVIENDA, y SUBSECRETARÍA DE HÁBITAT Y ASENTAMIENTOS HUMANOS. 2015. “PREPARACIÓN Y EJECUCIÓN DE LA TERCERA CONFERENCIA MUNDIAL SOBRE VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE, HÁBITAT III SEDE QUITO 2016-”. Oficio Nro. SENPLADES-SNPD-2015-0751-OF.
https://www.habitatyvivienda.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/02/Proyecto_de_Inversion_HABITAT-III-2015_12_07.pdf.
- Ministerio de Cultura y Patrimonio. 2010. “CUENCA – Ministerio de Cultura y Patrimonio”.
<https://www.culturaypatrimonio.gob.ec/cuenca/>.
- Ministerio de Turismo. 2019. “¿Por qué Cuenca es Patrimonio Cultural de la Humanidad? – Ministerio de Turismo”. <https://www.turismo.gob.ec/por-que-cuenca-es-patrimonio-cultural-de-la-humanidad/>.
- Moncayo, Guido. 2020. “Legitimidad del ejercicio versus la de origen: análisis del primer año de gestión de las últimas tres alcaldías capitalinas”. *Estudios de la Gestión*.
https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjnn4POx4j4AhVDSTABHdOaBLQQFnoECBUQAQ&url=https%3A%2F%2Frevistas.uasb.edu.ec%2Findex.php%2Feg%2Farticle%2Fdownload%2F2856%2F2606%2F&usq=AOvVaw2f2Fd_Xxs5RM4Cqvs5kQLr.
- Moreno, Garcia, y Casilla Postal. 2001. “2001 Programa de Gestion Urbana Coordinacion para America Latina y EI Caribe”, 38.
<https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/39518.pdf>.
- Morin, y Paquin. 2018. “Foreign Policy Analysis: A Toolbox.” En , 1–15. Cánada: Palgrave Macmillan.
- Municipio de Cuenca. 2018. “Plan Operativo Anual 2018 de Cuenca”.
<https://transparencia.cuenca.gob.ec/pdf/poa/poa2018.pdf>.
- . 2019. “Plan Operativo Anual 2019 de Cuenca”. Cuenca.
https://transparencia.cuenca.gob.ec/sites/default/files/2019-09/POA_2019_FINAL.pdf.
- Municipio de Cuenca Facebook. 2016. “Semana Internacional de España”.
https://web.facebook.com/cuencainternacional/photos/a.411897102208534/1230145203717049/?type=3&_rdc=1&_rdr.
- Municipio de Quito. 2021. “Compromisos Internacionales del Municipio de Quito | Municipio del Distrito Metropolitano de Quito”.
<https://www.quito.gob.ec/index.php/municipio/relaciones-internacionales/compromisos-internacionales-del-municipio-de-quito>.
- Municipio del Distrito Metropolitano de Quito. 2020. “Redes de ciudades”.
<https://www.quito.gob.ec/index.php/municipio/relaciones-internacionales/redes-de-ciudades>.
- Natera, Antonio. 2004. “LA NOCIÓN DE GOBERNANZA COMO GESTIÓN PÚBLICA PARTICIPATIVA Y RETICULAR”. UNIVERSIDAD CARLOS III DE MADRID.
<Http://hdl.handle.net/10016/590>. <https://e->

- archivo.uc3m.es/bitstream/handle/10016/590/cpa040202.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Observatorio de Cooperación Descentralizada UE-AL,. 2015. “10 años Observatorio de Cooperación Descentralizada UE-AL”. https://www.observ-ocd.org/sites/observ-ocd.org/files/2018-03/observatorio_10_anos-version_digital_final_0_0.pdf.
- Observatorio de Cooperación, y Observatorio de Cooperación Descentralizada Unión Europea-América Latina. 2009. “De Valparaíso a México: la Agenda de París vista desde lo local”. https://observ-ocd.diba.cat/sites/observ-ocd.org/files/2018-03/570_318.pdf.
- OCPM. 2021. “Ciudades”. *Organización de las Ciudades del Patrimonio Mundial*. <https://www.ovpm.org/es/ciudades/>.
- Oddone, Nahuel. 2019. “Estudios sobre paradiplomacia: su encuadre teórico desde cinco perspectivas”. En *Paradiplomacia y desarrollo territorial*, editado por Coordinado por Francisco Enríquez Bermeo, primera edición, 67–104. Quito: CONGOPE: Abya-Yala. <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/57512.pdf>.
- Oddone, Nahuel, y Mariana Luna. 2019. “Avances disciplinarios en las Relaciones Internacionales: la definición de actor internacional en el estudio de la paradiplomacia”. *Relaciones Internacionales* 92 (2): 77–107. doi:10.15359/ri.92-2.4.
- Oddone, Nahuel, Florencia Rubiolo, y Mariana Calvento. 2020. “Paradiplomacia y relaciones internacionales: de la práctica hacia su curricularización en Argentina”. *OASIS*, 63–84. doi:10.18601/16577558.n32.06.
- OEI, Organización de Estados Iberoamericanos. 2012. “«VIII CAMPUS EUROAMERICANO DE COOPERACIÓN CULTURAL.»”. <https://www.oei.es/historico/euroamericano/>.
- Oficina de Coordinación y Orientación (OCO). 2013. *Principales resultados e impactos de los proyectos del Programa URB-AL III*. : Diputación de Barcelona (Oficina de Coordinación y Orientación del Programa URB-AL III). <https://www.observ-ocd.org/sites/observ-ocd.org/files/2018-04/principales-resultados-e-impactos-de-los-proyectos-del-programa-urb-al-iii.pdf>.
- ONU, Organización de Naciones Unidas. 2016. “ONU y Ecuador envían invitación mundial para participar en la Conferencia Hábitat III”. *Noticias ONU*. <https://news.un.org/es/story/2016/04/1354801>.
- Oñate, Sara. 2016. “Gobierno propone al alcalde de Cuenca ocupar los dineros de otro crédito para el tranvía”. *El Comercio*. <https://www.elcomercio.com/actualidad/ecuador/gobierno-alcalde-cuenca-tranvia-credito.html>.
- Página de oficial de facebook Municipio de Cuenca. 2016. “Cuenca Internacional”. <https://web.facebook.com/cuencainternacional/photos/a.414303158634595/1196381317093438/?type=3>.
- Pease, Kelly-Kate. 2007. “Mainstream Approaches. Liberalism. Third Edition. Pp. 58-73”. *International Organizations Perspectives on Governance in the Twenty-First Century*.
- PNBV. 2009. “PNBV, Plan Nacional del Buen Vivir. 2009-2013.” «Plan Nacional del Buen Vivir 2009-2013.» https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/07/Plan_Nacional_para_el_Buen_Vivir.pdf.

- PNUD. 2008. “El Programa Marco ART/PNUD Ecuador”. *Issuu*. 2009.
https://issuu.com/artpublications/docs/sistematizacion_art_pnud/23.
- Presidencia de la República del Ecuador. 2022. “Presidencia de la República del Ecuador » Presidente: ‘No sé por qué a veces se critica el gasto público y otras veces se lo aplaude’”. Accedido mayo 31. <https://www.presidencia.gob.ec/presidente-no-se-por-que-a-veces-se-critica-el-gasto-publico-y-otras-veces-se-lo-aplaude/>.
- Proyecto AL-LAS. 2014a. “Dialogar para Internacionalizar la Ciudad. Guía para Realizar Diálogos Multiactor sobre Acción Exterior de los Gobiernos Locales”. *AL-LAs*.
<https://proyectoallas.net/2014/07/30/dialogar-para-internacionalizar-la-ciudad/>.
- . 2014b. “Perfil del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito por Proyecto AL-LAS”. *AL-LAs*. <https://proyectoallas.net/members/quito/>.
- . 2014c. “Síntesis Ejecutiva de la Reunión de Alcades y Alcaldesas de América Latina en el Marco del 7mo Foro Urbano Mundial”. *AL-LAs*.
<https://proyectoallas.net/2014/04/15/sintesis-ejecutiva-de-la-reunion-de-alcades-y-alcaldesas-de-america-latina-en-el-marco-del-7mo-foro-urbano-mundial/>.
- . 2016a. “AL-LAs hace un llamado a la comunidad internacional por ‘Un lugar en la mesa global’ #Listen2Cities”. *AL-LAs*. <https://proyectoallas.net/2016/10/17/al-las-hace-un-llamado-a-la-comunidad-internacional-por-un-lugar-en-la-mesa-global-listen2cities/>.
- . 2016b. “Hábitat III, oportunidad para la proyección internacional de Quito”. *AL-LAs*.
<https://proyectoallas.net/2016/09/02/habitat-iii-oportunidad-para-la-proyeccion-internacional-de-quito/>.
- . 2016c. “Más de 600 representantes de gobiernos locales se reúnen en la II Asamblea Mundial de Líderes Locales y Regionales”. *AL-LAs*.
<https://proyectoallas.net/2016/10/25/mas-de-600-representantes-de-gobiernos-locales-se-reunen-en-la-ii-asamblea-mundial-de-lideres-locales-y-regionales/>.
- . 2016d. “Socios AL-LAs participan en la Conferencia Temática rumbo a Hábitat III en la CDMX”. *AL-LAs*. <https://proyectoallas.net/2016/03/17/socios-al-las-participan-en-la-conferencia-tematica-rumbo-a-habitat-iii-en-la-cdmx/>.
- Putnam, Robert. 1993. *Double edged diplomacy: international bargaining and domestic politics*. Editado por Robert Putnam. Berkeley. University of California Press.
- Quito Informa. 2016. “ConQuito y Maquipucuna se unen en pro de la conservación y desarrollo del bosque del Chocó Andino”.
<http://www.quitoinforma.gob.ec/2020/11/04/conquito-y-maquipucuna-se-unen-en-pro-de-la-conservacion-y-desarrollo-del-bosque-del-choco-andino/>.
- . 2017a. “Alcalde de Quito es reelecto presidente del ICLEI en América del Sur”.
<http://www.quitoinforma.gob.ec/2017/11/14/alcalde-de-quito-es-reelecto-presidente-del-iclei-en-america-del-sur/>.
- . 2017b. “Quito participa en Foro Mundial de Alcaldes sobre Migración y Desarrollo”.
<http://www.quitoinforma.gob.ec/2017/06/28/quito-participa-en-foro-mundial-de-alcaldes-sobre-migracion-y-desarrollo/>.
- . 2018a. “Alcalde de Quito participó en la primera Cumbre de Alcaldes Urban 20”.
<http://www.quitoinforma.gob.ec/2018/11/06/alcalde-participo-en-primera-cumbre-de-alcaldes-urban-20/>.

- . 2018b. “ONU destaca a Quito como una ciudad que camina hacia la resiliencia”. <http://www.quitoinforma.gob.ec/2018/11/06/onu-destaca-a-quito-como-ciudad-que-camina-hacia-la-resiliencia/>.
- RED CISUR, Red de Ciudades Suramericanas. 2013. “Red de ciudades Suramericanas”. 4. https://www.quito.gob.ec/documents/RI/Boletin_Redcisur_04.pdf.
- Red de Ciudades BID. 2019. “Foro Iberoamericano de Alcaldes Patrimonio Vivo by BID - Ciudades Sostenibles - Issuu”. En . https://issuu.com/ciudadesemergentesysostenibles/docs/agenda_-_foro_iberamericano_de_alcaldes_patrimoni.
- Red de Observatorios para el Desarrollo Participativo. 2012. “Informe Mercado de trabajo de Inmigración”. <https://www.madrid.es/UnidadesDescentralizadas/UDCObservEconomico/RedObservD esPart/Estudios%20y%20Publicaciones/Ficheros/Estudio%207.pdf>.
- Redacción Regional Sur. 2014. “Semanas internacionales para fomentar presencia extranjera”. *El Telégrafo - Noticias del Ecuador y del mundo*. <https://digital.eltelegrafo.com.ec/noticias/regional-sur/1/semanas-internacionales-para-fomentar-presencia-extranjera>.
- Rodas, Mauricio. 2014. “Propuesta Alcaldía Quito- Mauricio Rodas 2014”. <https://www.quito.gob.ec/documents/PropuestasAlcaldiaQuito-MauricioRodas2014.pdf>.
- Rodriguez, Sergio. 2006. “Capítulo 5: La paradiplomacia en la unión europea, las relaciones internacionales del gobierno de Chiapas”. En *La paradiplomacia: las relaciones internacionales de los gobiernos locales*, editado por Sergio Rodriguez, Miguel Angel Porrua. México. http://biblioteca.diputados.gob.mx/janium/bv/ce/scpd/LIX/par_rel_inter_gob.pdf.
- Rodriguez, Vanessa. 2022. *Distritos metropolitanos en Ecuador: un proceso inconcluso*. CEPAL. <https://repositorio.cepal.org/items/32aa1cee-310d-45d5-ad01-3cee79100c1f>.
- Rojas, Ricardo. 2011. “Descentralización en América Latina”. <https://www.portafolio.co/opinion/ricardo-rojas-parra/descentralizacion-america-latina-153932>.
- Rolandi, María. 2017. “Consideraciones Teóricas-Metodológicas Para El Análisis De La Política Internacional Subestatal.” *Colombia Internacional*. <https://portal1.uasb.edu.ec:2088/docview/1894459206/fulltextPDF/42B6B9185B8D4D55PQ/6?accountid=8308>.
- Russel, Roberto. 2006. “Capítulo 1: El Estado- nación y los actores gubernamentales no centrales: su lugar y relacion en el debate teórico dentro de la disciplina de las relaciones internacionales”. En *La paradiplomacia: las relaciones internacionales de los gobiernos locales*, editado por Sergio Rodríguez, Miguel Ángel Porrúa. México. http://biblioteca.diputados.gob.mx/janium/bv/ce/scpd/LIX/par_rel_inter_gob.pdf.
- Salomón. 2018. “La Acción Exterior de Los Gobiernos Subnacionales y el Análisis de Políticas Exteriores. Encuentro Nacional da ABRI Política Externa”. http://www.abri.org.br/anais/1_Encontro_Nacional_ABRI/Politica_Externa/PE8_Monica_Salomon.pdf.
- Sánchez, Fernanda, y Rosa Moura. 2005. “Ciudades-modelo: estrategias convergentes para su difusión internacional”. *EURE (Santiago)* 31 (93). Pontificia Universidad Católica de

- Chile. Facultad de Arquitectura, Diseño y Estudios Urbanos. Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales: 21–34. doi:10.4067/S0250-71612005009300002.
- Schiavon, Jorge. 2009. “En Regional sub-state diplomacy today, de Crikemans”. En «*Sub-State Diplomacy in México*.». Leiden: NH: Brill’s journal Th e Hague Journal of Diplomacy,.
- . 2010. “La diplomacia local de los gobiernos estatales en México (2000-2010)”. *Documentos de Trabajo del CIDE*. <http://mobile.repositorio-digital.cide.edu/bitstream/handle/11651/891/101762.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Schiavon, Jorge. 2015. “«Una década de acción internacional de los gobiernos locales mexicanos (2005-2015).»”. *Revista Mexicana De política Exterior*. <https://revistadigital.sre.gob.mx/images/stories/numeros/n104/schiavon.pdf>.
- Schiavon, Jorge. 2019. *Comparative Paradiplomacy*. https://books.google.com.ec/books?id=V4V7DwAAQBAJ&pg=PT25&lpg=PT25&dq=Kuznetsov+paradiplomacy&source=bl&ots=oEUJPPqaTS&sig=ACfU3U0kkLc6sbrnQ-Yh3ISbTxV4PvVUJg&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiml_H0h7TpAhWkhOAKHeTD CJYQ6AEwB3oECAkQAQ#v=onepage&q=Kuznetsov%20paradiplomacy&f=false.
- Secretaria de Cultura de Quito. 2019. “Quito, Gestión Cultural 2014-2019 by Quito Cultura - Issuu”. https://issuu.com/quitocultura.com/docs/gestion_cultural_quito_peq.
- Secretaria General de Planificación. 2015. “Plan Metropolitano de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PMDOT) 2015 del Distrito Metropolitano de Quito”. <https://www.quito.gob.ec/documents/PMDOT.pdf>.
- . 2019. “INFORME DE GESTIÓN 2019”, 244. https://gobiernoabierto.quito.gob.ec/Archivos/RC2019/informe_de_gestion_2019_md mq.pdf.
- . 2021. “Plan Metropolitano de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PMDOT) 2021 - 2033 del Distrito Metropolitano de Quito”. Quito, Ecuador. <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwjZt5SF8YL4AhVpsYQIHRPKCP0QFnoECAQQAQ&url=https%3A%2F%2Fwww.emgirs.gob.ec%2Findex.php%2Fcomponent%2Fphocadownload%2Fcategory%2F143-rendicion-cuentas-2021%3Fdownload%3D2404%3Aplan-metropolitano-de-desarrollo-y-ordenamiento-territorial-2021-2033-vigente&usq=AOvVaw2o1HejFoKeh5ub5en322sv>.
- Serra, Albert. 2008a. *Fortalecimiento institucional de los gobiernos locales La aportación de la cooperación descentralizada pública directa UE-AL*. https://observ-ocd.diba.cat/sites/observ-ocd.org/files/2018-03/441_229.pdf.
- . 2008b. “«Fortalecimiento institucional de los gobiernos locales La aportación de la cooperación descentralizada pública di recta UE-AL.»”. https://www.observ-ocd.org/sites/observ-ocd.org/files/2018-03/441_229.pdf.
- SETECI. 2014. “Catálogo de Actores Digital”. *Issuu*. https://issuu.com/seteci/docs/cat__logo_de_actores_digital.
- . 2021. “Mapa Interactivo - MREMH”. <http://app.cancilleria.gob.ec/mapa/#>.
- Terán, Rosemarie. 2014. “Repensar el patrimonio: el caso del Centro Histórico de Quito”. <https://mail.inpc.gob.ec/pdfs/Publicaciones/revista5.pdf>.

- (UNU-GCM), Instituto de las Naciones Unidas para la Globalización, la Cultura y la Movilidad. 2015. “Segundo Foro de Alcaldes sobre Movilidad, Migración y Desarrollo Quito, Ecuador 12-13 Noviembre 2015”. Quito, Ecuador.
<https://i.unu.edu/media/gcm.unu.edu/publication/2689/UNU-GCMLapRACTICADeLaDIVERSIDAD.pdf>.
- Vásquez, Maria Caridad. 2015. “La descentralización: Un camino al desarrollo territorial”. CONGOPE. <http://www.congope.gob.ec/wp-content/uploads/2016/07/Desarrollo-Territorial-.pdf>.
- Velasquez, Rafael. 2016. “The Pillars of the International Relations of Local Governments in Mexico: The Case of Baja California - ProQuest”. *Desafíos* 28.
<https://portal1.uasb.edu.ec:2088/docview/1965163209/42B6B9185B8D4D55PQ/2?acountid=8308>.
- Zamora. 2016. “Bogotá, Cali y Medellín en el escenario internacional (2001-2012)”. *Desafíos, Bogotá (Colombia), (28-I): 247-293*,.
<http://www.scielo.org.co/pdf/desa/v28n1/v28n1a08.pdf>.
- Zeraoui, Zidane. 2011. “Diplomacia paralela y las relaciones internacionales de las regiones”. *Desafíos*, 59–96. <https://www.redalyc.org/pdf/3596/359633169003.pdf>.
- . 2016. “Para entender la paradiplomacia”. *Desafíos*, 15–34.
https://revistas.urosario.edu.co/xml/3596/359643444001/359643444001_visor_jats.pdf.

Anexos

ANEXO 1: Semanas internacionales realizadas en la Administración 2014-21019 en la ciudad de Cuenca.

	Semana Internacional	Fecha	Actividades Culturales
1	Semana Estados Unidos	14-09-2014	*Proyección de cine *Concierto de Jazz *Tributo a compositores norteamericanos Concurso y muestra de fotografías: "Fusión Cultural en Imágenes" *Ciclo ruta Feria Cultural
2	Semana de Colombia	14-10-2014	Muestra de Artesanías Colombianas Concurso de Salsa Concurso de Oratoria: Influencia de Gabriel García Márquez en América Latina" Festival Cultural
3	Semana de Gran Bretaña	14-12-2014	*Concierto de Rock *Mercado de Navidad *Concurso de Villancicos *Obra de teatro
4	Semana de Francia	15-01-2015	Festival de Film Francés Exposición fotográfica "Chales de Gaulle" Vive la France: festival cultural
5	Semana de	15-03-	*Exhibición "Una Mirada al Padre Crespi"

	Italia	2015	<ul style="list-style-type: none"> *Concurso Inter escolar de Dibujo “Los Colores del Padre Crespi” *Películas *Concierto Bandas Sonoras del Cine Italiano *Concierto Orquesta Sinfónica de Cuenca homenaje a Carlos Crespi
6	Semana Mexicana	15-05-2015	<ul style="list-style-type: none"> *Exposición de la Muestra fotográfica “De Peregrina a Peregrina” de Mónica Guerrero *Películas *Homenaje a las Madre con presentación de Mariachis*Ruta Gastronómica Mexicana *Concierto de Música Mexicana
7	Semana de Japón	15-08-2015	<ul style="list-style-type: none"> *Presentación de películas anime *Exhibición de kimonos, muñecas y arte japonés *Presentación de Artes Marciales japonesas *Preparación y degustación de gastronomía japonesa *Seminario Económico “Las relaciones bilaterales Ecuador- Japón en el contexto del desarrollo local de Cuenca.
8	Semana de Chile	15-09-2015	<ul style="list-style-type: none"> * Películas * Concierto musical * Muestra fotográfica * Concurso de oratoria * Concursos Festival cultural
9	Semana de Alemania		<ul style="list-style-type: none"> * Exhibición “El legado de Juan Bautista Stiehle en Cuenca” * Concurso Universitario de Ensayo

		15-11-2015	<ul style="list-style-type: none"> * Concurso de Reciclaje *Presentación de la Orquesta Sinfónica de Cuenca * Concierto música electrónica * Festival Cultural Alemán
10	Semana de China	Marzo y abril - 2016	<ul style="list-style-type: none"> * Taller de arte tradicional chino. * Muestra de arte y trajes Tradicionales chinos. * Presentación de películas. * Festival de faroles y cultural
11	Semana de Argentina	May-16	<ul style="list-style-type: none"> * Muestra fotográfica *Cine Argentino <ul style="list-style-type: none"> * Presentación de magia * Música argentina <ul style="list-style-type: none"> * Presentación de tango * Festival gastronómico y cultural
12	Semana de Venezuela	Jun-16	<ul style="list-style-type: none"> * Exposición de fotografías * Noche de teatro y música * Presentación largometraje * Festival cultural
13	Semana de Perú	Jul-16	<ul style="list-style-type: none"> • Recorrido por Pumapungo con Colonias Vacacionales. • Curso de Gastronomía peruana • Presentación musical, baladas peruanas. • Clausura Semana de Perú.

			<ul style="list-style-type: none"> • Concurso de Dibujo, <p>“Coloreando Macchu Picchu”</p>
14	Semana de Corea	Oct-16	<ul style="list-style-type: none"> * Musical Coreano *Concurso de K-pop * Festival cultural coreano
15	Semana de España	Nov-16	<ul style="list-style-type: none"> * Muestra "Cervantes: en paz tranquila y en provechoso sosiego" * Tributo a cantantes españoles * Noche de tapas y flamenco
16	Semana Europea	May-17	<ul style="list-style-type: none"> * Ciclo de Cine Europeo * Evento de Clausura * Ruta Gastronómica
17	Semana de Turquía	May-17	<ul style="list-style-type: none"> · Muestra Fotográfica· Ciclo de Cine· Feria Cultural
18	Semana de Rusia	Junio y julio - 2017	<ul style="list-style-type: none"> · Presentación de Magia · Presentación de acrobacia Feria de emprendimientos
19	Semana de Vietnam	Jul-17	<ul style="list-style-type: none"> · Taller de Faroles Vietnamitas · Exposición de Vietnam · Presentación Artística de Vietnam · Feria Cultural
20	Semana de Estados		<ul style="list-style-type: none"> · Taller de decoración de cupcakes

	Unidos	Oct-17	· Show de Magia · Feria Cultural
21	Semana de India	Nov-17	· Ciclo de Cine · Taller de Pintura Mandala · Desfile de Modas, Traje de la India · Festival Cultural
22	Semana de Brasil	Dic-17	· Taller de Cocina· Clases de Samba· Presentación de Jiu Jitsu· Festival Cultural
23	Semana Europea	May-18	· Charla sobre oportunidades de becas y estudios en Europa · Ciclo de Cine Europeo Concierto de Bach Flamenco
24	Semana Indonesia	May-18	·Taller de cocina de Indonesia para estudiantes de gastronomía ·Charla sobre Indonesia para estudiantes de EEII Cine foro ·Muestra de artesanías · Danza tradicional Festival cultural
25	Semana de República Checa	Jun-18	· Charla en la Universidad de Cuenca · Rueda de Negocios con Empresario Cámara de Comercio de Cuenca Mesa de Cooperación con Operadores de Turismo de Cuenca
26	Semana de Colombia		Charla sobre regularización migratoria dirigida a ciudadanos de nacionalidad colombiana. Participación y vinculación de los Voluntarios Amigos MIRA en

		Jul-18	<p>actividades de la Semana de Colombia (colombianos residentes en Ecuador)</p> <p>· Jornada de Capacitación: "Comunicación Estratégica de Gobierno y Marca Territorial" para los departamentos de Comunicación del GAD Municipal, por el experto colombiano José Penso.</p>
27	Semana de Chile	Sep-18	<p>Taller de Cocina Chilena Cuentacuentos infantil desde Chile</p> <p>Ciclo de Cine chileno</p> <p>Exposición fotográfica "Rapa Nui Mana y Misterio"</p>
28	Semana de Alemania	Oct-18	<p>Taller de: "Planificación territorial y ciudades sostenibles", dictado por Agencia de Cooperación Técnica GIZ.</p> <p>Desarrollo de actividades de la Semana con el apoyo de: Embajada de la Rep. Federal de Alemania en Quito, Consulado Honorario de Alemania en Cuenca, Red Cultural Alemana, Colegio Alemán Stiehle.</p> <p>Charlas dictadas por Weltwarts y DAAD para oportunidades de voluntariados e intercambios estudiantiles con Alemania.</p>

Elaborado por la autora

Fuente: Archivos de la Dirección de Relaciones Internacionales y Cooperación- Municipio de Cuenca 2009-2012

ANEXO 2: Tabla comparativa del modelo paradiplomático de la ciudad de Cuenca y el D.M de Quito

MODELO PARADIPLOMATICO		TEORIA	SIMILITUDES			ENTREVISTAS		DIFERENCIAS		ADMINISTRACION
				CUENCA	QUITO	CUENCA	QUITO	CUENCA	QUITO	PERIODO
2.1	Indicador Estructura Institucional (EI-1)	Cornago (2010) refiere que las relaciones paradiplomáticas son entre entes que buscan promover asuntos políticos, culturales.	En el caso de la ciudad de Cuenca y Quito el inicio de una proyección internacional inicia con el reconocimiento de su patrimonio histórico y cultural. Ambas ciudades cuentan con una entidad de R.I.	El convertirse en ciudad Patrimonio cultural de la Humanidad catapultaron los inicios de su reconocimiento internacional y la necesidad de crear la Unidad de Relaciones Internacionales y Protocolo en 1999, antes estaba orientada al turismo y protección del patrimonio histórico	Quito ha mantenido actividades protocolarias y relaciones ad hoc en actividades de relaciones internacionales por su condición histórica de centro político. acentuaron la declaración de la UNESCO como Patrimonio de la Humanidad en 1978.	De acuerdo con la experta Paulina Crespo menciona que Cuenca tiene una particularidad desde el año 1999 donde fue declarada Patrimonio Cultural de La Humanidad iniciaron ya los procesos de internacionalización de la ciudad. La Dirección de Relaciones Internacionales era un departamento articulador y no ejecutor.	El experto Sebastián Baldaña menciona que la oficina funcionaba como una asesoría al alcalde, pero a raíz de la expedición del COOTA D esta cambia y se convierte en una Dirección Municipal	El objetivo de la oficina de Cuenca es ser un ente articulador con las empresas municipales y los organismos de cooperación. Brinda asistencia y su visión va más allá de un mero asistencialismo, deben ejecutar proyectos de manera reactiva.	Quito al ser capital tiene una condición innata de internacionalización, tal es el caso de Augusto Barrera que propuso que la ciudad se consolide y desarrolle como sede de UNASUR, en alineación a los ejes del Plan Nacional del buen Vivir del 2009-2013	2009-2012

MODELO PARADIPLOMATICO		TEORIA	SIMILITUDES			ENTREVISTAS		DIFERENCIAS		ADMINISTRACION
				CUENCA	QUITO	CUENCA	QUITO	CUENCA	QUITO	PERIODO
2.1 Estructura Institucional (EI-1)	Indicador EI-2 Políticas claramente definidas en su Plan de Gobierno y un Plan de Ordenamiento Territorial	De acuerdo con Hill (2016) en función del partido político que asuma el poder, van a tener sus propias perspectivas de cómo debe funcionar una política exterior o actividad internacional determinando las directrices y con ello la población se identificara con el plan de trabajo.	Ambos casos denotan que en función del partido político se establecieron estrategias para la gestión del desarrollo territorial y este se convierte en un obstáculo en la continuidad de proyectos	2009 al 2012 se estableció la ejecución de proyectos con base a los ejes del plan de gobierno, uno de ellos enfocado en liderar procesos de conservación de lucha contra el cambio climático y el tranvía al apostar por una movilidad sostenible.	Es relevante destacar la vinculación de la planificación local, nacional e internacional. Ejemplo: Es decir, el Plan de la Ciudad 2030 incluyó las metas de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y trabajo en conjunto con la oficina de Relaciones Internacionales, el Municipio de Quito, la Secretaria de Planificación y CONQUITO.	De acuerdo con Anónimo I: Estos planes tienen una visión de 20 años, por lo que el proyecto internacional se debe vincular al PDOT, además que debe alinearse con los ODS. Una complicación es que las administraciones nuevas, no le gusta dar continuidad a los planes anteriores, prefieren realizar como si fuera uno totalmente nuevo.	De acuerdo con la Entrevista de David Moreno menciona, por ejemplo, en la Administración Rodas todavía estaba el gobierno de Rafael Correa, pero no había una sinergia o estrategia conjunta de cooperación, eso también merma el dialogo técnico, si es que no hay una estrategia bien construida.	Administraciones De Paul Granda - Movimiento Alianza País 2009-2014 / Marcelo Cabrera Movimiento Izquierda Democrática 2014-2019	Augusto Barrera - 2009 Al 2014 Movimiento Alianza País / Mauricio Rodas 2014-2019 Movimiento Suma	2008-2018

MODELO PARADIPLOMATICO		TEORIA	SIMILITUDES			ENTREVISTAS		DIFERENCIAS		ADMINISTRACION
				CUENCA	QUITO	CUENCA	QUITO	CUENCA	QUITO	PERIODO
2.1 Estructura Institucional (EI-1)	Indicador EI-3 Estructura orgánica, responsabilidades y alcances definidos.	Para ser considerado un actor internacional se encuentra el grado de autonomía, plan de trabajo, continuidad en el tiempo y capacidad de movilizar recursos (Rolandi 2017, 226). / Lara (2019),	Ambas ciudades cuentan con un plan claramente definido, posicionamiento internacional	Cuenca cuenta con una Dirección de Relaciones Internacionales, bajo un plan alineado al Plan Nacional de Gobierno, adicionalmente ejecuta procesos, el cual se mantiene en constante capacitación en varias áreas para su internacionalización.	La iniciativa de Quito es contar con proyectos claros, con personal técnico capacitado. Ejemplo: El Programa URB-AL III que busca el intercambio de cooperación descentralizada en la construcción de políticas públicas en fortalecimiento institucional.	La municipalidad coordinó el proyecto del tranvía con fondos locales, nacionales e internacionales. Entrevista a Anónimo I: Este proyecto se trabajó con entidades como el Banco del Estado y gobierno central, para avalar este crédito internacional. Adicional, desde el ámbito de ambiente se involucra el Ministerio del Ambiente para velar por el impacto ambiental que pueda generarse.	De acuerdo con la entrevista de Sebastián Balda hace referencia a la estructura orgánica y la relación del autor Lara al tener un plan y objetivos. Quito tiene una dirección dividida en dos campos, está el área de Cooperación y el otro de Posicionamiento Internacional.	Para el caso de Cuenca la perspectiva de política exterior explica que en el proceso de descentralización aporta a impulsar la promoción de Ciudad Intermedia, ha ido obteniendo sus propios contactos realizando una diplomacia centrifuga y alcanzando una gobernanza multinivel con diversos proyectos.	Se observa que el grado de autonomía de Quito alto, al ser capital es una ventaja comparativa frente a otras ciudades	2008-2018

MODELO PARADIPLOMATICO		TEORIA	SIMILITUDES			ENTREVISTAS		DIFERENCIAS		ADMINISTRACION
				CUENCA	QUITO	CUENCA	QUITO	CUENCA	QUITO	PERIODO
2.2	Indicador AE-1 Convenios de cooperación económica (nivel de promoción económica como beneficiaria de cooperación)	Schiavon (2019) manifiesta que la actividad económica contribuye a la promoción económica tanto de sus recursos humanos y financieros/ Ahora, desde la perspectiva regional se puede entender este comportamiento debido a que como indican Luna (2010), Oddone (2019), Aldecoa (2006) los gobiernos subnacionales alcanzan canales de influencia en instituciones regionales al realizar negociación, representación y su internacionalización.	Ambas ciudades gestionan recursos humanos y financieros para alcanzar canales de influencia multinivel	2009 al 2012 de la Dirección de Relaciones Internacionales del Gad Municipal del Cantón Cuenca han recaudado \$161.266.984,99 USD en fondos no reembolsables	Todo esto demuestra la forma de realizar una política pública internacional, resultado de los diferentes ámbitos de acción, pueden lograr en la administración del 2014 al 2019 alcanzó 43 acuerdos entre convenios de cooperación y hermanamientos, el primero representa un 80% de la gestión y el segundo un 20%, entre países de Europa, Asia y América Latina (Proyecto AL-LAS 2014b)	Anónimo I refiere la gestión de recursos debido a: obtener crédito con KFW del Banco Alemán para un proyecto de tema de movilidad en el centro histórico y nos otorgaron un préstamo de 15 millones con el aval soberano del Ministerio de Finanzas,	Tal como menciona Sebastián Balda: Hábitat es un evento de Naciones Unidas a nivel estatal. El primer momento es donde el gobierno central decide postular a Quito como la sede del evento, por la coyuntura política, identificando la capacidad hotelera y en sitios de reunión,	Se puede observar que los canales de influencia que utilizó la ciudad de Cuenca son las mismas redes y contactos a partir de los eventos a los que asistía	En el caso de Quito se puede inferir que por su condición de capital tiene acceso a canales de influencia directa lo menciono a David Moreno, Sebastián Balda y Lilia Rodríguez	2008-2018

					<p>luego en la negociación nos dio un fondo reembolsable de 10 millones la cooperación alemana GIZ además del préstamo. También se concursó para fondos no reembolsables para la EMAC y ganamos por parte del gobierno coreano.</p>	<p>comienza un trabajo articulado con Cancillería y el Municipio de Quito con la oficina de R. I para preparar insumos, documentos, productos que sean presentados permanentemente en la oficina de Naciones Unidas en New York.</p>		
--	--	--	--	--	---	--	--	--

MODELO PARADIPLOMATICO		TEORIA	SIMILITUDES	ENTREVISTAS		DIFERENCIAS	
				CUENCA	QUITO	CUENCA	QUITO
2.2 Actividad Económica (nivel de promoción económica como beneficiaria de cooperación)	Indicador AE-2 Intercambio de Experiencias	García Segura (1992) identifica que la globalización y la interdependencia a nivel local impulsan a los gobiernos subnacionales al exterior, debido a que buscan actuar y perseguir una proyección exterior para el funcionamiento de sus competencias. Cabe destacar que el concepto intercambio de experiencia es recepción y oferente de conocimiento	Ambas ciudades manejan una agenda global y multiactor, participando en redes de ciudades, sedes de eventos internacionales. Posicionándose ambos como receptores y oferentes de conocimiento, pero enfocadas a diversas temáticas y esa es su diferencia	Un ejemplo de ello lo manifiesta Paulina Crespo que en el área de asistencia técnica se realizó un intercambio de experiencias en el tema de tranvía por parte de la Agencia de Cooperación Alemana GIZ	De acuerdo con la experta Lilia Rodríguez manifiesta: Tuvimos un proyecto vinculado con otras ciudades de A. Latina, era un espacio de intercambio de experiencias de ciudad, recuerdo esto como una buena práctica aprender y enseñar para otros municipios.	En el caso de Cuenca se observa que es participe activo de varias redes de ciudades alcanzando los niveles de reconocimiento de la capital de Quito, realizando intercambio de experiencias tales como el manejo de agua potable desde la empresa EMAC	Quito ha utilizado la paradiplomacia como herramienta para llevar a cabo proyectos de fortalecimiento institucional, patrimonio, seguridad en materia de desastres, y género. También un proyecto de movilidad como el METRO, planificación urbana Hábitat III.

MODELO PARADIPLOMATICO	TEORIA	SIMILITUDES		ENTREVISTAS		DIFERENCIAS	
		CUENCA	QUITO	CUENCA	QUITO	CUENCA	QUITO

<p>2.2 Actividad Económica (nivel de promoción económica como beneficiari a de cooperació n)</p>	<p>Indicador AE- 3 Hermanamient os</p>	<p>Lo que se requiere destacar es que la paradiploma cia representa un enlace externo con otros gobiernos subnacionale s u otros actores internacional es lo cual busca contribuir a la política exterior (Velásquez 2016) .</p>	<p>Ambas ciudades mantienen un amplio listado de hermanamient os los cuales aún continúan trabajando, sin embargo, el personal administrativo considera que los hermanamient os son más acuerdos políticos y no ayudan a la cooperación, más bien es generar un acuerdo y un tema de gestión directa.</p>	<p>Revisar Hermanamient os de la Ciudad de Cuenca de 2009-2012 de la Tabla 2.8</p>	<p>Revisar Hermanamient os de la ciudad de Quito de la administración 2009-2014 de la Tabla 3.20</p>	<p>De acuerdo con Vinicius Biondo: Se intento mantener algunos hermanamient os como el de Medellín, este se dio en la administració n de Paúl Granda, se vio un beneficio para intercambio de experiencias en el tema del tranvía. Pero si es muy difícil recuperarlos porque ya se perdía el interés o puntos en comunes, por lo que se priorizaba otras áreas.</p>	<p>De acuerdo con David Moreno, un hermanamient o es un acuerdo político, y ahora se mueven más ahora acuerdos de cooperación. Quito tiene una historia muy potente desde la colonia mismo que hace que los hermanamient os se conviertan en un instrumento de una carta política, en esta administració n no hubo una búsqueda (...)</p>	<p>En el caso de Cuenca se observa que los hermanamient os en el 2011 comienzan a buscar un objetivo en común con el fin de cooperar gestión pública, regeneración urbana y seguridad</p>	<p>El Distrito Metropolitano de Quito obtuvo alrededor de 29 hermanamient os desde 1984 hasta el 2013 tal como indica la tabla 3.20. Estos hermanamient os fueron enfocados hacia el área de salud, capacitación técnica, agua potable, turismo e inversiones.</p>
--	--	--	---	--	--	--	---	---	--

	TEORIA	SIMILITUDES	ENTREVISTAS	DIFERENCIAS
--	--------	-------------	-------------	-------------

MODELO PARADIPLOMATICO				CUENCA	QUITO	CUENCA	QUITO	CUENCA	QUITO
2.2 Actividad Económica (nivel de promoción económica como beneficiaria de cooperación)	Indicador AE-4 Eventos Internacionales	Schiavon (2019) identifica que la ciudad debe implementar y realizar medios digitales o eventos internacionales para la promoción de la ciudad, y siguiendo la línea García Segura relaciona a los elementos como la globalización y la interdependencia compleja, como aquellos que impulsan a los gobiernos subnacionales a una internacionalización, convirtiendo las dinámicas globales en actuaciones habituales locales (García Segura 1992, 235). Así Zeraoui (2019) manifiesta que el gobierno central entrega la posta y	Ambas ciudades desde el 2008 al 2018 han realizado eventos, semanas internacionales, foros que le han permitido obtener mayor visibilidad y convertirse en plataforma de debates de temáticas globales	Revisar Tabla 2.9	Uno de los eventos que tuvo más renombre y fue de mayor afluencia fue la consecución de la Tercera Conferencia de las Naciones Unidas sobre la Vivienda y el Desarrollo Sostenible de Hábitat III que fue realizada en Quito. / A Seat at the global table (Un lugar en la mesa global- #Listen2cities) estuvo presidida por el exalcalde de Quito Mauricio Rodas y contó con la	De acuerdo con Paulina Crespo el alcance de las semanas internacionales: Sobre todo, se vio en la prensa o encuentros en donde cuestionaban los gastos de los eventos internacionales. De esa forma con ese proyecto dimos respuesta y mostramos que el ciudadano se podía ver beneficiado y a la vez aprender del trabajo que hacíamos. Todos los eventos eran gratuitos y en espacios	De acuerdo con Lilia Rodríguez, menciona que la administración buscaba era el posicionamiento internacional, debido a que se había gestado UNASUR, lo que buscamos en ese momento es que Quito sea la capital de UNASUR, no solo geográficamente, sino el momento político con el afán de integración de países y de ciudades. Las Direcciones de Relaciones Internacionales de América Latina estaban muy activas y	El objetivo de participar en eventos internacionales es en materia de sostenibilidad y ciudades intermedias, convertirse en un referente y enlace de cooperación entre lo internacional y otros gobiernos locales	El objetivo de Quito es construir un liderazgo en la participación de eventos internacionales, presenta una gestión activa y en constante dinamismo frente a otras ciudades de Suramérica, el hecho de buscar ser sede de Hábitat III, le permitió marcar un hito frente a la competencia de ciudades europeas posicionadas internacionalmente

		<p>apoya a los gobiernos locales en sus actividades de paradiplomacia (Velasquez 2016; Enríquez 2019, 9)</p>		<p>participación de alcaldías de diferentes regiones; redes de ciudades como CGLU y Naciones Unidas.</p>	<p>públicos para empoderar al ciudadano a ocupar las zonas como parques, plazoletas. Por último, también bajo este proyecto se lograba promocionar la ciudad</p>	<p>era el contexto internacional por integración y articulación regional.</p>		
--	--	--	--	--	--	---	--	--

MODELO PARADIPLOMATICO		TEORIA	SIMILITUDES		ENTREVISTAS		DIFERENCIAS	
				CUENCA	QUITO	CUENCA	QUITO	CUENCA
2.3	Indicador AP-1 Invitaciones hacia el extranjero (nivel protocolar)	De acuerdo con Oddone (2019) refiere a una gobernanza multinivel que utiliza diferentes estrategias y actividades que pueden producirse para generar resultados en el exterior.	Ambas ciudades han tenido el honor de recibir invitaciones al extranjero en diversas temáticas, en el cual destacan que han participado tanto alcaldes y funcionarios municipales, lo que destaca el nivel multinivel de paradiplomacia	Las invitaciones no solo eran direccionadas a la máxima autoridad del municipio de Quito o de Cuenca, también involucraba a los otros funcionarios que pudieran tener un rol de impacto en el posicionamiento internacional. Revisar el indicador AP-1 de ambas ciudades	De acuerdo con la entrevista a la experta Paulina Crespo: Nos integramos a redes de movilidad, por el tema del tranvía. Nosotros siempre le veíamos a la afiliación de redes como una inversión. El momento que estas afiliado a una red se empieza a recibir invitaciones, conferencista y (...) ese es un posicionamiento para la ciudad, porque al ser un panelista puedes compartir la experiencia (...).	De acuerdo con Sebastian Balda: las redes cada inicio de año hacen una planificación de lo que van a hacer, y ahí se define la participación de la alcaldía de Quito, recibes invitaciones todo el tiempo, pero ahí se va priorizando, en que se participa y quien va a asistir.	En los primeros 10 meses de la administración del periodo 2014-2019, el alcalde realizo 5 viajes con destino a Francia, España y los países andinos Perú y Colombia, estas visitas fueron invitaciones como panelista en el evento ciudades sostenibles, participó en la cumbre de ciudades líderes en movilidad, y en el primer foro de Alcaldes ICES	Un ejemplo es: La invitación en la red UCCI en el que participo el ex Director Cristian Espinosa, como un acto de preparación para la XVII Asamblea Plenaria de UCCI. En ese mismo año fue invitado el exalcalde Rodas al Foro Económico Mundial, estuvo como ponente para presentar acerca de los desafíos de los territorios en alcanzar sociedades más inclusivas y participativas, (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2016k, 1).

MODELO PARADIPLOMATICO		TEORIA	SIMILITUDES			ENTREVISTAS		DIFERENCIAS	
				CUENCA	QUITO	CUENCA	QUITO	CUENCA	QUITO
2.3 Actividad Política (nivel protocolar)	Indicador AP-2 Actividades al servicio de los migrantes	Schiavon (2019) indica que una de las actividades políticas es direccionar proyectos hacia los extranjeros que se encuentran en la ciudad (Schiavon 2019, 110).	Cabe recalcar que la gestión de acciones hacia la migración no es una competencia de los gobiernos no centrales, sin embargo, es imperante trabajar en temas de asistencia humanitaria. Es decir, migración como enfoque a tener acciones a una población que debe ser atendida en territorio. Ambas consideran que existe una debilidad institucional y una tensión cuando se presentan estos temas en agenda, pues no hay una sinergia	Revisar la Tabla 2.11	Quito ha trabajado por la ordenanza 271 emitida en 2008, con el fin de proteger los derechos de personas en movilidad humana,	De acuerdo con Evelyn Astudillo: Un ejemplo concreto, el Municipio de Cuenca tiene la casa del Migrante que es un proyecto de desarrollo social que es un proyecto específico para trabajar con movilidad humana, entonces como OIM, fue generar dentro de una las líneas que la inclusión socioeconómica, un proyecto de medios de vida, a través de la Casa del Migrante y la Escuela Taller	De acuerdo con David Moreno: Desde la oficina no hubo un proyecto que busque incorporar en la política pública desde las relaciones internacionales este tema de la migración, quizás por la dificultad esta debilidad institucional que no tenía mucho personal para trabajar, por ello no hubo una política hacia los migrantes	Revisar Tabla 2.11	El ámbito de la migración es destacado pues no se trabaja directamente de la oficina temas hacia la migración, pero si recibe cooperación internacional hacia el Consejo de protección que trabaja con organizaciones internacionales estableciendo, acompañamiento e implementando políticas públicas en condición de movilidad humana.

MODELO PARADIPLOMATICO		TEORIA	SIMILITUDES			ENTREVISTAS		DIFERENCIAS	
				CUENCA	QUITO	CUENCA	QUITO	CUENCA	QUITO
2.3 Actividad Política (nivel protocolar)	Indicador AP-3 Membresía con organismos o redes internacionales	Lara (2019) indica que activismo global, las ciudades buscan establecer redes y brindan espacios para establecer relaciones para la elaboración de un proyecto común con beneficios para todos los integrantes, y aporta hacia el desarrollo territorial. (Granato y Oddone 2009, Gautier y	Ambas ciudades son miembros activos de redes de ciudades	De acuerdo con la tabla 2.12 la ciudad de Cuenca pertenece alrededor de 11 redes de ciudades hasta el año 2011, denota la apertura de espacios y contactos para alcanzar una proyección internacional, y la continuidad en proyectos hasta a la presente fecha.	Revisar la Ilustración 3.7	De acuerdo con Vinicius Biondo la participación y membresía les permitió obtener mayor reconocimiento: Considero que la participación en CGLU fue una de las más importantes, debido a que trabajamos en la Agenda Cultura 21, era un proyecto para promover la cultura, y participamos en las ciudades intermedias, lo que permitió que Cuenca alcance a un posicionamiento internacional, así muchos actores internacionales nos buscaron para realizar	De acuerdo con el experto David Moreno: Quito tiene una larga trayectoria de participación en redes de ciudades, en los años 80 fue miembro fundador de una de las redes más importantes de habla hispana la Unión de Ciudades Iberoamericana (UCCI), todas las capitales de A. Latina y de la Península Ibérica construyeron una red para brindarse apoyo mutuo en esta forma horizontal del trato entre ciudades. Desde ahí marca una trayectoria importante para	En el Caso de Cuenca se observa que utiliza las redes de ciudades como un mecanismo de networking y escalamiento de posicionamiento internacional	En el caso de Quito se percibe que las redes de ciudades son instrumentos para consolidarse como líder y portavoz de temas globales, al convertirse en fundador de la red CGLU, denota un activismo amplio en la arena internacional

		Quiñones 2019)			proyectos. También en el Hábitat III, permitió que genere una plataforma de participación y de debate de nueva agenda urbana, por lo que fuimos reconocidos, nos ayuda a que suene el nombre de Cuenca	Quito, otra participación relevante para la ciudad donde fue miembro fundador de CGLU que fue en el 2004, Paco Moncayo fue uno de los primeros copresidentes de esa red y donde propuso una de las propuestas municipalistas más importantes, la construcción de estatutos autonómicos de las grandes ciudades metropolitanas.		
--	--	-------------------	--	--	--	--	--	--

MODELO PARADIPLOMATICO		TEORIA	SIMILITUDES			ENTREVISTAS		DIFERENCIAS	
				CUENCA	QUITO	CUENCA	QUITO	CUENCA	QUITO
2.3	Actividad Política (nivel protocolar)	Indicador AP-4 Cargos administrativos o temporales en las redes u organismos internacionales	Lara (2019) menciona el concepto de los liderazgos locales que generan las autoridades una imagen del territorio. Lara (2019) cuenta con la capacidad y habilidad de las autoridades en generar programas y planes a favor del territorio. En el caso de las dos administraciones se encuentra sobre todo ejemplos en emprender la diplomacia, y una influencia en la esfera internacional (Lara 2019, 130).	Ambas ciudades estuvieron en cargos administrativos o temporales	En el 2021 el Alcalde Pedro Palacios fue electro vicepresidente del Foro de Ciudades Intermedias en el que aprovecho la oportunidad de generar reuniones de manera bilateral, el objetivo es impulsar de la Agenda 2030 y giro en torno hacia la crisis climática (El Mercurio 2021, 2A) .	Cargo en CGLU CIDEU - ICLEI (CONSEJO INTERNACIONAL PARA LAS INICIATIVAS AMBIENTALES)	De acuerdo con Ma. Isabel Duran reconoce uno de los cargos en redes de la ciudad de Cuenca: De ahí el reconocimiento con otros actores como las redes de ciudades es muy fluido, actualmente el alcalde es vicepresidente del Foro de Ciudades Intermedias de la red CGLU, este evento tendrá sede en nuestra ciudad en el 2022.	En la entrevista con el experto Sebastián Balda refiere: Quito empieza a ejercer cargos directivos en varias redes de ciudades como por ejemplo en ICLEI, CGLU, comité directivo del C, Pacto global de energía, Patrimonio Mundial. Todo este proceso de cerca de 20 años tuvo ese resultado, no necesariamente se debe vincular con la creación del COOTAD y la resolución 009, estas si entregan oportunidades, no tanto de internacionalización, si viene hacer una parte y un resultado efectivo, pero no se debería relacionar.	La forma y el tiempo que cada un manejo cada cargo es lo que les diferencia más información revisar el indicador AP-4 de ambas ciudades

MODELO PARADIPLOMATICO		TEORIA	SIMILITUDES			ENTREVISTAS		DIFERENCIAS	
				CUENCA	QUITO	CUENCA	QUITO	CUENCA	QUITO
2.4 Turismo y Cultura (nivel de proyección internacional de marca ciudad)	Indicador ACT-1 Promoción de una imagen internacional	Marketing territorial: Es la imagen proyectada con base a las actividades y políticas empleadas para la atracción turística y de cooperación.	Ambas ciudades han trabajado por emanar un trabajo conjunto con las diferentes secretarías en la organización de eventos que promuevan una identidad factores como la música, lugares turísticos	En el 2014 al 2019 fueron realizadas a través del GAD como semanas internacionales, charlas, red de voluntarios y proyectos de intercambio de cooperación, todos estos dirigidos por el Municipio, permitieron una difusión de la cultura y eventos turísticos destacados a nivel nacional e internacional, tal como indica la Tabla 14.	Quito Turismo presentó el portafolio de actividades como festivales internacionales de artes y música. Revisar la tabla 3.21	La experta Paulina Crespo indica que: Fue una forma de enlazar la cultura y la cooperación al mismo tiempo, fue un proyecto que llego a tener el alcance de 30 países asiáticos, europeos, norteamericanos, latinoamericanos. Además, fue una manera de acercar al ciudadano común con la cooperación internacional	Sebastian Balda menciona que: La marca ciudad que se ha tratado de construir en Quito, tiene muchas falencias está muy ligado al tema económico, y a pesar de ser turístico y tiene mirada de ver la identidad para vender la ciudad, nunca logran ponerse de acuerdo cual esa identidad, no puedes buscar o hacer una estrategia de identidad	Ambas ciudades presentan un marketing territorial enfocado a espacios de turismo, sin embargo, no cuenta con un logo, debido a que es difícil construir una identidad en términos de una heterogeneidad en el territorio, más allá de una frase publicitaria. existe un continuo marketing territorial quizá no este definido, pero sus actividades orientadas a promocionar el patrimonio cultural tangible e intangible destacan y son reconocidas internacionalmente, lo que si queda por definir una marca ciudad más allá de ideologías y del gobierno de turno.	

MODELO PARADIPLOMATICO		TEORIA	SIMILITUDES			ENTREVISTAS		DIFERENCIAS	
				CUENCA	QUITO	CUENCA	QUITO	CUENCA	QUITO
2.4 Turismo y Cultura (nivel de proyección internacional de marca ciudad)	Indicador ACT-2 Reconocimientos internacionales	Zeraoui menciona que una gestión de paradiplomacia de éxito es necesario posicionar una imagen internacional para fomentar una marca territorial que permita promover la producción local, ese es uno de los objetivos en la imagen 5, donde se promociona turísticamente y a su vez promociona emprendimientos (Zeraoui 2016, 18) Calvento (2019) al conceptualizar el marketing territorial, esta es entendida como una herramienta de	Ambas ciudades son reconocidas a nivel internacional por la trayectoria que tiene cada una	Esto le ha llevado a alcanzar reconocimientos importantes como la declaración Patrimonial Nacional en marzo de 1982, y Patrimonio Cultural de la Humanidad en 1999 por parte de la UNESCO.	A lo largo de la trayectoria de la capital, se han obtenido diversos reconocimientos como indica la ilustración 3.7, entre las más destacadas en patrimonio, el turismo y su liderazgo en varios eventos.	El Secretario Ejecutivo de la RED ICLEI manifiesta el reconocimiento y la trayectoria de Cuenca y Quito desde la red: Cuando una ciudad como Quito quiere tener un protagonismo en la red ICLEI, está ya viene con un bagaje de experticia de otras redes más exclusivas, pero es bienvenido, porque agrega a nuestra red en términos de liderazgo y percepción de acciones. Pero cuando el trabajo es desde una ciudad intermedia como Cuenca, el resultado para la ciudad se denota más clara en las dinámicas de la	De acuerdo con el Secretario Ejecutivo de la RED de ICLEI: En el caso de Cuenca, siempre tuvo una presencia más discreta en la red. Pero ahora empieza a buscar más protagonismo por ejemplo en la agenda de sistemas alimentarios sostenibles, ahora la ciudad empieza a frecuentar esta agenda y estuvo participando en dos o tres iniciativas a lo largo de este año.	El Secretario Ejecutivo de La rEd de ICLEI indica que En el caso de Quito, ha tenido un rol importantísimo en la red. Me encuentro en el cargo desde el 2016 y tenemos a Quito como presidente consejo regional de ICLEI. Quito renovó su mandato quedó por 6 años, en este momento en su segundo mandato, la red tuvo un impulso grande incluso para expandirse en la propia región.	

	<p>posicionamiento internacional. Debido a que esta Marca-ciudad, expresa identidad y pertenencia, esto lleva a construir estrategias que logren una ventaja competitiva (Calvento 2019, 11-13)</p>				<p>ciudad, refleja en su participación social y sus efectos se muestran en sus actividades.</p>	<p>Entonces empieza a dinamizar su presencia en la red.</p>	
--	---	--	--	--	---	---	--

MODELO PARADIPLOMATICO		TEORIA	SIMILITUDES		ENTREVISTAS		DIFERENCIAS		
				CUENCA	QUITO	CUENCA	QUITO	CUENCA	QUITO
2.5 Medioambiente (nivel de desarrollo sustentable)	Indicador ACM- 1 Reconocimiento como plataforma de espacio de reflexión en medio Ambiente.	Más bien la incorporación de los gobiernos subestatales, desde la perspectiva de los tomadores de decisiones, se manifiesta que, aunque las autoridades oficiales como el ministro de política exterior sean vigilantes y guardianes de la función central, “en la práctica tienen que aceptar la diversidad de diplomacia paralela por parte de colegas de ministerios	Ambas ciudades han gestionado diversos espacios de reflexión enfocados hacia el medio ambiente	Cuenca se ha convertido en un referente como un espacio de discusión y reflexión en temas ambientales debido a sus recursos como el Parque Nacional El Cajas y la administración de sus recursos naturales.	En el mismo año participo en la cumbre de los Alcaldes C40 para el intercambio de experiencias y debate en el calentamiento global (Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2016u, 1).	De acuerdo con el experto Vinicius Biondo, la forma de la ciudad de estar inmerso en esta temática es: Con la AGENCIA GIZ de Alemania, vinculado a movilidad urbana y que está estrechamente relacionado con el medio ambiente. Se vio la proyección de la posibilidad de colocar electrolineras para la ciudad. En el 2015, el alcalde se fue a un evento de CGLU, para comprometerse a que las	De acuerdo con Lilia Rodriguez manifiesta que: Estas direcciones de R. I pueden hacer el puente y la primera coordinación con los organismos específicos en vivienda, seguridad, medio ambiente, por ser un organismo que está muy cerca del alcalde, pero con bastante libertad para proponer una agenda, las direcciones tienen esa	Incorporó políticas públicas para la defensa de la fauna y mitigar las emisiones de carbono que aporten alcanzar los ODS. Tal como indica Lara (2019) la ciudad se convierte en el protagonista y la plataforma donde se aplican los resultados de las charlas (Lara 2019, 124).	Es así como el D. M de Quito declaro cinco zonas naturales en protección y la ordenanza metropolitana 137 que protege el bosque del Choco Andino en 2015, orientado hacia la protección de la biodiversidad, y preservar los bioterritorios de la explotación minera, en especial por su ubicación en recursos hídricos (Carrera, Bustamante, y Sáenz 2016, 10; Quito Informa 2016;

		domésticos” (Hill 2016, 5)			ciudades como Cuenca realiza actividades a favor del medio ambiente. Se apoyo a Empresa Municipal de Aseo de Cuenca, EMAC, es así como se oferto capacitaciones hacia otras ciudades y también recibieron especialistas de España para el tema	posibilidad hacia lo internacional y que las secretarias específicas (...)		Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales 2016q, 1)
--	--	-------------------------------	--	--	--	--	--	---

Elaborado por la autora

Fuente: Adaptado del modelo teórico y conceptos de (Schiavon 2010; Zamora 2016; Sánchez y Moura 2005; Colacrai 2013; Lara 2019).

ANEXO 3: Plantilla de entrevista semiestructurada acerca de las estrategias y el posicionamiento internacional de las ciudades.

<p>Entrevistas semiestructuradas de elite con el departamento de Relaciones internacionales, organismos internacionales, académicos y profesionales.</p>
<p>Objetivo de Investigación: Analizar de qué manera a mayor inversión en recursos y capacidades institucionales de los gobiernos autónomos descentralizados de Quito y Cuenca determina una política internacional subnacional que les ha permitido obtener un mayor intercambio de proyectos que orienten al desarrollo local a través del relacionamiento institucional con la red de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos CGLU en el período 2008-2018.</p>
<p>Objetivo de la entrevista semiestructurada: Identificar desde la perspectiva del profesional de elite el conocimiento acerca de las actividades y posicionamiento internacional de las ciudades, y los procesos que llevo a cabo durante su cargo laboral.</p>
<p>Preguntas de la entrevista semiestructurada: enfocada hacia un dialogo abierto y con las siguientes preguntas base:</p>
<ol style="list-style-type: none">1. En la última década considera que la descentralización ha aportado en el desenvolvimiento del Dpto. de Relaciones Internacionales para su ejercicio de competencias y permita a la ciudad un posicionamiento internacional2. La ciudad es miembro activo de varias redes de ciudades con que finalidad participa en ellas y ¿cuáles son?3. ¿De qué forma la experiencia de la ciudad en CGLU ha permitido un intercambio de experiencias con otras ciudades y un reconocimiento dentro de la misma?4. ¿De qué forma se comunica a la ciudadanía y como integra a otros actores para la gestión de proyectos internacionales? ¿Se utilizan recursos tecnológicos

5. ¿De qué manera considera que las actividades del departamento de relaciones internacionales dan respuesta a las demandas territoriales como ambiente, turismo, cultura de la ciudad?
6. ¿Cuáles considera que son las motivaciones para posicionar y buscar proyectos de cooperación, y que temáticas son de prioridad?

ANEXO 4: Entrevistas Semiestructuradas a personal de elite del Gobierno Autónomo Municipal del Cantón Cuenca de la Dirección de Relaciones Internacionales.

<p>Anexo 4.1</p> <p>Nombre: Vinicius Biondo</p> <p>Institución: Dirección de Relaciones Internacionales del Municipio de Cuenca</p> <p>Cargo: Ex Analista en Cooperación Internacional en la Alcaldía de Cuenca</p> <p>Fecha: 2021-06-30</p>	 <p>FLACSO ECUADOR</p>
<p>1. En la última década considera que la descentralización ha aportado en el desenvolvimiento del Dpto. de Relaciones Internacionales para su ejercicio de competencias y permita a la ciudad un posicionamiento internacional.</p> <p>Los procesos de descentralización son muy importantes no solo para la competencia de cooperación, para las otras competencias y para el trabajo de los GADS, porque son las entidades de gobierno más cercanas al territorio, son aquellas más cercanas a la gente y tienen mayor conocimiento de las problemáticas, y saben cómo solucionar directamente esos problemas. El problema de descentralización de la competencia específica de cooperación es complicado, en 2011 cuando se emitió la resolución N009 del Consejo Nacional de Competencias, hubo descentralización de la competencia, pero eso no incluyo</p>	

ni recursos técnicos ni económicos, como si paso con las otras competencias que se descentralizaron. Si fue difícil desde un gobierno local, que no tenían los recursos o el conocimiento necesario. En el caso de Cuenca no fue tan difícil debido a que ya contaba con una visión. En esa época desde el 2014 hasta el 2016, cuando estaba la SETECI activa fue muy válido el aporte que podían brindar por medio de convocatorios o capacitaciones, mantenían los sistemas de Cancillería, que era el mapa de la cooperación, se sube el monto, programa y de esa forma conocer que es lo que se ha realizado y recibido. Directorio de ofertas y organismos de ofertas, fue muy importante para aportar a la labor de relaciones internacionales. Para el Municipio de Cuenca si fue valido el proceso de descentralización

2. La política de relaciones internacionales que proyecta el departamento de Relaciones Internacionales ¿puede llegar a contraponerse con la política exterior del Estado Central?

La cancillería y el gobierno nacional siguen siendo los entes rectores de los procesos de RR. II de cooperación descentralizada, en proyectos financieros reembolsables se tienen que pasar por las autoridades del gobierno nacional, y los GADs no pueden ir en contra de la política exterior del país en sus procesos de cooperación; pero hay que pensar que la competencia descentralizada, que tienen cierto grado de autonomía está enfocada hacia la cooperación técnica y no reembolsable. Ahora a partir del 2016, hubo un problema debido a que el Estado comenzó a centralizar todos los procesos de cooperación otra vez, incorporándose factores como el Terremoto en Manabí, una crisis a nivel de la región, sumado a que el Ecuador pasó a ser un país de renta media Alta, donde disminuyeron los flujos de cooperación financiera. Hizo que el Estado se vuelva a centralizar, descuidando los procesos de cooperación de los GADs parroquiales, municipales y un olvido en los procesos de capacitación. Los GADs al no tener su propia capacidad técnica y financiera de gestionar su propia cooperación, ni el conocimiento de lo que significaba eso, dio como resultado un retroceso. Tampoco hubo un seguimiento hacia los GADs si estaban cumpliendo o no con las competencias. Adicional, la interacción de Cancillería después de la eliminación de la SETECI, si afecto a los GADS. Con falta de capacidad técnica con muchos menos personal y menos recursos, limito la capacidad para interactuar con los GADs y a ellos a su vez en el exterior. Ya que los GADS requieren cooperación internacional, pero el gobierno central no brindo apoyo ni atención, quedando rezagados.

3. ¿De qué manera presenta la ciudad de Cuenca una libertad de acción y proyección internacional en eventos o en reconocimiento con otros actores?

La única limitación para los gobiernos descentralizados en el área de cooperación descentralizada es en el área financiera reembolsable y en créditos, es ahí donde se requiere el aval del Ministerio de Finanzas que requiere evaluar la capacidad de endeudamiento del GAD, y va a lograr pagar esos fondos y el gobierno nacional se convierte en el garante. De ahí los GADs, tienen la capacidad y libertad para ejercer actividades. En la parte normativa hay funciones exclusivas en el tema de legislación hacia Cancillería, pero a la final en todos los procesos de los GADs son de internacionalización para las ciudades. El Municipio de Cuenca lleva ya varios años fortaleciendo el ámbito de la cooperación, el trabajo fuerte inicio cuando la ciudad fue nombrada Patrimonio Mundial de la UNESCO por el centro histórico, y de ahí se mantuvo esa visión internacional. Los alcaldes que fueron asumiendo el cargo fueron dando prioridad al tema de relaciones internacionales y de cooperación, ya se había construido con redes, otros organismos y actores que mostraban el trabajo que se había realizado. Desde que ingrese como funcionario y en la administración el objetivo fue consolidar y aumentar las relaciones, buscando nuevas modalidades de cooperación como Sur-Sur, procesos de internacionalización de la ciudad. Teníamos un presupuesto limitado debido a que cuando inicio la segunda administración de Marcelo Cabrera, el alcalde tenía una visión internacional, había tenido cargos en redes de ciudades, había viajado y participado en ciertos eventos consiguiendo apoyo internacional. Pero también se sentía una limitación de que los otros funcionarios no tenían conocimiento de que era el Dpto. de R.I. Por eso del 2014 al 2015 fue un año de capacitación hacia los otros funcionarios que es lo que hacía el departamento de R.I y que es lo que podía lograr las actividades internacionales. De ahí fue mucho más fácil trabajar.

4. ¿De qué manera puede la construcción de una institucionalidad ser parte de la evolución del crecimiento de posicionamiento internacional de Cuenca?

La cooperación para su ejecución tiene que siempre estar vinculada a sus procesos de planificación, como todos los procesos de relaciones y cooperación internacional muestran que son transversales a todo lo que se hace en el GAD y más bien es un proceso de apoyo. A que otras direcciones especializadas puedan ejecutar sus propios proyectos. Se tenía como guía al PDOT, pese a que no incluía procesos de cooperación, si incluye las

necesidades locales del territorio. Teníamos un modelo de gestión para el funcionamiento y organización de la Dirección, en el que fue modificándose hasta el 2018, en el organigrama, la visión y quizás faltó dejar construido un plan a largo plazo. Un plan Cuenca 40 o 60 años, que sería un plan estratégico para saber cómo se debería trabajar, y de esa forma quizás limitar los cambios en cada administración y que se pierda lo que ya se había construido. Sobre todo, que tenga un plan de trabajo a futuro.

5. ¿De qué forma la agenda internacional, el Plan Nacional de Desarrollo y el PDOT se pueden convertir en herramientas para la orientación de un plan en el departamento de Relaciones Internacionales?

Si, la agenda del Municipio debe estar vinculada al plan del gobierno central, al PDOT, planes operativos anuales, se trabaja con todos esos lineamientos, sin embargo, el Plan Nacional de Desarrollo del 2017, presentó como ciudades prioritarias para recepción de fondos de cooperación a ciudades en Sierra Norte y la Zona Costera enfocada al territorio del Terremoto. Al tener estrecha vinculación entre el plan nacional y acuerdos que consiguió el país para la implementación de proyectos entonces eso hizo que la oferta de cooperación se ha visto mucho más limitada hacia esas zonas, dejando a un lado la zona austral del país, porque no estaban incluidos en ese plan como prioridad. Es decir, las agencias de cooperación no la tenían en su agenda para proyectos. En el 2018, se empezó a trabajar en una localización de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en los proyectos que estaban siendo implementados en el Municipio en ese momento e incluirles en los Planes operativos Anuales de los siguientes años, vinculando al PDOT, los ODS y los POA, lo que denota esa triangulación para un plan del departamento.

6. ¿De qué manera se vincula la agenda internacional y el plan del Dpto. de Relaciones Internacionales al momento de elaborar temáticas a trabajar?

Hay un proceso de cooperación que viene desde la Segunda Guerra mundial, Guerra Fría, y los actores principales siempre han sido los Estados. Pero empieza a cambiar en el Acuerdo de Paris en el 2005, empieza a cambiar la relación de donación y receptor, es ahí donde se empieza a tomar la realidad local y las necesidades para implementar proyectos. De ahí las siguientes reuniones que se dieron hasta la Alianza de Busan, les va tomando en cuenta a los gobiernos locales como actores claves en la construcción de la Agenda 2030, ODS, y es

ahí que podemos ver que CGLU es una red que tiene un asiento en la ONU, todo ese proceso muestra que es importante ver las necesidades desde lo local, y no solo de lo nacional. Desde Cuenca se generó alianzas y acuerdos, porque ya se tomaba en cuenta a esos otros GADs en ese escenario multiactor. Considero que unirse a las redes, las agendas internacionales como los ODS son una guía para el desarrollo local, para cumplir metas internacionales en la planificación local. Un ejemplo es que Trump decidió que Estados Unidos se retire del Acuerdo de París del cambio climático no quería cumplir las metas, quienes si continuaron con ese trabajo fueron las ciudades, ellos siguieron en su planificación local con esas metas y se mostraron como quienes querían continuar en el desarrollo de su comunidad; aunque las políticas del presidente eran opuestas.

7. La ciudad es miembro activo de varias redes de ciudades con que finalidad participa en ellas y ¿cuáles son?

- CIDEU con temas de planificación urbana
- ICLEI red más grande que trabaja en medio ambiente cambio climático, y biodiversidad
- FLACMA que es el brazo latinoamericano de CGLU, y cuando realizamos el evento de Foro de Ciudades intermedias nos recomendaron que fuéramos parte de CGLU, porque nos podía traer mayores beneficios internacionales.
- OCPM Organización de Ciudades Patrimonio Mundial: ahí se hizo una vinculación por el centro histórico
- Mercociudades: realizaron capacitaciones al tener reconocimiento como País Asociado al Ecuador en MERCOSUR, permitió el acceso a la ciudad de Cuenca participar en esta red.

8. ¿De qué forma la experiencia de la ciudad de Cuenca en CGLU ha permitido un intercambio de experiencias con otras ciudades y un reconocimiento dentro de la misma?

Se podía trabajar de dos maneras, una red buscaba a la ciudad para realizar un evento o se podía expresar una temática en la que se quería trabajar y vincularse con la red. De preferencia era mejor realizar un networking cuando se hacían eventos, debido a que la red de CGLU era tan grande que no se enfocaba en una ciudad, por ende, nosotros debíamos tener una participación en conseguir contactos y proyectos.

Considero que la participación en CGLU fue una de las más importantes, debido a que trabajamos en la Agenda Cultura 21, era un proyecto para promover la cultura, y participamos en las ciudades intermedias, lo que permitió que Cuenca alcance a un posicionamiento internacional, así muchos actores internacionales nos buscaron para realizar proyectos. También en el Hábitat III, permitió que genere una plataforma de participación y de debate de nueva agenda urbana, por lo que fuimos reconocidos, nos ayuda a que suene el nombre de Cuenca. Si nos faltó un mecanismo de medición de cómo y hasta donde alcanzó dicho posicionamiento, pero considero que fue muy positivo por todas las actividades que alcanzamos.

Las redes no tienen financiamiento para dar a las ciudades, muchas veces trabajan en un proceso de triangulación con otro organismo más grandes, con ello podían realizar concursos y ver las temáticas que se realizaba. A su vez con otros organismos, embajadas, entre otros, se tenía un proyecto listo y se veían los procesos de aprobación. A veces era una relación bilateral o por concursos y a su vez también contaba con fondos del municipio.

9. ¿Cuáles eran las temáticas prioritarias que se trabajaron en el Departamento de Relaciones Internacionales durante ese periodo?

En general, las que más se enfocó en el tema de urbanismo. La idea era internacionalizar la ciudad y se trabajaba en una ciudad intermedia sostenible, por ende, las áreas de trabajo estaban relacionada a eso. También teníamos temas como planificación urbana, cinturón verde, el tema de cultura, de migración externa e interna.

10. ¿De qué forma se trabajó en el área de medio ambiente?

Se trabajo con la perspectiva de cinturón verde, el objetivo era ampliar los metros cuadrados de áreas verdes disponibles para la ciudad y se vinculó con CIDEU, ICLEI, OEA, este proyecto fue con intercambio de experiencias. Con la AGENCIA GIZ de Alemania, vinculado a movilidad urbana y que está estrechamente relacionado con el medio ambiente. Se vio la proyección de la posibilidad de colocar electrolineras para la ciudad. En el 2015, el alcalde se fue a un evento de CGLU, para comprometerse a que las ciudades como Cuenca realiza actividades a favor del medio ambiente. Se apoyo a Empresa

Municipal de Aseo de Cuenca, EMAC, es así como se ofertó capacitaciones hacia otras ciudades y también recibieron especialistas de España para el tema de gestión de residuos.

11. ¿De qué forma se trabajó en el área de migración?

Si, se tuvo de dos lados. El primero fue de los migrantes norteamericanos, ya que había una percepción diferente hablan solo inglés, se dio especulación de precios en alquileres, por lo que hicimos un acercamiento hacia ellos. Se realizaron capacitaciones y un diccionario de la lengua morlaca para que se acerquen a la cultura. Se trabajó con PNUD, para levantar datos específicos de quienes eran, sus actividades principales, sectores habitacionales, lo que generó resultados de información completa y permitió que otros organismos trabajen directamente con ellos. Ya que Cancillería no sabían si residían permanentemente o temporal, esa era una falla, ese levantamiento de información facultó que se trabajara con ellos en diversas áreas. También trabajamos con la casa del migrante, enfocados a migrantes venezolanos, peruanos y colombianos. Se realizaron contactos con OIM y ACNUR para organizar talleres y capacitaciones.

Las semanas culturales buscaba que la ciudadanía conozca a otras culturas y trabajar con esas comunidades migrantes de esos países que se promocionaba.

12. ¿De qué forma se comunica a la ciudadanía y como integra a otros actores para la gestión de proyectos internacionales?

En el sector público no se puede tener la visión de que se construye sola, por ende, es necesario incluir a la sociedad civil y la misma participe. También se incluyó a la academia y el sector privado, e incluso quizás faltó incluirles en proyectos más amplios. Pero si se tenían proyectos especializados que se trabajaba con la academia o con la parte privada. En hábitat III participaron todos conjuntamente. Viendo de manera general, considero que nos faltó conocer la opinión de todos los sectores haciendo encuestas o grupos focales para generar procesos participativos. La nueva administración pudo dar continuidad y pudo incluir a otros actores e incluso a otros niveles de gobierno.

La gente tiene unas necesidades más urgentes que exige a la administración municipal, que realmente no es de interés la cooperación internacional e inclusive los concejales tenían una percepción. Sin embargo, es difícil que se pueda comprender con esas necesidades el rol de

agencia en cooperación internacional que cumple el departamento. Considero que un ejemplo de ciudad es Medellín, ellos lograron transmitir a sus ciudadanos las funciones que cumplían debido a su crecimiento.

13. ¿En el ámbito político, de qué manera se fueron ejecutando las actividades internacionales?

Es importante que debe existir la voluntad política para trabajos de actividades internacionales. En lo personal no me gusta la palabra de hermanamientos, aunque si hay algunos que funcionan muy bien, un ejemplo es con Oña y una ciudad de Bélgica, que les brindo intercambio de profesores y equipos. El hermanamiento se utiliza de manera política e incluso de concejales se usa mucho para la foto, y queda en un discurso. Más no tienen actividades o un plan para implementar un proyecto y quedaban ahí esas alianzas. Es así como trabajamos con proyectos más consolidados con ciudades a manera bilateral, pero que ya se tenía algo concreto para realizar.

Se intento mantener algunos hermanamientos como el de Medellín, este se dio en la administración de Paúl Granda, se vio un beneficio para intercambio de experiencias en el tema del tranvía. Pero si es muy difícil recuperarlos porque ya se perdía el interés o puntos en comunes, por lo que se priorizaba otras áreas.

14. ¿De qué manera se trabajó una marca ciudad el momento de realizar actividades de internacionalización?

Se utilizo la misma marca ciudad del municipio como símbolo de administración para mantener una sola en la internacionalización. Pero se debe pensar para que se está realizando, debido a que no deben ser temas solo internacionales, sino que pueda usarse con productores y un símbolo de identidad. El problema es que no hay continuidad con los nombres y logos de la marca ciudad, esos cambios no son buenos porque no perpetúan en el tiempo.

15. ¿De qué manera ha ido evolucionando la gestión de relaciones internacionales en la ciudad de Cuenca?

Ese es un problema en cada administración, se busca eliminar todo lo que hizo la administración anterior, para colocar una nueva con el fin de decir que se va a hacer las cosas diferentes, pero eso resulta eso en un gasto, ya que hay rupturas, y no una continuidad. En el tema de la cooperación de nuestra administración, se buscaba trabajar sobre lo que ya había.

16. ¿De qué manera considera que Cuenca se ha convertido en un polo de recepción de cooperación y lo que le distingue de otras ciudades para trabajar en proyectos internacionales?

Hablamos de tres puntos diferentes, Cuenca no puede competir con Quito debido a que es una ciudad capital, y hay instancias en las que no podemos participar como METROPOLIS una red que trabaja solo con ciudades capitales. Es así como Cuenca busco su espacio bajo sus propias capacidades y esfuerzos. Cuenca ha sido una ciudad piloto, tanto de organismos internacionales y gracias al bagaje anterior nos ha permitido continuar trabajando con estos actores internacionales. Ya sea por la dinámica, tamaño y problemas de la ciudad, le buscan como una ciudad modelo para seguir y una ciudad piloto para implementar proyectos.

17. ¿Cuáles considera que son las motivaciones para posicionar y buscar proyectos de cooperación, y que temáticas son de prioridad?

La cooperación y la internacionalización nunca son fines para la gestión, son medios para alcanzar el desarrollo, todas las actividades son un proceso que el Estado Central no va a poder atender todas las necesidades, y es así como ciudad debo buscar los mecanismos para satisfacer necesidades y porque no hacer gestión de cooperación. La mayor motivación sería el desarrollo y adicional esta la incidencia política. La participación en redes no es solo para una imagen, es para generar la perspectiva y visión de la ciudad de Cuenca, demostrando todo lo que conlleva que es una ciudad intermedia de los Andes, y que tenemos nuestras propias dinámicas, presentar eso al mundo es una forma de incidencia y posicionamiento político.

Anexo 4.2

Nombre: Ma. Isabel Duran

Institución: Dirección de Relaciones Internacionales de Alcaldía de Cuenca

Cargo: Analista de Articulación Local

Fecha: 26/11/2021



FLACSO
ECUADOR

1. En la última década considera que la descentralización ha aportado en el desenvolvimiento del Dpto. de Relaciones Internacionales de Cuenca para su ejercicio de competencias y permita a la ciudad un posicionamiento internacional

Considero que es la piedra angular que facilita una presencia fuerte y acciones en beneficio del territorio por parte de los departamentos de relaciones internacionales. Es complicado que siga siendo centralizado, porque el gobierno central no tiene una visión real de los territorios. De hecho, la descentralización y las competencias de cooperación internacional al pertenecer a los municipios abren las puertas para que se realice acciones independientes que le sirvan a la ciudadanía de acuerdo con las necesidades específicas.

2. La política de relaciones internacionales que proyecta el departamento de Relaciones Internacionales ¿puede llegar a contraponerse con la política exterior del Estado Central?

Aquí todavía creo que cuesta entender el ámbito de la descentralización, por ejemplo, en ciudad de México, las autoridades del departamento de Relaciones Internacionales trabajan de la mano con el gobierno central para la internacionalización de la ciudad. Entonces como municipio nunca vas a ejecutar un programa que vaya en contra de la política exterior del país. De hecho, desde Cuenca se intenta aportar con proyectos; por ejemplo, como el tranvía y la planta de Pichacay; que van dentro los lineamientos normativos. Hay convenios marco que son de exclusiva competencia con Cancillería, pero de ello van resultando

oportunidades hacia el municipio, que poco a poco demuestra el trabajo orientado a aportar al desarrollo y fluidez en los procesos, más no se busca quitar o restar acciones.

3. ¿De qué manera presenta la ciudad de Cuenca una libertad de acción y proyección internacional en eventos o en reconocimiento con otros actores?

Cuenca tiene un reconocimiento amplio con otros actores y redes de ciudades, porque se busca una cooperación descentralizada con pares. Si pasa como, por ejemplo, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) cuando se busca financiamiento en proyectos entra en complejidades, no aprueba a menos que pase por el Ministerio de Economía y Finanzas, pero esta entidad tiene otras prioridades, entonces el BID te indica que no puede darte a menos que obtengas el aval soberano, ahí observas los límites de descentralización. El proyecto que busca financiamiento es para garantizar el acceso de agua potable más allá del 2030, por lo que es un proyecto de prioridad alta. Por ende, al no encontrarse en territorio no pueden visualizar la importancia que conlleva.

De ahí el reconocimiento con otros actores como las redes de ciudades es muy fluido, actualmente el alcalde es vicepresidente del Foro de Ciudades Intermedias de la red CGLU, este evento tendrá sede en nuestra ciudad en el 2022. Los socios con quienes hemos trabajado reconocen que somos ejecutores y prestos a trabajar en proyectos, entiendo que la mayoría de esto se ha ejecutado sin el apoyo de las entidades centrales, pero se continúa abordando diversos planes.

4. ¿De qué manera puede la construcción de una institucionalidad ser parte de la evolución del crecimiento de posicionamiento internacional de Cuenca?

Considero que, si aporta en la eficiencia, nosotros somos en total 7 personas. Con un departamento más pequeño igual podría realizarse diversas actividades, pero tomaría el doble de tiempo, no abarcarías tantos frentes y no tendrías una cartera de proyectos que estas gestionando al mismo tiempo. Entonces si te concentras en uno o dos, a la final no va a representar un beneficio de la ciudad porque va a ser super lento estar enfocado en pocos proyectos. En cambio, con una planificación cada uno tiene su rol, y cada técnico tiene asignado sus redes. Cada uno tiene capacidad de gestionar una variedad de actividades al mismo tiempo. Entonces el nivel de eficiencia es más alto y se puede obtener más beneficios. También que el resto de la entidad municipal conozca el rol de la oficina,

porque nos esforzamos que para cualquier plan internacional debe pasar por nosotros. En la oficina se aprueba misiones internacionales, contactos para financiamiento, somos de cierta manera un filtro para determinar que puede aportar y que no, con ello realizar una sinergia con todos los departamentos de la alcaldía y se dirijan directamente a Relaciones Internacionales. Pero todo esto se logra con un departamento institucionalizado que este organizado, es la única manera.

5. ¿A qué se hace referencia que al interior del Municipio de Cuenca se conozca la oficina de Relaciones Internacionales?

Actualmente dentro del Municipio conocen a la oficina, pero tengo entendido que empezó como una Dirección de Protocolo, entonces la gente lo ubica para funciones de supervisar ceremonias o recibir autoridades, entonces se intenta vincular y hacerles partícipes de que se hace todo el tiempo. Con la ciudadanía aún falta tener un reconocimiento ante ellos, debido a que viaja el alcalde o un funcionario, siempre es una crítica negativa, la gente le cuesta mucho comprender para que realice visitas en el extranjero. Adicional, de lo que tengo entendido es que nunca se ha realizado un requerimiento ciudadano para el departamento, porque muchas veces no saben que existimos, y si conocen pues no saben qué hacemos. Si considero que es una lucha más externa que interna, y en su inicio fue de ambos lados.

6. ¿De qué forma la agenda internacional, el Plan Nacional de Desarrollo y el PDOT se pueden convertir en herramientas para la orientación de un plan en el departamento de Relaciones Internacionales?

Cuando nosotros armamos un plan operativo anual, siempre tenemos identificado a que meta del ODS se está aportando y con la actividad que se está planificando, está orientado directamente el momento que se está formulando los proyectos. Esto sucede con todas las oficinas del Municipio, por lo que es previamente determinado, nosotros somos el departamento que más se preocupa. Recién se lanzó el plan estratégico institucional se enfoca a una agenda 2030 y de un desarrollo sostenible, poco a poco se está evidenciando y no es difícil vincular el trabajo de las direcciones. Nuestra planificación siempre está vinculada a los objetivos, por ejemplo, el siguiente año se va a realizar Cuenca 2030, con ello se busca aportar el objetivo 11 de Ciudades y comunidades sostenibles y medio

ambiente. A nivel nacional, tuvimos tres proyectos de la rueda de negocios que llevo el Ministerio a la COP, siempre vamos a intentar vincular los proyectos con la agenda internacional y nacional para poder trabajar.

7. La ciudad es miembro activo de varias redes de ciudades con que finalidad participa en ellas y ¿cuáles son?
 - ICLEI es todo el tema de cambio climático, asesorías técnicas incluso obtienes fondos no reembolsables, compartir buenas practicas
 - OIDP de democracia participativa, se da capacitaciones de funcionarios a diversos departamentos como Gobernanza Participativa
 - CGLU el tema de ODS, local for action con todos los actores en territorio, capacitaciones para que sean capacitadores de ODS a nivel de la ciudad
 - Mercociudades es una participación menor debido a que son ciudades más pequeñas y tienen prácticas que nosotros podemos ofrecer, más que obtener.
8. ¿De qué forma se da el trabajo en red?

Por ejemplo, en ICLEI, tienen definidas las convocatorias y participas en el proyecto que deseas, depende de si te conviene por que ofrece asistencia técnica, así como las organizaciones tienen fondos específicos. Como ciudad también puedes ofrecer un proyecto y requiero asistencia técnica o financiamiento, la red te ayuda a buscar organizaciones que te ayuden con un par, realizan el enlace, y pueden realizar contactos. Puede ser doble vía, existe una oferta y puedes presentar. No hay ningún problema de un miembro de la red que puede ayudarte, se puede trabajar directamente y formar proyectos.

9. ¿Cuáles son las temáticas que se trabajan con prioridad?

Creo que todas las temáticas se tratan por igual, pero creo que el gran eje es Ciudad Sostenible. Ahí entras con movilidad, alimentación, cambio climático, ahí no hay una prioridad, sino el objetivo de ciudad sostenible. Trabajamos con el resto de las organizaciones OIM y ONU Mujeres, que también son nuestros socios. Así como un eje prioritario no hay, más bien se trabaja sobre este objetivo macro y van generando derivaciones.

10. ¿De qué forma la experiencia de la ciudad de Cuenca en CGLU ha permitido un intercambio de experiencias con otras ciudades y un reconocimiento dentro de la misma?

Realmente desde mi perspectiva y con las personas que trabajo consideran que Cuenca está en un nivel alto de las redes de ciudades. Por ejemplo, estábamos gestionando a través de ICLEI que se arme una agenda al alcalde vaya a la COP, para que pueda presentar los proyectos, sin embargo, por temas de la pandemia. También es Copresidente de Climate Action Network de Latinoamérica. Tiene un nombre la ciudad en la comunidad internacional, y eso se ha ganado al ser buenos ejecutores de proyectos, todo el tiempo en contacto y haciendo proyectos.

11. ¿De qué forma se comunica a la ciudadanía y como integra a otros actores para la gestión de proyectos internacionales?

Nosotros por ejemplo desarrollamos la estrategia de internacionalización de Cuenca de 2020-2025, es un plan con sociedad civil, empresa y con otras entidades públicas. Es una estrategia que se abarco a todo el entorno, es la ciudad completa la que tiene que mostrarse al mundo. Solo se puede aplicar si hay un compromiso de la academia, privada y sociedad civil, y es algo que esperamos ejecutar. En proyectos más de redes de ciudades se trabaja con el resto de la corporación municipal, y lo que buscamos es ser un apoyo para el resto de las entidades, ver por las necesidades a través de cooperación internacional, por ejemplo, cambio climático trabajamos de la mano con ETAPA, EMAC. También realizamos proyectos con las comunidades de extranjeros y siempre se está vinculando a otros actores.

Es difícil promocionar proyectos hasta que no sea concreto, porque no le puedes decidir a la ciudadanía que estas gestionando fondos y no los obtienes. Prácticamente la comunicación es virtual, en ruedas de prensa. El Alcalde comunica cuando se ha ejecutado siempre lo difunde, en caso que sean eventos, la red de la Dirección, si Comunicación lo considera lo amplía a periódico o radio, ellos tienen identificado de todo lo que se tiene. El boletín internacional se comunica los proyectos que se fueron realizando.

12. ¿De qué manera el liderazgo del alcalde son parte de un posicionamiento internacional?

Considero, que es lo más importante porque en redes de ciudades tratan entre alcaldes. Por ejemplo, puede haber un seminario puede ser entre funcionarios. Pero ya a nivel de representar a nivel internacional es el alcalde, entonces es quien genera contactos, le da como una validez de lo que se está haciendo en la ciudad. El actual alcalde entiende muy bien lo que estamos haciendo y nos da todo el apoyo. Imaginando que no fuera así, no se podría realizar los proyectos que estamos realizando, además la red siente que no le das la importancia y vas a perder protagonismo.

13. ¿De qué manera se trabajó en un marketing territorial el momento de realizar actividades de internacionalización?

Considero que, si hace falta una marca ciudad fuerte, ahorita no se maneja una, es mas no le tengo identificada. Si es algo que falta, la oficina de Relaciones Internacionales no estamos en la capacidad de crear una, pero si fuera muy útil para el momento de promocionar se genera una voz fuerte. Dentro de la estrategia de internacionalización se tiene el objetivo de potenciar el turismo, como un destino para vivir, invertir, por ende, se muestra las bondades de la ciudad. Por ejemplo, para presentar a Cuenca, se hizo una introducción con un video de que presentaba los ríos en el Local for Action que se llevó a cabo.

14. ¿Cuáles considera que son las motivaciones para posicionar y buscar proyectos de cooperación?

Considero que ha sido la voluntad política que se ha manejado con el departamento, tengo entendido que siempre ha existido y la consistencia dentro de las redes. Por ejemplo, el objetivo final es la cooperación técnica y financiera, con la idea de aliviar al presupuesto y conseguir esa herramienta que te ayude a cumplir las metas como ciudad en beneficio de la gente. Sin que estes limitado por la capacidad técnica o recursos. Estar muy bien posicionado en una red, te da más oportunidades de conseguir eso, si tienes un historial de buen ejecutor te abre más puertas, mientras más apoyes y más participes. La misión del departamento es apoyar a la ciudad a conseguir las metas con el apoyo de cooperación internacional, no podemos hablar de un aislamiento, es vincular para que favorezca a un ganar-ganar.

Anexo 4.3

Anónimo 1

Fecha: 16-02-2022



1. En la última década considera que la descentralización ha aportado en el desenvolvimiento del Dpto. de Relaciones Internacionales de Cuenca para su ejercicio de competencias y permita a la ciudad un posicionamiento internacional

Se descentraliza la competencia con la resolución N° 009, considero que los gobiernos locales aún se encuentran en un terreno inestable con este tema, debido a que siempre estuvo centralizado. No saben cómo llevar y no saben hasta donde pueden llegar, por lo que se desmotivan cuando contactan actores que no se alinean a las competencias establecidas. Para municipios que son más grandes y han podido capacitarse en distintas áreas, pueden ver la trayectoria de cómo se maneja la cooperación internacional, lo que ha sido muy beneficiosa. Tengo entendido que antes el equipo de Relaciones Internacionales de Cuenca realizaba un tema de protocolo cuando venían autoridades.

Poco a poco se fue estructurando, y cuando llego el exalcalde Marcelo Cabrera quien ya había contado con experiencia previa en la prefectura y era su segunda vez en el municipio. Por eso quiso ampliar el equipo de Relaciones Internacionales. Considero que tenía más confianza que se ejecuten las competencias y la inversión, así como enviar al equipo de Relaciones Internacionales en ACI Medellín. Ellos tienen completamente estructurados en este ámbito y fueron aprender cómo funciona esta división para replicar. Sobre todo, vieron de contactarse con agencias de cooperación y hacer hermanamientos. Considerando que los hermanamientos realmente no traían tantos resultados, es un muy largo el proceso tomando casi hasta un año y podían ser muy amplios. Estos hermanamientos no se planificaban en los POAS, era más un tema de reconocimiento, sin embargo, no podías ejecutarles. Sin embargo, hay otra ciudad que tiene un hermanamiento con una ciudad de Bélgica, pero le ejecutan actividades todo el tiempo.

El departamento tiene alrededor de 6 funcionarios con competencia de Cooperación Internacional que es para la alcaldía y las empresas municipales. La corporación municipal tiene la alcaldía y de ahí tienes ciertas direcciones, eso está vinculado al municipio. Tienes las empresas públicas como ETAPA, EMOV y tienes fundaciones adscritas como Fundación Iluminar y Fundación de Turismo para Cuenca. Entonces la cooperación internacional esta direccionada a todos esos componentes que conforman la Corporación municipal.

La descentralización fue buena porque quien mejor que el gobierno autónomo para ver las necesidades sin tener que esperar del gobierno central. Que ya nos ha demostrado la experiencia que el gobierno central se ocupa en donde está ubicado, es difícil que realmente se destinen fondos, debido que existen otras prioridades antes que se tomen en cuenta lo que solicita las ciudades del Sur. Adicional, las agencias de cooperación deciden acercarse a Municipios que cuentan con un equipo, debido a que no esperan que les den haciendo el proyecto y se pueden relacionar para llegar a temas en común. Esto con la descentralización ha ayudado mucho, pues la agencia de cooperación solo financia o brinda el acompañamiento en el proyecto, debido a que, si estuviera como antes del 2011, no existiera este acercamiento. La mayoría de los municipios que son más pequeños no tienen ese conocimiento. Porque los técnicos de Cuenca son profesionales que cuentan con la experticia que ya saben en qué proyectos trabajar y eso nota cualquier organismo. Entonces para tener este vínculo debes presentar una cartera de proyectos, que en Municipios más pequeños tienen muy pocos o ninguno, lo que dificulta generar un enlace. Aún que no tengas proyectos se puede acceder a la cooperación, sin embargo, estas agencias solicitan el compromiso y que realicen el proceso el propio Municipio. Las agencias no hacen proyectos a nombre de alguien, debido a que solo brindan el acompañamiento que requiere.

2. La política de relaciones internacionales que proyecta el departamento de Relaciones Internacionales ¿puede llegar a contraponerse con la política exterior del Estado Central?

En teoría no puede pasar eso, porque cada cierto tiempo los países firman un acuerdo macro. Por ejemplo, se firmó un acuerdo macro entre Alemania y Ecuador el 17 de noviembre de 2020, en este documento definen los ejes de acción, en este caso fue movilidad, medio ambiente y cambio climático. Todos los actores que están enlazados a

este paraguas de cooperación que son las agencias de cooperación que están vinculadas, así como los Bancos que pueden financiar. Todos ellos saben de este convenio internacional y están dentro de este acuerdo. También, si ingresa cualquier organismo no gubernamental que tiene fondos, en pobreza y vivienda, pero el mismo gobierno ecuatoriano tiene algunos procedimientos antes de dejar que actúe. Además, los que tienen las riendas son aquellos donantes, entonces no les interesaría financiar proyectos que puedan oponerse o dañar la imagen de los países. Por esas reuniones binacionales, no podría pasar eso.

3. ¿De qué manera presenta la ciudad de Cuenca una libertad de acción y proyección internacional en eventos o en reconocimiento con otros actores?

Va a depender siempre, tienes asistencia técnica que es más abierto puedes aprender tecnología u otro conocimiento. Por otro lado, tienes los fondos no reembolsables, tienes un tema de innovación y aplicar con un proyecto, pero si accedes tienes que cumplir con un cronograma, un compromiso de contraparte de cumplir dentro de los tiempos establecidos. Por último, hay créditos internacionales en las entidades financieras, ahí las ciudades no pueden pedir préstamos. Porque los Bancos revisan el historial de recaudación y de endeudamiento, cuantas tasas tienen en las ordenanzas para ver su capacidad de pago, pero requiere el aval soberano. Si deseas aplicar un proyecto, debes tener en cuenta que, si tienes un buen historial crediticio como Municipio, pues analizan tu historial crediticio. Además, en este caso de crédito internacional se debe contar con el aval soberano por parte del Ministerio de Finanzas y el gobierno central. Ahí se otorga un permiso especial para que le entreguen ese dinero, sin ello no es posible. Solo que hay que tomar en cuenta que ahí depende mucho de la voluntad política y el vínculo que tengas con el gobierno de turno para que eso suceda. Con ello, va a depender bastante la libertad que tiene una ciudad de la relación política que se encuentra, al menos cuando busque el financiamiento de un proyecto muy amplio en recursos, mientras que si es de asistencia técnica o fondos no reembolsables va a estar sujeto dentro del marco que hablamos antes. También hay que ver desde el otro lado, que si cada ciudad empieza a pedir créditos sin ningún orden quedaríamos mal internacionalmente, en el caso de si alguno de ellos no tiene capacidad de pago. Por eso el Estado Central decidió centralizar este y otro tema fue en la pandemia las vacunas. Por ello en la pandemia solo se quedó más en el tema de intercambio de

experiencias, pese a que se solicitaba insumos médicos, pero coordinaban directo con el nivel central.

Otro ejemplo cuando es crédito internacional tienes una serie de condiciones, se solicitó un préstamo al gobierno francés en el tema del tranvía, la solicitud es aprobada, pero con la condición de que compres trenes franceses y tienen que fiscalizar la obra con personal francés. Entonces se convierte en un ganar- ganar, debido a que se está prestando el dinero con una tasa baja y con un plazo amplio, pero se debe acoger a dichas condiciones.

Además, que de alguna forma te comprometes, porque esa empresa vende los repuestos y brinda asistencia técnica. Este proyecto fue multinivel y también multiactor en varios ámbitos desde lo económico, el crédito en sí era super grande, para ello fue necesario la vinculación con entidades como el Banco del Estado y gobierno central, para avalar este crédito internacional y que aprueben en sí el proyecto. Adicional, desde el ámbito de ambiente se involucra el Ministerio del Ambiente para velar por el impacto ambiental que pueda generarse. Desde el lado multiactor estuvo involucrado empresas privadas nacionales e internacionales, el gobierno francés y ecuatoriano y la Agencia Francesa de Cooperación. Esta agencia otorgo 50 mil dólares para lanzar un proyecto a reactivar negocios que fueron afectados después del tranvía. Todo esto fue gracias a las relaciones binacionales y la gestión que se realizó.

En el tema de aplicar proyectos va a estar encasillado en el ámbito de las convocatorias, pero puede haber excepciones todo en torno al tema político. También hay municipios que tienen una visión muy asistencialista, entonces no comprenden el verdadero ámbito de la cooperación.

4. ¿De qué manera puede la construcción de una institucionalidad ser parte de la evolución del crecimiento de posicionamiento internacional de Cuenca?

La institucionalidad es el espacio físico y los procesos que se deben cumplir, sin embargo, lo que considero otra piedra angular es el personal técnico, pues ahí en el equipo que tengas puedes dar continuidad. Con ello el rol principal de un técnico es articular y vincular con las diversas empresas municipales. Así todo ello contiene y se convierte en la memoria histórica de la oficina. Por eso si viene gente nueva, puede tener experiencia, pero requiere ser un agente articulador con organizaciones, convenios, misiones internacionales, y tiene

todos los contactos de las redes. Al final la institucionalidad es muy importante, pero es la suma de varias cosas. Considero que aún queda mucho por trabajar, porque el momento de ir desarrollando actividades de la oficina fueron más reactivas, responden a la necesidad inmediata de ese año, pero no había una planificación a largo plazo incluso para el siguiente periodo. A la vez se une que es difícil conocer el presupuesto que tienes con ciertas organizaciones internacionales, por lo que vas trabajando por proyecto y de a poco. Por ejemplo, hay organizaciones que trabajan con 4 ciudades todo el año, entonces ahí es más fácil planificar.

5. ¿De qué forma la agenda internacional, el Plan Nacional de Desarrollo y el PDOT se pueden convertir en herramientas para la orientación de un plan en el departamento de Relaciones Internacionales?

Es la base en todos los municipios, es como el esqueleto de la corporación. Eso debería pasar en todas las ciudades, con ello todo debe ir conectado a esta columna vertebral. Toda la planificación de tu ciudad se debe alinear a estas herramientas. En teoría los municipios deben tener el Plan De Ordenamiento Territorial (PDOT) y plan de uso y gestión de suelo, con ello se ve el crecimiento de la ciudad, que va a tener en términos de infraestructura, los espacios verdes que debe haber por habitante. Estos planes tienen una visión de 20 años, por lo que el proyecto internacional se debe vincular al PDOT, además que debe alinearse con los Objetivos Desarrollo Sostenible, en temas de movilidad, salud, cuidado de medio ambiente, y educación. Una complicación es que las administraciones nuevas o la que llega al poder, no le gusta dar continuidad a los planes anteriores, prefieren realizar como si fuera uno totalmente nuevo.

Por ejemplo, conseguimos un crédito con KFW del Banco Alemán para un proyecto de tema de movilidad en el centro histórico y nos otorgaron un préstamo de 15 millones con el aval soberano del Ministerio de Finanzas, luego en la negociación nos dio un fondo reembolsable de 10 millones la cooperación alemana GIZ además del préstamo. También se concursó para fondos no reembolsables para la EMAC y ganamos por parte del gobierno coreano. Sin embargo, es importante mencionar que la cooperación fue gestionada por la dirección de relaciones internacionales, pero el momento de la rendición de cuentas va a

estar reflejado como un crédito otorgado por KOICA del gobierno coreano hacia la Empresa Pública Municipal de Aseo de Cuenca (EMAC).

A la final en la rendición de cuentas va a reflejar en las cuentas de la empresa de movilidad o ambiental que recibió dichos fondos por tal entidad internacional. Por ejemplo, si se realizó un estudio de las riberas de los ríos por fondos no reembolsables de tal banco internacional.

El rol de la Dirección es ser un ente meramente articulador y por medio de los contactos ser oportuno para aplicar a los proyectos. A la final debes ir conociendo las necesidades para ir vinculando con las demás empresas municipales e ir internacionalizándote. Siempre que todo este alineado, a veces se dificulta en el tema de internacionalización, porque va más allá de la cabeza de turno y temas políticos, a la final quienes se internacionalizan es la ciudad. Debería ser que la ciudad de Cuenca que se sienta orgullosa, en sí la sociedad debe sentirse identificada en la inversión de los proyectos en temas de agua que no van a cambiar en el tiempo. A la final no debe enfocarse tanto en los intereses de cada administración, sino en las necesidades de la ciudad, porque eso debe ser la bandera de todos.

6. La ciudad es miembro activo de varias redes de ciudades con que finalidad participa en ellas y cuál es la motivación ¿cuáles son?

Al principio se buscaba como una meta en la planificación que se adhirieran a dos redes internacionales cada 6 meses. Somos miembros de la red CGLU que es como Naciones Unidas de las ciudades. Mercociudades, FLACMA, Strong Cities, ICLEI, algunas de estas redes son pagadas y otras no. Uno de los puntos fundamentales, si estas adherido intentas participar que vean que eres experto en una temática, empiezas a viajar primero alcaldes y luego envían a funcionarios. Sin embargo, algunos funcionarios solo están de paso porque no continúan en las siguientes administraciones, entonces realmente afecta a la continuidad del know how. Por eso al final, se decidió realmente ver en que redes podemos participar, estar en las mesas temáticas que son cada dos años, viajar, buscar ponencias para presentar las fortalezas de tu ciudad. Para internacionalizarte es mostrar tus fortalezas y debilidades, con el fin de hacer un intercambio por aquello que te falta, además que puedes realizar un networking, iniciar procesos de cooperación, sin embargo, a veces las ciudades ven esto como un gasto y lo ven como recelo invertir en las redes.

Considero que la motivación de la ciudad por internacionalizarse puede depender de la voluntad política, porque en las administraciones que estuve presente, pude percibir que los alcaldes generaron lazos y tuvieron nombramientos en las redes. Para eso necesitas que el líder apueste e invierta a largo plazo, por ejemplo, visitar internacionalmente y dar ponencias sobre lo que se realiza en la ciudad. A su vez invitar y recibir visitas de autoridades para que conozcan el Cajas, el proyecto del tranvía y sus alrededores, con ello entiendan en que se iba a invertir los proyectos.

7. ¿De qué manera considera que las actividades del departamento de relaciones internacionales dan respuesta a las demandas territoriales como ambiente, turismo, cultura de la ciudad de Cuenca?

Primero que el Municipio priorice dos o más proyectos macros basados en el PDOT, la idea es enfocarnos en las ideas principales de lo que urge. Ver la línea de trabajo que prioriza a nivel nacional, porque de esto va a depender incluso si requieres apoyo y un aval de un proyecto más grande, empiezas a trabajar con proyectos con AECID, KOICA, GIZ u otras agencias de cooperación. Tienes dos tipos de acercamientos, si abren una convocatoria, aplicas y obtienes el proyecto, sino puedes aplicar con un proyecto puedes ir por cada organismo para ver si te financian o no. Tienes dos formas de aplicar, pero va a depender de que tanta proximidad tengas con dichos organismos. Considero que era super fácil acceder en algunos proyectos, porque ya nos conocían muchas de las agencias que mencione, trabajaban directo con el equipo de trabajo del municipio. Porque no es lo mismo golpear la puerta y recién explicar quiénes son, que buscas, y como vas a sostener ese proyecto.

Adicional, cuando trabajas en el crédito internacional es por medio de una gobernanza multinivel, para demostrar la viabilidad del proyecto y tener el aval del Banco Central y las autoridades de Ministerios del Estado. Siempre tiene que estar el gobierno central porque ellos aprueban en el caso de créditos, también es multiactor, debido a que estuvo se encuentra la parte privada, el gobierno y la agencia de cooperación. Esto puede ser un caso excepcional, pero si ha pasado que si bien te otorgan pueden colocar ciertas condiciones con el objetivo de garantizar la continuidad del proyecto, por ejemplo, se otorga un crédito con un banco, pero piden que contrates a un fiscalizador y compres los insumos que

ocuparas para tu proyecto. En el caso de fondos no reembolsables no pasa por el gobierno central y si es asistencia técnica solo recibes directamente.

Considero que se debería trabajar más hacia una cooperación triangular y al tema de cooperación Sur- Sur, pero aun es difícil porque aún se tienen una visión asistencialista. Adicional se podría explotar el proyecto del tranvía en el sentido que tendríamos la capacidad de enseñar a otras ciudades que van en búsqueda de aplicar esta herramienta de movilidad. Enfocado a que somos una de las 3 ciudades en Latinoamérica que tiene tranvía, y muchas veces se paga a ciudades de otros continentes para aprender de esto. Entonces ese conocimiento se podría difundir a nivel de la región llegando a convertirnos en líderes de temáticas como movilidad o también presentar el caso del manejo del agua de la ciudad.

8. ¿De qué forma se trabajó en el área de migración?

Se trabajo con el Programa Mundial de Alimentos (PMA) y la Organización Internacional de la Migración y firmamos un convenio. Porque el municipio tiene dos fundaciones de los migrantes, donde se les brinda vivienda y alimentos, así como un albergue temporal. Éramos considerados una ciudad de tránsito en el tema de la movilidad humana, por ello se gestionó un kit de aseo. Así como un proyecto de fondos no reembolsables del circo social, apoyar en el tema emocional y lúdicas, así como la Fundación de las Artes enfocado a población venezolana para capacitarles en diferentes oficios.

9. ¿De qué forma se comunica a la ciudadanía y como integra a otros actores para la gestión de proyectos internacionales?

En el caso de integrar actores en la gestión de proyectos internacionales como había mencionado somos articuladores y eso se da en cada proceso. Por otro lado, en la participación ciudadana puedes tener dos perspectivas: Primero, hay que pensar que los proyectos son para beneficio de la comunidad, por ejemplo, los eventos de semanas internacionales se intentaban vincular con aquella persona que se encontraba en la calle de paso y pueda disfrutar. Las agencias de cooperación si piden que se integre a la sociedad civil, pero deja que el Municipio escoja aquellos actores que estén involucrados. Es ahí donde se escoge a un selecto grupo, que no representa el total de la población. Segundo, ahí el momento de escoger los actores es donde considero que hay una falencia, porque en general los proyectos son para los ciudadanos, pero no están involucrados como tal para dar

una opinión, el momento de levantar el proyecto, más bien es de una sola vía. Por ejemplo, había el tema de promover vías para transporte no motorizado, que se consultó a la academia, pero debía integrarse a personas de la comunidad en general que son parte de espacios públicos, para ver lo que piensan y esto sirva como una retroalimentación porque sirve para toda la sociedad.

10. ¿De qué manera se trabajó una marca ciudad el momento de realizar actividades de internacionalización?

Considero que no había una marca ciudad, si intentaron construir desde la Fundación de Turismo. Pero nuevamente no debe estar enfocado a las personas de turno, sino cualquier gestión debe entenderse que es beneficio y para que traspase en el tiempo hacia la comunidad de Cuenca. Por ejemplo, Colombia tiene un logo “el riesgo que te quieras quedar”, son cosas que no cambian y está estructurado. Además, si afecta la imagen de una ciudad, si es que nosotros estaríamos cambiando a cada rato.

En realidad, te puedes internacionalizar por lo que sea, ni siquiera solo por un proyecto, por ejemplo, la ciudad de Cannes tiene el festival de cine y realizan una vez al año, básicamente la ciudad es famosa y se prepara para ese evento. La idea es promover algo específico y no cambiar todo el tiempo. Pero entender que conseguir eso, es una construcción colectiva como ciudad para conseguir esa marca ciudad, entender cómo se identifica, realizar varias sesiones y no enfocarlo solo a un grupo de trabajo.

Anexo 4.4

Nombre: María Elisa Carrasco

Institución: Municipio del GAD de Cuenca

Cargo: Técnica de Relaciones Internacionales y Cooperación
2016- finales de julio 2020

2020 – hasta la fecha trabajo en la Dirección de Cultura
Recreación y Conocimiento del Municipio de Cuenca

Fecha: 2022-02-21



1. En la última década considera que la descentralización ha aportado en el desenvolvimiento del Dpto. de Relaciones Internacionales de Quito para su ejercicio de competencias y permita a la ciudad un posicionamiento internacional.

Creo que, si ha existido un avance en la última década, se descentralizó la competencia en el tema de cooperación internacional y hemos podido desarrollar muchas actividades. Sin embargo, la oferta de cooperación sigue llegando a Quito, y sigue siendo centralizado a quienes se les ofrece y a quienes se les da más oportunidades. Si bien desde Cuenca se ha podido realizar ciertos convenios, pero no creo que otros gobiernos locales estén en la capacidad de asumir las competencias al igual que nosotros. Si hay descentralización que ha funcionado y si ha existido avances, pero no creo, que es al mismo nivel que recibe Quito, incluso por la cercanía con las mismas agencias de cooperación que tienen sede en la capital.

2. La política de relaciones internacionales que proyecta el departamento de Relaciones Internacionales ¿puede llegar a contraponerse con la política exterior del Estado Central?

Considero que debería haber más claridad entre Cancillería y los gobiernos locales.

Siempre la cooperación va a estar alienado al gobierno central, y de una u otra forma va

a ver una vinculación. Sin embargo, en las relaciones internacionales no hay una definición de cómo debe ir los gobiernos locales, lo que hacen es buscar ofertas de proyectos con agencias. Pero considero que hace falta por parte de Cancillería lineamientos para que no se de esta ambigüedad. Puede que haya necesidades en el territorio que no se están atendiendo y puede usarse como herramienta para atenderse.

3. ¿De qué manera presenta la ciudad de Cuenca una libertad de acción y proyección internacional en eventos o en reconocimiento con otros actores?

Todo depende de la entidad con la que se busca la ayuda o el apoyo. Cuenca ha buscado vincularse a más redes de ciudades, tener relaciones dentro de estas organizaciones, y no se ha presentado una falta de reconocimiento. Incluso con organizaciones a nivel estatal como por ejemplo el PNUD, se ve en que ámbitos puede apoyar las necesidades que tenemos y trabajar ahí, es decir buscar puntos medios, incluso ver lo que están trabajando en territorio para ver como alineamos. De ahí se ha enfocado más hacia las redes, y no se ha presentado inconvenientes para trabajar.

Ahora, por ejemplo, en el tema de cultura que estoy trabajando, he visto que hay dos organizaciones que son fuertes para trabajar en el tema de museos, en una de ellas si bien los museos están registrados en Ibermuseos. Todo se tiene que hacer a través de un contacto del gobierno central, y no es fácil conseguirlo. Si hemos tenido bastantes limitaciones, también nos sucede con UNESCO. Son estas organizaciones que trabajan con un representante a nivel país y sin duda hay obstáculos en algunos puntos. Pero la estrategia de Cuenca ha sido conocer gobiernos locales e involucrarse en redes para trabajar entre pares.

4. ¿De qué forma la agenda internacional, el Plan Nacional de Desarrollo y el PDOT se pueden convertir en herramientas para la orientación de un plan en el departamento de Relaciones Internacionales?

La Dirección de Relaciones Internacionales alinea sus actividades con la normativa nacional y los planes territoriales, pero también alinea de acuerdo con la administración que se encuentra presente. Por eso considero que, si hay una falencia, porque no hay una ordenanza que cree como una comisión- empresa municipal que toma las decisiones de relaciones internacionales más allá de la administración que este en ese

momento, y estaría compuesto por un directorio de los actores involucrados en la proyección internacional. Creo que es ciudad de México que manejan de esa forma, y alguna vez recibimos a un consultor de este país, nos indicó que sería una alternativa buena, porque así el financiamiento sería independiente de la administración pública, es decir, lamentablemente somos dependientes, pero podría aplicarse a la realidad de Cuenca.

5. ¿Cuáles eran las temáticas prioritarias que se trabajaron en el Departamento de Relaciones Internacionales durante ese periodo?

Una de las cosas que se hicieron de Cuenca y hemos propuesto, es importante tener un portafolio de proyectos, tener claro cuáles son los proyectos y que necesitan apoyo internacional, no necesariamente financiero, puede ser técnico. Pero determinar y armar un plan que es lo queremos y necesitamos, también que es lo que podemos compartir. Estamos acostumbrados a la parte asistencialista de las R. I. Por eso se está trabajando en una marca ciudad, por los planes ya actividades que está desarrollando, porque estamos en capacidad de compartir a otros espacios.

Un poco relacionado con el medio ambiente se ha trabajado con la EMAC en temas de reciclaje, uso de gas para generar electricidad, la limpieza de las aguas servidas y se han realizado algunas actividades. Así con ETAPA y otras empresas municipales para el tema de protección de fuentes hídricas.

6. ¿De qué manera considera que las actividades del departamento de relaciones internacionales dan respuesta a las demandas territoriales como ambiente, turismo, cultura de la ciudad de Cuenca?

La verdad que si se había trabajado en la Dirección de Relaciones Internacionales es una oficina articuladora a nivel del gobierno local. Ahora me ha tocado vivir desde la Dirección de cultura y ver si nos podemos proyectar en la internacionalización. La Dirección de cultura en una administración anterior tuvo mucho acceso y participación internacional en la red CGLU, justamente en la red de Cultura de esta red. Cuenca fue una ciudad piloto de la cultura, y desde esta administración se propuso que sea una ciudad líder de la cultura.

Realmente uno es voluntad política, debido a que en cada administración tienen sus prioridades. Hay muchas cosas que atender a nivel local como para vernos en la capacidad de proyectarnos a nivel internacional. Dos, considero que la Dirección de Relaciones Internacionales si bien es un ente articulador, pero la agenda es muy amplia y las mismas direcciones municipales tienen demasiado trabajo para hacer propuestas a nivel internacional. Por ello considero que los técnicos de relaciones internacionales deberían especializarse en temas puntuales como cultura, medio ambiente, para que de ahí vayan saliendo las propuestas.

Es complicado, la realidad de muchos gobiernos locales todavía no está en la capacidad de enfrentar las necesidades que tienen en su mismo territorio, entonces proyectarse a nivel internacional es bastante difícil.

7. ¿Cuáles considera que son las motivaciones para posicionar y buscar proyectos de cooperación, y que temáticas son de prioridad?

Cuenca es una ciudad que tiene muchas ventajas, tenemos diferencia de otras ciudades. La mayor parte de la población tiene acceso a servicios básicos, es una ciudad ordenada planificada. Es una ciudad intermedia que tiene la oportunidad de ir planificando. Ahorita es el momento de Cuenca de conocer las experiencias que otras ciudades han tenido y poder aprovecharnos de todo eso para obtener un camino mejor. La gente que nos visita se sorprende de los ríos, del centro histórico y tenemos un parque Nacional cerca, son cosas que podemos aportar a la comunidad internacional.

8. La ciudad es miembro activo de varias redes de ciudades con que finalidad participa en ellas y ¿cuáles son?

Algunas de las redes fue CGLU se ha trabajado bastante en cultura y yo estuve a cargo como técnico en el manejo de la red OCPM de patrimonio mundial, se trabajaba alrededor del patrimonio cultural, participamos en las actividades y fuimos sede de un congreso de la organización para América del Sur. Adicional apuntamos a ser miembros del directorio, para ver si venía acá la sede de la regional.

9. ¿De qué forma la experiencia de la ciudad de Cuenca en CGLU ha permitido un intercambio de experiencias con otras ciudades y un reconocimiento dentro de la misma?

Hemos tenido éxito a través de CGLU, con el programa ciudades piloto y capacitar a la ciudadanía en el tema de los ODS. En CGLU cuando fuimos ciudad piloto de la cultura, primero se firmó un convenio en el que nos comprometíamos para realizar ciertas actividades, y eran otras ciudades piloto también otra parte de este proyecto. Tuvimos la oportunidad de hacer ponencias para demostrar los resultados, y fue una oportunidad para presentar a Cuenca como ciudad piloto de la cultura. Ahora, se propuso ser una ciudad líder y compartir con otras ciudades como fue la experiencia de todas las actividades. Pero esto se frenó, debido a que no se consideró que no es una prioridad y que quizás no se había manejado muy bien en el tema de indicadores y metas en el proyecto. Pero sin duda Cuenca ha podido participar en un sinnúmero de eventos, por ejemplo, pudo traer el evento de Ciudades intermedias y vinieron muchas autoridades de todas partes del mundo, todo esto ha dado a conocer a la ciudad de Cuenca y se consulta como hicimos los proyectos. Tenemos una relación muy cercana con la comisión de cultura de CGLU, eso nos da presencia e intercambiar experiencia, también nos da la oportunidad de relacionarnos con otras ciudades de las cuales podemos aprender.

10. ¿De qué forma se ha trabajado el área de Migración?

Está trabajando con la OIM y se han firmado convenios con esta organización. Pero hay que entender que la migración no es un tema descentralizado, no es competencia de la municipalidad de Cuenca. Pero hace muchos años tiene la casa del migrante, para brindar apoyo y hay una persona de ACNUR que da asistencia. Sin embargo, aunque no es de la competencia municipal, es un tema que es innegable en la ciudad y se han buscado diferentes formas de apoyar. Entre el 2015-2016, se realizó un estudio del impacto económico enfocado hacia los migrantes jubilados provenientes de Estados Unidos y se realizó con PNUD.

11. ¿De qué manera se trabajó una marca ciudad el momento de realizar actividades de internacionalización?

Desde 1998 hasta el 2008 se ha visto una evolución de la Dirección, que antes era conocida como una unidad de protocolo, y ha venido de la mano con la visión de la administración. En la administración anterior siento que se generaron más vínculos, porque incluso llego el evento de Hábitat 3 y fuimos sede de uno de los múltiples eventos. Entonces era tan fuerte el enfoque que tenía para la visión de relaciones internacionales, y por eso considero que el alcalde o alcaldesa va a ser la imagen y quien hace esa proyección internacional. Si a esa persona le interesa, va de la mano mucho con la administración que va llegando. Siento que en el último tiempo se ha ido frenando, pero se ha fortalecido otras áreas como la estrategia de internacionalización en un documento, y salió una ordenanza para generar la marca ciudad. Recién ahora se ve la necesidad de tener una y va a ir a un concurso para ir definiendo por 20 años, pero todavía no se tiene. Es algo bueno, porque eso va a permitir que dure en el tiempo y de un posicionamiento internacional, no se esté cambiando a cada rato, y más bien el reto es que no sea un tema político.

12. ¿De qué manera puede la construcción de una institucionalidad ser parte de la evolución del crecimiento de posicionamiento internacional de Cuenca?

Considero que hay estructuras administrativas que son básicos y necesarios para un gobierno local, para mi si se requiere fortalecer la administración pública, para que exista direcciones que puedan llevar a cabo proyectos y de ahí se puede proyectar internacionalmente, pero si no tienes es muy difícil.

El lado fuerte de las relaciones internacionales nos permite no seguir cometiendo más errores, aprender del otro y compartir los errores con otros. El tema internacional nos da muchas oportunidades. El problema es que a nivel local hay demasiadas necesidades en territorio, pero en el día a día, hay otras prioridades que van a ser atendidas frente a lo que se proponga en la agenda internacional. El tema político siempre es una amenaza para las relaciones internacionales y todavía sigue siendo el tema de centralización algo que no permite tantas oportunidades al resto de gobiernos locales en el Ecuador.

Anexo 4.5

Nombre: Paulina Crespo

Institución: Dirección de Relaciones Internacionales y Cooperación

Cargo: Ex - Directora de la dirección de Relaciones Internacionales y Cooperación

Fecha: 09/07/2021



1. En la última década considera que la descentralización ha aportado en el desenvolvimiento del Dpto. de Relaciones Internacionales de Cuenca para su ejercicio de competencias y permita a la ciudad un posicionamiento internacional

Cuenca tiene una particularidad desde el año 1999 donde fue declarada Patrimonio Cultural de La Humanidad iniciaron ya los procesos de internacionalización de la ciudad. A pesar de que no estaba descentralizados la competencia de cooperación internacional que fue hasta el 2011, pero había muchos procesos de internacionalización de patrimonio. Entonces si bien ha habido administraciones que han generado un mayor proceso que otras, como que todas han ido aportando su granito de arena. Podemos referirnos desde la Administración del exalcalde Cordero en el 99, luego vino Marcelo Cabrera, Paul Granda, y de nuevo Marcelo Cabrera. En el 99 ya existía una unidad que es de protocolo, que se llamaba Relaciones Internacionales y protocolo, si bien no era una dirección, se reducía a una jefatura, pero era la que se encargaba todo el tema de relaciones internacionales con embajadas y organismos bilaterales. Si bien existía una relación multilaterales, pero esta descuidada la relación bilateral y el tema de las redes de ciudades. Puedo decir que el exalcalde Granda no tenía una visión internacional muy fuerte, ya que no viajaba mucho, sus viajes estuvieron enfocados más hacia el tema del tranvía, más que a una vinculación a redes. El exalcalde Cabrera había sido dos veces prefecto y era su segunda alcaldía, tenía una visión internacional sumamente fuerte. Desde el día uno que llegué a la administración,

me indico que, si requería cualquier recurso humano o suministro, estaba a disposición de Relaciones Internacionales.

Con esto no me quiero referir a que otorgaba más recursos económicos, debido a que era de por sí reducido, teníamos 200 000 mil dólares al año. Pero todo el contingente de decir que apoyaba como alcalde, considero que es sumamente fuerte.

Tuvimos la oportunidad de capacitar como Cuenca a todos los gobiernos locales del país a través de la AME. Nos escogieron como ciudad modelo a nivel nacional, y pude conversar de la importancia de la voluntad política de la autoridad. Porque hay una falta de voluntad política de nuestros alcaldes, que no le ven a la cooperación como una inversión sino como un gasto. No quieren destinar recursos a la afiliación de redes, que son costos sumamente bajos frente a los beneficios que se obtiene. Todo esto termina resumiéndose, que hay mucha ignorancia sobre la cooperación internacional, también hay muy pocos profesionales en el área, no solo en el Ecuador, sino en Latinoamérica.

Trabajamos con este proyecto de la AME, porque al descentralizar lamentablemente no hubo el acompañamiento técnico de SETECI. Hice como tema de investigación los retos que enfrentaron los gobiernos locales en la descentralización, por eso considero que es mal visto, que se les ofreció un acompañamiento que nunca existió. Esas ganas que tuvieron los gobiernos locales se vieron coartadas y más disminuidas por la falta de apoyo. Sin embargo, AME, realizó un gran trabajo y sin ser una competencia directa. Pero generaron una red de municipios que se llama RICI Red Intermunicipal de Internacionalización de Ciudades, nos pidieron a Cuenca que lideremos el primer año la red. Ahí tuvimos la oportunidad de capacitar y enfrentar a las realidades que viven los municipios en el día a día. Una de las más grandes falencias era el presupuesto, porque lo ven que tengo que viajar y conseguir plata en efectivo, considero que eso pasa en el 98% de los casos.

Para ellos no existe, otro tipo de cooperación o forma de realizar relaciones internacionales. Ahí fue donde empezamos a cambiar el chip, primero para hacer relaciones internacionales necesitan un buen proyecto, una computadora, internet y una persona técnica o que este a cargo de esa área. Perder el miedo para lanzarse e ir a golpear la puerta, porque tenemos un montón de organismos internacionales presentes en el territorio ecuatoriano. Requieren el apoyo de los alcaldes, no hay voluntad política y ven este proceso como la última rueda del

coche por desconocimiento. Porque no conocen del manejo de cooperación internacional y le ven como un gasto. Otro dato importante es darnos cuenta de que el Ecuador paso a ser un país de renta media alta, y ya no somos prioridad en fondos no reembolsables. Este momento todos esos fondos no reembolsables se están yendo a África. Mas bien demostrar que la asistencia técnica es una herramienta que puede brindar más beneficios.

Hay muchos mitos que hay que ir desmintiendo, la falta de profesionales preparados en el área es creo que uno de los limitantes más fuertes. La gente solo se enfoca en las relaciones internacionales del país con el mundo, cuando a los gobiernos locales se les ha descuidado. Hoy por hoy los gobiernos locales son las células de los países, y es desde lo local que se empiezan a tomar las decisiones hacia lo mundial. Eso se ve reflejado en las redes de ciudades, CGLU ha sido un ejemplo super grande para el mundo entero.

Uno reflexiona como en nuestros países se les deje de lado a las ciudades, existe un centralismo tan arraigado. Pese a que existe una descentralización por ley, solo llega a ser en papel. Porque se limita a Quito, Guayaquil y Cuenca la descentralización. Tal vez podemos mencionar Ambato y Loja, pero de ahí el resto de los GADS pequeños están muy descuidados. Considero que aún es largo el camino que nos toca. En su momento a petición del expresidente se hizo la solicitud de salida de algunas embajadas, lo que generó inconvenientes en el tema de cooperación.

Espero que se reactive y que haya un mayor acompañamiento para las pequeñas ciudades. Desde que desapareció SETECI, se volvió a manejar el tema de la descentralización y acompañamiento de la competencia desde el Ministerio de Relaciones Exteriores. Dijeron que, si iba a existir una unidad para brindar apoyo a los GADS, pero en realidad quedo solo en palabras. AME no puede hacer más, llegó a realizar redes y seguir capacitando porque no llega a ser su responsabilidad. Durán creo que la lidero después, ellos también tienen un proceso de internacionalización muy bueno, se han promocionado ante el mundo como una ciudad industrial. Hay mucho trabajo por delante con los GADS más pequeños.

El exalcalde Cabrera nos dio esa apertura para incorporar más gente, a las redes de ciudades, viajes que sean necesarios. El posicionamiento internacional que llegó a tener Cuenca fue sumamente importante durante esos 5 años de administración. Nosotros escogimos un tema con el cual internacionalizarnos, fue el tema de ciudad intermedia. Esta

característica es fundamental para el momento de su internacionalización, muchas piensan que deben lanzarse por el lado del turismo y piensan que es lo mismo, cuando no es así. Primero hay que diferenciar eso, segundo ver en que la ciudad tiene más capacidades. Por ejemplo, que nos distingue de las otras ciudades, en el caso de las ciudades en Ecuador hay temas de biodiversidad, el tema turístico, pero venderlo desde un punto de vista de internacionalización

Con ello quisimos ir posicionando a la ciudad con el tema “Ciudades intermedias”, las grandes decisiones y las redes de ciudades, no deberían estar enfocadas solo a las grandes metrópolis, sino en las ciudades intermedias, las cuales no tienen más de un millón de habitantes, están aún a tiempo de tener un desarrollo urbano ordenado, que no se han desbordado sus servicios básicos, su infraestructura. Creamos una serie de proyectos emblemáticos para comenzar a vender a la ciudad con esta temática. Por ejemplo, empezamos a aplicar a premios internacionales y hubo el caso de Cinturón Verde, era para ampliar el metro cuadrado por habitante. En un inicio Cuenca tenía 6 metros cuadrados por habitante, pero con este proyecto se buscaba duplicar. Lo cual, si se logró, porque se comenzó a construir en mega parques, debido a que hay una tendencia de construcciones en edificio, todos ellos puedan acceder a espacios públicos de calidad en área verde. Este proyecto de Cinturón Verde obtuvo varios premios internacionales.

El tema de afiliación de redes fue un eje central del proceso de internacionalización, estábamos afiliados de las más emblemáticas a ICLEI, a Liga de ciudades Históricas, ciudades patrimonio, CGLU, FLACMA. Nos integramos a redes de movilidad, por el tema del tranvía. Nosotros siempre le veíamos a la afiliación de redes como una inversión. El momento que estas afiliado a una red se empieza a recibir invitaciones, conferencista te pagan los viajes y ese es un posicionamiento para la ciudad, porque al ser un panelista puedes compartir la experiencia de la ciudad y vender. Entonces, en la capacitación que dimos decíamos: Pierdan el miedo a invertir que es una cantidad que no es tan representativa, frente a todos los beneficios que ustedes van a obtener de las redes, no solo en las conferencias para los alcaldes, también está enfocada a los técnicos.

El exalcalde tuvo la vicepresidencia de Ciudades intermedias de CGLU. Hubo una convocatoria para las conferencias previas de Hábitat III en Quito, y tenías que aplicar para ser sede de una de las conferencias temáticas. Nosotros queríamos aplicar con el tema de

Ciudades Intermedias, crecimiento y regeneración urbana, y pensamos que era muy difícil que nos escogieran. Estuvimos en la lista compitiendo con otras ciudades como Johannesburgo, Montreal Tel-Aviv, México D.F. Al final nosotros ganamos, y obtuvimos un posicionamiento muy fuerte a nivel internacional.

Tuve la oportunidad de reunirme con el Director de R.I de Barcelona quien comento que: Medellín Rosario y Cuenca son las ciudades que tienen mayor internacionalización en Latinoamérica, de lo que nosotros podemos captar en Europa. Con ello veíamos que estábamos haciendo un buen trabajo, así como el hecho de haber ganado esta conferencia fue un punto referencial muy fuerte. Llegamos a la conferencia de Hábitat, y Cuenca tuvo mucho espacio de participación en cada temática que se iba desarrollando. Adicional, hicimos un trabajo sumamente grande con Naciones Unidas, con cada una de sus agencias y en especial con PNUD. Esta última se trabajó para sacar un catálogo de experiencias de éxito de Cuenca, y esto tuvo mucha trascendencia a nivel internacional. Esto fue porque se mostraban buenas prácticas y el know how de la ciudad de Cuenca con el fin de compartir para que puedan ser imitadas por otras ciudades. Este documento se comenzó a promocionar a nivel internacional, cada vez que un técnico o autoridad local viajaba algún lado iban llevando este catálogo, con el fin de difundir su contenido. Por ejemplo, el tratamiento de aguas residuales y residuos sólidos llama muchísimo la atención a nivel internacional. Casi al final de la administración, se lanzó un proyecto de generar energía alrededor de la planta de residuos sólidos con una compañía holandesa, es decir, se hizo una alianza publico privada. Cuenca también se caracteriza por no tener cinturones de pobreza, como se puede observar en otras ciudades. Esto también fue gracias a la cooperación que se generó con organismos internacionales, tuvimos un programa con ONU HABITAT. Era el mejoramiento de los barrios periféricos de la ciudad.

Trabajamos con el Banco de Desarrollo para América Latina que nos otorgó 60 millones de dólares, y con ello se invirtió en la pavimentación de vías. Banco Mundial en temas de medio ambiente, con el BIF igual en proyectos de centro histórico y el tema del tranvía. Pero vimos que, en el lado bilateral, se observaba que no había mucha relación, porque los hermanamientos eran megas extensos pero archivados. Ahí surgió realizar un proyecto que se llamaba Semanas Internacionales. Este proyecto tenía como objetivo invitar a distintos países, no solo presencia en el territorio ecuatoriano, sino podían tener embajadas que tenían sede en Colombia, Perú y Chile y deseaban participar. Consistía en difundir la

cultura durante una semana, en donde se abordaba temas académicos, comerciales, de cooperación y al final de la semana teníamos una clausura cultural. Normalmente cerraban el evento el embajador y el alcalde. Por un lado, le dábamos esta plataforma para difundir sus costumbres y tradiciones. Si había población extranjera de ese país, podían ellos difundir sus negocios o su cultura. Rompíamos barreras xenofóbicas reducíamos la discriminación. Se daba la oportunidad a la comunidad cuencana, la posibilidad de que no tuvieran que salir del territorio para conocer el mundo. Teníamos festivales gastronómicos, culturales, y las embajadas coordinaban las compañías de danza, restaurantes de Quito y Guayaquil. Lo interesante es que se aprovechó esos espacios para poder generar cooperación, los países eran identificados en base a las necesidades que teníamos. Es decir, si requeríamos enfocarnos en temas de movilidad como un eje central de la administración de ese momento. Entonces nos vinculábamos con el país y su agencia de cooperación. Así como esa semana servía para abordar ese tema de movilidad brindando conferencias con expertos de tales áreas, y así se coordinaba enlaces para cooperación técnica. Fue una forma de enlazar la cultura y la cooperación al mismo tiempo, fue un proyecto que llegó a tener el alcance de 30 países asiáticos, europeos, norteamericanos, latinoamericanos. Además, fue una manera de acercar al ciudadano común con la cooperación internacional, porque además existe cierta falta de información hacia la población de que comprende la cooperación. Incluso cuestionando ¿Qué estaba haciendo Cuenca por ellos en el ámbito internacional? Sobre todo, se vio en la prensa o encuentros en donde cuestionaban los gastos de los eventos internacionales. De esa forma con ese proyecto dimos respuesta y mostramos que el ciudadano se podía ver beneficiado y a la vez aprender del trabajo que hacíamos. Todos los eventos eran gratuitos y en espacios públicos para empoderar al ciudadano a ocupar las zonas como parques, plazoletas. Por último, también bajo este proyecto se lograba promocionar la ciudad.

Creo que estas pequeñas cosas fueron generando ruido, y se empezó a cuestionar donde está la ciudad, porque se generan estas buenas prácticas, y cada vez nos hacían posicionarnos más.

La Dirección de Relaciones Internacionales era un departamento articulador y no ejecutor. Eso es algo que tiene que quedar claro. Somos entes articuladores entre los entes públicos municipales que tienen el know how técnico para poder hacerles el link con los organismos de cooperación. Entendimos que la cooperación no es solo recibir fondos no reembolsables

o efectivo en algún proyecto, fue un punto fundamental para el desarrollo en cuanto a la internacionalización. Más bien nos concentramos en asistencia técnica y nos vimos muy beneficiados a través de las redes internacionales.

Por ejemplo, en movilidad tuvimos la oportunidad de recibir a un experto en temas de tranvía de la GIZ. Él estuvo trabajando dos años en Cuenca y fue un experto que probablemente hubiera cobrado unos 15 mil dólares al mes. Pero nos otorgaron a este experto de manera gratuita. Este termina siendo un beneficio para potenciar y desarrollar las ciudades. Esto se puede poner también como un ejemplo de que no se requiere dinero en efectivo para generar un beneficio.

ANEXO 5: Entrevistas Semiestructuradas a personal de elite al Gobierno Autónomo del Distrito Metropolitano de Quito de la Dirección Metropolitana de Relaciones Internacionales.

<p>Anexo 5.1</p> <p>Nombre: David Moreno</p> <p>Institución: Dirección Metropolitana de Relaciones internacionales del Gobierno Autónomo Descentralizado de Quito</p> <p>Cargo: Analista en la Unidad de Cooperación Internacional</p> <p>Fecha: 26-06-2021</p>	
<p>1. En la última década considera que la descentralización ha aportado en el desenvolvimiento de las relaciones entre organismos internacionales y con las ciudades especialmente en el caso del Dpto. de Relaciones Internacionales de Quito</p>	

para su ejercicio de competencias y permita a la ciudad un posicionamiento internacional.

La descentralización ha aportado en los temas de relaciones internacionales, bajo mi perspectiva si, los procesos de descentralización en el Ecuador, se encuentra el COOTAD en donde hace referencia a las competencias descentralizadas de los gobiernos locales respecto a la cooperación. En otros contextos como el de Perú, la experiencia de Lima en el ámbito de que los municipios ejerzan una competencia a nivel internacional no es reconocida. Quito en la administración Rodas ha tenido un desenvolvimiento mucho mayor.

Lo que cabe mencionar es el tema de Código Orgánico de Ordenamiento Territorial (COOTAD) del Ecuador, desde su emisión ha facilitado el desenvolvimiento más directo o autónomo que pueden tener las oficinas de direcciones de R.I de los municipios. Desde ese momento, la cooperación descentralizada está viviendo un repunte fuerte en el país, al menos los municipios que tienen cierta experiencia en este ámbito han podido aprovechar este contexto, estas condiciones para poder hacer cooperación descentralizada de una forma bastante fluida. Sin embargo, aún falta mucho que hacer desde distintas áreas hasta incorporar las R. I en la planificación urbana o en los PDOT o demás planes locales. Con ello poder medir los efectos de la internacionalización dentro de sus ejes, es decir mirar que capacidad de incidencia tiene las R. I en la política pública.

2. La política de relaciones internacionales que proyecta el departamento de Relaciones Internacionales ¿puede llegar a contraponerse con la política exterior del Estado Central?

Es un tema que no se contrapone a la política nacional, ahí el asunto va por el lado más técnico de la gestión de la cooperación y la articulación que sea fluida, si hay un desbalance entre lo que están haciendo los municipios en cooperación internacional, y lo que viene siendo el gobierno nacional, es porque no existe un dialogo técnico de compartir data, experiencias, estrategias, puntos en común. La verdadera data cuanto está recibiendo en cooperación descentralizada el municipio de todas las alianzas desde cancillería. Por ejemplo, la Agencia de Cooperación Española, tiene su propio plan de cooperación cada 5 años y establece las estrategias, lo hacen generalmente en consultas con cancillería. El Ministerio de Relaciones Exteriores establece apoya en el

establecimiento esas prioridades de cooperación, trabajan con la AECID directamente, pero no lleva las necesidades u opinión de los gobiernos locales. A pesar de trabajar de manera descentralizada, no hay una estrategia o metodología de trabajo conjunto, donde las prioridades del gobierno nacional no sean demasiado lejanas de las realidades y necesidades de los territorios locales. Otro tema, se vuelve complementario debido a que son los gobiernos autónomos quienes pueden abordar a través de la gestión descentralizada e incidir en el desarrollo territorial, es decir, sino consta en las prioridades nacionales ni en la planificación de cooperación binacional, Estas entidades subnacionales o seccionales bajo el marco de sus competencias autónomas que establece el COOTAD, realizan una gestión para atraer inversión, cooperación e intercambios para suplir esas falencias o esos vacíos que puede dejar la planificación de la cooperación nacional. Pero si debiera haber una metodología clara y en conjunto para que se pueda hablar de una cooperación internacional más estratégica del Ecuador.

3. ¿De qué manera la institucionalidad es un componente para generar los proyectos de internacionalización?

Depende de las condiciones de cada ciudad, en el caso de Quito ha tenido esa facilidad de manejar las R. I desde hace muchísimo tiempo, por su condición de capital. Mas bien lo que plantearía es el dinamismo internacional, lo que va obligando a las administraciones locales a generar una estrategia o respuesta institucional a esas R. I son especializadas o forman parte de una asesoría directa con el alcalde porque son temas políticos, hay una cercanía y dialogo directo con las alcaldías, el primer paso para hacer R. I son los asesores gente muy cerna quien da esta asesoría para brindar conocimiento técnico. EL COOTAD no existe en otro país de América Latina, la legislación nacional que te permite trabajar direcciona es ese dinamismo con los gobiernos locales, en los inicios de los 2000 hacen que las ciudades piensen que debe haber una unidad de R. I. Es el caso de muchas ciudades, en Quito hubo un despacho desde los años 70 que trataba los asuntos de relaciones internacionales.

4. ¿Cómo son las dinámicas entre cancillería y el gobierno autónomo?

Cabe realizar una diferencia entre R. I cuando son temas diplomáticos las relaciones y el trabajo en conjunto entre el gobierno autónomo y cancillería son muy fluidas, cuando hay visitas de un presidente o autoridad que desea conocer la Ciudad, pero cuando se trata de temas de cooperación internacional ahí el tema es muy mermado, porque no existe una metodología ni líneas claras de trabajo conjunto. Es más, ir construyendo una

estrategia de cooperación, si la cancillería trabaja por su lado, si hacer consultas, los gobiernos locales no se van a alinear. Pero si existiese una mesa de trabajo que estén presentes los demás gobiernos, además de una estrategia muy enriquecida, real y una imagen robustecida, sin duda dichos gobiernos dentro del marco de sus competencias no van a buscar por su lado acuerdos de cooperación. Quito no estuvo revisando cuales eran los lineamientos en conjunto con el gobierno central, por ejemplo, en la Administración Rodas todavía estaba el gobierno de Rafael Correa, pero no había una sinergia o estrategia conjunta de cooperación o relaciones internacionales, eso también merma el dialogo técnico, si es que no hay una estrategia bien construida.

5. ¿De qué forma considera que al no existir un dialogo directo entre cancillería y el gobierno local, hace que las ciudades gestionen de manera propia sus relaciones internacionales para resolver sus necesidades territoriales?

No se podría plantear una fragmentación o contraposición con la política exterior, justamente porque no hay dialogo, no se puede ver incumplimiento porque no se acordado ningún lineamiento. Los gobiernos locales de acuerdo con sus estrategias y sus necesidades pueden realizar y buscar cooperación. Mas bien es fragmentada la información, la única data solida que se cuenta es desde cancillería, mientras que, de los municipios por la inexperiencia en el manejo de la cooperación, falta de profesionalización de técnicos o asesores, así como la falta de institucionalidad que no existe una unidad que trabaje R. I denota que no hay esa información. De ahí que un gobierno local realice una cooperación que esté totalmente contrapuesta a la planificación nacional, no le veo así, pues siempre ha ido en línea de esta ayuda oficial del desarrollo, modernización de servicios y objetivos que establece cancillería.

6. ¿De qué manera presenta la ciudad de Quito una libertad de acción y proyección internacional en eventos o en reconocimiento con otros actores?

Hay que ver el contexto de R.I ahora, porque si mencionamos a Quito antes de los años 2000, si podríamos ver que hay dificultad para efectuar y el alcance que puede tener en las R.I, pero es importante que diera un salto a la palestra internacional y ha cambiado la forma de hacer relaciones internacionales. Ese enfoque de las relaciones horizontales esas formas muy pragmáticas, ha permitido a Quito realizar unas funciones muy profesionales, en el sentido que el dinamismo es bastante distinto, estamos fortaleciendo la descentralización.

Hábitat es un ejemplo de hasta donde pueden llegar esas R.I de los gobiernos locales, la descentralización de mucha incidencia o decisión en la construcción de las agendas, en este caso de hábitat, los gobiernos locales hacían el llamado para tener voz y voto en las agendas internacionales relacionadas con las agendas urbanas, como representantes de estos territorios deberían tener un voto e incidencia en el debate para tener una oportunidad de construir la agenda urbana. La ONU trato el tema de Hábitat III directamente con el Ministerio Urbano y Vivienda, se le dio un espacio al alcalde Rodas siendo copresidente de CGLU, a pesar de ser los primeros actores en implementarle y ahí es un desbalance, solo les díces aplique sin participar en esa formulación, especialmente CGLU ha dado sus aportes, no es realmente lo que se quisiera.

Desde que apareció desde la primera agenda urbana que se dio en Canadá y en Estambul, desde ya se buscaba que se involucre a las asociaciones de agendas locales, y eran las mismas asociaciones de ciudades buscaban participar en la construcción de agendas locales. Pero hasta ahora , no existe una efectiva participación de mesas de discusión de agendas globales, se aprovechó la oportunidad de las buenas relaciones y el liderazgo de Quito, para presentar junto con varias redes de ciudades, con esta Red ALLAS apoyo de ciudad de México y Paris, así como otras ciudades, se presentó un manifiesto a Ban Ki-moon como un decálogo, 10 puntos donde las ciudades hacían el llamado a la nueva agenda urbana se tomen en cuenta a los gobiernos locales, eso fue bastante importante, porque Quito haya podido liderar ese proceso, ya que no fue una mera sede , sino puso sobre la palestra la problemática real de esa construcción de agendas locales, que no toman en cuenta a los gobiernos locales , peor de los actores locales del desarrollo, si se va hablar de ciudades o urbanismo, los primeros en decidir y construir agendas deben ser las ciudades , y deben ir recogiendo la mayor cantidad de opiniones posibles desde abajo desde las organizaciones de la sociedad civil y/o los actores claves del desarrollo, ahí jugo un papel importante Quito liderando este proceso. El día previo a Hábitat III la segunda asamblea mundial de alcaldes que se dio por la Global Task Force de Gobiernos locales Regionales con el apoyo de CGLU, que está planteada realizarse cada hábitat, tener un espacio de discusión para consolidar propuestas y participen los gobiernos locales y construyan agendas locales, se amplie más la participación además de cancillería y autoridades estatales.

7. La ciudad es miembro activo de varias redes de ciudades con que finalidad participa en ellas y ¿cuáles son?

Quito tiene una larga trayectoria de participación en redes de ciudades, en los años 80 fue miembro fundador de una de las redes más importantes de habla hispana la Unión de Ciudades Capitales Iberoamericana (UCCI), todas las capitales de A. Latina y de la Península Ibérica construyeron una red para brindarse apoyo mutuo en esta forma horizontal del trato entre ciudades. Desde ahí marca una trayectoria importante para Quito, otra participación relevante para la ciudad donde fue miembro fundador de CGLU que fue en el 2004, Paco Moncayo fue uno de los primeros copresidentes de esa red y donde propuso una de las propuestas municipalistas más importantes, la construcción de estatutos autonómicos de las grandes ciudades metropolitanas. Este estatuto construía enfocado hacia la ciudad de milenio y que ahora por ley se debe construir ese estatuto, sin embargo, han pasado 3 administraciones y aun no se discute ni se construye. Fue Quito que dentro de ese movimiento municipalista internacional donde incidió en la necesidad de construir una legislación autonómica de las ciudades metropolitanas, a ese nivel ha llegado a liderar procesos del debate municipalistas mundial en la región, al punto de que en ese debate ya se han dado procesos importantes, como en la ciudad de México donde establecen su constitución y dejaron de llamarse México D. F paso a ciudad de México como nombre que figura de una ciudad metropolitana autónoma con su propia constitución, otro proceso importante es en Buenos Aires también cambio su nombre y su figura legal paso a ciudad autónoma de Buenos Aires, es realizada por un consejo dicha normativa.

Por otro lado, está el tema de las redes que son bastantes temáticas con características de trabajo muy fluido y enfoque horizontal de trabajo, basado en el intercambio de experiencias y la cooperación descentralizada, alrededor de los años 70 siempre ha tenido una forma dinámica y pragmática de manejar las relaciones, también desde el enfoque de la cooperación Sur – Sur, por esa forma de pragmatismo hay más redes que son más temáticas que redes que son políticas. CGLU es una red política de representatividad de las asociaciones de los gobiernos locales ante Naciones Unidas. FLACMA que son redes de política y representación, así como UCCI, a pesar de tener un trabajo pragmático de profesionalización de las oficinas de relaciones internacionales, pero su directiva son los alcaldes que son una red política. Quito ha trabajado con C40 que trabajaba en temas contra la lucha del cambio climático, ICLEI para temas de sistemas agroalimentarios resilientes

con enfoque de sostenibilidad para las ciudades, incluso participo en las 100 Ciudades Resilientes, ciudades educadoras que trabaja los procesos de educación en las ciudades. En la administración de Rodas fue presidente del pacto Global de alcaldes por el cambio climático que buscaban incidir en las cumbres COP acerca del cambio climático liderado por la ciudad de Paris y el alcalde Rodas fue presidente de A. Latina.

Red Allas nace a propósito de un programa de cooperación descentralizada entre A. Latina y Unión Europa que se llamaba URBAL 1, se dio un proceso de profesionalización de los municipios de las relaciones internacionales. Esta red ALLAS se construyó liderada por México, sacaron unos cuadernos como construir la institucionalidad de las relaciones internacionales a nivel municipal y liderar junto con Quito para presentar ante Naciones Unidas, para hablar al mismo nivel con cancillería cuando son temas urbanos.

8. ¿De qué forma funciona la dinámica de participar en las actividades de las redes?

El tema ahí sería que todas las redes tienen sus protocolos y son distintas en cada red. Hay redes que presentan un formulario firmado por el alcalde, donde planteas el requerimiento de participar en la red, donde no te cuesta nada, solo te piden participar en las reuniones y fomentar el programa que, las redes de política CGLU y la UCCI piden membresía para gestionar más fondos. Aquí hay una diferencia entre una Red de Capitales de Iberoamérica es mucho más fácil conseguir fondos más capacidad de gestionar y actividades, que una red de cambio climático que es mucho más temática donde no necesitas membresía y son ciudades pequeñas, esa es la forma de vincularse. Pero las metodologías de trabajo son bien pragmáticas y horizontales, lo que se hace es que cada año se reúnen los representantes de las ciudades y construyen una agenda de prioridades con actividades anuales, establecen algunos eventos y cumbres donde se reúnen los alcaldes para debatir, más o menos es así como se van estableciendo estrategias, el trabajo en red es más fluido, se establecen acciones concretas y las ciudades se comprometen a realizar de manera concreta. Por ejemplo, si se va a trabajar la cultura, se nombra a un país o dos, que se encarguen de realizar ese proyecto y gestionan desde las oficinas de relaciones internacionales con las ciudades miembros.

9. ¿De qué forma se integra a otros actores para la gestión de proyectos internacionales?

Hay convocatorias en las redes de ciudades, en donde se abren dependiendo de cómo va evolucionando la red y demás. En el caso de UCCI es difícil de entrar por ser solo para ciudades de capitales, mientras que Mercociudades es una red de ciudades inmensa con casi 200 miembros, están grandes, pequeñas e intermedias. En el caso del Ecuador se encuentran 3 en esta red, Manta, Riobamba y Cuenca, en este caso si puedes pagar una membresía, y otras redes que se mueven mucho más, las ciudades en la medida que el contexto de las R. I se vuelve más dinámico, las ciudades ven la oportunidad que la red temática les puede beneficiar en algo, sé que va a portar y le va a dar financiamiento, de esa manera trato de involucrarme.

Cuando manejas el tema de la descentralización , porque la cooperación empieza a llegar no centralizado directamente de la oficina de la R: I empieza a realizar con institutos , tiene otra figura corporativa manejan de su directiva y el talento humano tiene completa autonomía financiero y de gestión, se va complejizando esa falta de dialogo , no hay una metodología de manejar la cooperación descentralizada a nivel interno, incluso en las ciudades como Quito, Guayaquil y Cuenca, tienen una autonomía bastante fuerte y trabajan las relaciones internacionales de manera individual. Una institución que trabajan muy suelta las R. I en la ciudad de Quito, siendo una entidad municipal pero autónoma era el Instituto Metropolitano de Patrimonio, por su condición mismo y la temática de patrimonio, tenían una relación muy directa con UNESCO, y les ayudaban temas muy concretos con la Agencia Española en el área de patrimonio. Si deseas realizar conservación de patrimonio las convocatorias y propuestas que se presentan como proyectos son muy técnicas.

10. ¿De qué forma se comunica a la ciudadanía y hay participación ciudadana en los proyectos internacionales?

Mas lo que peso la debilidad institucional, es una oficina pequeña no había una cantidad de técnicos para trabajar ese tipo de procesos con el apoyo de la red ALLAS; se trabajó una estrategia de internacionalización que era los diálogos multiactor como un proyecto, se pagó esta consultoría para conseguir una metodología de participación. En esos diálogos multiactor que se pueda facilitar la participación en la construcción de la política pública municipal de R. I, por la falta de personal de oficina no se pudo avanzar más allá de este tema, la idea hubiera sido que un técnico estuviera a cargo de este dialogo multiactor y de los procesos de acompañamiento, con ello logre facilitar la metodología que se estaba

planteando. En lo político, se manejó desde la administración de Rodas desde un enfoque con más participativa, pero no se realizaron proyectos muy en concreto, porque a la final para que sea eficiente en procesos de internacionalización debían participar y que las visiones sean recogidas, donde se vea que la política pública sea participativa y sean plasmadas dichas ideas.

La comunicación como se desarrolló en el periodo que estuve, fue entender a la comunicación como un punto estratégico de las R. I y desde un punto de vista especializado , muchas veces pasa que las direcciones de comunicación de la alcaldía tienen otras prioridades, va en la línea de ir comunicando acciones y cuidar la imagen del alcalde, acciones municipales, son los ejes prioritarios de esa comunicación, y no necesariamente entra la cooperación, ni la acción internacional, frente a eso la comunicación era más descentralizada en ese periodo dejando a las oficinas que tengan un subcomunicador, especialmente porque se necesitaba comunicar y visibilizar a la oficina en el contexto de HABITAT, esta se le vio como estratégica a la comunicación. El primer planteamiento, es la forma en la que nos vamos a comunicar al interior de la municipalidad, para que se vayan mermando estos prejuicios dentro de la misma entidad, acerca de que son las R.I. Lo que pasa bastante a las oficinas de RR. II en otros contextos se ve solo como la gestión de las autoridades en participaciones internacionales, se imagina que solo las autoridades participen en un foro o evento, lo que en el fondo no se entiende que esa participación significa posicionamiento y al mismo tiempo búsqueda de fondos, y relacionamiento para mejorar los enfoques de las políticas públicas, y atraer conocimiento para mejorar las políticas públicas. Entender las relaciones internacionales es toda una tarea de comunicación , porque se debe empezar casa adentro , lo que se hizo es un boletín especializado de R: I, que se llamó Quito Global, se enviaba a los funcionarios directivos , para que se enteren que es lo que hace la oficina, es la búsqueda de participación no solo de autoridades, es buscar alianzas, de facilitar los intercambios técnicos para proyectos prioritarios, la participación debates en agendas internacionales , al mismo tiempo educando e informando que son las R. I descentralizadas. Al mismo tiempo es una herramienta que te permite comunicarte con el exterior ya que como era un informe de actividades mensual, las embajadas los organismos de cooperación, las ciudades que son parte de las redes, se podían informar que estaba haciendo Quito. Al mismo tiempo es indagar como organismo cuales son las prioridades o temáticas que están manejando Quito,

es una forma estratégica de mostrar a los organismos que se está trabajando con el tema de patrimonio, agua potable, metro, la bicicleta, mostrar las prioridades y las necesidades que tiene la ciudad, también sirvió para ir haciendo un recorrido de insumos histórico que ha ido realizando como oficina y todas las R. I del Municipio.

11. ¿De qué forma se describe las unidades de trabajo de la oficina de Relaciones Internacionales de Quito?

En el periodo de Barrera había más técnicos y más temas de investigación, mientras la administración Rodas si hubo una relevancia más política que técnica, y eso se muestra en la calidad del director de Relacione Internacionales Espinoza, que era un diplomático de carrera que lograba representar al alcalde de Quito en foros de mucha importancia en foros COP, generando alianzas con la alcaldesa de Barcelona, a ese nivel político la representación de Quito era bastante potente, justamente se necesitaba en el tema de Hábitat y se requería esa profesión para manejar representaciones mundiales , pero a nivel técnico más bien no hubo una preocupación por incrementar el personal o abrir una estructura más amplia de la oficina. Las dos unidades de la oficina era de Unidad de Posicionamiento Estratégico que manejaba el posicionamiento internacional por Sebastián Balda y a nivel técnico estaba a nivel de protocolo, la unidad de Cooperación Internacional que dirigía Lorena Ponce, y yo trabajaba en la parte técnica. La asesoría de comunicación era otra área, pero no había más. En el sentido esa estructura no era suficiente personal para trabajar temas más profundos. A pesar de eso, a la oficina logro posicionar a quito de una manera interesante aprovechando el contexto de Hábitat, en el que pudo liderar en redes y procesos en organismos internacionales, los debates que presentaban las ciudades, siendo Quito que presentaba esas posturas y lidero esos debates, era reconocido por ese trabajo.

La dinámica de los fondos no reembolsables en proyectos de cooperación descentralizada

Depende del proyecto, había agendas de agua potable, que maneja directamente la entidad de agua potable. Donde la dirección realizaba la gestión el acercamiento con estas entidades multilaterales para que se pueda ofrecer el financiamiento de proyectos bien grandes, por ejemplo, una planta de tratamiento y lo mismo sucede como el Metro de Quito. Eso fue realizado era un tema de crédito donde una parte puso el Estado Nacional, otra parte la ponía el municipio de Quito y de ahí tres bancos multilaterales colocaron dinero ahí. Todo

lo que era cooperación no reembolsable era ligada a temas sociales, o de fortalecimiento institucional o patrimonio. Depende el proyecto en el que interviene el Estado Nacional, dependiendo tenía que pasar por una revisión por el Instituto Nacional de Patrimonio antes de llegar a la intervención, y de ahí cuando se lograba el financiamiento con alguna agencia descentralizada de cooperación que estaba dispuesta a pagar esa restauración, todo el estudio y la metodología que se va a realizar también debía ser revisado por el Instituto, dependiendo del proyecto se involucra el gobierno. Por ejemplo, en el caso del Metro hubo inversión por parte del gobierno, por lo que estuvo presente ahí en las reuniones y diálogos, mientras que en otros proyectos es de manera directa las relaciones de municipio con otros organismos.

12. ¿De qué forma los planes de trabajo del Departamento de Relaciones Internacionales durante ese periodo estaban definidas por la voluntad política?

Eso se construye a los ejes y enfoque de gobierno, es una manera interna, es básicamente la oficina con sus dos unidades ven las estrategias, objetivos. Se debe partir todas las agendas y procesos de planificación son políticas e ideológicas, entonces cuando se explica las estrategias se planteaban desde los ejes de gobierno, el tema es que hay que ver que tan cerrada esa ideología que no te permite construir relaciones muy abiertas, por ejemplo en el caso de Barrera , no conozco muy bien las relaciones, pero se observaba una marca ideológica más restringida, por ejemplo no hubieran trabajado con USAID, desde Rodas era más abierta, había una buena relación con todas las misiones extranjeras y organizaciones, con este país o programas culturales se les enviaba a todas las embajadas, era un tema de fortalecer la visión más pragmático y horizontal

13. ¿De qué forma la experiencia de la ciudad de Quito en CGLU ha permitido un intercambio de experiencias con otras ciudades y un reconocimiento dentro de la misma?

Formar parte de la red CGLU lo que brinda como posibilidad es la presencia y la capacidad de aportar a debates globales y temas de redes de ciudades, Rodas participo en el bureau ejecutivo de CGLU, esto permite que Quito plantee su posición sobre lo urbano, así como CGLU le interesaba ver qué nivel de aporte podía brindar Quito en el dialogo y agenda de Hábitat 3. Con CGLU al ser parte del Bureau eran más políticas, en el sentido de posicionar

la perspectiva municipalista frente agendas internacionales, todos los actores eran llamados hacia la construcción de una posición de los gobiernos locales y regionales en lucha contra el cambio climático y firmaba Quito para que se tomen en cuenta, esa era la prioridad.

14. ¿Cuáles considera que son las motivaciones para posicionar y buscar proyectos de cooperación, y que temáticas son de prioridad?

Si partimos desde la anterior pregunta que Quito buscaba liderar políticamente la visión o la perspectiva municipalista en el ámbito de construcción de agendas internacionales, mejorar la agenda internacional. Era importante y necesario que Quito en estas discusiones pueda liderar esa voz de los municipios.

La particularidad de Quito es que siempre participó fue fuerte en potenciar esta perspectiva municipalista desde el inicio con varios alcaldes, siempre hubo el interés para aportar en los debates municipales, tanto es así siempre ha estado sus alcaldes representando en distintos foros, siendo vicepresidente de representación regional, ese tipo de incidencia a nivel internacional es lo que le puede figurar en procesos de la región andina. Por que quienes han manejado la perspectiva de internacionalización de las ciudades es México y Montevideo, quienes trabajan procurando profesionalizar incidir en las agendas internacionales. Porque en este contexto , estamos hablando de la emergencia de nuevos actores, se requiere de un liderazgo de ciertos municipios para que vaya construyendo alianzas, y Quito siempre ha estado acompañando esos debates, y no se ha deslindado como ha sucedido en el caso de Lima, debido que no le interesa en el Perú , se ve bastante restringida y mediada la forma de cooperar con el gobierno, lo mismo pasa en Colombia, quien termino por liderar procesos fue Quito, no fue ni Lima, ni Caracas, ni Bogotá, hablando de la importancia de la descentralización de la acción internacional, de la profesión de las R. I hablando de que incidan en el contexto internacional, esto hace que Quito marque un camino autónoma y marque un contexto para liderar procesos, también es un tema político , pero si al alcalde de turno no le interesa para nada , puede verse mermado, aun así se ha visto una continuidad muy importante pese al cambio de administración se ha mantenido bien arriba las R. I por el mismo contexto siempre le van a estar buscando a Quito, actualmente aparte del tema de la pandemia también hay un desinterés político del alcalde Actual por este tipo de perspectivas municipalistas, porque el tema es preocuparse de temas internos, Rodas si le interesaba y el contexto de Hábitat

promocionó y posicionó su figura política afuera, también puedes decir lo mismo de Barrera también quería desde una perspectiva académica, quería posicionar la perspectiva municipalista. Moncayo también tenía esa mirada y era una figura de la perspectiva municipalista, también depende del tema político. Pero Quito tiene una posición regional por la misma dinámica internacional.

15. ¿En el ámbito político, de qué manera se fueron ejecutando las actividades internacionales?

Los hermanamientos son una fórmula bastante clásica de los municipios, le puedes ubicar desde el siglo 19 y puedes ubicar cartas y acuerdos en Quito, pero actualmente las R.I al ser más horizontales y ser más pragmáticas, con redes de ciudades financiamiento multilateral es más pragmática que la carta. Un hermanamiento es un acuerdo político, y ahora se mueven más ahora acuerdos de cooperación. Quito tiene una historia muy potente desde la colonia mismo que hace que los hermanamientos se conviertan en un instrumento de una carta política, en esta administración no hubo una búsqueda, hubo un caso donde si se firmaron hermanamientos de renovar los compromisos de las dos primeras ciudades de ser Patrimonios culturales de la humanidad Cracovia y Quito, haciendo relevancia a esa historia. Ahora son de forma declarativa de recalcar la historia política, pero no son instrumentos efectivos de cooperación para viabilizar intercambios eso.

16. ¿De qué forma se trabajó en el área de migración?

Desde la oficina no hubo un proyecto que busque incorporar en la política pública desde las relaciones internacionales este tema de la migración, quizás por la dificultad esta debilidad institucional que no tenía mucho personal para trabajar, por ello no hubo una política hacia los migrantes, pero había una política social desde el Ministerio de Inclusión Social, les ayudo de acercamientos para redes que trataban redes hacia temas de xenofobia como la comisión LAC, construir procesos educativos para contrarrestar la xenofobia.

17. ¿De qué forma la agenda internacional, el Plan Nacional de Desarrollo y el PDOT se pueden convertir en herramientas para la orientación de un plan en el departamento de Relaciones Internacionales?

Toda agenda internacional tiene como perspectiva la nueva agenda urbana y los objetivos de desarrollo sostenible así tengan una perspectiva de lo local, la agenda de la niñez son más técnicas, no tienen ese enfoque territorial que no puedan alinearse fácilmente, hay que entender que esas agendas globales, desde los intereses de países más industrializados son agendas que hacen un llamado a una implementación , al menos de los ODS plantean el hecho de pujar y de ir construyendo una agenda de forma participativa que se alinee a las necesidades locales. El ODS 11 habla de la planificación se construya de manera participativa e inclusiva pero digamos no es solo desde el gobierno local, si es un proceso de construcción participativa tiene que estar alineado a las formas de participación que se dan en el territorio , el proceso de localización de agendas tiene que verse como un proceso abierto, hacia arriba, donde las organizaciones de la sociedad civil procuren fortalecer la dinámica política para que puedan participar de lo que significa el desarrollo sostenible tanto políticas como ciudadanas, para hablar de una verdadera localización , cuando la localización va a crear prioridades van a estar alineados a las características propias del territorio, ninguna agenda es cerrada, sino más bien debe ser abierta, en niveles más altos la nueva agenda urbana o 2030 , no es una agenda acabada sino más bien en construcción, todo va a depender de como se le va a dar ese impulso y en la ciudadanía para hacerse una alineación y una adaptación de una agenda global.

18. ¿De qué manera se trabajó una marca ciudad el momento de realizar actividades de internacionalización?

De las marcas ciudad siempre se construyen desde una perspectiva más económica, es una fórmula para atraer inversión, pero en Ecuador sucede que es una promoción turística, quienes hablan en Cuenca y Quito son las oficinas de turismo. En GYE hay una movida muy fuerte, no han logrado, y quizás eso vea la debilidad de esa estrategia, para mí, el marketing forma parte de la relación internacional pero no es la acción de relación internacional. La marca ciudad que se ha tratado de construir en Quito, tiene muchas falencias está muy ligado al tema económico, y a pesar de ser turístico y tiene mirada de ver la identidad para vender la ciudad, nunca logran ponerse de acuerdo cual esa identidad, no puedes buscar o hacer una estrategia de identidad. Más bien van por otro lado, las líneas de investigación por entender la identidad de Cuenca o Quito , no es por un lado que atraiga la inversión, sino un sujeto que construye la ciudad, empiezan a mezclar las cosas, y ese es por qué las estrategias de marketing ciudad han fallado, al menos en las 3 ciudades más

importantes del Ecuador en ninguna ha funcionado, no es un tema político, es un tema del enfoque.

Anexo 5.2

Nombre: Sebastián Balda

Institución: Dirección Metropolitana de Relaciones internacionales del Gobierno Autónomo Descentralizado de Quito

Cargo: Analista de Cooperación– Asesor de Posicionamiento Internacional durante el periodo del 2010 al 2019

Fecha: 07-07-20221



FLACSO
ECUADOR

1. En la última década considera que la descentralización ha aportado en el desenvolvimiento del Dpto. de Relaciones Internacionales de Quito para su ejercicio de competencias y permita a la ciudad un posicionamiento internacional.

Si es que hablamos de competencias como el COOTAD o la resolución 009, ese no es el inicio y no marca un camino, porque la internacionalización e Quito inicia antes, se puede encontrar convenios de hermanamientos en las administraciones de Rodrigo Pazo en las siguientes, e incluso modelos de cooperación descentralizada de la junta de Andalucía que vienen desde los años 80 -90 , el tema de internacionalización como tal, tuvo un periodo largo trabajo y que esa es la fortaleza de Quito el haber mantenido cerca 4 administraciones que tuvo Quito, dos de Paco Moncayo, Augusto Barrera y Rodas, un camino marcado y permanente de lo que se entiende la acción internacional de la ciudad cada una con sus objetivos particulares y con sus líneas de trabajo con su líneas de gestión y de acuerdo a lo que se había marcado en los planes de desarrollo , pero lo que se había marcado el enfoque internacional, muy ligado lo que es la participación de redes de ciudades. El alcalde Moncayo fue quien presidio y muchos de las redes que se inician es en los años 2000. Mas

o menos coincide la temporalidad de la alcaldía de Moncayo con el Boom de las redes de ciudades, especialmente tras haber iniciado en Hábitat 2 al haber iniciado en el año 96. Lo que busca la ONU es que se busque una organización que les represente con miras hacia el Hábitat 3, si vemos ese camino si bien antes existían las relaciones internacionales de municipio, es ahí donde empieza el giro y proceso de internacionalización de Quito. Las administraciones mantienen la estrategia, llegando al punto culminante con Rodas, luego de la conferencia de Hábitat 2016. Quito empieza a ejercer cargos directivos en varias redes de ciudades como por ejemplo en ICLEI, CGLU, comité directivo del C, Pacto global de energía, Patrimonio Mundial. Todo este proceso de cerca de 20 años tuvo ese resultado, no necesariamente se debe vincular con la creación del COOTAD y la resolución 009 estas si entregan oportunidades, no tanto de internacionalización, si viene hacer una parte y un resultado efectivo, pero no se debería relacionar.

Quito tiene siempre tuvo el beneficio de ser capital y ser sede de los principales organismos, siempre hubo una particularidad, siempre hablando de cooperación no descentralizada y no reembolsable o asistencia técnica, si hay mucha más flexibilidad, no hay mucha imposición desde el Estado, son recursos técnicos y hay facilidades para negociarlos directamente, tradicionalmente mantenemos una buena relación con cancillería, y el tema de ser capital beneficia mucho y es una ventaja comparativa frente a otras ciudades, otro tema es la capacidad técnica que tiene el municipio, la cual se expresa en la capacidad de generar proyectos que resultan atractivos a la cooperación, muchas veces el gobierno nacional gestiona muchos recursos de cooperación internacional, pero los municipios no presentan proyectos y no llegan a ellos, y se pierden estos recursos, a veces se queda o pasa a ser utilizado por el mismo gobierno central en otras temáticas pero que no llegan a los territorios locales. La iniciativa de Quito es contar con proyectos claros, con personal técnico capacitado para presentar proyectos y es más fácil acceder a recursos.

Actualmente soy coordinador de AME Asociación de Municipios del Ecuador al momento de querer acelerar recursos los cooperantes indicaron que no se podía, debido a que el gobierno nacional emitió algunas resoluciones indicando que por la emergencia que todos los recursos nuevos que se generen por cooperación deben ser tramitados a través de la cancillería y deben ser enfocados al tema de salud, nos limitó que estábamos hablando de recursos nuevos, la limitación no fue hacia la resolución de cooperación descentralizada esa siempre estuvo abierta, más bien pueden ser reorientados al tema de la crisis y se cambió el

enfoque al COVID, si bien la disposición era relacionada de recursos nuevos , pero no fue un cierre estricto de la cooperación , sino fue enfocarlo principalmente a la pandemia, desde el punto de vista técnico se ve como una decisión muy bien tomada, porque se evitó que varios actores acudan con el mismo requerimiento y a los mismos cooperantes, entonces viéndole por ese lado en temas de emergencia ,considero que fue una decisión correcta, mientras que desde el punto de vista de los municipios se veía como que se quería volver a centralizar la cooperación , esto no solo paso en Ecuador, también ocurrió en muchos países, incluso los cooperantes tradicionales nuestros, decidieron repatriar esos recursos por ejemplo en el caso de España. No es igual hablar del terremoto del 2016, en donde pudimos recibir varios recursos humanitarios, pero debido a que tienes el tema focalizado en una emergencia puntual. En este caso tenías una emergencia mundial y que nadie lo conocía, y con ello podemos entender la decisión de cancillería.

2. ¿De qué manera presenta la ciudad de Quito una libertad de acción y proyección internacional en eventos o en reconocimiento con otros actores?

Quito tiene una libertad de acción y lo ejecuta en sus actividades en muchísimos años su oficina de R. I, en principio esta oficina funcionaba como una asesoría al alcalde, pero desde el año 2010 a raíz de la expedición del COOTAD esta cambia y se convierte en una Dirección Municipal de relaciones Internacionales que es un equipo técnico y profesional , trabaja netamente para eso, esa área está dividida en dos campos, está el área de Cooperación y el otro de Posicionamiento Internacional, si bien en principio digamos son conceptos separados, en el camino se juntan y van de la mano. Pero en un momento se juntan y caminan para bienestar de la ciudad. Esta oficina si bien es parte de la estructura municipal, es una oficina coordinadora de todos los temas internacionales municipales ahí no se gestiona proyectos de préstamos o que tengan que ver con financiamiento, como el caso de obras como el metro, que genera una deuda para el municipio. Pero si se encarga del área de cooperación descentralizada y fondos no reembolsables, gestiona con ambiente, Instituto de Patrimonio, es decir el área técnica que articula el eje internacional, es el área que coordina toda la participación de redes de ciudades.

3. La ciudad es miembro activo de varias redes de ciudades con que finalidad participa en ellas y ¿cuáles son?

Quito hasta el 2019 participaba alrededor 20 redes con diferentes connotaciones y temáticas, así suprarregionales como la UCCI Unidad de Capitales Iberoamericanas, así como CGLU, así en redes tan específicas como Líderes de Cambio Climático, si bien el representante es el alcalde, pero la oficina de R. I es el enlace tenido y es quien articula la participación de la ciudad con las instancias especializadas en cada uno de los temas. Quito decidió invertir estos recursos para lograr este posicionamiento para que en el mediano y largo plazo puedan generar beneficios, no económicos, sino enfocados a temas técnicos, que actualmente tengas un especialista de C40 trabajando para la secretaria de ambiente en proyectos de movilidad sostenible, se justifica plenamente lo que puedas pagar una membresía o el hecho de que ICLEI, te aporte con técnicos para generar un estudio de sostenibilidad, lo que te podría costar millones de dólares, pero lo realizan por el costo de la membresía, entonces el costo se justifica plenamente para ser miembro de estas redes.

4. ¿Cuáles considera que son las motivaciones para posicionar y buscar proyectos de cooperación, y que temáticas son de prioridad?

Hay varias razones de motivación, todo depende de cada administración que quieras ver y el proyecto específico que marca la cancha de las relaciones internacionales, una idea de posicionamiento puede ser como la de Río de Janeiro cuando iba a ser sede de las olimpiadas, entonces toda su estrategia de internacionalización giró sobre eso, y lo convirtió en un lugar más turístico. En el caso de Quito, hay un fuerte interés del ámbito turístico, pero en las siguientes administraciones se le dio un interés hacia el cambio climático, ahí se revisó cual iba a ser la estrategia y alternativas más viables para poder posicionarse para mostrar buenas prácticas y conocer de otras para que te sirvan en tu proyecto. Ahí es donde identificamos redes sobre esas temáticas, nos interesa donde están las principales ciudades de América y hemos tenido buena relación con por ejemplo Barcelona, el cual es un ejemplo en internacionalización, esa relación nos ha ido direccionando de como ubicar nuestro posicionamiento y atraer desde el primer mundo para que vean a Quito como un referente. Eso tiene que ver mucho que ver el momento que decidimos ser parte de una red, pues hay muchas redes privadas, quienes están ahí y nos pueden aportar, sobre todo cuanto podemos aprender del otro, y cuanto nos permite mostrar quienes somos.

El relacionamiento es netamente horizontal entre pares, y que no implica tanto protocolo como la tradicional, es una relación directa, y que no pasa por Estados Nacionales. Lo hace mucho más activa y eficiente y sobre todo te permite trabajar en necesidades identificadas día a día, y estamos hablando niveles de gobierno más cercanos a la población, estamos hablando también de ciudades que tienen los mismos problemas, tráfico, inseguridad, salubridad, recolección de basura, y tema de patrimonio, desarrollo económico, en casi todas las ciudades del mundo te encuentras con los mismos problemas, que son efecto de la globalización o de la urbanización acelerada que estamos viviendo, entonces el hablar entre pares te facilita identificar posibles soluciones o errores que se hayan cometido, para tratar de no repetirlo. Permite que las cosas fluyan y de forma más efectiva, las redes son el centro de debate y las ciudades aprovechan para juntarse hablar de los temas que nos preocupan. Recuerdo hace un par de años, el tema de migración, refugiados y el tema de movilidad humana, estuvo al día a día. El conocer que hacen otras ciudades fue muy beneficioso.

5. ¿De qué forma se trabajó el tema de migración?

Ese es un tema complejo de responder, porque siempre hay el problema de definición de movilidad humana, en sentido puede ser entendido como migración y ahí si los gobiernos locales no tienen ninguna competencia, y es función de la Cancillería y el Ministerio de Relaciones Exteriores, pero si vamos más allá las ciudades son las que reciben la población migrante, es el territorio en donde se encuentran asentamientos y es la ciudad en base a sus competencias asegurar que las personas migrantes tengan acceso a servicios básicos, se les pueda brindar seguridad pero también de trabajar con la comunidad de acogida, recordemos que la población migrante se asienta en zonas pobladas, el no tener una buena política de acogida te puede representar para que empiecen a generarse problemas sociales como de xenofobia, eso es complicado. Desde Quito, se ha trabajado con los principales organismos desde ACNUR y la OIM incluso con otras ONG, se ha buscado trabajar con estos temas de integración de la comunidad migrante y la comunidad receptora. Hay muchos proyectos en la zona de Zolanda al Sur de Quito, es en donde se encuentra la mayor cantidad de población migrante en la ciudad, ahí hay un proyecto que se hizo con OIM y el Fondo Mundial de Alimentos, que tenía que ver con la capacitación tanto a ecuatorianos y migrantes en el manejo de tiendas de barrio en la provisión de alimentos. Así como con la Agencia de Desarrollo con Quito se brindan talleres de capacitación para emprendimiento

netamente dirigidos hacia personas en situación de movilidad humana, y el resultado que hemos tenido es excelente, tenemos muchísima gente especialmente venezolana que ha accedido a estos cursos y tienen sus emprendimientos que empezaron a funcionar. Esta ocupación de la estación de transferencia de Carcelén, donde había más asentamientos y reclamaban atención del gobierno, en ese momento desde el municipio no se podía tener mayor injerencia, sin embargo de todas formas acudimos con asistencia humanitaria colocando carpas, baterías sanitarias y apoyo psicológico, entonces dentro de lo que se permitía como ciudad, se intentó apoyar lo máximo posible a la población de movilidad humana, pero es un tema complejo porque tienes el otro lado de normativa y el ente rector que te dice las limitaciones de competencias.

La Dirección Municipal de Relaciones Internacionales trabaja como un enlace para la Secretaría de Inclusión Social u otra área municipal según el área que se vaya a trabajar, siempre somos como un enlace y no como el área que va ejecutar los proyectos, la oficina es un enlace del municipio con la cooperación, cuerpo diplomático o las redes, salvo que sea netamente de internacionalización, esa sí es una responsabilidad que trabaja la oficina, por ejemplo con el caso de temas de internacionalización con el proyecto ALLAS, pero los otros temas más especializados las oficinas son un enlace con las otras áreas que tienen la experticia con el municipio.

6. ¿De qué manera la construcción de una institucionalidad es parte de la evolución del crecimiento de posicionamiento internacional de Quito?

Considero que existen falencias, pese a todo lo exitoso que ha sido este proceso que Quito no cuenta con una estrategia de internacionalización, que se ha ido construyendo en el camino, pero que formalmente no existe. Ha sido un tema que ha estado presente, pero que no se termina de concretarse. Afortunadamente este no ha sido un obstáculo que impida el funcionamiento de relaciones internacionales, se ha dado esta estrategia y se ha ido alimentando, pero la misma no se encuentra escrita de manera oficial. La parte importante es que exista una institucionalidad, y que el personal se haya capacitado en el tema de ciudades, ya que es un tema muy diferente, a lo mejor de una persona de relaciones internacionales le pueda costar adaptarse al tema de ciudades. Pese a no tener escrito una

estrategia, pero al tener un equipo que se profesionaliza en el tema te permite mantener una política internacional exitosa.

7. ¿De qué manera estaba estructurado la oficina de relaciones Internacionales?

Contaba con 12 personas, de los cuales 7 u 8 técnicos y el resto era personal administrativo, se dividía en las dos unidades Posicionamiento y Cooperación Internacional.

8. ¿De qué forma se comunica a la ciudadanía y como integra a otros actores para la gestión de proyectos internacionales?

En la elaboración de proyectos no, pero si hubo un relacionamiento con sociedad civil cuando se comenzó a trabajar en el último intento de elaborar una estrategia de internacionalización, en donde se convocó a la academia y la sociedad civil. Eso tiene mucho que ver que somos una oficina de enlace, entonces al preparar proyectos nos vinculábamos con otras secretarías, posiblemente esas oficinas si tenían un proceso ciudadano al momento de definir las necesidades que llevarían a definir el proyecto o las propuestas.

9. ¿De qué forma la agenda internacional, el Plan Nacional de Desarrollo y el PDOT se pueden convertir en herramientas para la orientación de un plan en el departamento de Relaciones Internacionales?

Directamente con el PND y el PDOT el área internacional es transversal a todo el plan del municipio, y en base a ese plan teníamos que basarnos. Toda acción debía estar articulada de cierta manera a ese plan, cada tema tiene un montón de aristas, nuestra función esta apoyar a la consecución de ese desarrollo.

10. La política de relaciones internacionales que proyecta el departamento de Relaciones Internacionales ¿puede llegar a contraponerse con la política exterior del Estado Central?

No, en absoluto. Recuerda que la ley indica que todos los planes de desarrollo deben estar articulados al PND y los ODS, en ningún momento se contraponen, más bien el mismo debe estar articulado y buscar la forma de también la ciudad apoyar lo nacional y cumplir lo

global, es un proceso continuo de articulación, por lo que incluso se encuentra en la normativa este proceso.

11. ¿De qué forma la experiencia de la ciudad de Quito en CGLU ha permitido un intercambio de experiencias con otras ciudades y un reconocimiento dentro de la misma?

CGLU es una red particular, el mismo hecho de que sea la red más grande de ciudades y de mayor reconocimiento la vuelve a la vez técnica y política. Esa es una de las mayores críticas, abarca todo y no concreta nada, en parte es cierto. Pero todo depende del aprovechamiento de Quito, las últimas 4 administraciones de Quito fueron copresidentes de CGLU, es decir estuvimos en la plana mayor de la organización por muchos años, eso representa dos cosas, un posicionamiento político como ciudad al tener a los alcaldes en los principales foros mundiales, presentando la experiencia de Quito, te da reconocimiento y te vuelve un referente, que a su vez te marca como referente de cooperación, y buscan trabajar con entes que le van ayudar a cumplir los objetivos. Te genera también alianzas y articulaciones con otras autoridades, empresa privada, organismos y agencias de Naciones Unidas. Pertenecer a CGLU permite sobre todo generar alianzas importantes y reconocimientos, Quito recibió un premio como ciudad líder en temas de movilidad sostenible por parte de CGLU, pero también permite participar en las mesas temáticas. Incluso Quito era parte de la comisión de movilidad humana, gobierno abierto y ahí lo importante es como lo maneja la ciudad, y durante las últimas dos alcaldías se decidió que participen secretarios, técnicos y otros funcionarios de secretarías especializadas de cada tema y eso nos permitió a parte de seguir formando al personal en temas técnicos, nos permitía tener una participación internacional que solo política. Esa decisión fue clave en el posicionamiento de la ciudad, porque tal vez el alcalde o la autoridad puede llegar con una presentación de un técnico, pero no tiene la capacidad de responder con respuestas más específicas o técnicas, entonces en ese sentido si tuvimos ese acierto y directrices desde la alcaldía, que las personas que participen en los foros de preferencia sean los técnicos. CGLU es una red de redes, el tener fuerza aquí permite avanzar en otras redes como C40, es un juego de alianzas y movimientos que se generan para lograr proyectos. El estar en CGLU permitió ganar adeptos y voces frente a lo que fue la candidatura en HABITAT III, si bien el gobierno era quien gestionaba ante Naciones Unidas, pero el tener votos de las ciudades capitales nos ayudó bastante al brindar apoyo a la candidatura de Ecuador, eso

nos representó que durante la conferencia de Hábitat 3 podamos realizar una conferencia paralela netamente sobre temas ciudadanos, se tuvo 600 eventos paralelos en el Eugenio Espejo con financiamiento y participación de las redes de ciudades. Entonces el estar en CGLU te permite aliados estratégicos, y el mantener cargos directivos dentro de la red.

12. ¿Quito tiene la capacidad de proponer proyectos en la red CGLU?

Esta red es abierta, CGLU realiza cada año un retiro, en donde es una reunión de una semana se reúnen varios de los socios a planificar el periodo de ese año, se abre la posibilidad de que todos los miembros puedan proponer los temas de su interés, siempre se busca que sean temas comunes para varios. Quito puede proponer un tema de movilidad sostenible, y CGLU puede buscar que sea un tema amplio de movilidad sostenible subterráneo, etc. Puede proponer otro tipo de acciones un ejemplo es con CGLU y el Fondo de Andaluz, hicimos un modelo de localización de ODS en la ciudad, fuimos mezclando la metodología de ambos organismos. Siempre es abierto, pero debes llevar una propuesta a la red.

En base a los convenios y a la adhesión a las diferentes redes de ciudades, dentro del presupuesto operativo anual se estipula un monto anual de membresía, este monto es de \$40 000 mil aproximado, este monto se calcula en base a lo largo de la historia con las diferentes redes. El momento de adherirte a la red, ya conoces cuanto te va a costar y cuanto realmente va a ser el beneficio por ejemplo la membresía \$3500 aprox al año pertenecer a ICLEI, pero si recibes un estudio de dos especialistas, llegas a ganar más de \$5000 000, las preguntas que se realizan para pertenecer a la red, quienes están que me ofrece y cuánto cuesta, entendiendo un análisis de esos factores.

Existe una comunicación con otras ciudades que no pertenecen a ninguna red, pero es muy poco frente a lo que se relaciona con ciudades que pertenecen. Un ejemplo el municipio de Rio Verde nos visitó por un tema de patrimonio y tenemos relación y no pertenece a una red. Pero la mayoría de los proyectos surge en las redes, y pertenecer se considera una especie de hermanamiento el ser socio de una misma red te facilita canales de comunicación y el relacionamiento es más fácil. Al ser copresidentes de CGLU permitimos canalizar recursos hacia Pedernales y Manabí, sin que ellos pertenezcan a una red, hubo apoyo y respuesta que fueron canalizados por Quito. Recuerdo un caso específico con

Huanzu que, al no poder insumos de ayuda humanitaria, decidieron transferir al municipio de Quito, el mismo transfirió a UNICEF para un trabajo de agua potable en la zona de Pedernales. Esa triangulación te facilita al pertenecer a esa red.

13. ¿Qué papel juegan esta red de ciudad a nivel global?

CGLU en principio era la única red reconocida en las Naciones Unidas, pero cada vez adoptan más fuerza, tal es el caso de Global Task Force, esta lo lidera CGLU. Entonces agrupa muchísimas redes de ciudades que ejercen mayores incidencia en las decisiones mundiales, tenemos varios ejemplos de reuniones de Naciones Unidas que inician con una reunión de alcaldes y ese documento que surge, se convierte en la agenda principal en las reuniones de Asambleas o consejos de Naciones Unidas, cada vez las ciudades están ganado terreno y la pandemia ayuda todavía más, a que las ciudades sigan ganando terreno, ahorita se ha evidenciado que los gobiernos locales son claves para atender necesidades ciudadanas, se evidencio que las ciudades son el nivel de gobierno más cercano y con mayor flexibilidad de adaptación a los cambios y las realidades. Si bien los municipios no tienen competencia en Salud, son los alcaldes los que han estado al frente de la pandemia tomando decisiones sobre semaforización, cierre de ciudades, desarrollo económico, vacunación y toma de pruebas lo que paso a nivel país, pero también internacional. Esta imagen de las ciudades que se dio en la pandemia es un giro interesante hacia lo que se viene en el contexto internacional. Naciones Unidas no concibe un proyecto que no tenga que ver con territorio y realidad ciudadana, esta incidencia el trabajo desde las ciudades en donde se exige proyectos y con mayor fuerza con argumentos, presentando documentos y reclamando un espacio para las ciudades en el escenario internacional, de ahí va a tomar más fuerza en la postpandemia.

Otro ejemplo es el hecho de no poder viajar o no poder tener reuniones presenciales ha provocado que en un mismo día puedas acceder a 4 o 5 conferencias con diferentes temáticas, también demostró el nivel de dialogo y el intercambio de experiencias, incluso abriendo esas mesas temáticas a ciudades que no son miembros logrando auditorios de casi 500 personas, lo que a diferencia de una reunión presencial era mucho más complicado, se podía lograr, pero por diferencia de recursos y capacidades físicas, no alcanzaba a ese nivel constante todas las reuniones debido a factores de traslado y capacidad de asumir costos para viáticos al personal, es decir que una misma ciudad participe solo una semana en actividades de CGLU vs participar en 5 foros de redes de ciudades de manera virtual, así se

observa cómo cambia el escenario y lo vuelve interesante. El campo de participación es mucho más abierto y permite abarcar muchos más temas que tener la posibilidad presencial como era antes. Un ejemplo es Cuenca y Ambato han estado participando activamente, así como ciudades que no son miembros puedan escuchar alternativas en temas que son muy similares en sus territorios y se dan en otras partes del mundo, y que de otra forma no pueden tener mucho acceso. Entonces en esta crisis sanitaria, si bien es un reto para las redes de ciudades para que sigan apostando por un espacio de internacionalización, pero es un punto para las ciudades de mostrar que su nivel de gobierno es importante y debe ser tomado en cuenta en el escenario mundial.

14. ¿De qué manera considera que las actividades del departamento de relaciones internacionales dan respuesta a las demandas territoriales como ambiente, turismo, cultura de la ciudad de Quito?

La oficina de relaciones internacionales no es el área que define o que da respuesta, sino la que articula la política local con el actor internacional. Entonces en el caso de ambiente o patrimonio, quienes levantan los requerimientos ciudadanos son las secretarías especializadas, una vez que ellos levanten la información, entra la oficina para buscar actores que puedan apoyar con esos objetivos. Puede ir de la otra vía, donde se identifica una convocatoria que se vea a nivel de una red u organización, pero ahí generamos un insumo para que las secretarías puedan generar proyectos.

Experiencia de Hábitat III

Hábitat tiene varios momentos, recordemos que es un evento de Naciones Unidas a nivel estatal. El primer momento es donde el gobierno central decide postular a Quito como la sede del evento, por la coyuntura política, identificando la capacidad hotelera y en sitios de reunión, comienza un trabajo articulado con Cancillería y el Municipio de Quito con la oficina de R. I para preparar insumos, documentos, productos que sean presentados permanente en la oficina de Naciones Unidas en New York. Intervino mucho la oficina de Quito Turismo, el análisis que se hacía era casi con la idea de organizar una copa América de Fútbol, donde la ciudad esté preparada para recibir a la cantidad de participantes, más o menos se hablaba de que llegaron 16 000 mil personas fuera del país y el resto eran del interior entre académicos, estudiantes, asistentes en general. Quito a nivel de redes de

ciudades consiguió apoyo dentro de los miembros que respalden con votos para que la ciudad sea sede de la conferencia, nuestra principal competencia era Berlín, entonces uno de los cuestionamientos era ¿Por qué no realizar este evento en un país en vías de desarrollo? ya que se va a evidenciar las necesidades urbanas y se va a ver con más claridad el desarrollo urbano, ese factor fue determinante para lograr que sea la sede. Naciones Unidas otorga como sede a la ciudad, pero se tuvo un momento de tensión en el cambio de alcaldía, en donde se tenía que ratificar que estaba de acuerdo desde la nueva administración. En ese momento, Berlín intento negociar que Quito sea sede del evento preparatorio de Hábitat III pero la principal sea desde allá, pero se mantuvieron firme y continuo sede en la capital de Ecuador.

Se presentaron algunos conflictos a nivel interno, debido que el gobierno central quería que se realizara en la mitad del Mundo, entonces el municipio presento a Naciones Unidas una propuesta del perímetro de la Casa de la Cultura, tomando en cuenta lo que esta alrededor en tema de parques, universidades, hoteles y la capacidad e infraestructura con auditorios y todo lo que estaba a disposición a pocos metros de distancia. Quito tuvo que apoyar en temas de decisiones los cierres de vías, utilización de espacios públicos y también tomo un papel protagónico al ser sede de la conferencia paralela llevada por alcaldías que se dio en el Eugenio Espejo, tuvo una participación altísima de ciudades y redes, se desarrolló la primera fiesta de la luz y eventos culturales, aprovechando la visita turística. También hubo el Hábitat Village, que fue el cierre de la Mariscal y de la Floresta, para presentar proyectos de Quito como peatonización, mobiliario urbano y empresas que vinieron a presentar de tema urbano. Hubo una propuesta de declarar feriado para que no se generara el tráfico habitual, sin embargo, desde las autoridades municipales se negó, debido a que el evento es mostrar la ciudad tal y como es, es decir con sus problemas y virtudes y ese fue uno de los impactos más positivos que tuvo Quito.

Luego viene el post Hábitat donde se realizó el Hábitat + 1 y +2, volvieron a ser reuniones de redes de ciudades para conversar luego de lo que paso del gran evento, fue el momento para mostrar quienes somos y como lo hacemos, esto ayudo a posicionar internacionalmente. En la comunicación del evento, la secretaria de Cultura tenía un enlace web, donde se actualizaba una agenda permanente que se llamaba Quito Cultura, a través de eso se aprovechó subir las agendas de Hábitat III y provocar que la ciudadanía se enterara lo que pasaba. Desde la oficina se generó una estrategia de comunicación enfocada a lo

internacional, entonces se manejaba a través de redes sociales, este se llamaba Quito Global con un boletín semanal, esto surge en la administración de Rodas, como miras hacia Hábitat III y sobre la acción internacional de la ciudad. Ahí se comunicaba que, hacia la alcaldía, las secretarías, que visita recibían la alcaldía, o la participación en eventos, todo el tiempo se presentaba la agenda internacional de la ciudad, esto termino con 20 000 seguidores. Esta buena práctica está tomando este modelo para comunicar la acción internacional, esto fue fundamental para el posicionamiento internacional, así como la participación en radio y televisión.

15. ¿En el ámbito político, de qué manera se fueron ejecutando las actividades internacionales?

El hermanamiento es una práctica que nace hace varios años, pero desde mi criterio personal es un acto protocolario, un hermanamiento no implica compromisos o actividades, y muchas veces se queda archivado, pues como indica es una hermandad. Hasta donde recuerdo tenía 45 hermanamientos, y se ejecutaban 5, en donde se identificaba con cierta ciudad y se generaban acciones. En el caso de Berlín, indica que hermanamiento donde no está activo se termina, entonces ha ido perdiendo fuerza. Lo que se busca actualmente es que los proyectos o convenios de cooperación sean específicos en alguna línea en particular, que se defina una periodicidad y una hoja de ruta de ese convenio. Han existido casos donde hubo ejecución, en el año 2014 con Barcelona, se realizó intercambios de experiencia en materia de desarrollo y turismo. En el que se firmó Buenos Aires, se generó la experiencia de Salud al Paso, eso es resultado de convenios de cooperación. El hermanamiento es una figura muy protocolaria, muy light, no llega aterrizar en algo de cooperación. En los documentos de hermanamiento tiene una cláusula que indica que se firmaran otros documentos para ayuda. Lo que se hizo es buscar convenios específicos.

En la cooperación descentralizada es una relación horizontal y directa de ciudad a ciudad, en el caso de fondos no reembolsables si se ve una afectación cuando el Ecuador paso a ser un país de Renta Media Alta.

16. ¿De qué manera se trabajó una marca ciudad el momento de realizar actividades de internacionalización?

Tengo entendido que la maneja la empresa de Turismo, pero considero que nos falta el tener una estrategia formal de marca ciudad, pero no tengo mayor conocimiento.

ODS

Hay una articulación directa, por norma nacional todos los PNV PDOT deben estar articulados a los ODS, lo que presenta el municipio debe tener una articulación entre los 3 niveles, local, nacional e internacional. Necesariamente se debe adecuar de lo que hay de afuera con lo que intentamos hacia dentro, en el caso de la Cumbre Climática del año 2015, fuimos parte del debate en la cumbre, nos convierte en actores y que tengamos implementar lo acordado en la cumbre-. Si fuimos sede de hábitat III lo lógico es que empecemos adoptar en la política municipal con los principios de la Nueva Agenda Urbana, aparte de tener la convicción que se realiza en estas organizaciones son beneficiosas también se debe enlazar con las acciones municipales. Tratando de hacer de una manera distinta a la tradicional, desde ambas administraciones se realizó una localización, nosotros la aterrizamos al territorio y desde abajo, desde la realidad territorial aportar insumos para aportar al desafío global, este desafío de incidir desde lo local al resultado global, siempre tomar en cuenta que dentro de la agenda local se encuentra la agenda internacional.

17. ¿De qué forma considera que Quito y Cuenca se convierten en polos de cooperación?

Hay uno que es clave, el que catapulta a estas dos ciudades como polos de cooperación y es la voluntad política. Es un tema de visión del alcalde, una ciudad puede ser un referente por 50 años y si al alcalde no le interesa este tema, pues en dos meses se cae. Un ejemplo es Madrid, fue parte de muchas redes de ciudades y de pronto llego una alcaldía que no le vio importancia de cooperación e internacionalización, perdió su dirección, pero llego otra alcaldía y volvió a retomar volviéndose otra vez un referente. Otro caso es el de Medellín era una ciudad conflictiva y con problemas sociales, pero llega un momento donde Medellín y la gobernación de Antioquia firman para generar La Agencia de Cooperación Internacional de Medellín siendo una empresa pública y privada, recibiendo recursos de ambos lados, se encarga de atraer inversiones donde la alcaldía le marca los temas prioritarios, se convirtió como referente de lo que debe hacer una ciudad para internacionalizarse, se convierte en referente de buenas prácticas a una ciudad donde los

siguientes administraciones dieron continuidad, es netamente voluntad política. En el caso de Quito, es igual, fue un tema de que los otros alcaldes continuaron las actividades que ya se llevaban a cabo, es un camino que se va construyendo, pero que cualquier momento se puede caer si la cabeza, ya que no se lo ve como prioridad. Aquí en el Ecuador, la apuesta que la hace Quito y Cuenca, nacen en la misma época y participación constante en las redes de ciudades de su desarrollo y política pública, empiezan a dar frutos y porque ambas tienen renombre a nivel internacional. Ambos fueron por un posicionamiento político, cultural y turístico, pero también desde un intercambio de experiencias y cooperación en redes. Mientras que Guayaquil lo hace como una atracción de inversiones y turística, así como un tema de marketing, es un modelo exitoso, pero considero que simplemente son visiones distintas.

Manta es una ciudad que es atractivo en conferencias y eventos deportivos, y cada ciudad lo maneja de acuerdo con sus intereses pues no hay una receta standard.

Desde AME se ha intentado incidir en el gobierno, que se diversifique las zonas donde se ejecuta la cooperación, hay temas que marcan la agenda, el tema de seguridad y migración ha hecho que este enfocado en zonas norte, por tema del conflicto con Colombia, pero no reciben mayor cooperación otras zonas como la del sur, pero hablando de una cooperación nivel binacional o multilateral, pero este no influye a nivel de cooperación descentralizada. Hablamos de dos modalidades de cooperación distinta y cada una con su particularidad. Este mas bien responde al proceso de internacionalización de cada ciudad que tenga, pues eso genera un reconocimiento de pares, y ves por qué Quito y Cuenca reciben mucha cooperación descentralizada. Quito y Cuenca no es solo receptor sino también oferente, y es invitados para presentar sus experiencias de patrimonio, esa puede haber una diferencia por el proceso de internacionalización.

Mas bien ha existido una continuidad, lo que tal vez cambiaba es una prioridad, pero que no modifiko ni la forma ni la estrategia de llevar la red, pero no afecto en ningún modo a la implementación de la política internacional, las redes cada inicio de año hacen una planificación de lo que van a hacer, y ahí se define la participación de la alcaldía de Quito, recibes invitaciones todo el tiempo, pero ahí se va priorizando, en que se participa y quien va a asistir. Hay eventos que realizan las Naciones Unidas solicita la presencia de copresidente pero que no estaba contemplado de evento en la planificación anual, lo que se

busca es que esas invitaciones no le cuesten al municipio, sino más bien sean pagadas, pero entendiendo la necesidad de un posicionamiento, sino no se puede conseguir.

Anexo 5.3

Nombre: Lilia Rodríguez

Institución: Dirección Metropolitana de Relaciones internacionales del Gobierno Autónomo Descentralizado de Quito

Cargo: Ex - Directora de Relaciones Internacionales de Quito 2012 -2014

Fecha: 23/11/2021



FLACSO
ECUADOR

1. En la última década considera que la descentralización ha aportado en el desenvolvimiento el Dpto. de Relaciones Internacionales de Quito para su ejercicio de competencias y permita a la ciudad un posicionamiento internacional

No sé si la descentralización ha motivado o permitido el que las ciudades tomen mayor acción en las RR. II. Esto está dependiendo del liderazgo de los alcaldes, en el periodo que me encontraba, el liderazgo de la ciudad allí hubo un posicionamiento de Quito. Aun así, la descentralización les da esa competencia a los municipios, pero a nivel nacional la usan muy poco, de que puedan tener una política internacional y movilizar recursos de cooperación, todavía no es usado por los municipios, pero tampoco con Cancillería se define muy bien. Los que están más informados y tienen una estructura interna de los municipios con una oficina o un encargado, lo que no tienen las condiciones los municipios más pequeños.

2. La política de relaciones internacionales que proyecta el departamento de Relaciones Internacionales ¿puede llegar a contraponerse con la política exterior del Estado Central?

Es que hay espacios que son interés de las ciudades, el crecimiento de las ciudades, temas de seguridad, muchos temas de agenda que tienen que ser tratados por las ciudades, y que no son necesariamente de conocimiento en Cancillería. Tuvimos un proyecto vinculado con otras ciudades de A. Latina, era un espacio de debate e intercambio de experiencias de ciudad. Ese fue un espacio importante, recuerdo esto como una buena práctica aprender y enseñar para otros municipios. Hay un ámbito que pueden actuar internacionalmente, las ciudades se enriquecen y se generan estos intercambios, pero claro hay de ámbitos más general o económica, y el posicionamiento del país, ahí la voz autorizada es de Cancillería. Sin embargo, podrían consultar a los municipios porque tocan algunos lineamientos que se dan en territorios locales, pese a que son definiciones de Cancillería, esto se da en la medida que hay un dialogo de gobierno central y los gobiernos autónomos descentralizados.

3. La ciudad es miembro activo de varias redes de ciudades con que finalidad participa en ellas y ¿cuáles son?

La Red AL Las, fue un proyecto liderado desde ciudad de México trataba de ver este tema de internacionalización y diplomacia de las ciudades, entonces fue un espacio interesante para reflexionar el rol de las ciudades en el ámbito de la política internacional. CGLU participamos como ciudad y como red global. Estuvimos vinculados con ONU Hábitat, no es una red, pero estuvimos participando de manera activa con el municipio de Quito, se realizó la tarea de negociación para posicionar a la ciudad para que la conferencia pueda realizarse en el año 2016. La coordinación de la oficina de Relaciones Internacionales se encargaba de vincularse con el Instituto de Patrimonio y trabajaba con temas específicos con cada área técnica. FLACMA participó la ciudad en debates coyunturales. También pertenecíamos a la Red de ciudades del Sur, promocionar el desarrollo de las ciudades del sur, fue un nuevo mecanismo de integración en identidad y objetivos de acuerdos básicos.

Lo que buscaba era el posicionamiento internacional, debido a que se había gestado UNASUR, lo que buscamos en ese momento es que Quito sea la capital de UNASUR, no solo geográficamente, sino el momento político con el afán de integración de países y de ciudades. Las Direcciones de Relaciones Internacionales de América Latina estaban muy activas y era el contexto internacional por integración y articulación regional. El hecho geográfico de que Quito está en la mitad del mundo no es aprovechado, no hay una

identidad que esté construido y entonces para mi debería ser un tema analizado para repensarnos como ciudad y buscar un estímulo para reflexionar nuestra identidad.

Hay que entender que una agenda la que tienen las ciudades y otra la de los países, por eso es importante que no todo puede cubrir Cancillería, y es ahí donde las ciudades entran en acción, me parece que no estamos aprovechando para armar grupos de interés, que a lo mejor las ciudades más pequeñas tienen temas en común y pueden aprovechar de las ciudades más grandes. Me parece que hace falta realizar un trabajo interno y que las ciudades pequeñas puedan avanzar.

4. Experiencia de Hábitat III

Lo importante fue la negociación con Naciones Unidas y con las otras ciudades que querían ser sedes, Estambul, Ciudad de México, Berlín, ya tenían gestiones previas realizadas, sin embargo, conseguimos que Quito consiguiera ser la sede. En ese momento había una buena comunicación con Cancillería y trabajamos coordinados, se logró realizar una buena aproximación, debido a que este tema de Hábitat III no era un tema por sí mismo u ofrecer la sede, ya que era un evento internacional y teníamos que lograr que Cancillería y el gobierno central nos dé un visto bueno, debido a que se requería financiamiento si bien Naciones Unidas coloca una parte, también hay fondos desde el gobierno central.

Considero que no hubo un seguimiento a la agenda post hábitat III, cuando Quito podía realizar un papel de liderazgo y perdió el protagonismo, ya que costó muchísimo y fue un arduo trabajo conseguir ser la sede, y por ello para mí quedo una agenda pendiente, lamentablemente no hay continuidad en los proyectos como el Metro, y se desaprovecharon para que mantenga un liderazgo.

5. ¿De qué manera considera que las actividades del departamento de relaciones internacionales dan respuesta a las demandas territoriales como ambiente, turismo, cultura de la ciudad de Quito?

Estas direcciones de R. I pueden hacer el puente y la primera coordinación con los organismos específicos en vivienda, seguridad, medio ambiente, por ser un organismo que está muy cerca del alcalde, pero con bastante libertad para proponer una agenda, las direcciones tienen esa posibilidad hacia lo internacional y que las secretarías específicas de

Quito pudieran tener información de lo que tenían afuera. Pero en ocasiones tenía más acceso al participar en eventos internacionales y así brindar información a las otras entidades. Realizábamos análisis de la agenda y si era positiva informando al alcalde para que tome la decisión final de participación.

6. ¿De qué forma la agenda internacional, el Plan Nacional de Desarrollo y el PDOT se pueden convertir en herramientas para la orientación de un plan en el departamento de Relaciones Internacionales?

Justamente el proceso post 2015 el desarrollo, la agenda de los ODS no puede hacerse efectiva sino es en el territorio, necesariamente los municipios tienen que participar para territorializar, todo tiene que ver con la política de los municipios en diferente escala. Considero que les compete a los territorios es ahí donde los municipios deben trabajar de manera alineada. Las necesidades territoriales son prioritarias y si bien se debe atender, pero hay una agenda internacional que se debe alinear, entonces creo que hay que considerar que es algo de doble vía, porque hay que centrarse en el territorio, pero a la vez tomar contactos con el mundo, reflexionar para que nos ha servido la globalización, nos ha permitido con la tecnología realizar reuniones virtuales. Pero creo que se abre una oportunidad de una necesidad de reconocer que hay un mundo más allá, pero lo que hay más allá sea necesariamente bueno y sea replicable, pero puedo aprender de ello.

7. ¿De qué forma se comunica a la ciudadanía y como integra a otros actores para la gestión de proyectos internacionales?

El Municipio tenía su propia área de comunicación, mientras que la oficina no tenía un canal de comunicación. De acuerdo con los diferentes temas que íbamos tratando de la agenda internacional, íbamos haciendo las conexiones con Ministerios, organismos locales, era más que nada responder a una agenda internacional y tratando de hacer articulación interna, para mí la estrategia era de trabajar de manera articulada con actores locales para poder tener una acción internacional, al final lo que importa son los ciudadanos.

8. ¿Cuáles considera que son las motivaciones para posicionar y buscar proyectos de cooperación, y que temáticas son de prioridad?

Hubo varias líneas muy interesantes quizá lo más importante fue el Aeropuerto y el Metro, fue una buena gestión para poder asegurar que se realizaran esas obras, Quito se convirtió en un referente de turismo, hubo una acción muy interesante que logro posicionar a la ciudad, el tema de patrimonio para trabajar muy de la mano con UNESCO para emitir un pronunciamiento de si la obra del Metro influiría en áreas históricas. En el área productiva, Quito tenía una iniciativa de generar pequeños emprendimientos, el tema económico estaba ligado al tema de turismo.

Me parece que el área de migración no se trabajó en ese periodo, pero la de medio ambiente era muy activa, hubo programas de género que estaban a cargo de Desarrollo Social. Aquí yo recuerdo hubo varias reuniones donde vinieron funcionarios de Buenos Aires, que vinieron por el tema del Metro y las nuevas formas de movilidad. Se generaron varias reuniones que ayudaron a entender problemas locales con soluciones globales, por ejemplo, el uso de bicicletas en Ámsterdam es un sistema de movilidad bastante atractivo no contaminante, democrático y accesible, en ese sentido fue importante aprovechar las experiencias internacionales para aprender lo que otros estaban haciendo. Bogotá también tuvo un acercamiento en el sistema integral de movilidad del Metro, ya que querían ver como se estaba ejecutando en planos y como se iba a dar esa integración de movilidad, ya que ellos tampoco tienen este sistema y buscaban aplicarlo a su ciudad.

9. ¿De qué manera se trabajó una marca ciudad el momento de realizar actividades de internacionalización?

El trabajo desde la dirección de Turismo, creo que hizo bastante trabajo y una acción bastante buena, con una estrategia municipal y el sector privado intervenía en acciones turísticas. En el ámbito de hábitat III se ponía a Quito al mundo, ahí se vendía la ciudad con seguridad con oferta hotelera, y revitalización del centro histórico, se trató el tema de transporte, y cada uno de estos temas era evaluado por un comité internacional. Desde ahí se contribuyó por cada una de las secretarías para informar que ofreciera estas condiciones. Adicional Quito recibió algunos premios como Destino Turístico en el año 2013, también se celebró los años de reconocimiento como patrimonio humanitario mundial.

10. ¿De qué forma la experiencia de la ciudad de Quito en CGLU ha permitido un intercambio de experiencias con otras ciudades y un reconocimiento dentro de la misma?

CGLU es un organismo que Quito ya era miembro, y empezamos a participar a nivel de la región y nos comprometimos para apoyar algunas iniciativas como sede, creo que fue de ida y vuelta, tuvimos una muy buena coordinación, tuvimos algunas ocasiones de visitar, ellos trabajaban para ponernos en contacto con todas las ciudades. El alcalde de Quito fue copresidente de CGLU en el año 2013. El alcalde tenía conocimiento de los temas urbanos y por la solvencia académica, había una representación con muy buena representación.

11. ¿De qué manera la construcción de una institucionalidad es parte de la evolución del crecimiento de posicionamiento internacional de Cuenca?

Había dos divisiones en cooperación internacional y otros en posicionamiento estratégico, entendiéndolo que había una persona en archivos, tres especialistas en política internacional y la dirección. Es una oficina que era pequeña, yo creo que el trabajo ahí fue más de gestión de tener una visibilidad en las redes y es un montón de trabajo, participábamos en temas internacionales adentro y afuera. Realizamos un curso de arte quiteño dirigido a funcionarios internacionales y las embajadas para que vean que es lo que puede ofrecer a Quito, no era solo posicionamiento externo, sino interno también, éramos funcionarios de la ciudad.

Anexo 5.4

Nombre: Cristian Espinoza

Institución: Dirección Metropolitana de Relaciones internacionales del Gobierno Autónomo Descentralizado de Quito

Cargo: Ex - Director de Relaciones Internacionales de Quito

Fuente: (Fundación Comunidad Iberoamericana 2018)

Fecha: 15/07/2018



1. Cuentan los gobiernos locales con las herramientas de política pública necesarias para ejercer un liderazgo en la definición e instrumentación de la agenda urbana global.

Creo que la pregunta es muy relevante porque más que decidir si contamos o no con las herramientas, yo creo que hay que reconocer que las ciudades y los gobiernos locales tienen la responsabilidad de responder, de contar con esas herramientas para actuar a nivel global en la agenda urbana internacional. Los gobiernos locales normalmente se les se les dice que tienen que pensar de manera global y actuar de manera local. A mi criterio, los gobiernos locales tienen una responsabilidad de actuar también a nivel global. Temas como el cambio climático, como la inclusión, como problemas sociales, de equidad y de lucha en temas como género, requieren que las ciudades actúen de manera conjunta a nivel global. Y la manera de hacerlo es a través de una acción coordinada en redes internacionales que lleven a las ciudades a actuar siempre unidos, siempre coordinados, respetando diferencias, desde luego, pero respondiendo a los retos que tienen en esta agenda internacional muy amplia. La gran población mundial está concentrada en las ciudades. Son las ciudades las que tienen que resolver esos problemas y eso requiere de una coordinación internacional que no solamente se lanza a través de los estados, sino entre ciudades(Fundación Comunidad Iberoamericana 2018).

Y ese es un espacio que las ciudades no solamente que han tenido que irse ganando, sino que los Estados están abriendo gradualmente ese espacio para que las ciudades actúen. Entonces eso presenta un reto importante que no necesariamente se resolverá de manera

inmediata en el transcurso de este año o en una conferencia como la Conferencia de Hábitat tres, que va a realizarse en Quito este año, sino que se hará durante un período de ejecución, de implementación de esta agenda tan ambiciosa que está ante nosotros. Serán décadas de trabajo, serán décadas de acción que requerirán un altísimo grado de colaboración entre distintos gobiernos locales de la región latinoamericana del resto del mundo. Entonces. Ciudades grandes y ciudades pequeñas (Fundación Comunidad Iberoamericana 2018).

ANEXO 6: Entrevistas Semiestructuradas a personal de Agencias de Cooperación y Organismos Internacionales

<p>Anexo 6.1</p> <p>Nombre: Pablo Osorio</p> <p>Institución: Agencia de Cooperación Alemana GIZ – Oficina en la ciudad de Cuenca</p> <p>Fecha: 18/02/2022</p>	
<p>1. En la última década considera que la descentralización ha aportado en el desenvolvimiento de las relaciones entre organismos internacionales y con las ciudades especialmente en el caso del Dpto. de Relaciones Internacionales de Cuenca para su ejercicio de competencias y permita a la ciudad un posicionamiento internacional.</p> <p>Justo a partir de la emisión del COOTAD para mí se dio una recentralización en el manejo de las relaciones internacionales de los municipios. Yo trabajaba en el 2010, ahí el municipio trabajaba de una manera directa sus propias relaciones internacionales incluso en términos de préstamos, era mucho más directo con las mismas organizaciones internacionales, sin necesidad de pasar con tanta fuerza que se dio después de la emisión del COOTAD. Me da una idea que fue un proceso de centralización en el año 2010, me parece que recién se empieza a descentralizar, se puede ver en el caso de Cuenca, las relaciones internacionales se dedicaban a encuentros e intercambios de experiencias, pero no había el tema de negociación o proyectos. La verdad que no creo que, habido un tema de descentralización, más bien en estos últimos dos o tres años posiblemente en la que se ha sentido más relajados en ese sentido para interceder en temas de endeudamiento con las municipalidades. Yo creo que poco a poco se va a llevar el proceso de manera más autónoma y empieza a pedir el apoyo puntual. Le veo al final más como una desconcentración.</p>	

2. ¿De qué forma se van gestionando los proyectos entre el organismo GIZ con el GAD de Cuenca, de manera estructural son solo los alcaldes los actores principales o se involucran otros actores?

Yo creo que hay niveles para empezar la relación entre el organismo GIZ y la municipalidad, se dan espacios protocolares y firma de documentos. El alcalde se involucra una o 4 veces al año, en temas de discusión, pero de ahí entran el nivel operativo y con el equipo de asesores del alcalde. Es muy importante que la cooperación no vaya a hacer ruido político o fuera de momento. Luego se generan reuniones de seguimiento y tenemos la idea de generar un comité local, ahí tener representantes de algunas entidades con las contrapartes más importantes en lo nacional para trabajar en lo local. Por ejemplo, la idea es mostrar lo que ha pasado en los 6 meses, y de ahí mostrar lo que pasara en los siguientes 6 meses. En la cooperación alemana cada programa es bastante autónomo y es así como trabaja las Ciudades Sostenibles.

Tenemos instrumentos que respondemos y algunos de ellos son internacionales la Nueva Agenda Urbana, a nivel nacional tenemos como referencia tenemos como 4 políticas, las dos más importantes la agenda de hábitat sostenible la desarrollamos con el MIDUVI y las contribuciones determinadas a nivel nacional de cambio climático que manejamos con el Ministerio del Ambiente. A nivel local, tenemos que vincular con las agendas y planes operativos, la forma en que nosotros apoyamos si los procesos están bien planificados y presupuestados año a año, lo que intentamos es que no busca financiar grandes proyectos y tampoco realizar el proyecto todo para entregar todo hecho. De hecho, cambio esta descripción de la cooperación alemana convirtiéndose en la GIZ, no aportar con técnicos super especialistas, sino buscar un analista local y que pueda aportar donde buscar específicamente. Lo que hace la cooperación alemana es dar asistencia técnica de buena calidad, no necesariamente es la más cara, no tenemos tantos recursos, necesitamos que esa asistencia sea una respuesta a la gestión local, en el momento adecuado para que funcione. Responder a los planes es crucial, no se puede trabajar sobre temas que no están estructurados, es decir “que están el aire”, e incluso no avanzamos hasta demostrar que alguien se vaya a hacer cargo en la gestión. Por ejemplo, en el caso del Municipio se puede asegurar, pero en otros acuerdos Multipartes son más difíciles de garantizar responsabilidades y por ello se requiere un documento previo para ir concretando. La metodología va de doble lado y más desde abajo hacia arriba, es bien importante la apuesta

local, sin embargo, no se puede hablar de una categoría bottom up, debido a que no se puede armar una reunión con la sociedad civil, por el tiempo y hay condiciones en los proyectos.

3. ¿De qué forma la experiencia de la ciudad de Cuenca en la agencia de Cooperación Alemana GIZ ha permitido un intercambio de experiencias con otras ciudades y un reconocimiento internacional más amplio?

Cuenca siempre es una plaza muy interesante para la cooperación, es una ciudad intermedia que no deja de tener proyectos, más bien tiene una contraparte técnica muy interesante. Eso creo que para la cooperación internacional es importante, porque en el departamento de RR. II se manejan conceptos contemporáneos y se encuentran en debate global. Si puedes encontrar el técnico que comprende el tema de discusión y hacia donde debe ir, dicho funcionario hacer relación lo que está pasando en otros lugares es lo que denota. Aunque Cuenca tiene un montón de necesidades, que a veces no están bien identificadas frente a otras ciudades que tienen mayores carencias comparativamente. Pero ha podido identificar, debido a que se requiere cierta madurez técnica política, y de gobernanza para que la cooperación internacional funcione bien. Cuenca se mantiene muy buena relación, y hay un montón de proyectos por trabajar. De pronto se requiere agrupar los esfuerzos, ya están pensando en cómo manejar la información, como priorizar las áreas verdes, para la cooperación es interesante. Se requiere mostrar que la cooperación funciona, pero se requiere que su ciudad comprenda las problemáticas globales y cómo funciona.

4. ¿De qué manera considera que el vínculo entre el organismo y las actividades del departamento de relaciones internacionales dan respuesta a las demandas territoriales en ámbitos como ambiente, turismo, cultura?

Si hay una gobernanza multinivel, al menos en este programa si se aplica esta herramienta. Por ejemplo, es importante aplicar la cooperación horizontal. El referente de Cuenca hace unos diez años seguía siendo Quito, pero ahí va la reflexión ¿realmente Quito es un referente?, claro quizás los temas problemáticos son los mismos, pero la forma de resolverlos por el tamaño poblacional, difieren demasiado. Por eso es importante trabajar en este programa que me gusta bastante, que es el de Ciudades Intermedias, que tienen problemas similares y la solución que se aplica es importante en la planificación y la carga

política que tienen las ciudades intermedias esta diluida. Quito y Guayaquil son el peso político y económico del país. Los municipios pequeños están alrededor del AME, pero yo los veo representados solo a los que requieren apoyo en capacidades técnicas. Mientras que las intermedias se encuentran en la mitad y su nivel poblacional es importante, y si nos referíamos a Quito no daba solución. Por eso es importante gestar proyectos con ciudades intermedias.

5. ¿Cuáles considera que son las motivaciones para posicionar y buscar proyectos de cooperación, y que temáticas son de prioridad alrededor del mundo y en particular el caso de Cuenca?

Cuenca siempre ha sido una plaza muy importante para la cooperación, tiene una contraparte técnica muy interesante, maneja conceptos de la gestión contemporánea del desarrollo, y realizan un análisis comparativo, Cuenca tiene cierta madurez técnica y política, donde hay más problema de institucionalidad, no está del todo bien comprendida las relaciones internacionales, en la ciudad de Cuenca se genera una buena relación, si hay carencias y un montón de lugares donde trabajar, posiblemente buscar los espacios donde está sucediendo como priorizar las áreas verdes, y es ahí donde la agencia de cooperación GIZ entra para dar un empujón por que los proyectos están ahí. Necesita mostrar que la cooperación funciona y requiere de contraparte, por ende, es importante tener una ciudad que pueda comprender la función de la organización internacional.

La prioridad por el momento está enfocado al cambio climático, pero considero que otras temáticas que hay que poner atención es hacia las inequidades y tal vez más en una ciudad como Cuenca. Frente a Quito que hay una división más clara de inequidades. Otro elemento que es la gestión del suelo no tiene posibilidades de expansión. El poco suelo esta dividido en una forma caótica, y no permite en un desarrollo urbano. Todavía falta por trabajar en la ciudad e incorpora sistemas de gestión suelo. La tecnología y la gestión pública por medio del uso de datos, todavía no está enlazado completamente, pues aún se reutiliza el papel, se requiere de oficios y se vuelve a imprimir. La idea sería ver cómo hacer las cosas de otras formas, que incluyen muchas cosas, incluso en el tema legal definir los procesos y cultural enfocado al ámbito de gestión pública.

6. ¿De qué forma se comunica a la ciudadanía y como integra a otros actores para la gestión de proyectos internacionales? ¿Se utilizan recursos tecnológicos en las que se combina con programas y actividades ciudadanas para socializar los proyectos?

En momentos de pandemia, he notado que ha bajado un montón de la interacción virtual. Si necesitamos vernos e interactuar y sentir esa relación que puede haber. Ahorita se está retomando, Cuenca tiene la vicepresidencia de CGLU, se está planteando una reunión de alcaldes. Cuenca se encuentran en esas redes y gestionar proyectos, le ha permitido tener un mayor intercambio de experiencias.

7. ¿Considera que hay una interdependencia compleja y procesos de globalización que influyen en las relaciones de los gobiernos autónomos y la agencia de cooperación?

Hay unos trendings mundiales que es la lucha contra el cambio climático, y creo que, si está atravesando absolutamente todo, y el manejo de tecnología, creo que esos son dos elementos en términos de globalización que impactan, e incluso en las relaciones. Digamos la forma como nos vinculamos es a través de fondos climáticos, que en este momento esta globalizado. Mas bien estos fondos no dependen de la organización y un gobierno local. Hay temas que ya están normados a nivel internacional y que para entrar en esos esquemas hay reglas de juego que son globales. Sobre todo, la gobernanza que se ha armado alrededor del cambio climático, porque tiene que ver en la posibilidad de financiamiento va a estar muy atado en este y los próximos años. Considero que me da la idea que es más emergente y operativo, frente a la globalización de hace 10 años, en donde especificaban las metodologías o estructuras ya dadas.

8. ¿De qué forma la agencia de cooperación alemana GIZ trabaja con modalidades de cooperación con el Municipio de Cuenca?

Este programa en particular busca desarrollar medidas que le puedan aportar al Municipio, en desarrollar en la agenda de Hábitat sostenible. Es importante que haya una contraparte que pueda aprovechar esta herramienta y se requiere de asistencia técnica para que se coloque en lenguaje de cooperación. Pero también tiene una fuente de financiamiento climático, el cual para acceder se requiere que este bien determinado y por medio de la asistencia técnica se ayuda. De ahí se evalúa para acceder a financiamiento, la ciudad lo logro con la KFW que es el banco de desarrollo alemán. En cuenca se tiene un proyecto de

movilidad sostenible de 25 millones de euros entre canje de deuda y financiamiento. En cada caso es muy particular, se requiere apoyar lo que ya existe y no dar haciendo las cosas.

9. ¿De qué manera considera que Cuenca mantiene un liderazgo en la posición internacional?

Estoy muy contento con la gestión de relaciones internacionales, ha dado un cambio hacia una coordinación con el resto de las instancias del municipio. Antes me daba la idea que cada instancia tenía sus propios contactos de relaciones internacionales. Ahora considero que hay una mayor coordinación, sabe las instancias que están apoyando a la municipalidad. Es una centralización que, si permite que fluyan las actividades, porque llegan de 3 o 4 temas diferentes, y ya no busco con quien gestionar, sino solo se habla directamente con el Departamento de Relaciones Internacionales de Cuenca. El hecho de comprender eso le da mayor exposición a la ciudad, recuerdo que hace unos meses la ciudad de Latacunga nos pidió en apoyo en el tema de relaciones internacionales, y esta debajo de la dirección de cultura.

10. La política de relaciones internacionales que proyecta el departamento de Relaciones Internacionales ¿puede llegar a contraponerse con la política exterior del Estado Central?

No sé si se puede hablar de que más política, más bien considero que se debe hablar de cooperación y por eso no genera tanto ruido. Si hablamos en el ámbito de política ahí si genera la cooperación al usarse se genera un distanciamiento y el gobierno local puede trabajar. Pero si existe problemas como el Tranvía, debido a que el gobierno central entrego recursos y hubo arbitraje internacional, recién se está resolviendo. Por ejemplo, estos recursos últimos de crédito que se financio se iban a realizar por el gobierno central. No hay como desconocer uno del otro, pero si se habla de cooperación no creo que se pueda ver mucho conflicto.

11. ¿De qué manera se trabajó en un marketing territorial el momento de realizar actividades de internacionalización?

Si, no sé cuál es, pero la verdad veo que Cuenca tiene un eco internacional, puede ser por el turismo, espacios de reflexión, hay indicadores que indican que Cuenca corresponde a

ciudades intermedias. Tiene, pero no está claro si es el logo, pero sí creo que tiene una imagen internacional, y ha ido ganando por el propio éxito de ciertos temas. Considero que Cuenca es para vivir y no tanto para visitar, debido a que tiene espacios.

Anexo 6.2

Nombre: Rodrigo Perpétuo

Institución: Gobiernos locales por la Sustentabilidad – Red ICLEI

Cargo: Secretario Ejecutivo RED ICLEI

Fecha: 15-12-2021



1. ¿De qué manera el surgimiento de esta red y sus objetivos se enlazan en el contexto de participación de los gobiernos locales?

ICLEI se fundó en 1990 en la propia sede de Naciones Unidas en Nueva York, nace como un consejo de la ONU, siendo el Consejo Internacional para las Iniciativas Ambientales Locales. Por una convergencia de 150 autoridades locales de todo el mundo, surge una vocación para que pudiera concretarse posiciones desde los gobiernos locales en el marco de la Cumbre de la Tierra ECO92. Finalmente surgen los acuerdos de la ECO 92, como el acuerdo la diversificación, cambio climático, del convenio de la diversidad biológica e ICLEI se convierte en el representante de los gobiernos locales en dos de esos convenios macro. Donde sigue hasta hoy con esa misma responsabilidad y posición, por lo tanto, es una organización que se dedica al bien y empieza su actuación haciendo campañas de sensibilización para autoridades locales conozcan la emergencia climática y sus efectos, por lo que se comprometerse con esta agenda. Empieza a recibir llamados y demandas de autoridades locales para que ICLEI les apoyara en la implementación de dichas agendas. Por eso esta red se convierte a lo largo del tiempo en una organización que tiene experticia en buscar y otorgar recursos de la cooperación internacional e implementar estos proyectos con los gobiernos locales asociados.

2. La crisis climática y de protección en territorios de biodiversidad también se trata a nivel estatal, ¿de qué forma los gobiernos locales marcan acciones y establecen estrategias de manera bottom up y top down dentro de este Consejo?

La red nace justamente agregar las autoridades locales, esta conferencia marca la apertura de la agenda especialmente ambiental para otros grupos de interés, que no sea el Estado nación, dentro de estos grupos están las autoridades locales. El sistema como es configurado es estado céntrico, es decir es top down, pero hay un proceso que va cambiando gradualmente por las dinámicas de globalización y otras redes de ciudades que han ganado espacio. La dinámica de interlocución que una red como ICLEI propone es la dinámica multinivel, donde la comprensión de todos los niveles de gobierno tiene que complementarse y no jerarquizarse, por ahí proponemos que no solo las autoridades locales reciban las decisiones hechas, pero que también puedan proponer y tener incidencia en las agendas globales.

3. ¿De qué forma se van gestionando los proyectos entre ICLEI y otros gobiernos locales?

Hay de todo, pero es que la dinámica de red es mucho mejor para aquellos que aportan a la red, ellos van a recibir mayores beneficios. Una ciudad entra a la red con miras de que va a recibir con la participación y es legítimo, pero una vez en la red empieza a percibir que mientras más realiza intercambio de know how y más contribuye, más beneficios tendrá. Esa es una dinámica que va a permitir visibilizar grados de maduración de las ciudades en la red, va a depender de su visión en el gobierno y de participación. Hay visiones de gobierno más utilitaristas, hay otras solidarias y progresistas, eso se combina y se alterna, lo que convierte en una dinámica de sistemas complejos.

La percepción de valor que tiene una ciudad que viene a la red, es que la participación en dichas actividades conlleva un compromiso con una determinada agenda, eso marca bien el perfil de miembros que tenemos. Muchas de estas ciudades quieren visibilidad y legitimidad política para sus propias acciones en su territorio local, entonces es muy común especialmente las del Sur global, busquen y lleguen realizar eventos en sus propios territorios, que la red y su ecosistema investigue estudios de caso. También están ahí por conocimiento, para intercambiar y perfeccionar sus propias políticas públicas a partir del know how de programas similares con pares de la misma región o de otras ciudades del mundo. Otro mecanismo de participación es la búsqueda de recursos financieros, las redes

también amplían el capital social de una ciudad, y ponen en posibilidad de acceder a bancas de desarrollo, fondos de cooperación e inversión. De manera que las ciudades a partir de sus capacidades y características tienen una interlocución con este sistema de financiación internacional. Entonces estos son elementos que les pueden beneficiar o las ventajas que pueden encontrar en una determinada red.

4. De qué forma considera que el trabajo en red de los gobiernos locales puede generar una oposición en el Gobierno Central, considera algún caso en especial durante el funcionamiento de la red

Los casos más recientes que se puede encontrar fueron con Trump en Estados Unidos, pero es un país que no recibe fondos de cooperación, más bien es un agente de donación como la Unión europea. En el periodo de Trump afectó mucho al sistema de cooperación, al sacar sus fondos y salirse del sistema de cooperación, debido a que es un país que contribuye con muchos fondos al sistema. En el caso de Brasil, con el presidente Bolsonaro existe un negacionismo, pero es distinto porque es retórico, porque si se observa en el posicionamiento en la última COP26. Brasil ha firmado todos los convenios y ha reafirmado su compromiso con la agenda climática, por lo que no tiene tanto impacto, ya que no se bloquean los fondos en cooperación internacional en esta temática. Si, ha sido el caso de bloqueo con el fondo Amazonas que recibe recursos de donantes noruegos y alemanes, está cerrada hace 3 años, aquí se puede ver que hay consecuencias de una posición política del gobierno y se manifiestan estas consecuencias.

5. Considera que la descentralización ha aportado en el desenvolvimiento de las ciudades para participar en redes, conseguir un posicionamiento internacional y el apoyo a la lucha contra el cambio climático.

Se debe considerar que, a nivel de la región suramericana, no todos los gobiernos locales están descentralizados. Entonces debe existir un dialogo entre las asociaciones del municipio, provincias, departamentos, ya que estas tienen fuerza para ejercer presión con el parlamento y el propio gobierno nacional. Así también promover intercambios de experiencias del poder legislativo, poniendo exponentes de países que tienen mayor apertura para intentar intercambiar leyes de descentralización, apostar este dialogo multinivel intrarregional sería un camino, colocar mesas de diálogo entre autoridades

locales de distintos países, y representantes de gobiernos de la nación, para poder en contraposición de una apertura y las consecuencias de esta apertura.

6. ¿De qué forma está organizado internamente ICLEI y como se coordina los eventos con los miembros?

Hay un Consejo de alcaldes que se renueva cada 3 años, por elección directa de los miembros de la red. La secretaria de América del Sur, que me encuentro a cargo, se vincula al secretariado General. Arriba de los gobiernos locales no hay nadie, más bien las estrategias que se direccionan siguen los lineamientos de las autoridades locales.

A nivel global el encuentro es el Congreso Mundial que se organiza cada 3 años. Este 2021 fue en la ciudad de Suecia, la alternativa fue realizar un periodo preparatorio virtual y sesiones mensuales. Se va a tener un periodo presencial el 8 o 10 de mayo, ahí se define las estrategias, estatutos a nivel global.

7. ¿De qué forma la experiencia de la ciudad de Quito y Cuenca en ICLEI ha permitido un intercambio de experiencias con otras ciudades y un reconocimiento internacional más amplio?

En el caso de Quito, ha tenido un rol importantísimo en la red. Me encuentro en el cargo desde el 2016 y tenemos a Quito como presidente consejo regional de ICLEI. Quito renovó su mandato quedó por 6 años, en este momento en su segundo mandato, la red tuvo un impulso grande incluso para expandirse en la propia región. Tanto el apoyo político del alcalde a su época, del equipo de la dirección de relaciones internacionales, así como del aporte y su equipo técnico de la Secretaria de Medio Ambiente, han sido muy importante para que ICLEI ganara impulso y fuerza en la región.

En el caso de Cuenca, siempre tuvo una presencia más discreta en la red. Pero ahora empieza a buscar más protagonismo por ejemplo en la agenda de sistemas alimentarios sostenibles, ahora la ciudad empieza a frecuentar esta agenda y estuvo participando en dos o tres iniciativas a lo largo de este año. Entonces empieza a dinamizar su presencia en la red.

El hecho de que la red no tenga un corte de población nos convierte en una red más democrática. Cuando una ciudad como Quito quiere tener un protagonismo en la red ICLEI, está ya viene con un bagaje de experticia de otras redes más exclusivas, pero es bienvenido, porque agrega a nuestra red en términos de liderazgo y percepción de acciones. Pero cuando el trabajo es desde una ciudad intermedia como Cuenca, el resultado para la ciudad se denota más clara en las dinámicas de la ciudad, refleja en su participación social y sus efectos se muestran en sus actividades.

8. ¿De qué manera ICLEI se vincula con otros organismos y actores claves en la agenda del medio ambiente?

Si, se trabaja con varios actores porque es un mundo con interdependencia compleja. Estas organizaciones como WWF o como los brazos filantrópicos de grandes corporaciones como Google, están ahí trabajando con ciudades. Entonces ya no se puede dar el lujo de cerrarse, asimismo, porque es estar aislado del mundo. Pero ahí hay grados de apertura con la red ICLEI en nuestra región, aquí en América del Sur es de convergencia con otras iniciativas e intentar evitar una sobreposición de liderar en algunos casos, más bien seguir y complementarse en otros, trabajábamos con un sistema de alianzas compleja.

9. ¿Cuáles considera que son las motivaciones para posicionar y buscar proyectos de cooperación, y que temáticas son de prioridad alrededor del mundo?

Estos proyectos de cooperación responden a las necesidades locales, pero es improbable que la sociedad civil en sí solicite al alcalde directamente que ingrese o participe en una red de ciudades. Entonces, desde la perspectiva, la red debe demostrar su valor añadido y sensibilizar a la autoridad política, sino hay voluntad política y comprensión de esta participación, los equipos técnicos van a tener muchas dificultades para poder trabajar en el ámbito de cooperación. ICLEI antes estaba muy vinculado a los secretariados de ambiente, pero actualmente buscamos también la vinculación con otras autoridades como los alcaldes para que entiendan la problemática y endose políticamente su participación, involucra contribución de fondos, tiempo y viajes; todo eso es una decisión política importante.

Anexo 6.3

Nombre: Evelyn Astudillo

Institución: Organización Internacional de la Migración (OIM)

Cargo: Coordinadora de la Oficina de Cuenca de la Organización Internacional de la Migración (OIM)

Fecha: 23-02-2022



FLACSO
ECUADOR

1. En la última década considera que la descentralización ha aportado en el desenvolvimiento de las relaciones entre organismos internacionales y con las ciudades especialmente en el caso del Dpto. de Relaciones Internacionales de Cuenca para su ejercicio de competencias y permita a la ciudad un posicionamiento internacional.

Me encuentro trabajando hace un año con la organización, pero también he tenido la oportunidad de trabajar en proyectos y procesos no solo desde Cuenca, sino también a nivel provincial, por lo que puedo comentar desde mi experiencia que los procesos de descentralización le han brindado la oportunidad a los GADS de realizar vínculos directos en base a las necesidades territoriales con la cooperación. Cuando manejas desde el centralismo no existe este enlace, porque tienes una visión a veces te olvidas de las necesidades propias de cada territorio. El Municipio de Cuenca que le apuesta a las relaciones internacionales, le permite gestionar de una manera directa en base a los requerimientos de la planificación territorial y los POAS. Es una ventaja que otros GAD's no tienen, porque les falta el personal técnico capacitado, y porque muchas de las veces no ves el tema de gestión de cooperación internacional como un mecanismo que te ayuda a obtener beneficios, a veces lo ven como un proceso en contra o como una carga. En Cuenca creo que hay un buen manejo del sistema de la cooperación internacional. He visto como es la gestión que se lleva a cabo, la coordinación con embajadas, organismos internacionales, agencias de cooperación, dependiendo incluso de la necesidad que surja, ahora los temas de

salud, movilidad, hay temas culturales desde el Municipio. Creo que tener una declaratoria de patrimonio cultural en Cuenca, hace que el posicionamiento y gestión internacional en temas culturales este presente siempre, en este sentido la descentralización fue una gran ventaja y apuesta para que Cuenca pueda tener procesos propios.

2. ¿De qué forma se van gestionando los proyectos entre el organismo OIM con el GAD de Cuenca, de manera estructural son solo los alcaldes los actores principales o se involucran otros actores?

El municipio de Cuenca ya trabajo con la OIM, antes de tener una oficina oficial en la ciudad. En el año 2020 se firmó un convenio marco de cooperación entre el Municipio y la OIM, esto permite que el organismo internacional proponer ciertas acciones específicas en pro de la movilidad humana, pero también el Municipio puede realizar ciertos requerimientos, incluso gestión de data y temas de investigación, es decir bajo este convenio nos permite trabajar en varias líneas. Un ejemplo concreto, el Municipio de Cuenca tiene la casa del Migrante que es un proyecto de desarrollo social que es un proyecto específico para trabajar con movilidad humana, entonces como OIM, fue generar dentro de una las líneas que la inclusión socioeconómica, un proyecto de medios de vida, a través de la Casa del Migrante y la Escuela Taller (es un espacio de capacitación municipal), entonces el Municipio arma un proyecto , envía a la Dirección de Relaciones Internacionales, quienes envían la solicitud de apoyo con la OIM.

Se coordina el proyecto y si está dentro de las capacidades se gestiona recursos, así como asistencia técnica. La ventaja de ir construyendo desde la base con el equipo técnico y luego subir al proceso burocrático, responde tanto a los requerimientos de atención a la población, como a las actividades del GAD que puede realizar dentro de sus competencias. Generamos un proceso de capacitación en ramas de oficio para personas de movilidad humana, procesos que no tienen costo y dan una certificación de 120 horas y que, de alguna manera, permite a esa persona que tal vez no pudo acreditar sus títulos, indicar que tiene cursos e incluso un aval de organizaciones que respaldan esa profesión.

En el caso de la asistencia a la crisis del COVID, el Consejo de Salud solicitó la donación de pruebas antígenos. En respuesta a ello se solicitó la cantidad de población en movilidad humana que requiere esa asistencia, para según eso ver la posibilidad de si se puede

cumplir. Siempre es una doble vía en información, pues se recibe la petición, pero se debe verificar como cumplir con los indicadores de la organización, sobre todo para satisfacer las necesidades de la población objetivo. En ese sentido se va coordinando proyectos y acciones, que nos permiten desde la OIM cumplir con los indicadores y desde el Municipio activar sus programas de manera más articulada y también fortalecer algunas de las veces con recursos.

3. Entendiendo que el Gobierno Central es quien se ocupa directamente de la movilidad humana, como considera que el GAD de Cuenca también realice acciones en ese eje, ¿desde que perspectiva se puede ver este trabajo?

Primero, todos los Estados tienen que cumplir con los ODS como un convenio internacional. Estos ODS aterrizan en los GADS, entonces también tienen que cumplir en la línea del objetivo 11 que busca ciudades más inclusivas. Si bien el tema de movilidad humana, migración y relaciones exteriores lo maneja el gobierno central. Los GADS si tienen una competencia en la asistencia de grupos de atención prioritaria y las personas de movilidad humana se encuentra dentro de ese grupo. En ese sentido, Cuenca tiene un buen sistema pues existen 10 grupos de atención prioritaria, un Consejo Consultivo de Movilidad Humana y un proyecto específico de atención a grupos prioritarios.

Considerando a la movilidad humana no solo a las personas que están llegando al país, pues entendiendo que la zona austral tiene un problema histórico de migración, este fenómeno es también un problema social que los GADS deben atender. Al menos dentro de la planificación local se encuentran a las personas en movilidad humana como un grupo de atención prioritaria y está dentro de las competencias. La movilidad humana es un enfoque que está dentro de las actividades que realice el GAD y el gobierno central también lo hace.

Me parece que hace falta mayor coordinación y articulación entre las instancias del gobierno central que tienen la competencia en temas de movilidad humana y grupos de atención prioritaria, frente a las actividades que realizan los GADS. Ahí se denota un conflicto entre competencias por definir hasta donde responde cada uno. Entonces falta integralidad en los procesos para que tengan enfoque de movilidad humana de ambos lados y una coordinación más efectiva. Se observa que el GAD tiene sus proyectos, por otro lado, también tiene el MIES y el Ministerio de Relaciones Exteriores. Pero cuando se solicita

realizar la mesa intersectorial por ejemplo la Mesa de Movilidad Humana, la cual no se ha convocado desde hace tres años, ahí cada uno indica es la competencia del Ministerio, y otros indican que es del GAD. Ahí es el problema, en la articulación entre instituciones, más allá del reconocimiento de competencias, ambos tienen la responsabilidad, pero no coordinan.

4. ¿De qué forma la experiencia de la ciudad de Cuenca en OIM ha permitido un intercambio de experiencias con otras ciudades y un reconocimiento internacional más amplio?

A pesar de todas las falencias que puede haber en los procesos, existe una ventaja que es ser una ciudad Intermedia, se puede sentar sobre la mesa para sacar proyectos. Recién tenemos un año de oficina oficial se abrió como subsede en Cuenca. es un año donde se tiene fondos de programas proyectados, el Municipio también cuenta con su planificación, por lo que hemos querido reforzar o aumentar proyectos, pero aún no lo hemos logrado, pero considero que frente a lo planificado se debe ir articulando poco a poco. Creando procesos puntuales y actividades específicas, el enfoque de este año es poder fortalecer temas política y gobernanza migratoria en la localidad. Entonces ya vamos adentrando a los procesos, y Cuenca no ha estado preparado para el fenómeno migratorio que paso. Estuvimos más acostumbrados a ser una ciudad de emigración, es un fenómeno que se reestructure todo, la Casa del Migrante se creó para trabajar con migrantes retornados con familiares de migrantes, y poco a poco se fue, amplificando a una población colombiana, peruana y la última ola de población venezolana, eso lleva que los procesos operativos y las actividades vayan reestructurando. Ahí es donde entra la cooperación bueno el enfoque más fuerte es la población venezolana y como articulamos con el Municipio. El Gad tiene una ventaja enorme con ACNUR; OIM para posicionarse internacionalmente y solicitar más fondos que se necesitan. Le sirven los proyectos que se han realizado le sirven como carpeta, para trabajar con otros organismos. Lo que hace falta es explotar a los organismos en capacidad técnica, no solo estamos para ser beneficencia, también se puede fortalecer en proyectos, la política pública, ordenanzas o el equipo técnico, con la experticia que tienen los colegas de la organización. Considero que se debe cambiar la perspectiva de recibir fondos porque son cooperación, y ver más allá como una articulación.

5. ¿De qué manera considera que el vínculo entre el organismo y las actividades del departamento de relaciones internacionales dan respuesta a las demandas territoriales en ámbitos como ambiente, turismo, cultura?

La organización responde a los requerimientos de los donantes y a una planificación propia con los lineamientos y competencias que se tiene. Nosotros no respondemos directamente a los planes de ordenamiento territorial y nacionales. Por eso nos permite trabajar en cualquier nivel, sea a nivel nacional, medio o a nivel de GADS, en procesos que permitan atender las necesidades de la población objetivo, mediante actividades enmarcadas en el paraguas de los derechos humanos y que estén ligadas a las competencias de las instituciones que vamos a trabajar.

Por ejemplo, si bien tenemos ciertos lineamientos, uno de los donantes pone como condición que solo se debe trabajar con población venezolana, se tiene ese limitante que no pueden cambiar, pero pueden trabajar con población de acogida que sea peruana, local u otras. Con las ciertas restricciones o condiciones generales, podemos tener la ventaja de armar acciones específicas de acuerdo con la localidad.

La ventaja en OIM es que siempre se puede proponer en líneas macro, con proyectos a nivel nacional y van aterrizando en las localidades. El hecho de tener oficinas subsidiarias permite tener una visión local. Las ciudades de Tulcán y Huaquillas, no es la misma que la realidad de Cuenca y Manta, y en ese análisis se obtienen las verdaderas necesidades, así como procesos en común que pueden ser aplicados.

Por ejemplo, el caso de acceder a créditos, generar un proceso nacional de generar cajas de ahorro y crédito. Actualmente tenemos 46 cajas de ahorro y crédito a nivel del país. Estos procesos permiten tener líneas generales que llevan a nivel nacional y específico con las localidades. Desde el ámbito de la cooperación se puede observar esa dinámica y es como trabajamos.

Ahora se debe tener en cuenta que cada agencia tiene sus fondos específicos y hay fondos comunes que se pone al GTRM. ACNUR tiene fondos específicos, entonces si las oficinas deciden realizar un enlace para trabajar en conjunto en donde ambos colocan recursos, pues bien. En el caso de la agencia de Cuenca, el mayor enfoque está en la misma ciudad.

Pero eso no quiere decir que no podamos ampliar acercamientos a otras provincias en Cañar, Loja y Morona Santiago. Por ahora los recursos están enfocados en Cuenca con la posibilidad de dar acciones a otras poblaciones. Sin embargo, con el fin de cumplir con los indicadores y no porque simplemente se responde a metas, sino que se tiene que observar hacia donde dirijo mi trabajo, es decir en donde es más prioritaria la respuesta. En Cuenca que tiene mayor población en movilidad humana o a otra localidad. Por el hecho de tener una población mucho más grande frente a otros, tengo que enfocarme ahí para ver como cubrir necesidades y movilizar recursos.

El momento de gestionar fondos, si como OIM se firma con algún Ministerio, esos fondos pasan enseguida al gobierno central. Pero en el caso de los GADs a nivel de prefectura o nivel municipal los recursos pasan directamente en esa instancia.

6. ¿De qué manera se presenta el activismo a nivel global y nacional para dar respuesta hacia la movilidad humana en el país, es decir cuál ha sido el trabajo en conjunto de redes de ciudades y otros organismos?

Lo que puedo hablar es de la respuesta a Venezuela, que es una de las que se ha activado de manera más fuerte. Hay una plataforma Inter agencial regional de respuesta a Venezuela. Esto hace que se active un cinturón de países, agencias internacionales y ONU, que responden a la crisis humanitaria que está existiendo. Eso hace que se evalúe a los países con mayor flujo migratorio, problemáticas que se están presentando y decidas tener intervención ahí. Dentro de esta plataforma se crean estos grupos de trabajo refugiados y migrantes (GTRM), en donde están diversas agencias de naciones unidas y otras agencias de cooperación. Por ejemplo, se encuentra la pastoral social, Caritas Ecuador y se va incluyendo Cruz roja internacional, el consejo noruego para refugiados (tiene vinculación con ACNUR), ONG italiana, dependiendo de la necesidad se activan estos espacios de coordinación Inter agencial, y hay una respuesta que se da de manera más articulada. Los diferentes donantes y entidades ponen los esfuerzos en los países que consideran necesitan mayor apoyo, movilizan personal y gestionan recursos. Esto se hace tanto a nivel nacional, porque tenemos un GTRM nacional, y también se aterriza con los socios donde están las agencias. Creo que eso permite tener esa respuesta de lo global, lo regional, lo nacional y a lo base.

7. ¿De qué forma ha crecido y trabaja la OIM a nivel del país y como se realiza la asignación de recursos para cada oficina, en el caso particular de Cuenca?

Hasta el año 2020, la OIM era muy pequeña. La agencia tiene más de 20 años en el país, pero estaba enfocada mucho más enfocada en frontera en Norte y Sur, así como en Quito como capital. Sin embargo, con todo el tema de la crisis de Venezuela y el tema de COVID, en donde la población de movilidad humana fueron las más afectadas porque se quedaron sin acceso a servicios, sin vivienda entre otras cosas. Si no tienes redes de apoyo, la reflexión fue ¿cómo se puede sostener esa asistencia al menos en pandemia? Decidieron abrir más oficinas de acuerdo con los requerimientos de atención a la población prioritaria. En este momento se cuenta con oficinas en Tulcán que cubre a Ibarra y Esmeraldas; Huaquillas que cubre en cambio Machala y la parte Sur de Loja; también hay oficina en Manta, Guayaquil. Se gestiona una nueva oficina recién en Ambato, y lo que concierne a Cuenca coordina con el área de Cañar, Loja y Morona Santiago. En base a la necesidad se fueron abriendo el año pasado, varias oficinas como la de Manta, Guayaquil y Cuenca, pero también se fortalecieron la de Tulcán y Lago Agrio. Adicional, es real que, si bien depende del flujo migratorio y como se ve la crisis, según eso se van asentando las oficinas en la localidad. Pero es real que depende mucho a la disponibilidad de fondos que tengamos, antes estaban 25 personas trabajando para la organización, actualmente están trabajando 200 personas. Entonces depende de que los donantes confíen y vean los resultados que se están haciendo en las localidades, eso hace que apuesten a mantener todas las oficinas subsidiarias que hay y consideren abrir más.

Las unidades que están en frontera van registrando la cantidad de personas que ingresan, en este momento tienes más personas en frontera Norte. Por dos razones, el Ecuador es un país de destino o de tránsito hacia países del Norte o del Sur. Debido a que hay personas de movilidad humana que se están regresando desde Chile, entonces realizas un conteo de entrada y salida, es decir un monitoreo de doble flujo en ambas fronteras. No es 100% real o efectivo, debido a que la frontera mientras estuvo cerrada, las personas realizaron su ingreso de forma irregular, recién ahora que se está abriendo la frontera se empieza nuevamente a regularizar.

Se hace un análisis de acuerdo con el flujo migratorio que hay en la localidad y en función de las necesidades se va viendo el nivel de respuesta de recursos. Es decir, si OIM no tiene

oficina aquí, debe tener esa información las otras agencias o el mismo municipio. Es un poco de observar en la calle como ves el paso de las personas. Si tú sabes que una ciudad es productiva, por ejemplo, Manta Guayaquil, Quito y Cuenca tiene flujos altos de movilidad humana. Las personas se sienten seguras y se sienten tranquilas, entonces son factores que la gente considera que se va a radicar en una ciudad. Entonces como se hace la asignación de fondos, no se hace tanto por el tamaño de la ciudad sino por la cantidad de población que requiere apoyo. Tratamos de ser equitativos en ciertas áreas, como medios de vida. Se intenta que la misma oficina se destine la misma cantidad de fondos, todos los fondos dependen de los fondos que son de la organización. Se hace una priorización entre la plata que llega y para distribuir de la mejor manera en todas las localidades para cubrir procesos. Ahí es donde la articulación local sin fondos se vuelve vital, porque ahí es donde vas anclando y fortaleciendo procesos, si no cuentas con recursos puedes ver con quien aliarte para ir fortaleciendo la atención que das a la población.

8. ¿Cuáles considera que son las motivaciones para posicionar y buscar proyectos de cooperación en temas de movilidad humana, en particular en el caso de Cuenca?

Primero, nadie estuvo preparado la ola migratoria tan grande. No es lo mismo la movilidad humana en situaciones de crisis, que de manera planificada y ordenada. Implica otros factores y otros criterios, donde las ciudades no estaban preparadas para afrontar y esa es una realidad que hay que reconocer. Entonces las personas de movilidad cuando lo hacen por tema de crisis económicas y sociales, en el caso de Venezuela, van a buscar ciudades que les puedan brindar oportunidades económicas, donde puedan poner su emprendimiento u obtener un trabajo, ya sea de manera formal e incluso informal. Más bien la informalidad afecta al desarrollo de las ciudades. Por ejemplo, hay un tema de corrupción frente a responder al tema de movilidad humana, contrato personas en situación irregular porque no tienen documentos, les puedo pagar menos y no les aseguro.

Pero también se vuelve un reto y una oportunidad para que los GADS se desarrollen, les permite fortalecer sus capacidades técnicas, recursos y la perspectiva que pueden tener. Es decir, se pueden generar nuevos procesos, porque las personas que llegan se quejan acerca de no tener acceso a salud, hay viviendas precarias o trabajos, al tener presente esta situación más bien agudiza, porque son cosas que ya pasaban antes del fenómeno migratorio.

Se convierte en una oportunidad para el GAD para evaluarse y reflexionar como se encuentran los servicios, atención y tomarlo como una oportunidad de cambio y crecimiento incluso en planificación territorial. Por ejemplo, realizamos un monitoreo de gobernanza migratoria en Cuenca, esto ha permitido ir evaluando al Gad como va manejando su respuesta a todo el proceso histórico migratorio y vemos que falta un montón por trabajar.

Pero, nos estancamos, pensamos que la migración nos afecta en negativo porque nos quitan trabajo, el GAD se queda corto es respuesta. Si las ciudades empiezan a ver como un problema a los procesos migratorios o caen en temas de asistencialismo, convirtiéndose en un proceso de dar y dar, en el que no estoy construyendo en oportunidades de vida para los migrantes, no va a cambiar. El reto es apostar a la movilidad humana como una oportunidad de generar más industria, que contribuya al desarrollo económico local, en una oportunidad de evaluarse y mejorar servicios; incluso tomar las experiencias de las personas que llegan y se pueda aplicar en la localidad.

9. ¿De qué forma se comunica a la ciudadanía y como integra a otros actores para la gestión de proyectos internacionales? ¿Se utilizan recursos tecnológicos en las que se combina con programas y actividades ciudadanas para socializar los proyecto

Nosotros tenemos la forma de gestionar con fondos y de cooperación técnica, y realizamos una planificación de proyectos en línea de protección que se trabaja en áreas de violencia basada en género, grupos LGBTI, niños y adolescentes separados y no acompañados. Medios de vida está todo el tema de inclusión socioeconómica y microfinanciera. Entonces nosotros realizamos una planificación, se busca socios directamente en la localidad que tengan la experticia, o buscamos fundaciones que manejan los proyectos puedan participar. La otra es la gestión sin fondos, tenemos un grupo de trabajo GTRM (grupo de trabajo de respuesta a migrantes) de respuesta interagencial, coordinamos con las otras agencias o instituciones locales, por ejemplo, Cruz Roja, se van evaluando proyectos para realizar temas Inter agencial. La otra se ve trabajos que no implican recursos, sino es con la academia, y en los barrios. Ahorita estamos en un proyecto con la Gobernación para trabajar un tema de seguridad ciudadana en los barrios, no puedes intentar incluir a personas en movilidad humana sino trabajas con la población directamente. Lo que se busca es trabajar con un porcentaje con población de movilidad humana y otro porcentaje

con la población de comunidad de acogida. Aparte generar procesos de sensibilización de prevención de xenofobia, de inclusión sociocultural con la población local. Pero nos basamos bastante con las organizaciones de base, con organizaciones sociales, cruz roja que son espacios que ya tienen ya asentado un trabajo de base que nos permite llegar a la población, barrios o de las mismas fundaciones que ya son población cautiva, de una manera más fácil para poder trabajar. Son dos líneas por las que nosotros nos vinculamos con el trabajo a la comunidad y dar a conocer los proyectos que se están ejecutando en la localidad. Adicional, cuando un proyecto empieza cuando tiene capital semilla, medios de vida y se riega enseguida la voz, va la misma sociedad difundiendo el trabajo y va conociendo la oficina en Cuenca.

Anexo 6.4

Nombre: Hugo Dután

Institución: Organización Internacional de la Migración (OIM)

Cargo: Coordinador del área de gestión migratoria e integración

Fecha: 09-03-2022



1. En la última década considera que la descentralización ha aportado en el desenvolvimiento de las relaciones entre organismos internacionales y con las ciudades especialmente en el caso del Dpto. de Relaciones Internacionales de Cuenca para su ejercicio de competencias y permita a la ciudad un posicionamiento internacional.

Los procesos de descentralización y desconcentración del Estado en el marco de los gobiernos locales permiten que se realicen acciones encaminadas directamente a las necesidades del territorio, eso ha generado que haya una independencia en el marco de buscar recursos a través de la cooperación que puedan ser implementados a las acciones que los municipios pueden establecer con ciertos cooperantes. Desde la OIM, se ha trabajado directamente con los gobiernos locales, porque se considera que es ahí donde cae la presión de las necesidades y donde se plasma las intervenciones que pueden realizarse en

el marco del desarrollo o en el marco de los mandatos que cada institución tenga. Considero que, si se ha efectivizado, también hay que ver como se vincula, porque hay que entender que la misma cooperación tiene marcado sus competencias y con quien tiene que trabajar en muchos casos, en algunos casos está relacionado directamente con el gobierno central, pero esto no quita que pueda vincularse con los gobiernos locales. Ahí viene la reflexión que tan preparados se encuentran los gobiernos locales al poder buscar esos recursos.

2. ¿De qué forma se van gestionando los proyectos entre la OIM con el GAD de Cuenca, como se involucran otros actores?

Hay dos caminos es el marco de la priorización de la cooperación, en base a la data que existe en donde están estos grupos de interés, identificamos cuales son esos espacios territoriales en donde se debe intervenir. Está desde el lado del Estado buscan a la cooperación en el marco de la problemática que está enmarcado en el mandato que corresponde. Por ejemplo, en la cooperación OIM en asistencia de la población migrante refugiada venezolana, esto ha delimitado un poco que este enfocado a las ciudades donde exista mayor población migrante y refugiada venezolana. De igual manera hemos tenido solicitudes desde el Estado, comienzan a ver la presión de los flujos de población migrante generan en los planes, programas y servicios que los gobiernos locales tienen. La gestión por un lado viene identificada por el target que está enfocada la organización OIM y por el otro lado las necesidades de los mismos gobiernos locales en el marco de los mandatos en temas de desarrollo buscaran PNUD, migración a OIM, en los niños a UNICEF. Pero ese trabajo va desde los gobiernos locales quienes identifican y muchas veces los canales de acción están directamente desde la Dirección de Relaciones Internacionales, que son muchas veces quienes buscan generar cooperación. Con ello se puede establecer convenios de cooperación que permitan procesos de internación o acciones específicas en el territorio.

3. ¿De qué forma la experiencia de la ciudad de Cuenca en la OIM ha permitido un intercambio de experiencias con otras ciudades y un reconocimiento internacional más amplio?

Se tiene proyectos experiencias específicas en el GAD del Cantón de Cuenca, en base a la data que se tiene se ha podido identificar los mayores flujos migratorios, se ha tenido la necesidad de intervenir en este y otros territorios. Siempre se tiene un acercamiento con los

gobiernos locales, porque a la larga son quienes abren la puerta para identificar los servicios. Lo que se busca es fortalecer las capacidades con los gobiernos locales, para que permita que sus planes y servicios amplíen su asistencia a la población de otras nacionalidades. Es decir, no se busca una línea específica de intervención, en el caso de Cuenca más bien el trabajo ha sido muy amplio. En el sentido que en la ciudad tiene un proceso histórico migratorio, que registra un importante flujo de población salió del país, pero también se considera que actualmente es entre la cuarta o quinta ciudad que tiene mayor población venezolana en su territorio. Esto genera que la mirada de cooperación internacional vea a ese territorio como un espacio de trabajo. La intención no es duplicar esfuerzos sino trabajar con los gobiernos locales para que las intervenciones tengan sostenibilidad, la cooperación ingresa a un territorio, pero el problema podría sostenerse más allá de la permanencia de la cooperación internacional en esos espacios. Lo que hacemos es fortalecer y fomentar a los gobiernos locales para que al final tengan o amplíen las capacidades para la implementación en la intervención en esos territorios.

4. Entendiendo que el Gobierno Central es quien se ocupa directamente de la movilidad humana, como considera que el GAD de Cuenca también realice acciones en ese eje, ¿desde que perspectiva se puede ver este trabajo?

El gobierno local muchas veces está enfocado hacia la generación de políticas públicas, pero ellos son quienes deben ejecutar servicios y acciones hacia la población en general. Entonces ahí, los GADS al ser descentralizados tienen servicios específicamente orientados a la población migrante. Por ende, la idea es que no se dupliquen esfuerzos, como había mencionado antes y la idea es trabajar directamente con la entidad que está al servicio de la comunidad.

5. ¿De qué forma ha crecido y trabaja la OIM a nivel del país y como se realiza la asignación de recursos para cada oficina, en el caso particular de Cuenca?

El momento que se vincula el organismo se evidencia las prioridades de acuerdo con la data. Si bien existen espacios que requieren mayor atención, no es un tema de exclusión dejar a un lado a otros que también lo requieran, más bien es un tema de priorización en el marco de las necesidades de cada territorio. Cada uno tiene su mandato en el marco de las Naciones Unidas, la intervención está enfocada a los espacios de mayor necesidad. No se

puede considerar los mismos recursos el cantón Quito frente al hecho tener un 55% población de venezolana frente al 8% de población que se encuentra en la ciudad de Cuenca. Entonces, el volumen de intervención en el espacio territorial no es un tema de a quien le toca más o menos, sino es un tema de equidad frente a justicia, por un lado, es igualitario entregar a todos la misma cantidad de recursos, pero eso no quiere decir que es equitativo frente a las necesidades. En el marco de las necesidades es proporcional a los requerimientos que tengan esos espacios territoriales.

6. ¿De qué manera se puede describir la situación de los GADS para posicionar y buscar proyectos de cooperación, y en particular el caso de Cuenca?

Desde la cooperación consideramos que los gobiernos locales son los mandantes. En el marco de la cooperación e identificación de necesidades específicas, la formulación de proyectos que puedan enfocarse en esas líneas en específico permitirá que cualquier gobierno local pueda buscar asistencia. Los programas y servicios tienen que estar pensando más allá del corto plazo, es decir no solo ver a una intervención puntual de una o dos veces, porque las problemáticas se mantienen en el tiempo, por lo que cualquier tipo de intervención deberá estar pensada que tiene que suplir esa necesidad y que al final tiene que ser autosostenible en el tiempo. Donde ese programa o servicio sea continuo, que se convierta en un derecho y no en un servicio de una única vez. Este es solo un punto de vista de análisis, que se debería ir implementando en cualquier tipo de intervención que se quiere ejecutar.

7. ¿De qué forma se comunica a la ciudadanía y como integra a otros actores para la gestión de proyectos internacionales? ¿Se combina con programas y actividades ciudadanas para socializar los proyectos?

Hay proyectos que requieren intervención de varios actores, otros que son intervenciones directas. Ahora mismo en la ciudad de Cuenca estamos trabajando con la academia, por ejemplo, con la Universidad del Azuay con quien tenemos un proceso de capacitación y formación. Tenemos un proyecto de formación de habilidades técnicas con el Municipio de Cuenca. Pero hay trabajos que van a requerir trabajo en conjunto, e inclusive con la sociedad civil. La sociedad civil muchas veces hay una actuación y participación desde la generación o identificación de necesidades, porque el cooperante o el municipio en el

momento de cualquier tipo de intervención tiene que estar enmarcada en el contexto de lo que la sociedad civil solicita, no podemos intervenir en un espacio pensando que se requiere tal cosa, cuando resulta que en ese espacio no existe las herramientas destinadas para cumplir ese objetivo. Es un poco como la sociedad civil actúa en la identificación de las necesidades, en algunos casos la OIM ha trabajado con las organizaciones de población de migrantes retornados o refugiados, y ver a través de ellos como se van generando la identificación de necesidades. Por otro lado, ver cómo se puede implementar en ellos, alguna actividad o servicio que pueda estar derivado de los gobiernos locales, es decir, la sociedad civil identifica la necesidad de generar un trabajo mancomunado con el GAD municipal. Ahí es donde se triangula, primero identificando las necesidades, luego con la implementación de servicios y el financiamiento que la cooperación internacional puede tener.

ANEXO 7: Entrevistas Semiestructuradas Académicos

Anexo 7.1

Entrevista: Fernando Carrión

Fecha: 23/11/2021



1. ¿De qué forma considera el concepto de paradiplomacia en los gobiernos locales?

No estoy de acuerdo con para diplomacia y con internacionalización, considero que son sistemas urbanos integrados globales. Por ejemplo, la migración ya no es campo ciudad, sino de una ciudad a otra ciudad, eso establece relaciones muy fuertes entre las ciudades y más con la tecnología.

En la misma época del despegue de urbanización también están los procesos de descentralización que se han llevado a cabo en todo el mundo, lo que fortalece los municipios y eso les va dado un protagonismo que antes no tenían y que hoy en día está presente. Tal es así que internacionalmente tienen organizaciones propias como CGLU, que es una organización donde están representados los municipios a nivel mundial, de estas hay muchas. Eso ha hecho que empiecen a representarse por sí mismos, y que empiecen a tener disputas de espacios frente a los aparatos estatales y organizaciones multilaterales sobre todo a partir de la Segunda Guerra Mundial.

El término “Para” es una consideración paralela, no considera los procesos de autonomía de los gobiernos locales. En América Latina había solo 7 países que escogían autoridades locales en el año de 1985. Por ejemplo, escogen a sus autoridades en ciudades como Bogotá en el 87, Buenos Aires en 96 y México 97 ahí se van configurando procesos de autonomía fuertes, que dan protagonismos y generan un nivel de politización de los territorios. Todo esto hace que se proyecten internacionalización y tienden a fortalecer el sistema de asociación municipal para que los procesos de autonomía tengan sentido.

2. En la última década considera que la descentralización ha aportado en el desenvolvimiento de relaciones internacionales a la ciudad a un posicionamiento internacional

Cuando hablas de relaciones internacionales, no es internacional, porque no es entre naciones. Incluso cuando hablas de la cooperación multilateral ahí entran en un conflicto. Por ejemplo, se plantea un tema de descentralización, pero eso no existe, porque si como municipio quieres pedir un crédito al BID u organismos internacionales no puedes acceder directamente a los créditos, porque debe darte el aval y la garantía el Estado correspondiente. Es decir, estos organismos van a apoyar la descentralización, pero estructuralmente no se descentralizan. Ahí tiene que redefinirse y no puede seguirse operando con los conceptos de los Estados Nacionales. Uno de los grandes problemas de la crisis de los Estados proviene de su condición supranacional, todo lo que significa la Unión Europea que sede soberanía y los procesos de descentralización que también seden soberanía, ahí ves el conflicto porque los gobiernos locales buscan la inserción global pasando por encima de los Estados.

La cumbre Hábitat III ahí no hubo presencia de los municipios, sino solo de Estados, por eso los municipios se reunieron en Bogotá dos días antes a través de CGLU, pero cuando llegaron al evento no firmaron ningún acuerdo, por ser un organismo estatal solo firmaron los países. Siempre se menciona que hay que “Pensar globalmente y actuar localmente”, es un pensamiento que hace la cooperación internacional a través de consultorías y es sometido a los países; pero los municipios simplemente tienen que hacer. Se piensa globalmente, se actúa localmente, pero hay una separación de estos términos, porque los municipios no pueden ni actuar, ni pensar globalmente, porque están sometidos a la cooperación multilateral que es de Estados.

En el caso migratorio, gran parte de ella es irregular y los Estados Nacionales no pueden controlar eso. Que es lo que ocurre empiezan a llegar a las ciudades y se convierten en vecinos, que se convierten en ciudadanos. Desde la ciudad se otorga la perspectiva de la ciudadanía y no desde la perspectiva de los Estados. Pero establecen una relación contradictoria entre municipio y Estado, debido a su relación subordinada.

3. ¿De qué manera se trabajó en un marketing territorial el momento de realizar actividades de internacionalización?

Pugh desarrollo esta tesis sobre la marca ciudad que busca posicionar a la ciudad en el contexto internacional, desarrollo el caso de la ciudad de Barcelona porque fue sede de los juegos olímpicos en el 92 y tenía un énfasis mundial. Para posicionarse lo que hicieron fue diferenciarse de lo que había pasado antes, que hacían en lugares específicos, pero lo que hicieron fue colocar todas las infraestructuras dentro de la ciudad para vender la ciudad en términos internacionales, ahí apareció esta tesis.

4. ¿De qué manera presentan las ciudades una libertad de acción y proyección internacional en eventos o en reconocimiento con otros actores?

Yo veo limitado en el caso de Quito y Cuenca una cosa de ese tipo. Pero si pudiera decir, a fines del siglo pasado en el caso de Cuenca hubo tres condiciones que, si le posicionaron internacionalmente: primero, fue sede de la firma de la paz con Perú; segundo, declaración de patrimonio cultural de la humanidad de la UNESCO, tercero la migración sobre todo hacia Europa, esas tres cosas le dieron un peso muy fuerte en el exterior. En el caso de Quito fue la declaración de patrimonio cultural de la humanidad, no se tenía entendido de que se trataba, ni se conocía, lo que habido es que algunas administraciones han intentado vender a partir de eso el tema turístico. Pero no lo han logrado, porque si se ve el tema de turismo en Quito dentro del PIB esto correspondería al 3 o 4 %, por ende, no aporta nada a la economía de la ciudad. En términos de posicionamiento internacional y que lo hayan sacado provecho, considero que no es el caso. El rol de Quito y Cuenca cumplen un rol muy bajo, incluso considero que ha caído su nivel de participación en redes.

Me parece que en el Hábitat 3 le faltó mucha iniciativa al gobierno local y nacional, termino siendo una feria de novedades, y en Quito solo llegaron a firmar, no estuvieron los municipios, ni la ciudadanía. Las mujeres para buscar un espacio les costaba mucho. Este tipo de cumbres funciona porque Naciones Unidas tienen una familia de organizaciones, pero genera un urbanismo de palabras, porque asocian la ciudad con otras palabras como sostenible, inclusiva y tienen como 47 modelos de ciudad, pero en realidad no generan nada. Pasa con los ODS que todos los gobiernos locales deben incluir en sus agendas, pero no genera resultados. Lo que ocurre, es que todas las categorías que se utilizan de las

ciudades sostenibles empiezan a ser utilizadas por el municipio, pero deben adquirir estos términos, sino no pueden acceder a créditos o reconocimientos, por eso es una forma de sujetarles al centralismo muy fuerte.

5. ¿De qué forma considera que las redes permiten un posicionamiento internacional?

Las redes se están fortaleciendo cada vez más y eso hace que se empiezan a disputar espacios con el Estado. Fue un hito histórico lo que sucedió en el 2016 con el evento de Hábitat 3, porque los municipios a través de CGLU se reunieron en Bogotá, y eso fue un golpe duro para la conferencia de naciones unidas, porque no sabían cómo manejar. Debido a que ese evento es internacional, no es interurbano. Hay todas las redes CGLU, Metrópoli todo eso se va fortaleciendo y van teniendo peso. Todo el sistema de Naciones Unidas está en crisis con sus entidades como UNESCO; PNUD, y todo eso es complicado. Ahora tienes el G7, G20, que son los que le dan lógica en homogeneidad de países e intereses. La crisis de los Estados es muy fuerte en ese sentido.

Eso pasa, porque en una ciudad tienes una multiplicidad de funciones que termina construyendo una red por categoría. Existen redes de agua potable, mujeres, niños, del clima, pero no me parece malo. Si tiene que llegar a que confluya algo más integral, sino termina siendo muy segmentado. También tienes las redes universitarias urbanas y estamos armando una intercontinental entre África y América Latina.

Todos estos son procesos que es inacabado y sigue en movimiento. La parte estatal está en decadencia y los gobiernos locales ganan espacio, pero no son relaciones internacionales.

Anexo 7.2

Nombre: Edgar Zamora

Perspectiva académica de la paradiplomacia y experiencia de los casos de Bogotá y Medellín

Fecha: 26-06-20221



FLACSO
ECUADOR

1. ¿De qué manera puede la construcción de una institucionalidad ser parte del gobierno local para ejercer su crecimiento de posicionamiento internacional?

La institucionalidad se convierte en las reglas para hacer políticas exteriores a nivel del país, es necesario que las reglas habiliten, pero la teoría dice que la acción exterior se da por la obligación de responder por un territorio y una agenda, es decir, es más importante el régimen de descentralización y competencias de gobiernos locales. Cuando hablamos de institucionalidad, se debe revisar un concepto de régimen nacional de política exterior del autor Cornago.

Es importante la institucionalidad, pero aquí viene una pregunta ¿cuándo existe una política internacionalización y acciones ad hoc?, personalmente creo que puedes tener acciones de internacionalización, que es lo que más hay, pero no puedes tener una política pública internacional sino tiene una institucionalidad a nivel interno con una planificación, estrategia y un presupuesto.

La paradiplomacia es más común verla como un montón de acciones con muy baja institucionalización y por eso termina siendo volátil, termina ligada a las personas y no a los gobiernos municipales. La agenda termina siendo los temas del alcalde o del director en función de las temáticas de su mayor trayectoria, y esos temas intentan impulsar hacia afuera. Es muy ligada a las personas más que un tema institucional, también se vincula a un color político.

La paradiplomacia es muy volátil, no depende de la política pública, sino de la persona como aprovecha sus propios recursos para posicionar el tema de la internacionalización.

2.- ¿De qué manera puede coexistir una política exterior local y del gobierno central?

Si pueden existir como una relación de complementariedad, no sé si hablar de una política pública internacional o política exterior local, ahí hay un debate muy fuerte en cuanto a las características de política exterior. Pero sin entrar en ese debate lo podemos llamar política local de gestión internacional. En ese sentido más allá del nombre, la idea es que sea una política pública deba ser planificada con una agenda clara, recursos y una institucionalidad. Sin embargo, la paradiplomacia se usa como algo más estratégico para ganar un nombre en cierto sector. Si se pudiera hacer cómo funciona en ciertos países federales, donde lo importante que la política exterior articule una competencia de hacer gestión de cooperación descentralizada que sea más planificada para que los gobiernos locales tengan mayor autonomía. Es muy sensible por el tema debido a un tema político, por el temor que no haya unidad afuera del Estado.

3.- ¿Cómo considera que se alinean los planes territoriales locales con las agendas internacionales y como se van construyendo las dinámicas de las relaciones?

Yo creo que es más vertical, creo que hay más un proceso de política de difusión. Viene de la agenda internacional hacia los gobiernos locales, no siempre, pero mayoritariamente los gobiernos locales son tomadores de la agenda internacional que ya ha sido definida. Para que tengas éxito en la internacionalización, básicamente se tiene que subir al bus de la agenda internacional de desarrollo. Realmente las instituciones internacionales y organizaciones de ayuda al desarrollo son más tomadoras de esa agenda internacional, más que constructoras de una agenda propia.

4.- ¿Cómo se considera la construcción de la agenda de los gobiernos locales en estas redes de ciudades frente a la agenda global?

Yo creo que participan y si son foro de voz para precisar los asuntos urbanos de gobiernos locales, pero si permite posicionar temas. En mi opinión, la agenda la define la ONU, que es la agenda 2030, y el resto se sube al bus de una agenda ya definida. Hay una relación de doble vía, porque esa Agenda 2030 se consultó a la red de ciudades de CGLU, pero al final del día esa agenda internacional marca la agenda y no al revés.

5.- ¿Cómo se reconoce la autonomía de los gobiernos locales desde las organizaciones multilaterales y bancos de financiamiento?

El tema es que siempre vas a requerir la autorización política del gobierno central, como una forma de “autorizo a que te endeudes”. Pero es difícil superar eso en términos de autonomía, debido a que el BID es un organismo internacional de gobiernos nacionales y no locales, en ese sentido tienes un bloqueo jurídico, si se lo ve por la constitución del BID y otras instituciones de financiamiento, no van a prestar el dinero, sino obtienes esa autorización. Eso se convierte en la limitación estructural de los debates contemporáneos de lo local a lo nacional, a la hora de gestionar las agendas internacionales o formular una política exterior. Aunque sea descentralizado o hemos aumentado la cantidad de actores, todavía siguen existiendo este tipo de obstáculos. Refleja esa contradicción, porque afecta a los gobiernos locales porque les resta autonomía.

6.- ¿Hasta qué punto los gobiernos locales llegan a tener una libertad de acción en el sistema internacional?

Siguiendo en la misma línea, se evidencia que tienen limitaciones, en este sentido no son tan autónomos. Al final está bien, porque tienen una autonomía parcial, que es su naturaleza misma dentro del Estado.

7.- ¿Cuáles son las motivaciones de los gobiernos locales para insertarse en el sistema internacional? ¿Se puede mencionar la crisis de representatividad del Estado?

Puede sumarse la crisis de representatividad del Estado como una motivación, pero venimos hablando de esto hacia varias décadas, pero no es el principal detonante. Más bien no considero que sea el origen. Yo creo que más bien es la estructura de incentivos que hay de ir hacia afuera para conseguir financiamiento para lograr resultados a nivel local para legitimarse en su propia sociedad. Los gobiernos locales están cerca del territorio y eso les puede dar legitimidad para actuar, puede tener mayor capacidad para insertarse internacionalmente.

Ahora la crisis de legitimidad de los gobiernos nacionales, si abre espacio para que haya espacio de autonomía de los gobiernos locales, es decir, cuando los gobiernos nacionales están más desprestigiados, es ahí cuando los gobiernos locales ganan prestigio.

8.- ¿Cuál considera que fue el mayor desafío en la experiencia de Bogotá?

La agenda en Bogotá tiene una continuidad, no tiene tanta ruptura, lo que se ve más son tendencias de izquierda y derecha que hacen que tenga ciertas variaciones en los resultados.

9. ¿Cuáles fueron las motivaciones de internacionalización de Bogotá y Medellín?

En el caso de Medellín, recuperación urbana y quitarse el estigma del narcotráfico junto con el de violencia, eso motivo en todos los campos a generar un cambio, se promovió como ejemplo de recuperación y transformación. El marketing de ciudades es sumamente potente en esta ciudad, tienen una relación mucho más articulada entre lo público y privado. Eso también hizo que gobiernos que venían de diferentes partidos, siguieran una línea muy clara de internacionalización si ves los planes de desarrollo. En Medellín se puede ver como evolucionó acumulativamente entre diferentes partidos la agenda de internacionalización. Encontró en el sistema internacional una forma de venderse como ciudad inteligente, buenas prácticas de desarrollo urbano, para atraer inversiones y generar turismo.

Bogotá, es internacional porque sí, realmente no tiene mucho mérito debido a que es capital. La mitad de las inversiones entran por ahí, tiene la mayor población, es sede de gobierno y las condiciones del capital realmente le habilitan para todo.

El marketing es fundamental realmente en el escenario internacional, la comunicación es importante para este tipo de paradiplomacia, a veces hay mucho marketing, pero poco condumio, pero es importante porque la gente se siente identificada cuando es promocionada afuera y genera identidad, en términos de publicidad que sea reconocida.

10. ¿Cuáles son los modelos paradiplomáticos de estas ciudades?

Es interesante porque en el caso de Medellín tiene una agencia, pero esta se encuentra descentralizada y por fuera del Municipio, es decir, la Agencia de Cooperación e Inversiones

en Medellín (ACI) se creó en el 2003 como una entidad descentralizada a nivel local; mientras que en Bogotá se encuentra a nivel interno del Municipio.

De acuerdo con el modelo de valoración de Schiavon indica que debe tener una oficina dependiente del ejecutivo municipal, pero la ACI se encuentra descentralizada. En este sentido, no podríamos darle un valor positivo al modelo que propone este autor, pero Medellín sería un caso que no realizar de esa manera, fue exitosa.

ANEXO 8: Entrevistas Semiestructuradas Profesional

<p>Nombre: Soledad Hidalgo</p> <p>Cargo: Profesional vinculado a cooperación y gobiernos autónomos.</p> <p>Fecha: 24/02/2022</p> <p>*Las versiones emitidas son desde el ámbito profesional.</p>	
<p>1. En la última década considera que la descentralización ha aportado en el desenvolvimiento de las relaciones y posicionamiento internacional de las ciudades especialmente en el caso del Dpto. de Relaciones Internacionales de Quito y Cuenca para su ejercicio de competencias y permita a la ciudad un posicionamiento internacional.</p> <p>De acuerdo con mi criterio, considero que es lo mejor que le ha pasado a la gestión pública independientemente del nivel de gobierno, esto le permite que cada institución se empodere de sus competencias, en este caso hablando solo de cooperación internacional. Las consecuencias de tener una heterogeneidad muy grande en los gobiernos locales en cuanto a capacidades presupuesto, nivel tamaño, hace que no a todos les haya ido bien. Pero desde mi criterio es que definitivamente tener un modelo de gestión de Estado descentralizado es lo mejor.</p> <p>Una cosa son las relaciones internacionales que ejerza cada institución y otra es la cooperación internacional resultado de la gestión. Un GAD requiere de un equipo, infraestructura y mínimo conocer el idioma inglés, son circunstancias complejas para los aprox 1200 GADS de los 3 niveles que existen actualmente, porque existe mucha heterogeneidad. Las condiciones son muy diferentes entre Quito y un GAD parroquial de aquí mismo por ejemplo Calderón. Las relaciones dependen de las capacidades de cada gobierno local, por eso Quito, Cuenca, Guayaquil y Loja son los que mas sobresalen porque va en línea directa con sus capacidades. Si hay casos exitosos que a pesar de las condiciones y el tamaño se han destacado, pero son muy pocos, y ha dependido del alcalde o alcaldesa que se encuentra en ese momento. Hay una gran diferencia de capacidades y eso</p>	

hace que en un balance haya casos exitosos, pero la gran mayoría no tiene un gran protagonismo o resultados en cuanto al manejo de relaciones internacionales y por ende la cooperación que capta.

2. ¿De qué forma se va generando los enfoques para trabajar con los gobiernos locales y el gobierno central?

La gestión pública se encuentra por competencias y por cada nivel de gobierno, cada uno tiene sus prioridades que va de acuerdo con las necesidades y condiciones el territorio. Aquí el plan Nacional de Desarrollo que es la base de cualquier tipo de nivel de gobierno, de alguna manera se empatan en las planificaciones y eso hace que se determine demandas en el caso de cooperación internacional en función de las prioridades tanto a nivel local y el horizonte de las prioridades nacionales. Por ejemplo, en cuanto al terremoto del 2016, se determinó como prioridad de cooperación internacional la zona de Manabí y Esmeraldas, pero como los gobiernos locales también son rectores de esta competencia, pueden salirse de esa prioridad y buscar para sus propios territorios. Si es un determinante hasta cierto punto, porque las prioridades del gobierno central son las de la cooperación oficial, y tienen un alcance nacional. Definitivamente se convierte en una prioridad ciertos territorios, si se deja a un lado otras problemáticas que quizá para la coyuntura no son urgentes, si prioritarias, pero no urgentes.

3. ¿De qué forma considera que el reconocimiento internacional de ciudades puede influir en una imagen opuesta a la política exterior del gobierno central?

En términos generales considero que se siguen las líneas, no hay una restricción en el país, acerca de relaciones internacionales en la que se pueda decir que ciertos gobiernos locales vayan a tener otra posición. Por ejemplo, como en caso de Taiwán que no se puede establecer relaciones directas debido al conflicto de reconocimiento que tiene con China. Entonces tampoco veo que los gobiernos locales se salgan de esa línea, porque el gobierno central sigue siendo un aliado estratégico para ellos.

4. ¿Cuáles son esas condiciones de heterogeneidad que se presentan en los distintos niveles de GADS del Ecuador?

Principalmente es la visión de la autoridad si desea internacionalizar ese territorio, va a poner las condiciones para que esa institución salga adelante, mientras que si ese gobierno local tiene una visión conservadora donde el gobierno central sea quien le asista en sus necesidades, las relaciones internacionales no van a surgir, para mí un determinante es la visión de la autoridad. La otra es que exista una priorización del gobierno local, que quieren buscar de la cooperación y se junta con la voluntad de la autoridad, porque presupuesto no hay, pero si tengo la voluntad veo la forma de generar un equipo y crear experiencias, todo eso va a depender. La cooperación tiene la tendencia de apoyar proyectos multiactor y multinivel que va más allá de un territorio específico, porque hay problemáticas, por ejemplo, desechos sólidos que se puede abordar de un territorio general, y en la ley de descentralización permite generar Mancomunidades, consorcios y gobiernos regionales. Pero no hay en el Ecuador muchos resultados destacados, puede verse algunos ejemplos, pero no se han aprovechado por los gobiernos locales, miran solo sus límites o por tema político no se junta, o ni siquiera se llegan a ver esas oportunidades.

5. ¿De qué manera considera que las actividades de cooperación internacional que ejecuta el departamento de relaciones internacionales dan respuesta a las demandas territoriales en ámbitos como ambiente, turismo, cultura y como difiere con la atención desde el Estado Central?

El gobierno central está a cargo de la cooperación internacional a nivel de países con agencias oficiales o embajadas, los gobiernos locales se insertan en la cooperación con sus pares también otras formas a nivel regional. Las competencias que se descentralizaron son muy distintas, en el ámbito de tránsito o turismo cuentan con presupuesto, pero en el caso de cooperación esta no se descentralizo con presupuesto, solo se añadió como una competencia más. DE cierta manera los gobiernos locales pueden buscar fondos, y el mismo GAD genere fondos para costear esta competencia. La cooperación oficial también por varios escenarios incluso por el tema pandemia y desde el 2013 ha venido disminuyendo en términos de cooperación financiera no reembolsable, ahora el gran tema en cooperación está enfocado en técnicos. Por el tema de que cada país está ocupado de sus propias prioridades, sobre todo en la pandemia. Si es complicado que la cooperación para un país distribuir un monto para los 1200 gobiernos locales que pueda ocuparse de todo, es bastante complicado. Tómese en cuenta que los cooperantes son como cualquier otro actor

que entra en una negociación, ellos definen con quien quieren trabajar y con quien van a ejecutar un proyecto, esas cosas tampoco pueden controlar el gobierno central.

6. ¿Cuáles considera que son las temáticas de prioridad para buscar proyectos de cooperación, se establece una planificación con organismos para determinar una agenda?

En cuanto a cooperación internacional de acuerdo con la normativa y las competencias, nosotros nos relacionamos otorgando apoyo y articulando con actores de cooperación, fortalecimiento de capacidades, tenemos una mesa de cooperación internacional de gobiernos autónomos, están los 3 gremios AME, CONGOPE, CONAGOPARE, Consejo Nacional de Competencias y Cancillería. El objetivo principal es ejecutar líneas de fortalecimiento de la gestión de la cooperación internacional. Los gobiernos locales vienen a solicitar apoyo para conseguir financiamiento de proyectos que van desde fomento productivo, sociales, educación, infraestructura, saneamiento. Lo que se hace es ver las posibilidades de la cooperación entre países o ver de las ONGS extranjeras, cuyo directorio lo puede encontrar en las oficinas o página web de Cancillería. Entonces se cuenta con información de filántropos que apoyan el ámbito de medio ambiente o redes de ciudades. También ciertos proyectos se escogen en la cooperación oficial, por lo que se da un acompañamiento para que los proyectos estén bien formulados; somos el enlace con los cooperantes, para que la relación entre el cooperante y la institución sea más ligera y en condiciones que ambos puedan estar más tranquilos.

7. ¿De qué manera considera que esta presente una interdependencia compleja en la agenda que trabajan los gobiernos locales?

En la cooperación ha cambiado la dinámica era una visión bastante asistencialista, venia el cooperante y decía apoyo sin tomar en cuenta condiciones territoriales o nacionales. Ahora en la cooperación no es así, la agenda de Alemania es ambiente no se podría colocar una agenda de turismo y es difícil sacarle de eso. La agenda 2030 ha cruzado a todo nivel de gobierno, son temas que ya no se puede salir, pero son temas que están presentes en el territorio, educación paz, genero, son temas que a cualquier nivel le preocupa. La forma de cómo le enfrenten va a depender de voluntad política y capacidades, pero considero que las agendas son muy dialogadas y no hay temas que se salgan de la realidad. Para mí, con todo

esto considero que se alinean cada vez más las agendas internacionales, con las nacionales y las locales.