

INTRODUCCIÓN

Los estudios sobre el tema de inteligencia –militar, corporativa o de Estado- han llamado la atención en el ámbito académico, especialmente después del ataque del 11 de septiembre de 2001, en Nueva York. Sin embargo, muchas de las investigaciones realizadas en Guatemala sobre ese tema han mostrado algunos lineamientos al margen de lo académico; es decir, que estos atribuyen el terrorismo a la búsqueda de la justicia que reivindican los grupos sociales víctimas del conflicto armado interno; este tipo de estudios aporta solamente a la creación de los conocimientos generales. El esfuerzo de expertos en el tema de seguridad e inteligencia ha sido un aporte importante para generar nuevas ideas que permitan dar un paso adelante. No obstante, éste ha sido nada más la construcción de discursos sobre la política pública de seguridad e inteligencia, y las propuestas de leyes y reformas del sector seguridad en su conjunto.

En el nivel global, surgió un nuevo enfoque para intentar comprender la dinámica mundial impulsada por la revolución digital y sus consecuencias en la construcción de los sistemas de innovación en los países desarrollados.²

Este enfoque fue elaborado en *los componentes de las estrategias de desarrollo de la sociedad de la información en muchos países*.³ Las discusiones sobre el tema de inteligencia comenzaron a ser parte de la estrategia nacional fundamentada por la ola tecnológica que se ha venido desarrollando desde los años 80. No obstante, la perspectiva de la sociedad de la información no está contemplada como enfoque principal dentro del planteamiento de esta investigación.

La presente investigación se centra en examinar los cambios que, con relación a la temática de inteligencia, se dieron después de la firma de los acuerdos de paz firme y duradera en el período comprendido entre el 29 de diciembre de 1996 y el 28 de febrero de 2005, y de observar y analizar la dinámica de las instituciones que hacen inteligencia en el Estado. Esto

² Pablo Valenti López, *La sociedad de la información en América Latina y el Caribe: TICs y nuevo marco institucional* [Versión electrónica], pp. 6.

³ *Ibid.*, pp. 8.

requiere que la inteligencia en Guatemala deba regresar a cuestionarse en el marco del desarrollo del Estado capitalista y las funciones de la dinámica del mismo. A pesar de los compromisos relacionados con la temática en el Acuerdo de fortalecimiento del poder civil y funcionamiento del Ejército en una sociedad democrática (AFPC), el proceso de transformación de la inteligencia del Estado ha marcado un difícil camino que se refleja dentro del contexto de la conflictividad en torno de los intereses de los grupos dominantes del poder.

Dentro de este contexto, este estudio pretende examinar los conflictos entre los grupos de poder que hacen inteligencia y observar la direccionalidad del Estado guatemalteco en relación con la inteligencia. Por lo tanto, se estudia la dificultad de producir los cambios desde la inteligencia operativa hasta la inteligencia preventiva, debido a la cultura autoritaria, y se intenta examinar las consecuencias del proceso de la negociación de paz y el cumplimiento del AFPC; es decir, la purga del Ejército y la privatización de la inteligencia.

El desarrollo precario de las instituciones del Estado se da dentro de la crisis política del mismo. Ese complejo escenario cuestiona el funcionamiento que el Estado debería asumir. Sin embargo, la precariedad que se manifiesta en el Estado mismo no permite generar las condiciones suficientes en las cuales el proceso de cambios con respecto a la inteligencia en Guatemala sea constructivo y formativo.

Hay varios autores que discuten sobre el Estado desde distintos enfoques. Esta investigación no se concentra solamente en los esfuerzos para crear el marco en el cual el desarrollo histórico del Estado se ilustre de manera coherente, sino también en el que las funciones de la dinámica del Estado capitalista permitan examinar los acontecimientos actuales con relación al tema de inteligencia en el Estado guatemalteco. Este intento deriva de que hay una carencia sobre el tema del Estado guatemalteco en el siglo XXI. Como la inteligencia es una de las funciones transcendentales del Estado, con este trabajo de investigación se espera aportar a la construcción del objeto de estudio sobre el Estado de la transición democrática reciente.

En esta oportunidad se someten los descubrimientos que se encuentran por medio de trabajo de campo a la sistematización, la interpretación y el análisis teórico, con el fin de producir conocimientos científicamente fundamentados. Es importante hacer hincapié en las limitaciones con las que se enfrenta este estudio. La disponibilidad de información primaria y

secundaria fue mínima y hubo una fuerte resistencia y rechazo de los expertos en el tema en conceder citas. A pesar de haberse realizado varias entrevistas, lo anterior limitó la realización e impidió cumplir plenamente algunos de los objetivos de esta investigación.

El documento está dividido en tres capítulos, de forma dialéctica. El primer capítulo es fundamental. En él se construye el marco teórico que permite realizar el estudio. Los esfuerzos de construcción de esta parte se basan en justificar el marco teórico escogido dentro de las funciones de la dinámica del Estado capitalista como un condicionamiento vital para definir la dirección del proyecto político del Estado capitalista por medio de inteligencia como un recurso fundamental. A su vez, el Ejército, como un organismo del Estado, fue donde se articuló la inteligencia a lo largo plazo de la historia del Estado guatemalteco. El segundo capítulo intenta construir el objeto de estudio en el marco teórico del Estado capitalista. Además, se describe la sistematización de las informaciones recabadas durante el trabajo de campo; éstas se adecuan a la creación teórica preparada en el capítulo anterior. En el tercer capítulo se examinan los hallazgos de manera reflexiva, aplicando el marco teórico a las experiencias en la práctica.

Como el tema de esta investigación no ha sido explorado abierta y extensamente, el aporte que se derive de los resultados de la misma y la línea de investigación que pretende crear el estudio, algunas reflexiones sobre estos objetivos se señalan en las conclusiones de la misma. Las deficiencias y carencias que se hacen notorios en este documento dan conocer la complejidad del tema mismo y la necesidad de crear las condiciones en las cuales se abran los espacios para generar debates más abiertos y actualizados sobre el tema de inteligencia. También se espera que ésta investigación enriquezca debates académicos en Guatemala, como una sociedad de transición democrática reciente en los países latinoamericanos.

Planteamiento del problema

El desarrollo de los servicios de inteligencia en varios países latinoamericanos es muy particular, dadas las condiciones de los conflictos armados internos que desencadenaron toda una serie de operaciones militares en el contexto de la guerra fría. En el área centroamericana, específicamente en Guatemala, el Estado desplegó sus aparatos de control social utilizando el

estamento militar, lo cual implicaba el desborde de su función al emplear instrumentos al margen de la legalidad y del sistema democrático. A partir de los inicios de la apertura política en 1985, y del proceso de negociación de los acuerdos de paz en 1990, el Ejército de Guatemala se enfrentó al proceso de revisión de su papel y sus funciones.

El 29 de diciembre de 1996, la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG), el Ejército de Guatemala y el Estado de Guatemala representado por el Presidente de la República firmaron los acuerdos de paz firme y duradera para dar por terminado el conflicto armado interno. En AFPC,⁴ se contempló una serie de compromisos importantes para realizar la transformación del Estado, modificando las dimensiones de los sectores de seguridad e inteligencia. Casi nueve años después de la firma, el proceso de reforma de sectores de seguridad e inteligencia ha sido caracterizado por la contención de una barrera permanente frente a la sociedad.

En Guatemala, cualquier cambio en el nivel institucional que sensibilice a las estructuras de poder existentes ha sido resistido de manera constante y muchas veces contundente. La naturaleza de dichas estructuras ha estado determinada, tanto por el carácter militar del conflicto armado interno, como por la heterogeneidad de los grupos civiles y militares después de la firma de los acuerdos de paz. El proceso de transición iniciado a mediados de los años ochenta ha limitado el papel directo de los oficiales del Ejército de Guatemala en política, sin perder su poder e influencia dentro del Estado. Es decir, *en la práctica, la transición guatemalteca se inició bajo la figura de una desmilitarización del gobierno sin que se desmilitarizara el poder.*⁵

Por la compleja dinámica de las estructuras de poder en esta sociedad, el proceso del establecimiento de la legitimidad y eficacia de las entidades de inteligencia del Estado se caracteriza por su paso dificultoso y distorsionado. Dentro de esta realidad, los cambios respecto del orden operativo⁶ demuestran la complejidad de la modificación de las instituciones del Estado.

⁴ *Acuerdos de paz*. Universidad de Rafael Landívar (Guatemala, 1997), pp. 315- 344.

⁵ Bernardo Arévalo de León, *Sobre arenas movedizas: sociedad, Estado y Ejército en Guatemala* (Guatemala: FLACSO, 1998), pp. 64.

⁶ Según Aguilera Peralta, el orden operativo incluye el proceso de la desactivación de algunas redes oficiales y extra oficiales de inteligencia, la disolución del Estado Mayor Presidencial, etcétera. En su texto, se diferencia

Al principio de los años noventa, cuando la oligarquía y la clase política lograron retomar el poder político, se evidenció más la distancia entre ésta y el Ejército, de manera que la continuidad del proyecto político de los militares, definido desde la institución armada, se volvió muy difícil.⁷ La coyuntura política después de la firma de los acuerdos de paz entraña el debilitamiento de las Fuerzas Armadas, sin proponer un modelo político institucional alternativo para esta institución en una sociedad democrática. Las decisiones coyunturales del poder político con relación al tema de inteligencia militar empezaron a sacudir a las Fuerzas Armadas desde el interior. Eso sucedió principalmente a través de la “purga” del Ejército, concepto que se desarrollará en su momento. En gran medida, este fenómeno ha influido sobre la dinámica de la inteligencia en Guatemala, especialmente después de la firma de los acuerdos de paz.

En el transcurso del tiempo, la rearticulación y el reinvolucramiento de esta dinámica con relación al poder político están fundamentados por las vinculaciones y alianzas con los grupos dominantes en el poder; de tal manera que algunos ex oficiales de la “línea dura”, los que trabajaron en inteligencia militar y fueron víctimas de la coyuntura política, crearon su propio espacio para mantener poder e influencia, tanto dentro del sistema político guatemalteco, como dentro de la inteligencia del Estado.

En esa dinámica, hay personajes civiles y militares jugando un papel significativo de conformidad con sus propios intereses de orden económico, político e ideológico. Es importante tomar en cuenta la existencia de múltiples estructuras de poder que intervienen en este juego. La realidad cada vez se hace más compleja lo que dificulta generar las condiciones necesarias para consolidar la democracia y construir el sistema integral de inteligencia en este país.

entre orden operativo y sustantivo. El sustantivo consiste en los cambios normativos y la doctrina militar, la reforma educativa, etcétera. Bernardo. Arévalo de León, compilador, *Función militar y control democrático* (Guatemala: Editorial Amanuense, 2000), tercera sesión, Balance: Sociedad, Estado y Fuerzas Armadas en Transición, Gabriel. Aguilera Peralta, participante de la sesión, pp. 166.

⁷ Véanse los siguientes libros sobre la evidente ruptura y desconfianza entre la oligarquía y las Fuerzas Armadas: Arévalo de León, *Sobre arenas movedizas: sociedad, Estado y Ejército en Guatemala*, (Guatemala: FLACSO, 1998), pp.101-104; y Héctor. Rosada Granados, *Soldados en el poder. Proyecto militar en Guatemala 1944-1990* (San José: *The Latin America series*, 1999) pp. 252-253.

Objetivos generales

- Estudiar la dinámica de los cambios respecto del tema de inteligencia de Estado en Guatemala, de la firma de los acuerdos de paz firme y duradera al 28 de febrero de 2005.
- Encontrar y examinar el patrón de comportamiento que hace que la inteligencia del Estado guatemalteco no haya logrado desarrollarse, ni haya podido encaminarse hacia su transformación en el marco de la consolidación de la democracia y la observancia de los derechos humanos.

Objetivos específicos

- Demostrar el papel de la inteligencia, en términos del mantenimiento y reproducción de las estructuras de poder, como condición fundamental para poder materializar el proyecto político económico del Estado.
- Demostrar y analizar para qué sirve la inteligencia de Estado en la sociedad de transición democrática reciente.
- Realizar una tipología de los polos, rivalidades y alianzas de los grupos que ejercen inteligencia y sus relaciones con el gobierno de turno.
- Analizar los factores de conflicto entre los grupos en el poder que ejercen inteligencia, de la firma de los acuerdos de paz al 28 de febrero de 2005.
- Examinar las consecuencias de las decisiones políticas respecto del Ejército en el marco de la dinámica de la inteligencia, militar, corporativa o de Estado.

Preguntas principales para dirigir a la investigación

- ¿Qué rol y función ha jugado la inteligencia en el Estado guatemalteco, de la firma de los acuerdos de paz al 28 de Febrero de 2005?

- ¿Para qué ha servido la inteligencia en la transición hacia una sociedad democrática, de la firma de los acuerdos de paz al 28 de Febrero de 2005?
- ¿Por qué se necesita “inteligencia” en una sociedad como la guatemalteca?
- ¿Quiénes son los que ejercen inteligencia?
- ¿Cuáles son los factores determinantes que han influido en los cambios relacionados con la inteligencia del 29 de diciembre de 1996 al 28 de febrero de 2005?

Referente teórico

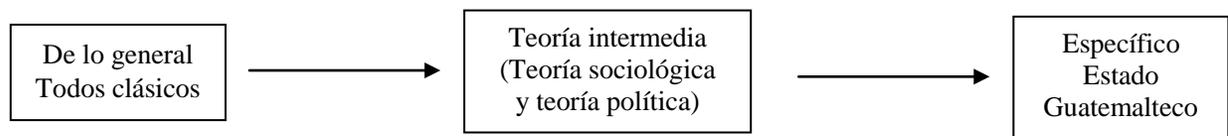
Para la construcción del marco teórico se utilizan materiales de varios autores cuyos enfoques señalan de forma histórica y genérica el desarrollo del Estado. Se utilizan materiales que abordan los enfoques sobre el papel del Estado respecto del control de la sociedad. La literatura no es específica. La construcción parte de lo general, revisando el objeto de estudio sobre el Estado clásico hasta el Estado capitalista, con el fin de demostrar la construcción teórica de este último. Se introducen los abordajes de diversos pensadores de las teorías políticas y sociológicas, haciendo hincapié en distintas variables, a efecto de examinar el funcionamiento de la dinámica y el desenvolvimiento histórico del Estado moderno capitalista.

Dentro de la construcción teórica, el tema de inteligencia se comprende como una parte indispensable de los aparatos represivos del Estado para dirigir la sociedad en términos de la reproducción de *status quo*. Esto forma parte del funcionamiento del Estado moderno capitalista, entendiendo que las cuestiones sobre el rol y funciones de la inteligencia de Estado se derivan de la noción de monopolio estatal de la violencia física. Este monopolio se emprende por medio de los aparatos represivos del Estado, tales como el Ejército y la policía, cuyo fundamento está cimentado por los servicios de inteligencia.

El proceso de creación del marco teórico va de lo general a lo particular, siguiendo la lógica del proceso del desarrollo histórico del Estado capitalista. Los esfuerzos de construir lo específico pretenden mostrar la naturaleza y características de la sociedad de transición

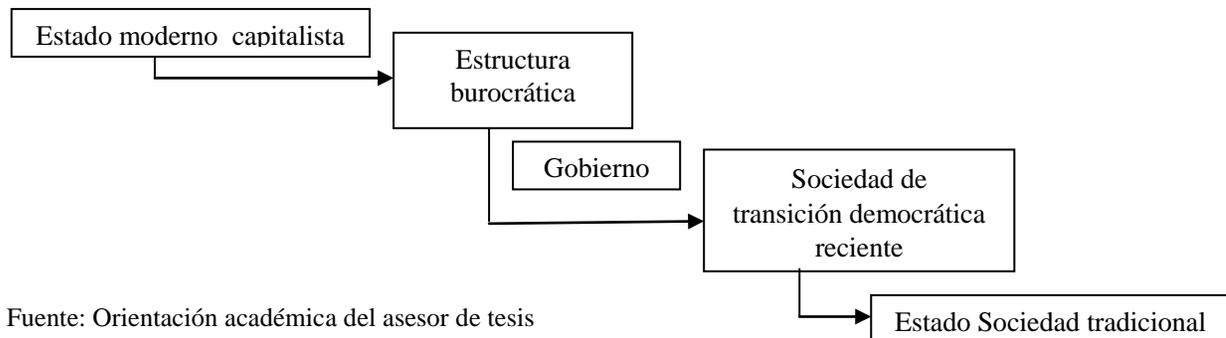
democrática reciente: el fortalecimiento desviado de los aparatos represivos del Estado, la precariedad de funcionamiento del Estado y el subdesarrollo de poder político. En esta investigación es importante destacar que el Ejército es un organismo del Estado donde se ha articulado la inteligencia del mismo. O sea, es un aparato represivo del Estado capitalista que indica la dirección a seguir para la realización de su proyecto político económico. Con ese fin, la inteligencia de Estado se caracteriza por un condicionamiento primordial que tiene como fin que se proteja y a su vez reproduzca el *status quo* dentro de la sociedad.

De lo general a lo particular



Fuente: orientación académica del asesor de tesis

Proceso de la construcción de lo específico



Fuente: Orientación académica del asesor de tesis

Hipótesis generales de la investigación

- El desarrollo de las instituciones públicas de inteligencia está condicionado por los conflictos económicos y políticos entre los grupos en el poder.

- La inteligencia de Estado en Guatemala sigue siendo de carácter operativo porque la cultura autoritaria siempre conlleva la necesidad de la inteligencia operativa.
- El gobierno de turno en gran medida depende de los servicios de los sectores privados de inteligencia. Por ello, la inteligencia corporativa ha jugado un papel principal en la práctica política guatemalteca debido al subdesarrollo de las instituciones del Estado.

Referente metodológico

La metodología de la investigación corresponde a la necesidad de señalar el tipo de estudio y facilitar la comprensión sobre el procedimiento primordial del mismo. El presente referente metodológico se divide en dos partes. Recordando que la temática de inteligencia no ha sido explorada anteriormente de manera académica ni plena, se presenta el marco metodológico para construir el tipo del estudio en la parte I y exponer las delimitaciones conceptuales básicas en la parte II.

METODOLOGÍA PARTE I

Estudio descriptivo

La complejidad para abordar el tema de la inteligencia de Estado ha limitado la apertura de debates sobre los acontecimientos con relación al mismo, aún después de la firma de los acuerdos de paz firme y duradera. Con el fin de dar un aporte para comprender los cambios sobre el tema de la inteligencia en Guatemala, esta investigación está temporalmente delimitada, del 29 de diciembre de 1996 hasta el 28 de febrero de 2005. El desenvolvimiento dinámico que se ha dado durante ese período no está sometido a la sistematización ni la interpretación en términos científicos.

La sistematización realizada en este estudio pretende brindar un aporte para comprender la trayectoria del desarrollo de la inteligencia de Estado en Guatemala, así como cuestionarla en el marco del monopolio estatal de la violencia física. La descripción derivada del proceso sistemático para el trabajo con las fuentes primarias y secundarias no tiene sentido absoluto ni dogmático, sino pretende contribuir a enriquecer el debate académico actualizado y dar a conocer la cuestión dinámica y compleja del funcionamiento del Estado en su relación con el tema de la inteligencia en el Estado guatemalteco.

Puesto que el estudio es descriptivo y tiene el propósito de relatar la información sistematizada e interpretada por la referencia teórica, los resultados de la investigación sobre la complejidad que se ha venido dando en el proceso de la transformación de inteligencia en Guatemala pueden representarse de forma puntual.

Investigación Exploratoria

A pesar de que existe bibliografía sobre el tema de inteligencia desde la perspectiva de la reforma y la reivindicación de la justicia social, su estudio es muy novedoso en el marco de lo académico. Esta investigación coincide en esa realidad, lo cual implica que hay límites en términos de recaudar la información necesaria, conseguir citas con los expertos, tanto civiles como militares, y completar las piezas del rompecabezas en el estudio mismo.

Tomando en cuenta las dificultades que se acaban de mencionar y el hecho de que el estudio académico sobre la cuestión de inteligencia es algo nuevo en Guatemala, se espera que las carencias y deficiencias que se manifiestan en este documento contribuyan a motivar la continuidad del mismo. Se reitera que este estudio está acotado con sus propios objetivos y logros. Esto implica que vale la pena explorar otros enfoques y variables que no han sido tomados en cuenta en el presente proyecto.

Historia Oral

A pesar de los cuestionamientos sobre la historia oral, los testimonios de la gente siempre transmiten algunas incidencias ocultas que no se pueden decir cotidianamente en voz alta. Además, los datos cuantitativos no demuestran la dinámica compleja de los hechos de las intrigas y entramados en la crisis política hegemónica que sacude la política actual del país con relación al tema de inteligencia.

El tema de inteligencia en Guatemala es especialmente un tabú, aunque se dice que ya no lo es tanto como antes. En el transcurso de este proyecto se realizaron dieciocho entrevistas a personas con cinta de audio, y otras tres fueron escritas. Los entrevistados son civiles y militares. Por la naturaleza del tema de investigación, el presente proyecto no usará ningún nombre de los entrevistados para proteger su identidad, sino expone fechas de la entrevista y profesión del sujeto entrevistado. Esta información se encuentra en el anexo II en las páginas [202 y 203](#).

Instrumento de recaudación de informaciones

La investigación se inició antes de la elaboración del marco teórico concreto, con el fin de no descartar información significativa que pudiera surgir de las entrevistas. En el transcurso de la búsqueda de información por la vía de la historia oral, siempre se tomó en cuenta que este estudio tiene que comprenderse en el marco del desarrollo histórico del Estado capitalista cuyo funcionamiento ha sido discutido por varios científicos sociales. En Guatemala, la temática de inteligencia no ha sido estudiada en el marco de la sociología política. Para sintetizar el

lineamiento de la discusión y enriquecer la comprensión de la dinámica, se elaboran ambos enfoques: objetivista y subjetivista.

El concepto de inteligencia reside en la naturaleza de los seres humanos; es decir, en la conflictividad de las relaciones humanas que se desarrollan en la sociedad para lograr fines específicos. Este concepto centra a la inteligencia como un ente cuyo papel y función dirige al Estado para materializar el proyecto político económico del sector dominante.

La investigación está diseñada cualitativamente. A pesar de la moda de la combinación de los métodos cualitativos y cuantitativos en la investigación de ciencias sociales, como se ha mencionado anteriormente, ningún dato numérico se manejará en el transcurso del documento.

Entrevistas

Se utilizaron cuestionarios semiestructurados para flexibilizar la posición de la autora, así como para anticipar y aceptar cualquier información inesperada. Las preguntas partieron de algunas ideas generales sobre varios conceptos, para ver la posibilidad del despliegue de las respuestas de los entrevistados. En cuanto al contenido de cuestionarios, no hubo diferencias entre las preguntas para los militares y los civiles en la sección de las preguntas generales. Las preguntas específicas dependieron de cada entrevista porque muchos de ellos no estaban dispuestos a contestar. Se pretendió respetar los límites de cada entrevistado ante la investigación misma.

Para obtener informaciones más dinámicas y vivas de la historia oral, se realizaron dieciocho entrevistas. Más datos en anexos II, páginas [202 y 203](#).

Información bibliográfica

La obtención de la información no está basada sólo en entrevistas, sino también en informes, documentos bibliográficos y periódicos; especialmente: informes de Amnistía Internacional (AI), de la Misión de verificación de las Naciones Unidas en Guatemala (MINUGUA) y de [WOLA](#), dentro de la sistematización de la información empírica. La elaboración de las

bibliografías, con las informaciones obtenidas de las entrevistas, puede generar una dinámica más compleja que ha estado desenvolviéndose dentro de la dinámica del Estado guatemalteco.

Creación de instrumentos

Los cuestionarios están divididos en cuatro dimensiones: *conflicto*, *bloqueo en el poder*, *inteligencia* y *politización de la inteligencia*. Cada una tiene propósitos determinados, con el fin de obtener información que sirva para cumplir los objetivos del trabajo y para contestar a sus preguntas principales. Más detalles de los cuestionarios utilizados en el trabajo de campo se encuentran en anexo III, páginas [204 a 207](#).

1. Conflicto

En cualquier sociedad existen distintos grupos en el poder; las preguntas en este ítem tienen como motivo identificar los grupos rivales en los conflictos y examinar las consecuencias de las decisiones políticas influidas por estas rivalidades. La característica principal de estas preguntas es que trata de comprender los cambios que se dan con relación al tema, en el contexto del planteamiento de la conflictividad de las relaciones humanas en torno a intereses particulares de los grupos que participan en los conflictos. Otra característica es estudiar el desenvolvimiento de los conflictos dentro de la práctica política y sus consecuencias en la dinámica de los cambios relacionados con el tema de inteligencia.

Los objetivos y propósitos de esta categoría son:

- hacer una tipología de los grupos en conflicto;
- conocer los grupos rivales que hacen inteligencia y los factores de la conflictividad entre ellos;
- identificar las alianzas de estos grupos con el poder político, para entender las causas del desplazamiento de alguno de éstos, de la estructura política del Estado; y

- estudiar los resultados de los conflictos entre los grupos rivales y la complejidad de éstos en la práctica política.

2. Bloque en el poder

El bloque en el poder se configura como componente fundamental de la práctica política guatemalteca después de la firma de los acuerdos de paz firma y duradera. Esta dimensión categórica pretende interrogar sobre alianzas y vinculaciones entre los grupos en el poder y sus conflictos en torno de diferentes intereses. Se trata de comprender el papel y función principal del Estado, en términos de la conservación y la reproducción de las estructuras de poder existentes.

Por medio de las preguntas se pretende alcanzar los objetivos y propósitos siguientes:

- examinar las alianzas entre los grupos dominantes para materializar el proyecto político económico del Estado;
- identificar qué papel ha jugado la inteligencia para en la dirección que ha seguido el Estado;
- estudiar los conflictos entre las estructuras de poder establecidas en torno de los intereses de diferentes tipos de capital; y
- establecer si existe un patrón de comportamiento reproductor cuyo recurso indispensable sea la inteligencia, a partir de la cual se ejerce el poder para mantener un *status quo*.

3. Inteligencia

Las preguntas se caracterizan como generales porque la mayoría de los entrevistados muestra una gran resistencia o rechazo a hablar en profundidad sobre este tema; están diseñadas para obtener información que explica por qué el Estado guatemalteco no ha podido fortalecer la inteligencia preventiva sino ha desarrollado desproporcionadamente la inteligencia operativa.

Aquí se toma en cuenta la importancia de la herencia de la cultura autoritaria que maximiza la necesidad de control sobre los actores políticamente activados que desafían la reproducción de *status quo* y la impunidad perpetuada. Los factores externos que influyen sobre el desarrollo de la inteligencia operativa están contemplados por las características de las preguntas.

Los objetivos y propósitos principales de las preguntas sobre este ítem son:

- sistematizar los comentarios de los expertos sobre la necesidad de crear y fortalecer la inteligencia operativa en Guatemala;
- conocer la secretividad de las actividades de inteligencia en el marco de la carencia de los mecanismos de control; y
- obtener información sobre las influencias externas que impulsan el desarrollo particular de la inteligencia en Guatemala.

4. Politización de inteligencia

Dado que la política y la inteligencia se interrelacionan, la información está articulada con la política de poder. La realización de los proyectos políticos económicos del Estado, confundido con el partido dominante, está ligada a la función de la inteligencia como un recurso indispensable para materializar estos proyectos, lo cual es fundamental a fin de mantener y duplicar las estructuras de poder establecidas en la sociedad.

Los objetivos y propósitos de las interrogaciones sobre esta categoría son:

- Establecer el flujo de información entre las instituciones de inteligencia
- Examinar quienes son los que manejan las entidades de inteligencia
- Comprender y explicar objetivos y motivos para la actividad de inteligencia
- Estudiar cómo el tema de inteligencia afecta a las decisiones políticas

METODOLOGÍA PARTE II

Esta parte de la estructura metodológica de investigación se basa en dos objetivos: el primero, pretende delimitar la comprensión de términos como oficiales en activo y ex oficiales para establecer las definiciones que ellos manejan en el transcurso de la interpretación y análisis de las fuentes primarias y secundarias de la investigación. El segundo, exponer los argumentos básicos del concepto “poder oculto”, que es parte fundamental de la interpretación de los acontecimientos actuales en relación con los cambios en el tema. De esa manera, se establecen algunas delimitaciones conceptuales en las discusiones, que se dinamizan en el transcurso del documento.

1. La definición de los oficiales en activo y los ex oficiales

1.1 Oficiales en activo

Por la particularidad histórica del Ejército de Guatemala, algunos expertos civiles coinciden en que la mayoría de los oficiales en activo todavía son muy conservadores y reciben alguna influencia de los que estuvieron en las cúpulas militares anteriores. Sin embargo, es importante tomar en cuenta que existen oficiales en activo que se consideran “institucionalistas” y han intentado construir el proceso de los cambios desde el interior de la institución. No obstante, este esfuerzo está condicionado por factores internos y externos que contribuyen a retardar el proceso de la reconversión de las Fuerzas Armadas. Según un experto guatemalteco en el tema de inteligencia militar, se puede decir que la reconversión del Ejército se completará solamente cuando los oficiales puedan generar la doctrina militar en el marco de la soberanía y defensa nacional, valores democráticos y respeto a los derechos humanos.⁸ La evaluación de los expertos civiles y los sectores de la sociedad civil hace hincapié en que, lastimosamente, el Ejército de Guatemala todavía no ha logrado ese nivel.⁹

⁸ El curso de inteligencia impartido entre febrero y marzo de 2005 en el Hotel Prince, Ciudad de Guatemala.

⁹ En 2005, la evaluación de los expertos y los grupos de sociedad civil manifestaron su descontento sobre la doctrina militar que elaboraron las Fuerzas Armadas y que se entregó a la sociedad para la revisión del documento.

1.2 Ex oficiales

En este trabajo se consideran ex oficiales militares activos en la política a los que, estando detrás del escenario político abierto, no se desarticulan de la profesión anterior. No son grupo social, sino una especie de grupos políticos y/o aliados políticamente influyentes que mantienen relaciones estrechas con la institución castrense y ciertos grupos de gobierno y funcionarios del Estado, en torno de intereses económicos, institucionales, políticos y otros. Algunos de ellos pueden ejercer influencia dentro del sistema político. Además, al interrelacionarse con los servidores del Estado, influyen en los ámbitos ejecutivo, legislativo y judicial, dependiendo de la capacidad de los grupos de oficiales retirados para penetrar en las instituciones estatales.

Para establecer la clara definición de los ex oficiales, en esta investigación se habla de ellos en dos sentidos: 1) los jubilados del Ejército de Guatemala que son civiles en términos de la recuperación de sus derechos civiles y, sin embargo, no son civiles debido a su formación militar¹⁰ y al ejercicio de la carrera militar por cierto periodo de su vida; y 2) los oficiales de inteligencia militar, quienes son particulares tanto por su carácter en el desempeño de su profesión militar, como por la naturaleza del desenvolvimiento histórico de la inteligencia militar.¹¹

¹⁰ Héctor. Rosada-Granados, *Soldados en el Poder. Proyecto Militar en Guatemala 1944-1990*, p. 20. El autor demuestra varios enfoques sobre las teorías de la función política del Ejército en la sociedad. Uno de ellos se considera como enfoque “organizacional y psicosocial”. Según ello, *la inserción del individuo en las filas militares conlleva un proceso de descontaminación de los elementos disfuncionales propios de la sociedad civil, es decir, se produce un proceso de resocialización al interior de la organización castrense, dando al recluta una forma de pensamiento y una personalidad distinta a la que tenía cuando era ciudadano civil.*

¹¹ Según el experto en el tema de inteligencia, *en Guatemala hay militares que estuvieron por 20 años en inteligencia y toda la estructura que ellos dejaron, la siguen utilizando a efectos personales, negocios, de información del militar que estuvo 20 años, crearon redes de información y siguen teniendo ahí. Y sus subordinados todavía están en alto en ejército, les siguen llamando mi coronel y mi general y siguen informando. Es una fuente de información y de poder.* Entrevista al experto en el tema de inteligencia, Ciudad de Guatemala, 1 de octubre de 2004, cinta de audio.

2. Tipos de políticos

2.1 Tres Categorías de tipos de políticos

- Primera categoría. Está formada por políticos de clase política y/o la elite que influye directamente.
- Segunda categoría. Está compuesta por una diversidad de participantes en la esfera política, a nivel local y nacional; por ejemplo: movimiento social, movimiento agrario, movimiento revolucionario, ex comandantes guerrilleros, sectores de sociedad civil y otros.
- Tercera categoría. Está comprendida por los ex oficiales que recuperaron parte de sus derechos civiles limitados durante el ejercicio de su carrera militar y que comprende los derechos de elegir y ser electo.

2.1 Clasificación de los oficiales en tercera categoría

- Oficiales que fueron elegidos como diputados de partidos políticos guatemaltecos.
- Oficiales que participaron infructuosamente en elecciones como candidatos de partidos políticos a diputados o presidente.
- Oficiales que no aparecen en el escenario abierto, pero han jugado un papel muy importante en la política nacional como asesores del Presidente, de diputados, o de ministros, entre otros.
- Oficiales que en algún momento fueron funcionarios de gobierno, habiendo jugado un papel significativo.

3. Poder oculto: argumentos básicos sobre la posibilidad de su existencia en Guatemala

En el transcurso del documento se trata la posibilidad de presencia de grupos clandestinos, de poderes ocultos, como una premisa básica para la interpretación y el análisis del objeto de

estudio de esta investigación. No obstante, esta investigación no tiene ninguna intención ni método planificado para comprobar su existencia. La premisa de ella en Guatemala surge del análisis de dos materiales principales: *El poder oculto*¹² y *Poderes ocultos. Grupos ilegales armados en la Guatemala post conflicto y las fuerzas detrás de ellos*.¹³

Son argumentos básicos de Robles Montoya para sustentar la existencia de poderes ocultos en Guatemala que los diversos grupos y sectores en la sociedad y en la estructura del Estado tienen sus propios ámbitos para actuar. Sus acciones responden a fines específicos, empleando sus medios de poder de tal manera que ellos alcanzan un nivel en el cual los mecanismos legales del control social se hacen ineficientes.¹⁴

La impunidad estructurada es un elemento fundamental para el mantenimiento de la existencia del poder oculto. La impunidad de los grupos clandestinos de poderes ocultos se establece a través de la estructura conformada por la gente que se relaciona entre sí. Las relaciones verticales y horizontales de poderes-vínculos ocultos demuestran una “mecánica sistemática e inconfundible” hacia los que la desafían.¹⁵

- a) El poder oculto ejecuta acciones marcadas para el mantenimiento de su existencia. Aquí se listan algunas: a) uso de ideologías pseudo legitimadoras de la acción delictiva; b) acción delictiva; c) uso de comunicados institucionales para desvirtuar, encubrir y justificar los delitos; d) amenazas a operadores de justicia y autoridades; e) distorsión de figuras legales para obstruir la justicia; f) uso del fuero militar para evitar la justicia; g) uso del senado o congresistas y comisiones investigadoras para evitar la justicia; etcétera.¹⁶ Éstas, a su vez, configuran al “poder oculto como organización fáctica”.

Los argumentos principales de Susan Peacock y Andriana Beltran para establecer la posibilidad de que los ex oficiales de inteligencia militar hayan transformado los grupos clandestinos de poderes ocultos en Guatemala establecen que:

12 Jaime Robles Montoya, *El poder oculto* (Guatemala: Fundación Soros, 2002).

13 Susan C Peacock y Andriana Beltrán, *Poderes ocultos. Grupos ilegales armados en la Guatemala post conflicto y las fuerzas detrás de ellos* (Guatemala: WOLA, 2004)

¹⁴ Robles Montoya, *El poder oculto*, p. 89.

¹⁵ *Ibid*, p. 145.

¹⁶ *Ibid*, pp. 144 y 145.

- a) se cree que los ex oficiales de las Fuerzas Armadas que jugaban un papel importante en la cúpula militar durante el enfrentamiento armado se han convertido en los protagonistas de los grupos clandestinos. Ellos utilizan algunos grupos encubiertos para el ejercicio de sus influencias y poder en Guatemala. Sus características determinan objetivos tendientes a obstaculizar la implementación de la justicia social.¹⁷
- b) Los grupos clandestinos de poder oculto y sus organizaciones no son un fenómeno novedoso en Guatemala. Los diversos mecanismos de los grupos ilegales armados, fuerzas paramilitares y aparatos encubiertos de seguridad jugaron un papel integral en la política contrainsurgente en ese país, incluida la violación a los derechos humanos. Ellos se consideran antecedentes de los grupos clandestinos existentes en la actualidad.¹⁸
- c) Independientemente de qué partido esté en el poder, son extensas e inseparables las relaciones de los poderes ocultos con políticos y partidos políticos significantes. La mayoría de los analistas políticos cree, y es lógico pensar, que los poderes ocultos gozan de contactos e influencia sobre todos los partidos significativos; es decir: mantienen sus influencias en los ámbitos legislativo y ejecutivo del gobierno.¹⁹

Ambos documentos construyen de forma fenomenológica los hechos, sin alto grado de prejuicio. Se deconstruyen los eventos, estableciendo cronológicamente una serie de acontecimientos relacionados con ese fenómeno complejo. Basado en esa observación sobre los dos textos, este proyecto asume la posición de que Guatemala es un Estado en el que existe la alta posibilidad de que los grupos invisibles de poder no sólo ejerzan su influencia, sino también estén incrustados dentro de la estructura del Estado. A la vez, los textos demuestran la posibilidad de que algunos ex oficiales de inteligencia militar se hayan integrado a los grupos clandestinos de poder oculto. Esto no quiere decir que esta investigación pretenda presentar evidencias que comprueban la culpabilidad de personas. El hecho de demostrar anónimamente algunas figuras que aparecen en el documento no tiene ninguna intención de acusación ni de difamación. Estas figuras han sido utilizadas para otros objetivos particulares en la investigación, después de la sistematización de las entrevistas y la información bibliográfica.

¹⁷ *Ibid*, p. 8.

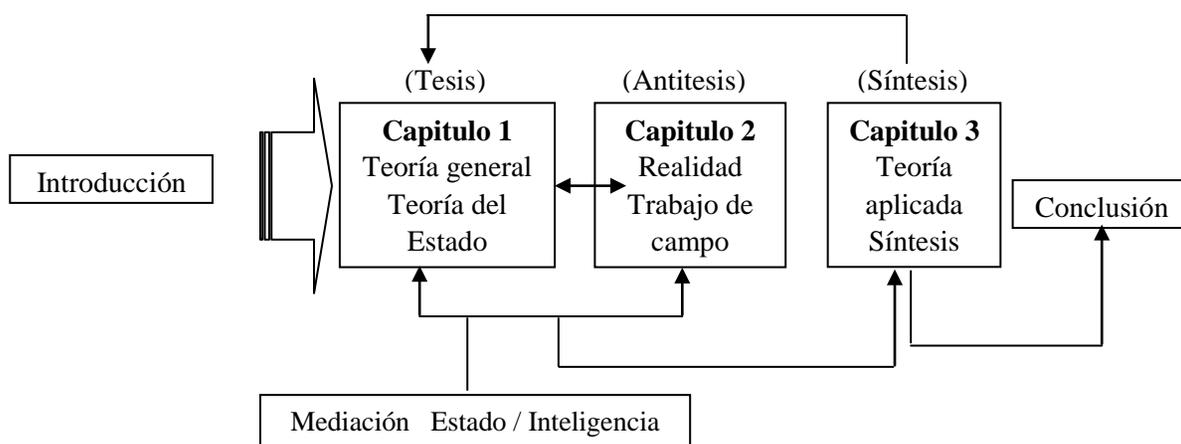
¹⁸ *Ibid*, p. 17.

Se basa en describir cómo estos grupos, como la tercera categoría de políticos, intervienen en la dinámica del proceso de cambios respecto del tema de inteligencia, desde la firma de los acuerdos de paz hasta la actualidad.

Organización de la tesis

Esta tesis está organizada de manera dialéctica, para razonar deductivamente lo acontecido con relación a la temática de inteligencia. El proceso de elaboración parte de la construcción del marco teórico, lo que permite definir el objeto de estudio dentro del contexto de la construcción teórica del Estado. Por consiguiente, el **capítulo 2** procede a formular el objeto de estudio y se contrasta entre la teoría y la práctica. El último capítulo asume el proceso sintético para analizar los descubrimientos del trabajo de campo dentro de la construcción teórica del Estado capitalista.

Gráfico No. 1: Estructura de la tesis - Forma dialéctica



Fuente: Orientación académica del asesor de tesis

¹⁹ *Ibid*, p. 41.

Contenido de la tesis

Con el objeto de dar un aporte sobre el tema de inteligencia en Guatemala, el documento demuestra los resultados derivados de los cambios que se han desarrollado desde la firma de los acuerdos de paz hasta el 28 de febrero de 2005. El capítulo 1 hace una revisión histórica para la comprensión general de la construcción teórica del Estado capitalista. Este capítulo pretende esbozar el marco que ayude a definir el objeto de estudio y, a su vez, analizar los hallazgos. El segundo capítulo contrasta la teoría con la práctica. La construcción del objeto de estudio y los descubrimientos derivados del trabajo de campo demuestran la concordancia con el marco teórico construido en el capítulo 1. Eso implica que el objeto de estudio está acotado dentro del contexto de las funciones de la dinámica del Estado capitalista.

El tercer capítulo consiste en el análisis sobre los hallazgos, sistematizados en cuatro dimensiones categóricas para comprender la dinámica relacionada con la temática de inteligencia en Guatemala. Ellos son *conflicto*, *bloque en el poder*, *inteligencia* y *politización de la inteligencia*. Este capítulo pretende demostrar el papel y las funciones de la inteligencia tendientes a materializar el proyecto político económico del Estado en términos del mantenimiento y reproducción del *status quo*. Además, se explican de manera descriptiva y narrativa las consecuencias derivadas de las decisiones políticas influidas por los conflictos entre los grupos que hacen inteligencia y la dinámica de estos conflictos.

La conclusión y recomendación ofrece la evaluación del cumplimiento de los objetivos. A raíz de las limitaciones en la obtención de la información, no es posible cumplir completamente con ellos. A pesar de estos obstáculos, se concluye que hay necesidad urgente de definir el papel y las funciones del Estado respecto del tema de inteligencia en Guatemala. Al mismo tiempo, es importante volver a cuestionar el monopolio estatal de los servicios y las actividades de inteligencia en la sociedad de transición democrática reciente.

Las recomendaciones corresponden a las conclusiones derivadas del subdesarrollo de las instituciones de inteligencia estatales, la debilidad de la institucionalidad política del Estado y la carencia de control democrático sobre los asuntos de inteligencia.