

# ESPACIO PÚBLICO Y PATRIMONIO

## ANÁLISIS DE LAS POLÍTICAS DE RECUPERACIÓN EN EL CENTRO HISTÓRICO DE QUITO

Sonia M. Cueva Ortiz

# ESPACIO PÚBLICO Y PATRIMONIO

## ANÁLISIS DE LAS POLÍTICAS DE RECUPERACIÓN EN EL CENTRO HISTÓRICO DE QUITO



2010



ESPACIO PÚBLICO Y PATRIMONIO  
ANÁLISIS DE LAS POLÍTICAS DE RECUPERACION EN EL CENTRO  
HISTÓRICO DE QUITO

*Sonia M. Cueva O.*

1era. edición: Ediciones Abya-Yala  
Av. 12 de Octubre 14-30 y Wilson  
Casilla: 17-12-719  
Teléfonos: 2506-247 / 2506-251  
Fax: (593-2) 2506-255 / 2 506-267  
e-mail: editorial@abyayala.org  
www.abayala.org  
Quito-Ecuador

FLACSO, Sede Ecuador  
Páez N19-26 y Patria  
Telf.: (593-2) 2232030  
Fax: (593-2) 2566139  
www.flacso.org.ec  
Quito-Ecuador

Diseño y  
Diagramación: Ediciones Abya-Yala

ISBN FLACSO: 978-9978-67-233-4

ISBN Abya-Yala: 978-9978-22-918-7

Impresión: Ediciones Abya-Yala  
Quito-Ecuador

Impreso en Quito Ecuador, septiembre 2010

---

Tesis presentada para la obtención del título de Maestría en Ciencias Sociales con  
Mención en Estudios de la Ciudad, de FLACSO-Sede Ecuador;

Autor: Sonia M. Cueva O.  
Tutor: María Belén Moncayo

---

## AGRADECIMIENTO

*A Ma Belén Moncayo quien con sus conocimientos, entusiasmo y generosidad hizo posible la realización del presente trabajo.  
A Jordi Borja, por la entrega y respeto dedicado a un criterio que apenas emerge.  
A los amigos de Flacso, como Ma del Carmen, por su apoyo incondicional.*

## DEDICATORIA

A los amantes de la ciudad, como Borja, y Baudelaire, los siempre críticos, los siempre constructivos... quienes inspiraron mi pasión por la ciudad.

A mis adorados padres, mis hermanos – amigos, y al amor con sus caras en la pequeña ciudad.

## INDICE

I. Introducción.....	13
1. Metodología del análisis .....	14
2. Definición base .....	15
II. Marco Teórico y conceptual .....	17
1. Espacio público: ¿nostalgia o necesidad?.....	17
2. Individualismo - Ruptura de las sociedades .....	19
3. Espacio público y globalización.....	20
4. Entre patrimonio y espacio público .....	22
5. Estudio de caso. Determinación de la muestra.....	26
6. Esquematización del Análisis: Componentes e indicadores.....	29
III. Análisis: Eje físico espacial.....	33
1. Plaza Grande .....	33
2. Plaza de San Francisco.....	56
3. Plaza de Santo Domingo .....	71
4. Plaza del Teatro .....	87
IV. Análisis: Eje institucional. Legislación del espacio público y el Patrimonio en las cuatro plazas de estudio .....	101
1. Componente 1: lo simbólico .....	105
2. Componente 2: lo simbiótico .....	106
3. Componente 3: el intercambio .....	108
4. Componente 4: lo cívico .....	109
V. Análisis: Eje social. Impacto en la población permanente y transeúnte de las cuatro plazas de estudio .....	111
1. Componente 1: lo simbólico .....	111
2. Componente 2: lo simbiótico .....	119

3. Componente 3: el intercambio .....	127
4. Componente 4: lo cívico .....	136
VI. Conclusiones .....	141
Notas.....	149
Bibliografía .....	153
Anexos .....	157

## RESUMEN

Frecuentes acciones y frases en aras de reconstruir, rescatar y/o fortalecer el espacio público denotan la preocupación por la pérdida este espacio en la ciudad. El Centro Histórico de Quito (CHQ), junto a varios centros y ciudades toma parte en estas acciones, incrementando el gasto por persona de treinta y tres dólares a ciento noventa y dos en el periodo 2000 - 2004 y relocalizando a cuatro mil setecientos cuarenta y seis comerciantes informales a nombre de recuperar el espacio público para la ciudadanía. Pero el espacio recuperado parece ser un espacio público prácticamente anulado, pre-programado por las entidades que intentan recuperarlo, especializándolo, y/o restringiéndolo. Siendo recurrente preguntarnos:

¿Han sido efectivas las políticas de recuperación del espacio público aplicadas en el centro histórico de Quito en términos de democracia, inclusión de la ciudadanía y derecho a la ciudad? ó es que intentamos reconstruir un espacio público sin considerar la heterogeneidad de sus usuarios, la diversidad de funciones y la dinámica en que se insertan los nuevos centros urbanos. Esta es la pregunta que se intentará resolver como eje fundamental del presente trabajo; extrayendo las políticas implementadas, contrastándolas con las acciones materiales y analizándolas dentro del contexto actual en que se inserta el centro histórico. Evaluando las políticas y sus efectos en la recuperación del espacio público, analizando cómo en centros patrimoniales, como el CHQ pueden contribuir y/o interferir las políticas de orden patrimonial a la recuperación de su espacio público, determinando el direccionamiento de la intervención y el protagonismo del estado, el mercado y la sociedad.



## INTRODUCCION

En el Centro Histórico de Quito (CHQ) entre el 2000 al 2004 el gasto por persona subió de 33,2 a 192 dólares, invirtiéndose solo en este periodo 125 millones de dólares (Samaniego 2007); y reubicando a 4746 comerciantes informales con la intención manifiesta de devolver el espacio público a la ciudadanía. Siendo pertinente preguntarnos: ¿Han sido efectivas las políticas de recuperación del espacio público aplicadas en el CHQ en términos de democracia, inclusión ciudadana y derecho a la ciudad?

La sociedad ha perdido espacios de formación y consolidación social, evidenciándose la tendencia a la individualización que se ha apoderado de las grandes ciudades y que invade fuertemente las sociedades latinoamericanas. Necesidad de fortalecimiento social que se intenta aliviar con el resurgimiento del espacio público, pero las acciones que se realizan toman caminos distintos, en función de los intereses de los diversos actores que participan en la intervención.

En determinadas obras de recuperación del espacio público se le otorga características más privadas que públicas, ejemplos tenemos en el Malecón 2000 Guayaquil, el parque Itchimbía Quito, entre otros. Lugares donde de alguna forma “se reserva el derecho de admisión”, se restringen usos, se vigilan acciones. No obstante nos preguntamos: ¿Siguen siendo éstos, espacios públicos? ¿Justifican las causas estas actuaciones? ¿Están siendo efectivas las relaciones causas – efectos? El espacio público en cuanto “fuerza social” no debería ser tratado con la mecánica que implica “acción y reacción”. Siendo necesario analizar estas actuaciones, en este caso las del CHQ, para contribuir a la certeza

que las necesidades del ciudadano, dentro de la sociedad a la que pertenece, son las protagonistas en las políticas de rehabilitación<sup>1</sup> del espacio público.

En centros como éste, en donde la centralidad ha pasado a ser de interés patrimonial, las políticas que lo dominan son de índole superior, sometiéndolo a intereses internacionales y a objetivos que si bien en algunos aspectos coinciden, en mucho interfieren con la políticas de interés local, de recuperación del espacio público en términos de democracia, inclusión ciudadana y derecho a la ciudad. Pues hoy, este espacio es reclamado y condicionado por la inversión privada y el retorno del capital, descuidándose los beneficios reales a la sociedad en bien del mercado.

Es así que el objetivo del estudio, es determinar el nivel de efectividad de las políticas públicas aplicadas en el CHQ, para la recuperación de su espacio público. Para a partir del análisis de los usos y actividades, establecer: los actores protagonistas de la transformación (estado – mercado – sociedad), el direccionamiento de la intervención y el tipo de relación entre las acciones materiales y la política pública.

Esperando aportar con: a) un diagnóstico general de la experiencia de recuperación del CHQ donde se contrasta: la política municipal con los resultados materiales, b) diagnóstico particular de las intervenciones en las plazas: Santo Domino, plaza de la Independencia, San Francisco y plaza del Teatro, c) conclusiones que permitan a grandes rasgos evaluar los resultados de la acción pública con respecto a la recuperación del espacio público y d) análisis desde un ámbito ampliado, que permita hacer inferencias sobre cómo interactúan las políticas de patrimonio histórico con las políticas de recuperación del espacio público.

## 1. METODOLOGÍA DEL ANÁLISIS

La metodología utilizada para la medición de la efectividad de la recuperación del espacio público, es el estudio de casos, específicamente de cuatro plazas del CHQ. Si bien el direccionamiento de la presente investigación tiene como finalidad conocer la efectividad de la recuperación del espacio público, se elige a “la plaza” por ser considerada la máxima expresión del espacio público. Para ello, se hacen observaciones en cuatro plazas, puesto que las funciones predominantes en cada

una de ellas son claramente distintas. Por otro lado, se toma las plazas del centro histórico por el alto nivel de inversión que en él se ha hecho, y por ser parte de un programa expreso de recuperación del espacio público. Analizando las plazas de mayor representación para la ciudad a lo largo de su historia, y las que a su vez poseen usos marcadamente diversos. De esta forma se podrá inferir con mayor certeza, el direccionamiento y la efectividad de la recuperación del espacio público del CHQ.

Eligiéndose la plaza de la Independencia o Plaza Grande, plaza de Santo Domingo, San Francisco y plaza del Teatro, lo que incluye espacios alimentados por funciones legislativas, administrativas, culturales, comerciales, religiosas y educativas, a lo largo de más de cuatro siglos.

Para definir las variables de medición, se establecen los parámetros bajo los cuales se considera efectiva a la recuperación del espacio en estudio, para ello se parte de Borja, quien define las características que son sintetizadas por Carrión, en cuatro componentes del espacio público, como son: lo simbólico, lo simbiótico, el intercambio y lo cívico. A éstos componentes en la presente investigación se inserta la heterogeneidad como un componente transversal, ya que luego del análisis de Borja, Carrión, Castells y Muxi se ha notado su coincidencia en la heterogeneidad como una de las características que estos espacios deben respetar y propiciar, cambiando de esta forma la idea de igualdad por la de respeto a las diferencias, encuentro de los diversos.

Para dicha medición se establecen tres ejes: 1) lo físico espacial, 2) lo institucional: políticas, normas y control 3) lo social. Los tres ejes se miden con los cuatro componentes mencionados, atravesados por la heterogeneidad. Dentro de cada componente y según el eje, se establecen las variables con las cuales se miden.

El detalle en cuanto componentes y variables, universo y muestra, se lo describe al inicio del estudio de caso.

## 2. DEFINICIÓN BASE

Para el presente estudio se adopta la definición construida por Carrión, quien llega a definir el espacio público para el *Nuevo Urbanismo* con cuatro condiciones: lo simbólico, lo simbiótico, el intercambio y lo cívico.

**SIMBÓLICO.** Espacio que construye identidad bajo las dos formas: de pertenencia y de rol -muchas veces en contradicción. Así por ejemplo, un residente tiene identidad de pertenencia y un inversionista de función (obtención de ganancia)... Pero también simbólico de representación (lo patrimonial) múltiple y simultánea, porque es un espacio donde se representa la sociedad y es un espacio representado por ella, que permiten re-significar lo público y fortalecer las identidades mas allá de su ámbito específico y del tiempo presente...

**SIMBIOTICO.** Son espacios de integración social, de encuentro, de socialización y de la alteridad, es un lugar de "simbiosis" donde las relaciones se diversifican, la diferencia se respeta y donde se encuentre la población. Se trata del "espacio de todos", que le da el sentido de identidad colectiva a la población que vive más allá del lugar y del presente... Las políticas de simbiosis son de transporte, de nomenclatura, de mobiliario urbano, de comunicación donde...no se trata que desaparezcan las diferencias porque la ciudad como espacio de la heterogeneidad lo que hace es potenciar la diversidad mediante el encuentro.

**INTERCAMBIO:** Es un espacio donde se intercambian bienes (tianguis), servicios (comercio), información (museos) y comunicación (rating de sintonía). Espacio de flujos que lleven a mejorar las accesibilidades, velocidades, calidades, tecnologías (Internet). Los espacios públicos son los lugares que mayor carga simbólica tienen y en ese sentido la centralidad concentra la mayoría de los medios de comunicación y tiene una carga simbólica impresionante...

**CIVISMO:** Y finalmente es un espacio Cívico, donde se forma ciudadanía, donde se forma la Polis. Las marchas y concentraciones empiezan o terminan en una plaza pública, aunque hoy la plaza pública ha sido sustituida por la televisión... (Carrión, 2007)

Parámetros bajo los cuales se analizan las plazas en estudio. Así mismo se toma de Castells (1995), el planteamiento de evitar la disociación de lo instrumental con lo simbólico, considerando en el análisis el tipo de relación existente entre *flujos y lugares* (Borja y Castells:1998), entre lo local y lo global. Es decir se analizará el espacio público bajo los cuatro parámetros planteados por Carrión, en el nuevo contexto de la ciudad informacional de flujos y lugares definido por Borja y Castells.



## MARCO TEÓRICO

### 1. ESPACIO PÚBLICO: ¿NOSTALGIA O NECESIDAD?

¿Es realmente necesario o se lo debería dejar atrás, con el natural curso de transformación de la ciudad? esta pregunta sigue al aire, aunque haya sido ya planteada.

Pues, las nuevas ciudades, con las sociedades que las habitan, están inmersas en un nuevo y complejo ciclo, que difícilmente hace uso del espacio que conocemos como público, de espacios como la calle, como la plaza.

El día del ciudadano de hoy, gira en torno al trabajo, si tal vez, unas horas de estudio o ideas para el trabajo, el permiso para alguna gestión, escasamente su hogar, y el nuevo día; fin de semana de compras, su casa, si alguna otra actividad, es concertada tras una cita vía celular, e-mail, messenger, etc. Cita que se desenvolverá en alguno de esos lugares más privados que públicos o en todo caso en algún lugar tranquilo como algún parque u otros sitios de recreación. Así el ciudadano es parte del apresurado flujo, que tiene lugar en las calles y plazas de la ciudad.

Tanto las nacientes generaciones, como los grupos hasta hoy marginados; rápidamente van teniendo acceso a estas nuevas formas de comunicación e información, y debe garantizárseles esto. Y aunque en América Latina aún sea deficiente este camino, no se puede pensar en un lugar para los excluidos - segregación. En este sentido, la sociedad antes que tener un *lugar*, debe tener un *espacio*,<sup>2</sup> saberse parte del todo,

potencialmente conocedor, de lo que conoce el otro, con posibilidad de insertarse a la nueva realidad, al mundo, a lo global, aunque aún de forma incipiente. Si pensamos en el espacio público, no podemos pensarlo fuera de esta dinámica, o estaremos haciendo un espacio o bien sectorizado, o bien destinado a embarcarse en la actual disolución.

Si pensamos a la sociedad actual, integrada a la que se va formando en la red o se va ubicando en ella, quizá nos encontramos con que se forma o se refleja no solo la sociedad<sup>3</sup>, sino la complejidad de la ciudad en sí, ya tenemos a Castell llamándole la *ciudad informacional*; con áreas privadas y áreas públicas, con formas de exclusión mucho más marcadas, aunque aún menos sentidas, con espacio para el trabajo, sea este desarrollarlo, ofertarlo o demandarlo; con espacio para el comercio, los servicios, la diversión y todos con sus innovaciones y variedades. Pero aunque se vaya configurando como un *espacio* de encuentros, de intercambios, de actividades y de flujos; no logra absorbernos en su totalidad, porque además de pensamiento, razón, emoción, somos materia, somos seres con una representación física con necesidades de conocer a través también del tacto, del olfato, de lo directamente físico, y por lo tanto necesitamos un *espacio de lugares*.

Posiblemente se pueda sentir que a los niños ya no les es imprescindible el parque, la calle. A este espacio lo van remplazando por los juegos de videos, juegos en diversos tipos de máquinas, juegos que pueden incentivar mucho su creatividad, que les pueden aportar conocimiento, memoria, destrezas, juegos incluso de inmersión en donde pueden conocer la naturaleza, con sus texturas, sonidos y colores; donde pueden explorar la ciencia, hacer experimentos, equivocarse mil veces y volver a intentarlo; sin gastos extras, ni dolores. ¿Necesitan cambiar de actividad? Sí, pero esta variedad de actividades, bien se movería en una diversidad de espacios tecnológicos privados y jugarían en red con sus compañeros de escuela, amigos o primos.

Pero, aún estamos los que jugamos en ese espacio abierto, los que podemos llevarlos a conocer y disfrutar del espacio real, el espacio en directo, el parque, la naturaleza: el río, la montaña, la rana, la tierra, la calle... el jugar con otros niños sin tener en medio la tecnología. Pero cada vez con menos tiempo para ello.

En realidad forzamos el camino y rompemos esa extraña culpa, pero ¿Por qué no dejar y canalizar el “rumbo natural” que podría acoplarse mejor a nuestras vidas?, ¿Por qué oponernos a ello?...

## 2. INDIVIDUALISMO – RUPTURA DE LAS SOCIEDADES

...Necesitamos conocernos, necesitamos sentir lo que vive el otro y no se conoce a través de un texto, de un video, a través únicamente de la vista, y el oído, lo ha intentado el cine, ha logrado mucho, pero no logramos sentirlo real, no lo sabemos real, nuestro subconsciente nos mantiene conscientes del montaje, los noticieros nos permiten conocer (razón) pero no sentir (emoción). Cuyo problema, no lo determina el medio por el que conocemos, si no lo lejanos emocionalmente, que nos sentimos de la otra gente. Necesitamos “conocernos”.

Somos muchos y la mayoría débiles, pocas personas acumulan grandes capitales, vivimos en países que de no haber un mínimo acuerdo social, se van sumiendo cada vez más en la pobreza, en medio y a la vista de todos. Necesitamos sentir al otro, conocer al otro, al diferente, al que no es afín, al que parece totalmente distinto, escuchar del lustrabotas de 11 años, que *este año no pudo estudiar porque a su mamá no le alcanza, pero que está trabajando, que los miércoles no son buenos, y que algunos guardias si lo dejan trabajar, que le va bien y que espera poder estudiar* (lustrabotas en Plaza Grande 2008). Conversar con el señor que lleva escondido en un viejo portafolio unos CD que se esmera en ofrecer a todo el que pasa, y ver al que pasa esquivarse con miedo (Plaza Grande 2008). Ver la solicitud en la oficina de espacio público para vender caramelos en las plazas, y ver la respuesta que sugiere comprar un puesto en los centros comerciales (Trámite EB-811 Control de Espacio Público). Necesitamos hablar, entendernos, sentir.

En este nuevo espacio, en el espacio virtual, es mucho más fácil excluir, formar *tribus urbanas*. No converso, ni pierdo mi tiempo con el que no se parece a mí, buscamos siempre afinidades, es más fácil separarse del que piensa distinto, y no volver a saber nada de él, no tener que compartir nada con él, ni respetar nada de él, porque lo dejo fuera, lo bloqueo o hasta lo elimino de mi vista si quiero, pues es la facilidad de la red.<sup>4</sup>

Por otra parte la tendencia al individualismo se fortalece, precisamente dominada por los intereses privados, en los que el individuo al salir de su hogar, tiene como únicos lugares de destino los espacios comerciales o de servicios, en donde siente necesidades materiales continuas, infinitas, en donde lo que se avizora como la felicidad está siempre vinculada al consumo. Desvalorizándose la familia, la sociedad, la

convivencia, todo queda sacrificado por la posibilidad de elevar el nivel de consumo.

El permitirnos entrar en esta dinámica, hace que cada quien mida su tiempo en función de sus intereses individuales, que a lo mucho se encapsulan en su familia inmediata, destruyendo la sociedad, la comunidad. Revalorizando lo privado sobre lo público, en el marco del sistema capitalista, el cual las experiencias han demostrado que siempre termina favoreciendo a grupos muy reducidos, en donde la gran mayoría, no trabaja para sí, para su real bienestar, sino para el bien del otro. En donde, son reducidos salarios lo que intercambia la población, por su trabajo, su tiempo, su vida, siendo pocos los realmente beneficiados. Y no es que lo privado sea malo, sino que lo público no puede ser débil en beneficio de lo privado, la sociedad necesita fortalecerse, la sociedad necesita el acuerdo y la lucha por lo público.

Es el avizorar lo que vendría, lo que nos hace oponernos a simplemente canalizar ese, que se ha llamado rumbo natural, pues esa individualidad que genera, trae consigo graves consecuencias sociales.

### 3. ESPACIO PÚBLICO Y GLOBALIZACIÓN

Además, si pensamos en la ciudad actual, en los nuevos sistemas de información y comunicación nos encontramos con una silenciosa y veloz reestructuración del capitalismo. Las nuevas tecnologías de la información y comunicación Tic's, como lo desarrolla De Mattos (2002), están consiguiendo la globalización de todos los espacios, incluso de los que a ella se resisten y con ésta el fortalecimiento del capitalismo<sup>5</sup>. Frente a éste fenómeno, en el cual prima el interés particular sobre el público en donde prevalece la rentabilidad sobre el desarrollo de la sociedad, frente a este individualismo, encontramos a la sociedad. Una sociedad que está fuera de esos beneficios, en donde la mayor parte de la población y de manera especial la Latinoamericana, apenas logra estar sobre la línea de pobreza, teniendo suerte si por lo menos logra ser explotado por el grupo privilegiado por el capitalismo<sup>6</sup>.

Y bien ¿Cuál sería la función del espacio público aquí? Un espacio al que la gente recuerda pero no asiste, del que la gente gusta, pero tiene miedo de estar, un lugar en donde están los que no tienen en donde estar, los que no tienen que hacer.<sup>7</sup>

El papel de la plaza, se ha visto debilitado porque su carácter de espacio público se ha diluido en el espacio de flujos, en la sobrevaloración del mercado, en el mirarlo desde lejos cuando se piensa en recuperarlo, sin percibir las interacciones del espacio público a escala humana.

Borja y Muxi (2003) lo denomina la ciudad misma, cuando dicen que las calles son la ciudad, que la ciudad es la gente en las calles.

El espacio público es para la ciudadanía, el espacio de encuentro, de intercambio, de socialización, de cultura, de forjamiento de grupos e ideales.

El espacio público, el carácter de lo público, el cual muchas veces se ve invadido o violentado en estos mismos lugares denominados públicos, al no comprender que el asignarle a un lugar esta característica va más allá de lo físico, del lugar, aunque se necesite de él (lo físico) para representarlo. Aunque se necesite empezar por él para encontrarlo, para fortalecerlo<sup>8</sup>.

Pero ¿Cuál sería aquí la función del espacio público? Se necesita vivir para comprender, ya hemos oído a Baudelaire cuando habla de la bohemia y el fervor de los manifestantes (Benjamín: 1998), del ejemplo del manifestante de París que dice haberse sentido por primera vez ciudadano, en una protesta en la calle (Borja: 2003); de cómo la gente en la calle, en manifestaciones, luchas de reivindicaciones se siente ciudadano, se siente “unido al otro”. No se puede desconocer la fuerza y cohesión que adquieren las sociedades cuando están juntas, cuando comparten, cuando luchan juntas, cuando sienten lo que el otro siente. Así, Carrión destaca el fútbol, Núñez estudia el Quito Fest. La gente se une con el fútbol, el rock, el gran concierto de una época, la manifestación, la ópera, el arte visual, la gente se une con una “emoción estética”, que la encuentra en distintas partes y que Nietzsche la describe cuando habla del arte<sup>9</sup>. El compartir esta emoción estética fortalece los lazos, pero ¿Por qué hacerlo en el espacio público?, la respuesta es clara, por la posibilidad de la heterogeneidad, y como diría Borja y desde otro ángulo Nietzsche, porque es ahí en donde la sociedad se representa.

Nietzsche quizá vería a la ciudad con su espacio público, como al arte. Vería en esta representación a Apolo (forma). Borja ve ahí a la ciudad, con su heterogeneidad, con sus distintas verdades.

Pues en el fútbol, en la ópera, la exposición de arte, el concierto de rock, la misa de sanación, etc., los lazos se fortalecen<sup>10</sup>, pero la espe-

cialización, y el desenvolverse en el espacio privado, siempre estará limitando la heterogeneidad. No así en el espacio público, en donde tienen acceso todos y están invitados todos.<sup>11</sup> Parece ser que la clave del espacio público es la heterogeneidad: a nivel de composición social y actividades. Se busca en él, un espacio para los diversos grupos, se lo piensa además, como un espacio formado por una superposición de esferas que envuelven al ser humano, que abarca desde lo simbólico, las actividades cotidianas con sus conocimientos y afectos, el intercambio y lo cívico. Es decir heterogeneidad, una heterogeneidad además que no pierde de vista lo local, dentro del hoy, dentro de lo global.

Siendo el espacio público el aliado de la sociedad, frente al individualismo - plataforma del capitalismo, cuya forma acrecentadora de las brechas económicas, lleva a la destrucción de las sociedades.

De allí la importancia de medir la calidad del espacio público luego de las intervenciones realizadas en el CHQ, considerando además, que buena parte de las intervenciones se realizaron a nombre de recuperar el espacio público.

#### 4. ENTRE PATRIMONIO Y ESPACIO PÚBLICO

...centralidad, si enlazamos los estudios del patrimonio, con los de espacio público, podríamos decir que es la centralidad<sup>12</sup>, el punto en que estos dos convergen. Por un lado Carrión habla de la centralidad como característica indispensable para la sostenibilidad del centro patrimonial, para mantenerlo vivo. Se refiere a la importancia de no desligarlo del presente para no romper su valor ni cortarle bruscamente la historia que contiene. Piensa al centro histórico como un palimpsesto sobre el que se debe “seguir escribiendo la historia de la ciudad”, para no dejarlo morir convirtiéndolo en un objeto de contemplación, en una pieza de museo. (Carrión: 2005)

Por otro lado Borja habla de espacio público como el punto formador e integrador de centralidades, como un espacio necesario para estos puntos neurálgicos de la ciudad, en donde fortalecer la memoria social. Destacando que un espacio público, es tal en cuanto se da un uso colectivo (Borja: 2003). Para Castells, estos serían los nodos de la ciudad informacional (Castells: 1998).

Es así que encontramos el punto de unión entre espacio público y patrimonio, punto que muchas veces parece ser el punto tangencial, el único punto de unión.

Pues, si bien es cierto las plazas forman parte de los centros históricos, es a donde pertenecen, son los que las contienen de manera original y casi intrasmisible, pues ya lo mencionan varios urbanistas al explicar la historia de la ciudad en tres grandes momentos: ciudad compacta, ciudad metropolitana y ciudad región, en donde se ubica a la plaza precisamente como parte de la primera, como lo que hoy es el centro histórico.

Por otro lado, la plaza ha sido y es considerada la máxima expresión del espacio público, aunque existe una contradicción con los componentes que lo caracterizan. Es así que no todas las plazas contienen espacio público<sup>13</sup>.

Pero ¿Cómo se separa la plaza del espacio público? Pues viendo a la plaza como el espacio abierto, libre de construcciones, con sus características predominantemente físicas; mientras que espacio público necesita quizá lo físico, pero representa no solo lo físico, sino lo que hay detrás, el sentido, en donde tiene cabida lo simbólico, lo simbiótico en cuanto vida, lo intangible, lo que se consume, lo cívico en cuanto luchas, reivindicaciones, afectos, apropiaciones, vida. Lo que trasciende, lo que pasa.

Es así que el espacio público necesita de lo físico sin ser estrictamente lo físico, necesita complementarse, ir más allá de la concepción jurídica o del urbanismo desarrollista, como el espacio residual o de conexiones.

De ahí que vemos la separación posible entre plaza y espacio público, tras la cual es posible abordar la “centralidad” como punto de unión entre patrimonio y espacio público, y es que el Patrimonio si bien busca la centralidad, es porque la ve diluirse, porque la ve amenazada, pues los nuevos centros urbanos nacen con la nueva ciudad, con la nueva sociedad, con la transformación de la satisfacción de sus necesidades, las nuevas relaciones, formas de vida, y de ver la vida, mientras los centros históricos parecen vivir una gran lucha contra la estaticidad física (urbano-arquitectónica), con una evolución que solo afecta a su superficie, sin afectar a su concepción. El centro histórico ve alejarse de él la nueva dinámica, de velocidades de transformación, sin par en la historia.

Si el espacio público, es un espacio para la sociedad y esta sociedad transforma en un fuerte giro su estilo de vida. ¿Puede el espacio público permanecer casi estático, sin separarse de ésta?<sup>14</sup> No hay posibilidad. Si bien quiere canalizar sus movimientos, debe ir a su velocidad, debe acoplarse al presente, proyectarse al futuro, no puede aferrarse inmóvil a su pasado. Debe quizá rescatar solo su visión y misión, sin miedo al integral cambio que pueda requerir su apariencia<sup>15</sup>, su manera de hacerse visible, de contener y relacionar los diversos grupos, aprovechar incluso la heterogeneidad que nos ofrece la globalidad, pero con un planteamiento, que ante todo sea una verdadera alternativa a la imparable individualidad. No es pretensión de la presente investigación proponer una solución al respecto, pero el definir sin compromiso, un problema, que ya lo avizora Castells en la ciudad informacional, plantea el reto a los encargados de lo físico<sup>16</sup>.

Ya Borja y Muxi (2003), se preguntan si espacio público no es más que una melancolía de urbanitas maduros. Estoy segura como ellos que no, ya se ha hablado, reforzado en la respuesta de varios autores, sobre la importancia del espacio público. Pero ya también Castells, desarrolla el tema de la ciudad informacional, del espacio de flujos y junto a Borja, la necesidad del espacio de lugares. Ahora, es importante analizar si este espacio tradicional está propiciando estas relaciones, relaciones entre las nuevas generaciones, entre las nuevas e imparables redes sociales, entre los que más han explorado la *ciudad informacional*.

Si el problema no son las Tics, sino los caminos que van tomando, modifiquemos esos caminos, tomemos el problema de frente, la plaza es un espacio potencialmente público, me uno a Borja, pero insertémoslo en esa ciudad informacional que desarrolla Castells, quizá en una suerte de “transición entre el lugar y el flujo”, en donde la tecnología nos va a dar más ventanas, que obstáculos. Y donde el espacio público vuelva a ser un espacio de heterogeneidad, acorde a la realidad actual.

Es necesario ver las limitaciones del actual espacio público, verlas sin miedo, sin pretender soluciones apresuradas, ver solo el problema, difundir el problema, plantear inquietudes, la solución vendrá luego, no se puede estatizarlo por miedo, quizá habrá que probar mucho, fallar mucho, pero este espacio necesita, pide una innovación y con más fuerza en los Centros Históricos, en donde las edificaciones son una resistencia al cambio, y la creatividad requiere altas sumas para

rehabilitar, donde el comercio tiene escondidos sus productos,<sup>17</sup> y la rutina diaria no se alivia en un cuarto que aunque monumental, nos priva de la vida que aporta la luz natural, la frescura de aire constantemente renovados. Los cafés, los restaurantes se ven como una especie de lo que Calinescu (2003), describe como el kitsch, en un intento mal logrado de hacer parecer antiguo lo que no es, con una generalidad de espacios que si los vemos interiormente mas muestran pobreza que historia, mas muestran mal gusto que sencillez. Pues no se logra ver una sencillez desnuda, sino una pobreza disfrazada de lo que no es.

Pero hay los espacios especiales, maravillosos, en donde hasta los elementos nuevos destacan el exquisito pasado que encierran. Hay el Teatro, el Centro Metropolitano, las Iglesias, algún hotel, algún café o restaurante, alguna casa; en los que entrar, pasear, vivir, no es sacrificar el presente, es transportarse a una época de grandeza, de nostalgia, de identificación con las raíces, de fuerza. Pero algunos de estos grandes ejemplos, son parte de los 4 rubros, que se han llevado el 72.3% de los ingresos de la Empresa de Centro Histórico ECH (Samaniego: 2007, pág. 231).

Y es que hay contradicción. Hay buscar un espacio público en aras de la democracia, en una sociedad mayoritariamente pobre y unas joyas en cuales se invierte altas sumas en busca de un potencial turismo que beneficia de manera directa y real, a otro fragmento social<sup>18</sup>.

El centro histórico es invaluable, lo dice la Unesco, lo dice la gente que lo habita, lo ratifican profesionales, artistas, científicos, sociólogos, lo dice el pueblo, seguro y paradójicamente, lo siente quizá más el latinoamericano, quien si bien vive envuelto en mayores pobreza, es también muy afín a sus afectos. Y es que es tan interesante escuchar a los comerciantes del centro histórico: San Francisco y Santo Domingo, hablar de lo invaluable del lugar y el beneficio del turismo, cuando ninguno de sus clientes es turista; lo identificados que se sienten con el centro histórico y su reconocimiento como centro patrimonial, aunque su situación económica en el mejor de los casos, no cambió.

Pero hay sectores y comercios beneficiados económicamente, pero todos beneficiados en su autoestima y con obras indirectas.

Espacio público y patrimonio no deberían separarse. Como lo dice Borja respecto a lo local y global (1998), el problema no es el con-

flicto, es la separación, el uno se refuerza en el otro, el uno necesita del otro.

Mientras exista la tensión entre estos dos, ganará el espacio público con el simbolismo, y el patrimonio con la centralidad, tanto el uno, como el otro no pueden, no deben apartarse de la *ciudad informacional*, de la ciudad presente, de la sociedad de hoy, deben ceder posiciones y plantear el reto al multidisciplinar equipo que aún cree en el poder de la ciudad, insertando al centro histórico, en esta dinámica de la nueva ciudad, sin perder el patrimonio.

Y es que debemos tener cuidado para no reaccionar mecánicamente ante el problema planteado, pues el espacio público debe ser tratado con la importancia social que contiene, no mecánicamente. Sin olvidar canalizar, potenciar la unión o transición, entre lo global y lo local, entre los flujos y lugares.

## 5. ESTUDIO DE CASO. DETERMINACIÓN DE LA MUESTRA

Se establecen tres ejes: lo físico espacial, lo institucional y lo social, dentro de los cuales se analizan los cuatro componentes antes mencionados, atravesados por la heterogeneidad. En cada componente, y según el eje se indican las variables con las cuales se mide, tomándose una a una las plazas para el análisis del primer eje, es decir el físico espacial, posteriormente se toma las cuatro plazas en conjunto, para el análisis del segundo eje, el institucional, puesto que las políticas tomadas son en su mayor parte de carácter general, finalmente se analiza así mismo las cuatro plazas en conjunto, para el análisis del tercer eje, lo social.

### Eje uno. Lo físico espacial

Se hace uso de la revisión documental y la observación directa, apoyándose en unas fichas de campo (anexo1), esquematización espacial y fotografía.

Respecto al uso de las fichas de campo que incluye toma de datos sobre transeúntes y circulación vehicular, debe indicarse que se la usó en el punto central de cada plaza, y en las rutas tangenciales de la misma, tomas que se realizaron al mismo tiempo y de cuya suma se obtiene el número de transeúntes por minuto. La toma en el campo se

la hace en periodos de 5 minutos, para luego proyectarse a datos por hora. Así mismo se hicieron 10 tomas diarias entre las 12h00 a 14h00 y las 17h00 a 18h00 en 10 días hábiles, durante el mes de marzo, por ser el mes de mayor afluencia turística a la ciudad, más 10 tomas durante los domingos peatonales, en los mismos horarios.

Los datos sobre actividades y más en las edificaciones circundantes se obtienen a través de una entrevista estructurada (anexo 2) que es aplicada de la siguiente forma.

En plaza grande: Las emblemáticas edificaciones que rodean la plaza, albergan algunos negocios. Habiéndose entrevistado a los encargados de 7 de los 10 (70%) locales bajo el palacio presidencial, 4 de los 6 (66%) locales bajo la catedral y 10 de los 30 (33%) locales del centro comercial Palacio Arzobispal. Lo que nos da un promedio del 46% de locales que rodean la plaza, habiéndose variado el porcentaje de muestras, por las diferencias en número de los tres grupos mencionados. Grupos que además se establecieron por presentar notorias diferencias en sus resultados.

Por otra parte, se obtuvo los datos del número de visitantes diarios al museo y salas de exhibición del Centro Cultural Metropolitano, y los datos de la biblioteca Metropolitana. Resumen eje físico espacial. Universo: 46, muestra: 21. Porcentaje: 46% del total.

En Plaza de San Francisco: Además del conjunto San Francisco y la iglesia La Compañía doce casas rodean la plaza, once están habitadas, albergando a 29 locales hacia la plaza, entre 25 comercios y 4 locales de servicios. Habiéndose entrevistado a los encargados de 14 de los 29 locales (48%).

En una de las casas, por haber sido habilitada como centro comercial, se obtuvo datos de 3 locales hacia el interior, el 30% de los habitados. Resumen eje físico espacial. Universo: 29, muestra: 14. Porcentaje: 48% del total.

Plaza de Santo Domingo: además del conjunto de Santo Domingo y el colegio Sagrados Corazones, nueve casas rodean la plaza, ocho se encuentran habilitadas, las cuales albergan 18 locales con actividades económicas, de los cuales 4 son hoteles, 7 otros servicios, 6 pequeños comercios y un comercio mediano, habiéndose entrevistado a 8 de los 18 (44%) locales. Se obtuvo datos del número de visitantes diarios al Museo. Resumen eje físico espacial. Universo: 18, muestra: 8. Porcentaje: 44% del total.

Plaza del Teatro: Además del teatro Sucre y el centro comercial, 6 casas rodean la plaza, las mismas que albergan 14 locales hacia la plaza, de las cuales, 7 son servicios. De los 14 locales se entrevistaron a 6 de sus encargados o propietarios (42%)

Se obtuvo también datos del número de asistentes y eventos mensuales que realiza la fundación Teatro Sucre. Resumen eje físico espacial. Universo: 14, muestra: 6. Porcentaje: 42% del total.

En relación a las cuatro plazas: Se obtuvo datos del departamento de espacio público de la administración Zona Centro del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito (MDMQ), sobre los permisos otorgados para todo tipo de eventos en las plazas. Registros que permitieron calcular el número y porcentaje de eventos de tipo cultural, político, cívico y religioso que en las plazas se realiza durante el año.

Se hizo un conteo del número de transeúntes por minuto en las plazas y su composición por género.

## Eje 2. Lo institucional

Se realiza una revisión de planes, cartas patrimoniales y ordenanzas, para contrastar en dos sentidos: espacio público – patrimonio y objetivo – resultado. Analizándose los siguientes documentos:

- 2001 Plan General de Desarrollo Territorial. PGDT
- 2004 Plan Equinoccio XXI. Referente actual de la planificación y desarrollo del DMQ
- 2006 Plan General de Desarrollo Territorial. Revisión PGDT 2001 y Plan Equinoccio XXI.
- Plan Maestro de Rehabilitación integral de las áreas históricas de Quito
- Carta de Atenas 1933
- Cartas de Venecia 1964
- Normas de Quito 1967
- Carta de Quito 1978
- Ley de patrimonio cultural
- Las ordenanzas sobre espacio público, principalmente: ordenanza 029, 143, 147 y 213.
- Las ordenanzas sobre aéreas patrimoniales

### Eje 3. Lo social

Se utiliza parte de la entrevista estructurada realizada a los usuarios permanentes en las edificaciones, cuya muestra se explicó con anterioridad, más la entrevista realizada a los usuarios permanentes en el espacio público (anexo3), aplicada en la siguiente forma: plaza Grande: 7 de 11 lustrabotas fijos, 2 de 4 comerciantes fijos en el espacio público (EP), en plaza de San Francisco 3 de 5 lustrabotas fijos, 2 cargadores, 1 de los 4 a 5 comerciantes ambulantes, plaza de Santo Domingo 6 de 7 lustrabotas, 3 de los 6 comerciantes fijos en el espacio público, 3 de los 4 a 5 comerciantes ambulantes que circulan a la vez en plaza, en la plaza del Teatro a los 2 lustrabotas fijos, y 2 ambulantes; a 2 de los 3 comerciantes fijos en el EP y 2 de los 4 o 5 ambulantes que circulan a la vez.

Respecto a toma de muestra en la población transeúnte<sup>19</sup>: Se realiza una entrevista estructurada (anexo 4), tomándose como muestra al 50 a 100% de transeúntes por minuto: En plaza Grande a 42 personas en plaza de San Francisco a 33 personas, en plaza de Santo Domingo a 30 personas y en plaza del Teatro a 23 personas.

Debe anotarse que la muestra se tomo durante el mes de marzo, mes de mayor afluencia turística a la ciudad de Quito (Ministerio de Turismo), de 12h00 a 14h00 y de 17h00 a 18h00, por ser las horas de mayor afluencia de gente.

## 6. ESQUEMATIZACION DEL ANALISIS: COMPONENTES E INDICADORES

### Eje físico -espacial

En este eje se hace el análisis físico espacial tanto de la plaza misma, como de la edificación en que se inscribe, en cuanto su influencia directa sobre la primera.

Componente1: lo simbólico. Indicadores: Existencia de Símbolos y Jerarquización de símbolos. Se espacializa los símbolos existentes. Se describe la facilidad de su identificación: considerando la continuidad del uso y jerarquización en el entorno.

Componente 2: lo simbiótico. Indicador: Accesibilidad

Se identifica espacialmente la accesibilidad peatonal y vehicular, tanto pública como privada, considerando la densidad y frecuencia que

admite. Se contabiliza número de vehículos por minuto, en horas pico de días hábiles y en domingos peatonales<sup>20</sup>. Funcionalidad de estacionamientos en cuanto a accesibilidad al espacio en estudio. Su contribución a la heterogeneidad en las plazas.

Indicador: Circulaciones

Se identifica los espacios de circulación en las plazas. Se determina las rutas de mayor frecuencia y densidad de uso, su nivel de fricción con las estancias y conformación de agrupaciones.

Indicador: Mobiliario Urbano

Identificación espacial del mobiliario y funcionalidad en cuanto: disposición y ergonomía.

Indicador: Usos de suelo (heterogeneidad)

En base a la identificación del uso actual del suelo circundante, y el grupo usuario principal, se determina el nivel de contribución de la edificación que rodea a las plazas a la heterogeneidad social.

Componente 3: Intercambio. Indicador: Nivel de Intercambio: comercial, servicios e información. En este componente se analiza las posibilidades de intercambio comercial, de servicios y de información en el espacio público. Específicamente de las plazas en estudio. Se identifica los espacios dispuestos en el espacio público para fines comerciales y de servicios, analizando la calidad, intensidad y frecuencia de intercambios. Así se identifican comercios y servicios, las condiciones que presta a quienes laboran en estos, el número de clientes diario y costo del producto que ofrecen. Analizando el nivel de inversión que refleja. El reforzamiento de este componente.

En cuanto al intercambio cultural, se identifica que elementos incitan a la relación entre el turista y el lugareño.

Componente 4: lo cívico. Indicador: Configuración de la forma

Aquí se identifica las facilidades o restricciones físicas: forma y materiales para contener las diversas formas de expresiones cívicas.

### **Eje Institucional: Normas y leyes**

Se hace una contrastación entre las leyes de patrimonio y el espacio público. Para ello se analiza las cartas patrimoniales, la legislación del patrimonio del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ), los planes de desarrollo territorial del DMQ, en el periodo 2001 – 2008 y se lo analiza en base a los cuatro componentes de espacio público.

## Eje Social

Una vez espacializada la población permanente y transeúnte en las plazas, se realizan entrevistas estructuradas a la población permanente y transeúnte.

Población permanente.- Se le denominará así a la población que se encuentra diariamente en las plazas, como lustrabotas, cargadores, carameleros, etc. A los trabajadores en el EP. Se identifica el tamaño de la población y se toma una muestra para realizar entrevistas estructuradas.

Componente 1: lo simbólico. Indicadores: Nivel de apropiación, experiencias vividas.

Componente 2: lo simbiótico. Indicadores: Intensidad de uso de las plazas, eventos programados en las plazas y nivel de convocatoria, percepción respecto al uso y restricción.

Componente 3: Intercambio. Indicador: Relación mercado, estado y sociedad.

Componente 4: lo cívico. Indicador: Actos cívicos programados, percepción del uso para actividades cívicas.

Sonia M. Cueva Ortiz

# ESPACIO PÚBLICO Y PATRIMONIO

## ANÁLISIS DE LAS POLÍTICAS DE RECUPERACIÓN EN EL CENTRO HISTÓRICO DE QUITO



2010



ESPACIO PÚBLICO Y PATRIMONIO  
ANÁLISIS DE LAS POLÍTICAS DE RECUPERACION EN EL CENTRO  
HISTÓRICO DE QUITO

*Sonia M. Cueva O.*

1era. edición: Ediciones Abya-Yala  
Av. 12 de Octubre 14-30 y Wilson  
Casilla: 17-12-719  
Teléfonos: 2506-247 / 2506-251  
Fax: (593-2) 2506-255 / 2 506-267  
e-mail: editorial@abyayala.org  
www.abayala.org  
Quito-Ecuador

FLACSO, Sede Ecuador  
Páez N19-26 y Patria  
Telf.: (593-2) 2232030  
Fax: (593-2) 2566139  
www.flacso.org.ec  
Quito-Ecuador

Diseño y  
Diagramación: Ediciones Abya-Yala

ISBN FLACSO: 978-9978-67-233-4

ISBN Abya-Yala: 978-9978-22-918-7

Impresión: Ediciones Abya-Yala  
Quito-Ecuador

Impreso en Quito Ecuador, septiembre 2010

---

Tesis presentada para la obtención del título de Maestría en Ciencias Sociales con  
Mención en Estudios de la Ciudad, de FLACSO-Sede Ecuador;

Autor: Sonia M. Cueva O.  
Tutor: María Belén Moncayo

---

## INDICE

I. Introducción.....	13
1. Metodología del análisis .....	14
2. Definición base .....	15
II. Marco Teórico y conceptual .....	17
1. Espacio público: ¿nostalgia o necesidad?.....	17
2. Individualismo - Ruptura de las sociedades .....	19
3. Espacio público y globalización.....	20
4. Entre patrimonio y espacio público .....	22
5. Estudio de caso. Determinación de la muestra.....	26
6. Esquematización del Análisis: Componentes e indicadores.....	29
III. Análisis: Eje físico espacial.....	33
1. Plaza Grande .....	33
2. Plaza de San Francisco.....	56
3. Plaza de Santo Domingo .....	71
4. Plaza del Teatro .....	87
IV. Análisis: Eje institucional. Legislación del espacio público y el Patrimonio en las cuatro plazas de estudio .....	101
1. Componente 1: lo simbólico .....	105
2. Componente 2: lo simbiótico .....	106
3. Componente 3: el intercambio .....	108
4. Componente 4: lo cívico .....	109
V. Análisis: Eje social. Impacto en la población permanente y transeúnte de las cuatro plazas de estudio .....	111
1. Componente 1: lo simbólico .....	111
2. Componente 2: lo simbiótico .....	119

3. Componente 3: el intercambio .....	127
4. Componente 4: lo cívico .....	136
VI. Conclusiones .....	141
Notas.....	149
Bibliografía .....	153
Anexos .....	157



## ANÁLISIS: EJE FÍSICO ESPACIAL

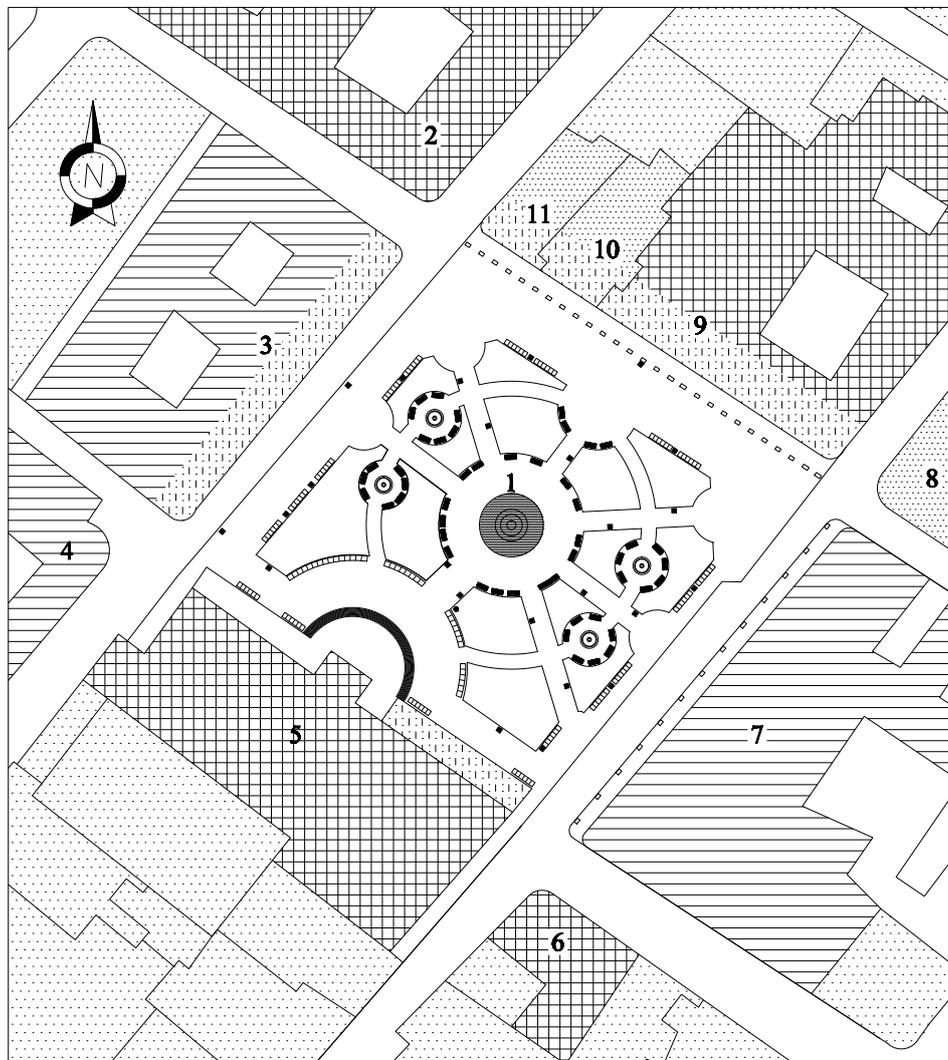
### 1. PLAZA GRANDE

#### Componente 1: Lo Simbólico

La Plaza Grande está rodeada de edificaciones simbólicas, siendo éste el lugar donde se han visibilizado las fuerzas de poder, habiendo albergado a las familias más reconocidas de Quito, a la Catedral o Iglesia Mayor, el Palacio Episcopal, el palacio Presidencial, el palacio Municipal, en determinado momento la cárcel pública, la casa de los mercenarios y hasta la primera biblioteca pública del Ecuador en un manifiesto símbolo de libertad, a todo este contenido que rodea la plaza se suma la plaza misma, con su espacio de gran convocatoria y que se asocia con las luchas, victorias, con las reivindicaciones y mandatos de la población, no solo quiteña, sino ecuatoriana en general junto al emblema de la independencia, que ocupa el espacio central de la plaza. Conteniendo actualmente edificaciones de dos a cuatro siglos de trayectoria, cuya puesta en valor ha demandado una alta y continua preocupación.

Además de la recuperación del patrimonio edificado, en el cual se refleja una gran inversión, las plazas se han beneficiado con las políticas de recuperación del Espacio Público del 2001, las cuales, en este caso, han contribuido principalmente en espacio, con la peatonización de la calle Chile (nor-este), política que contribuye directamente al componente en análisis, lo simbólico.

**Gráfico N° 1. Plaza Grande. Simbolismo**  
**Reelaborado sobre gráfico Peralta (1991)**



Símbolos	
	Cívico-emblema
	Público
	Cultural
	Intercambio

Simbología Jurado (1989) Peralta (1991)	
1	Emblema de la independencia de Quito 1809
2	Monasterio de las Conceptas siglo XVI
3	Palacio de la audiencia durante siglo XVII, Comercios en zona inferior XVII Palacio de Gobierno
4	Casa de la Moneda XIX hasta 1875, primera biblioteca pública Hoy Centro Metropolitano: Museo y Biblioteca
5	Catedral siglo XVI (1562-1565) Comercios zona inferior
6	Casa de los Jesuitas XVIII Hoy Banco
7	Casa del Cabildo y Carcel Pública siglo XVI y XVII. Siglo XVIII casa de Juan de Salinas. Hoy Municipio DMO
8	Hotel siglo XX (1914) Hoy Fonsal
9	Palacio Episcopal XVII y portal de comercio. Hoy centro comercial - Palacio Episcopal
10	Casa de los mercedarios XVII
11	Hotel Magestic. Siglo XX (1930) Hoy Hotel Plaza Grande



Foto 1  
Monumento a la independencia



Foto 2  
Palacio de Gobierno

El abrir las perspectivas visuales, y priorizar el flujo más lento, sobreponiendo la circulación peatonal sobre la vehicular, destaca lo existente, resalta los símbolos y propicia la contemplación.

El mantenimiento de la plaza, está garantizado con el control de espacio público a cargo de la administración zona centro, organismo que junto al Fonsal, y en coordinación con la Empresa Centro Histórico (ECH), policía civil y policía metropolitana, vela por su conservación.

La inversión en obras, es resguardada por las brigadas de control, con batidas y sanciones, cobro para reposición y multas, incluso vía coactiva o pago a través de trabajo en el mantenimiento de los espacios públicos por parte de los infractores. (Ordenanza 143 DMQ).

Como se puede deducir de la descripción primera, el mantener los principales usos o dar usos afines ha dado continuidad y legitimidad al simbolismo de la plaza, es así que continúa acogiendo a las principales actividades de orden religioso, cívico y político, con funciones locales y nacionales.

Su carácter de Centro Histórico en sí, ya aporta gran simbolismo, con la continuidad de la ciudad, como espacio referencial en el cual ha crecido la población, guardando de él memorias individuales y colectivas, apropiación que es manifestada por los usuarios según los datos obtenidos de las encuestas. De donde a la pregunta de si se siente propio o extraño, el 64% contestó afirmando su identificación con el sector, como se observa en el análisis social, más adelante.

## **Componente 2: Lo Simbiótico**

### *Indicador: Accesibilidad*

Esta plaza, al ser parte de una centralidad Patrimonio de la Humanidad, al estar flanqueada por al centro de gestiones municipales y estatales, por la Catedral, principal símbolo de religiosidad, el centro Cultural Metropolitano, el Palacio Episcopal y su centro comercial; es antesala de un gran flujo de personas, al que se suman los que se movilizan diariamente en el eje norte - sur, con paso obligado por la zona, alimentado por el transporte público y privado.

Si consideramos por otro lado, que el flujo vehicular transita por angostas vías, de escasos dos carriles, que la política de peatonización de algunas vías, densificó aún más. No se puede hablar de una accesibilidad

efectiva, pues si bien teóricamente hay accesibilidad indiscriminada hacia toda la población, no existe fluidez, lo que limita el acceso, especialmente de quien prefiere y puede hacer uso del transporte privado. Lo que da como resultado que una parte de la población evite durante todo el año, su visita al CHQ, por la dificultad y tiempo que conlleva. Cuestionable si se piensa que gran parte de ese flujo vehicular, que dificulta el acceso, no va al sector, sino que está de paso. El transporte público se convierte en un aliado para unos y un obstáculo para otros.

Es así que en cuanto accesibilidad, las plazas contienen especialmente al usuario del transporte público, quintil uno y dos, más la parte del sector tres que se atreve a dejar su vehículo privado y tomar el transporte público. Sin pretender asumir que sea ésta la causa, pues ésta, es solo un componente. Mientras el transporte privado está conformado mayoritariamente, por la otra parte del quintil tres, que prefiere hacer uso de un vehículo privado y los quintiles cuatro y cinco, que están obligados a acceder por ser su lugar de trabajo.

El programa de peatonización, cambia el acceso los domingos y días de principales fiestas de la ciudad, restringiendo el acceso vehicular. Permitted únicamente acceso de transporte privado por la ruta que comunica a los cinco estacionamientos del casco histórico, el más cercano se ubica a unos doscientos metros de la plaza Grande, lo que por sí mismo contribuye a la restricción del acceso a minusválidos y ancianos especialmente de los quintiles más altos, dado que para los quintiles más bajos, no es ésta precisamente su limitación. Por otro lado el principal medio de transporte público (Trole y Ecovía) mantiene su habitual ruta.

Dentro del programa de peatonización del Centro Histórico, la administración Zona Centro, organiza todos los domingos, programas de carácter artístico cultural, siendo esta plaza, uno de los principales escenarios. Dichos programas se realizan de 10h30 a 13h00, compuesto generalmente por presentaciones de títeres, danza, música, talleres para niños y teatro, los cuales como se analiza antes presentan accesibilidad desigual según los grupos poblacionales. Accesibilidad que quizá no es propiciadora de esta segmentación, sino más bien resultado de una tendencia observada con anterioridad.<sup>21</sup> Y es que el espacio público de a poco ya no es diseñado, ni programado para todos, sino para el grupo que se siente que lo demanda, el grupo más pobre, en una forma

de aceptación de la homogenización, en una complicidad de la fragmentación de la ciudad.

¿Es acaso esta aceptación una buena práctica de la recuperación del espacio público? ¿Para quién lo recuperamos?, ¿Es válido crear un espacio para los marginados y llamarlo recuperación del espacio público? El espacio público debe propiciar, garantizar la mezcla, no callar ante la fragmentación, no ser cómplice de la homogenización social en aras de la pacifidad inmediata y el conflicto a largo plazo.

En cuanto a la accesibilidad turística, los meses de Junio a Agosto, fecha de vacación escolar, el transporte público trole y ecovía, ofrece al público en general el programa trole tour y ecotour, con un circuito durante todos los fines de semana del mes, cuyo recorrido incluye las plazas en estudio, con parada en la plaza Grande, a un costo de \$0.50, 1 y 2 dólares; niños y tercera edad, adultos, extranjeros, respectivamente, cuando el transporte público cuesta \$0.12 y 0.25 dólares. Esta alta accesibilidad a un tour cultural educativo, contribuye a la identificación de la población con el centro histórico de Quito. Además, durante todo el año puede hacerse el tour con reservación de mínimo 30 personas ([www.trolebus.gov.ec](http://www.trolebus.gov.ec) 2009) dando gran facilidad el turismo de grupo.



Foto 3  
Bus lleno. Cotidianidad

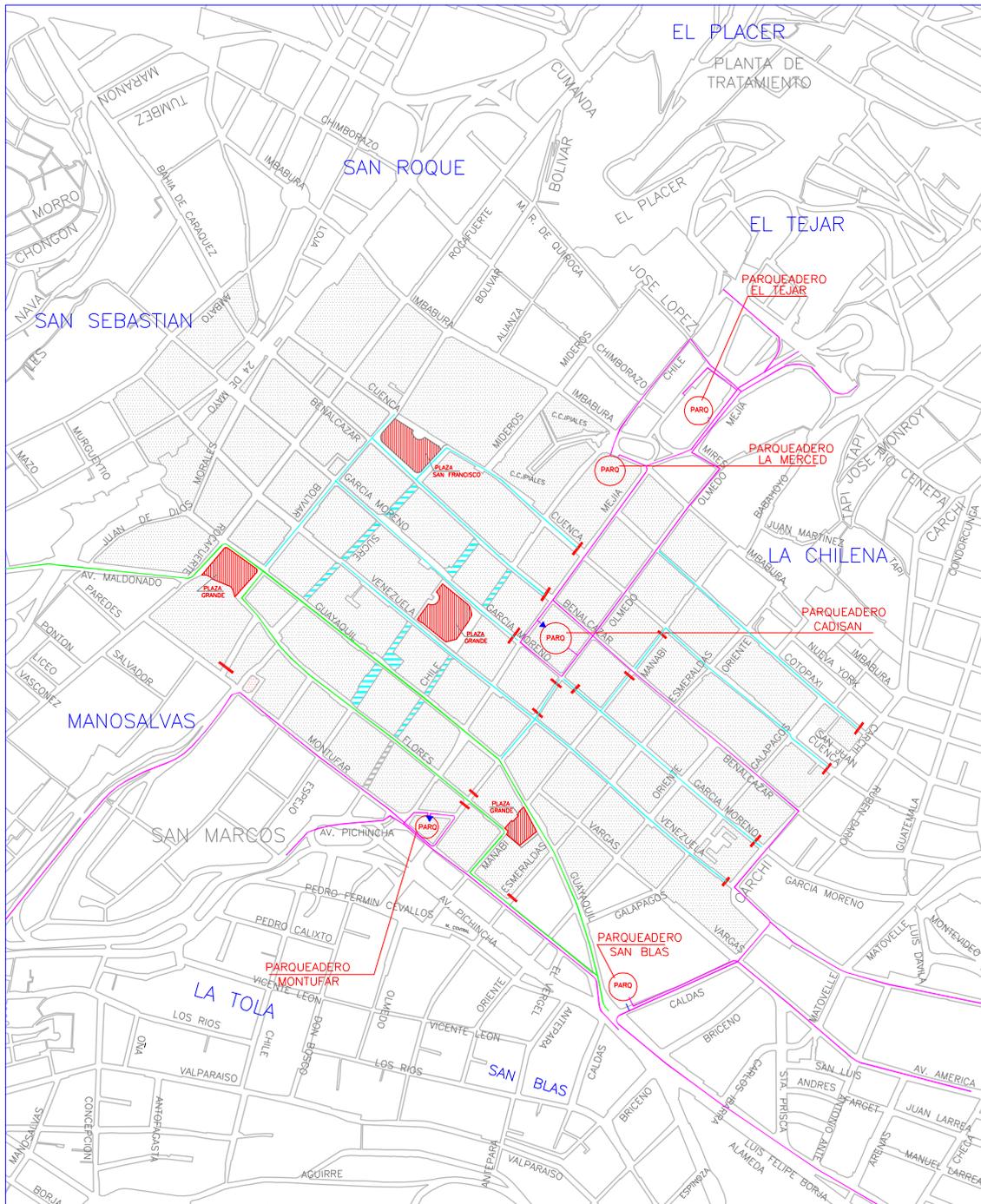


**Foto 4**  
**Andén trole frente a plaza del Teatro**

La accesibilidad en las noches es bastante fluida y da cabida a los distintos quintiles de la población, al ofrecerse transporte público medianamente seguro, y cubriendo gran parte de la ciudad, hasta las 12 de la noche en días ordinarios, hasta las 10 fines de semana, y hasta 3 de la mañana en días de programación especial.

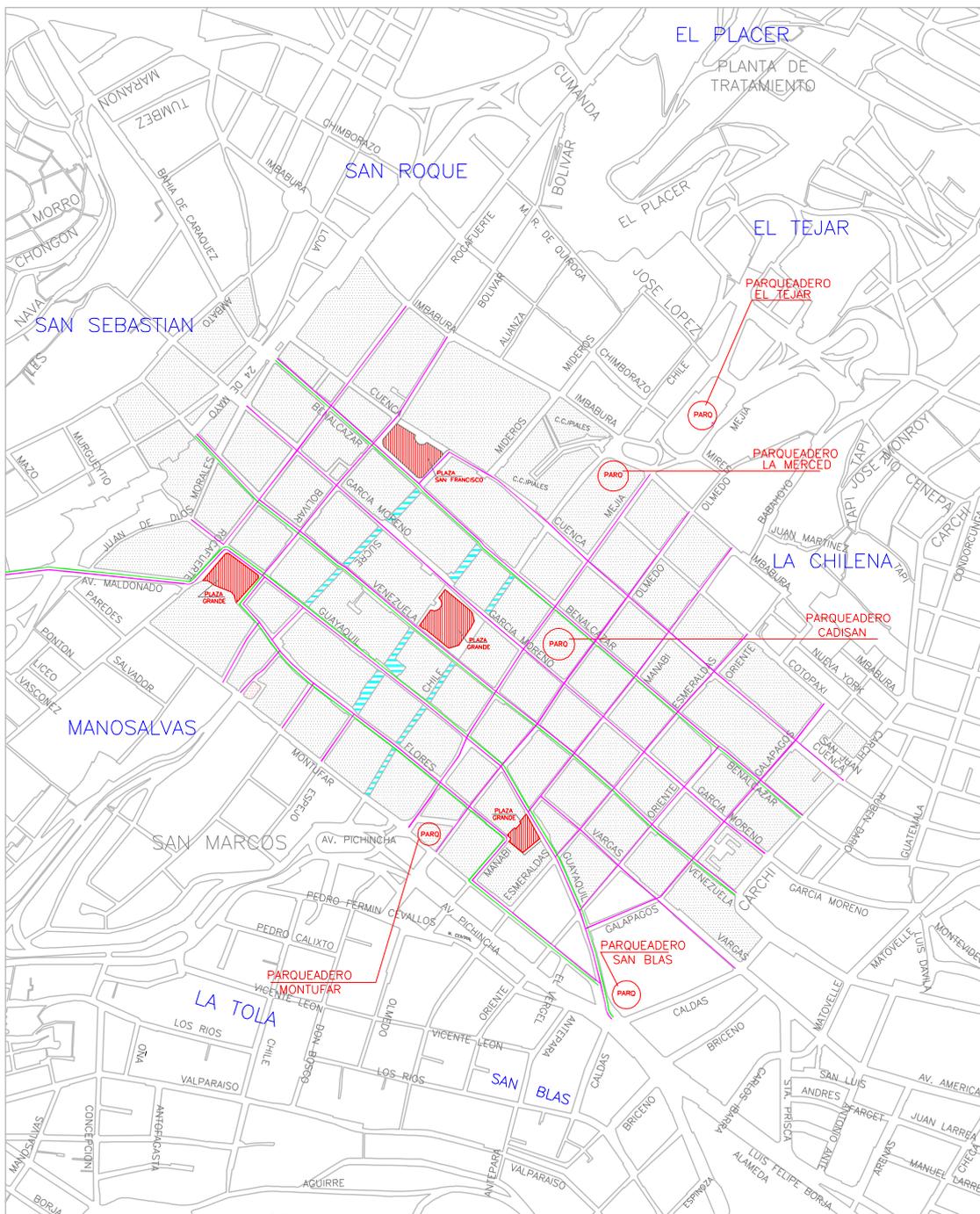
La Empresa de Desarrollo del Centro Histórico ofrece paseos guiados al CHQ, con cuatro tours, dos en el día y dos en la noche, con costo de \$8 a 12 adultos y 4 niños, un circuito en la noche con un costo de \$2, que busca una mayor acogida entre los habitantes de la ciudad, incentivando la visita nocturna al Centro Histórico de Quito. Recorridos que se realizan de martes a domingos: 10h00, 11h00 a 14h30 horas, y dos tours nocturnos. (Codeso: 2009)

Gráfico N° 2  
Accesibilidad al CHO



Símbolos	
	C. peatonal
	Trans. particular
	trans. público

Gráfico N° 3  
Accesibilidad en días de Peatonización CHO



Símbolos	
	C. peatonal
	Trans. particular
	trans. público

## Componente 2: Lo simbiótico

*Indicador: Circulaciones*

La Plaza Grande da gran importancia a la circulación peatonal. El trazado de la plaza, beneficia mucho la circulación, con un trazo de caminerías que prácticamente se apropian de todo el espacio libre de la plaza, al punto de imposibilitar las estancias de grupo, ya que obstaculizarían las caminerías. Desde el análisis físico espacial, se puede ver espacios más de circulación que de estancias, más de “decoración” que de encuentros, vida o integración (gráf. 7).

Se prioriza la circulación peatonal sobre la vehicular, y la circulación del transporte público sobre el privado. Existen sentidas fricciones en la circulación vehicular, un alto congestionamiento. El uso del transporte público, difícilmente podría llegar a ciertos sectores, pues sus condiciones son muy deficientes, entre ellas: la población transportada es mayor a la capacidad óptima del bus, el aire contaminado se encierra en los buses provocando malestar, el incierto comportamiento del conductor a la hora de abrir y cerrar las puertas, provoca atropellos e incertidumbre a la hora de abordar o bajar de los buses. El maltrato que se experimenta en los buses públicos afecta negativamente el desenvolvimiento de sus usuarios en las horas posteriores, de forma especial a quienes no se han adaptado a éste, por lo que no se puede forzar su uso.

## Componente 2: Lo simbiótico

*Indicador: Mobiliario Urbano*

A casi trescientas personas acogen las sillas dispuestas en la plaza Grande, entre ellas cuatro estancias para veintiún personas, caminarias iluminadas, dotadas de basureros y protegidas con mojoneros de la circulación vehicular.

Silla de dimensiones ergonómicamente adecuadas en medidas para adultos, aunque con materiales duros, medianamente protegidos del sol, prestando una confortabilidad mediana a sus ocupantes. Condiciones de mobiliario que se estudia desde la ergonomía, para medir/controlar los tiempos de estancia, según los requerimientos de los distintos ambientes arquitectónicos. Las sillas se disponen general-

mente en hilera, respetando y/o propiciando el individualismo de sus ocupantes, las cuatro estancias posibilitadoras de comunicación grupal, casi se desintegran con una pila central, volviendo a la hilera.



Foto 5  
Estancia - pileta

Y digo casi por que la pila en sí puede propiciar encuentro e intercambio, pero su diseño en este caso, obstaculiza la comunicación y genera circulación.

Las políticas actuales de uso del espacio público en Quito, permiten a los ocupantes hacer uso de los bordes de las jardineras, en donde generalmente reposan provisionalmente un promedio de doscientas personas más, durante los minutos que la incomodidad lo permite.

En esta plaza, la diversidad de usos de la edificación circundante contribuye a la heterogeneidad, ya que está rodeada de edificaciones culturales, educativos/investigativos, de gestión legislativa, comercio, servicio.

Las únicas actividades ausentes son las recreativas, especialmente si se piensa en la gente joven, los únicos edificios que atraen con sus actividades al grupo colegial y universitario, es el centro cultural metropolitano, con una actividad muy valiosa, aunque no de gran acogida entre los diversos grupos, y el centro comercial palacio arzobispal, con sus cafés y otros servicios, aunque son más acogidos como cafés de paso, que como zona de destino.

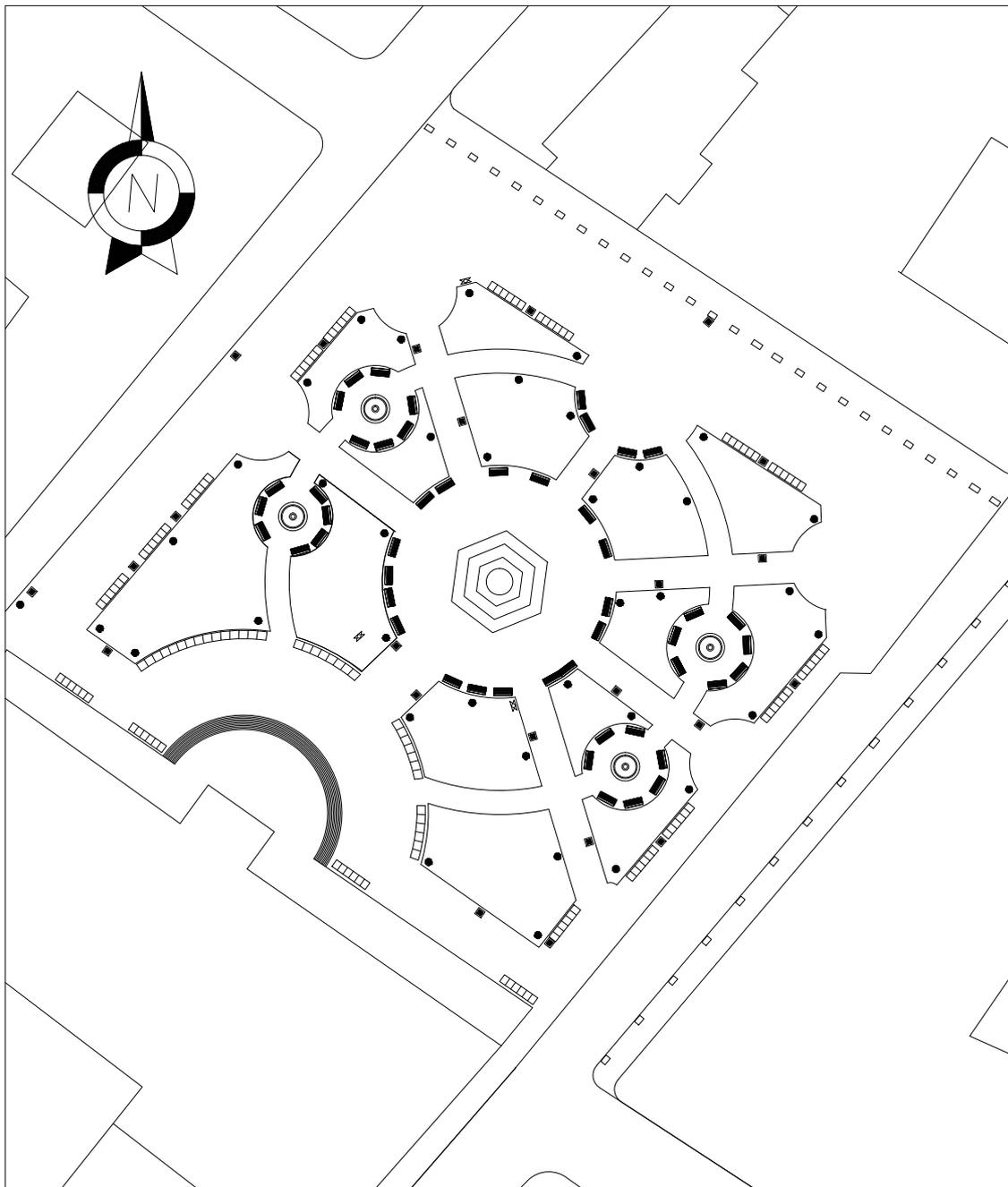


Foto 6  
Silla hormigón



Foto 7  
Silla hierro

**Gráfico 4**  
**Plaza Grande. Mobiliario Urbano**



Mobiliario	
	Sillas
	Basureros
	Luminarias

Simbología	
Sillas	49 de 3 puestos en hierro, 19 de 6 puestos en hormigón, 3 número variable
Pilas	4
Basureros	24
Lámparas	36
Señalética	3



Foto N° 8  
Pileta central en zona de estancia. Plaza Grande

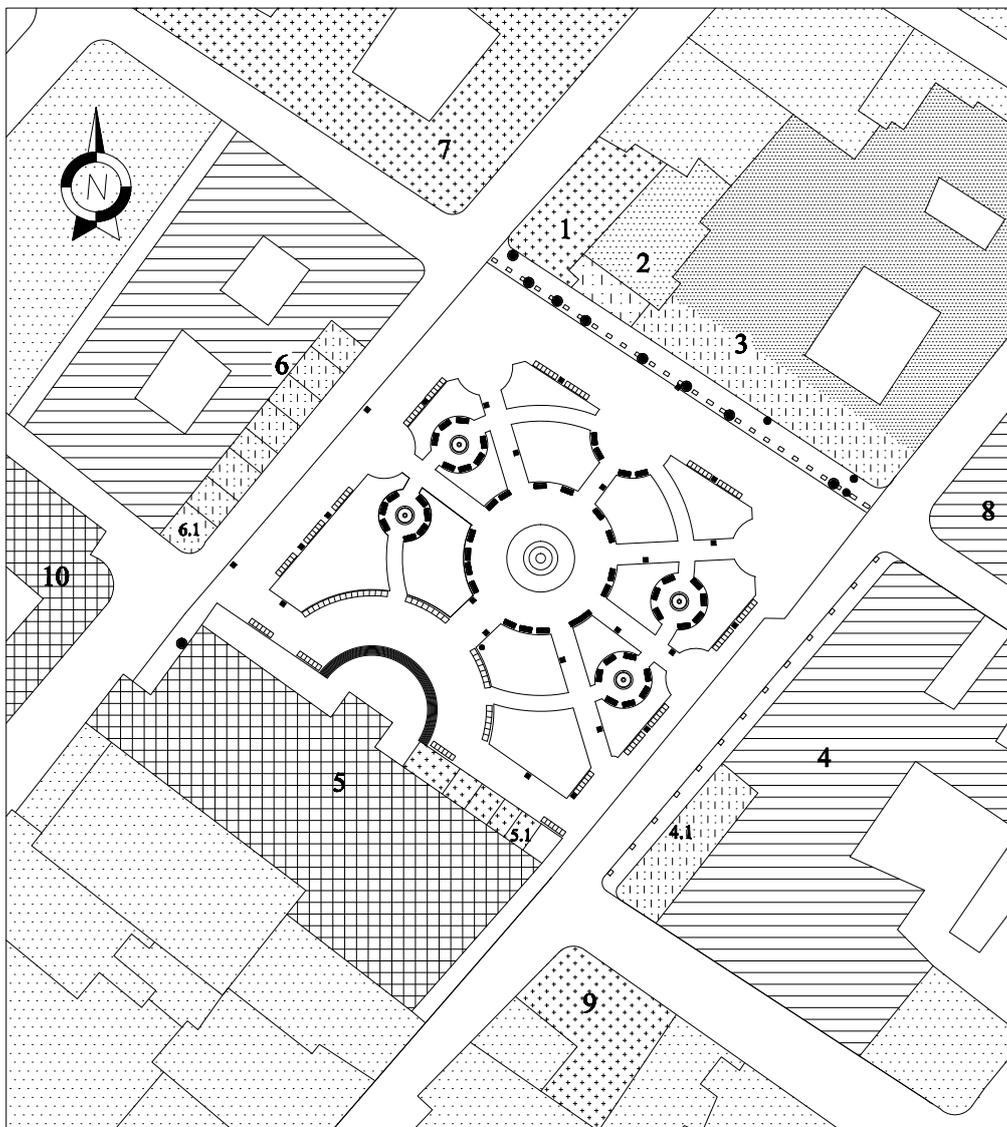
## Componente 2: Lo simbiótico

*Indicador: Usos de Suelo*

Por otro lado los usos predominantes, de gestión y de cultura, cierran puertas de cinco a siete de la noche, llevándose la vida del día, para dar paso a los foráneos, invitándolos básicamente a su contemplación. Con un espectáculo que lo ofrece sus edificaciones por sí mismas y el complemento de luces que las destaca. El ofrecer casi exclusivamente un turismo, sin actividades de entretenimiento, lo convierte en un lugar demandado por quienes están de visita por la ciudad, y los orgullosos lugareños que invitan al recién llegado a contemplarlo.

Así en la noche se lo puede admirar, pero no vivir. Esta desolación y quietud del espacio sumado a las prevenciones de los pequeños cafés bajo la Catedral, o el guardia de turno, crean un sentido de defensiva de quien recorre, quien se mantiene lo suficientemente atento para evitar acercamientos, interfiriendo en otro de los componentes que se espera de un espacio público, el ser un espacio de simbiosis, encuentro de los distintos, el conocimiento del otro, la integración y convivencia.

Gráfico N° 5  
Plaza Grande. Usos de Suelo



Símbolos	
	Gestión
	Cultural
	Comercio
	Servicio
	Comercio/Servicio
	No tabulado

Simbología		
	1	Hotel Plaza Grande
	2	Hotel Plaza Grande
	3	Centro comercial Palacio Arzobispal
	4	Municipio de Quito
	4,1-4,2	Artesanías
	5	Iglesia Catedral y Museo
	5,1-5,5	Comida rápida
	6	Palacio de Gobierno
	6,1-6,8	Artesanías
	7	Iglesia y Convento
	8	FONSAL
	9	Banco del Pichincha
	10	Centro Metropolitano

### Componente 3: Intercambio

El comercio y servicio en los alrededores de la plaza Grande se puede clasificar en tres grupos: Las artesanías bajo el palacio de Gobierno (foto 9) las covachas bajo la Catedral y el centro comercial del Palacio Episcopal.

El primer grupo, es un grupo obligado a mantener artesanías, y se utiliza el término obligado porque a la pregunta de si cambiarían el tipo de producto que ofrecen, 5 de 7 dijeron que si, uno que no, y uno no respondió. Habiéndose hecho la pregunta, tras conocer que sus ventas diarias cotidianas oscilaban entre cero a cuarenta dólares.

Es un grupo que habla satisfechos de los beneficios de la rehabilitación y asumen como causa de sus bajas ventas a la dolarización, ya que sus productos se encarecieron en relación a clientes frecuentes como colombianos, quienes con el cambio de moneda, pueden ofrecer artesanías a mejores costos.



Foto N° 9  
Artesanías en los bajos del Palacio de Gobierno

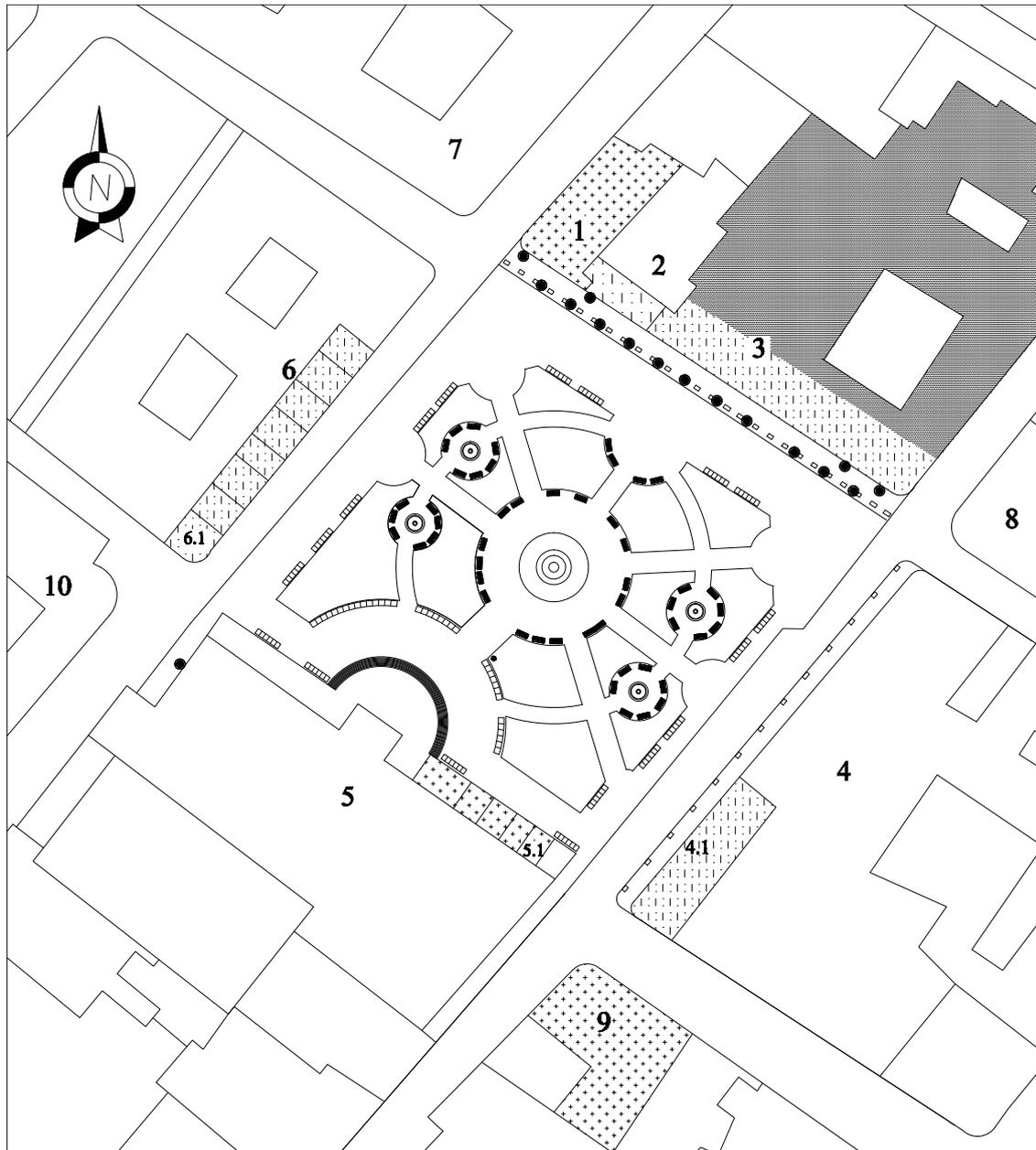


Foto 10  
Artesanías, bajos Palacio de Gobierno



Foto 11  
Covachas bajos de Catedral

Gráfico N° 6  
Plaza Grande. Espacialización comercio/servicio



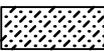
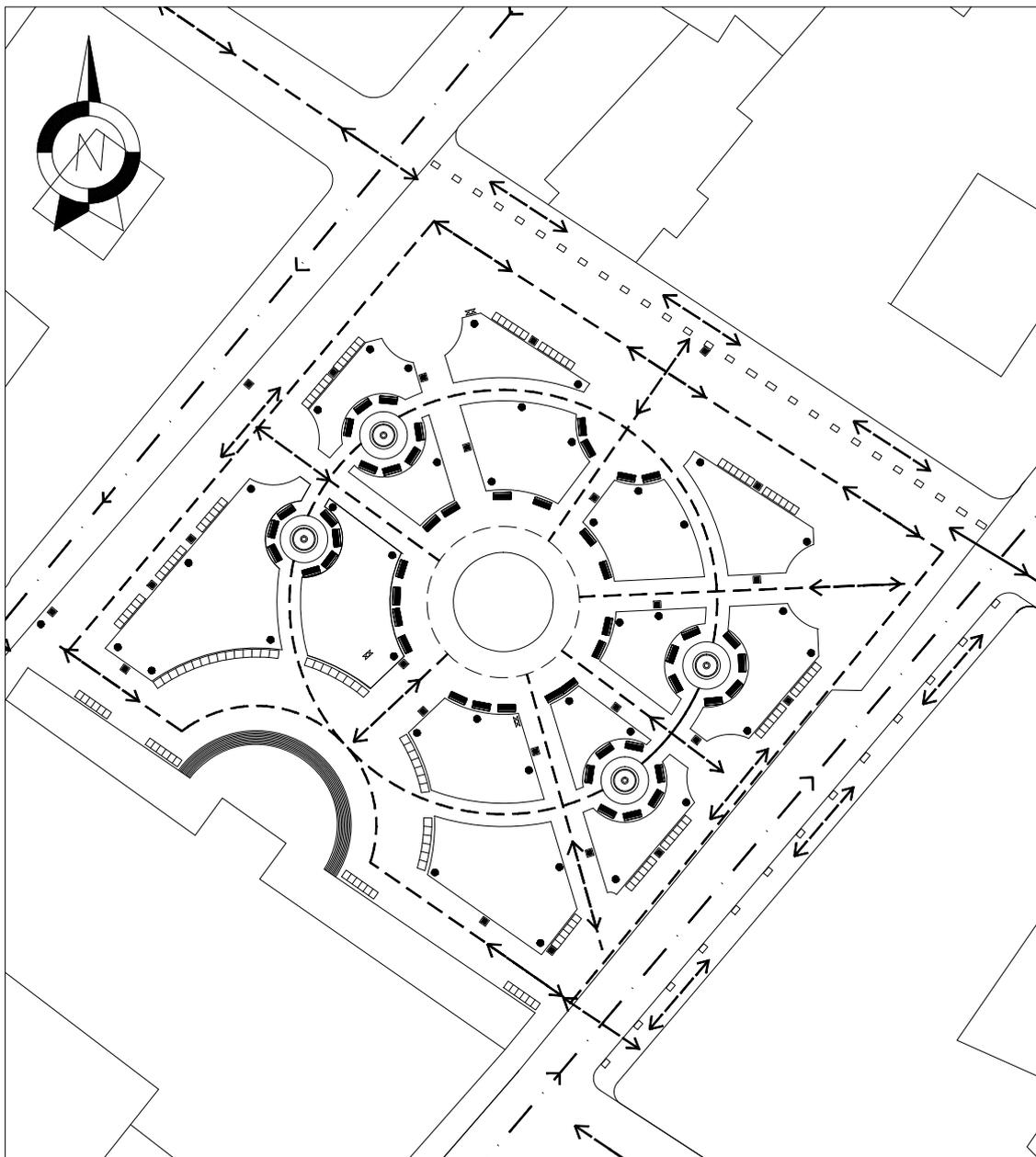
Símbolos	
	Comercio
	Servicio
	Comercio (trabajador en E.P.)
	Servicio (trabajador en E.P.)
	Comercio/Servicio

Gráfico N° 7  
P.G. Trazo radial, centralizado



Símbolos	
-----	Circulación peatonal
- . - . - .	Circulación vehicular
—————	Circulación vehicular (Trole)

Otra es la situación de las covachas bajo la Catedral, las cuales se vieron beneficiadas aunque con bajas a partir del 2005 por una creciente delincuencia, que según su percepción es la que ha reducido el número de clientes. El caso del centro comercial del Palacio Episcopal, presenta una situación totalmente distinta a todos los espacios de comercio alrededor de las cuatro plazas de estudio, llevando la delantera en número de clientes y en rentabilidad.

En lo que se refiere a comercios y servicios fijos en el espacio público se tiene 11 lustrabotas, 3 carameleros y un puesto de revistas. Las condiciones tanto de los puestos en los que trabajan 10 a 12 horas diarias, ergonómicamente inadecuados, como la situación en cuanto a la autorización, permisos trimestrales o anuales, rotación de puestos en caso de carameleros, y permanente en el caso de un grupo de lustrabotas, muestra más preocupación escenográfica que en el grupo propiamente dicho.

La jerarquización en la plaza, se dirige al emblema central, tanto con el trazo de la plaza, como con su altura.

#### **Componente 4: Lo cívico**

*Indicador: Trazo de la plaza vs espacios*

En la Plaza Grande, el trazo usa la centralidad, acentuada con la función, todos los caminos dirigen a un mismo lugar, en un direccionamiento físico y visual, al emblema de la independencia, de la libertad.

Simbólicamente es lo que consigue su trazo, pero paradójicamente, si lo analizamos desde el punto de vista de lo cívico, la respuesta es la contraria.

Divide el espacio, al punto de casi desaparecerlo, si lo vemos como espacio de concentración, de encuentros de alta densidad, de grupos que afecten al poder, de búsqueda de acuerdos, de democracia. Los numerosos andenes, lo convierten en un espacio de tránsito, de paso, con estancias casi individuales o para grupos muy reducidos. Incluso los cuatro puntos que podrían permitir el encuentro casual de aproximadamente 21 personas, la convivencia, la posibilidad de conocerse, de hacer acuerdos, se trunca visual y espacialmente, con una pila central, que solo deja espacio para la circulación (foto 8).

El ajardinamiento de la plaza realizado con el ex presidente García Moreno, se mantiene y se cuida, y la razón quizá sea, que cumple funciones más importantes que las puramente simbióticas. Pues a más de la forma, la fragilidad de sus componentes, limitan con facilidad la conveniencia de las protestas.

Foto N° 12 Plaza Grande 1853



Foto N° 13





Foto 14  
Plaza Grande 1952

La Transformación de la plaza, dentro de la decisión del PDGT 2001 de hacer de la ciudad un nodo en la red global, refleja tan solo, un cambio más en toda su historia, con los cambios en accesibilidad y usos que ha conllevado siempre. Como que la lógica fuera, un cambio en lo privado, hacia dentro y un estatismo en lo público, hacia fuera. O es el priorizar el patrimonio sobre el espacio público.

El resultado actual, es que la plaza potencialmente cívica, sigue restringiendo físicamente el acceso a lo cívico, estando al libre sentir del funcionario de turno, si tal o cual manifestación, representa o no una amenaza a la integridad del patrimonio.

Hasta hoy por ejemplo los guardias deben evitar que la gente pise las zonas verdes o coloque por estas zonas sus pancartas. Lo cual lo hacen efectivo con grupos pequeños, a los cuales pueden manejar, pero en grupos grandes se permite hacer uso de ellos. Pero como es lógico, luego del acontecimiento quedan las huellas en la plaza, cierta vegetación quebrada, daños notoriamente visibles, tal vez simples, pero se difunde una sensación en los que quedan, que esos grupos hacen daño, ya dicen varios de los entrevistados que se debería evitar las manifesta-

ciones. Sin embargo, hay que estar mientras pasa, hay que estar en medio del grupo que grita, del que motiva, hay que oír las frases que de momento según la respuesta visible, empiezan a nacer. Y al nacer la nueva frase, el grupo la entiende, se apropia, la siente y nace otra nueva, y ese momento creen que pueden, creen que no pararán hasta conseguir lo que los unió, realmente lo sienten, realmente se lo proponen, y en algunos casos, realmente lo consiguen, y los que no, ya tienen a sus nuevos amigos, a sus nuevos compañeros de lucha, a su similar, con quien ya no compartió solo la plaza, sino un sentimiento y es que son esos amigos, los que nacen en el ideal, los que crecen con el ideal, los que realmente tocan al ser, los que pueden en un momento dado defender al otro con gran solidez, con total entrega. Se lo siente en los movimientos que nacen y es ahí mismo donde puede conocerse, la gente que realmente vale y la gente que solo busca escalar, el grupo ayuda a los escaladores, pero el grupo lo percibe con claridad, aunque el más lejano siga engañado. Es la cercanía... la necesidad.

Hoy las nuevas tecnologías de información y comunicación, podrían ser muy útiles para unir a la ciudadanía en las plazas de todo el país, no solo de Quito. Se podrían conectar todos, ver y ser parte de lo que pasa, informarse casi de primera mano, moverse por donde se quiera, con un espacio público nuevo y diverso, en donde se vea y se viva casi como vive la primera fila.

El país vivía en el 2005, complejos procesos políticos, Quito se hacía presente por siete noches en las calles. Y en ciudades un tanto lejanas a la capital, eran casi días ordinarios, había tensión, pero no presencia real en las calles, no porque no fueran afectados, sino porque tenían información parcializada y racionada, si no porque quizá su población se sentía lejos, sentía que haga lo que haga a la distancia, no podría afectar al poder, no sería ni siquiera visibilizado.

Son estos hechos, a los que le deben prestar atención los nuevos espacios, es esta potencial rapidez de comunicación y contacto, que hasta hoy es solo privada, e individualizada, que silenciosamente se apropia de la ciudadanía, y deja morir al espacio público, la que podría ser revertida y ser usada en beneficio de las sociedades. Si ya, el Plan General de Desarrollo Territorial del DMQ 2001 habla de ser parte de una red de ciudades, habla de globalidad, como algo simplemente aceptado, sus acciones se direccionan únicamente al mercado, o mayorita-

riamente al mercado, beneficiando siempre individualidades y descuidando a las sociedades.

Quizá estas acciones son más que simples descuidos, pues para que le interesaría al estado una sociedad organizada. Si es siempre esta lucha de poderes, el estado recibe la fuerza que le da la sociedad, pero esta sociedad organizada podría con facilidad quitarle el poder. El mercado también necesita de la sociedad, pero de la sociedad que lo hace crecer, no le interesa la sociedad que lo cuestiona. Quizá la respuesta sea ésta, un estado y gobiernos que hablan de una integración global, pero globalidad que solo hacen uso a la hora de beneficiar al mercado y al estado, sin propuestas ni siquiera fallidas que beneficien de manera real a la organización y fuerza social.

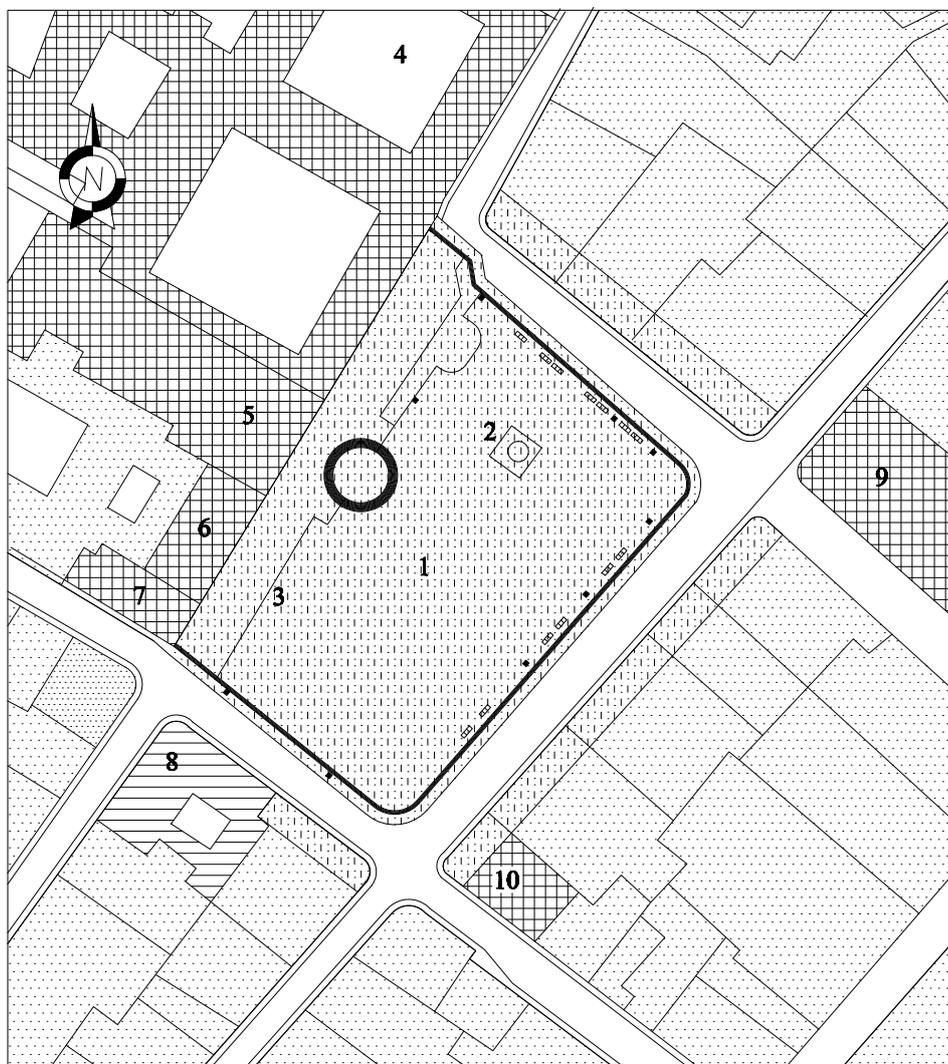
## 2. PLAZA DE SAN FRANCISCO. SIGLO XVI (1535)

### Componente 1: Lo simbólico

El simbolismo en esta plaza es predominantemente religioso. El conjunto San Francisco, con su encanto y proporciones, se impone sobre la imagen de la plaza, el mismo que es complementado con las casas particulares, las cuales le dan el carácter de conjunto, enriqueciendo la estética del sector. En siglos anteriores conocido como el Tiánguez, mercado principal de la ciudad.

El comercio se había apoderado de plaza y calles, hasta que junto al programa de recuperación del espacio público 2001, el MDMQ con un largo proceso de negociación, reubicó el comercio informal en centros comerciales populares. Actualmente el uso comercial en las edificaciones que rodean la plaza, perdió la fuerza que tenía, si bien existe un buen número de comercios (25), son pequeños y atraen a una clientela muy baja. Prevalciendo hoy el símbolo de religiosidad, materializado en el conjunto San Francisco.

**Gráfico 8**  
**Usos de suelo. Plaza San Francisco**



Símbolos	
	Cívico-emblema
	Público
	Cultural
	Intercambio

Simbología Jurado(1989 Peralta (1991)	
1.	Plaza de San Francisco
2.	Pila en la plaza colocada en 1609
3.	Covachas de San Francisco 1797
4.	Convento de San Francisco XVI
5.	Iglesia de San Francisco
6.	Iglesia de San Buenaventura
7.	Capilla de Cantuña
8.	Casa Gangotena Mancheno
9.	Iglesia de la Compañía
10.	Casa de las Catalinas
11.	Resto Casas alrededor de la Plaza. Casas Particulares de personas de alto poder económico y político Siglo XVI a XIX Siglo XVIII aparece comercio en dos casas y luego covachas bajo la iglesia Siglo XIX: 43 negocios: granos, abarrotes, estancos, carnicerías, harinas, 2 cantinas; 25 % de los locales expenden alcohol



Foto 15  
Plaza San Francisco



Foto 16  
Iglesia San Francisco

Los comercios aunque aporten un bajo grado de rentabilidad a sus usuarios, contribuyen a la percepción de respeto de las intervenciones, por la población, es así que inclusive la existencia de los pobres comercios, con su cultura de venta y uso del espacio para la exhibición del producto, con servicios sin mayor conocimiento de marketing, sino de servir, contribuyen a la admiración y la sorpresa en el recorrido turístico por el Centro Histórico. Notándose ante todo la contribución a la contemplación, al turismo, pues si bien es cierto el centro podría renovar sus negocios y hacerse más rentable, el mostrarse con su población original, le da un plus invaluable para la contemplación, aunque la pobreza en la que se mantiene puede desde otro punto de vista resultar perversa. Pues la inversión de 200 millones de dólares en 7 años, no refleja aporte en la rentabilidad de la generalidad de sus usuarios. El turismo crece desde el año 2002 y genera ingresos, pero el verdadero beneficiado en esta inversión es el mercado, los datos lo demuestran cuando se analiza el eje social. La actualidad del intercambio así mismo, se analiza en el componente correspondiente.

## Componente 2: Lo simbiótico

*Indicador: accesibilidad y circulación*

En la Plaza de San Francisco, la circulación peatonal es espontánea, el caminante traza su ruta según prefiera, hay posibilidad de agrupación y las estancias espontaneas se ven privilegiadas, aunque solo para tiempos cortos. Es así que las estancias preferidas de los grupos, son las gradas que llevan a la plaza y las gradas al atrio de la iglesia, en donde las condiciones climáticas frente a la total desprotección no favorecen estancias largas.

La circulación tangencial es predominantemente vehicular, lo que junto a las actividades que rodean a la plaza, le da una frecuencia de 65 pasantes por minuto en los días ordinarios, una densidad bastante baja, si lo comparamos con a la Plaza Grande, pues el área total además del área libre de esta plaza, es muy superior a la anterior.

En días de peatonización únicamente dos de las plazas de estudio, mantienen su acceso vehicular directo, la plaza del Teatro y la plaza de Santo Domingo, puesto que tangencial a ellas circula la principal línea de transporte público de la ciudad, Trole.





Foto 17  
Circulaciones en la plaza SF

## Componente 2: Lo simbiótico

*Indicador: mobiliario urbano*

Bancas: 13 de 3 puestos en hormigón. Total: 39 puestos.  
Basureros: 9 Pila de agua (enrejada): 1

Las sillas están dispuestas en hilera y espaciadamente, su desprotección total del medioambiente, y la inexistencia de elementos de apoyo (espaldar, brazos) las caracterizan como ergonómicamente inadecuado para estancias mayores a 10 minutos.

Las gradas han sido tomadas por algunos grupos, siendo los mejores sitios de reunión de la plaza ya que las sillas han sido pensadas para respetar, sino promover la individualidad.

La pila se encuentra desprendida de su función, su zona de mayor influencia en cuanto su función de refrescar el aire, está restringida para todos, excepto para el mantenimiento, el sonido de la caída del agua como elemento de descanso, tampoco sirve ni a los pequeños

niños que normalmente se acercan a ella, su función ya no es ni decorativa, pues la reja elimina toda posibilidad estética, parece estar ahí solo para evitar el conflicto que traería intentar quitarla<sup>22</sup>.

El vacío y la dureza de los materiales de la plaza, nos muestra solo lo perdurable, lo rígido, frente a la fragilidad del ser humano, en un contraste tan fuerte en la que solo la nostalgia histórica que evocan sus edificaciones muestra acogida a la dualidad razón – emoción del ser humano, acogida a lo efímero, lo que cambia y se consume. La pila de agua, el único elemento que, aunque proporcionalmente pequeño, rompería esta dureza, se lo ha separado del usuario, por lo que no se siente su existencia.

La plaza y su mobiliario, en cuanto a lo simbiótico, refleja un diseño para el tránsito de las personas y para la pausa física individual, para el encuentro rápido, que no puede ir más allá del saludo y la corta información.



Foto 18

Bancas sin soportes y desprotegidas. P.S.F.



Foto 19  
Media. Bancas en hilera. P.S.F.

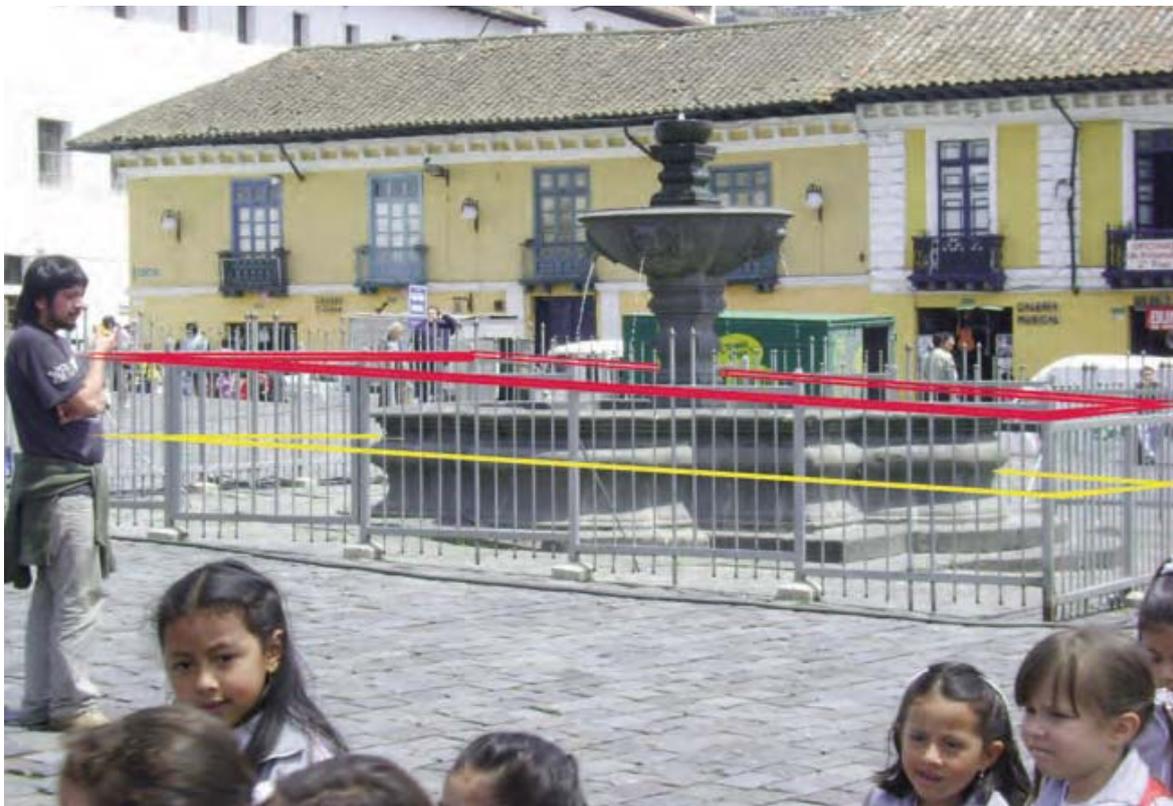
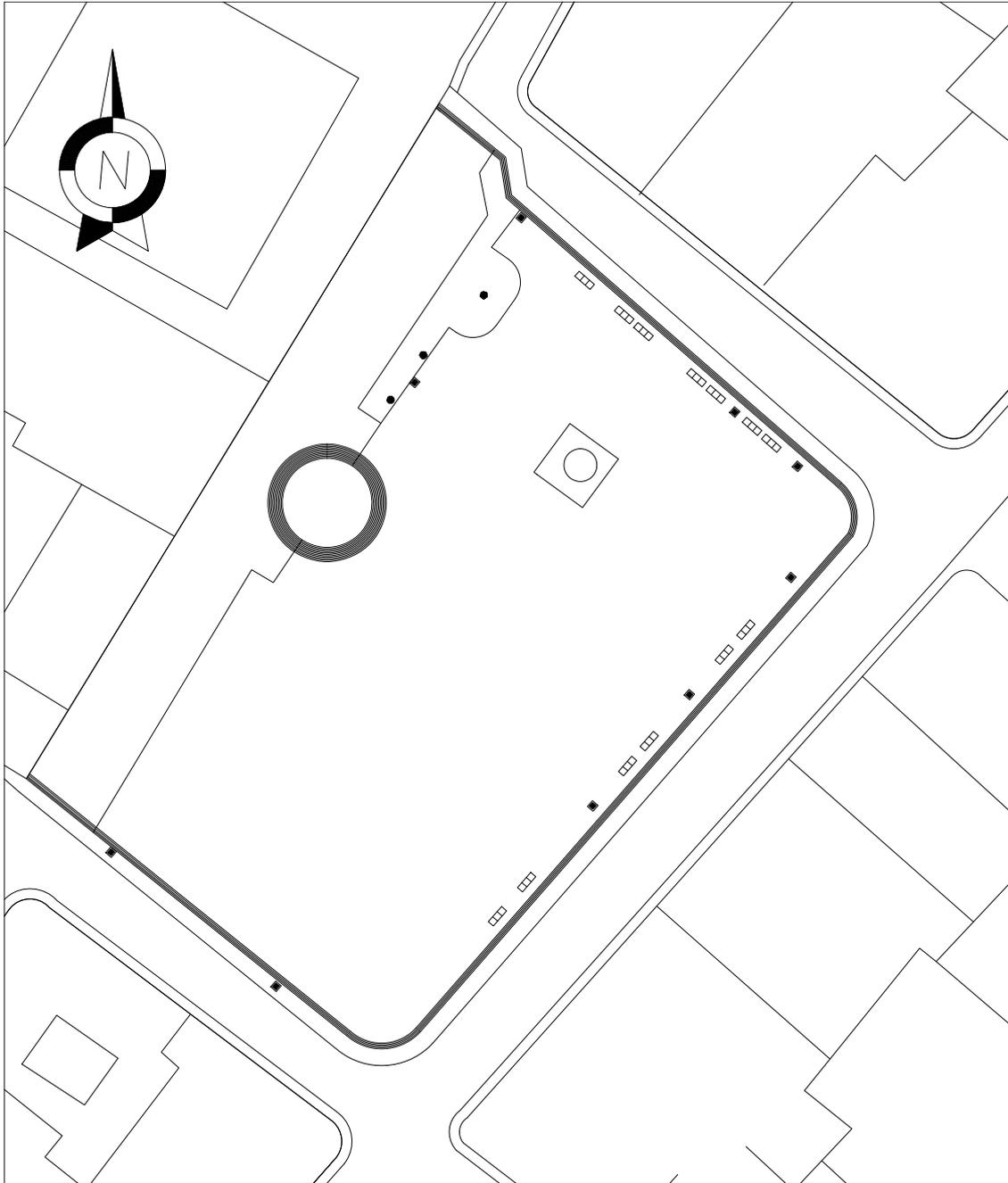
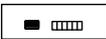


Foto 20  
Pileta enrejada. P.S.F.

Gráfico N° 10  
Mobiliario Urbano. P.S.F.



Mobiliario	
	Sillas
	Basureros
	Luminarias

Sonia M. Cueva Ortiz

# ESPACIO PÚBLICO Y PATRIMONIO

## ANÁLISIS DE LAS POLÍTICAS DE RECUPERACIÓN EN EL CENTRO HISTÓRICO DE QUITO



2010



ESPACIO PÚBLICO Y PATRIMONIO  
ANÁLISIS DE LAS POLÍTICAS DE RECUPERACION EN EL CENTRO  
HISTÓRICO DE QUITO

*Sonia M. Cueva O.*

1era. edición: Ediciones Abya-Yala  
Av. 12 de Octubre 14-30 y Wilson  
Casilla: 17-12-719  
Teléfonos: 2506-247 / 2506-251  
Fax: (593-2) 2506-255 / 2 506-267  
e-mail: editorial@abyayala.org  
www.abayala.org  
Quito-Ecuador

FLACSO, Sede Ecuador  
Páez N19-26 y Patria  
Telf.: (593-2) 2232030  
Fax: (593-2) 2566139  
www.flacso.org.ec  
Quito-Ecuador

Diseño y  
Diagramación: Ediciones Abya-Yala

ISBN FLACSO: 978-9978-67-233-4

ISBN Abya-Yala: 978-9978-22-918-7

Impresión: Ediciones Abya-Yala  
Quito-Ecuador

Impreso en Quito Ecuador, septiembre 2010

---

Tesis presentada para la obtención del título de Maestría en Ciencias Sociales con  
Mención en Estudios de la Ciudad, de FLACSO-Sede Ecuador;

Autor: Sonia M. Cueva O.  
Tutor: María Belén Moncayo

---

## INDICE

I. Introducción.....	13
1. Metodología del análisis .....	14
2. Definición base .....	15
II. Marco Teórico y conceptual .....	17
1. Espacio público: ¿nostalgia o necesidad?.....	17
2. Individualismo - Ruptura de las sociedades .....	19
3. Espacio público y globalización.....	20
4. Entre patrimonio y espacio público .....	22
5. Estudio de caso. Determinación de la muestra.....	26
6. Esquematización del Análisis: Componentes e indicadores.....	29
III. Análisis: Eje físico espacial.....	33
1. Plaza Grande .....	33
2. Plaza de San Francisco.....	56
3. Plaza de Santo Domingo .....	71
4. Plaza del Teatro .....	87
IV. Análisis: Eje institucional. Legislación del espacio público y el Patrimonio en las cuatro plazas de estudio .....	101
1. Componente 1: lo simbólico .....	105
2. Componente 2: lo simbiótico .....	106
3. Componente 3: el intercambio .....	108
4. Componente 4: lo cívico .....	109
V. Análisis: Eje social. Impacto en la población permanente y transeúnte de las cuatro plazas de estudio .....	111
1. Componente 1: lo simbólico .....	111
2. Componente 2: lo simbiótico .....	119

3. Componente 3: el intercambio .....	127
4. Componente 4: lo cívico .....	136
VI. Conclusiones .....	141
Notas.....	149
Bibliografía .....	153
Anexos .....	157

## Componente 2: Lo simbiótico

*Indicador: usos de suelo*

En la plaza de San Francisco, se ha generado un uso bastante especializado, como punto focal el conjunto San Francisco, con sus actividades religioso/culturales y como complemento un comercio minorista con el quintil dos como su consumidor principal. La edificación atrae a un fragmento de la población, con comercios pequeños y escasamente surtidos.

Siendo éstas las actividades principales que atraen a la población lugareña: la religiosa y el pequeño comercio; actividades como servicios son escasamente complementarias para quienes visitan el lugar: banco y cabinas telefónicas. La actividad de contemplación, para el visitante, complementa el escenario.

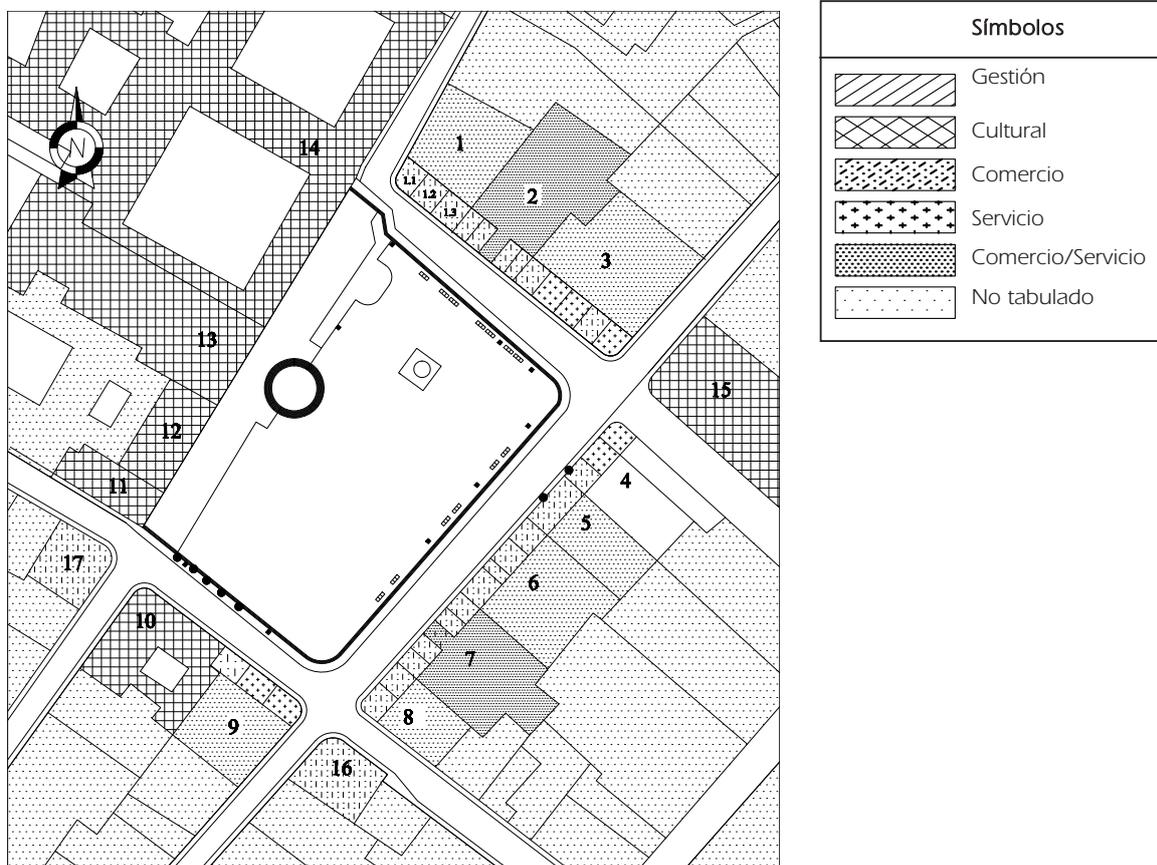
En cuanto a usuarios de la plaza, se complementa además de los que realizan estas actividades, con el paso de las personas de las zonas de residencia aledañas.

No se puede ignorar, que la ciudadanía en general, se gratifica hasta inconscientemente, con las perspectivas y el nivel de mantenimiento que el lugar ofrece, pero no va en busca de él, porque no tiene que hacer en él. Le basta con haberlo reconocido una vez, luego de su recuperación, siendo las únicas fechas que le presentan una invitación, las fiestas de la ciudad, fundación, independencia, con sus conciertos y la semana mayor de los católicos, Semana Santa, con la procesión del Cristo del Consuelo, fechas dirigidas a grupos específicos.

El grupo que ocupa los comercios, también se siente satisfecho, contesta casi con seguridad, que todo es mejor, que todo cambió, y solo al ser cuestionado directamente sobre los ingresos económicos en su comercio, con la misma seguridad, contesta que eso bajo, que desde que se retiró a los informales que invadían la plaza, el número de clientes y ventas se vio reducido.

Existe esa contradicción que parece no percibida por quienes la viven, si bien las campañas sobre las mejoras pueden haber influido en el nivel de aceptación, no lo hicieron más, que el sentirse parte de un sector importante de la ciudad, quizá pesó más lo emocional que lo racional, o económico, pero si le damos una mirada más amplia, lo justo sería que la ganancia se complemente en lo racional, específicamente en el desarrollo económico.

Gráfico N°11  
Plaza San Francisco. Usos de Suelo



	P1, 1-1,3	Calzado		7,3 Int	Tarjetas impresión
	2.1	Ropa formal		7,3 Int	Peluquería
	2.2	Calzado		7.4	Restaurante
	2,3-2,5	Ropa formal		7.5	Bazar
	3,1-	Ropa formal		8.1	Confitería
	3.2	Lavandería		8.2	Químicos
	3.3	Cabinas		9.1	Farmacia
	3.2	Lavado seco		9.2	Caramelos
	4.1	Banco Pichincha		9.4	Coop. Ahorro
	4.2	Restaurante		10	Casa Gangotena
	4.3	Bazar		11	Capilla de Cantuña
	5	Librería cristiana		12	Iglesia San Buenaventura
	6.1	Ropa		13	Iglesia San Francisco
	6.2	Calzado		14	Convento San Francisco
	6.3	Ropa		15	Iglesia La Compañía
	7.1	Piñatas		16	Banco
	7.2	Tienda abarrotes		17	Confitería



Foto 21

No posibilidad de escaparates. Comercios alrededor de la Plaza San Francisco



Foto 22

Publicidad como recurso de venta. Comercios alrededor de la Plaza San Francisco



Foto 23

Centro comercial. Al interior no hay ventas

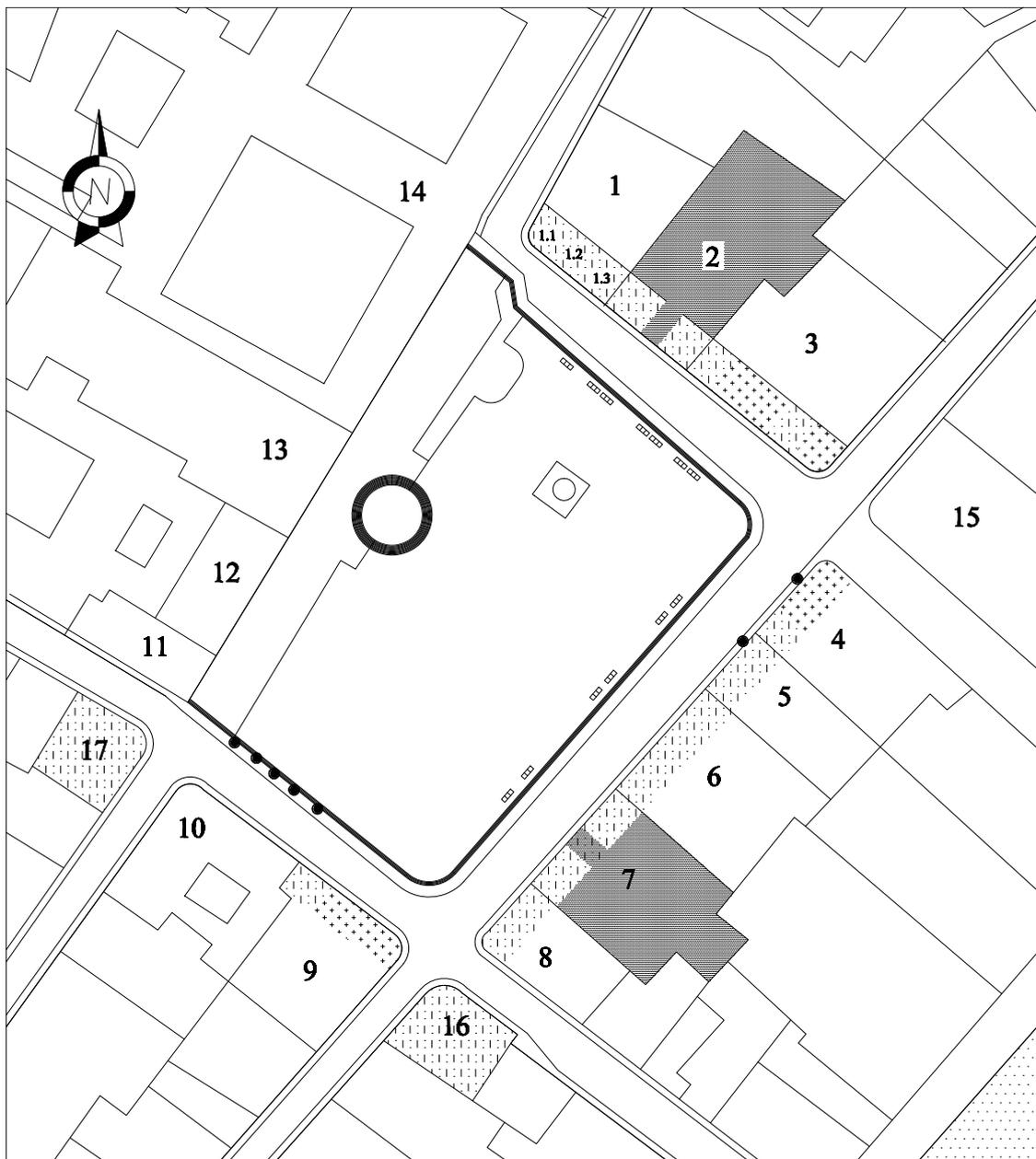
### Componente 3: El intercambio

El intercambio en el sector está dado por un bajo grado de intercambio cultural, a través del turismo, especialmente en sus visitas a iglesias o museo. El contacto entre el foráneo y el lugareño, es casi inexistente, pues estos casi no hacen uso de los comercios ni servicios que aquí se ofrece, excepto por el café Tianguiz y el conjunto San Francisco, los cuales en cambio, son casi de su uso exclusivo.

El intercambio comercial como se mencionaba en los usos, y se evidencia en la tablas del eje social, componente intercambio, es bastante bajo y con una rentabilidad cuestionable.

Aparte de los pequeños comercios que rodean la plaza dirigidos a un nivel económico tendientemente bajo. Están los locales bajo el atrio: diez, de los cuales solo se ocupan ocho, cuatro por el café el Tianguiz que aporta un espacio diferente al sector, con un direccionamiento a nivel económico medio alto y cuatro locales con venta de relicarios, velas y más objetos religiosos, locales que sus ventas y condiciones, demuestran que más se los mantiene por tradición que por que pudieran sobrevivir solo de la rentabilidad, siendo éstos rincones contrastantemente pobres, en relación a la iglesia cuyo atrio los cobija.

**Gráfico N° 12**  
**Plaza San Francisco. Espacialización de Intercambio comercial y de servicios**



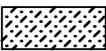
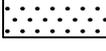
Símbolos	
	Comercio
	Servicio
	Comercio (trabajador en E.P.)
	Servicio (trabajador en E.P.)
	Comercio/Servicio



Foto 24

Publicidad, único recurso de atracción de cliente,  
pero no hay espacio para escaparates

#### Componente 4: Lo cívico

*Indicador: Trazo de la plaza*

El trazo de la plaza en este caso, destaca lo cultural, lo religioso. Tanto el cambio de nivel, como las prominentes escaleras centrales, nos llevan al atrio de la iglesia, casi sin ningún otro elemento que obstruya nuestra vista. Las escaleras a la plaza, principalmente en lado noreste de la plaza, limitan el paso regular del transeúnte. Con sus dimensiones y espacio libre, da gran acogida a actos cívicos, permitiendo recibir a gran cantidad de personas que pueden moverse en ella con total libertad, pero por tener aquí edificaciones distintas a lo que demandaría lo cívico, solo se realizan escasos eventos conmemorativos, que generalmente se hacen con actividades culturales, sin espacio para expresar acciones colectivas, actividades que inviten al debate, que inciten a la reflexión o al análisis político o ciudadano.

### 3. PLAZA DE SANTO DOMINGO

#### Componente 1: Lo simbólico

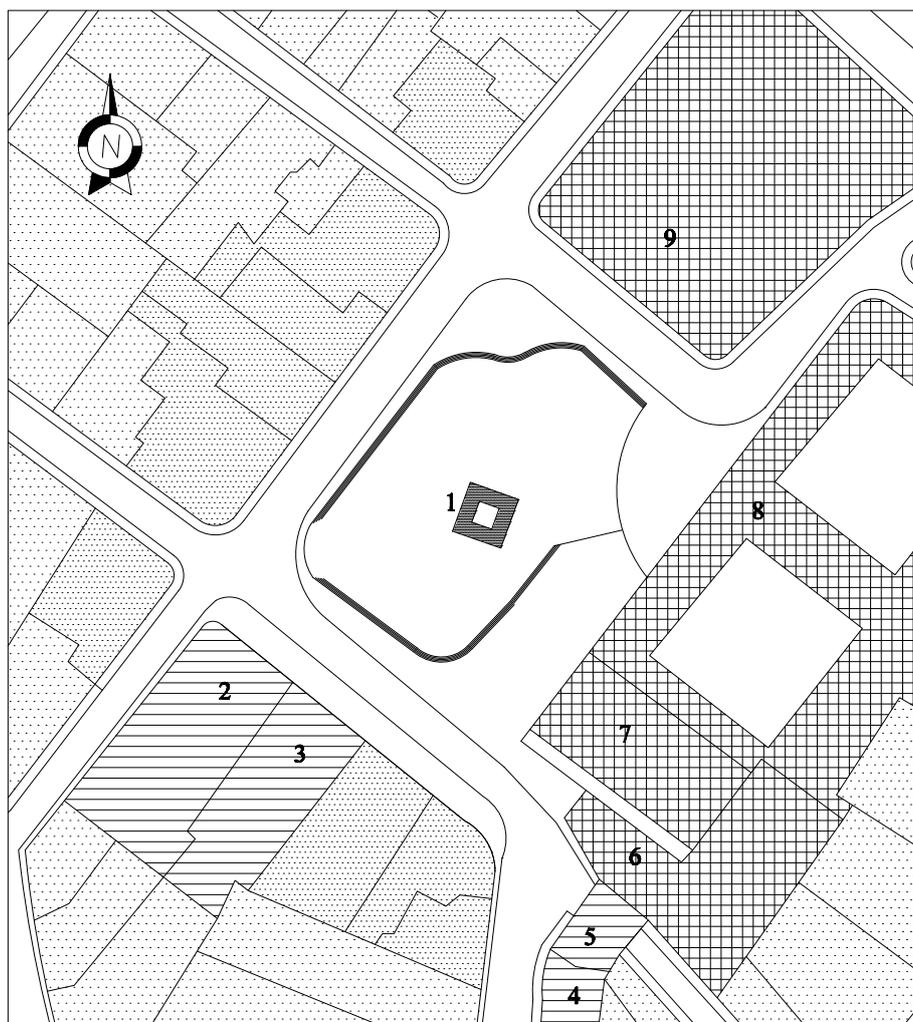
Hoy sus principales símbolos físicos son religiosos: iglesia y convento y en segundo plano, la ex casa de García Moreno, que está en proceso de rehabilitación. El monumento a Simón Bolívar, es un símbolo que casi pasa desapercibido en la inmensa plaza, aunque como personaje sea valorado, difícilmente alguien contesta a la pregunta de quién es el personaje ubicado en el centro de la plaza.

Otro símbolo físico importante es la imagen de conjunto, imagen que habla de un pasado lujoso. En el siglo XVII espacio de simbiosis de familias de *distinción o clase española* y de clase media, espacio de comercio segunda mitad del XIX. (Jurado 1989)

El conjunto de edificaciones que rodea la plaza se ha puesto en valor con un tratamiento principalmente exterior. La identificación con el sector es general, aunque el usuario tanto flotante como permanente, se siente aquí más temeroso e intranquilo que en las otras plazas de estudio, por la manifiesta existencia de transacciones ilícitas y personas que son calificadas de delincuentes, vendedores de droga y prostitutas.

Este conjunto junto a las edificaciones y la limpieza de la plaza, reflejan una recuperación del espacio público que contribuye sobre todo a la contemplación.

Gráfico N° 13  
Plaza Santo Domingo. Simbología  
Reelaborado sobre gráfico Peralta (1991)



Símbolos	
	Cívico-emblema
	Público
	Cultural
	Intercambio

Plaza Santo Domingo. Simbología	
	Jurado(1989) Peralta (1991) Descamps (1994)
1.	Plaza con Cruz en el centro 1637, durante dos siglos. Hoy cruz al sur de la Plaza y al centro monumento a Mariscal Sucre
2.	Casa del presidente García Moreno siglo XIX, paso a ministerios: obras públicas, luego ministerio de educación. Hoy en rehabilitación.
3.	Hotel santo Domingo
4.	Casa de la Virgen
5.	Capilla del Rosario y Arco de Sto Domingo
6.	Capilla de la Virgen de la Escalera
7.	Iglesia de Santo Domingo desde XVII (1610)
8.	Convento de Santo Domingo. Hoy Museo
9.	Colegio San Fernando. Siglo XVII (1656) Hoy Colegio Sagrados Corazones
10.	Casa de Santa Elena



Foto 25

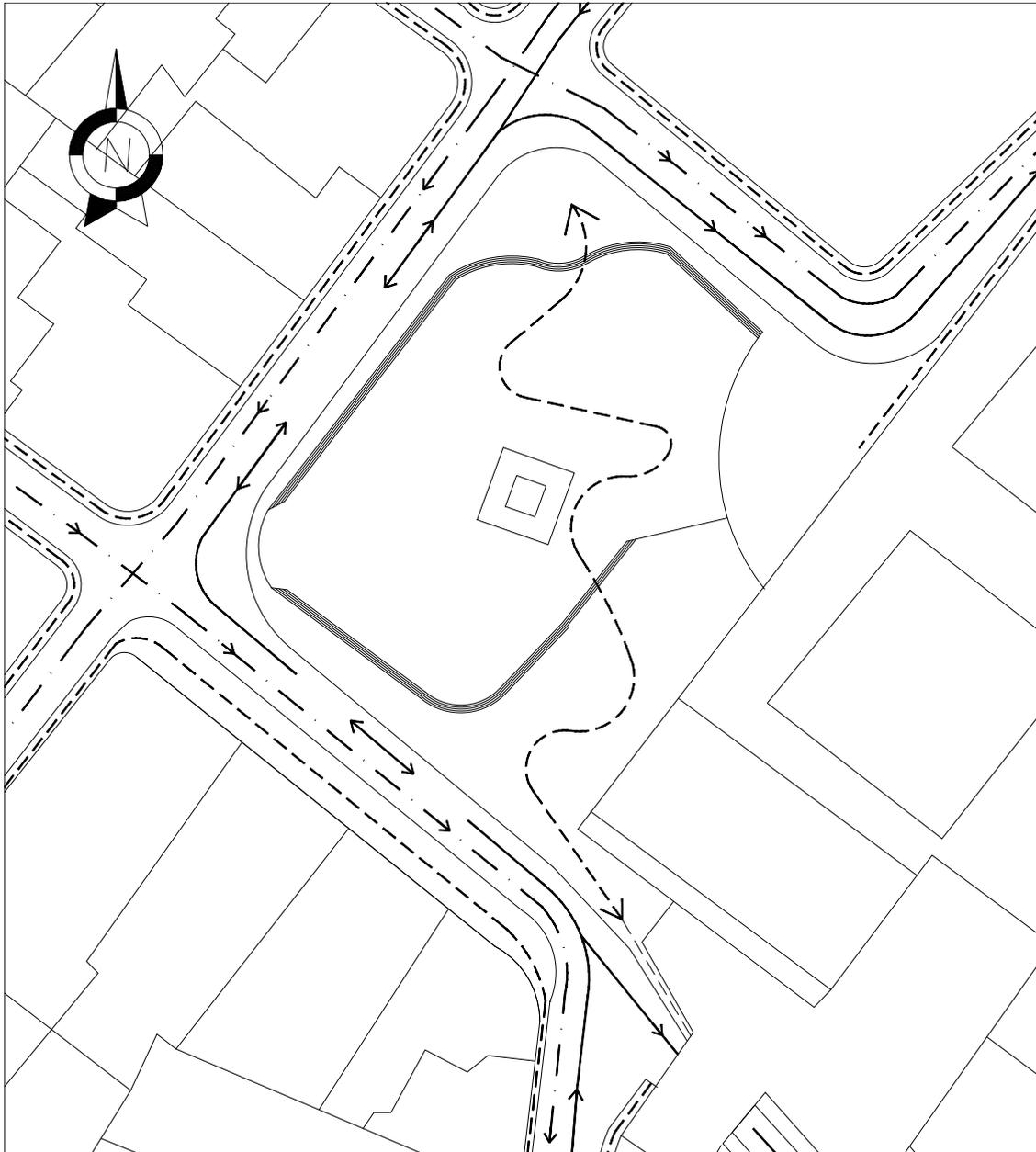
Monumento no reconocido por los usuarios, enrejado. Plaza Santo Domingo

## Componente 2: Lo simbiótico

*Indicador: Accesibilidad y circulación*

El transporte público es relativamente rápido y dispone de un carril semi-exclusivo, mientras que el transporte privado es conflictivo y lento, lo que en la práctica privilegia a una parte de la población y excluye a otra. Si bien es cierto, el transporte público da cabida al sector más grande de la población, quintil uno, dos y parte del tres, sus condiciones difícilmente son acogidas por el quintil cuatro y cinco, quienes prefieren evitar las incomodidades del transporte público, sea evitando su visita al CHQ, o sometiéndose al largo camino en que puede convertirse su acceso en vehículo privado; es así que al no tener un transporte público ordenado y con las condiciones mínimas de holgura, ventilación y confort; el difícil tráfico del vehículo privado, contribuye a limitar la heterogeneidad del espacio.

Gráfico N° 14  
Circulaciones plaza Santo Domingo



Símbolos	
---	Circulación peatonal
- . -	Circulación vehicular
—	Circulación vehicular (Trole)



Foto 26 der.  
Circulación de mayor frecuencia. Plaza Santo Domingo

La plaza de Santo Domingo presenta diariamente una circulación de 59 personas por minuto, la circulación traza espontáneamente diferentes rutas, aunque la de mayor frecuencia, es marcada en el eje norte-sur-norte, dividiendo la plaza diagonalmente en dos, la zona este principalmente ocupada por la población permanente de la plaza, que se describe más adelante.

Existe una gran circulación vehicular tangencial, alimentada por el Trole y transporte privado. Actualmente esta zona es más de paso vehicular, pues el paso del Trole a la vez que facilita su visita a nuevas personas, la vacía de actividades cotidianas

## Componente 2: Lo simbiótico

*Indicador: mobiliario urbano*

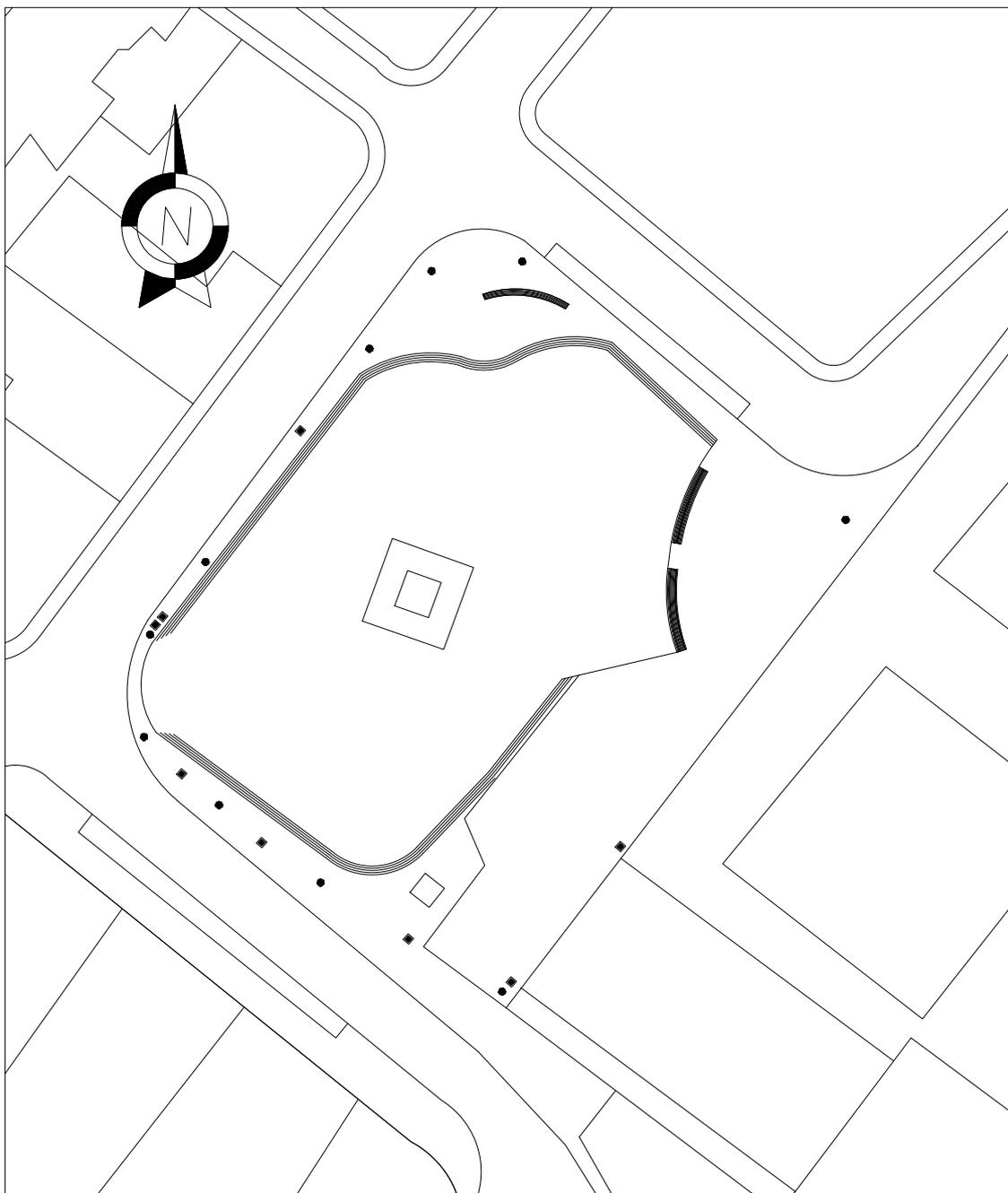
Bancas: 3 de 10 puestos: Total 30 puestos Basureros: 7  
Luminarias: 11

El mobiliario urbano, permite la estancia de aproximadamente 30 personas, de dimensiones ergonómicamente adecuadas para personas adultas, aunque para estancias cortas, material duro, sin soportes para espalda ni brazos, desprotección total del medioambiente. (Foto 27 28 y 29) Las dos bancas de la esquina este, en cuyo piso se ubican tapas perforadas de posos de instalaciones subterráneas (foto 27), propicias para el estancamiento de aguas, con sus nocivos efectos, son generalmente utilizadas por lustrabotas o vendedores ambulantes. La de la esquina norte es usada por la población flotante.



Foto 27  
Estancia. Plaza Santo Domingo

Gráfico N° 15  
 Mobiliario Urbano. Plaza Santo Domingo



Mobiliario	
	Sillas
	Basureros
	Luminarias



Foto 28  
Niño lustrabotas. Carrito. Plaza Santo Domingo



Foto 29  
Estancia norte. Plaza Santo Domingo

Las luminarias existentes crean un ambiente acogedor con los suficientes niveles de iluminación.

Los basureros, aunque alejados de las estancias, junto a los guardias que vigilan, contribuyen a mantener limpia la zona.

La plaza y el mobiliario al igual que en la plaza San Francisco está diseñado para el tránsito de las personas, sin paradas, ni posibilidades de conocer a alguien en alguna actividad que ésta proporcione. Se espera de la plaza, un lugar de encuentro, de intercambio, de conocimiento, un sitio que motive la simbiosis, pero esta plaza no fue pensada sino para el transitar. Los encuentros, solo permiten el ligero saludo, con suerte la banca de 10 personas, tiene algún espacio libre.

## Componente 2: Lo simbiótico

*Indicador: usos de suelo*

En ésta plaza luego del conjunto Santo Domingo, se destacan las actividades de la calle Rocafuerte, hoteles y pequeños comercios, las edificaciones de la calle Guayaquil tienen muy poca actividad, mientras el otro lado de la plaza, calle Flores, está flanqueado por el colegio Sagrados Corazones, el cual contribuye a la plaza con una fachada totalmente muerta, la única vida a este lado, está dado por los lustrabotas y relicarios fijos que ocupan el portal. En general, la edificación muestra una gran riqueza cobijando una población de gran pobreza.

El espacio público según lo define Borja, es el espacio en donde la sociedad se representa, en donde los problemas se evidencian. Pero este espacio muestra solo una parte de la sociedad, un fragmento de ella.

Los domingos peatonales, aportan 3 a 4 actividades culturales, casi todos los domingos del año, más 120 programas adicionales entre actos de carácter educativo, religioso y de teatro en la calle. A partir del 2008 se han incluido actividades de carácter motivacional en contra del consumo de drogas y sobre educación sexual, lo cual cubre aproximadamente 70 actividades al año, de tipo artístico/educativo divididas en un promedio de 25 días. Los eventos pre programados por las entidades encargadas, en días de fiestas de la ciudad, aportan un alto grado de heterogeneidad y gran vida a la plaza. En donde se mantiene un asombroso orden, con la total represión del comercio ambulante.



Foto 30

Conmemoración Fundación. Plaza Santo Domingo

La iluminación en la noche le da un ambiente especial. Aquí conmemoración de Fundación de Quito. Luego la gente se dirige a la ronda, zona de bares y cafés (foto 32).

Foto N° 31

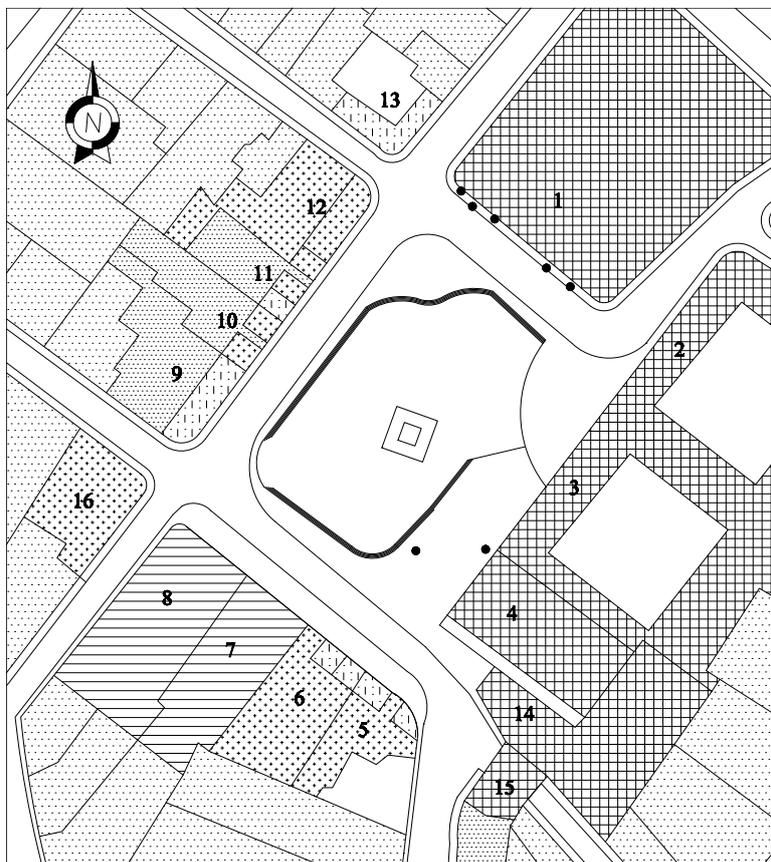


Foto N° 32



El comercio a mayor escala, busca infiltrarse con publicidad en la iglesia (foto 31), bajo impacto físico, pero con alto impacto publicitario.

Gráfico N° 16  
Usos de suelo. Plaza Santo Domingo



Símbolos	
	Gestión
	Cultural
	Comercio
	Servicio
	Comercio/Servicio
	No tabulado

	1	Colegio Sagrados Corazones		8	En rehabilitación
	2	Colegio Dominicos		9	Almacenes Ricky
	3	Museo Dominicos		10.1	Restaurant
	4	Iglesia Santo Domingo		10.2	Restaurant
	5.1	Bazar		11.1	Textil
	5.2	Hotel		11.2	Cabinas telefónicas
	5.3	Restaurant		11.3	Vivienda
	6.1	Fotos		11.4	Restaurant
	6.2	Panadería		12	Banco y Hotel
	6.3	Hotel		13	Ropa
	7.1	Químicos		14	Farmacia
	7.2	Hotel		15	Capilla
	7.3	Ropa		16	C

### Componente 3: Intercambio

Es importante en la rehabilitación del CHQ, el haber mantenido a gran parte de su población original, sin embargo la fragmentación que aquí se mantiene, limita las posibilidades de desarrollo de su población, existiendo servicios, que no tienen a quien servir, restaurantes y hoteles que difícilmente podrían albergar al turista, y que de hecho no es su cliente. Actividades como prostitución y comercio de drogas, muy reconocidas por sus habitantes.

El transporte rápido por la zona y la inexistencia de actividades fuertes, hace que esta zona no sea más que una zona de paso, por lo que los comercios, cafés y restaurantes casi no presentan actividad, los únicos puntos de destino son actualmente la iglesia y el museo. La iglesia a la que generalmente acuden los habitantes de las zonas aledañas y turistas, de los cuales tenemos por un lado baja capacidad de consumo y por otro lado búsqueda de un servicio de mayor calidad. El museo atrae generalmente a turistas, y grupos de estudiantes, con el mismo efecto que ya se mencionó, por lo que el nivel de intercambio es bastante bajo, frente a un espacio potencialmente generador de ingresos.

Los hoteles, presentan un movimiento destacable entre el resto de actividades, aunque con una rentabilidad baja por su nivel y direccionamiento, al igual que los comercios y más servicios existentes, no se benefician del turismo que ha generado la inversión en el CHQ.

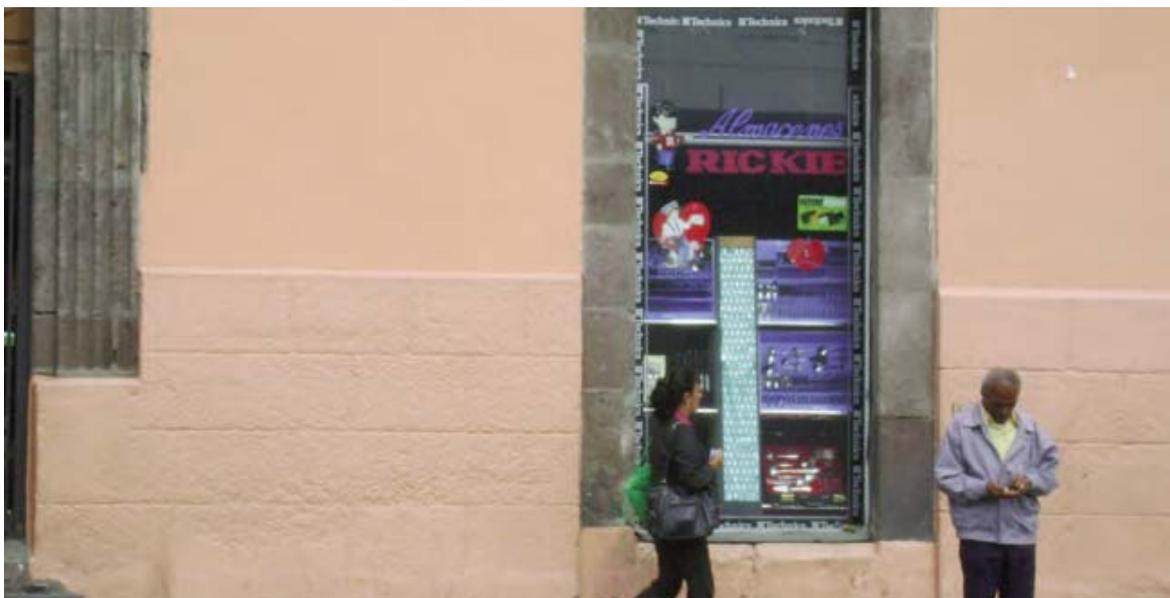


Foto 33

Nicho mostrador comercio

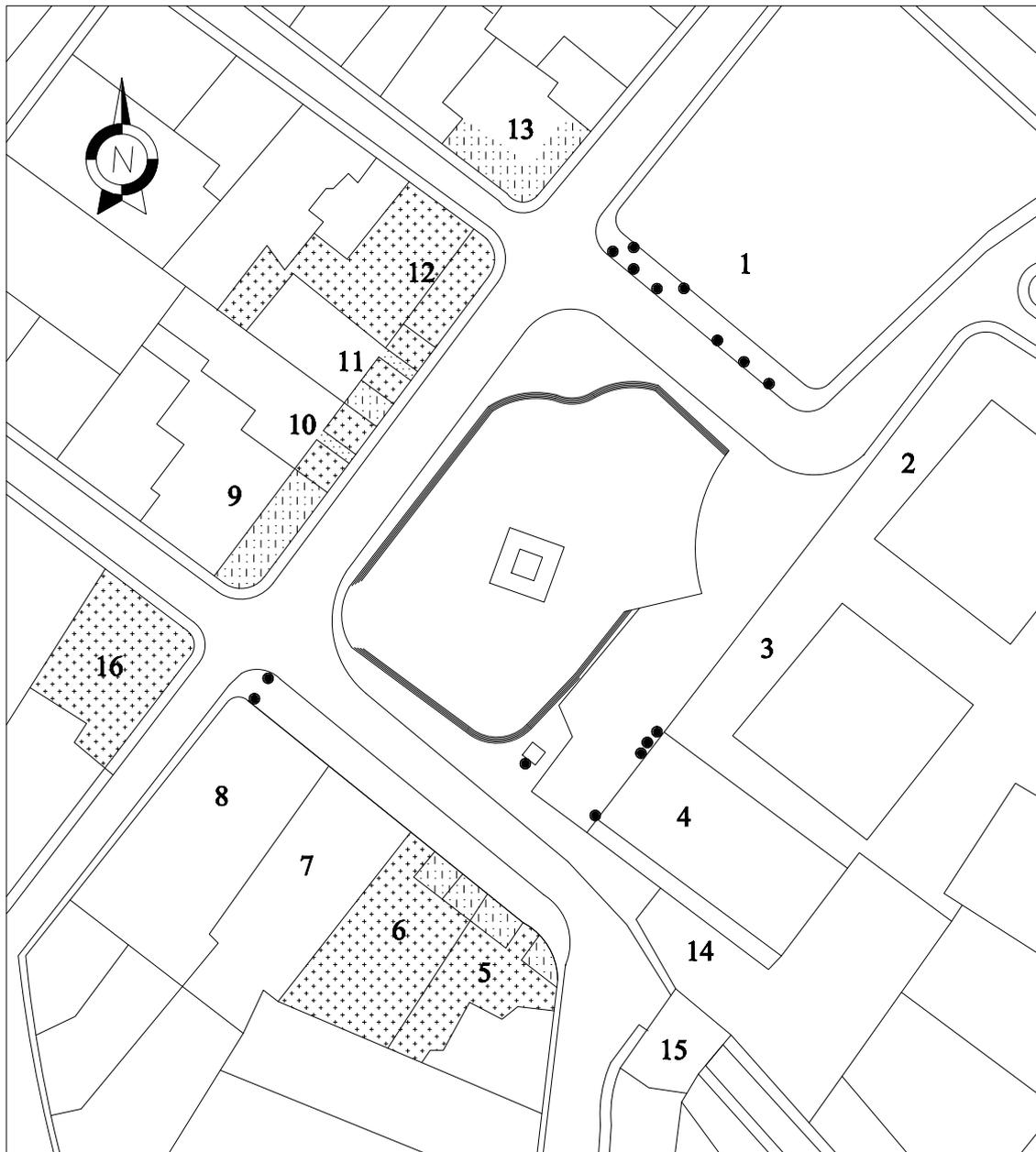


Foto 34  
Restaurante. Alrededor de Plaza Santo Domingo



Foto 35  
Hotel y restaurante. Alrededor de Plaza Santo Domingo

Gráfico N°17  
Intercambio comercial y de servicios. Plaza Santo Domingo



Símbolos	
	Comercio
	Servicio
	Comercio (trabajador en E.P.)
	Servicio (trabajador en E.P.)
	Comercio/Servicio

## Componente 4: Lo cívico

### *Indicador: Trazo de la plaza*

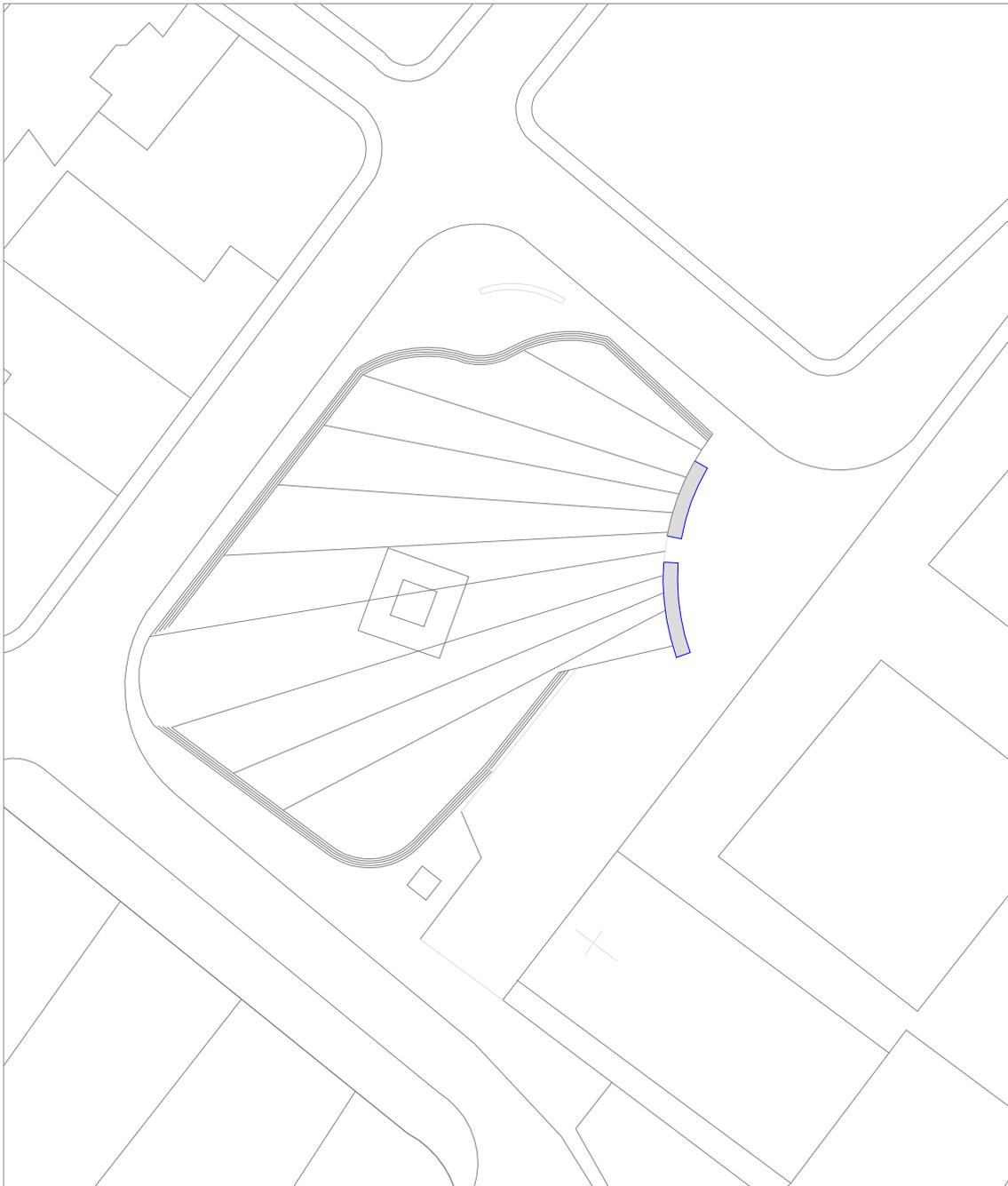
Se ha visto la intencionalidad en el trazo de la plaza Grande y la plaza San Francisco, y se lo verá en la plaza del Teatro, contribuyendo a jerarquizar alguno de los símbolos existentes. Pero el trazo en la Plaza de Santo Domingo, no refleja una intencionalidad, usa una radialidad que parte o lleva a un centro que no es nada, se podría pensar que destaca la estancia, por estar en el centro del trazado, pero acaso la escasez de la estancia?. O quizá es un reclamo en el arte de la forma por la forma, sin querer decir, ni transmitir nada. Pero ¿Embarca acaso a nuestra vista a un viaje frustrado... a un viaje sin destino?... o intentará dejarnos en la nada, para que nos cuestionemos e indagemos el sentido?

Su trazo puede resultar interesante en términos de democracia, pues al menos es seguro, que no decide, no impone, que es lo más importante.

En cuanto a la definición de niveles crea discretamente el atrio de la iglesia y define un escenario.

Su tamaño y forma se presta para actividades del tipo cívico, las cuales por las edificaciones que la rodean son generalmente, solo del tipo conmemorativo.

**Gráfico N° 18**  
**Trazo plaza de Santo Domingo**



#### 4. PLAZA DEL TEATRO. SIGLO XVII

##### Componente 1: Lo simbólico

*Plaza de las carnicerías y corridas de toros*, símbolo cultural desaparecido, posteriormente se construyó una pila, maceteros y asientos, que generaban una cierta simbiosis.

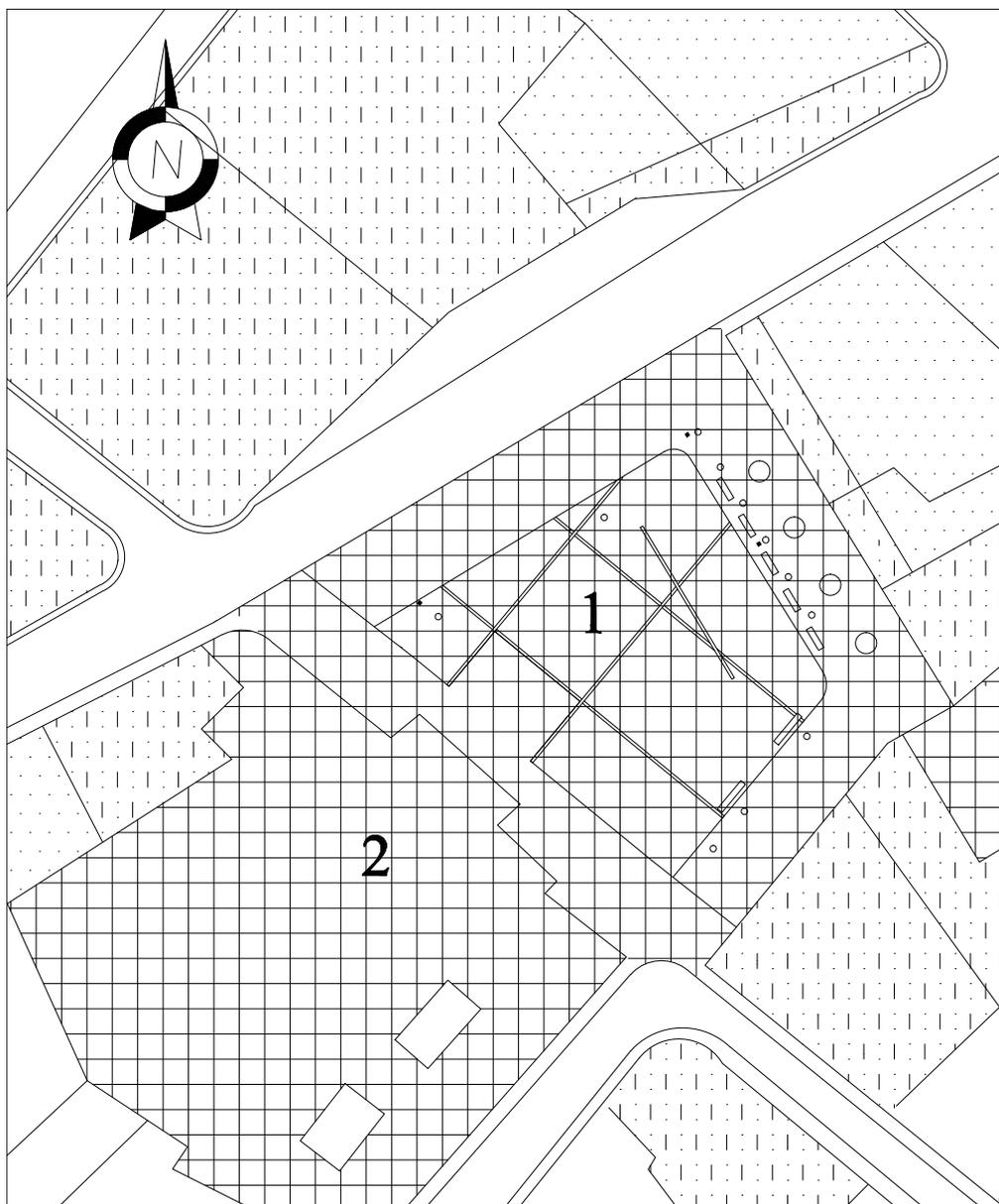
Actualmente el teatro Sucre, es el principal símbolo, el nombre mismo de la plaza resalta el teatro. Símbolo de civilización, pues introduce a la ciudad actividades como el teatro, ópera, actividades artísticas símbolo de cultura y conocimiento, símbolo considerado de civilización, con actividades que eran consideradas de élite, y que aún no han logrado diluir dicho calificativo.

La plaza hoy, en su cotidianeidad, solo invita a contemplarlo, incluso las luces, trazo y bancas junto al personaje Evaristo, nos incita a contemplar lo que hay, lo que se destaca.



Foto 36  
Incitación a la contemplación. Plaza del Teatro

Gráfico N° 19  
Plaza del Teatro. Simbolismo



Símbolos	
	Cívico-emblema
	Público
	Cultural
	Intercambio

PLAZA DEL TEATRO	
Simbología: Jurado(1989) Peralta (1991)	
1	Siglo XVI Plazuela de las Carnicerías. Primer mercado Público o tianguéz Corridas de toros por más de tres siglos hasta 1867.
2	Siglo XVIII Solar y Patio y Casa de carnicerías Siglo XIX Se cedió esta casa a la sociedad "Civilización" para un teatro. 1877. 1887Se Inaugura el teatro Sucre.
3	Resto edificaciones que rodean la plaza. XVII Lugar de vivienda de gente modesta XIX 1894 familias de mayor y poder profesionales. 18 negocios alrededor de la plazuela. 30% venta de aguardiente, 2 fondas, 2carpinterías y plazuela. 30% venta de aguardiente, 2 fondas, 2carpinterías y 2 hoteles (de 6)

Foto N° 37  
Trazo en plaza remarca teatro



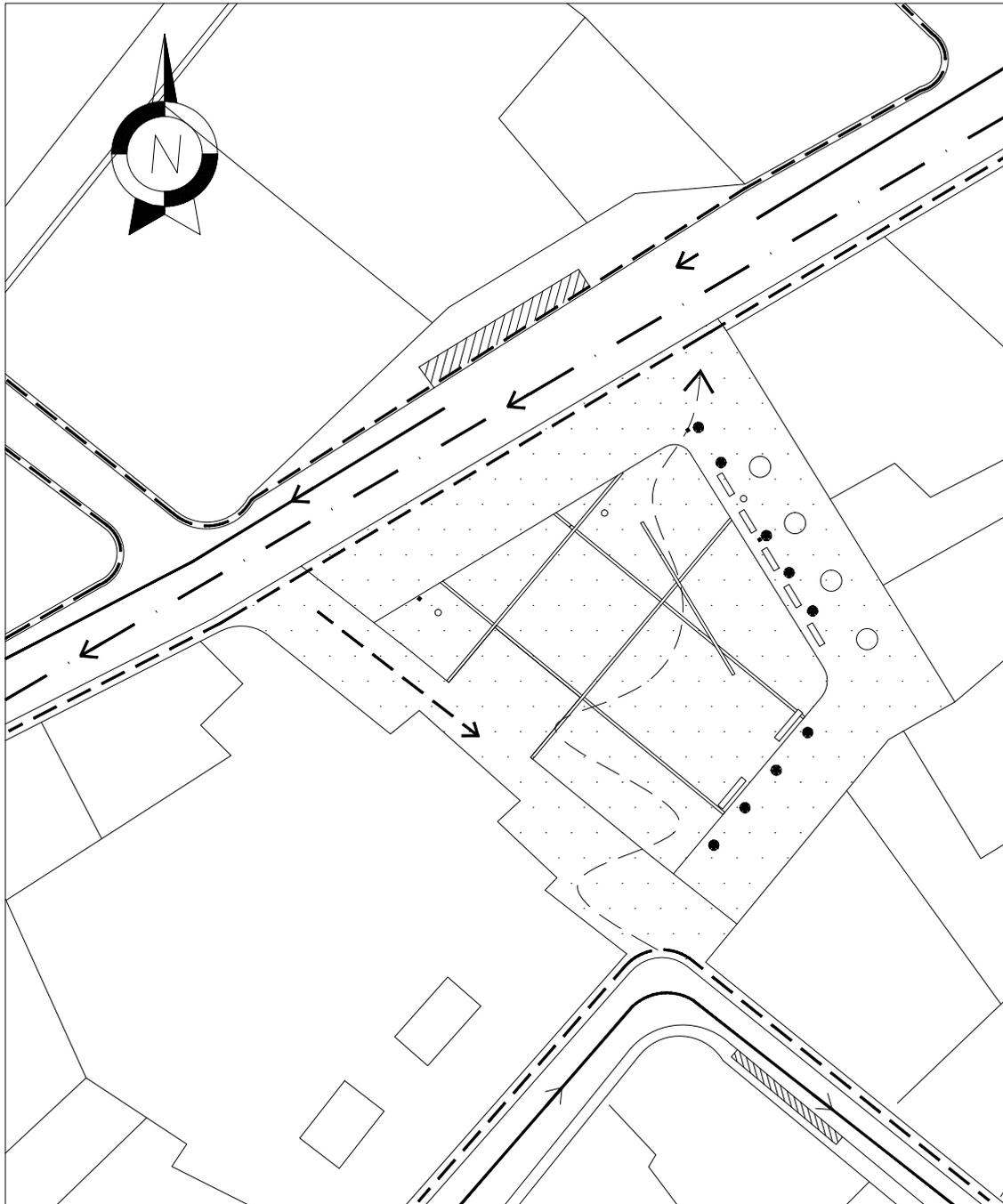
## Componente 2: Lo simbiótico

*Indicador: Accesibilidad y circulación*

Espacialmente presenta un gran potencial, privilegia la circulación peatonal, siendo antesala de la edificación que lo rodea, sin calles intermedias y aunque cotidianamente su función es predominantemente zona de paso, su diseño y actividades a la que está destinado, posibilita una fácil conversión en zona de destino, ya que además de los teatros que contiene, prevé una extensión hacia la plaza de los locales que la rodean. Hoy su función de zona de destino, solo se cumple con los eventos pre programado que frecuentemente alberga.

La circulación vehicular es muy compleja, vía exclusiva (excepto horarios determinados) del transporte público, dejando un estrecho carril como acceso principal a un centro, que tras ser declarado Patrimonio Cultural de la Humanidad, es el principal punto turístico de la ciudad, cuyo flujo se alimenta además de las actividades cotidianas del sector.

Gráfico N° 20  
Circulaciones. Plaza del Teatro



Símbolos	
-----	Circulación peatonal
- . - . - .	Circulación vehicular
—————	Circulación vehicular (Trole)

Foto 38  
Circulación peatonal. Plaza del Teatro



## Componente 2: Lo simbiótico

*Indicador: mobiliario urbano*

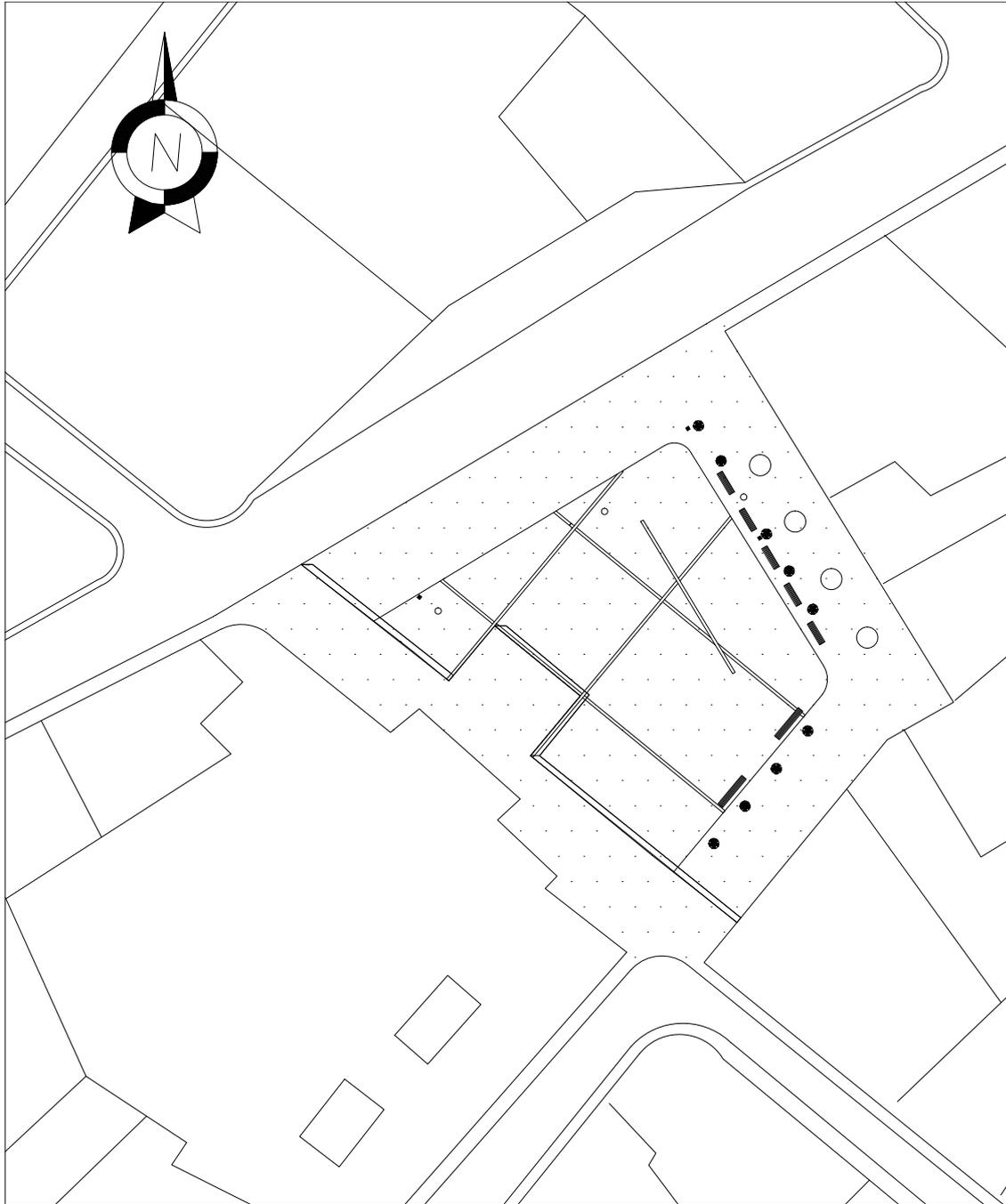
Bancas: 7 de tres puestos. Total: 21 puestos.

Basureros: 3. Luminarias de poste: 9. Astas de publicidad o comunicación: 2.

Bancas al igual que en las plazas San Francisco y Santo Domingo, ergonómicamente apropiados para estancias cortas, se ha previsto vegetación que los dote en mediano plazo de una atmósfera más adecuada, a la vez que limita la zona, los servicios ampliados a la plaza que se prevé. Debe anotarse que el proyecto originalmente fue propuesto con 12 bancas, las cuales para su construcción se redujeron a 7.

La escasez de mobiliario, crea la necesidad de usar espacios sin las condiciones óptimas o solo usar al espacio como zona de paso. (foto 42)

**Gráfico N° 21**  
**Mobiliario Urbano. Plaza del Teatro**



Mobiliario	
	Sillas
	Basureros
	Luminarias

Foto 39  
Plaza del Teatro



Foto 40  
Plaza del Teatro. Zona de estancias en hilera frente al Teatro



Foto 41  
Personaje "Don Evaristo", contemplado el Teatro



Foto 42  
Falta de Estancias



## Componente 2: Lo simbiótico

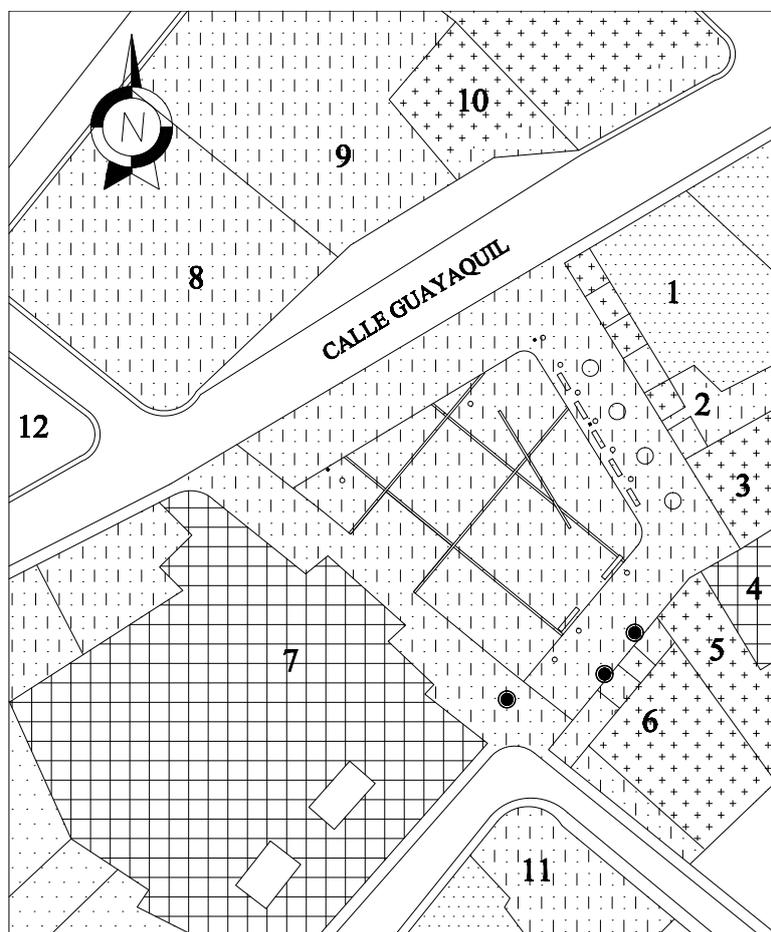
*Indicador: usos de suelo*

El Teatro Nacional Sucre y Teatro Variedades definen el uso de este espacio público, complementado por el Café del Teatro, actividades culturales de consumo no popular aún. Alberga una actividad muy enriquecedora para el espíritu: teatro, ópera, música, quizá no apreciada por todos, y menos por el sector popular, no porque no puedan apreciarla, sino porque no han tenido la oportunidad, y por que la sociedad les dibujó como algo a lo que su capacidad, no les permitiría acceder, y que su costo de acceso, lo confirmaba. De ahí el peso de su importancia en el lugar, ofreciendo en días festivos, ópera o teatro gratuito, en donde ese gran sector de la población es invitado, aceptando y disfrutando tras grandes colas esa invitación.

La sorpresa de esa gran aceptación, me llevó a preguntar entre la gente que había esa noche, pero era aún más sorprendente oír una respuesta que se podría sintetizar en “no sé, pero se puede entrar”, “es gratis” era la única respuesta precisa que se podía obtener. Ni siquiera sabían si era ópera, si era teatro... no sabían. De 10 cuestionados en distintos puntos de la fila, ninguno sabía, pero luego de entrar y tener un magnífico teatro lleno, con una obra de teatro de un guionista francés, y actores que hablaban y cantaban en su idioma, la atención y el rostro de la gente, mostraba que no hacía falta saber francés, ni de ópera, ni de teatro... Y la obra se ofrecía cada hora, y todas las funciones se llenaban.

Si bien esto se dibuja interesante, la cotidianidad nos ofrece un escenario un tanto distinto, un teatro al que muchas veces solo se puede ingresar con invitación personal, actividades costosas para la mayoría de la población, dos edificios de actividades aún de élite pero dos que dan la bienvenida con servicios médicos de bajo costo. El contraste del público al que se ofrecen estas instituciones, casi podría decir que logra reunir dos fragmentos sociales distintos, pero prevalecen horarios distintos. En el día actividades de servicio a gente pobre y por la noche actividades aún elitizadas. Sin embargo la fundación Teatro Sucre intenta suavizar esta segmentación de su público, con funciones regulares de un costo casi simbólico, 1 a 3 dólares, aunque con presentaciones distintas, música o actividades identificadas más popularmente y programación al aire libre. Siendo la plaza, de las cuatro en estudio, que más mezcla social alberga, tanto nacional, como internacional.

Gráfico N° 22  
Usos de Suelo. Plaza del Teatro



Símbolos	
	Gestión
	Cultural
	Comercio
	Servicio
	Comercio/Servicio
	No tabulado

	C1.1	Restaurante		6.1	Cabinas
	1.2	Relojería		6.2	Fundación médica
	1.3	Cabinas		6.3	Restaurante
	1.4	Lentes		7	Teatro Sucre
	2.1	Internet		8	Centro comercial
	3	Café del teatro		9	Comercio y servicios
	4	Teatro variedades		10	Ropa
	5.1	Atención médica		11	Movistar

Foto N° 43. Centro Comercial frente a la plaza del Teatro



### Componente 3: Intercambio

En los usos de suelo ya se puede ver los espacios que están dedicados a comercio y a servicio, los mismos que ocupan todas las edificaciones que están junto a la plaza, las edificaciones de la calle Guayaquil, con su centro comercial de gran actividad no influyen directamente en las actividades de esta plaza, pues la separación con la vía intermedia ha tomado fuerza, de manera especial por el transporte público que se interpone entre los dos, el mismo que a más de tener vía exclusiva, mantiene en este punto un andén, que corta la visibilidad y el contacto, separando claramente las actividades del otro lado de la calle.

El nivel de intercambio en estas edificaciones es bastante bajo, como se puede ver en los resultados del componente intercambio en el eje social, pues en esta sección el análisis es sobre todo físico espacial.

Esta plaza más que las dos anteriores, San Francisco y Santo Domingo, atrae una diversidad de personas, además que acoge activi-

dades de distinta índole, lo que atrae tanto a lugareños como foráneos, propiciándose aunque en bajo grado, intercambio cultural.

#### Componente 4: Lo cívico

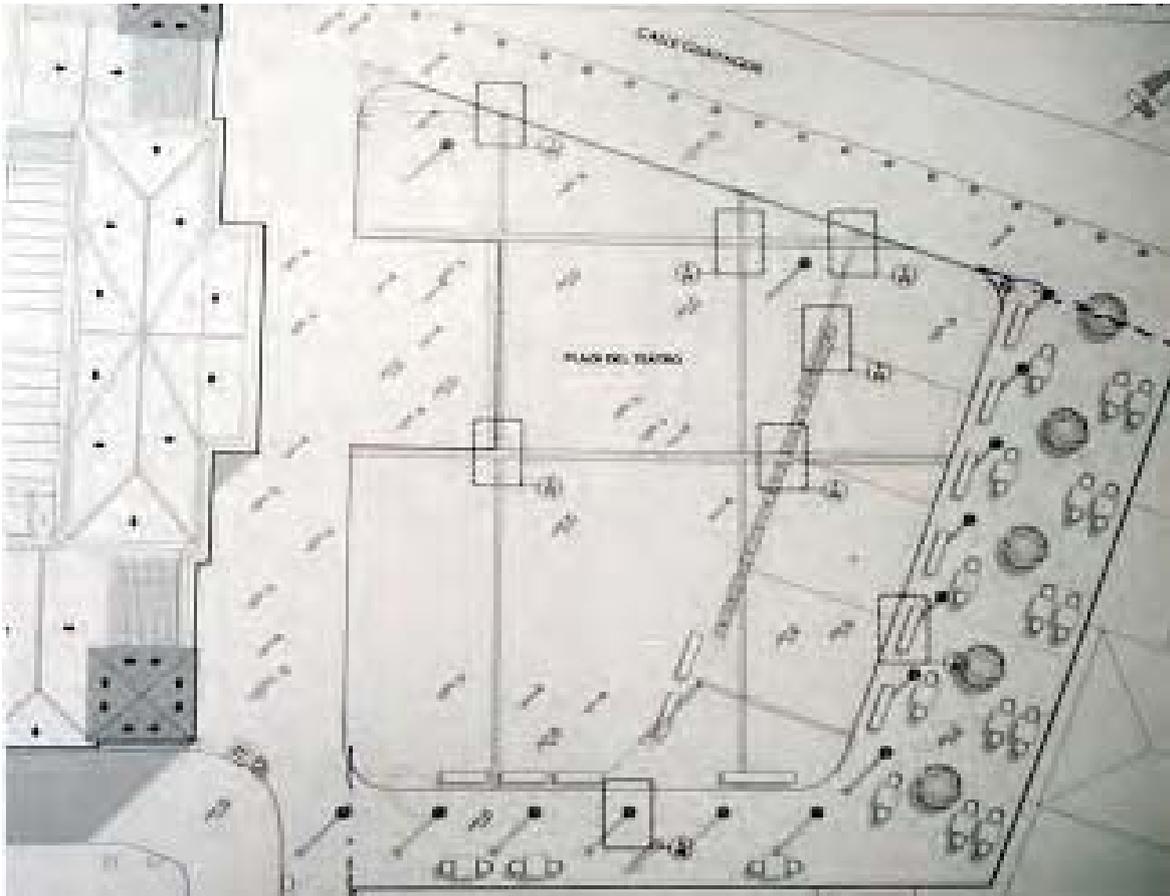
Como se puede observar el trazo de la plaza (foto 44) sumado a la distinción de niveles, se enfocan a destacar su edificación principal, el Teatro Sucre, símbolo cultural.

El teatro Sucre apoyado del teatro Variedades son los que definen la característica de la plaza, hacia un espacio cultural. Actividades como lo cívico, casi no tienen cabida en el lugar, aunque pueden darse, pero generalmente están apoyadas o desarrolladas dentro de actividades culturales.

El hecho de presentar una conexión directa con las edificaciones, hace de este espacio no el mejor para actividades cívicas o políticas, pues interferirían muy directamente al normal funcionamiento de las actividades permanentes, como se analizó en el componente 2, no es un

Foto 44

Proyecto original. Plaza del Teatro. Archivo FONSAL



espacio que físico espacialmente este generando simbiosis, lo que a la vez muestra que no hay espacio ni siquiera para las cotidianas discusiones o reflexiones políticas con el otro, no hay posibilidades de nuevos encuentros, más que las oportunidades que ofrecen los eventos pre programados en la plaza.

La propuesta en planta deja ver claramente la intención de resaltar ante todo la importancia del Teatro como elemento principal, y el café como un complemento natural.

Libre de obstáculos visuales hacia calle Guayaquil.

Foto 45  
Panorámica P.T.



Sonia M. Cueva Ortiz

# ESPACIO PÚBLICO Y PATRIMONIO

## ANÁLISIS DE LAS POLÍTICAS DE RECUPERACIÓN EN EL CENTRO HISTÓRICO DE QUITO



2010



ESPACIO PÚBLICO Y PATRIMONIO  
ANÁLISIS DE LAS POLÍTICAS DE RECUPERACION EN EL CENTRO  
HISTÓRICO DE QUITO

*Sonia M. Cueva O.*

1era. edición: Ediciones Abya-Yala  
Av. 12 de Octubre 14-30 y Wilson  
Casilla: 17-12-719  
Teléfonos: 2506-247 / 2506-251  
Fax: (593-2) 2506-255 / 2 506-267  
e-mail: [editorial@abyayala.org](mailto:editorial@abyayala.org)  
[www.abyayala.org](http://www.abyayala.org)  
Quito-Ecuador

FLACSO, Sede Ecuador  
Páez N19-26 y Patria  
Telf.: (593-2) 2232030  
Fax: (593-2) 2566139  
[www.flacso.org.ec](http://www.flacso.org.ec)  
Quito-Ecuador

Diseño y  
Diagramación: Ediciones Abya-Yala

ISBN FLACSO: 978-9978-67-233-4

ISBN Abya-Yala: 978-9978-22-918-7

Impresión: Ediciones Abya-Yala  
Quito-Ecuador

Impreso en Quito Ecuador, septiembre 2010

---

Tesis presentada para la obtención del título de Maestría en Ciencias Sociales con  
Mención en Estudios de la Ciudad, de FLACSO-Sede Ecuador;

Autor: Sonia M. Cueva O.  
Tutor: María Belén Moncayo

---

## INDICE

I. Introducción.....	13
1. Metodología del análisis .....	14
2. Definición base .....	15
II. Marco Teórico y conceptual .....	17
1. Espacio público: ¿nostalgia o necesidad?.....	17
2. Individualismo - Ruptura de las sociedades .....	19
3. Espacio público y globalización.....	20
4. Entre patrimonio y espacio público .....	22
5. Estudio de caso. Determinación de la muestra.....	26
6. Esquematización del Análisis: Componentes e indicadores.....	29
III. Análisis: Eje físico espacial.....	33
1. Plaza Grande .....	33
2. Plaza de San Francisco.....	56
3. Plaza de Santo Domingo .....	71
4. Plaza del Teatro .....	87
IV. Análisis: Eje institucional. Legislación del espacio público y el Patrimonio en las cuatro plazas de estudio .....	101
1. Componente 1: lo simbólico .....	105
2. Componente 2: lo simbiótico .....	106
3. Componente 3: el intercambio .....	108
4. Componente 4: lo cívico .....	109
V. Análisis: Eje social. Impacto en la población permanente y transeúnte de las cuatro plazas de estudio .....	111
1. Componente 1: lo simbólico .....	111
2. Componente 2: lo simbiótico .....	119

3. Componente 3: el intercambio .....	127
4. Componente 4: lo cívico .....	136
VI. Conclusiones .....	141
Notas.....	149
Bibliografía .....	153
Anexos .....	157

# IV

## ANÁLISIS: EJE INSTITUCIONAL LEGISLACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO Y EL PATRIMONIO EN LAS CUATRO PLAZAS DE ESTUDIO

### ANTECEDENTES

El centro histórico de Quito, fue asumido como tal en 1967, cuando la Mariscal empieza a posicionarse como el nuevo centro de la ciudad y se empiezan a dar intervenciones modernistas que amenazaban su integridad. A tres años de publicada la Carta de de Venecia, se realiza una reunión con el auspicio de la OEA, dictándose las Normas de Quito 1967, en donde se asume el compromiso y la necesidad de la conservación del patrimonio. En 1977 se realiza en la ciudad un “Coloquio sobre la preservación de los centros históricos ante el crecimiento de las ciudades contemporáneas”, con el auspicio de la UNESCO y el PNUD. En 1978 Quito es declarada Patrimonio Cultural de la humanidad. Esta nueva categoría la integra a organismos de protección y control internacional como son:

- La Convención del Patrimonio Mundial
- La Asamblea General de los Estados Partes
- Comité del Patrimonio Mundial
- La Secretaría del Comité del Patrimonio Mundial
- Los Organismos consultivos del Comité del Patrimonio Mundial, entre otros:

- ICCROM Centro Internacional de Estudios de Conservación y Restauración de los Bienes Culturales
- ICOMOS Consejo Internacional de Monumentos y Sitios
- DoCoMoMo Comité Internacional para la Documentación y Conservación de Monumentos y Sitios del Movimiento Moderno
- PNUMA-WCMC Centro Mundial de Vigilancia de la Conservación
- TICCIH Comité Internacional para la Conservación del Patrimonio Industrial

A nivel nacional la legislación ecuatoriana del patrimonio está a cargo del Instituto Nacional de Patrimonio INP, bajo el Ministerio de Cultura. En 1987 tras problemas sísmicos que amenazan la integridad del patrimonio, se promulga la ley de creación del Fondo de Salvamento Fonsal, encargándose al Municipio su administración. Actualmente el CHQ presenta un nivel de actuaciones permanentes, cuyos organismos competentes se pueden resumir en la tabla 5.

Organismos, cuya efectividad en el manejo de recursos y cumplimiento de sus proyectos, es estudiado por Samaniego, en “Financiamiento de los Centro Históricos de América Latina” destacando la labor del Fonsal en cuanto eficiencia y presentando entre una de las conclusiones, un saldo positivo de inversión – recuperación. (Samaniego: 2007).

Desde el ámbito territorial, por otra parte, tenemos que la ciudad de Quito, es una ciudad bastante estudiada. Su planificación es complementada con constantes revisiones y actualizaciones. Así en periodo en estudio, es importante destacar los siguientes planes:

- 2001 Plan General de Desarrollo Territorial. PGDT
- 2004 Plan Equinoccio XXI. (Referente actual de la planificación y desarrollo del DMQ)
- 2006 Plan General de Desarrollo Territorial. Revisión PGDT 2001 y Plan Equinoccio XXI.

ORGANISMO	FUNCION	DESCRIPCION
Alcaldía	Definir la política general	Lidera y orienta la actuación institucional en el centro histórico
Dirección General de Planificación	Planificar y evaluar	Interpreta las políticas generales, procesa los requerimientos urbanos y elabora los planes generales y zonales, programas proyectos, códigos y normas: y evalúa su aplicación (auditoría urbana):
Administración Zona Centro	Administra	Procesa las demandas sociales, administra y gestiona la aplicación de planes, programas y proyectos y controla el cumplimiento normativo:
Empresa de desarrollo del centro histórico. Ech	Ejecuta	Ejecuta y financia prioritariamente proyectos específicos de desarrollo y de rehabilitación arquitectónica y urbana:
Fondo de salvamento Fonsal. Fonsal		Ejecuta proyectos y promueve estudios especiales para la restauración, ejecuta proyectos de dotación urbana y arquitectónica contenidos artísticos, religiosos y culturales de la ciudad de Quito y conservación y protección de los bienes históricos
Otros operadores internos y externos		Promueven, ejecutan, intermedian financiamientos, gestiona sobre todo de viviendas, dentro y fuera del centro histórico proyectos de rehabilitación y mejoramiento
Comisión de áreas históricas	Conocer y resolver	Conoce y resuelve sobre la actuación institucional (inclusive del estado) y particular, en conservación, renovación y rehabilitación urbano arquitectónica

Tabla 5. Fuente: Moreira, Mónica (2001) El centro Histórico de Quito un modelo de Gestión Mixta en Centros Históricos de América Latina y el Caribe, Quito.

Dentro de los cuales el CHQ ha sido un punto de principal atención, ya sea por su carácter patrimonial, por su condición de centralidad, o por el valor asignado de espacio público.

El PGDT 2001 con su revisión quinquenal al 2006, redefine su crecimiento a la conformación de una ciudad compacta, pensándose a su centro histórico como parte de una red de centralidades de la ciudad, la cual ya es pensada dentro del ámbito de la globalización, teniendo a la *conformación de una ciudad compacta que se privilegia: la recuperación de la ciudad histórica, construida y de su espacio público* (PGDT 2006:5)

Además plantea la participación ciudadana, como el elemento que facilitará la construcción de la ciudadanía, y la democracia. Es inte-

resante el valor que se da a la participación ciudadana y la democracia, hablando incluso de la necesidad de incluirla fuertemente en la realización presupuestaria, pero al mismo tiempo el apartado 1.2.6 *El rescate de lo público*, incluye sentencias como:

...algunos comportamientos ciudadanos... desconocen la historia y el valor de los equipamientos urbanos. Para el efecto es necesario a través del fortalecimiento de la ciudadanía consolidar una sólida lógica de cultura patrimonial de la ciudad que revalorice el uso de la ciudad y complemente una propuesta técnico-funcional de recuperación y ampliación de los espacios públicos. (PGDT 2006:10).

El tema sobre el tratamiento a la ciudad histórica, es un debate que se encuentra abierto, no puede ser tomado como ignorancia toda manifestación en contra, pues hay posiciones opuestas, en la cual el número de adeptos no es suficiente para elevarla a la categoría de verdad, poniéndose en duda la democracia en que el plan intenta enmarcarse. Por otro lado en el mismo párrafo se relega el valor del espacio público a lo patrimonial, cuando lo justo en términos de democracia, sería valorarlo por sí mismo como fortalecedor de la ciudadanía.

Es importante la constancia que hay a lo largo del plan respecto a nombrar el espacio público, sin embargo casi parece no pensárselo más allá que el espacio físico complementario e integrador del patrimonio, como imagen urbana, sin destacar ninguna característica que le de la fuerza de un espacio de ciudadanía, en términos de democracia y derecho a la ciudad. Así se refiere a estos como: *Diseñar los lugares centrales mejorando las condiciones de los espacios públicos y la imagen urbana* (PGDT 2006:15).

Al referirse en dicho plan de manera específica al CHQ, en el apartado 2.1.4 *La potenciación del Centro Histórico*, lo considera mucho más que como objeto patrimonial, lo piensa como un espacio de vida, donde lo económico, ambiental, y urbanístico tiene tanta importancia como lo simbólico (PGDT 2006:23), aunque las políticas implementadas y sobre todo la materialización o actuaciones realizadas, aún no hayan dado los resultados esperados, como refleja el estudio de campo del presente trabajo.

En la actualización del PGDT se hace también una revisión del Plan Equinoccio XXI, en uno de sus objetivos referido al espacio público ya dice:

El DMQ con el espacio público recuperado e incorporado como elemento de estructuración del espacio metropolitano, de comunicación y socialización que apoya a la construcción de ciudadanía, el esparcimiento y el reforzamiento de la identidad (PGDT 2006:20)

*En el apartado 2.7 Conservación y rehabilitación de áreas históricas patrimoniales se concibe como espacio público a toda el área patrimonial, que si bien es de interés público, como lo es la ciudad toda, está conformada también por espacios privados.* Lo que hacer notar la superficialidad con que es tratado el espacio público, lo poco que necesita un espacio para ser considerado como espacio público, en donde ni siquiera la accesibilidad es requisito, mucho menos la convivencia o la expresión cívica.

A partir de la concepción de que las áreas patrimoniales como espacios públicos se expresan en los soportes físicos -sean arquitectónicos o urbanos- de integración con el ambiente geográfico que las caracteriza y como elementos potenciadores de actividades productivas, turísticas y de la identidad y autoestima de los ciudadanos, se plantea armonizar la protección del patrimonio y el desarrollo cultural con el desarrollo económico y el equilibrio social. (PGDT 2006:40)

### **Contrastación espacio público y legislación patrimonial del CHQ**

Como se lo menciona antes, para la presente contrastación se ha adoptado la definición de Carrión de Espacio Público, denominándolo como un *espacio de dominio público, uso social y colectivo, multifuncional, estructurador de la actividad privada y locus privilegiado de la inclusión*, asumiendo cuatro condiciones que debe cumplir: lo simbólico, lo simbiótico, el intercambio y lo cívico.

Con este antecedente se hace una contrastación entre espacio público y los documentos de Legislación Patrimonial del CHQ, para observar las fricciones entre espacio público y patrimonio:

#### **COMPONENTE 1: LO SIMBÓLICO**

La condición *Patrimonial* reconocida al conjunto urbano, aporta gran simbolismo a su espacio público.

El primer plan integral de recuperación del CHQ es el Plan Maestro de rehabilitación integral de las áreas históricas de Quito, el

cual ha sido la base de sus intervenciones.

El tema de lo simbólico, abordado con la puesta en valor del centro histórico, se fortalece particularmente con el planteamiento en los objetivos del plan, de realizar programas para la preservación de la memoria histórica de los pobladores.

Es así que al componente simbólico, el patrimonio con sus propósitos de recuperación, hace un gran aporte al espacio público. Aporte que podría quedarse en la memoria si los centros históricos no evitan frontalmente la creciente disolución de su centralidad urbana. Pues la centralidad, también aporta una gran carga simbólica, como lo afirma Carrión cuando se refiere al espacio público para el nuevo urbanismo (Carrión:2007)

## COMPONENTE 2: LO SIMBIÓTICO

*Indicador: Accesibilidad*

En el PGDT 2006, se asume la nueva forma de accesibilidad propiciada por las Tic's de la cual no pueden estar exentas las zonas patrimoniales, y junto a las cuales deben insertarse las nuevas formas de satisfacción de las necesidades de la sociedad de hoy, respecto a lo cual dice:

“En comunicaciones: telecomunicaciones y conectividad, extensión de las redes de fibra óptica y otras de última tecnología – como inalámbricas y satelitales-, como soportes para la difusión de los servicios avanzados a toda la población y el apoyo a los sectores productivos de la región” (PGDT 2006:44)

Condición que debe beneficiar al centro histórico como herramienta que contribuya a mantener su centralidad urbana.

Respecto a la rehabilitación y los nuevos usos, tenemos:

Carta de Venecia 1964 Art. 5.- La conservación de los monumentos se ve siempre favorecida por su utilización en funciones útiles a la sociedad: tal finalidad es deseable, pero no debe alterar la distribución y el aspecto del edificio. Las adaptaciones realizadas en función de la evolución de los usos y costumbres deben pues, contenerse dentro de estos límites.

Quizá esta sea, una de las condiciones que más le impiden al patrimonio mantener su centralidad y la calidad del espacio público, restringiendo aunque indirectamente actividades que realizan las nuevas sociedades, en especial los más jóvenes, es decir la sociedad que va transformando su manera de satisfacer las necesidades, restando heterogeneidad a las plazas y con ello, restando accesibilidad.

Bajo esta premisa, se tiene por ejemplo el índice de regulación metropolitana IRM, que en beneficio del Patrimonio y a la vez del conjunto urbano, determina alturas entre 2 y 3 pisos. Vale aclarar que todas las edificaciones alrededor de las plazas en estudio están inventariadas, aunque con un grado distinto de importancia. El traspaso de dominio no puede hacerse si el organismo que legisla determina que no es conveniente para el patrimonio. Es así que el bajo grado de maniobra que se permite en ellas, más sus condiciones de iluminación y ventilación natural, frente al incentivo de eliminación de impuestos, no resulta lo suficientemente atractivo para el propietario. Así, de no ser edificio público, difícilmente contiene la inversión necesaria para una rehabilitación rentable.

Alrededor de la plaza Grande, excepto el hotel Plaza Grande y el banco de la esquina Sur, son edificaciones públicas, si incluimos la inversión del palacio episcopal, en cuanto su destino de uso público. Estas edificaciones presentan un alto grado de adaptabilidad a los nuevos usos, a forma de vida actual; excepto las covachas bajo Catedral y Palacio de Gobierno, que interiormente tienen una imagen indefinida.

En la plaza de San Francisco, el conjunto de tipo religioso, más la casa Gangotena, cuyo nuevo uso, aportaría heterogeneidad al conjunto, se encuentran en proceso de rehabilitación integral. El resto de edificaciones, presentan un bajo grado de inversión, en donde las nuevas actividades, especialmente las comerciales se desarrollan de manera muy ineficiente. Ventas bajas, reducidas con la reubicación de los comerciantes informales, y que difícilmente encontrarán un aliado en la inversión privada, pues el nivel de inversión sumado a las restricciones, no son compatibles con el comercio/marketing y nivel de rentabilidad que permiten los nuevos centros urbanos.

En la plaza de Santo Domingo la situación es similar. El conjunto religioso, la ex casa de García Moreno, y la casa Hotel de la esquina norte de la plaza, están en vías de una rehabilitación integral, el hotel

sumido en una burbuja, con una interacción casi inexistente con su entorno. El uso público de la ex casa de García Moreno, imprimiría un poco de heterogeneidad a dicho lugar. Hoy la limitada inversión privada, los comercios y servicios incipientes, la normativa de protección al patrimonio, junto a su condición de paso de transporte público, no ven mayores posibilidades de inversión y aquí es muy notorio que la homogeneidad de sus ocupantes y el bajo uso que hasta hoy atrae el museo, no solo mantiene a sus habituales ocupantes, si no que mantiene estancado su desarrollo económico.

### COMPONENTE 3: EL INTERCAMBIO

La centralidad urbana, como espacio público, es un medio de comunicación especial que tiene un alto rating de sintonía, porque mucha gente va a los centros de la ciudad a informarse, a intercambiar información, construir imaginarios y opinión pública. No es casual que en estos lugares haya mayor concentración de publicidad e información. (Carrión: 2007)

El Plan maestro de rehabilitación integral de las áreas históricas de Quito, se inscribe en el Plan estratégico del distrito metropolitano hacia el 2025. En sus objetivos específicos, si en alguno se contempla al espacio público, sería el referido a planificar el reordenamiento de las funciones urbanísticas de la zona histórica central de Quito, este habla de circulación vehicular y peatonal, de focos de conflicto y de programar el mejoramiento y rehabilitación del espacio público. Objetivo bajo el cual, se reordenaría a miles de comerciantes informales, en un acto de devolución del espacio público a la ciudad.

La política de mantener a la población residente, se refleja en los pequeños comercios existentes, lo que al contrario de propiciar un buen nivel de intercambio, este ha disminuido, excepto en las plaza que cuentan con centros comerciales, plaza Grande y plaza del Teatro. Quizá esta política, de mantener a la población originaria, sin más, ha frenado de paso, la rentabilidad que pudo aportar su inversión.

Normativas como la siguiente, detienen el intercambio y contribuyen al patrimonio

Normas de Arquitectura y Urbanismo ordenanzas N° 3457 y 3477 Art 452 párrafo 2.- Las ventanas tipo vitrina en planta baja no podrán

superar las siguientes dimensiones: ancho un metro ochenta centímetros; altura dos metros cincuenta centímetros desde el nivel de acera, con un antepecho mínimo de sesenta centímetros. Siempre la altura neta de ventana tipo vitrina debe ser mayor que el ancho con por lo menos cincuenta centímetros con el propósito de mantener la verticalidad de vanos.

#### COMPONENTE 4: LO CÍVICO

El Plan maestro de rehabilitación integral de las áreas históricas de Quito, se inscribe en el Plan estratégico del distrito metropolitano hacia el 2025, entre cuyos objetivos esta: profundizar la democracia, promover la descentralización y auspiciar la participación. Notándose una gran afinidad con lo que busca el espacio público.

Mientras, por el otro lado, respecto a accesibilidad, en la Ordenanza reformativa a la ordenanza metropolitana no. 095 del nuevo régimen del suelo, que regula el uso y protección del espacio público del centro histórico de Quito, dice:

Art. II 105. 5.- ACTIVIDADES RESTRINGIDAS Y PROHIBIDAS. Se prohíben concentraciones masivas en las plazas de La Independencia... a excepción de actos cívicos, conmemorativos, ceremonias protocolarias y manifestaciones culturales, artísticas y recreativas, debidamente autorizadas por la Administración Zonal Centro.

Toda concentración humana no autorizada en el Centro Histórico y cuyos integrantes no acepten desistir de ella y dispersarse en paz, será disuelta de inmediato por la Policía Nacional, que podrá contar con el apoyo de la Policía Metropolitana.

Art. II. 105. 6.- LA PLAZA DE LA INDEPENDENCIA.- Especial cuidado se tendrá de la plaza de la Independencia, destinada a la permanente recordación de los próceres de 1809 y 1810 y de los actores más representativos de las gestas libertarias de la patria, por lo que, en guarda del respecto a los valores cívicos que representa, no podrá destinarse por ningún motivo a concentraciones que impliquen riesgos para su integridad.

Con estas disposiciones, queda a libre criterio del gobierno de turno, o de la ocasión, el que se permitan o no actividades de carácter

cívico populares, manifestaciones en donde la sociedad se expresa, pues la más simple actividad que implique concentración deja huellas de destrucción en la plaza Grande, incluso las manifestaciones pacíficas, deterioran la fragilidad de los jardines, ya lo dicen varios de los entrevistado al manifestar que no se debería permitir grandes concentraciones ya que hay destrucciones. Reforzada con el siguiente artículo

Art. II. 105. 9.- DE LA MOVILIDAD.- Cuando existan informes técnicos, o sean de conocimiento público riesgos, afectaciones o agresiones al Patrimonio edificado de la ciudad y su entorno, de inmediato la Administración Zonal Centro con el auxilio y colaboración de la Policía Nacional y de la Policía Metropolitana, podrán cerrar temporalmente las vías, comunicando previamente esta acción a la ciudadanía por los medios idóneos”.

Disposición que ya ha sido usada, cerrando toda la plaza con hilos metálicos punzantes, para evitar el ingreso de manifestantes.



## ANÁLISIS: EJE SOCIAL

### IMPACTO EN LA POBLACIÓN PERMANENTE Y TRANSEÚNTE DE LAS CUATRO PLAZAS DE ESTUDIO

#### COMPONENTE 1: LO SIMBÓLICO

##### Indicador: Nivel de apropiación

Si los centros históricos, por su condición de centralidades urbanas ya tienen una alta carga simbólica, el reconocimiento como Patrimonio Cultural de la Humanidad, en el caso del CHQ, lo confirma. De ahí que al espacio público analizado, además de los elementos simbólicos puntuales observados en el análisis físico espacial de cada plaza, es su carácter de Centro Histórico el que le aporta mayor simbolismo. En el CHQ las campañas de concientización quizá reforzaron estos resultados, existiendo gran afinidad con la recuperación del centro histórico, reflejado en un alto nivel de apropiación, a escala barrial, de ciudad y nacional.

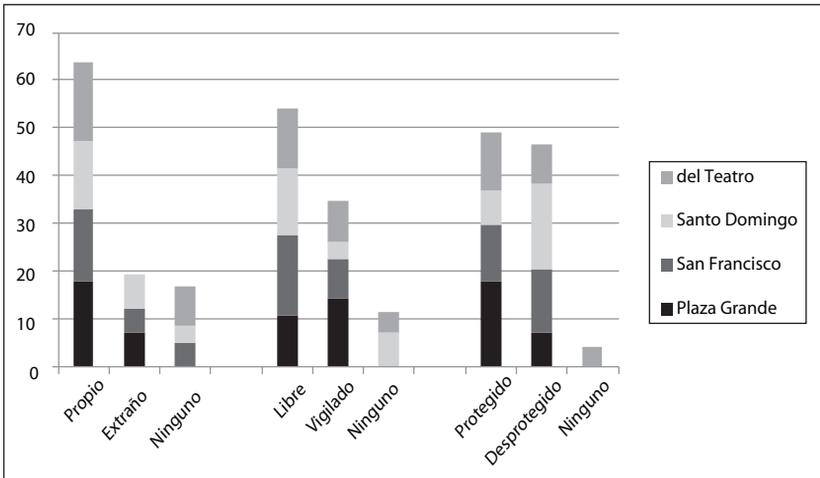
La gran mayoría de ciudadanos se identifican con el centro histórico, pues tanto la gente de norte, centro y sur de la ciudad, incluso de varias provincias del país manifestaron su afinidad con el lugar, contestando que se sienten como propios del lugar. Pero tanto en la población permanente como en la transeúnte existe una alta percepción de desprotección y de sentirse vigilados, como se aprecia en las tablas 001 y 002 y las gráficas 023 y 024. Situación que se remarca en la plaza de Santo Domingo, seguida de la plaza de San Francisco, donde los usuarios permanentes, manifiestan de forma directa la existencia de delin-

cuencia, identificando al grupo malhechor, lo que los hace sentir menos vulnerables que la población transeúnte.

**Tabla N° 1**  
**Porcentaje de usuarios en las plazas según sensaciones que experimentan en ellas. Población permanente (edificaciones que rodean las plazas)**

Sensaciones en los usuarios de la plaza (%)	Porcentajes %					Números			
	Plaza Grande	San Francisco	Santo Domingo	del Teatro	Subtotal %	Plaza Grande	San Francisco	Santo Domingo	del Teatro
Propio	18	15	14	17	64	5	9	4	4
Extraño	7	5	7	0	19	2	3	2	0
Ninguno	0	5	4	8	17	0	3	1	2
Libre	11	17	14	13	54	3	10	4	3
Vigilado	14	8	4	8	35	4	5	1	2
Ninguno	0	0	7	4	11			2	1
Protegido	18	12	7	13	49	5	7	2	3
Desprotegido	7	13	18	8	47	2	8	5	2
Ninguno	0	0	0	4	4				1
Subtotal %	25	25	25	25	100				
Total encuestados			75	71		7	15	7	6

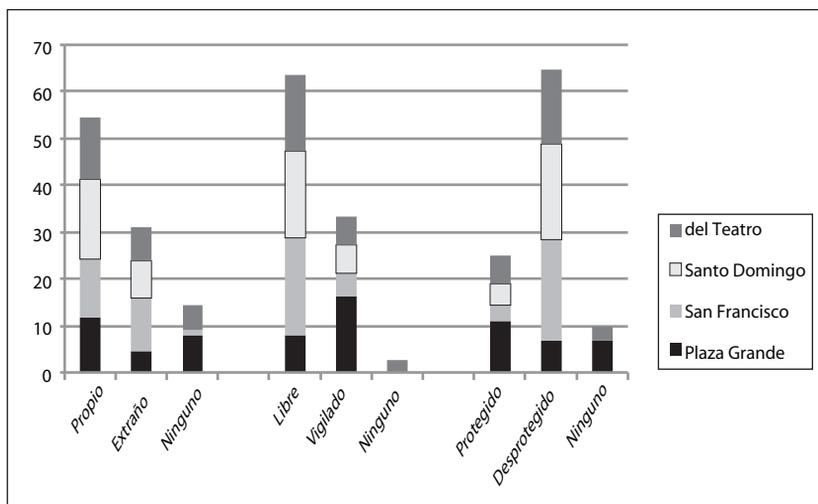
**Gráfico N° 23**  
**Porcentaje de usuarios en las plazas según sensaciones que experimentan en ellas. Población permanente (edificaciones que rodean las plazas)**



**Tabla N° 2**  
**Porcentaje de usuarios en las plazas según sensaciones que experimentan en ellas. Población transeúnte**

Sensaciones de la población transeúnte de la Plaza (%)	Porcentajes					Números			
	Plaza Grande	San Francisco	Santo Domingo	del Teatro	Subtotal %	Plaza Grande	San Francisco	Santo Domingo	del Teatro
Propio	12	13	17	13	54	17	11	11	13
Extraño	5	11	8	7	31	7	10	5	7
Ninguno	8	1	0	5	14	12	1	0	5
					0	36	22	16	25
Libre	8	20	19	16	64	12	18	12	16
Vigilado	17	5	6	6	33	24	4	4	6
Ninguno	0	0	0	3	3	0	0	0	3
					0	36	22	16	25
Protegido	11	3	5	6	25	16	3	3	6
Desprotegido	7	22	20	16	65	10	19	13	16
Ninguno	7	0	0	3	10	10			3
Subtotal %	25	25	25	25	100				
Total encuestados			75	72		36	22	16	25

**Gráfico N° 24**  
**Porcentaje de usuarios en las plazas según sensaciones que experimentan en ellas. Población transeúnte**



La tabla y gráfica reflejan la composición porcentual de las sensaciones de la población, tanto en cada una de las plazas como en la sumatoria de las cuatro.

El número de encuestas realizadas en cada plaza está entre las 30 y 40, pero para sacar la composición en las cuatro plazas, se ha tomado un valor proporcional al número de transeúntes por minuto en cada una de ellas, de esta forma se equipara la composición de la población total (cuatro plazas).

Las experiencias vividas, son las que refuerzan el sentido de pertenencia. Si la ciudad o una parte de ella es escenario de la cotidianidad y más aun de memorias personales importantes, el espacio se refuerza como un espacio de identidad, de apropiación.

En el siguiente cuadro se muestra los datos en que el 83% de los entrevistados han sido participes de las plazas, en momentos importantes de su vida, dentro de los que se incluyen momentos cívicos, de grupo y emociones personales (tabla 3 y 4, gráf 25 y 26). A lo cual se suman los actos cívicos, en los que gran parte de la población, no solo quiteña sino ecuatoriana, ha sido parte. Es así que toda la zona, y de manera especial la plaza Grande tiene un simbolismo que los ecuatorianos, incluso quienes no han estado físicamente en las luchas sociales, la guardan como una experiencia vivida.

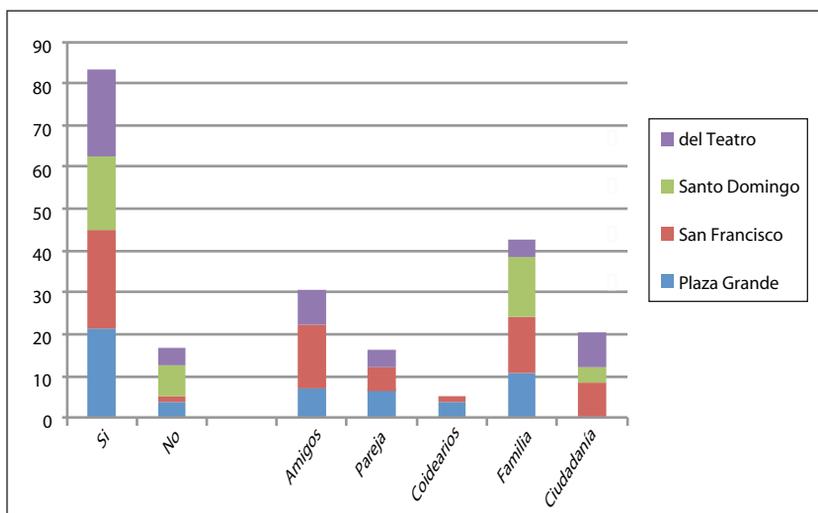
Es interesante ver la seguridad con que los usuarios responden que estarían en contra de la “modernización”<sup>23</sup> de este centro. Con un bajo porcentaje que duda, quizá por la sorpresa de la pregunta y solo un 17% afirma que apoyaría (tabla4).

La apropiación también se refleja en el alto nivel de convocatoria de los actos que aquí se realizan, aunque se encuentre bastante sectorizada la acogida. Pero hay actos como la procesión de Jesús del Gran Poder, en viernes Santo, que atrae población de todas las zonas y clases, rito religioso muy arraigado al sector, que se viene realizando por 48 años (foto 46).

**Tabla N° 3**  
**Porcentaje de población permanente por plaza,**  
**según tipo de experiencias vividas en ellas**

Experiencias importantes de su vida (%)	Porcentajes					Números			
	Plaza Grande	San Francisco	Santo Domingo	del Teatro	Subtotal %	Plaza Grande	San Francisco	Santo Domingo	del Teatro
Si	21	23	18	21	83	6	14	5	5
No	4	2	7	4	17	1	1	2	1
						7	15	7	6
Amigos	7	15	0	8	30	2	9	0	2
Pareja	7	5	0	4	16	2	3	0	1
Coidearios	4	2	0	0		1	1	0	0
Familia	11	13	14	4		3	8	4	1
Ciudadanía	0	8	4	8	20	0	5	1	2
						8	26	5	6
Total encuestados			43	50		7	15	7	6

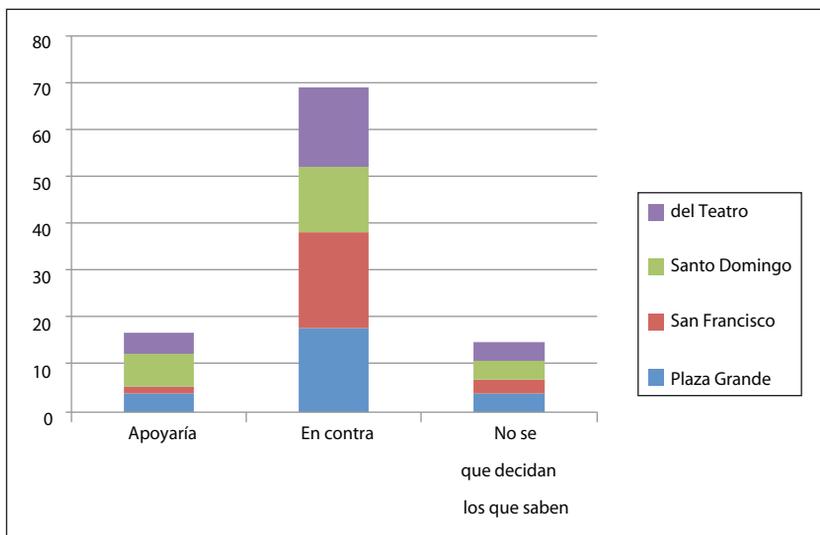
**Gráfico N° 25 (Inf)**  
**Porcentaje de población permanente por plaza,**  
**según experiencias vividas en ellas**



**Tabla N° 4**  
**Porcentaje de población transeúnte en cada plaza,**  
**según experiencias importantes vividas en ellas**

Que diría si se quisiera cambiar los viejos edificios por unos muy modernos (%)	Porcentajes					Números			
	Plaza Grande	San Francisco	Santo Domingo	del Teatro	Subtotal %	Plaza Grande	San Francisco	Santo Domingo	del Teatro
Apoyaría	4	2	7	4	17	1	1	2	1
En contra	18	20	14	17	69	5	12	4	4
No se que decidan los que saben	4	3	4	4	15	1	2	1	1
Subtotal %	25	25	25	25	100				
Total encuestados			50	50		7	15	7	6

**Gráfico N° 26**  
**Porcentaje de la población transeúnte por plaza,**  
**según experiencias vividas en ellas**



**Tabla Nº 5**  
**Porcentaje de población permanente según posición**  
**respecto a la “modernización” del sector**

Experiencias importantes de su vida (%)	Porcentajes					Números			
	Plaza Grande	San Francisco	Santo Domingo	del Teatro	Subtota %	Plaza Grande	San Francisco	Santo Domingo	del Teatro
Si	19	10	11	20	60	27	9	7	20
No	6	15	14	5	40	9	13	9	5
Compartida con:						36	22	16	25
Amigos	11	5	9	13	38	16	4	6	13
Pareja	4	3	5	6	18	6	3	3	6
Coidearios	3	0	0	1		4	0	0	1
Familia	8	0	11	12		12	0	7	12
Ciudadanía	0	6	0	1	7	0	5	0	1
Total encuestados			50	58		36	22	16	25

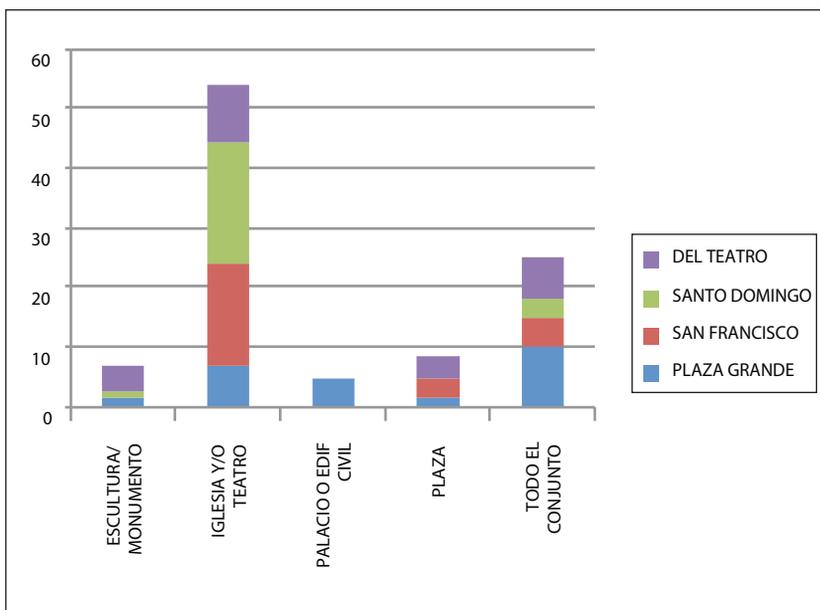
**Foto 46**  
**Procesión viernes Santo. En su paso por la plaza Grande:**  
**“Los Cucuruchos”**



**Tabla N° 6**  
**Porcentaje de la población transeúnte por plaza**  
**según percepción del símbolo de mayor jerarquía**

Percepción del símbolo de mayor jerarquía (%)	Porcentajes					Números			
	Plaza Grande	San Francisco	Santo Domingo	del Teatro	Subtotal %	Plaza Grande	San Francisco	Santo Domingo	del Teatro
Escultura/monumento	1	0	2	4	7	2	0	1	4
Iglesia y/o teatro	7	17	20	10	54	10	15	13	10
Palacio o edif civil	5	0	0	0	5	7	0	0	0
Plaza	1	3	0	4	9	2	3	0	4
Todo el conjunto	10	5	3	7	25	15	4	2	7
					100	36	22	16	25
Total encuestados			25	25		36	22	16	25

**Gráfico N° 27**  
**Porcentaje de la población transeúnte por plaza**  
**según percepción del símbolo de mayor jerarquía**



La conservación del “Patrimonio Cultural” con sus normas y acuerdos internacionales, con los donantes que la apoyan, la legitimidad adquirida que deja ver en la ciudad no solo a historiadores o ligados al arte defendiendo lo *patrimonial*, sino fuerzas armadas, policía civil y aduanera, la población, aunque con acuerdos y contradicciones disfrutándolo y uniéndose a quienes lo resguardan, incluso las escasas veces que visiten el centro patrimonial, servirán para revivir la convicción de conservarlo, aunque largos tiempos no acudan a este.

El observar cómo, un debate tan relativo sobre si el conservar o renovar, a pesar de las no faltantes variadas y duras críticas, la conservación ha alcanzado su legitimidad. El reconocimiento como Patrimonio, es recibido como un título ganado, y el debate de los opositores no ha alcanzado la fuerza suficiente, entre quienes lo defienden, se trata de mostrar como beneficio económico, demostrarlo intelectualmente, cuando la verdadera razón no es más que emocional o más bien es emocional (sin subvalorar), quizá tras esa afirmación se puede llegar a hablar de ejemplos modernistas fracasados y conservacionistas exitosos, pero también existen los conservacionistas fracasados y los modernistas exitosos, aunque con miedo a reconocerlos...

La ciudad es para las sociedades, y son las sociedades que directa o indirectamente, deciden los lugares que necesitan, la arquitectura, el urbanismo, la ciudad. Sin embargo, no debemos pasar por alto, que nuestra sociedad y más aún los estratos más pobres, temen al cambio, de alguna forma han logrado acoplarse y sobrevivir, es apenas lógico que quieran proteger lo conseguido.

## COMPONENTE 2: LO SIMBIÓTICO

### Indicador: Intensidad de uso de las plazas

El número de personas que circula especialmente por la Plaza Grande es bastante alto, como se aprecia en la tabla 7, compuesta principalmente por trabajadores técnicos y administrativos, por quienes acuden a realizar gestiones, practicantes religiosos, estudiantes e investigadores. De los jubilados que reposando en la plaza, apropiados de la mayor parte de espacios, dan sentido a su vida en la ciudad, retirados, recordando sus aventuras e historias, calentándose al sol y manteniéndose informados. Alto número de turistas, que se incrementan del 2002

al 2007, y alcanzan su tope al mes de Marzo, con el plan Q bajo los servicios de Chias Marketing<sup>24</sup> (Miranda 2007: Corporación Metropolitana de Turismo).

Por otra parte, los domingos de peatonización, aportan semanalmente un promedio de tres actos culturales en la plaza Grande, más tres actos en la plaza de Santo Domingo, que son eventualmente trasladados a la plaza de San Francisco. Estos eventos además de los centros comerciales populares, son los que atraen a los usuarios de las plazas, principalmente del centro y sur de la ciudad que componen un 76% de la población (tabla8).

Entre los que asisten a las plazas los domingos peatonales, están los turistas, quienes asisten dentro de tours grupales, y de forma individual, las estadísticas desde el 2002 reflejan como la estancia de turistas en Quito paso de 1 a 3 noches promedio.

**Tabla N° 7**  
**Número de peatones por plaza, según género**

Número de peatones por minuto (días ordinarios d.o. y domingos peatonales d.p.)	Porcentajes					Números			
	Plaza Grande	San Francisco	Santo Domingo	del Teatro	Subtotal %	Plaza Grande	San Francisco	Santo Domingo	del Teatro
Personas en reposo d.o.	246	65	20	37	368				
Hombres d.p.	71	69	35	14	189	0	0	0	0
Mujeres d. P.	98	79	31	16	224	0	0	0	0
Personas en reposo d.p.	467	131	87	30	715				
Subtotal %	982	409	232	143	1766				
Total encuestados			463	286		0	0	0	0

**Tabla N° 8**  
**Procedencia de transeúntes Plazas CHO dentro del programa "domingos peatonales"**

Procedencia	Número	Porcentaje (%)
Quito Norte	87	14.9
Quito Centro	163	28.0
Quito Sur	279	47.9
Valles	17	2.9
Otras provincias	13	2.2
Otros países	23	4.0
	582	100.0

**Tabla N° 9**  
**Número de peatones por plaza, según género**

Personas que pasan por la plaza por minuto	Porcentaje de 4 plazas					Números			
	Plaza Grande	San Francisco	Santo Domingo	del Teatro	Subtotal %	Plaza Grande	San Francisco	Santo Domingo	del Teatro
Hombres	11	13	7	11	43	34	22	9	26
Mujeres	11	8	8	12	38	32	13	10	27
Niños	3	4	10	2	18	8	6	13	4
						74	41	32	57
Nacionales	22	23	23	24	92	66	37	30	55
Extranjeros	3	2	2	1	8	8	4	2	2
Subtotal %	25	25	25	25	100	74	41	32	57
						100	65	58	45
						74	41	32	57
						37	20.5	16	28.5

## COMPONENTE 2: LO SIMBIÓTICO

### Indicador: Programación en las plazas

La programación en las plazas, privilegia lo artístico cultural (tabla10 gráf.28), incluso gran parte de las actividades cívicas tienen una programación saturadamente artística.

Casos especiales son los de la Plaza Grande con un acto cívico de cambio de guardia presidencial, todos los lunes, el cual tiene gran acogida, atrayendo gente a la plaza.

Así mismo los últimos años, la plaza San Francisco y de manera especial de la plaza Santo Domingo, presenta varias actividades educativas dirigidas a la salud, principalmente sobre drogadicción y sexualidad.

En la plaza Grande, existe aquí un dominio estatal, las edificaciones aportan gran vida en el día, por la adecuada rehabilitación que han tenido las edificaciones, pero es un lugar que se vacía en las noches, por su especialización dirigida a la gestión.

En la plaza de San Francisco, el mayor número de eventos es del tipo salud – educativo, le siguen los eventos artístico culturales, dentro de los cuales están conciertos musicales que atraen una gran cantidad de personas, y a partir de un conflicto con el sector de rockeros, se les ha facilitado esta plaza, lo que presenta rechazo de los usuarios permanentes, por *actos de blasfemia a la iglesia*, a decir de los entrevistados.

**Tabla N°10**  
**Porcentaje de actos por plaza, según tipo de actos**

Numero de eventos programados al año	Plaza Grande	San Francisco	Santo Domingo	del Teatro	Subtotal %
Cívico/político	56	4	8	7	75
Artístico/cultural	61	35	212	30	338
Religioso	0	15	9	0	24
Salud/educación	6	51	20	9	86
	123	105	249	46	523

**Gráfico N° 28**  
**Porcentaje de actos por plaza, según tipo de actos**

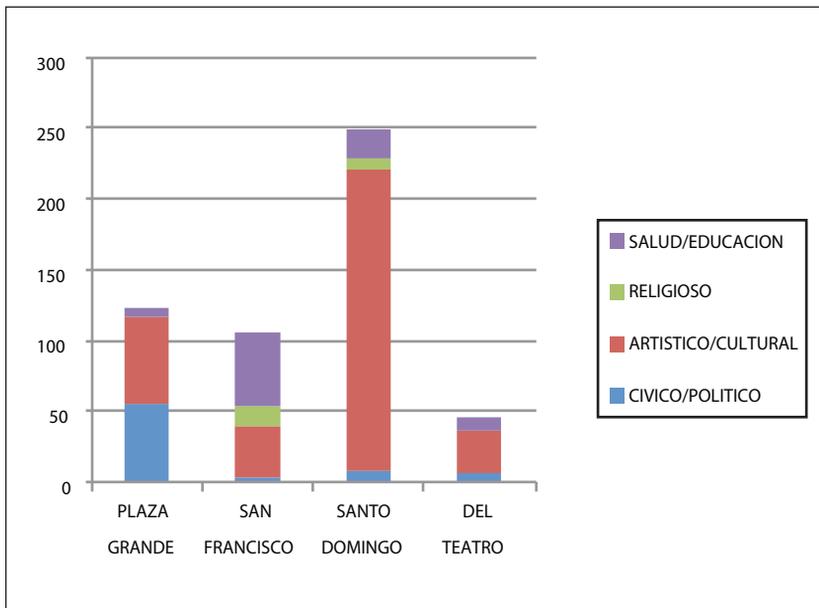


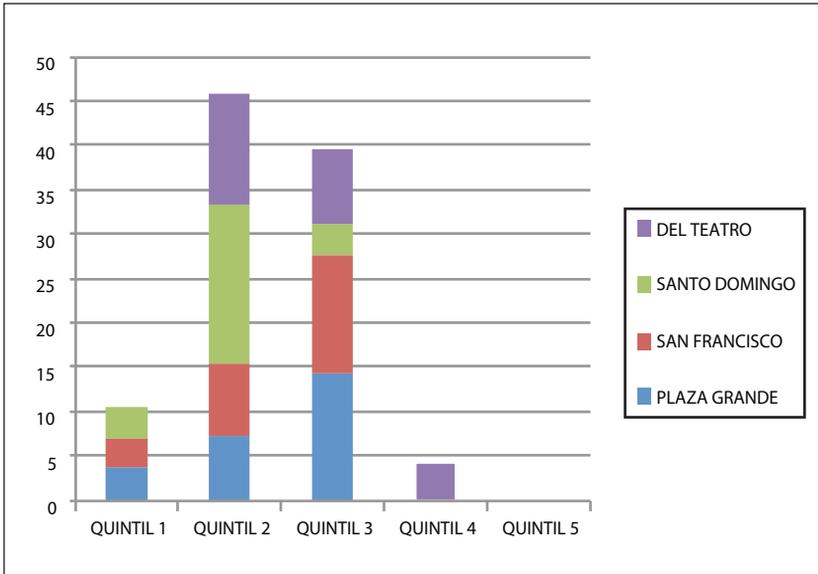
Foto N° 47  
Teatro de la calle. Plaza San Francisco domingo peatonal



En la plaza de Santo Domingo el tipo de eventos son predominantemente artístico culturales, luego actividades educativas (salud). Dentro de sus actividades están las de domingos peatonales, que aportan 3 actos semanales. Estos actos son pequeños pero tienen acogida especialmente del quintil 2 y 3 como se muestra en la gráfica 29

La plaza del Teatro acoge principalmente actividades culturales artísticas, actividades en la plaza que trae a otro sector de la población, con actividades culturales no populares, como teatro, ópera, jazz. La fundación Teatro Sucre realiza actividades estrictamente en la plaza, lo que va generando nuevo público, y va acogiendo a sectores de la sociedad que estaban fuera de eventos como los que oportunamente, esta plaza ofrece.

**Gráfico N° 29**  
**Porcentaje de personas por plaza según nivel de auto-percepción económica**



## COMPONENTE 2: LO SIMBIÓTICO

### Indicador: Percepción en relación al uso

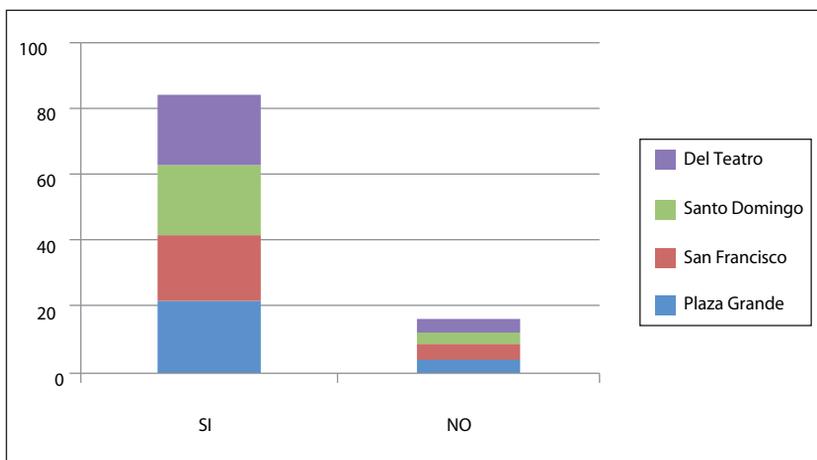
Las respuesta a: ¿Considera que la plaza es propicia para cualquier actividad artística cultural? es mayoritariamente positiva (tabla 11 gráfico 30). Junto a esta pregunta se consultó también si cree que se debe restringir el acceso a alguien, obteniendo una respuesta altamente positiva en la plaza de San Francisco con un 45%, y esta respuesta, era contra las fiestas de rock, éstas han dejado un descontento casi generalizado en los usuarios permanentes, hablan de problemas, peleas, miedo, y actos de agresión a la iglesia.

También se manifiesta que se debería restringir la mendicidad, porque tienen la percepción que aleja a sus clientes, hay un acuerdo general en el control tanto de prostitución y venta de droga.

**Tabla N° 11**  
**Porcentaje de población por plaza, según concepción de la aptitud de la plaza para cualquier actividad artística cultural**

Considera que la plaza es propicia para cualquier actividad artística popular (%)	Porcentajes					Números			
	Plaza Grande	San Francisco	Santo Domingo	del Teatro	Subtotal %	Plaza Grande	San Francisco	Santo Domingo	del Teatro
Si	21	20	21	21	84	6	12	6	5
No	4	5	4	4	16	1	3	1	1
Subtotal %	25	25	25	25	100	7	15	7	6
Total encuestados			50	50		7	15	7	6

**Gráfico N° 30**  
**Porcentaje de población por plaza, según concepción de la aptitud de la plaza para cualquier actividad artística cultural**

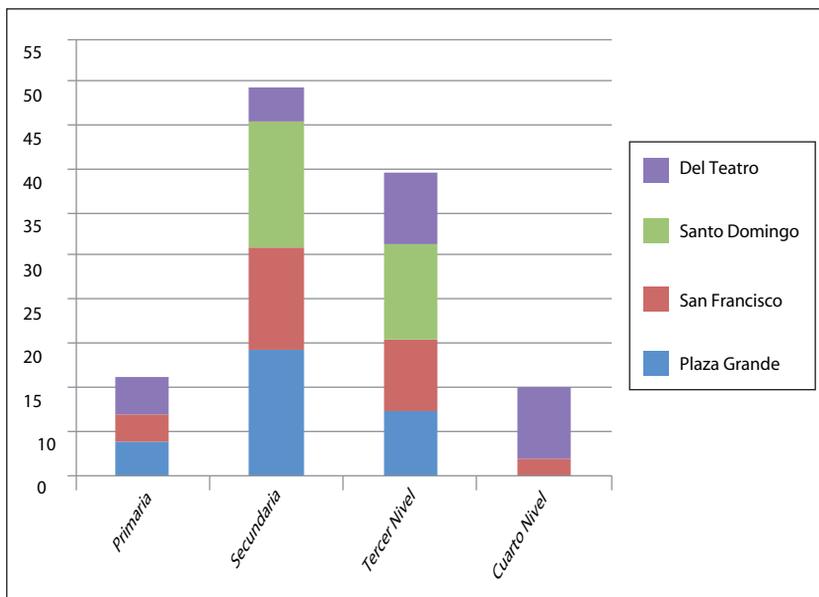


En cuanto al nivel de educación de la población permanente, en locales alrededor de las plazas, tenemos que la mayor parte ha llegado únicamente a la educación secundaria 44% de la población, seguida por un porcentaje nada desestimable de 35% de quienes cuentan con formación de tercer nivel (tabla12, gráfico 31). Los números en las tablas corresponden a porcentaje, el número de la muestra se ha especificado con anterioridad.

**Tabla N° 12**  
**Porcentaje de usuarios en las plazas, según nivel de instrucción**

Nivel de educación	Porcentajes					Números			
	Plaza Grande	San Francisco	Santo Domingo	del Teatro	Subtotal %	Plaza Grande	San Francisco	Santo Domingo	del Teatro
Primaria	4	3	0	4	11	1	2	0	1
Secundaria	14	12	14	4	44	4	7	4	1
Tercer nivel	7	8	11	8	35	2	5	3	2
Cuarto nivel	0	2	0	8	10	0	1	0	2
Subtotal %	25	25	25	25	100				
Total encuestados			50	50		7	15	7	6

**Gráfico N° 31**  
**Porcentaje de usuarios en las plazas, según nivel de instrucción**



### 3. COMPONENTE 3: EL INTERCAMBIO

#### Indicador: Relación mercado, estado y sociedad

Ver al centro histórico como nodo que se integra al red global (Carrión: 2007), solo podría darse en el aspecto estatal, lo que ya es importante, puesto que es el organismo que influye en las relaciones internacionales no solo estatales, sino también empresariales, aunque su poder frente al mercado se mantenga en niveles moderados. Así mismo podría ser caracterizado desde el aspecto simbólico, con su carácter de patrimonio de la humanidad. Sin embargo a nivel de flujos, está lejos de ser un nodo. Característica necesaria para no dejar diluir su centralidad urbana. El papel del mercado en el CHQ, hay que verlo a dos escalas. Si lo vemos a la escala de ciudad capital, hay que verlo desde el turismo, donde el centro histórico es percibido con un enfoque total hacia éste. Donde mantener a sus habitantes, con sus pobres negocios, unos cuantos comerciantes ambulantes, y apoyar la recreación de manifestaciones culturales, podría ser parte de la escena ofrecida. Porque si lo vemos a escala reducida, en un análisis por plaza, tenemos unas perspectivas que no se explican así mismas. Así, una plaza centrada en el estado, dos aparentemente en la sociedad pero sin resultados rentables, pues la rentabilidad del turismo a nivel de servicios y comercios pequeños, no termina de llegar. La falta de inversión privada a esta escala, también mantiene una negativa homogeneidad económica de sus usuarios.

Plaza Grande, existe aquí un dominio estatal, las edificaciones aportan gran vida en el día, por la adecuada rehabilitación que han tenido las edificaciones, pero es un lugar que se vacía en las noches, por su especialización dirigida a la gestión.

En Plaza de Santo Domingo y San Francisco. En estas plazas, la intención de un dominio social dentro del patrimonio, ha limitado el acceso al mercado, y su intervención estatal, en rehabilitar integralmente conjunto Santo Domingo y ex casa de García Moreno, o el conjunto San Francisco, no son suficientes para inyectar vida al sector. Quizá este ejemplo materializa como estado, sociedad y mercado, no son contrarios, necesitan interactuar equilibradamente, para que gane la sociedad.

Foto N° 48  
Lustrabotas. Bancas de la plaza



No se puede mantener pobre un lugar potencialmente rentable, el miedo quizá esté en que hacerlo rentable expulse a su población original, ya lo dice Carrión que la población pobre busca zonas rentablemente muertas como estrategia de sobrevivencia. Pero el CHQ no puede estancarse ahí, debe desarrollar su actitud probada de negociación, en la cual gane tanto la población actualmente residente, como el centro histórico, pero gane efectivamente, pues sus negocios apenas logran mantenerse. No es pretensión de este trabajo aportar una solución, pero es necesario dilucidar el problema, sin el miedo a que sea juzgado como proceso de gentrificación, si efectivamente gana esa población y gana la ciudad, no sería juzgable la modificación en los usos.

En la plaza del Teatro. Aunque un poco mejor que en las dos plazas antes mencionadas, los negocios no han llegado a tener el desarrollo que les aporta la plaza y las nuevas actividades.

El análisis del Ministerio de Turismo, del sector hotelero, nos ofrece una buena información de la distribución del turismo y los servicios y comercios beneficiados con éste. Tenemos en primer lugar 428.974 turistas al año 2007 compuesto por estadounidenses, colombianos, peruanos, y porcentaje europeo que va en aumento.

La tasa de ocupación hotelera por sector de la ciudad indica que en marzo y febrero, el sector “Mariscal 3” tiene el grado de ocupación más elevado: La zona Sur y el Centro Histórico comparten el menor registro de ocupación, 29.6% y 29%, respectivamente (tabla13).

**Tabla N° 13**  
**Tasa de ocupación Hotelera, según sectores de ubicación de los hoteles**

Sector		DIC	ENE	FEB	MAR	JUN-DIC	ENE-MAR
Centro	C	32.1	28.3	34.6	34.9	40	32.6
Centro Histórico	CH	28	36.8	35.7	29	31.3	33.9
Mariscal 1	M1	48.6	54.6	61.6	55.9	53.7	57.1
Mariscal 2	M2	34.4	42.2	38.2	63.7	41	48.3
Mariscal 3	M3	48.1	60.2	61.3	66.5	59.4	62.7
Norte	N	57.9	47.5	49.3	54.1	58.9	50.4
Sur	S	31	32.8	29.5	29.6	29	30.6

Fuente: Boletín de ocupación hotelera n 10 (SIIT-DMQ, 2007)

En marzo las pernoctaciones crecen en 21.2%. De esto, más del 50% se destina a la categoría “segunda”.

De 8 a 1 es la relación entre los datos de hoteles de lujo con los de segunda (tabla 14), lo que nos da una imagen significativa del sector de servicios y comercios beneficiado de manera directa con el turismo. En donde los pequeños hoteles o servicios, tienen beneficios bajos. Esta ubicación de la población del turismo, deja clara que son las grandes empresas, las que más se benefician con el turismo.

**Tabla N° 14**  
**Actividad hotelera, según categorías de servicio**

Actividad Hotelera 2007	Segunda	Primera	Lujo
Tasa de ocupación hotelera	37.6	46.4	73.9
Pernoctaciones	31485	25142	50045
Estancia médica	1.44	1.57	2.01
Tarifa	16.9	39.1	73.8

Fuente: Boletín de ocupación hotelera n 10 (SIIT-DMQ, 2007)

Los datos de empleo muestran el beneficio a la ciudad, beneficio innegable, pero con salarios promedio de 608 dólares, cuando la canasta familiar básica alcanzó los \$455, salario insignificante si además lo comparamos con el ingreso de la empresa, con el tiempo y la vida entregada, siendo pocas las personas que realmente se benefician de

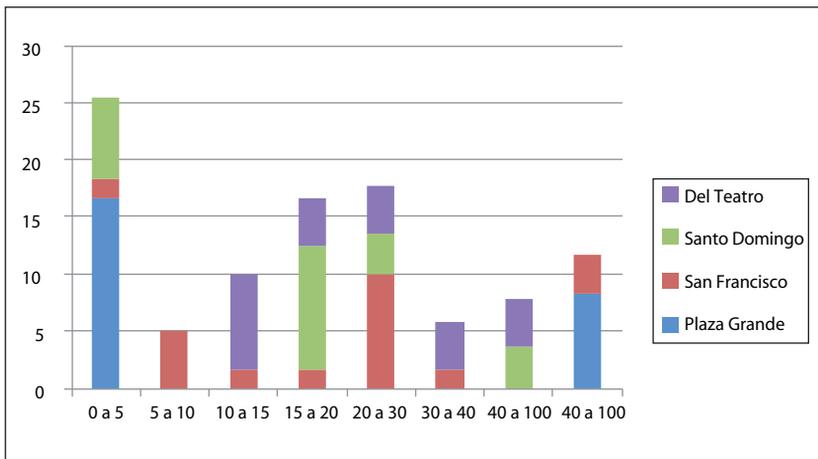
este ingreso, del apostarle al turismo. La empresa privada, el mercado es el real e indiscutible beneficiado con el turismo en Quito, y la población se beneficia, aunque con valores insignificativos, junto a los primeros. Esto si lo miramos desde lo económico.

El cuadro indica número de ventas diarias (tabla 15 gráf. 32), y el valor promedio del producto de venta, es muy bajo.

**Tabla N° 15**  
**Porcentaje de locales por plaza, según número de ventas diarias**

Número de ventas diarias (%)	Porcentajes					Números			
	Plaza Grande	San Francisco	Santo Domingo	del Teatro	Subtotal %	Plaza Grande	San Francisco	Santo Domingo	del Teatro
0 a 5	17	2	7	0	25	2	1	2	0
5 a 10	0	5	0	0	5	0	3	0	0
10 a 15	0	2	0	8	10	0	1	0	2
15 a 20	0	2	11	4	17	0	1	3	1
20 a 30	0	10	4	4	18	0	6	1	1
30 a 40	0	2	0	4	6	0	1	0	1
40 a 100	0	0	4	4	8	0	0	1	1
40 a 100	8	3	0	0	12	1	2	0	0
Subtotal %	25	25	25	25	100				
Total encuestados			50	50		3	15	7	6

**Gráfico N° 32**  
**Porcentaje de locales por plaza, según número de ventas diarias**

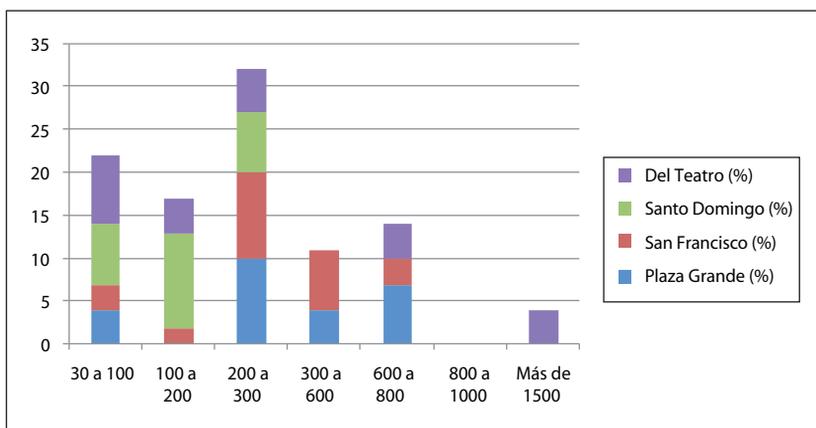


Respecto al nivel de ingresos brutos de los comercios alrededor de las plaza, los de mayor éxito son los del centro comercial Palacio Arzobispal, mientras los ubicados en los bajos el palacio presidencial, tienen unas ventas diarias de promedio de 30 dólares. El 32% de los comercios que rodean las 4 plazas, perciben un ingreso bruto entre los 200 a 300 dólares diarios. El 22% está entre los 30 y 100 dólares diarios como ingreso bruto. Siendo los negocios de la plaza de Santo Domingo los de más bajos ingresos, ninguno supera los 300 dólares diarios.

**Tabla N° 16**  
**Porcentaje de locales por plaza, según rango de ingreso bruto diario**

Ingreso bruto diario usd	Porcentajes					Números			
	Plaza Grande	San Francisco	Santo Domingo	del Teatro	Subtotal %	Plaza Grande	San Francisco	Santo Domingo	del Teatro
30 a 100	4	3	7	8	22	2	1	1	0
100 a 200	0	2	11	4	17	0	1	1	2
200 a 300	10	10	7	5	32	0	1	3	1
300 a 600	4	7	0	0	11	1	6	2	1
600 a 800	7	3	0	4	14	0	4	0	0
800 a 1000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mas de 1500	0	0	0	4	4	0	0	0	1
Subtotal %	25	25	25	25	100				
Total encuestados			50	50		3	13	7	5

**Gráfico N° 33**  
**Porcentaje de locales por plaza, según rango de ingreso bruto diario**



**Tabla N° 17**  
**Lustrabotas / actividad**

<b>Actividad de los lustrabotas que trabaja en las plazas</b>	<b>Plaza Grande</b>	<b>San Francisco</b>	<b>Santo Domingo</b>	<b>del Teatro</b>	<b>Subtotal %</b>
Número de lustrabotas fijos en la plaza	13	2	8	1	24
Cuántas personas atiende diariamente. Días ordinarios D.O	15	10	9	24	58
Cuántas personas atiende diariamente. Días festivos D.F.	10	13	14	20	57
Cuántas de las personas atiende son extranjeras	2	4	5	6	17
Costo promedio de venta o servicio (\$ USA)	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30
cuanto tiempo trabaja en la plaza (años)	5	3	35	3	46

**Tabla N° 18**  
**Comerciantes fijos en la plaza / actividades**

<b>Actividad de los comerciantes fijos que trabaja en las plazas</b>	<b>Plaza Grande</b>	<b>San Francisco</b>	<b>Santo Domingo</b>	<b>del Teatro</b>	<b>Subtotal %</b>
Número de comerciantes fijos en la plaza	4	7	7	2	20
Cuántas personas atiende diariamente D.O.	53	23	25	42	143
Cuántas personas atiende diariamente D.F.	105	48	40	90	283
Cuántas de las personas atiende son extranjeras	10	5	15	46	76
Costo promedio de venta o servicio (\$ USA)	0.55	0.55	0.55	0.55	0.55
Cuánto tiempo trabaja en la plaza (años)	13	10	30	7	60

**Tabla N° 19**  
**Comerciantes ambulantes en la plaza / actividades**

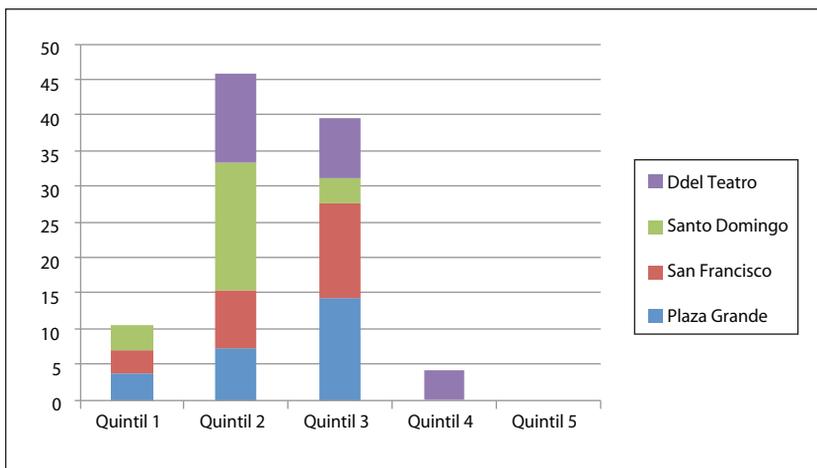
<b>Actividad de los comerciantes ambulantes que trabaja en las plazas</b>	<b>Plaza Grande</b>	<b>San Francisco</b>	<b>Santo Domingo</b>	<b>del Teatro</b>	<b>Subtotal %</b>
Número de comerciantes ambulantes en la plaza	13	5	4	5	27
Cuántas personas atiende diariamente D.O.	40	40	106	50	236
Cuántas personas atiende diariamente D.F.	50	65	160	47	322
Cuántas de las personas atiende son extranjeras	5	3	6	46	60
Costo promedio de venta o servicio (\$ USA)	0.63	0.63	0.63	0.63	0.63
Cuánto tiempo trabaja en la plaza (años)	3	2	3	25	33

Las tablas reflejan el nivel de actividad, de los trabajadores de las plazas, y el valor promedio de ventas: lustrabotas, comerciante fijo, comerciante ambulante. Se puede observar que el turismo aporta aunque en porcentaje bajo, sobre todo al comerciante.

Como ya se ha dicho, el gasto por persona en Centro Histórico, se incrementa de \$ 33,2 dólares a \$192 en el periodo 2000 - 2004 invirtiéndose 125 millones de dólares, en donde de 1988 al 2000 el 45% de la inversión corresponde a restauración arquitectónica y artística, a través del Fonsal (2000-2004). La ECH administra 34 rubros de los cuales cuatro son de tipo cultural como museo Metropolitano, Museo de la Ciudad, teatro Sucre y otro, llevándose el 72.3 % de los ingresos. Considerando que la actividad Cultural es la que más se beneficia del turismo. Aunque el fin de la inversión es sobre todo servir, pues económicamente los 34 proyectos generaron un déficit de 4.8%. (Samaniego, 2007)

Respecto a la recuperación del espacio público el mayor gasto es indirecto, el realizado para reubicar a los comerciantes informales, correspondiente a 7.7 millones del 2001 al 2004. En el cual se beneficia al Centro Patrimonial y con ello a sus usuarios, aunque no económicamente. De los 32,3 millones de dólares invertidos, se recuperan 33 millones, lo que arroja un saldo positivo. (Samaniego, 2007)

**Gráfico N° 34**  
**Quintiles económicos en que se ubican los usuarios permanentes, según plazas**



**Tabla N° 20**  
**Quintiles económicos en que se ubican**  
**los usuarios encuestados, según plazas**

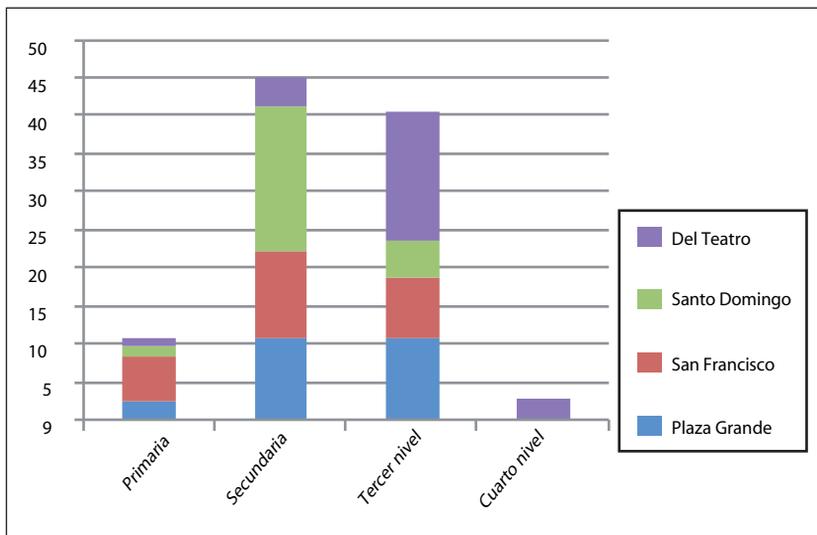
Quintil en el que la propia gente se ubica (%)	Porcentajes					Números			
	Plaza Grande	San Francisco	Santo Domingo	del Teatro	Subtotal %	Plaza Grande	San Francisco	Santo Domingo	del Teatro
Quintil 1	4	3	4	0	10	1	2	1	0
Quintil 2	7	8	18	13	46	2	5	5	3
Quintil 3	14	13	4	8	40	4	8	1	2
Quintil 4	0	0	0	4	4	0	0	0	1
Quintil 5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Subtotal %	25	25	25	25	100				
Total encuestados			50	50		7	15	7	6

La tabla 20, gráf. 34 reflejan una tendencia clasificatoria de la población, según quintil en el cual ésta se percibe. Así se puede observar que en la plaza de Santo Domingo predomina el quintil dos, mientras en la plaza del Teatro, es casi en la única en donde está la población que se auto ubica en el quintil 4, ver también tabla 22 gráfica 36 de la población transeúnte y tabla 21, gráf 35 sobre nivel de instrucción de los usuarios. Aspecto que ya se lo prevé al analizar en el aspecto físico espacial, sobre el uso de las edificaciones que rodean la plaza.

**Tabla N° 21**  
**Nivel de instrucción de la población transeúnte**  
**según plazas donde fueron entrevistados**

Nivel de educación	Porcentajes					Números			
	Plaza Grande	San Francisco	Santo Domingo	del Teatro	Subtotal %	Plaza Grande	San Francisco	Santo Domingo	del Teatro
Primaria	3	6	2	1	11	4	5	1	1
Secundaria	11	11	19	4	45	16	10	12	4
Tercer nivel	11	8	5	17	41	16	7	3	17
Curto nivel	0	0	0	3	3	0	0	0	3
Subtotal %	25	25	25	25	100				
Total encuestados			50	50		36	22	16	25
						<b>76</b>	<b>41</b>	<b>32</b>	<b>57</b>

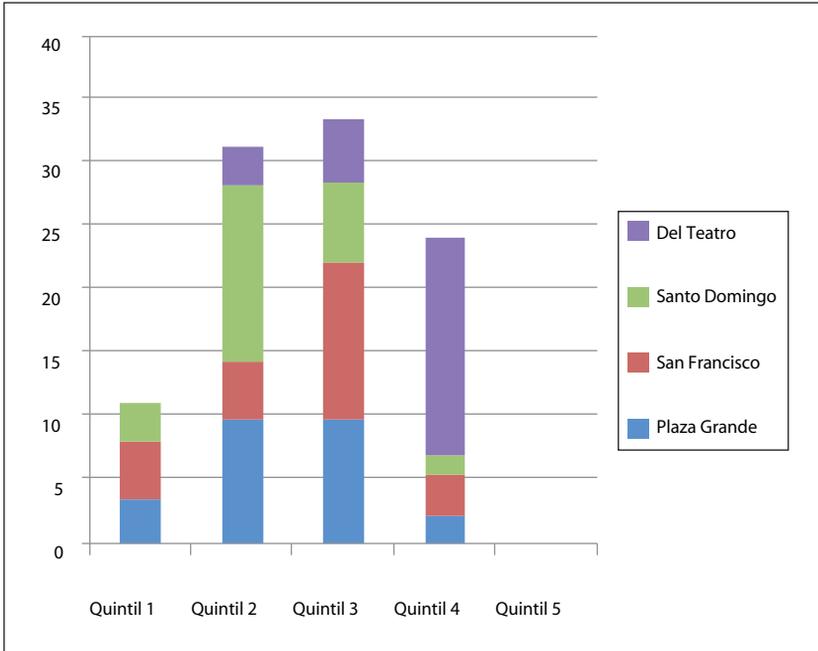
**Gráfico N° 35**  
**Nivel de instrucción de la población transeúnte**  
**según plazas donde fueron entrevistados**



**Tabla N° 22**  
**Quintiles económicos en que se ubican la población transeúnte**  
**según plazas donde fueron entrevistados**

Quintil en el que la propia gente se ubica (%)	Porcentajes					Números			
	Plaza Grande	San Francisco	Santo Domingo	del Teatro	Subtotal %	Plaza Grande	San Francisco	Santo Domingo	del Teatro
Quintil 1	3	5	3	0	11	5	4	2	0
Quintil 2	10	5	14	3	31	14	4	9	3
Quintil 3	10	13	6	5	33	14	11	4	5
Quintil 4	2	3	2	17	24	3	3	1	17
Quintil 5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Subtotal %	25	25	25	25	100				
Total encuestados			50	50		36	22	16	25

**Gráfico N° 36**  
**Quintiles económicos en que se ubican la población transeúnte según plazas donde fueron entrevistados**



#### 4. COMPONENTE 4: LO CÍMICO

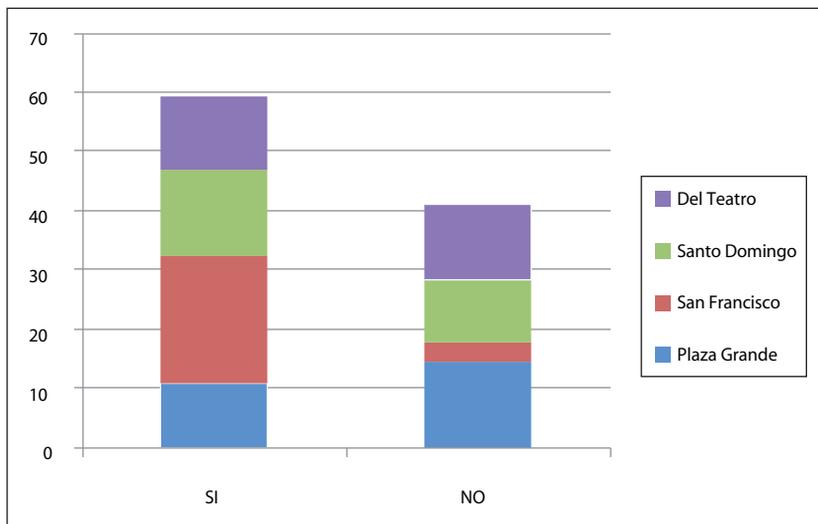
##### Indicador: Actos cívicos programados

A la pregunta de si considera propicia la plaza para cualquier tipo de manifestación cívico popular, la mayor parte respondió que la Plaza Grande no considera propicia, lo que se justificó básicamente dentro de dos razones: destrucción del espacio y tamaño insuficiente. La respuesta contraria se obtiene en la plaza de San Francisco.

**Tabla N° 23**  
**Propicidad de la plaza para actividades cívico populares,**  
**según población permanente por plaza**

Considera que la plaza es propicia para cualquier actividad cívico popular (%)	Porcentajes					Números			
	Plaza Grande	San Francisco	Santo Domingo	del Teatro	Subtotal %	Plaza Grande	San Francisco	Santo Domingo	del Teatro
Si	11	22	14	13	59	3	13	4	3
No	14	3	11	13	41	4	2	3	3
Subtotal %	25	25	25	25	100	7	15	7	6
Total encuestados			50	50		7	15	7	6

**Gráfico N° 37**  
**Propicidad de la plaza para actividades cívico populares,**  
**según población permanente por plaza**

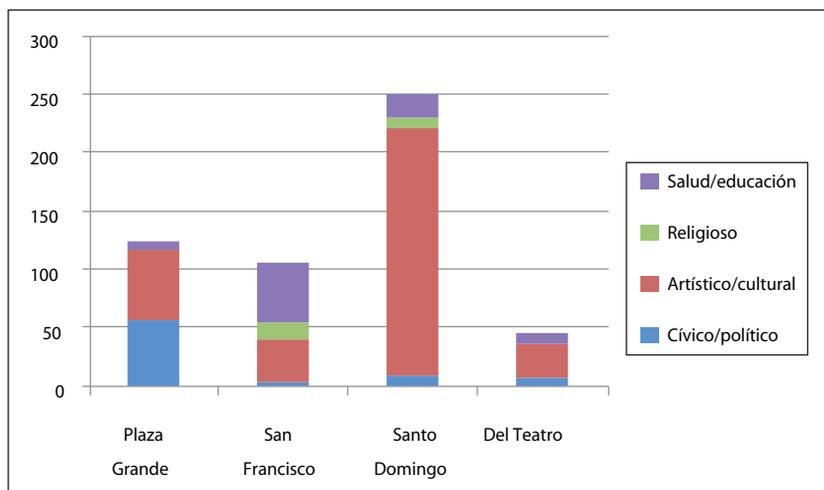


Pero respecto a actos cívico populares programados, como es de esperar, el mayor número se da en la Plaza Grande, en los otras plazas, los programas cívico básicamente son los relacionados con las fiestas de fundación e independendia, los cuales presentan actos netamente culturales.

Tabla N° 24  
Tipo de eventos programados al año

Número de eventos programados al año	Plaza Grande	San Francisco	Santo Domingo	del Teatro	Subtotal %
Cívico/político	56	4	8	7	75
Artístico/cultural	61	35	212	30	338
Religioso	0	15	9	0	24
Salud/educación	6	51	20	9	86
	123	105	249	46	523

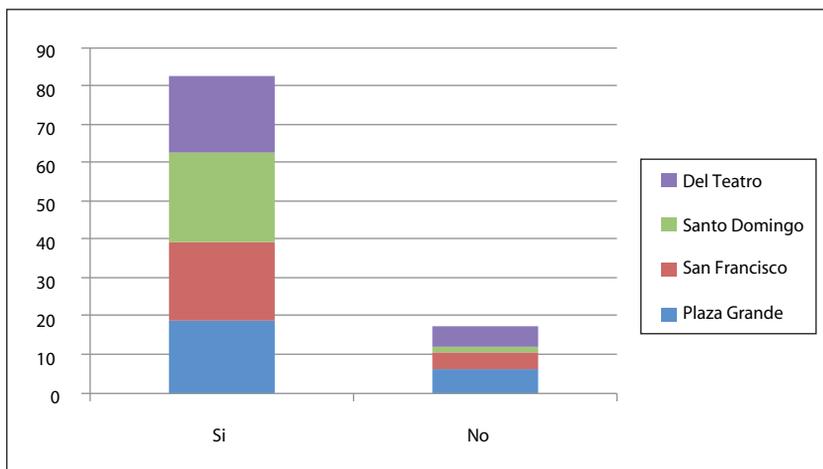
Gráfico N° 38  
Tipo de eventos pre programados en las plazas



La plaza Grande recibe diariamente algún pequeño o gran grupo, que busca ser escuchado por el gobierno local o nacional, en donde en mayor o menor grado se puede observar la formación de grupos que se identifican y que se van sintiendo parte de la ciudad, al tener derecho a exigir o solicitar cualquier tipo de servicio. Aunque los grupos más pequeños en muchos momentos se sienten incómodos, casi invasores, amedrentados, al estar totalmente controladas sus acciones, recibiendo correcciones de los guardias, incluso respecto al lugar donde colocar sus pancartas.

Para la población transeúnte, estas plazas en general son propicias para actividades cívicas populares, habiendo respondido negativamente solo el 17%. Sin embargo se debe destacar, que precisamente la plaza Grande o plaza de la Independencia, que es la que acoge edificios del gobierno local y nacional, y la que guarda en su memoria las grandes luchas y conquistas ciudadanas, es en donde el 30% de la población transeúnte, y el 56% de la población permanente responde que la plaza Grande no es propicia para actividades cívicas populares, ratificándose lo que se refleja en el análisis físico espacial (tabla 25, gráf. 39)

**Gráfico N° 39**  
**Propicidad de la plaza para actividades cívicas populares, según población transeúnte por plaza.**

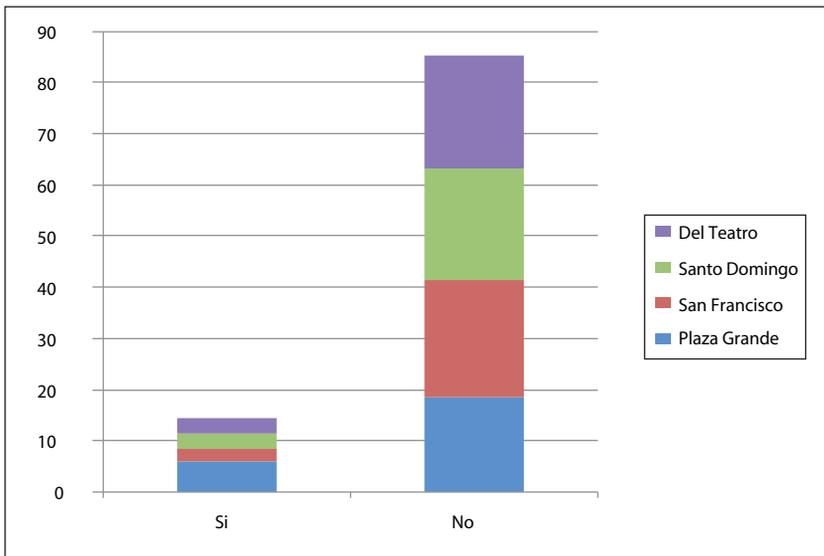


**Tabla N° 25**  
**Propicidad de la plaza para actividades cívicas populares, según población transeúnte por plaza**

Considera que la plaza es propicia para cualquier actividad cívica popular (%)	Porcentajes					Números			
	Plaza Grande	San Francisco	Santo Domingo	del Teatro	Subtotal %	Plaza Grande	San Francisco	Santo Domingo	del Teatro
Si	19	20	23	20	83	27	18	15	20
No	6	5	2	5	17	9	4	1	5
Subtotal %	25	25	25	25	100	36	22	16	25
Total encuestados			50	50		36	22	16	25

La tabla 25 y gráf. 040, reflejan el número de los transeúntes que han sido parte de las manifestaciones cívico populares, sin embargo la gran mayoría de transeúntes, tienen en su memoria las luchas y reivindicaciones que aquí han tenido lugar, sintiéndose parte de ellas al vivirlas a través de la televisión.

**Gráfico N° 40**  
Asistentes a manifestaciones cívico populares,  
según población transeúnte por plaza



**Tabla N° 26 (abajo)**  
Asistentes a manifestaciones cívico populares,  
según población transeúnte por plaza

Asistentes a manifestaciones cívico popular (%)	Porcentajes					Números			
	Plaza Grande	San Francisco	Santo Domingo	del Teatro	Subtotal %	Plaza Grande	San Francisco	Santo Domingo	del Teatro
Si	6	2	3	3	15	9	2	2	3
No	19	23	22	22	85	27	20	14	22
Subtotal %	25	25	25	25	100	36	22	16	25
Total encuestados			50	50		36	22	16	25

# VI

## CONCLUSIONES

La plaza Grande limita el normal desenvolvimiento del componente cívico, reduciéndolo a conmemoraciones y a funciones legislativas, dejando en manos de los funcionarios de turno la decisión a tomar, respecto a la conveniencia de permitir las manifestaciones, ya que pueden ser fácilmente reprimidas como atentado a la conservación y mantenimiento del centro patrimonial.

Se mantienen actividades a nombre de proteger al ciudadano, pero al conocer el estancamiento en que se encuentran sus negocios, a la vez que se incrementa el turismo, el resultado es que la medida solo está sirviendo de apariencia, en un hacer uso de esta población y sus actividades para animar el patrimonio, y mantener la imagen de protección a la sociedad.

Se presenta al Centro Patrimonial, no solo como un conjunto arquitectónico, sino como un espacio del pasado, pasado que no necesita ser lejano, para mostrar por ejemplo las diferencias entre el comercio rudimentario y las grandes cadenas que actualmente se apoderan de las ciudades, y si bien esto no tendrá mayor valor histórico, si lo tiene el valor que le da el apoderarse de las emociones del visitante y con ello, las recomendaciones a nuevos turistas, es el caso de artesanías bajo el Palacio Legislativo, relicarios bajo el atrio de San Francisco, locales de baratijas en algunas de las plazas, un número insignificante de trabajadores ambulante, el que toca el acordeón o la guitarra, el niño lustrabotas al que toma foto el turista, aunque nunca ocupe sus servicios. La alta restricción al número de ellos, la presencia de 5 a 7 comerciantes que venden sus productos a hurtadillas, los 5 a 15 trabajadores con per-

miso en cada plaza, refleja más el usarlos como una animación del centro histórico, que pensar en sus necesidades, ya lo dice el mobiliario asignado, que ni los protege del medio ambiente, ni sostiene su espalda las 10 o más horas de trabajo, la inestabilidad de sus permisos, que tras cumplir una serie de requisitos, si bien sencillos, requisitos comprobables, deben estar rotando por distintos puntos de las plazas y renovarlos cada 3 meses, o cada año, en el mejor de los casos. Sus condiciones de trabajo, no reflejan un trato beneficiario, aunque sí forman parte de la escenificación.

Y quien es el protagonista de la intervención. El estado prende el motor turístico con la inversión en el CH y en importantes campañas de difusión a través de la Corporación Metropolitana de Turismo. El mercado complementa el escenario turístico con la inversión hotelera y más infraestructura turística. Pero el resultado es el crecimiento del sector turístico, con más de 400 mil turistas al año, con visitantes especialmente de un buen nivel económico, lo dicen las tasas hoteleras con diferencias de 8 a 1 entre hospedaje de lujo y de segunda, visitantes que así mismo ocuparán más servicios y comercios de primera, dejando fuera de los beneficios a la mayor parte de la población, población que solo obtiene réditos a través de su trabajo en los servicios, como el incremento de empleo que produce el sector hotelero, alcanzando su tope en el mes de marzo y creando un considerable número de empleos, lo que por el otro lado, refleja el alto beneficio del mercado y lo que queda a la sociedad de ello. Empleos que representan sueldos de sobrevivencia, 608 dólares mensuales, sin embargo, siempre será mejor que nada, resignación que está bien para el individuo, pero no para la sociedad y el estado, del que la población espera protección.

Su condición de espacio contenedor de actividades legislativas, de gestión, culturales, de comercio y de servicio, hacen que las plazas, de manera especial la Plaza Grande, muera en las noches, convirtiéndose en un museo que observar, de lo cual solo las covachas bajo la Catedral, y alguno que otro insospechado negocio, son testigos de quienes en la noche recorren sus calles.

La plaza de San Francisco, un espacio grandioso, con comercios con una rentabilidad irrisible. Una zona para los más pobres, un espacio también para el turismo, la historia o la noticia. Un espacio prácticamente sin vida. Al estar ahí se hace notorio la disolución de la centralidad por la que actualmente camina el centro histórico, la fuga del

espacio como espacio público, porque o ya no contiene público o lo contiene fragmentado.

Aparte del conjunto San Francisco, la Casa Gangotena, podría imprimirle vida, imprimirle un poco de heterogeneidad, pero habrá que esperar los resultados, sin embargo una edificación en 15, no deja de ser más que una edificación. Esta plaza acoge a miles de personas, con un lugar totalmente lleno en fechas de fiestas importantes de la población, como fundación (6 diciembre), independencia (10 de agosto), semana santa, y pocas más. Cuyos conciertos son generalmente direccionados a la gente joven, en donde grupos como los rockeros de la ciudad, a partir de una tragedia, ha hecho de este, un espacio para sus fiestas especiales, aún no han sido aceptados, reforzándose un rechazo de los pobladores. Pero un grupo de la población ve en esta plaza la materialización de su lucha por el derecho a la ciudad, grupo que generalmente ha sido marginado por el estigma de droga y vandalismo que lo bordea.

La Plaza de Santo Domingo, es actualmente la que más pobreza refleja de las cuatro, con pequeños comercios con un bajo o nulo número de clientes, otro grupo en constante lucha con la prostitución y la droga, con algo que conviven aunque lo rechazan interiormente.

Y un solo almacén, de una gran cadena, con un bajo número de clientes. No más de 11 ventas diarias.

La iglesia, es la que aporta más vida al sector, con constantes misas a buen número de asistentes, aunque prevalece la fragmentación de la población.

Esta plaza, también forma parte importante en fiestas de la ciudad con un alto número de asistentes, pero que no logran aportarle económicamente al sector, pues luego de las presentaciones, la gente se traslada a un sitio aledaño altamente demandado para la diversión, la Ronda, sector que no está en análisis.

En la Plaza del Teatro, la situación es especialmente distinta a las demás. Durante el día tiene un movimiento medio en relación a las otras plazas en estudio, cambiando en las noches. La fundación Teatro Sucre dota de vida a la zona, con su actividad artística, aunque aún con alto grado restrictivo, marcado especialmente por el costo. Con una periodicidad mensual es accesible al sector más bajo de la población, lo hace sobre todo con su alto número de eventos culturales al aire libre, los cua-

les tienen un buen nivel de convocatoria. Es prácticamente una de las dos zonas (junto a la Ronda), que alberga la vida nocturna en el casco histórico de Quito.

En cuanto a la relación entre la política pública y las acciones materiales. Efectividad en la recuperación del espacio público, dentro de un propósito que manifiesta intención de ciudad nodal, de inserción en la globalización, uso de las nuevas tecnologías de información y comunicación, como lo dicen sus planes. Efectividad a ese nivel, no existe, pues la plaza sigue siendo tratada en la forma tradicional, como si lo global solo sirviera a lo privado y al mercado, como si la sociedad, no pudiera ni siquiera hacer un intento fallido de ser parte de ella, los cambios y tratamientos en la plazas, no son más que una variación de los hechos en siglos anteriores, con alternativas que no distinguen tiempos, mucho menos atribuible a la era informacional que desarrolla Castells. Como si fuera válido entender que la sociedad ha cambiado radicalmente el modo de satisfacer sus necesidades, y pensar que recuperar su espacio público es regresarlo a un espacio estancado.

Ya se analiza en cada plaza, cada uno de los componentes, cuyo resultado nos indica deficiencias de heterogeneidad desde el nivel local, se denota un espacio del que solo se va apropiando un sector, y las políticas contribuyen a ello, como la accesibilidad, los programas que se fomentan, el direccionamiento comercial, en una forma de permitir y hasta ser partícipe de la fragmentación de la ciudad, del simplemente aceptar que es solo una clase, la de tendencia baja la que busca la plaza, la otra parte preferirá espacios privados, costosos clubs u otras actividades, y seguimos queriendo recuperar el espacio público de la forma tradicional, para la sociedad tradicional. ¿Para qué?, ¿Para quién? para el marginado, para el que no tiene a donde ir, para un fragmento de la sociedad. Se habla de las bondades del espacio público, como mezclador de los distintos, donde la sociedad se representa, donde las diferencias se respetan, los planes lo repiten y lo ponen en sus metas, pues si pensamos en las sociedades, este espacio no puede, no debe desaparecer. Pero mantenerlo, aferrándonos a su concepción original, es propiciar su disolución, es aferrarnos a la forma sin reparar en el contenido.

Las plazas en estudio, al ser parte de un centro histórico, de un centro patrimonial, viven una doble tensión, caminar con la sociedad, y ser más espacio público ó magnificar el patrimonio y ser un elemen-

to sobretodo simbólico. Su tensión mientras mantengan un equilibrio, beneficiaría al espacio público y al patrimonio, a través de la centralidad urbana que devolvería su función, acoplándose a la sociedad actual, y devolviendo la vida al patrimonio, permitiéndole seguir escribiendo su historia. Pero hoy estas plazas, le sirven más al turismo, al patrimonio, que es la forma de sostenibilidad a la que le ha apostado la ciudad. Le sirven al turismo y a través de él, al mercado que es el que se beneficia numéricamente, mientras la sociedad se beneficia solo emocionalmente, o corrijo se beneficia emocionalmente (sin subvalorar).

### EN UNA MIRADA AMPLIADA

El espacio público es tal, en medida que posee un uso colectivo, un uso realmente público. Tanto la ciudadanía, colmo las organizaciones sociales y políticas, la universidad y organizaciones de derechos humanos, todos quienes se deben a la búsqueda de la verdad y libertad, no pueden permanecer impávidos, mientras este espacio *conquistado*, se diluye, desaparece, en una sutil transformación de su función.

Las fuerzas de poder, el mercado, los gobiernos de turno, no están realmente interesados. El mercado no necesita al ciudadano, necesita al consumidor, el gobierno como tal, no necesita al que cuestiona, necesita al que se somete.

La población entra al juego del sistema, sus niños crecen junto a un competitivo y audaz mercado, se envuelven en lo que éste les ofrece y casi sin darse cuenta, la vida se convierte en una carrera inalcanzable por los bienes que se espera y hasta necesita consumir, porque casi no se vende por ejemplo, un software que no tenga preparada de antemano su actualización. En esta carrera individual, la sociedad diluye sus acuerdos, cada quién busca lo que le beneficia individualmente y la sociedad se desintegra. Volviéndose a ubicar en las clases de fuerza, en donde unos trabajan para el bien de otros, en donde algunos viven una vida de derroche y otros no alcanzan ni sus migajas. Y es que la iniciativa de lo público no saldrá del empresario privado, sino de una sociedad fortalecida, de un grupo de personas que aunque solos no avancen a salir de la pobreza, entienden que al unir fuerzas podrían hacerlo. Pero ésto lo sabe cuando comparte, cuando ve esa posibilidad de hacer real la unión, y para ello requiere un espacio, un espacio público, un

lugar donde sepa que tiene el legítimo derecho de estar y de expresarse, sin ser vigilado y retirado, un espacio donde menguar el mundo que le ofrece el consumo.

Solo la búsqueda y el encuentro de la democracia, consigue que un trabajo de conjunto (asociación, corporación, o la figura jurídica que le convenga) donde todos tienen el derecho que les da su esfuerzo de grupo, cada quien siendo parte desde donde pueda hacerlo, sirva para crecer juntos, para fortalecer la sociedad, y así conseguir la libertad de todos, no de unos pocos.

Y es que la experiencia de la empresa privada en países con un alto índice de pobreza y altas tasas de desempleo con pocas excepciones, siempre repiten eso. Se abre la gran empresa, anuncia la cantidad de trabajos que creará, la población sin trabajo aumenta la oferta de mano de obra y los sueldos que se pagan terminan siendo una crueldad, el trabajador apenas logra salir el mes con su gastos de sobrevivencia, mientras la gran empresa crece ilimitadamente.

Presenciamos un momento en que las multinacionales se van apoderando de las ciudades y las brechas se vuelven cada vez más grandes, necesitándose un espacio para el colectivo, un espacio público, un espacio real, no basta la plaza que lo representa. Los afectados son más que los beneficiados, pero necesitan despertar, necesitan decir basta, pueden hacerlo, tanto el mercado como el estado viven por la fuerza que éste les ha otorgado.

No se puede perder este espacio, quienes creemos que todos tienen derecho a la ciudad, debemos velar por este espacio conseguido, sin convertirlo en un espacio al que visitar, en una pieza más de museo, ayudándolo a evolucionar, a caminar junto a la nueva sociedad, sin dejarse engañar por los distintos disfraces que le pueden dar las fuerzas que no están interesados en su fortalecimiento, sin dejar que un título como el de “patrimonio” se convierta en la escusa perfecta para hacer que prevalezca en él, ser una herramienta para la contemplación, dejando liquidar su esencia, su verdadera función.

Este espacio, al ser pensado como espacio público, debe ser pensado para que funcione, para que cree posibilidades de encuentro, dispuesto a proteger y albergar al que lo demanda no ser cómplice y aceptatario de la fragmentación por la que camina la sociedad, debe facilitar el acceso de los distintos, garantizar el respeto del derecho ciudada-

no de expresarse, de estar en contra, de apropiarse, de vivir lo que quiere vivir.

Como se pide al diseñador del espacio comercial, el enganche del cliente, transmitiendo el mensaje correcto y multiplicando de esta manera el consumo, todo lo ha investigado y lo sigue investigando el diseñador comercial, como no apropiarse de las decisiones del individuo. Sin embargo, éste va a él no porque realmente le satisfaga este espacio, de hecho ya siente que lo abrume, pero no tiene a donde más ir, el espacio público se muestra como un espacio en donde la sensación de inseguridad lo asecha, en donde incluso sintiéndose seguro, no hay las comodidades para sacar su lapto, o algún otro artefacto que necesite utilizar, y aunque no tuviera nada que monear no siente que puede protegerse un poco de las inclemencias del tiempo.

Y es que con el diseñador del espacio público, se es más benevolente y no se le exige más que unos pocos requisitos, generalmente asociados a la ornamentación que puedan proveer a la ciudad, o al prestigio que puedan aportarle. Pero se deben tener unas políticas públicas claras de regulación del denominado espacio público, en donde el diseñador tenga clara la función, en donde existan también las investigaciones que respalden su actuación, pues éste debe ser diseñado para lograr la integración, para ser una pausa en la que disfrutan y se conocen los desconocidos, un lugar en donde se pueda ser espontáneo, sin que el espacio se muestre agredido, con materiales aptos para el denso y frecuente uso.

No se puede ignorar el fuerte cambio que ha tenido la forma de satisfacción de las necesidades del individuo, tampoco puede dejarse pasar por alto la sociedad que se va ubicando en la red y las nuevas maneras de contactarse, de conocerse. Si la sociedad ha cambiado, el espacio público debe acoplarse a ella, debe ser parte de este cambio, intentar prever a donde lo lleva ese camino, para evitar la disolución de su sociedad.

La plaza como la conocemos, ya no es el lugar donde todos acuden a informarse, a ser parte de lo que la ciudad vive, la plaza como la conocemos hoy, ha perdido sin retorno su función. Sin embargo sigue siendo en la ciudad el espacio potencialmente público, pero debe evolucionar, no podemos enamorarnos de la plaza como forma física, para eso están los defensores del patrimonio, los amantes de la ciudad, de

una ciudad en democracia, debemos ante todo procurar el espacio público, sin aferrarnos a la forma, sino a su contenido, pues la arquitectura y el urbanismo evolucionan cuando abstraen el contenido y dan paso a una nueva forma, cuando recuerdan que sin sociedad el urbanismo se ha diluido.

## NOTAS

- 1 Se prefiere usar el término rehabilitación sobre reconstrucción o recuperación, por cuanto se valoriza el hecho de habilitarlo nuevamente indistintamente que para ello, sea necesario recuperarlo (volver a tener algo perdido) o reconstruirlo (construir nuevamente).
- 2 En adelante se hace una diferenciación, al hablar de *flujos*, *lugares* y *espacios*, siguiendo a Borja y Castells(1998), se entenderá por *flujo* al intercambio que hace uso de las nuevas tecnologías de información y comunicación, como *lugar* a zonas netamente físicas, territoriales, es decir con una presencia material, sea esta pública o privada, y *espacio*, desligado del territorio, con un sentido más bien conceptual, así se podrá hablar tanto de *espacio de lugares*, como de *espacio de flujo*, y en donde espacio público, es más un espacio conceptualizado, que debe cumplir con parámetros planteados, sin que esté necesariamente ligado al territorio, de ahí que constantemente se notará como se hace una diferenciación entre plaza y espacio público, en donde el primero no necesariamente contiene al segundo, aunque es un espacio público en potencia.
- 3 Porque también aquí, en la *sociedad virtual*, se van configurando o reproduciendo muchos de los problemas de la sociedad de *lugares*, como lo analiza Castells. Quizá es el nuevo espacio de *representación* de la ciudad.
- 4 Quizá puede parecer bueno evitar los contactos de los que pueden tener fricciones, pero es algo que no se puede sostener, la marginación produce descontento, malestar, resentimiento, todo esto lleva a la destrucción de la sociedad.
- 5 En donde las trasnacionales son más fuertes que las pequeñas naciones, en donde, el consumismo se apodera de las ciudades.
- 6 Así vemos la acogida de las maquilas en México, en donde son bien recibidas por el pueblo, como la gran solución, y la gente

busca entrar éstas, porque a diferencia de su anterior situación ya pueden llevar un pan a la mesa. Pero si lo vemos desde fuera, vemos como al ubicar las empresas en México se redujo costos de producción en una incontrolada explotación a la población, pagando 2.69 dólares de salario, mientras en Estados Unidos habrían pagado 13.17 dólares Ceceña(1997); vemos que un grupo, una sociedad mexicana fuerte, más organizada, habría podido negociar y exigir condiciones de trabajos dignas, con al menos las garantías mínimas de protección. Se aprovecha así de mujeres solas, madres solteras, mujeres que se habían quedado mientras sus esposos y/o hermanos, habían emigrado en busca de trabajo, con necesidades que no permiten ideales, sino supervivencia. Pero esto es posible por que las sociedades están débiles, por la creciente tendencia al individualismo.

- 7 Esa es hoy la percepción de la plaza, eso es lo que sobresale: plaza San Francisco: desempleados, trabajadores ambulantes, indigentes, turistas y gente de paso; plaza de Santo Domingo: alguna gente de paso, trabajadores de la calle, desempleados, trabajadores ilegales como droga y prostitución, indigentes y turistas; plaza del Teatro: trabajadores de la calle y gente de paso, aunque ya el paso es importante, el paso porque permite el encuentro.
- 8 Y como se analizaba antes, el espacio debe ser físico, porque no basta con letras, videos y/o voces; debemos tener cerca al otro, conocerlo, para poder sentirlo, para entender su vida, sus sueños, sus frustraciones, para sentir su dolor, para reaccionar, en un intercambio mutuo y un sentir común, con el otro.
- 9 Así Nietzsche define a esta emoción, como un estado de embriaguez, de éxtasis (Izquierdo:2004).
- 10 En unos más que en otros porque el rock por ejemplo llama a una expresión exterior, que busca y encuentra comunicación, mientras la emoción frente a una obra de arte, es silenciosa, más interna, más personal; pero en cualquiera de estos grupos, hay un alto grado de homogeneidad, o tendencia a ella, aunque no parezca esto en el futbol.
- 11 Aunque no todas las plazas parecen invitar a todos cuando se especializan, cuando restringen accesos, cuando se ha debilitado el sentido de espacio público.

- 12 Entendiéndose la centralidad como un espacio donde convergen las actividades neurálgicas de la ciudad, donde se desenvuelve la vida, donde se construye el presente.
- 13 Quizá el haber asistido a la ciudad, haber vivido en ella solo dentro de gobiernos en régimen democrático, podría dar un tono insolente a mi concepción de espacio público, pero creo que cuando otra sociedad ha ganado una lucha, lo menos que se puede hacer es dar por sentado el triunfo obtenido, y sacarlo a flote en la memoria viva, precisamente por el derecho a recordar y a no-negar la memoria, que reclama Borja (2008). Es así que solo puedo concebir a una plaza como espacio público, cuando reúne las condiciones físicas, políticas, culturales y simbólicas, que se enmarcan en la democracia y el derecho a la ciudad.
- 14 Pues los cambios que vemos en las plazas, no van más allá del tamaño, el trazo, el material, el “decorado”, los que modifican sus usos, pero dentro de la misma concepción de interacciones.
- 15 Apariencia, en el sentido que Nietzsche ve a Apolo en el arte, al hablar de la necesidad de la forma, de la necesidad de la apariencia.
- 16 Que como se analiza en el presente trabajo, son propiciadores o condicionantes directos de lo que pasa en las plazas, aunque no la única causa.
- 17 Cuando los estudios de marketing aseguran que la mayor parte de las ventas, las hace el hecho de mostrar, del gran escaparate, el que incita la compra
- 18 Joyas ciertamente invaluables, y ciertamente más trascendentes que el paso continuo y diluible de las sociedades; pues a veces, eso parece insinuar la riqueza de los centros históricos en las ciudades latinoamericanas. La joven madre de una vida con escasas básicas, envuelta en un exclusivo de Dolce & Gabana justificado por una larga historia.
- 19 Población transeúnte.- se le denomina a la población que está de paso por las plazas.
- 20 Considerando que todos los domingos del año las vías son clausuradas para el uso vehicular, en preferencia del peatón. Días en que además se realizan pequeños eventos culturales en las plazas.

- 21 Como lo anota Borja, la fuerte desigualdad social existente en América Latina, conlleva una resistencia de las clases medias y altas a mezclarse con los sectores de ingresos bajos
- 22 La crítica que se hace acerca de las condiciones de la pila en el 2008, fecha que cubre esta investigación, ha cambiado, luego del acercamiento a la actual presidenta de la comisión de espacio público de la concejalía, quién se interesó en las observaciones aquí expuestas. Habiéndose quitado las rejas a fines del 2009 y ubicado una garita para el guardia exclusivo de la pila.
- 23 La pregunta hecha era más directa y fácil de entender para el grupo entrevistado: ¿Qué haría si envés de los viejos edificios se construyeran unos nuevos? Aunque como lo anota Borja, la respuesta podría estar obedeciendo más a la seguridad que les da lo conocido, la situación actual, que el futuro incierto que les ofrecería dicho cambio.
- 24 Empresa mentalizadora de las propuestas de los juegos olímpicos Barcelona 1992

## BIBLIOGRAFÍA

- Benjamín, Walter  
“Poesía y Capitalismo”. En *Iluminaciones II*, Prologo y traducción Jesús Aguirre
- Borja, Jordi  
2009 *Notas sobre lectura de Investigación: Espacio Público y Patrimonio*. Barcelona.
- Borja, Jordi y Zaida Muxi  
2003 *El Espacio Público ciudad y ciudadanía*. Barcelona: Electa.
- Borja, Jordi  
2003 *La ciudad conquistada*. Madrid: Alianza.
- Borja, Jordi y Manuel Castells  
1998 *Local y Global. La gestión de las ciudades en la era de la información*, Barcelona: Taurus
- Borja, Jordi  
2008 *Espacio público y memoria democrática* en Seminario espacio público, sociabilidad y espacios de ciudadanía, Academia española de Roma.
- Carrión, Fernando  
2007 “Espacio Público: Punto de partida para la Alteridad.” En *Espacios Públicos y Construcción Social*. Ed. Olga Segovia. Santiago de Chile
- Carrión, Fernando  
2005 “El centro histórico como proyecto y objeto de Deseo”. En: *Revista Eure*, Vol. XXXI, Nº. 93, Santiago de Chile. pp. 89–100
- Carrión, Fernando  
“Los Centro Histórico en la era digital”. En *Revista Iconos* Nº20:
- Calinescu, Matei  
2003 Trad. Francisco Rodríguez. *Cinco caras de la modernidad*, Colección Neometrópolis. Madrid: Tecnos
- Castells, Manuel  
1995 *La ciudad informacional. Tecnologías de la información, estructuración económica y el proceso urbano-regional*. Madrid: Alianza Editorial
- Castells, Manuel  
1998 *Espacios públicos en la sociedad informacional*. Barcelona

- Córdova, Marco  
2005 *Quito: Imagen urbana, espacio público, memoria e identidad*. Quito: Flacso-Trama.
- DESCAMPS, Françoise  
1994 *La Loma Grande y la Plaza de Santo Domingo*. Quito Ecuador: Librimundi
- De Mattos, Carlos  
2002 *Redes, Nodos y Ciudades: Transformación de la Metrópoli Latinoamericana*, Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Izquierdo, Agustín  
2004 *Friedrich Nietzsche, Estética y teoría de las artes*, Colección Neometrópolis. España: Tecnos
- Jurado, Fernando  
1989 *Plazas y Plazuelas de Quito*. Quito Ecuador: Banco Central del Ecuador
- Jurado, Fernando  
2008 *Calles, casas y gente del CHQ*. Quito Ecuador: Trama
- Oliveras, Elena  
2004 *Estética, La cuestión del arte*. Argentina: Ed. Planeta S.A.I.C./ Ariel
- Peralta, Evelia  
1991 *Quito Guía Arquitectónica*. Quito Ecuador: Fraga
- Ramírez, Patricia  
2003 *Espacio Público y Reconstrucción de Ciudadanía*. México: Flacso
- Samaniego, Pablo  
2007 "El financiamiento de centros históricos: el caso del centro histórico de Quito". En *El financiamiento de los Centros Históricos de América Latina y el Caribe*, Ed. Fernando Carrión, 203-243, Quito: Flacso
- Saraví, Gonzalo A.  
2004 "Segregación urbana y espacio público: los jóvenes en enclaves de pobreza estructural" en: Revista de la CEPAL N 83.

### Planes y documentos

- 2001 Plan General de Desarrollo Territorial. PGDT
- 2004 Plan Equinoccio XXI. Referente actual de la planificación y desarrollo del DMQ
- 2006 Plan General de Desarrollo Territorial. Revisión PGDT 2001 y Plan Equinoccio XXI.
- Plan Maestro de Rehabilitación integral de las áreas históricas de Quito
- Carta de Atenas 1933
- Cartas de Venecia 1964

Normas de Quito 1967

Carta de Quito 1978

Ley de patrimonio cultural

Ordenanzas sobre espacio público del Distrito metropolitano de Quito: ordenanza 029, 143, 147 y 213.

Ordenanzas sobre aéreas patrimoniales

**ANEXOS**

## ANEXO 1

PLAZA:		FICHA DE CAMPO	
<b>COMPONENTE 2. SIMBIOTICO</b>			
<b>NUMERO DE PERSONA QUE ATRAVIESAN LA PLAZA EN CADA 5 MINUTOS</b>			
		<b>PASAN POR EL CENTRO DE LA PLAZA</b>	<b>PASAN POR UN LATERAL DE LA PLAZA</b>
TOMA 1	HOMBRES	_____	_____
HORA: __h__	MUJERES	_____	_____
	NIÑOS	_____	_____
	EXTRANJEROS/AS	_____	_____
TOMA 2	HOMBRES	_____	_____
HORA: __h__	MUJERES	_____	_____
	NIÑOS	_____	_____
	EXTRANJEROS/AS	_____	_____
TOMA 3	HOMBRES	_____	_____
HORA: __h__	MUJERES	_____	_____
	NIÑOS	_____	_____
	EXTRANJEROS/AS	_____	_____
TOMA 4	HOMBRES	_____	_____
HORA: __h__	MUJERES	_____	_____
	NIÑOS	_____	_____
	EXTRANJEROS/AS	_____	_____
<b>NUMERO DE ENCUENTROS EN LA PLAZA CADA 5 MINUTOS</b>			
		<b>EN EL CENTRO DE LA PLAZA</b>	<b>EN UN LATERAL DE LA PLAZA</b>
TOMA 1	__h__	_____	_____
TOMA2	__h__	_____	_____
TOMA 3	__h__	_____	_____
TOMA 4	__h__	_____	_____
<b>NUMERO DE CARROS QUE PASAN POR LAS CALLES JUNTO A LA PLAZA CADA 5 MINUTOS</b>			
TOMA 1	CALLE 1: _____	TRANS PUBLICO _____	_____
	HORA: __h__	TRANS PRIVADO _____	_____
TOMA 2	CALLE 1: _____	TRANS PUBLICO _____	_____
	HORA: __h__	TRANS PRIVADO _____	_____
TOMA 3	CALLE 1: _____	TRANS PUBLICO _____	_____
	HORA: __h__	TRANS PRIVADO _____	_____
TOMA 1	CALLE 2: _____	TRANS PUBLICO _____	_____
	HORA: __h__	TRANS PRIVADO _____	_____
TOMA 2	CALLE 2: _____	TRANS PUBLICO _____	_____
	HORA: __h__	TRANS PRIVADO _____	_____
TOMA 3	CALLE 2: _____	TRANS PUBLICO _____	_____
	HORA: __h__	TRANS PRIVADO _____	_____
<b>NUMERO DE PERSONAS EN EVENTOS DE TEATRO EN LA CALLE, o PROGRAMAS CULTURALES</b>			
EVENTO 1:	_____	número de personas _____	_____
EVENTO 2:	_____	número de personas _____	_____
<b>NUMERO DE PERSONAS EN EVENTO CIVICO O POLITICO (INCLUYE ALGUNA CONMEMORACION O PROTESTA)</b>			
EVENTO 1:	_____	número de personas _____	_____
EVENTO 2:	_____	número de personas _____	_____

**ANEXO 2: Encuesta estructura usuarios permanentes locales**

**FLACSO**  
 INVESTIGACION: COMO HAN CONTRIBUIDO LAS INTERVENCIONES DEL CENTRO HISTORICO DE QUITO A LA RECUPERACION DEL ESPACIO PUBLICO  
 Plaza: San Francisco  Santo Domingo  Plaza Grande  Plaza del Teatro   
 Día: L M M J V S D Hora: 8-12 12-14 17-20 21-24

**0. IDENTIFICACION COMERCIOS, HOTELES, SERVICIOS (marque con una X, por favor)**  
 El local es Propio  Arrendado  Tiempo del negocio  meses  años  
 Que expende u ofrece  Número de clientes diarios   
**Tiene conexión a internet en el local** Si  No   
 Que transacciones realiza  Pago de servicio  otras   
 por internet:  Transferencias bancarias   
 Compra o venta de productos

**1 IDENTIFICACION PERSONAL**  
**1.1 Sexo** Hombre  Mujer  Opcion sexual GLBT  het   
**1.2 Edad:** 9 o menos  10 a 19  20 a 29  30 a 39  40 a 49  50 a 59  60 a 69  70 o mas   
**1.3. Nivel de educación:** Primaria  Terminado  Cursando  Incompleto   
 Secundaria  3° nivel  4° nivel   
**1.4 Tendencia Política** izquierda  derecha  ninguna   
**1.5 Credo** Catolico  Evangelista  Protestante  Otraj(CUAL)   
**1.6 Etnia** Mestizo  blanco  indigena  negro  mulato

**2. Procedencia**

Quito			VALLES			Otras Provincias		
Norte	Centro	Sur	Cual	Costa	Sierra	Oriente		
Exterior:	América	País	Europa	País	Otro	cual		

**3. Nivel económico**  
 Ingreso mensual familia  Numero de integrantes  bajo  1  2  3  4  5  alto  
 4. Categorías y grupos ocupacionales: (Seleccionar 3)  
 Patrón o socio  Empleado o Asalariado  Trabajador familiar sin remuneración

**5. De las siguientes actividades en el sector, marque con 1 la de mayor frecuencia, la sig 2, etc**

Trabajo <input type="checkbox"/>	Cívico o Político <input type="checkbox"/>	Religión <input type="checkbox"/>	Descanzo <input type="checkbox"/>
Gestión <input type="checkbox"/>	Comercio <input type="checkbox"/>	Cívico <input type="checkbox"/>	Distraction <input type="checkbox"/>
Cultural <input type="checkbox"/>	Encuentro <input type="checkbox"/>	Progamas <input type="checkbox"/>	Otro <input type="checkbox"/>

**6. Considera que la recuperación del Centro Histórico, cambio el uso del espacio público:**

se amplió <input type="checkbox"/>	a que sector <input type="checkbox"/>	residentes <input type="checkbox"/>	pequeños comercios <input type="checkbox"/>	empresas <input type="checkbox"/>
		ciudadanía <input type="checkbox"/>	grandes comercios <input type="checkbox"/>	turistas <input type="checkbox"/>
se amplió <input type="checkbox"/>	a que sector <input type="checkbox"/>	residentes <input type="checkbox"/>	pequeños comercios <input type="checkbox"/>	empresas <input type="checkbox"/>
		ciudadanía <input type="checkbox"/>	grandes comercios <input type="checkbox"/>	turistas <input type="checkbox"/>

**8. A quién siente que le pertence esta plaza**  
 al barrio  a la ciudadanía  al estado  al municipio  otro

**9. Cuales de las siguiente sensaciones experimenta en esta plaza. Se siente... (Seleccionar 3)**

a. Protegido <input type="checkbox"/>	o Desprotegido <input type="checkbox"/>	ninguno <input type="checkbox"/>
b. Libre <input type="checkbox"/>	o Vigilado <input type="checkbox"/>	ninguno <input type="checkbox"/>
c. Propio <input type="checkbox"/>	o Extraño <input type="checkbox"/>	ninguno <input type="checkbox"/>

**10. Considera que las plazas del Centro Histórico, son propicias para cualquier tipo**  
 Actividad cívica popular  Cualquier Act. Artística Cultural  Cuales no se deberían permitir  
 Si  no  Si  no

**11. Considera que se restringe el acceso para ciertas perzonas en las plazas del C.H.**  
 Si  no  A quién   
 A quién considera que se debería restringir

**12. Ha vivido momentos importantes de su vida, en alguna de las plazas del Centro Historico**  
 no  si  Con quién: amigos  Coideareos  Ciudadanía   
 Pareja  Familia  Otros

**13. Que diría si envés de estos viejos edificios se construyeran unos nuevos**  
 Apoyaría  En contra  No se, que los saben lo digan   
 Explique su respuesta

**CONTESTE LO SIGUIENTE SOLO SI ES GUARDIA O VIGILANTE DEL ORDEN**

**14. Que no está permitido hacer en esta plaza**  
 1  2  3   
 4  5  6

**15. La presencia de quien se debe evitar en estas plazas**  
 1  2  3   
 Podría explicar por que Si  No  Explique

**ANEXO 3: Preguntas a comerciantes ubicados en el espacio público (plaza o aceras alrededor)**

PLAZA: .....	<b>ENTREVISTA TRABAJADORES</b>
<b>FOTOGRAFO</b>	
Cuántas personas atiende en diariamente. Día ordinario? (o cuanto se hace diariamente)	<input type="text"/>
Cuántas personas atiende en diariamente . Días festivos? (o cuanto se hace diariamente)	<input type="text"/>
Cuántas de las personas q ue atiende son extranjeros . Días ordinarios?	<input type="text"/>
Cuántas de las personas q ue atiende son extranjeros . Días festivos?	<input type="text"/>
Esta de acuerdo con los permisos que deben sacar las personas que quieren trabajar en la plaza	Si... NO...
Cada que tiempo debe sacar usted permiso	<input type="text"/>
Cuanto tiempo trabaja en las plazas del CHQ	<input type="text"/> meses <input type="text"/> años
Cuántos fotógrafos trabajan en esta plaza	<input type="text"/>
<b>LUSTRABOTAS ( 3 )</b>	
Cuántas personas atiende en diariamente. Día ordinario? (o cuanto se hace diariamente)	<input type="text"/>
Cuántas personas atiende en diariamente . Días festivos? (o cuanto se hace diariamente)	<input type="text"/>
Cuántas de las personas q ue atiende son extranjeros . Días ordinarios?	<input type="text"/>
Cuántas de las personas q ue atiende son extranjeros . Días festivos?	<input type="text"/>
Esta de acuerdo con los permisos que deben sacar las personas que quieren trabajar en la plaza	Si... NO...
Cada que tiempo debe sacar usted permiso	<input type="text"/>
Cuanto tiempo trabaja en las plazas del CHQ	<input type="text"/> meses <input type="text"/> años
Cuántos lustrabotas in en total, trabajan en esta plaza	<input type="text"/>
<b>CARGADOR U OTRO ( 3 )</b>	
Cuántas personas atiende en diariamente. Día ordinario? (o cuanto se hace diariamente)	<input type="text"/>
Cuántas personas atiende en diariamente . Días festivos? (o cuanto se hace diariamente)	<input type="text"/>
Cuántas de las personas q ue atiende son extranjeros . Días ordinarios?	<input type="text"/>
Cuántas de las personas q ue atiende son extranjeros . Días festivos?	<input type="text"/>
Esta de acuerdo con los permisos que deben sacar las personas que quieren trabajar en la plaza	Si... NO...
Cada que tiempo debe sacar usted permiso	<input type="text"/>
Cuanto tiempo trabaja en las plazas del CHQ	<input type="text"/> meses <input type="text"/> años
Cuántos cargadores in en total, trabajan en esta plaza	<input type="text"/>
<b>COMERCIANTE CON PUESTO FIJO EN PLAZA O ACERAS</b>	
Cuántas personas atiende en diariamente. Día ordinario? (o cuanto se hace diariamente)	<input type="text"/>
Cuántas personas atiende en diariamente . Días festivos? (o cuanto se hace diariamente)	<input type="text"/>
Cuántas de las personas q ue atiende son extranjeros . Días ordinarios?	<input type="text"/>
Cuántas de las personas q ue atiende son extranjeros . Días festivos?	<input type="text"/>
Esta de acuerdo con los permisos que deben sacar las personas que quieren trabajar en la plaza	Si... NO...
Cada que tiempo debe sacar usted permiso	<input type="text"/>
Cuanto tiempo trabaja en las plazas del CHQ	<input type="text"/> meses <input type="text"/> años
<b>COMERCIANTE AMBULANTES EN PLAZA O ACERAS</b>	
Cuántas personas atiende en diariamente. Día ordinario? (o cuanto se hace diariamente)	<input type="text"/>
Cuántas personas atiende en diariamente . Días festivos? (o cuanto se hace diariamente)	<input type="text"/>
Cuántas de las personas q ue atiende son extranjeros . Días ordinarios?	<input type="text"/>
Cuántas de las personas q ue atiende son extranjeros . Días festivos?	<input type="text"/>
Esta de acuerdo con los permisos que deben sacar las personas que quieren trabajar en la plaza	Si... NO...
Cada que tiempo debe sacar usted permiso	<input type="text"/>
Cuanto tiempo trabaja en las plazas del CHQ	<input type="text"/> meses <input type="text"/> años
Cuántos vendedores ambulantes in en total, trabajan en esta plaza	<input type="text"/>