



FLACSO
ARGENTINA

PROGRAMA DE DESARROLLO HUMANO

MAESTRÍA EN DESARROLLO HUMANO

**DESARROLLO HUMANO COMO POLÍTICA DE ESTADO: EL RETO DE OBSERVAR A LA
EDUCACIÓN ESPECIALIZADA COMO PARTE DE LA POLÍTICA LABORAL Y PRODUCTIVA EN
MÉXICO (2012-2023)**

Tesista

José de Jesús Merino Delgado

Directora de Tesis

Dra. Enma Vazquez Torres

Tesis para optar por el grado académico de Magíster en Desarrollo Humano

Fecha: (14/febrero/2024)

FLACSO 2024 ©

RESUMEN

A pesar de que sigue vigente el modelo capitalista de libre mercado se tienen nuevas condiciones que obligan a repensar y replantear los preceptos económicos de crecimiento y sobre todo del desarrollo, con miras al Desarrollo Humano. Ahora existe una evolución a el denominado trabajo especializado y profesional, la tecnología e innovación en un escenario en la era de la globalización. No obstante, nos obliga a repensar si las condiciones vistas por los clásicos y posclásicos de la economía merecen ser revaloradas. Si bien se debe reconocer que el fin del capital humano no es el fomentar crecimiento económico, sin duda su fomento y correcta valorización sería un motor de este, si los Estados, como es el caso de México, observaran la importancia de intervenir en este factor productivo podrían incrementar la inversión en educación y capital humano y como parte de la política laboral y productiva lograr a absorberlos. Asumir los preceptos del Desarrollo Humano establecidos por Amartya Sen, ver a la educación como la posibilidad de ampliar capacidades para la toma de decisiones y en donde el Estado la asuma como un derecho real y su respectiva valorización como capital humano del país.

Reconocer a la educación especializada como detonante del Desarrollo Humano, es una tarea de los Estados y sus políticas estructurales. La realidad presente de México muestra una dispersión en la política educativa, respecto a la formación de personas que egresan de las Universidades y centros técnicos para el trabajo, con respecto a las oportunidades laborales del país, no están siendo aprovechados como un real capital humano, la dinámica económica absorbe a las personas menos preparadas educativamente para abaratar costos de producción, las personas que egresan del nivel superior están empleadas con salarios cercanos a la media nacional que incluye a población sin nivel de instrucción o estudios profesionales, así como una gran proporción no logra ser absorbida en empleos.

PALABRAS CLAVE

Capital Humano, Desarrollo Humano, Educación Especializada, Educación Técnica y Profesional, mano de obra calificada, Política Laboral, Política Educativa, Sectores económicos.

TABLA DE CONTENIDO

| | Página |
|---|--------|
| Introducción | 6 |
| Capítulo I Marco teórico conceptual | |
| 1.1. Teorías del crecimiento | 11 |
| 1.2. Desarrollo económico | 16 |
| 1.3. Desarrollo Humano | 18 |
| Capítulo II Teorías modernas capital humano y educación | |
| 2.1. Importancia de la educación para las sociedades | 22 |
| 2.2. Importancia de invertir en capital humano | 25 |
| Capítulo III Capital humano en México y su relación con el crecimiento económico | |
| 3.1. Capital humano en México | 29 |
| 3.2. Nivel de educación de las personas ocupadas en México | 37 |
| 3.3. Características del sistema educativo y formación para el trabajo | 43 |
| 3.4. Acciones para fomentar el capital humano | 45 |
| Capítulo IV.- Análisis FODA y cierre | |
| 4.1. A nivel población y Estado | 48 |
| 4.2. Hallazgos y conclusiones | 49 |
| Referencias bibliográficas | 53 |

ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

| | Página |
|--|--------|
| Gráfica 1. - Población total en México. 2010-2020 | 29 |
| Gráfica 2.- México, población total por rango de edad. 1990-2020. | 29 |
| Esquema 1.- Esquema conceptual de fuerza de trabajo | 32 |
| Tabla 1. México evolución del salario mínimo real. 2012-2023 | 33 |
| Gráfica 3.- México, Población Ocupada, según nivel de ingreso. Trimestral del periodo 2012-2023. | 34 |
| Gráfica 4.- México Población ocupada, percibe hasta 1 SM. Trimestral 2012-2023 | 35 |
| Gráfica 5.- México Población ocupada, percibe de 2 a 3 SM. Trimestral 2012-2023 | 35 |
| Gráfica 6.- México Población ocupada, percibe de 1 a 2 SM. Trimestral 2012-2023 | 35 |
| Gráfica 7.- México Población ocupada, percibe de 3 a 5 SM. Trimestral 2012-2023 | 35 |
| Gráfica 8.- México Población ocupada, percibe más de 5 SM. Trimestral 2012-2023 | 36 |
| Gráfica 9.- México Población ocupada, que no recibe ingresos Trimestral 2012-2023 | 36 |
| Tabla 2. - Comparativo de la evolución del 1T 2017 a 1T 2023. Porcentaje de incremento del número de personas ocupadas que perciben un nivel de ingreso mínimo | 36 |
| Tabla 3. - Tasa de absorción por entidad federativa por nivel educativo. Periodo 2010/2011 a 2021/2022 | 37 |
| Gráfica 10.- Evolución de la población ocupada en México. Varios años | 39 |
| Gráfica 11.- Evolución del salario promedio mensual (trabajadores formales). Varios años | 39 |
| Esquema 2.- México distribución de Profesionistas y Técnicos por industrias (2012-T1) | 40 |

| | |
|--|----|
| Esquema 3.- México distribución de Profesionistas y Técnicos por industrias (2023-T1 | 41 |
| Tabla 4.- México participación al PIB por sector económico. Cifras vigentes T2 2023 | 41 |
| Tabla 5. - México nivel de instrucción de las personas subocupadas. 2022 | 43 |
| Gráfica 12.- México porcentaje del gasto público en educación como proporción del PIB. 2012-2022 | 44 |
| Esquema 4.- FODA de población, México. | 48 |
| Esquema 5.- FODA de población, Estado. | 49 |

Introducción

Las teorías del crecimiento tienen su origen en principios de la economía política clásica. Partiendo desde los principales, Adam Smith y David Ricardo, seguidos de las obras de autores como Robert Malthus, Fracois Quesnay, Frederic Bastiat, y Jean Baptiste Say, John Stuart Mill, cerrando el periodo con Karl Marx. Estudiosos de la primera economía capitalista que data de aproximadamente entre los años 1776 a 1876, entre los siglos XVIII y XIX. Periodo en el cual se establecía un sistema económico basado en la asignación eficiente de los recursos derivado de un libre mercado sin intervención del Estado, economía de pleno empleo y crecimiento económico sustentado en la propiedad privada de los medios de producción y acelerada industrialización, cuyos factores de producción lo constituían la tierra, el trabajo y el capital, por lo cual, su discurso teórico se centra en la riqueza de la nación y sin enfoque en la de los individuos, para Smith (1776) esta riqueza dependía de la productividad y la cantidad de personas ocupadas en los trabajos.

En el siglo XX se fortalecen los principios económicos de crecimiento de siglos pasados, pero centrado en un debate entre el pensamiento capitalista versus socialismo, denominado *Debate de los Sistemas*. Aunado a un quebrantamiento de las economías internacionales derivados de conflictos bélicos al interior de los países como fueron la Revolución Mexicana, rusa, cubana y de China, por mencionar algunas, así como otras luchas sociales, y en la esfera mundial como la primera y segunda Guerra Mundial, y la Guerra Fría. Durante este periodo el modelo económico de crecimiento vio su debilitamiento monetario y financiero, posicionándose un estado de simultanea presencia de recesión con inflación. El pensamiento económico experimentaba una ruptura conocida como la “contrarrevolución monetarista” y se fortalece la idea del neoliberalismo con Friedman precursor.

Se ampliaron los postulados del capitalismo de propiedad privada de los medios de producción, la asignación eficiente de los recursos la cual fincó sus pilares en el modelo capitalista y expansionista de libre mercado ante la reconstrucción de las economías devastadas, que fortalecieron la dinámica de crecimiento derivado de la mayor industrialización y producción para mitigar los efectos hacia países vencedores. Se refuerza el modelo capitalista con el triunfo de los Estados Unidos en sus distintas intervenciones, mismo que brinda solidez a la idea de que el

desarrollo no puede verse más que producto de la industrialización, expansión del capital, mayor crecimiento económico y niveles de producción.

Se da el paso del liberalismo al neoliberalismo, con autores como Alfred Marshall, Chamberlain, Joan Robinson, Von Thünen, León Walras, entre otros; con base en esos principios se establece la consolidación de Organismos Económicos Internacionales, entre estos; el Banco Mundial (BM), Fondo Monetario Internacional (FMI) y la Organización Mundial del Comercio (OMC), cuyo origen surge por la necesidad de diseñar políticas generales de crecimiento económico y proponer estrategias de disminución de la participación de los Estados-Nación en el libre mercado.

En este siglo, aunque sigue vigente el modelo capitalista de libre mercado como la manera más eficiente de asignar recursos sin intervención del Estado, hay nuevas condiciones que obligan a repensar y replantear los preceptos económicos de crecimiento y desarrollo. Los factores de producción ya no son sólo el capital, tierra y trabajo -visto como la mano de obra bruta-, ahora existe una evolución a el denominado trabajo especializado y profesional, la tecnología e innovación en un escenario en la era de la globalización. No obstante, nos obliga a repensar si las condiciones vistas por los clásicos y posclásicos de la economía merecen ser revaloradas, asimismo, el crecimiento ya no puede considerarse resultado de producción e industrialización, al contrario, debemos repensarlo en términos de Desarrollo Humano y, por consiguiente, analizar el capital humano dentro de las variables, así como replantearnos la idea de qué tanto un país invierte en la educación, la preparación especializada de las personas para calificarse e insertarse productivamente en sus sectores competitivos, así como qué debe o no intervenir el Estado para fortalecerla.

Según el bosquejo anterior, esta investigación busca revisar y analizar un problema bajo los preceptos de la economía capitalista de libre mercado, en el que el Estado no debe intervenir y dejar a las libres fuerzas de mercado definir el crecimiento económico de su país sin fomentar la inversión en capital humano que le permita insertar personas con educación calificada, con formación profesional en los sectores donde tiene ventaja competitiva y donde hay población con capacidad de acción y elección. Finalmente, si bien se debe reconocer que el fin del capital humano no es el fomentar crecimiento económico, sin duda su fomento sería un motor del

mismo, si los Estados, como es el caso de México, observaran la importancia de intervenir en este factor productivo podrían incrementar la inversión en educación y capital humano, por ende, podría estar refiriendo a conceptos como Desarrollo Humano, social y poseer un estatus del bienestar en términos de mejoras en su ingreso, su aprendizaje, mejoras en las condiciones laborales, expectativas de vida y de derechos, incrementaría su capacidad humana, conforme a los postulados de Amartya Sen.

Caso contrario, en la realidad presente de México se observa una dispersión en la política educativa, respecto a la formación de las personas que egresan de las Universidades y centros técnicos para el trabajo, ya que no es vinculante con la capacidad productiva y de oportunidades laborales del país, así también, que las personas que tienen educación formal superior no están siendo aprovechados como un real capital humano para el desarrollo del país, siendo que el sector privado de la economía absorbe a las personas menos preparadas educativamente para abaratar costos de producción. Esto quiere decir que la falta de políticas laborales vinculante ventaja competitiva del país provoca la ausencia de un modelo de producción clásico en el sector productivo privado que tome en cuenta a las personas con acumulación de capital humano como aumento de capacidades humanas, las cuales podrían aportar con otra visión en su ámbito laboral.

Por otra parte, el riesgo de seguir con una política educativa en la que se continúe egresado perfiles profesionales ajenos a las necesidades reales del país, provocaría la población desocupada del país por las limitaciones de la economía y la no absorción de las personas cualificadas, dado la deficiente política de laboral del país y de empleo que permite ingresar Inversión Extranjera Directa (IED), que buscan la fuerza laboral como maquiladora, dado el modelo económico nuclearizado en las manufacturas. Por lo cual se hará énfasis a datos que observaremos en los siguientes capítulos, con lo cual, esto ha generado un desplazamiento de la población ocupada que percibía altos ingresos a ingresos con salarios mínimos.

En México, la evidencia estadística señala que, a mayor preparación profesional, existen mayores ingresos laborales. Según la información de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE, 2023), cataloga actividades sectoriales, que para nuestro estudio se toman en cuenta cuatro clasificaciones dedicadas a actividades económicas en el país: 1. “profesionistas y técnicos”; 2. “comerciantes y empleados

en ventas, y agentes de ventas”; 3. “trabajadores auxiliares en actividades administrativas”, y, por último; 4. “funcionarios, directores y jefes”.

Dentro de estas clasificaciones, encontramos que la clasificación de “profesionistas y técnicos”, para el año 2023, perciben un salario promedio mensual de 453 dólares americanos; mientras que la de “comerciantes y empleados en ventas”, y “agentes de ventas” obtienen un salario promedio mensual de 376 dólares, a su vez; “trabajadores auxiliares en actividades administrativas” poseen un salario promedio mensual de 346 dólares americanos, y; “funcionarios, directores y jefes” poseen un salario promedio mensual de 668 dólares americanos en promedio. Normalmente para el clasificador de “comerciantes y empleados en ventas” y, “agentes de ventas”, como de “trabajadores auxiliares en actividades administrativas”, se solicita el nivel mínimo de estudios de nivel medio superior, como son; secundaria y bachillerato, ya para los cargos que pueden figurar en los clasificadores 1 y 4; y para ser “profesionistas y técnicos”, finalmente para ser “funcionarios, directores y jefes”, se requiere un nivel superior como mínimo. El escenario puede ubicar el preámbulo de la importancia de la educación y acumulación del capital humano al insertarse al campo laboral, lo que se traduce en ingresos, y con ello oportunidades para desarrollarse, pero todavía estamos inmersos en un modelo capitalista clásico, con mayor desigualdad social y menor distribución de la riqueza. En México se sigue observando a las personas que trabajan en las diferentes industrias como mano de obra no calificada y por tanto un insumo para la disminución de costos de producción.

Ante este escenario, es necesario insertar en nuestras políticas públicas del país aquellas teorías de frontera como la de Desarrollo Humano promovida por Amartya Sen y el modelo de crecimiento endógeno planteado por Lucas, para considerar la educación y la acumulación de destrezas para afrontar el terreno laboral como un talante para la productividad, crecimiento y desarrollo económico, pero, sobre todo, humano.

La presente investigación asume la premisa que el *desarrollo de un país* puede alcanzarse con el grado de consolidación de su Desarrollo Humano, por tanto, existe una relación directa entre el nivel de estudios que posee su población, pero que esta sea aprovechada en las áreas productivas de donde pueden tener mayores

habilidades, competencia y capacidades de acción y decisión, en correspondencia de donde fueron educadas.

En el mismo camino, este trabajo de tesis tiene como hipótesis de investigación la siguiente premisa: “Existe en México una debilidad en la Política de Estado que permita observar a la educación especializada como eje que guíe a la política laboral y productiva, teniendo como efecto el desaprovechamiento del Capital Humano que se genera. Por tanto, los beneficios del Desarrollo Humano no logran asimilarse de manera idónea”.

Lo anterior tiene como efecto que, a pesar de que la población logre alcanzar niveles de estudios superiores o especializada no sea absorbida en áreas donde el país tiene ventaja comparativa o competitiva, la tendencia evidencia que en estas se propicie un nivel de empleabilidad no vocacional haciendo desaprovechada para fomentar una mejora en la calidad de vida y productividad del país.

Como caso de estudio será analizar la situación de México en el periodo de 2012-2023, dos sexenios con alternancia de partidos políticos e ideologías distintas sobre cómo guiar la economía nacional y su vinculación internacional, como de las políticas sociales, teniendo como pregunta central de la investigación; ¿Cómo se manifiesta el aprovechamiento del capital humano que se genera con la educación especializada en la política laboral y productiva de México?, y cuyo objetivo general versa sobre:

- Estudiar el comportamiento del aprovechamiento del capital humano que se genera mediante la generación de profesionales con educación especializada, como parte de la política laboral y productiva de México.

Y complementando los siguientes objetivos específicos:

- Indagar cómo se comprende en México el modelo de Desarrollo Humano.
- Identificar si en las Políticas Públicas diseñadas en los sexenios delimitados, se observa la trascendencia de la acumulación de capital humano.
- Indagar cómo esa generación de capital humano logra su absorción en los sectores económicos.
- Analizar la importancia de que en la Política de Estado se observe a la educación especializada como detonante de una mejora productiva del país.

- Concluir sobre la trascendencia de que dentro de la Política de Estado se observe al Desarrollo Humano como elemento de la mejora social.

Es importante la investigación, ya que permitirá esbozar la evolución en las políticas públicas de corte social, laboral, educativa y en la política económica, del vínculo entre el crecimiento económico y el desarrollo humano. Se diseñará con base en la metodología mixta, mediante el método de análisis de datos cualitativos y cuantitativos, revisión de gabinete y finalmente un análisis FODA que permita a la presente investigación dejar un precedente dentro de las Ciencias Sociales, basado en la contrastación del conocimiento de frontera en Desarrollo Humano y sus postulados al caso práctico de mi país, que permita sentar la idea de que es posible observar un crecimiento económico más humano que derrame desarrollo y bienestar social, y menos uno a la industria maquiladora con menoscabo a la labor de la persona.

Esta investigación de tesis presenta la siguiente estructura de análisis:

- El capítulo I, se presenta un marco teórico conceptual de los diversos recorridos teóricos respecto a los estudios del crecimiento económico, desarrollo y Desarrollo Humano, con el fin de tomar referencias conceptuales sobre el término desarrollo.
- En el capítulo II, se retoma los estudios relevantes en materia educativa y de instrucción, así como una explicación detallada de las necesidades más importantes en la inversión del capital humano en las sociedades actuales.
- En el capítulo III, se detalla la realidad de la información estadística disponible en materia educativa para México, primordialmente sobre capital humano, el nivel educativo y los años de estudio de la población ocupada en el país.
- Por último, en el capítulo IV, se presenta un análisis FODA, así como las conclusiones respecto a las estrategias y políticas para propiciar e incentivar desarrollo humano en México.

Capítulo I Marco teórico conceptual

1.1. Teorías del crecimiento

El crecimiento económico se comprende como el aumento sostenido y a largo plazo de la producción de bienes y servicios en una economía. Es un indicador clave del desarrollo y progreso de un país, ya que está relacionado con el aumento de los niveles de vida, la generación de empleo, la reducción de la pobreza y la mejora de las condiciones económicas en general. Se suele medir a través del Producto Interno Bruto (PIB), el valor monetario de todos los bienes y servicios producidos en un país en un período determinado. Es un indicador macroeconómico que permite comparar qué tan bien está una economía respecto al resto del mundo, y en su caso identificar las debilidades que tiene esta al interior.

Lograr un crecimiento sostenido y ascendente ha sido una de las debilidades del sistema económico, efecto que ha propiciado que a lo largo de los años las corrientes de pensamiento económico apuntan sobre diversas rutas, modelos o variables explicativas. No obstante, han sido producto de la evolución de la dinámica económica internacional, pero con el cuestionamiento inamovible de ¿cómo generar mayor crecimiento económico? El presente estado del arte se centra en dos visiones bifurcadas sobre la concepción teórica y empírica sobre el crecimiento económico. Por una parte, se encuentran los teóricos de la corriente neoclásica, que explica las causas del crecimiento mediante componentes exógenos. Dentro de su modelo matemático económico, tales componentes no dependen de la evolución y comportamiento con el paso del tiempo, encontramos al ingreso, ahorro, capital y tecnología como elementos centrales explicativos.

Los teóricos de la corriente heterodoxa explican el crecimiento según variables de origen endógeno, cuyos elementos como el capital humano, la calidad de la educación o la innovación tecnológica tienen igual importancia a variables como el ahorro o el capital. Así iniciamos con sus principales exponentes en la revisión literaria:

En los treinta, Ramsey (1928) fue pionero en entender el comportamiento de la economía y forma una serie de modelos de decisiones en el consumo y el ahorro. Dentro de sus supuestos, la tasa de ahorro es una variable endógena,

presuponiendo que los individuos toman decisiones intertemporales, esto quiere decir dado a la elección en el nivel de consumo tiene repercusión en el ahorro.

Harrod (1939) y Domar (1946) en trabajos independientes, pero con resultados similares, continuaron en la misma lógica, con una serie de modelos matemáticos explicando teóricamente el crecimiento exógeno, el modelo Harrod-Domar consideraba un equilibrio entre el ahorro y la inversión como fuentes exógenas del modelo explicativo para entender el crecimiento. En teoría consideran que hay un cambio en la tasa de los flujos de inversión provocando en las variables dos efectos, el primero llamado acelerador, que modifica las relaciones de capacidad productiva de una economía cerrada, y el segundo, que llama multiplicador, que incidía sobre la demanda agregada. El modelo Harrod-Domar, aunque busca explicar el dinamismo de la economía ha dado pauta a diferentes críticas a los supuestos dadas las rigideces y a una complementariedad casi exacta entre los insumos productivos como en sus coeficientes técnicos de capital, trabajo y la propensión marginal del ahorro.

Por su parte Solow (1956, 1957) y Swan (1956) aportaron al análisis económico del crecimiento un modelo menos rígido al ofrecido por Harrod-Domar, este modelo suponía la tasa de ahorro exógena a diferencia del modelo de Ramsey (1928), mientras algunos de los factores productivos como el capital y el trabajo eran sustitutos perfectos entre sí, por lo cual se ajustaba perfectamente a los principios neoclásicos de equilibrio macroeconómico, en este modelo pretendía explicar las diferencias entre los países, intentando explicar por qué unos crecían más a diferencia de otros.

Este modelo explica que el producto (y) estaba en función de una tasa de ahorro (s) y el factor capital (k) en una economía cerrada, sin comercio internacional, por lo cual los rendimientos del capital siempre eran constantes a escala. El problema del crecimiento económico debía solucionarse cuando el producto marginal del capital debería ser igual a la tasa de crecimiento poblacional, la depreciación del capital, pero con la condición de mantener constante el cambio tecnológico, para que el consumo sea el de equilibrio, donde el autor define como estado estacionario.

Trabajos a la par del modelo de Solow-Swan, Abramovitz (1956) en un estudio para Estados Unidos explicó la tendencia de la tasa de crecimiento económico y sus

componentes, en su ensayo considera conveniente analizar las razones explicativas de forma histórica y empírica para determinar el aumento del producto per cápita. En su hipótesis considera que dichas fluctuaciones se deben a una mayor utilización de la mano de obra, de capital y por otra parte la productividad, concluyendo que, aunque los datos son heterogéneos, en algunos momentos el estancamiento puede ser explicado por disminuciones en el uso de recursos por habitante y a las fluctuaciones de los ciclos económicos.

Por otra parte, el trabajo de Cass (1965) y Koopmans (1965) agrupan en un modelo de crecimiento exógeno un modelo neoclásico básico de crecimiento conteniendo las contribuciones más importantes de los anteriores estudios teóricos, particularmente retoma a Solow (1956) pero con una explicación central en la tasa de ahorro, en la cual no siempre era fija, sino mantenía combinaciones ascendentes, decrecientes o constantes. Este modelo suponía la existencia de familias y empresas maximizando sus funciones óptimas mediante la utilización de diferentes recursos, entre ellos el mercado laboral, de capital, y de producción, bajo un esquema de decisiones de consumo y restricciones presupuestarias. Ellos concluyen que el crecimiento económico no depende necesariamente de los patrones de ahorro y consumo, siendo que, dependía endógenamente de preferencias en el tiempo, así como sus limitaciones de presupuesto entre las familias consumidoras.

En la arista del crecimiento endógeno, Uzawa (1989) bajo un trabajo pionero sobre el cuestionamiento del modelo de Solow (1956, 1957), modeliza parámetros de crecimiento con variables endógenas, en ellos considera que la especialización y la educación tiene un talante importante en la explicación de la productividad total de los factores. Fue hasta finales de 1980 cuando empezaron a tomar auge los estudios teóricos de crecimiento endógeno, entre ellos los de Romer (1986,1991), Lucas (1988), Rebelo (1992) y Mankiw, Romer y Weil (1992).

La importancia de la instrucción y la educación formal es un elemento cuantitativo que ha sido parte de estudio de diversas teorías del crecimiento como trabajos anteriormente mencionados como los de Romer (1986), Lucas (1988), Rebelo y Mankiw, Romer y Weil (1992) entre otros, los cuales pueden darnos algunas pautas en el entendimiento e importancia del capital humano como detonante del crecimiento económico de un país.

Desde esta perspectiva teórica, Lucas (1988) proporcionó evidencia que la productividad no explicada por el modelo de Solow (1956, 1957), está en función de la acumulación de capital humano en la producción total. El aumento de la productividad se estrecha a la calidad de la educación y al porcentaje exclusivo de las personas aprenden nuevas técnicas u conocimientos para aplicarlos en el proceso productivo, que, junto con el capital físico, el bono poblacional y el trabajo formarían rendimientos crecientes a un incremento en el crecimiento, tal relación menester mantener la tecnología constante para economías con estructura de mercado competitivas.

Es importante señalar al modelo de Solow (1956, 1957) que las razones del crecimiento se deben a una relación entre el ahorro y el capital y un equilibrio en estado estacionario con variables como la depreciación del capital, la tasa de crecimiento de la población y un componente exógeno de la tecnología.

Lucas (1988) propone un modelo de crecimiento económico endógeno, en este modelo considera al capital humano como una variable más dentro de los componentes e insumos de la función de producción de una economía, dentro de este trabajo asume a la acumulación de capital humano así como el incremento en la productividad son estrechamente relacionados a la calidad de la educación cuyas personas reciben, así como el tiempo de dedicación exclusiva a aprender procesos o atajos que deriven en un incremento en su productividad. Sin embargo, una diferencia con el modelo de Romer (1986) es que supone que las economías son competitivas y en donde el conocimiento se transfiere por igual entre todas las industrias.

En sus conclusiones, Barro (1991) en un trabajo empírico para 98 países de 1960 a 1985 describe que la relación entre la tasa de crecimiento y el componente de capital humano son positivas en la mayoría de los casos, considera que los países con mayores tasas educativas y de matrícula tienen menores tasas de fecundidad y un incremento de inversión de capital fijo respecto a la producción total de una economía, en estos trabajos dan nuevos parámetros distintos a los presentados por la corriente neoclásica del crecimiento.

Posteriormente, Mankiw, Romer y Weil (1992) aportan al análisis macroeconómico complementando con elementos del modelo de Solow (1957) y retoman las

funciones de producción, pero con componentes endógenos en forma dinámica. Analizan la trayectoria de las variables con el tiempo, por tanto, dentro de los componentes toman como endógeno a la acumulación del capital humano como parte fundamental explicativa de la productividad y del crecimiento económico.

Siguiendo con la revisión, Ali, Egbetokun y Hussain (2018) utilizando una metodología bajo el marco de Benhabib y Spiegel (1994) dentro de sus conclusiones consideran al capital humano como preponderante en el crecimiento del PIB per cápita solo si existen un marco de estado de derecho con oportunidades económicas e instituciones sólidas.

El efecto del capital humano en el crecimiento puede ser concluyente ante presencias de comercio internacional, así como la ampliación oportunidades de negocios. Posteriormente, Barcenilla, S, Giménez, G. y López-Pueyo, C. (2019) concluyen que el capital humano genera dos efectos positivos; 1.- impulsa la innovación y; 2.- incrementa la capacidad de recuperación de los países para absorber o imitar tecnologías extranjeras. Comúnmente denominados derrame tecnológico.

Cuevas y Calderón, C (2020), en un estudio panel muestran que el crecimiento responde a la formación del capital humano, como de la productividad total de factores para países con índices de desarrollo humano con desigualdad, consideran en sus estudios empíricos que el desarrollo institucional tiene un efecto positivo que permite mejorar el crecimiento económico para aquellos países con índices de desarrollo humano altos y medios.

1.2. Desarrollo económico

El pensamiento respecto al desarrollo económico ha cambiado de ser meramente un óptimo sostenido de crecimiento económico a establecerse como un concepto más amplio e integral, que va más allá del aspecto económico al social. Comprende no solo el aspecto económico, sino que también uno de corte social, visto como un desarrollo humano y de sostenimiento del medio ambiente. En el crecimiento sostenido sea de largo plazo procurando la garantía de los derechos Económicos, Sociales, Culturales y Ambientales. Respecto a Cárdenas, “se requiere un crecimiento económico a largo plazo que incluya la transformación de las estructuras dentro de la sociedad (económicas y sociales) y una mejor distribución del ingreso y

la riqueza, sin olvidar una democracia participativa para una mejor planificación de desarrollo” (Cárdenas et al., 2018, p. 54 citado en Medina, 2021, p. 2).

al hablar de desarrollo, no se pueden dejar de mencionar otros conceptos ligados con éste y, por lo tanto, se vuelven paradigmas, Cárdenas (2018), consideran lo siguiente:

1. Crecimiento económico; se considera como un incremento del producto nacional sin que implique necesariamente mejoría en el nivel de vida de la población, expresándose en la expansión del empleo, del capital, volumen comercial y consumo en la economía nacional.
2. Subdesarrollo; el cual se relaciona con pobreza, estancamiento, atraso o falta de crecimiento. También se considera, como la etapa inicial por la cual atraviesan todos los países en su progreso inicial de desarrollo.
3. Región; es el espacio geográfico que forma parte de la economía de un país en estudio.
4. Desarrollo económico regional o local; es el enfoque utilizado para promover el crecimiento de regiones poco desarrolladas.
5. Desarrollo desigual; se refiere a la falta de equidad e igualdad de oportunidades y nivel de vida de los habitantes de una región (incluyendo el aspecto económico y social), cuyo estudio puede llevarse a cabo tanto a nivel país, región o localidad” (Cárdenas 2018, citado en Medina, 2021 p. 2).

Desde las diversas teorías del desarrollo económico se observa al crecimiento como una condición necesaria para su logro desde una perspectiva integral. Menciona el mismo autor que es “no sólo económica, sino también humana y medioambiental; [...] la visión de desarrollo es más amplia e integra variables tanto cuantitativas como cualitativas” (Cárdenas et al., 2018, p. 54 citado en Medina, 2021, p. 2).

Menciona Valcárcel que el desarrollo se ve como un proceso de expansión de capacidades humanas, individuales y colectivas para realizar actividades elegidas y valoradas libremente: mientras que la oferta y demanda de bienes y servicios es un aspecto complementario y no la meta principal (Valcárcel, 2006, p. 25).

Bajo este nuevo paradigma, el ser humano juega un papel relevante para definir las nuevas teorías de acumulación y expansión del capital. Señala Acemoglu la íntima relación entre “la tecnología con la educación, las habilidades, las competencias y el saber hacer del personal laboral, que se aprende en la escuela, en casa y en el trabajo (...) La educación y las habilidades de los trabajadores son los que genera el

conocimiento científico sobre el que se construye nuestro progreso y lo que permite la adopción de estas tecnologías” (Acemoglu, 2013, p.100). No se puede hablar de un desarrollo económico sin observar un desarrollo humano, debemos observar más que indicadores de crecimiento, voltear a ver las condiciones sociales y estructurales al interior de los países que permitan traducir las cifras a un concepto de bienestar, siendo la línea de la presente investigación vinculada a mejorar las posibilidades de educación, eje fundamental para estimular la productividad, el conocimiento, innovación, entre otras, para el viable acceso a un desarrollo económico social, humano y sostenido.

Desde la perspectiva de Prebisch (1963) sostiene necesario abrir los causes al desarrollo desde transformaciones estructurales, cuyos esfuerzos deben recaer en las necesidades básicas de la población como lo son la alimentación, la vestimenta, vivienda y salud. Asimismo, en su análisis sostiene que existen elementos focales que determinan el desarrollo como son la distribución del ingreso, la acumulación del capital y las oportunidades que las personas pueden acceder mediante una estructura social que permita escalar en ingreso.

Desde un nivel macroeconómico el mismo autor considera que el deterioro en las economías en desarrollo en comparación con las industrializadas de la caída de precios de sus exportaciones en comparación de los bienes que importan, en una especie que él denomina desarrollo cerrado, así como factores estructurales internos y estrangulamientos externos para el desarrollo.

Estas economías periféricas poco desarrolladas estructuralmente, contenían asimetrías de orden secuencial, donde prevalecían un progreso técnico menor que las naciones de centro. Lo que hacía que los bienes de consumo de valor agregado alto producidas por las naciones ricas, que, al importarse a las naciones periféricas, estas no tuvieran oportunidad de competencia en mercados diferenciados por precios y niveles de industrialización.

1.3.- Desarrollo Humano

Para definir los parámetros y conceptos que integran al Paradigma del Desarrollo Humano como vía alternativa para explicar el desarrollo y crecimiento económico de un país, que tradicionalmente se utilizan indicadores como Producto Interno Bruto (PIB) o Producto Nacional Bruto (PNB) para definir lo bien que esta sociedad, el

Desarrollo Humano como paradigma puede conceptualizarse en dos nodos centrales, el primero es el esfuerzo teórico de Amartya Sen mediante el enfoque de las capacidades, por lo que permite dar un marco de referencia dentro del contexto social para evaluar la vida.

Para dar un preámbulo a este paradigma, Amartya Sen considera que el capital humano ha tenido un reconocimiento más significativo en los últimos años respecto al entendimiento y pertinencia del enfoque de las capacidades, entre capital humano y capacidad humana, donde el primero es más limitado en cuanto la concibe en cuanto a su aportación al crecimiento económico, pero la segunda fortalece la idea de que debe expandirse la libertad humana, de elegir el modo de vida que quiere llevar y alcanzar, y esta última es más útil para la presente investigación, ya que la preparación profesional es importante en un país. En ese sentido menciona Sen que; “Si una persona llega a ser más productiva en la producción mediante una mejor educación, una mejor salud, etcétera, no es absurdo esperar que también pueda dirigir mejor su propia vida y tener más libertad para hacerlo” (Sen, 1998, p. 27).

La educación formal es uno de los talentos que inciden en el incremento y fortalecimiento de las capacidades humanas en los individuos tal como el paradigma de desarrollo humano introduce y centra su teoría. La educación de calidad puede llegar a crear mejoras en las habilidades y destrezas que un ser humano puede llegar a adquirir y, por tanto, transferir a los procesos productivos de una economía. El capital humano se describe como las habilidades y conocimiento que se adquiere con educación de calidad y que, en el tiempo, la especialización puede incidir en modificaciones sustanciales al desarrollo y crecimiento económico.

Al Desarrollo Humano también puede considerarse desde la perspectiva *Seniana* como un proceso de expansión de las libertades en la toma de decisiones, pues la diferencia al desarrollo y crecimiento económico tradicional con una visión enfocada en las libertades, y no solo en los indicadores o medios tradicionales para poder tener un mejor nivel de vida. Dentro del Enfoque de las Capacidades puede definirse como un marco normativo que engloba dos ejes fundamentales, la justicia en la distribución de Rawls y en la Teoría de Elección social de Arrow. Este enfoque busca entender y dar seguimiento a las libertades en un plano real de las opciones que tiene un individuo de hacer y lograr lo que aprecian en la vida, esto quiere decir que las capacidades de un individuo se centran en querer y poder hacer lo que mejor

satisfaga sus necesidades, acceder a la libertad, al desarrollo integral y a tener cubiertos los derechos elementales, así como disfrutar de una vida plena mediante funcionamientos, capacidades y agencia.

Los funcionamientos se refieren a las cosas u objetivos que los individuos pueden lograr desde su libertad en cada etapa de su vida, son actividades, logros y estados de personalidad que tienen un valor fundamental intrínseco en su vida, lo cual trascienden en el bienestar y desarrollo emocional y físico de ellas.

Las capacidades se pueden definir como la unión de diversos funcionamientos, los cuales en conjunto contribuyen a lograr o hacer algo con libertad y con elección, los cuales contribuyen a fortalecer el desarrollo integral, que en sociedad fortalece transversalmente el comportamiento y bienestar colectivo.

Por último, la Agencia dentro del enfoque de las Capacidades, es el bienestar colectivo, así como el individual que provee la libertad de elegir y tomar herramientas necesarias para llegar a un punto de bienestar social, en donde existe fenómeno de concientización de las elecciones tomadas.

En la otra arista, de acuerdo con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) “El desarrollo humano tiene que ver con las libertades humanas: la libertad de desarrollar todo el potencial de cada vida humana —no solo el de unas pocas ni tampoco el de la mayoría, sino el de todas las vidas de cada rincón del planeta— ahora y en el futuro” (PNUD, 2016, p.5).

En el Primer Informe del Desarrollo Humano (1990) se menciona que:

“El objetivo básico del desarrollo es crear un ambiente propicio para que los seres humanos disfruten de una vida prolongada, saludable y creativa. Esta puede parecer una verdad obvia, aunque con frecuencia se olvida debido a la preocupación inmediata de acumular bienes de consumo y riqueza financiera” (PNUD, 1990, p. 31).

Esto se puede traducir en que las estadísticas que miden el crecimiento y desarrollo nos dicen muy poco sobre lo no tangible y poco visible. El PNUD señala que: “las consideraciones técnicas acerca de los medios para alcanzar el desarrollo humano -y el uso de estadísticas para medir los ingresos nacionales y su crecimiento- encubren el hecho de que el objetivo primordial del desarrollo consiste en mantener

en un mejor de vida a la población” (PNUD, 2022, en línea). En ese sentido, Gaertner refiere a “un caso de estudio de efectos del desempleo en la economía alemana, en donde las tasas de crecimiento incrementan en 3 y 4 por ciento anual pero las cifras de desempleo van en aumento” (Gaertner, 2002, p. 95), señala que los indicadores macroeconómicos distan de una situación social latente, señalando que: “Este hecho no se manifiesta directamente en las estadísticas oficiales y que (...) Con mucha frecuencia, los países en desarrollo sólo son comparados en términos de PIB per cápita” (Gaertner, 2002, p. 95). En el mismo sentido Amartya Sen, en su libro *Commodities and Capabilities*, mostró que la India y China están muy cercanas en términos de PIB por persona, pero muy distantes en términos de capacidades básicas de sobrevivencia.

En esa década, la Organización de las Naciones Unidas presentó una propuesta relativamente renovada del desarrollo, relacionado con oportunidades y educación, a la que se le titula “Desarrollo Humano”, concepto incorporado y definido en el Primer Informe del Desarrollo Humano publicado en 1990, entendiendo por este término como; “aquel proceso mediante el cual se amplían las oportunidades de los individuos, las más importantes de las cuales son una vida prolongada y saludable, acceso a la educación y el disfrute de un nivel de vida decente. Otras oportunidades incluyen la libertad política, la garantía de los derechos humanos y el respeto a sí mismo” (ONU, 1990, p. 33).

Bajo este contexto se diseña este IDH por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, el cual permite “monitorear el progreso de las naciones con un instrumento que conjuga la longevidad de las personas, su educación y el nivel de ingreso necesario para una vida digna” (PNUD, 2022, en línea). En este instrumento, se miden “en un rango de cero a uno, en el que los valores más cercanos a uno significan un mayor desarrollo humano” (PNUD, 2022, en línea), mediante tres aspectos básicos, que son:

- 1) “Índice de salud, mide el logro relativo de un país o un estado respecto a una norma internacional mínima, de 20 años de esperanza de vida al nacer, y una máxima, de 83.4 años.
- 2) Índice de educación; mide el progreso relativo de un país o un Estado tomando en cuenta los años promedio de escolaridad y los años esperados de escolarización.

3) Índice de ingreso; se incluye como sustituto de todos los demás aspectos del desarrollo humano que no están reflejados en una vida larga y saludable ni en los conocimientos adquiridos” (PNUD, 2022, en línea).

Así también en su último informe de 2021/2022 el PNUD señala que “desarrollo humano no solo es un fin, sino también un medio para determinar el camino a seguir en tiempos inciertos, recordándonos que la verdadera riqueza de las naciones está en su gente, con toda nuestra complejidad, diversidad y creatividad” (PNUD, 2022, p.1).

En años recientes, por poner un ejemplo en la arista empírica, Cuevas y Calderón (2020) analizan el impacto del capital humano sobre el crecimiento, dado que en sus resultados empíricos la formación de capital humano y la productividad inciden fundamentalmente en países de menor Índice de Desarrollo Humano (IDH).

Capítulo II Teorías modernas capital humano y educación

2.1. Importancia de la educación para las sociedades

Con antelación ya se ha presentado la importancia del crecimiento económico, su vinculación con el desarrollo económico y cómo se incorpora el desarrollo humano. Corresponde en este apartado mencionar a la educación y su relación con el nivel de crecimiento de una economía. El primer término, tiene un efecto en la vida socioeconómica de las personas; y el segundo, incide en el presente y en el futuro de estas, vinculado a la capacidad que tienen los países para generar empleo, ingresos y calidad de vida en su población.

Retomando algunas definiciones que dan autores especializados en este tema, las cuales son las siguientes:

De acuerdo con Díaz y Alemán (2008) “la educación es el resultado del proceso educativo que implica preparación para transformar una realidad desde los conocimientos, habilidades, valores y capacidades que se adquieran en cada etapa y a lo largo de la vida” (p. 3).

Por su parte, Delors (1996) pronuncia que “la educación constituye un instrumento indispensable para que la humanidad pueda progresar hacia los ideales de paz, libertad y justicia social” (p. 13). Narro y Moctezuma describen que este concepto “es uno de los factores que más influye en el avance y progreso de personas y sociedades. Además de proveer conocimientos, la educación enriquece la cultura, el espíritu, los valores y todo aquello que nos caracteriza como seres humanos” (Narro y Moctezuma, 2012, p. 13).

La educación es un factor importante para lograr mejores condiciones de vida en un país, por ende, de su desarrollo humano. Proporciona saberes, conocimiento, habilidades laborales y para la vida, fortalece las capacidades humanas, en general, permea una visión más cercana al bienestar individual y colectivo. Se fortalecen principios como la democracia, participación social, paz y justicia. La educación es necesaria para la garantía de un mejor nivel de vida, de derechos elementales. Si hablamos de una economía de libre mercado, ofrece a las personas la posibilidad de ser partícipe de esa distribución de los recursos, su empleabilidad, movilidad laboral y mejores condiciones de autoempleo, en general, incrementar sus posibilidades de productividad. También refiriendo a un contexto de país, permite que dicha

productividad pueda verse reflejada en mayores niveles de crecimiento y desarrollo, que el país pueda tener acceso a crear y usar la tecnología e innovar.

Como analizamos con anterioridad, las corrientes del pensamiento apuestan a que las economías de este siglo observen como factor de producción a la educación, traducido en capital humano para los países. Muchos de los países ya avanzados económicamente han apostado a la educación como parte de su progreso permanente, mismo que analizaremos más adelante.

Como menciona Narro (2012):

“La experiencia mundial muestra la existencia de una estrecha correlación entre el nivel de desarrollo de los países, en su sentido amplio, con la fortaleza de sus sistemas educativos y de investigación científica y tecnológica. Según estudios de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), un año adicional de escolaridad incrementa el PIB per cápita de un país entre 4 y 7%” (Narro, 2012, p. 13).

De este gran elemento, se verán influenciadas las oportunidades de progreso que tengan los residentes de una nación; ya que, al adquirir los conocimientos, capacidades y habilidades necesarias, durante la vida académica, podrán ampliarse las posibilidades de toma de decisiones profesionales. Según Díaz, “El proceso educativo tiene una incidencia vital en el cambio de conducta de las personas, procurando desarrollar sus máximas potencialidades. Las sociedades que busquen el desarrollo deben modernizar sus estructuras, sus procesos de producir sus valores y potenciar una educación donde prime la formación de hombres creativos, innovadores, libres, atendiendo a todos los sectores sociales” (Díaz, 2008, p. 11).

El Desarrollo debe ir vinculado con un nivel de formación educativa, de preparación de la vida, invertir en ella es primordial a efecto de considerar a la población como detonante de este y como sujeto. Pero también como menciona Atkinson, “escapar de la pobreza requiere que la remuneración del empleo sea suficiente para apoyar al hogar al nivel o por encima de la línea de pobreza. La pobreza de las personas con trabajo es, sin embargo, un problema serio” (Atkinson, 2016, 209). Hipótesis que, para países como México, tener empleo no es garantía de salir de la pobreza, pero la educación amplía las posibilidades.

Referir a educación es relacionarlo a un activo nacional, se puede traducir en consumo, ahorro e inversión, tanto para las personas como para las naciones, cuyo impacto puede ser positivo, en el crecimiento económico de un país.

La educación se vincula también a otros factores sociales, Amartya Sen menciona que “si continuamos dejando a gran parte de la población mundial fuera de la órbita de la educación, vamos a construir un mundo, no solo menos justo, sino también menos seguro” (Sen, 2000, p.123). Para Amartya, citado por London Sen la educación debe ser primordial e indispensable si un país quiere alcanzar el crecimiento social económico y cultural, señala que “no ser capaz de leer, escribir, contar o comunicarse es una tremenda privación y constituye un caso extremo de inseguridad, ya que el individuo tiene la certeza de la privación y la ausencia de cualquier *chance* de evitar ese destino” (London, 2006, p.22).

Menciona London (2006) que:

“La educación es una capacidad esencial. Cuando la persona es analfabeta su habilidad para entender e invocar sus derechos es limitada, y su falencia educacional puede liderar otra clase de privaciones. Mientras que la educación básica contribuye a reducir la privación básica, la falta de educación tiende a hacer persistir el problema para las personas que están en los estratos sociales más bajos, cuyos derechos no son respetados porque ellos no tienen la habilidad de leer, observar y demandar, ni saben cómo hacerlo. Así, la diferencia educacional se relaciona con la diferencia de clases. Los analfabetos no tienen voz en política para hacer sus demandas” (London, 2006, p. 23).

Ciertamente es una privación de libertades en todos sus alcances y dimensiones que imposibilitan el pleno goce de derechos.

2.2. Importancia de invertir en capital humano

Las economías actuales se han caracterizado por el imperante modelo Neoliberal que influenciadas por la definición de políticas de corte económico sobre el social. En donde las empresas transnacionales y los Estados Nación con influencia económica delinear las prioridades que tienen sobre las reales que necesita la sociedad. Es evidente que la desigualdad social es pronunciada y no forma parte de las prioridades económicas, lo que ha hecho evidente el descontento social sobre la

necesaria atención de temas de agenda como la pobreza, salud, educación, seguridad, entre otros.

Diversas economías influyentes como la estadounidense y la china han logrado avanzar por la intensificación de los factores de producción de tecnología e innovación, han permitido conquistar el mundo comercial, y como las grandes potencias económicas, pese a las disparidades internas del modelo. Es en este nuevo paradigma de la acumulación del capital donde el que el nivel educativo en general y especialización profesional en áreas específicas vinculadas con la competitividad de un país, son la gran apuesta de los países de vanguardia tecnológica y productiva. Y que países en desarrollo no han logrado traducir y copiar el modelo nuevo de producción, por ende, de crecimiento.

Los economistas clásicos planteaban que la riqueza se generaba con la capacidad productiva de las empresas y naciones, con una mayor inversión denominado capital, con la intensificación de la mano de obra, maquinaria, entre otros, según autor, por ejemplo, Carlos Marx hablaba de tierra, trabajo y capital como los factores necesarios para la generación de riqueza. Y en la década de los 50, Solow “contempló que el *crecimiento económico de un país*, específicamente de Estados Unidos estaba relacionado con la dotación de factores de producción como la tierra y capital influían en su crecimiento, pero tenía mayor influencia el “progreso tecnológico”” (Rodríguez, 2005:2). T.C. Lin en un estudio demuestra que “La inversión en este último factor desencadenaba el crecimiento de los demás factores ocupados en el proceso productivo. Este proceso tecnológico neutralizaba los denominados “rendimientos decrecientes”” (T.C. Lin, 2003, p.5). Por su parte, “la corriente neoclásica llamada endogenista retomó el cambio tecnológico, pero lo “endogenizó””, lo hizo parte del sistema económico y del modelo; con Solow el cambio técnico era exógeno al modelo, apareció de manera “residual”” (Rodríguez, 2005, p.3).

Sala-i-Martin elige los siguientes “elementos decisivos” para el crecimiento: primero, “la acumulación de los factores (capital físico y humano, y la educación); segundo, una variedad de instituciones favorables a los mercados y tercero, la apertura comercial, de capital, tecnológica, de ideas, de inversión extranjera y de información” (Rodríguez, 2005, p.3).

La calidad y acceso a la educación se vincula con el grado de inversión en capital humano. Para Sen la educación es una fuente esencial con la cual la persona podrá tener una mente abierta, ser más social, tener mejores empleos, mayor libertad y menos inseguridades. Sen “relaciona la inseguridad personal con la social, y manifiesta que la misma proviene de muchos caminos, pudiendo la educación tener un rol importante en este aspecto. Las desigualdades en acceso, inclusión y logros escolares conducirán a diferencias en habilidades, que a su vez diferencian la participación de los individuos en el mundo contemporáneo” (London, 2006, p.23)

Sin duda, para mejorar la educación, un país podrá tener mejores condiciones para lograr un modelo de crecimiento económico, su desarrollo y, en efecto, lograr un modelo de desarrollo humano, la cuestión es que esas premisas se traduzcan en inversión pública que posibilite incremento de la calidad educativa y el acceso a la misma. Al mediano plazo, tendrá como efecto mejores ingresos y de calidad de vida; las personas cuando poseen más ingresos amplían su curva de presupuesto, sus posibilidades de consumo y ahorro se alimentan mejor, mejora su salud y pueden disminuir las dobles jornadas laborales que hasta hoy en día se han vuelto necesarias para la población a fin de lograr el consumo mínimo.

Según Martinelli citando a Schultz (1961) indica que “el capital humano consiste en que las personas inviertan en sí mismas, buscando mejorar sus destrezas, habilidades, capacidades y en incrementar el acervo de conocimientos a través de actividades como adiestramiento, capacitación, entrenamiento, experiencia, educación, etc.” (Martinelli, 2017, p. 27). Por su parte también cita a Becker, (1976) rescatando la idea de que “cada persona está motivada a invertir en capital humano esperando que el beneficio futuro sea mayor que la inversión realizada, es decir una tasa de rendimiento positiva. Esto explica las desigualdades de salarios a partir de las diferencias de inversión. También que cuando se tiene que invertir en capital humano se sacrifica consumo o bienestar presente para obtener un bienestar social mayor a futuro” (Schultz y Becker, 1976, citados por Martinelli, 2017, p. 27).

Por su parte, Salcedo (2012) realiza un análisis entre la forma neoliberal del capital humano y sus efectos en el derecho a la educación, en Colombia, en donde encuentra que la relación entre economía y educación genera profundos efectos de desigualdad social. Indicando que “El devenir histórico de la unión entre el capital humano y la educación alienta en los habitantes del siglo XXI el deseo de aprender.

Esto está bien, pues contribuye al desarrollo humano; sin embargo, las condiciones socioeconómicas de países como Colombia, que hilvanan su progreso bajo la teoría del capital humano devenido de políticas transnacionales, no están dadas para favorecer el derecho a la educación” (Salcedo, 2012, p. 113), pues ésta se ha convertido en una mercancía para la cual todos deben pagar endeudándose. Indican Acemoglu que; “Las instituciones económicas inclusivas crean mercados inclusivos, que no solamente dan a las personas libertad para ejercer la profesión que mejor se adapte a su talento, sino que también proporcionan igualdad de condiciones que les dé la oportunidad de hacerlo” (Acemoglu, 2013, p. 99).

En ese sentido es trascendente referir a la educación como un talante para que los países logren un Desarrollo Humano, así sus sociedades cuenten con mayores condiciones de vida, elección y decisión. Ahora bien, vinculado con el desarrollo y crecimiento de un país es un elemento primordial para garantizar sociedades más justas en la distribución de la riqueza.

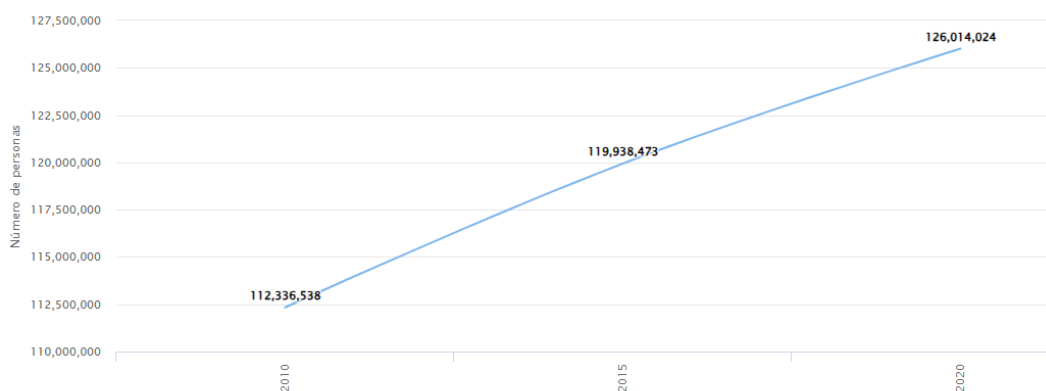
Capítulo III Capital humano en México y su relación con la inserción laboral

3.1. Capital humano en México

El objetivo de la tesis se centra en verificar la situación actual de la formación de capital humano en México, basado en educación formal y grado de especialización como se cataloga en nuestro país cuando se refiere a la PEA. Esto detona su nivel de ingresos por el tipo de relación laboral. Por ende, es importante saber si su empleabilidad se especializa con base en sus ventajas competitivas y su grado de absorción en áreas que puede detonar el crecimiento económico, así como indagar qué tanto su el bono demográfico se está empleando y retribuyendo a nivel de ingresos laborales. Estudiar, la situación actual de la clase trabajadora, cuáles son sus características, qué la describe, cuánto percibe de ingresos, nivel educativo y cómo se aprovecha ese capital humano de la Población Económicamente Activa en sus sectores en dónde posee ventaja competitiva como detonante de un crecimiento económico. Para comprobar la hipótesis que guía a esta investigación.

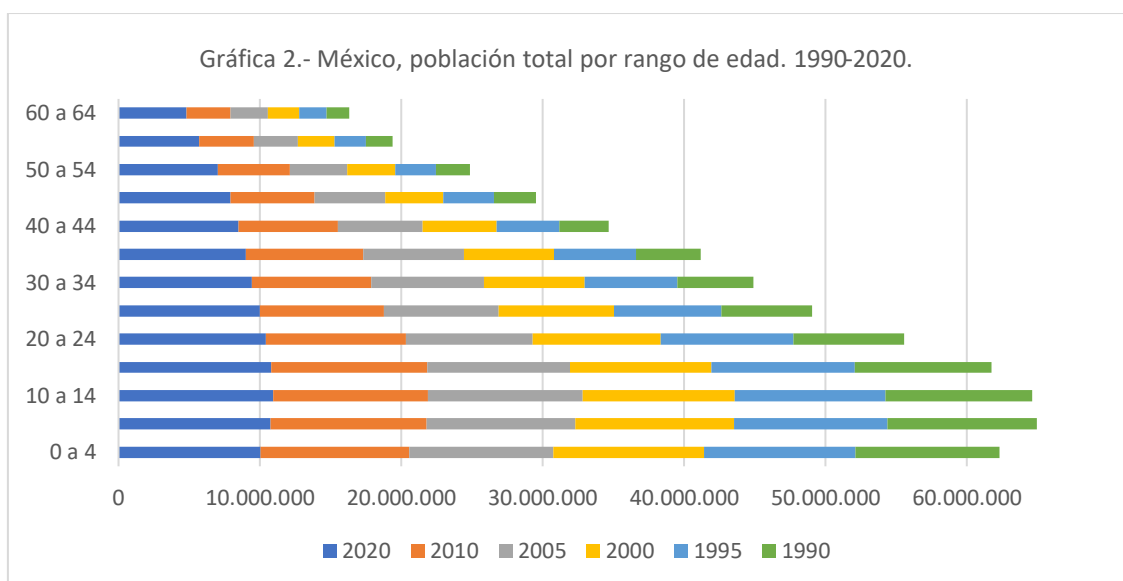
En México el Instituto Nacional de Geografía, Estadística y Geográfica, por sus siglas identificado como INEGI, es un organismo público autónomo encargado de normar y coordinar el Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica (SNIEG). Recaba el Censo de Población y Vivienda, a nivel nacional, así como encuestas útiles para conocer la situación del país mediante estadística oportuna. A manera de contextualizar a la población de México, se identifica que, en dicho Censo, se presenta que la población total en México ha crecido de 2010 a 2020, que abarca nuestro periodo de estudio, de 112, 336, 538 a 126,014,024, es decir, un 12.17 % en dos décadas. Así se puede observar en la siguiente gráfica:

Gráfica 1. - Población total en México. 2010-2020



Fuente: Tomado del INEGI, Censo de Población y Vivienda, varios años.

Ahora bien, la composición de la población por rangos de edad definidos por el mismo Instituto se representa de la siguiente para nuestro periodo de estudio:



Fuente: Tomado del INEGI, Censo de Población y Vivienda, varios años.

| Año / rango de edad | | México, porcentaje de la población total, según rango de edad. 2010-2020 | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|--|--|-------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | 0 a 4 | 5 a 9 | 10 a 14 | 15 a 19 | 20 a 24 | 24 a 29 | 30 a 34 | 35 a 39 | 40 a 44 | 45 a 49 | 50 a 54 | 55 a 59 | 60 a 64 |
| 2020 | | 8.0 | 8.5 | 8.7 | 8.6 | 8.3 | 7.9 | 7.5 | 7.2 | 6.7 | 6.3 | 5.6 | 4.5 | 3.8 |
| 2010 | | 9.4 | 9.8 | 9.7 | 9.8 | 8.8 | 7.8 | 7.5 | 7.4 | 6.2 | 5.3 | 4.5 | 3.5 | 2.8 |

Fuente: Elaboración propia según cálculos del INEGI, Censo de Población y Vivienda.

Entre los años 2010 a 2020, México ha contado con un bono demográfico de población joven desde la etapa temprana de 0 a 4 años, hasta el rango de 20 a 24, que representan casi el 40% de la población total, los ciclos escolares considerados

para este rango son: Preescolar, educación primaria, secundaria, preparatoria o bachillerato, técnica, licenciatura o ingeniería, es decir, de los niveles básico a superior. Si reconocemos que las políticas educativas son una condición necesaria para generar capital humano para generaciones venideras, es importante reconocer en quienes se debería realizar inversión en educación para que el país pueda mejorar sus condiciones económicas.

Ahora bien, adentrando al tema de las condiciones de la PEA y PNEA, tenemos lo siguiente:

A) Nivel de ingresos

INEGI clasifica a la población de 15 años y más en:

-Población Económicamente Activa (PEA)

“Personas que no cuentan con un trabajo, pero que, a través de sus acciones de búsqueda, están presionando en el mercado laboral.

- Población ocupada o población que ofrece servicios laborales independientes o autónomos, que tiene a la población subocupada e informal.
- Población desocupada abierta” (INEGI, 2023, en línea).

Según la definición de cada concepto proporcionado por en su publicación 2019 y 2023 titulada “Cómo se hace la ENOE: métodos y procedimientos”. Señala que “Esta población se inserta en el espacio de la oferta laboral a pesar de que todavía no está participando en la generación de bienes o servicios. Se clasifica dentro de la población económicamente activa (PEA) debido, justamente, a que se encuentra realizando acciones concretas de búsqueda (de esa forma se está haciendo presente en el mercado laboral) para participar en el ámbito de transacciones, ofreciendo para ello su tiempo personal” (INEGI, 2019, p.13).

-Población No Económicamente Activa (PNEA)

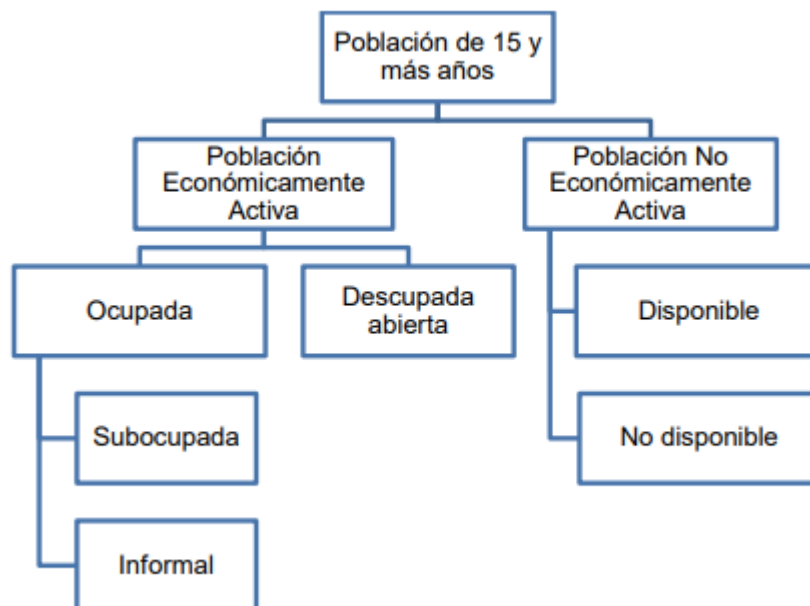
Así también en la misma publicación la definen como “La población clasificada en esta categoría se refiere a aquella porción de la población no ocupada cuya subsistencia se basa en la transferencia de ingresos monetarios o no monetarios realizada por un familiar o terceras partes, y que además no intenta modificar esa

condición de no ocupación involucrándose en el mercado laboral (cosa que los distingue de los desocupados). Cabe resaltar que se considera que la población clasificada en la categoría de no económicamente activa desempeña un papel relevante tomando en cuenta que realizan actividades que, si bien son ajenas al ámbito de la transacción de mercado, no por ello dejan de ser cruciales para el funcionamiento de los hogares y de la sociedad en general: justo porque hay alguien que se encarga de los quehaceres del hogar o de cuidar o atender a los hijos, enfermos o ancianos, alguien más de los integrantes del hogar puede salir a trabajar o a buscar trabajo” (INEGI 2019, p. 13).

- Disponible
- No disponible

Todas las descripciones anteriores fueron tomadas del documento de métodos y procedimientos de la Encuesta Nacional de Empleo y Ocupación del INEGI, denominado “Cómo se hace la ENOE”. La misma información se presenta de la siguiente manera:

Esquema 1.- Esquema conceptual de la fuerza de trabajo



Fuente: Tomado de INEGI (2022). Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Nueva edición. ENOEN. Diseño conceptual. Tercera edición.

Es importante la información anterior para iniciar el análisis trabajaremos sobre datos estadísticos de la PEA ocupada, que percibe un ingreso y cuál es el rango de

ingresos, presentado en términos de “salarios mínimos” porque contamos con una disposición de Ley denominada Ley Federal del Trabajo en su artículo 90 señala “Salario mínimo es la cantidad menor que debe recibir en efectivo el trabajador por los servicios prestados en una jornada de trabajo” (Cámara de Diputados, Ley vigente). Este salario lo regula y establece la Comisión Nacional de Salarios Mínimos (CONASAMI), a través de zonas geográficas y publica a través del ejecutivo en el Diario Oficial de la Federación, cuando es ajustado al alza en correspondencia de “las condiciones económicas del país”. Considerando una paridad cambiaria estándar de 1 dólar americano por cada 20 pesos mexicanos, tendremos una referencia respecto al pago por jornada laboral de 8 horas.

Tabla 1. México evolución del salario mínimo real. 2012-2023

| Año | Salario Mínimo | Paridad 1 dólar/ 20 pesos mexicanos |
|------|----------------|-------------------------------------|
| 2012 | 76.59 | 3.8295 |
| 2013 | 76.95 | 3.8475 |
| 2014 | 76.98 | 3.849 |
| 2015 | 78.54 | 3.927 |
| 2016 | 81.05 | 4.0525 |
| 2017 | 84.47 | 4.2235 |
| 2018 | 88.15 | 4.4075 |
| 2019 | 104.56 | 5.228 |
| 2020 | 119.54 | 5.977 |
| 2021 | 130.57 | 6.5285 |
| 2022 | 146.89 | 7.3445 |
| 2023 | 168.58 | 8.429 |

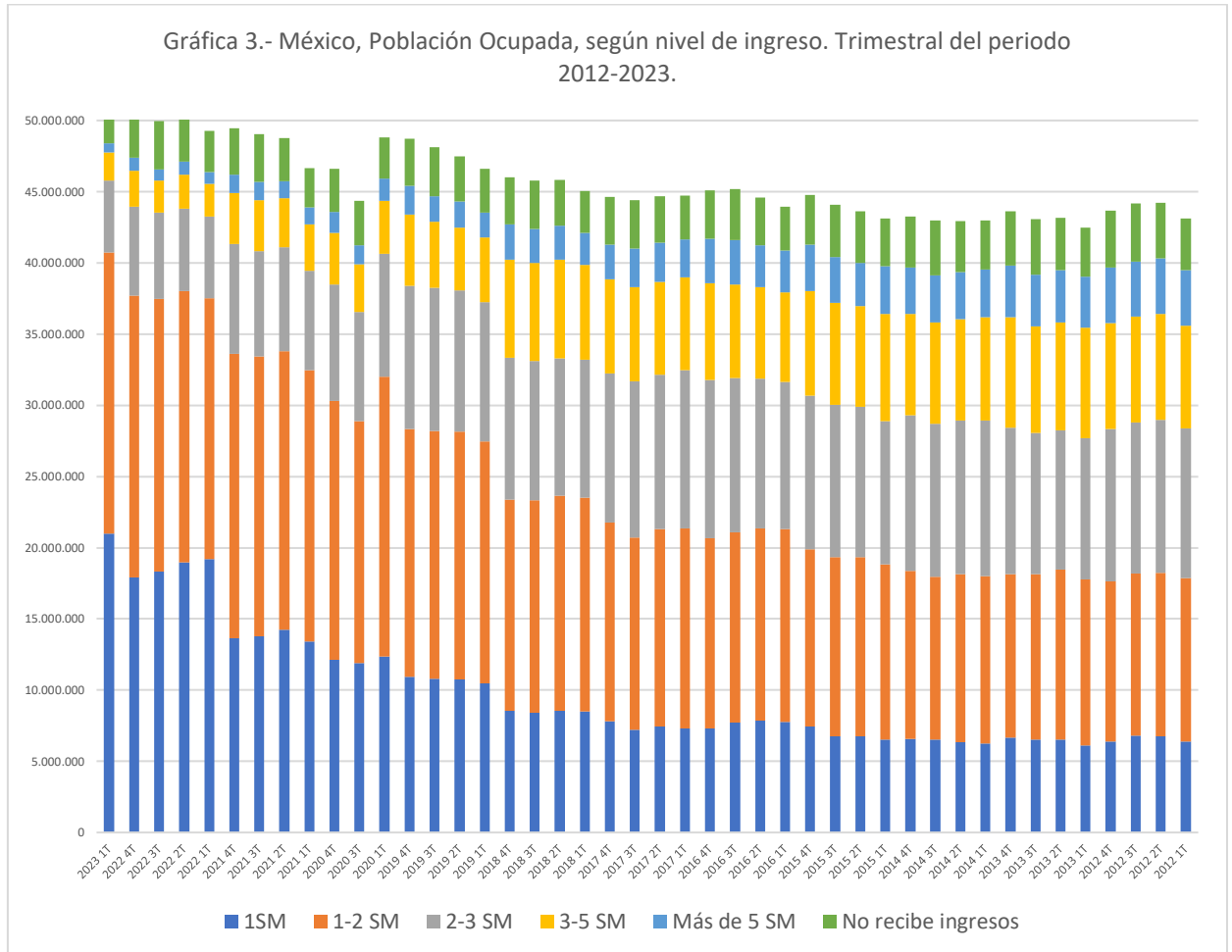
Fuente: Elaboración propia con base en datos de STPS, CONASAMI, Evolución del Salario Mínimo Real. Varios años.

Como se observa el salario mínimo real no deflactado pues no estamos estudiando el poder adquisitivo, solo la referencia del crecimiento de los SM y ya que a continuación se presenta la información en términos de este salario real, ha crecido en más de un 100% a nivel general nacional.

B) Nivel de ingresos

Como mencionamos con antelación en México se establece una política de salarios mínimos por región, y es la base del pago por jornada laboral que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece como jornada de 8 horas.

Retomando datos del INEGI, podemos observar a la población ocupada que percibe dicha remuneración según ingreso percibido. En la siguiente gráfica se presenta cuánta población percibe por trimestre del año, de uno, uno a dos, dos a tres, de tres a 3, más de 5 y que no percibe ingresos:



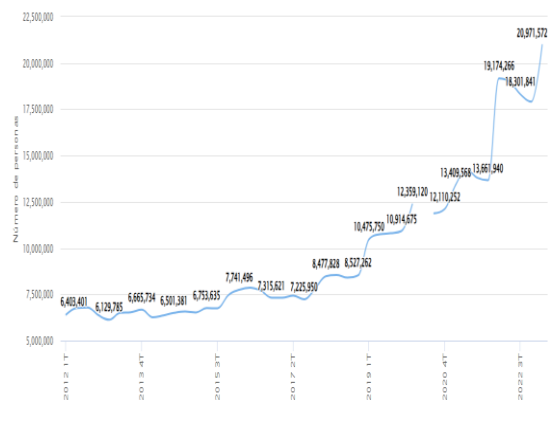
Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco de Información Económica (BIE), INEGI, varios años.

Recordemos la equivalencia para el año 2023 es que el salario mínimo equivale a 8.42 dólares americanos.

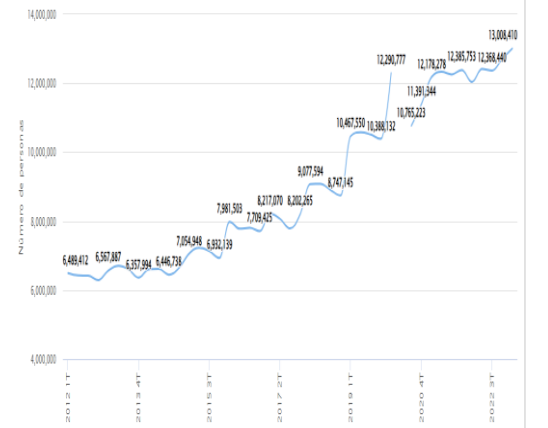
Con la información anterior se puede observar del primer trimestre de 2012 al primero de 2023 un incremento de personas ocupadas que perciben un salario mínimo, es decir 168.58 pesos mexicanos por una jornada laboral de 8 horas, que va de 6,403,401 personas en el primer trimestre de 2012 a 20,971,572 personas al primer trimestre de 2023. Así como de 11,482,467 a 19,776,708 que perciben de 1 a 2 salarios mínimos, de 10,490,021 a 5,029,766 de 2 a 3 salarios mínimos, de 7,204,132 a 1,955,446 de 3 a 5 salarios mínimos, de 662,890 a 3,898,801

Con salario mayor a 5 veces el salario mínimo y, por último, de 3,637,958 a 2,918,301 total de población ocupada que no percibe ingresos. Para los primeros trimestres de los años 2012 a 2023 respectivamente. La evolución del nivel de ingreso se presenta de manera específica en las siguientes graficas:

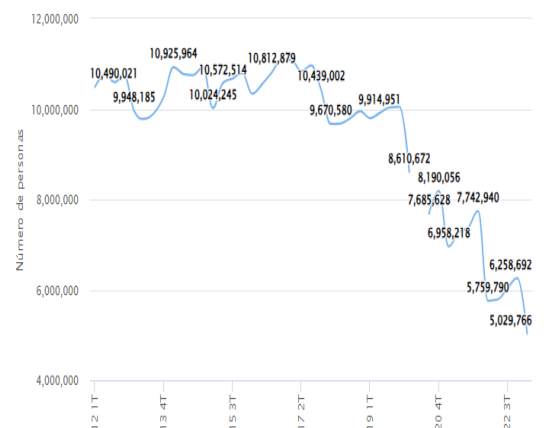
Gráfica 4.- México Población ocupada, percibe hasta 1 SM. Trimestral 2012-2023



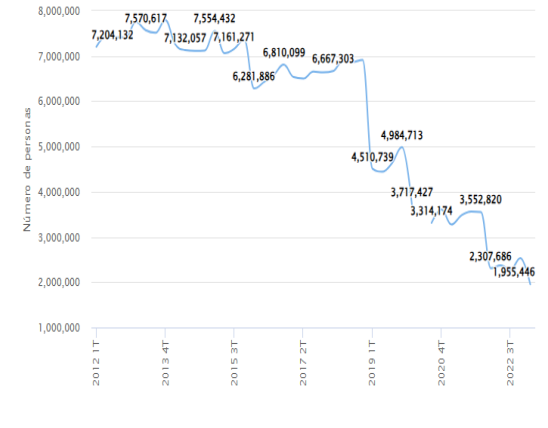
Gráfica 6.- México Población ocupada, percibe de 1 a 2 SM. Trimestral 2012-2023



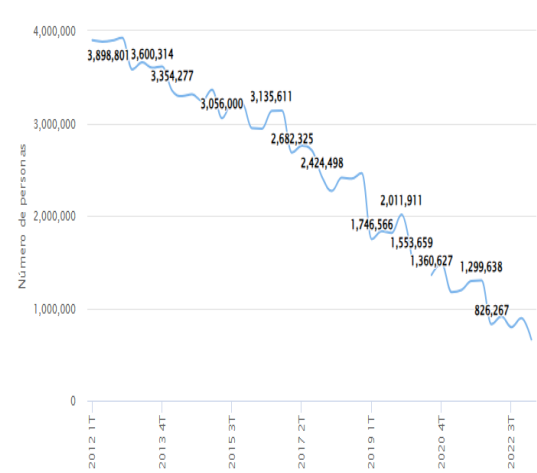
Gráfica 5.- México Población ocupada, percibe de 2 a 3 SM. Trimestral 2012-2023



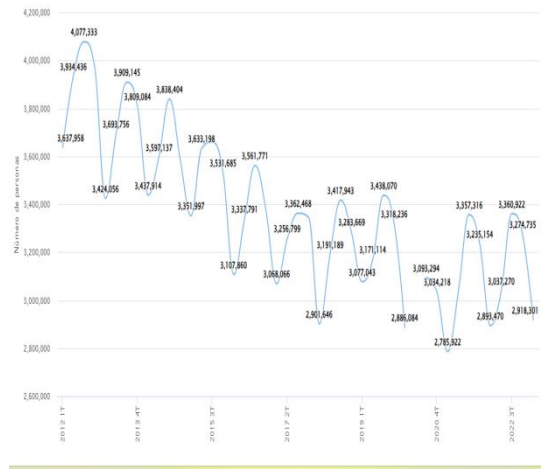
Gráfica 7.- México Población ocupada, percibe de 3 a 5 SM. Trimestral 2012-2023



Gráfica 8.- México Población ocupada, percibe más de 5 SM. Trimestral 2012-2023



Gráfica 9.- México Población ocupada, que no recibe ingresos Trimestral 2012-2023



Fuente: Elaboración propia con base en ENOE, INEGI.

Fuente: Elaboración propia con base en cálculos de datos del INEGI, Banco de Información Económica (BIE). Varios años.

Sin analizar las condiciones coyunturales que van de un sexenio a otro, podemos observar con las anteriores gráficas relativas que el comportamiento de la economía ha mermado el ingreso de las personas, el comportamiento que va de un sexenio a otro es muy notorio y devastador en términos del pago hacia la clase trabajadora, pese a que el salario mínimo aumentó en más de un 100 por ciento, el desplazamiento de personas en número absolutos han incrementado hacia la población que percibe por lo menos un salario mínimo. Para tener una referencia en periodos de gobierno tendríamos que la última cifra presentada por el INEGI que es la de 1er trimestre de 2013, que corresponde al primer trimestre del penúltimo año de gobierno, esto es correspondiente al 1er trimestre de 2017, ya que el periodo de Enrique Peña Nieto abarca de 2012-2018 y de Andrés Manuel López Obrador de 2018 a 2024. Siendo así ese corte para comparar más las estadísticas, obtenemos:

Tabla 2. - Comparativo de la evolución del 1T 2017 a 1T 2023. Porcentaje de incremento del número de personas ocupadas que perciben un nivel de ingreso mínimo.

| | |
|--------------------|-------------|
| 1SM | 186.610942 |
| 1-2 SM | 40.8148112 |
| 2-3 SM | -54.6351954 |
| 3-5 SM | -70.0734037 |
| Más de 5 SM | -75.2867382 |
| No recibe ingresos | -4.88141389 |

Se ha incrementado en 186 por ciento la cantidad de personas que reciben un ingreso mínimo, en 40.81 por ciento las personas ocupadas que perciben de 1 a 2 salarios mínimos y disminuido en 54.63 por ciento las personas que perciben de 2 a 3 salarios mínimos, un 70 por ciento las de 2 a 5 y 75. 28 las de más de 5. Así también, de manera positiva han disminuido en 4.88 por ciento el número de personas ocupadas que no perciben un salario, para el periodo comparado del 1er trimestre de los años 2017 y 2023, respectivamente.

Es un escenario alarmante en cuanto a las condiciones de vida que tiene las personas, como mencionamos con anterioridad a lo largo de la investigación, el ingreso es un indicador de consumo y bienestar. Por tanto, es importante indagar el nivel de estudios que posee esta población ocupada.

3.2.- Nivel de educación de las personas ocupadas en México

Es importante identificar cuál es el nivel educativo en México y cuál es su nivel de absorción en los sectores productivos, con respecto a las cifras disponibles encontramos que el nivel de instrucción se publica por el INEGI para la población subocupada, pero no para la población que ya se encuentra ocupada, que es la PEA ocupada, pero una subclasificación sin la población que se encuentra en el sector informal. Como lo presentamos en el diagrama anterior. Que pueden ser personas que se encuentran trabajando pero buscan un segundo empleo, o que se encuentran en búsqueda de un empleo, así tenemos que, según los datos se indica que de los egresados de nivel secundaria tienen el mayor nivel de absorción pasando de 96.5 por ciento de 2010-2011 al 93.1 por ciento de 2021 a 2022, los de educación media superior fue de 96.7 por ciento a 90.3 por ciento y que las personas que egresan de nivel superior pasaron de 83 por ciento a 68.1 por ciento en el mismo periodo de comparación. Como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 3. - Tasa de absorción por entidad federativa según nivel educativo. Periodo 2010/2011 a 2021/2022

| Entidad federativa | Nivel educativo | 2010/2011 | 2015/2016 | 2020/2021 | 2021/2022 |
|---------------------------------|------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| <i>Estados Unidos Mexicanos</i> | Secundaria | 96.5 | 97.2 | 94.5 | 93.1 |
| | Media superior | 96.7 | 105.7 | 91.1 | 90.3 |
| | Superior | 83 | 72.9 | 63.6 | 68.1 |

Fuente: Tomado de INEGI (2022). Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE). Indicadores estratégicos. Precisiones estadísticas.

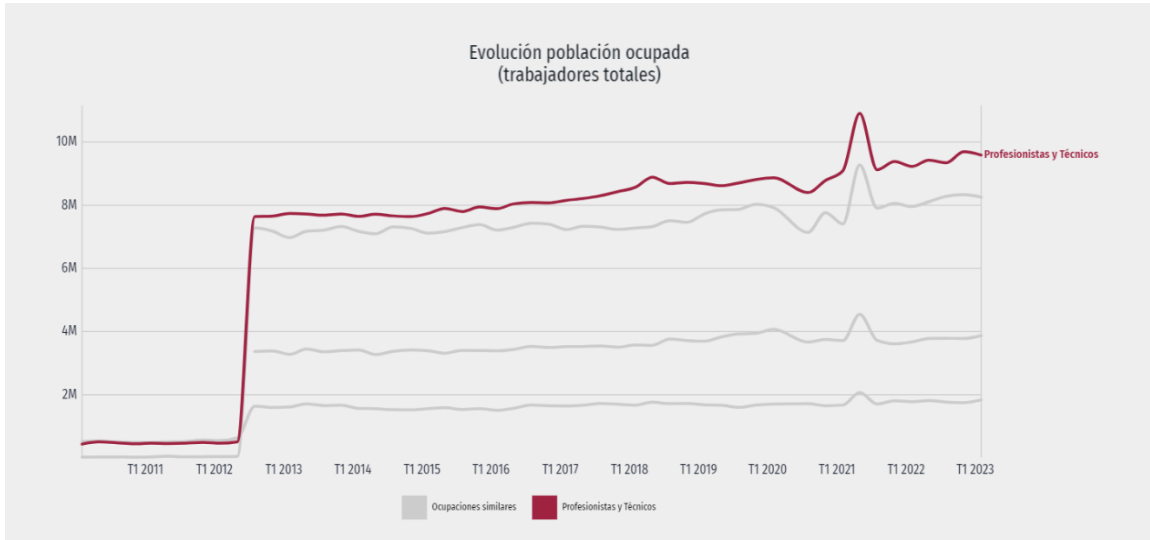
Esto se traduce según esta tasa de absorción, que quienes están egresando de los niveles educativos, específicamente de nivel licenciatura o ingenierías no se absorben en las áreas laborales, como se presentó en años anteriores a 2020.

Con el fin de identificar la composición del capital humano en México, de acuerdo con la información presentada por la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo se clasifican 10 actividades sectoriales donde se ubica la fuerza laboral en México. Para nuestro estudio se toman solo las que forman parte del mercado laboral formal de la economía mexicana con educación superior las cuales se describen a continuación:

1. “Profesionistas y Técnicos.
2. Comerciantes y empleados en Ventas y Agentes de Ventas.
3. Trabajadores auxiliares en actividades administrativas.
4. Funcionarios, directores y jefes” (INEGI, 2023).

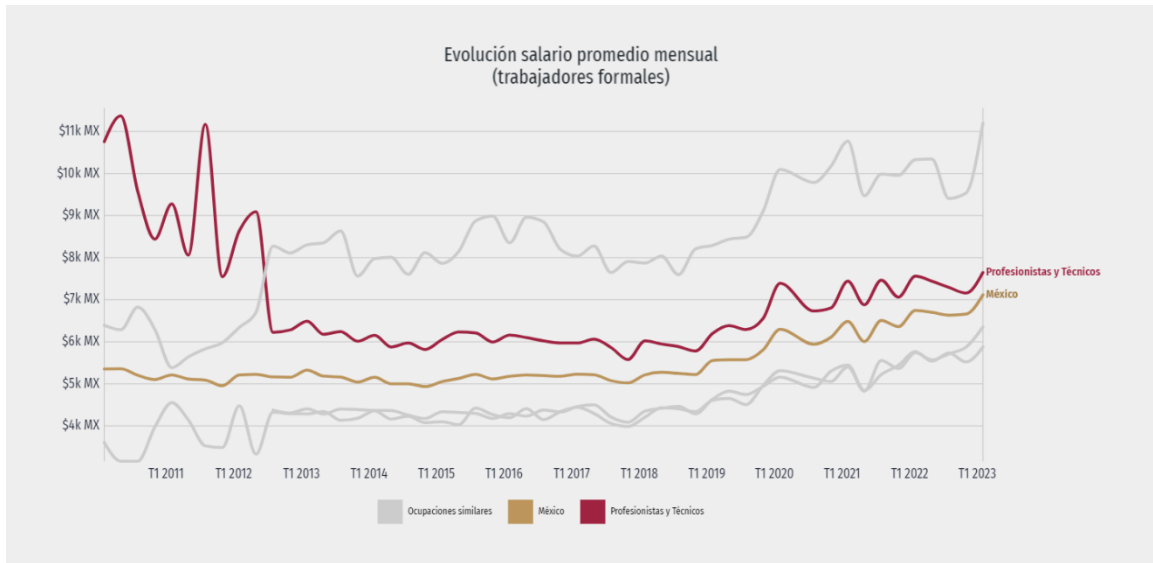
Dentro del análisis descriptivo la clasificación “Profesionistas y Técnicos”, para el caso de la población ocupada en México al primer trimestre de 2023 se contabilizan 9.5 millones ocupados dentro de esa clasificación con un salario promedio de 453 dólares mensuales, que comparada con la clasificación de comerciantes, empleados de ventas y agentes de ventas en 8.2 millones en el primer trimestre de 2023 y un salario promedio de 376 dólares americanos, mientras que los auxiliares en actividades administrativas se ubican para el mismo periodo con una población ocupada de 3.7 millones de personas laborando en ese sector y un salario de 346 dólares americanos, así mismo se destaca la proporción de población que ocupa puestos de Funcionarios, Directores y Jefes con una población ocupada de 1.8 millones de trabajadores y un salario promedio en 2023 de 668 dólares americanos en promedio.

Gráfica 10.- Evolución de la población ocupada en México. Varios años



Fuente: Tomado de DATA México, Gobierno de México.

Gráfica 11.- Evolución del salario promedio mensual (trabajadores formales). Varios años



Fuente: Tomado de DATA México, Gobierno de México.

Por otra parte, la distribución de los profesionistas y técnicos en las industrias de México existe un cambio estructural en la composición y distribución, puesto a que en el primer trimestre de nuestro año de análisis 2012, la mayoría de los profesionistas se alojaban en el sector del comercio industrial, agropecuario y de alimentos, química e industria de diversas categorías, sin embargo para el último trimestre de 2023, la mayoría de los profesionistas y técnicos se alojan en áreas

Actividades primarias

Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza

Actividades secundarias

Minería

Generación, transmisión, distribución y comercialización de energía eléctrica, suministro de agua y de gas natural por ductos al consumidor final.

Construcción

Industrias manufactureras

Actividades terciarias

Comercio al por mayor

Comercio al por menor

Transportes, correos y almacenamiento

Información en medios masivos

Servicios financieros y de seguros

Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles

Servicios profesionales, científicos y técnicos

Corporativos

Servicios de apoyo a los negocios y manejo de residuos, y servicios de remediación

Servicios educativos

Servicios de salud y de asistencia social

Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos

Otros servicios excepto actividades gubernamentales

Actividades legislativas, gubernamentales, de impartición de justicia y de organismos internacionales y extraterritoriales

Fuente: Elaboración propia con base en "Economía y Sectores productivos" de México, INEGI, en línea.

Con la información anterior podemos observar que la población se emplea en los sectores segundo y tercero, faltaría valorar una incorporación de mano de obra en el primer sector que ha participado menos en la dinámica económica y es donde el fomento de capital humano no se ha priorizado. El tipo de reclutamiento en el segundo sector se caracteriza como mano de obra no cualificada, principalmente en el sector industrial. También se encontró en la estadística que la población subocupada, descrita con anterioridad cuenta con este perfil:

Tabla 5. - México nivel de instrucción de las personas subocupadas .
2022

| <i>Indicador</i> | Estimación | | |
|-------------------------------------|-------------------|----------------|----------------|
| | Total | Hombres | Mujeres |
| 6. Población subocupada por: | | | |
| 6.2 Nivel de instrucción | 100.000 | 100.000 | 100.000 |
| <i>Primaria incompleta</i> | 11.557 | 12.026 | 10.811 |
| <i>Primaria completa</i> | 19.415 | 20.313 | 17.988 |
| <i>Secundaria completa</i> | 34.513 | 34.462 | 34.595 |
| <i>Medio superior y superior</i> | 34.419 | 33.085 | 36.542 |
| <i>No especificado</i> | 0.096 | 0.116 | 0.064 |

Fuente: Tomado de la *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo* (ENOE). Indicadores estratégicos. Precisiones estadísticas, INEGI, 2022.

Con estos datos podemos precisar que el mayor número de personas empleadas tienen primaria incompleta, completa o secundaria completa, las personas que se encuentran subocupadas o en búsqueda de empleo son en mayor proporción las que son egresadas de educación media superior y superior. Estamos hablando de personas ubicadas en el rango de edad promedio es superior a los 20 años, según los años del plan de estudios de las carreras a nivel superior. Comparando estos datos, se puede observar por qué la población ocupada que percibe de 1 a 3 salarios mínimos representa la mayor proporción de personas laborando con ese nivel de ingresos.

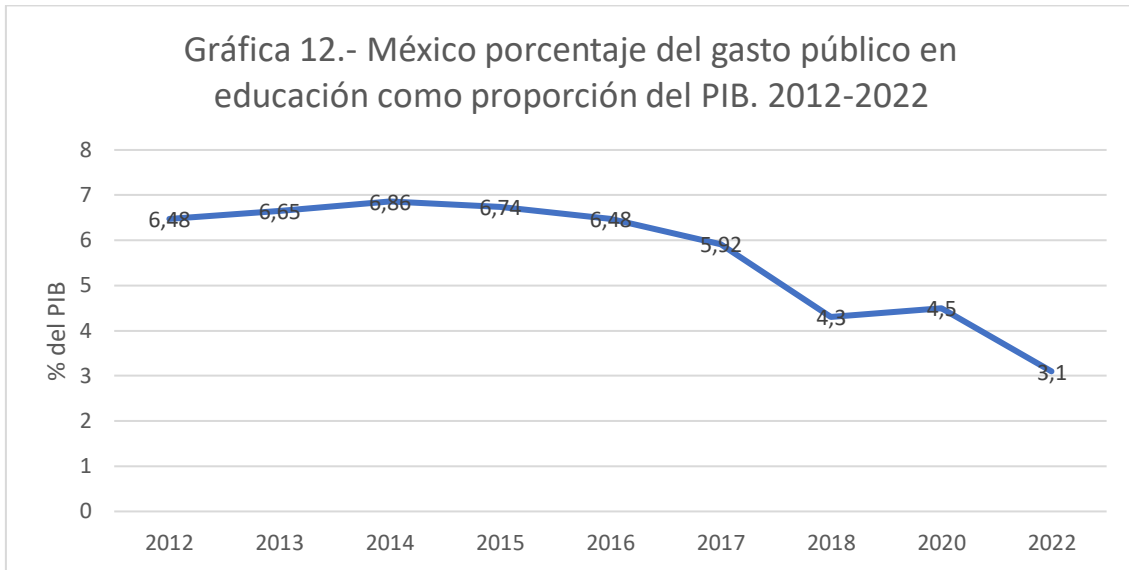
3.3. Características del Sistema Educativo y formación para el trabajo

Durante los años 2013 y 2014 en México se despliega un modelo de reconfiguración de la educación denominada Reforma Educativa, en el marco de las reformas estructurales impulsadas con el vigente presidente Enrique Peña Nieto. Se incorpora el idioma inglés como obligatorio desde el nivel básico y como parte de una asignatura más, con meta de establecer una estrategia educativa de calidad, una educación por competencias; fortalecimiento de habilidades, destrezas y razonamiento práctico, todo con miras a enseñar al “saber hacer” por encima de un enfoque analítico o crítico.

Para algunos investigadores e investigadores la estrategia fue mal valorada con la visión de que se estaba preparando a la población para ser mano de obra de las empresas trasnacionales que se integran al mercado mexicano producto de su

integración regional, sin embargo, ha sido una reforma que fue adoptada con algunos ajustes por el presidente del actual sexenio a pesar de la visión divergente de la educación y las anteriores reformas implementadas.

La situación actual es poco alentadora, según cifras del INEGI y UNESCO, se puede observar que el porcentaje del PIB asignado a educación ha ido en decremento, pasando de 6.48 en 2012 a 4.3 en 2018, según datos disponibles. Como se puede observar en la gráfica siguiente:



Fuente: Elaboración propia con base en datos del INEGI, UNESCO, CIEP y PEF, distinto años.

Históricamente, el país ha tenido avances en la educación y la salud de su población, pero aún enfrenta obstáculos reales. Uno de los principales desafíos es la desigualdad en el acceso a una educación con calidad. Aunque en México ha realizado esfuerzos para aumentar la matrícula escolar, incremento en el gasto público y enrolamientos con la iniciativa privada para la contratación, persisten disparidades regionales y socioeconómicas que limitan el acceso equitativo a la educación formal y especializada. Dicha situación radica en una fuerza laboral con brechas en habilidades y conocimientos, lo que afecta la productividad y la competitividad en el mercado regional.

En estricto sentido la política pública enfocada a la calidad de la educación es una preocupación constante en las diversas esferas gubernamentales, tomando como referencia los dos últimos gobiernos del país, pasando por reformas educativas de corte transversal de Enrique Peña Nieto (2012-2018) y un enfoque de apoyos económicos a estudiantes en el gobierno del actual presidente Andrés Manuel López

Obrador (2018-2024) sin embargo, la falta de inversión adecuada en infraestructura, recursos y capacitación docente repercute en el rendimiento de los estudiantes en los niveles básicos y superiores.

3.4. Acciones para fomentar el capital humano

Las comparaciones internacionales ponen a discusión la importancia de la productividad y la inversión en educación y capital humano. Indicaba Delors “las relaciones entre el ritmo del progreso técnico y la calidad de la intervención humana se tornan cada vez más visibles, así como la necesidad de formar agentes económicos capaces de utilizar las nuevas tecnologías y manifestar un comportamiento innovador. Se exigen nuevas aptitudes y los sistemas educativos deben responder a esta necesidad, no sólo garantizando los años estrictamente necesarios de escolaridad o de formación profesional, sino formando científicos, personal innovador y tecnólogos de alto nivel” (Delors, 1996, p. 77).

La Comisión Económica para América Latina, mejor conocida como la CEPAL, el crecimiento económico de Latinoamérica se ralentizó, en 2014, creciendo por debajo del 1.5%; lo que significa que, por primera vez en una década, la tasa de crecimiento del PIB sería inferior a la del promedio de los países de la OCDE. La OCDE (2014) anunciaba que sí se desea prevenir “una década de bajo crecimiento económico en América Latina, debemos mejorar el nivel educativo, fortalecer las capacidades de los trabajadores e impulsar la innovación. Los formuladores de políticas deberán realizar esfuerzos significativos para lograr un crecimiento mayor y más equitativo” (OCDE, 2014, en línea).

También señala que las deficiencias de calidad en la educación se reflejan en la falta de capacidades y en los desajustes que existen en el mercado laboral, cuyo impacto afecta considerablemente la competitividad de las empresas latinoamericanas. Las firmas de la región enfrentan mayores desafíos que las de otras regiones en el mundo para encontrar empleados con las competencias adecuadas (OCDE, 2014).

Debe trabajar en estrategias que den especial atención a la situación de los países de este territorio, ya que, si no, las afectaciones presentadas en estas sociedades, influirán negativamente en rubros importantes para el desarrollo de los países; ya sea presentándose deficiencias en capacidades o un gran desequilibrio en el mercado laboral, con un alto índice de desempleados; situaciones que repercutirán

de manera importante en la calidad de vida de los residentes, y en el crecimiento económico, social y educativo, de las regiones.

Por lo que, “fortalecer en América Latina las instituciones de educación superior e investigación, especialmente las públicas, es un factor clave para aumentar la competitividad internacional de su estructura productiva y acceder a un nivel de alta expansión económica de largo plazo” (Moreno-Brid y Ruiz-Nápoles, 2010, p. 172).

La OCDE, para 2014 menciona que “el gobierno y el sector privado deberían trabajar en estrecha relación para vincular mejor la educación técnica y vocacional con la demanda de capacidades especializadas en una economía mundial en constante cambio” (OCDE, 2014, en línea).

Añadiendo a esto, Moreno (2010) mencionan que para que mejore el crecimiento económico en América Latina, lo que se requiere es de la:

“inversión y aplicación del progreso científico y tecnológico para modernizar los procesos productivos de la región. Para lograrlo, se deben dedicar más recursos para expandir y mejorar tres elementos clave de los sistemas de innovación de la región: 1) la infraestructura científica; 2) la oferta de personal de investigación altamente calificado, y 3) una estrecha y funcional vinculación entre los centros de investigación y las empresas productivas” (Moreno, 2010, p.173).

Lo que se quiere decir con lo citado, es que los gobiernos cuyo objetivo sea el interés tanto incrementar el crecimiento económico, como mejorar las condiciones sociales y educativas, deberán de invertir en mejoras de los recursos locales de la región (tanto físicos como humanos), mediante la innovación para aportar significativamente al bienestar de la sociedad.

De igual manera, los países deben de centrarse en fortalecer sus sistemas educativos, especialmente los públicos, desde el más básico hasta el más especializado, ya que solo con estas acciones será posible incrementar los conocimientos, las capacidades y las habilidades de los estudiantes; así como el incrementar el capital asignado para la educación, con el fin de reducir las desigualdades socioeconómicas, y, por ende, influir en la disminución de la pobreza.

El aprendizaje, instrucción y nivel educativos de la población son factores condicionantes del desarrollo económico y humano, para tener un buen nivel

educativo y económico; los países deben apostar en invertir en este ámbito y trabajar en políticas que den especial atención al rubro educativo; por eso es necesario, en este trabajo de investigación, abordar los principales países que han apostado a la educación como alternativa de desarrollo y crecimiento.

En estudios empíricos se encontró con un modelo diseñado por T.-C. Lin, (2003) donde investiga el efecto de la educación y el papel del progreso técnico en el crecimiento económico en Taiwán durante el período 1965-2000. Una función estructural de ingresos y un indicador para el promedio de años de escolaridad se aplican a una medida de educación, y una función de producción trascendental se utiliza en el modelo. Los resultados revelan que la educación tiene un efecto positivo y significativo en el crecimiento, pero el papel del progreso técnico no parece ser extraordinariamente importante. Según la prueba de complementariedad, no existen relaciones marcadamente significativas entre el capital y la educación, o entre la educación y el progreso técnico.

Capítulo IV.- Análisis FODA y cierre

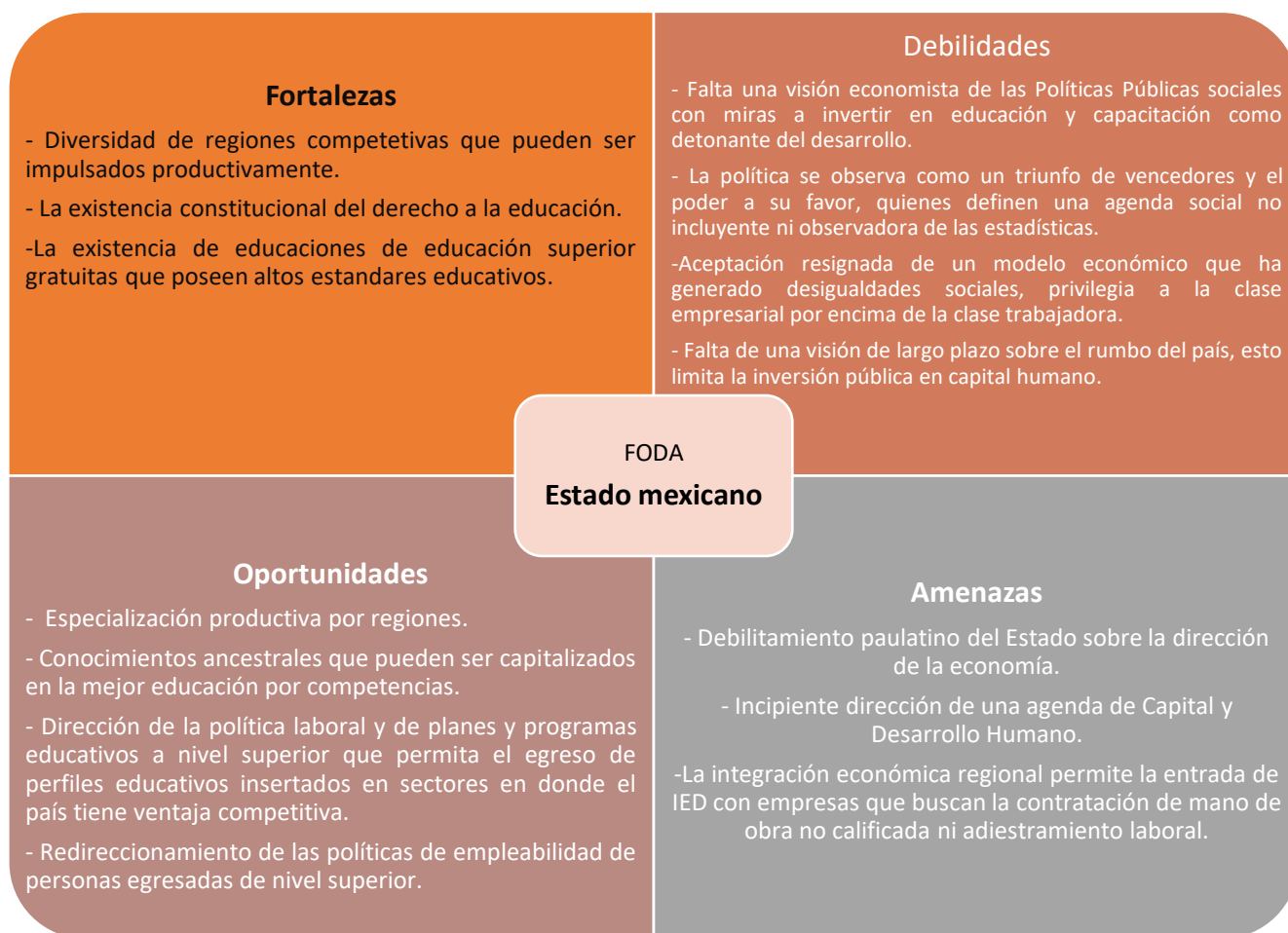
4.1. A nivel población y Estado

Para cerrar con los temas anteriormente planteados, a continuación, se hace un ejercicio para mostrar cuáles se observan como las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas que pueden representar en México el asimilar a la educación formal como un talante para su desarrollo económico, humano y social, a nivel población y a nivel Estado:

Esquema 4.- FODA de población, México.



Esquema 5.- FODA de población, Estado.



4.2 Hallazgos y conclusiones

Terminando con las siguientes hallazgos y conclusiones de la investigación:

La investigación partió con la hipótesis de que “Existe en México una debilidad en la Política de Estado que permita observar a la educación especializada como eje que guíe a la política laboral y productiva, teniendo como efecto el desaprovechamiento del Capital Humano que se genera. Por tanto, los beneficios del Desarrollo Humano no logran asimilarse de manera idónea”.

Con base en la revisión de gabinete de los datos cualitativos y cuantitativos que nos presentan las Instituciones como fuente primaria de investigación, se observan lo siguiente:

- En México la falta del reconocimiento de la importancia del capital humano y potenciación de capacidades humanas como política de Estado. Se observa que falta una política educativa que fortalezca el desarrollo de capital humano,

desde los distintos niveles educativos como desde las áreas de preparación laboral que rigen la política laboral del país. Es complejo identificar en la política educativa en los dos sexenios de estudio un eje rector y transversal que permita definir un rumbo de país en torno al Desarrollo Humano. Se ha cambiado de un sexenio a otro la estrategia educativa, una con miras al mercado laboral y posteriormente a un sistema sin este, ya que hasta el momento no logra concretarse un modelo de educación pensado en estas necesidades laborales.

- Se ha generado que la política educativa y de inserción laboral sean disímiles. Se comprueba con la falta de un rediseño de planes y programas educativos, nuestro modelo de educación superior sigue intacto desde su creación, las distintas instituciones rectoras de la educación superior forman perfiles educativos basados en la demanda de la población de ingreso, pero no para perfiles empleables al egreso, con la tasa de absorción laboral que refleja un decremento con los años. En México el concepto de capital humano se observa primordialmente en la inversión en educación, formación y la atención a la salud de la población. El reconociendo que el conocimiento y las habilidades de las personas forman parte de activo importante para el desarrollo económico y social de un país es un discurso político constante en ambos sexenios, a pesar de esto, el porcentaje asignado de gasto público ha ido en decremento. Por otra parte, la dinámica económica no logra absorber esta generación de capital humano, que suman con los años a la población desocupada o no económicamente activa.
- Falta de absorción correcta de los perfiles profesionales en áreas en donde el país posee ventaja competitiva y en donde estas sean, esto tiene como efecto que a pesar de que puedan contar con un nivel superior de estudios, la empleabilidad no vocacional genera la no absorción de esa mano de obra en beneficio del país. Se observó que la tasa de ocupación de profesionistas y técnicos es creciente, pero a un ritmo de crecimiento lento respecto al crecimiento de la población, y su salario promedio mensual es cercano al promedio nacional, es decir, en México tener una profesión o ser técnico no garantiza un mayor poder adquisitivo, se está desvalorizando la mano de obra calificada. Como se indicaba con antelación en el capítulo tres, la distribución de los profesionistas y técnicos en las industrias de México existe un cambio

estructural en la composición y distribución, puesto a que en el primer trimestre de nuestro año de análisis 2012, la mayoría de los profesionistas se alojaban en el sector del comercio industrial, agropecuario y de alimentos, química e industria de diversas categorías, sin embargo, para el último trimestre de 2023, la mayoría de los profesionistas y técnicos se alojan en áreas educativas, Universidades y servicios de educación privados, así como sectores bancarios y legales.

- Se observó que la tendencia del país es la absorción laboral de perfiles no preparados profesionalmente, ya que se contrata personal que pueda aceptar salarios mínimos promedios, entre 1 y 2, (recordemos la equivalencia para el año 2023 es que el salario mínimo equivale a 8.42 dólares americanos), es decir, se paga por una jornada laboral de entre 8.42 a 16.84 al día por una jornada laboral de 8 horas, al grueso de la población y cada vez menor cantidad de personas que laboran con más de 3 o 5 salarios mínimos. Las áreas productivas pagando menos de lo que normalmente se percibía por la misma jornada laboral, y se están egresando más profesionistas que presionan sobre la oferta de empleo, que también ha disminuido con el paso de los años.

Finalmente, contrastando la teoría con la realidad social que se vive en el país, se observa que el concepto de capital humano se describe como población con un nivel de educación que tiene el país, vinculado con la PEA, así se usa en el lenguaje político de los discursos de distintas Secretarías de Estado, no como la generación de habilidades con las que debe y puede contar la población. Falta una política de Estado con miras al futuro que observe la trascendencia de la educación como un derecho real en la formación de capacidad humana, la capacidad que debe tener la población para decidir el modo de vida que desea llevar, por su parte, la población observa a la educación como una meta que apertura oportunidades laborales, pero la realidad ya no es así, la dinámica económica no logra absorber a estos perfiles que se están formando, se está priorizando el abaratamiento del costo de mano de obra y esto lo ofrece la no profesionalización, está más que estudiado que México es un expulsor de mano de obra calificada, resultado de la usencia de estrategias para su asimilación como insumo para el crecimiento del país.

Se debe avanzar en la rectoría del Estado mediante políticas articuladoras que vinculen la política educativa con la laboral, de contrario la realidad será aplastante y el país no logrará demostrar la hipótesis de que la educación cierra el círculo virtuoso de la pobreza. La población tendrá más incentivos para no optar por la profesionalización, pues el incentivo inmediato es incrementar su calidad de vida, que tiene su traducción en la obtención de un mayor nivel de ingresos, que en este caso corresponde ya al promedio nacional.

Es trascendente que los principios de Desarrollo Humano del posgrado lleguen a las cúpulas de poder para la toma de decisiones, donde se paliar los efectos robustos de que el crecimiento per se genera empleos, sin más allá de sus características. Estas ideas siguen representando una inquietud para las futuras investigaciones que se pueden detonar con esta base de investigación que se ha presentado en el presente documento.

Referencias bibliográficas

Abramovitz, S. (1956). "Resource and Output Trends in the United States since 1870". American Economic Review, Vol. 46, No. 2, May, (pp. 5-23)

Acemoglu, et al. (2012). Por qué fracasan los países, Buenos Aires, Ariel.

Arrow, K. (1973) "Higher education as a filter", Journal of Public economics, 2. 193-216.

Ali, Muhammad (et al) (2018). Human capital, social capabilities and economic growth, Economies, ISSN 2227-7099, MDPI, Basel, Vol. 6, Iss. 1, pp. 1-18, <https://doi.org/10.3390/economies6010002>

<https://www.econstor.eu/bitstream/10419/197055/1/1011143046.pdf>

Arrow, K. (1994). Aspectos sociales y éticos de la economía: Pensamiento moral e interacción económica. México: Jus.

Atkinson, B. (2015). Desigualdad: ¿Qué podemos hacer? México: FCE.

Barcenilla, S., Gimenez, G., & López-Pueyo, C. (2019). Differences in Total Factor Productivity Growth in the European Union: The role of Human Capital by Income Level. Prague Economic Papers, 28(1), 70-85. doi: 10.18267/j.pep.689

http://pep.vse.cz/artkey/pep-201901-0004_differences-in-total-factor-productivity-growth-in-the-european-union-the-role-of-human-capital-by-income-level.php

Barro, R. (1991.) "Economic Growth in a Cross Section of Countries, The Quarterly Journal of Economics. Vol. 106, No. 2 (May, 1991), pp. 407-443 (37 pages). Published By: Oxford University Press. <https://www.jstor.org/stable/2937943>

Barro, R. y Sala-i-Martin X. (2004). "Economic Growth". Mc Graw-Hill. Cambridge, MA. USA. p. 539.

Banco Mundial (2018). APRENDER para hacer realidad la promesa de la educación. <https://www.bancomundial.org/es/events/2018/11/06/aprender-para-hacer-realidad-la-promesa-de-la-educacion>.

Banco Mundial. Indicadores de desarrollo mundial varios años. URL: <https://databank.bancomundial.org/reports.aspx?source=2&type=metadata&series=AG.LND.CREL.HA#>

URL:<http://povertydata.worldbank.org/poverty/region/LCN>

URL:<https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.POP.TOTL?contextual=populati>
on-and-labor.

Briceño, A. (2011). La educación y su efecto en la formación de capital humano y en el desarrollo económico de los países. Apuntes del CENES, ISSN 2256-5779, ISSN-e 0120-3053, Vol. 30, N°. 51, 2011, págs. 45-59. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3724527>

Cárdenas G. et al. (2018). Descripción de las teorías del desarrollo económico y desigualdad. UAM. <http://tiempoeconomico.azc.uam.mx/wp-content/uploads/2020/01/40te3.pdf>

Cass, D. (1965). "Optimum Growth in an Aggregative Model of Capital Accumulation" The Review of Economic Studies, The Review of Economic Studies, Volume 32, Issue 3, July 1965, Pages 233–240, <https://doi.org/10.2307/2295827>

<https://academic.oup.com/restud/article-abstract/32/3/233/1551001?login=false>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2014) Una mejor educación y el desarrollo de competencias son clave para impulsar el crecimiento inclusivo. <https://www.cepal.org/es/comunicados/una-mejor-educacion-y-el-desarrollo-de-competencias-son-clave-para-impulsar-el>

Conocer (s.f.) <https://conocer.gob.mx/documentos/consulta-los-informes-publicados-desarrollo-capital-humano-en-mexico/>

[https://conocer.gob.mx/wp-content/uploads/2017/05/Informe Trimestral digital.pdf](https://conocer.gob.mx/wp-content/uploads/2017/05/Informe_Trimestral_digital.pdf)

Cuevas, V. (et al) (2020) "Human capital formation and economic growth across the world: a panel data econometric approach". Economía, sociedad y territorio, vol. XX, no. 62, pp. 25-54, 2020. El Colegio Mexiquense A.C. <https://www.redalyc.org/journal/111/11162788002/html/>

Díaz, T. (et al) (2008). La educación como factor de desarrollo. Revista Virtual Universidad Católica del Norte, núm. 23, febrero.mayo, 2008, pp. 1-15. Fundación Universitaria Católica del Norte. ISSN: 0124-5821. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194220391006>

Domar, E. (1946). "Capital expansion, Rate of Growth, and Employment". Econométrica, Abril 1946. Volumen 14, Issue 2. Pp. 137-147. [https://doi.org/0012-9682\(194604\)14:2<137:CEROGA>2.0.CO;2-9](https://doi.org/0012-9682(194604)14:2<137:CEROGA>2.0.CO;2-9)

<https://www.econometricsociety.org/publications/econometrica/1946/04/01/capital-expansion-rate-growth-and-employment>

Dos Santos, Theotonio (1978) Imperialismo y dependencia. México: El hombre y su tiempo.

Furtado, Celso (1991) Los vientos del cambio. México. FCE.

Gorz, A. (1977). "Técnica, técnicos y lucha de clases". En: Crítica de la División del Trabajo, textos escogidos y presentados por André Gorz. Editorial Laia B, Barcelona, España.

Günther, M. (et al.) Educación, poder y democracia. Ed. UAM.

Hall, D. (2010), *¿Por qué es necesario el Gasto Público?*, London, University of Greenwich.http://www.world-psi.org/sites/default/files/documents/research/es_psi_why_we_need_public_spending_logonsignature.pdf

Harrod, R. (1939). "An Essay in Dynamic Theory", *Economic Journal*, 49 (junio), 14-33.

Herrera, Damián 2009. ¿En qué sociedad deseamos vivir y en qué sociedad queremos que vivan nuestros niños? La renta básica de ciudadanía. *Nómadas. Critical Journal of Social and Juridical Sciences* num. 21. URL:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18111521026>> ISSN 1578-6730.

IMCO (2014) Productividad y Capital Humano. https://imco.org.mx/wp-content/uploads/2014/03/20140225-Educaci%C3%B3n-M%C3%A9xico-c%C3%B3mo-vamos_CatalinaD.pdf

INEGI (2019) Cómo se hace la ENOE. Métodos y procedimientos. Instituto Nacional de Geografía, INEGI.

http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/Productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/702825190613.pdf

INEGI (varios años) Censo de Población y Vivienda, varios años. INEGI

INEGI (2022). Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Nueva edición. ENOEN. Diseño conceptual. Tercera edición. <https://www.inegi.org.mx/programas/enoe/15ymas/>

INEGI (varios años)(en línea) Banco de Información Económica (BIE). INEGI

INEGI (2022). “Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)”. Indicadores estratégicos. Precisiones estadísticas. INEGI <https://www.inegi.org.mx/programas/enoe/15ymas/>

Koopmans, T. (1965). “On the Concept of Optimal Economic Growth”. Tjalling Koopmans. No 163, Cowles Foundation Discussion Papers from Cowles Foundation for Research in Economics, Yale University <https://econpapers.repec.org/paper/cwlcwldpp/163.htm>

Kliksberg, Bernardo (compilador) 1993. Pobreza. Un tema impostergable: Nuevas respuestas a nivel mundial. México: FCE.

London, S. (et al). (2006) El concepto de desarrollo de Sen y su vinculación con la educación. *Economía y Sociedad, enero-junio*, año/vol.XI, número 017. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo Morelia, México, pp.17-32. En https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/131525/CONICET_Digital_Nro.e118e324-041c-482d-975d-512a59b6fd95_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Lucas, R (1988). “On the Mechanism of Economic Development”. *Journal of Monetary Economics*, 1988, vol. 22, issue 1, 3-42. https://econpapers.repec.org/article/eeemoneco/v_3a22_3ay_3a1988_3ai_3a1_3ap_3a3-42.htm

Mankiw, N. G., Romer, D., & Weil, D. N. (1992). A contribution to the empirics of economic growth. *The quarterly journal of economics*, 107(2), 407-437. https://www.nber.org/system/files/working_papers/w3541/w3541.pdf

Medina del Valle, Ariadna (2021): El Sector Artesanal de la comunidad P’urhépecha de Cherán K’eri, latente en tiempos de pandemia. In: De la Vega Estrada, Sergio y Mora Cantellano, María del Pilar Alejandra [Coords.] (2021); *Estudios sobre cultura y desigualdad en las regiones. (Vol. IV)*. Edit. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Económicas y Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional. (Colección: Recuperación transformadora de los

territorios con equidad y sostenibilidad), Ciudad de México: ru.iiec.unam.mx/5547/. ISBN UNAM 978-607-30-5335-8, AMECIDER 978-607-8632-21-3

Mhttp://ru.iiec.unam.mx/5547/

Mills, Charles 1973. Poder, política y pueblo. México: FCE.

Moctezuma, Carlos A. 2003. Policentrismo de poder: Autoconciencia y globalización. Nómadas. Estados Unidos: Critical Journal of Social and Juridical Sciences, (7).

Mollat, Michel 1988. Pobres, humildes y miserables en la Edad Media. México: FCE

Moreno-Brid (et al) (2010). La educación superior y el desarrollo económico en América Latina. Revista iberoamericana de educación superior, 1(1), 171-188. ISSN 2007-2872 Recuperado en 21 de junio de 2023, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-28722010000100013&lng=es&tlng=es.

Narro Robles, J., & Moctezuma Navarro, D. (2012). Capítulo I. Hacia una reforma del sistema educativo nacional. México: Dirección General de Publicaciones y Fomento Editorial, UNAM. http://www.planeducativonacional.unam.mx/PDF/CAP_00.pdf

Neira, I. (2000). Educación y desarrollo económico: el papel de la cooperación internacional en el desarrollo del tercer mundo. University of Santiago de Compostela. Faculty of Economics. Econometrics* Working Paper Series Economic Development. n° 47

https://www.researchgate.net/publication/4811032_Educacion_y_desarrollo_economico_el_papel_de_la_cooperacion_internacional_en_el_desarrollo_del_tercer_mundo

OCDE (2014) Presentación de Perspectivas Económicas de América Latina 2015. OCDE. <https://search.oecd.org/fr/dev/ameriques/com-pr-perspectivas-economicas-america-latina-2015.htm>

OECD Better Life Index. (09 de marzo de 2022). Educación. <https://www.oecdbetterlifeindex.org/es/topics/education-es/>

Ramsey, F. (1928). "A Mathematical Theory of Saving". Economic Journal 38 (diciembre): 543-559.

OECD BETTER POLICES FOR BETTER LIVES. (09 de marzo de 2022). Quiénes somos. <https://www.oecd.org/acerca/>

Peet, R. (2004). La maldita trinidad: Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y la Organización Mundial de Comercio. España, LAETOLI.

Pérez, D. (2016) Capital humano, teorías y métodos: importancia de la variable salud

August 2016. Economía Sociedad y Territorio 16(52):651
DOI:10.22136/est0522016675

https://www.researchgate.net/publication/311153073_Capital_humano_teorias_y_metodos_importancia_de_la_variable_salud

PNUD (2016) Informe sobre Desarrollo Humano 2016 Desarrollo humano para todas las personas. PNUD.

https://hdr.undp.org/system/files/documents/hdr2016reportspanishwebpdf_1.pdf?_gl=1*1d902bm*_ga*MTEyNTMyOTE1NS4xNjg3Mjc0ODI0*_ga_3W7LPK0WP1*MTY5NTQ4NzA0NS4yLjEuMTY5NTQ4Nzk3Mi4yMC4wLjA.

PNUD (2019) Informe de Desarrollo Humano. PNUD.

PNUD (2022) Informe sobre Desarrollo Humano 2021/2022 | IDH del PNUD

© 2022 Programa De Las Naciones Unidas Para El Desarrollo. Términos de Uso

<https://report.hdr.undp.org/es>

https://report.hdr.undp.org/es/?_gl=1%2aojf7bm%2a_ga%2aMTEyNTMyOTE1NS4xNjg3Mjc0ODI0%2a_ga_3W7LPK0WP1%2aMTY5NTQ4NzA0NS4yLjEuMTY5NTQ4ODE2OC42MC4wLjA

Prebisch, R (1963) Hacia una dinámica del desarrollo latinoamericano. México: Fondo de Cultura Económica, primera edición.

Rebelo, S. (1991) "Long-Run Policy Analysis and Long-Run Growth. Journal of Political Economy, 1991, vol. 99, issue 3, 500-521
https://econpapers.repec.org/article/ucpjpolec/v_3a99_3ay_3a1991_3ai_3a3_3ap_3a500-521.htm

Rodríguez, J. (2005) LA NUEVA FASE DE DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL DEL CAPITALISMO MUNDIAL. Tesis de Doctorado, Facultad de Economía.UNAM.
En

<https://www.proglocode.unam.mx/system/files/16.AP%C3%89NDICE.%20PRIMER%20CAP%C3%8DTULO.pdf>

Rodríguez, A. (2017) Economic Growth and Human Capital: Methodology to Simulate a Lucas Model variant with application for Mexico. Revista mexicana de economía y finanzas, vol. 12, núm. 2, pp. 23-47, 2017

<https://www.redalyc.org/journal/4237/423750525002/html/>

Romer, P. (1986) "Increasing returns and long-run growth". The University of Chicago Press Journals. Journal of Political Economy Volume 94, Number 5. <https://www.journals.uchicago.edu/doi/10.1086/261420>

Romer, P. (1991) "El cambio tecnológico endógeno". El Trimestre Económico El Trimestre Económico, 1991, vol. 58 (3), issue 231, 441-480 https://econpapers.repec.org/article/eltjournal/v_3a58_3ay_3a1991_3ai_3a231_3ap_3a441-480.htm

Salcedo, R.J. (2013). La forma neoliberal del capital humano y sus efectos en el derecho a la educación. Actualidades Pedagógicas, (61), 113-138. doi:<https://doi.org/10.19052/ap.2334>

Sebastián, Luis de 1997. Neoliberalismo global: Apuntes críticos de economía internacional. España: Trotta.

Sen, Amartya 1981. Poverty and Famines. Inglaterra: Oxford.

Sen, A. K. (1998). Capital humano y capacidad humana. Cuadernos de Economía, 17(29), 67–72. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/ceconomia/article/view/11496>

Sen, A.K. 2000. Desarrollo y libertad. España: Editorial Planeta.

Sen, A.K. 2001. Las teorías del desarrollo en el siglo XXI. Leviatán, No.84. Consultado en enero de 2020. URL:<https://revistas.unal.edu.co/index.php/ceconomia/article/view/11497>.

Sen, A.K. (2003) The importance of Basic education. Conferencia en Edinburgh University. The Guardian. <https://www.theguardian.com/education/2003/oct/28/schools.uk4>

https://www.snieg.mx/Documentos/IIN/Acuerdo_6_V/ENOE_como_se_hace_la_ENOE1%5b1%5d.pdf

Solow, R. (1956) A Contribution to the Theory of Economic Growth. The Quarterly Journal of Economics, Volume 70, Issue 1, February 1956, Pages 65–94, <https://doi.org/10.2307/1884513>

Solow, R (1957). "Technical Change and the Aggregate Production Function". The Review of Economics and Statistics, Vol. 39, No. 3 (Aug., 1957), pp. 312-320. The MIT Press. <http://www.jstor.org/stable/1926047>

<http://piketty.pse.ens.fr/files/Solow1957.pdf>

Spence, M. (1973) "Job market signalling", *Journal of Labour Economics*, 87, 355-374.

Stiglitz, J.E. (1975) "The theory of "screening", education, and the distribution of income". *The American Economic Review*. Vol. 65, No. 3 (Jun., 1975), pp. 283-300 (18 pages) American Economic Association. <https://www.jstor.org/stable/1804834>

Sitglitz, J. E. (2006) "Cómo hacer que funciones la globalización". Taurus.

Sitglitz, J. E. (2016) "El precio de la desigualdad". Debolsillo.

STPS y CONASAMI (2023) Salario mínimo Real. STPS, México.

https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/837504/_ndice_de_Salario_M_nimo_Real_Julio_2023.pdf

Swan, T. (1956) "Economic Growth and Capital Accumulation", *Economic Record*, v. 32, pp. 334-361.

T.-C. Lin (2003) Education, technical progress, and economic growth: the case of Taiwan, *Economics of Education Review*, Volume 22, Issue 2, 2003, Pages 213-220, ISSN 0272-7757. [https://doi.org/10.1016/S0272-7757\(02\)00030-4](https://doi.org/10.1016/S0272-7757(02)00030-4).

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0272775702000304>

UNESCO. (1996). Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI, presidida por JACQUES DELORS. La educación encierra un tesoro. Santillana Ediciones UNESCO. Disponible en: http://innovacioneducativa.uaem.mx:8080/innovacioneducativa/web/Documentos/educacion_tesoro.pdf

UNESCO (2007) The Strategy of lifelong learning in the Czech Republic.

<https://www.uil.unesco.org/sites/default/files/medias/fichiers/2023/05/czech-republic-the-strategy-of-lifelong-learning-in-the-czech-republic.pdf>

Uzawa, H., (et al) (1989). Optimum technical change in an aggregative model of economic growth. In *Preference, Production and Capital: Selected Papers of Hirofumi Uzawa* (pp. 112-126). Cambridge: Cambridge University Press. doi:10.1017/CBO9780511664496.009

<https://www.cambridge.org/core/books/abs/preference-production-and-capital/optimum-technical-change-in-an-aggregative-model-of-economic-growth/4B62E6E2F68F42428A3252E876C33B3E>