

CULTURA Y POBLACION

en América Latina

Isabel Hernández
Enrique Gomáriz
• EDITORES •



312

P69p

Población y Cultura / ed. por Enrique Gomáriz e Isabel Hernández.-- 1. ed.--
San José: Flacso, Secretaría General
- FNUAP, 1996.

210 p.

ISBN 9977-68-073-6

1. Población. 2. Cultura. I. Gomáriz, Enrique. II Hernández, Isabel. III Título

311
412 p
9.3

4534

CULTURA Y POBLACIÓN EN AMÉRICA LATINA es una publicación de la Secretaría General de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) y el Equipo de Apoyo del FNUAP-Oficina para América Latina y el Caribe (EAT-FNUAP-ALC)

Editores: **Isabel Hernández**
Enrique Gomáriz

Diseño Gráfico: **Juan Carlos Retana**

Impresión: **Litografía Diseño Creativo**
San José, Costa Rica.

© 1996. FLACSO / EAT-FNUAP-ALC

CONTENIDO

PRESENTACIÓN	5
INTRODUCCIÓN	9
PARTE I La Identidad Cultural y la Investigación Sociocultural en Población	13
IDENTIDAD CULTURAL Y DESARROLLO EN AMÉRICA LATINA DESDE UNA PERSPECTIVA COMPARADA.....	15
Enrique Gomáriz Moraga	
REFLEXIONES Y PRECISIONES SOBRE LA IDENTIDAD Y LA IMPORTANCIA DE LA PERSPECTIVA SOCIOCULTURAL EN LOS ESTUDIOS DE POBLACIÓN.....	49
Dina Krauskopf <i>Comentarios a la presentación de Enrique Gomariz</i>	
POBLACIÓN Y CULTURA EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: APORTES DE LA INVESTIGACIÓN SOCIOCULTURAL EN POBLACIÓN.....	57
Isabel Hernández	
CRÓNICA DE UNA RELACIÓN ANUNCIADA.....	73
Sergio Villena Fiengo <i>Comentario a la presentación de Isabel Hernández</i>	

PARTE II

Espacios temáticos y

Propuestas Metodológicas..... 79

CULTURA Y POBLACIÓN..... 81

René Poitevin

¿ QUÉ EDUCACIÓN

PARA ESTE FIN DE SIGLO ?..... 89

Daniel Filmus y Guillermina Tiramonti

**AJUSTES INNOVATIVOS APROPIADOS
A LOS NUEVOS PROCESOS CULTURALES
EN LATINOAMÉRICA.....105**

María Inés Pérez de Castaños

**POSIBILIDADES DEL ENFOQUE ANTROPOLÓGICO
EN LOS ESTUDIOS DE POBLACIÓN:
LA PROBLEMATIZACIÓN DEL VÍNCULO**

AGENTE-DESTINATARIO 117

Rosalía Vinocur

SISTEMATIZANDO

VUELTAS Y REVUELTAS,

EL COMPUTADOR EN MEDIO..... 151

Juan Carlos Vargas

FECUNDIDAD, CULTURA

Y DERECHOS REPRODUCTIVOS 163

Teresa Valdés y Jacqueline Gysling

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

del I Seminario - Taller Regional

Sobre Población y Cultura..... 189

ANEXO

Lista de participantes y Oficiales Responsables

de FLACSO y FNUAP que Ejecutaron el

I Seminario - Taller Regional

Sobre Población y Cultura 197

SISTEMATIZANDO VUELTAS Y REVUELTAS, EL COMPUTADOR EN MEDIO

Juan Carlos Vargas ¹

***“Vivimos un tiempo
en que hay que defender
lo obvio.”***

Bertolt Brecht

Iniciando

Desde que las computadoras han invadido el mercado (en que son “accesibles” económicamente), y quizá un poco antes, las cosas no han sido iguales!. Todos quieren una y suponen que les hará trabajar mejor y más (más preocupados por lo segundo que por lo primero).

Esa que es una verdad, no lo es en forma absoluta. Sí, la computadora nos posibilita un mayor trabajo, pero si sabemos lo que queremos y cómo lo haremos. Por buena cuenta seguimos siendo nosotros los que hacemos.

En la investigación cuantitativa es sumamente fácil encontrar aplicaciones de la computadora al análisis y el trabajo de investigación en general, o sea al procesamiento y almacenamiento. Estos dos últimos, se aplican directamente al trabajo cotidiano, sin necesitar ser investigación.

Para el caso de la investigación cualitativa la aplicación del computador ha estado menos clara. Tratando ésta de la cotidianidad, de la mujer y hombre común, es lógico que utilice de la computación lo cotidiano y común: procesadores de texto, graficadores, consulta de fuentes de datos, y similares. Y respecto del *análisis*, con la computadora? ¡bien gracias!.

¹ **Juan Carlos Vargas A.**, antropólogo Social, Especialista demógrafo. Programa Voluntarios de Naciones Unidas, Proyecto HON/91/p05. Honduras.

En este trabajo se busca *justificar y explicitar* la utilidad, y limitación, que puede tener el análisis de información cualitativa, teniendo el computador como una herramienta. o sea, realizarla mediante el uso de programas especializados para tal fin. Fundamentalmente el Ethnograph, que a nuestro juicio y experiencia es el que mejor se aplica a los requerimientos que este tipo de investigación requiere.

Etnodemografía: un enfoque para la investigación.

En la enciclopedia de la Etnología General, dirigida por Jean Poirier, se desarrolla un capítulo específico sobre la investigación etno-demográfica. En el mismo, desarrollado por Françoise y Michel Izard se indica: *de manera, entonces, definir un método etno-demográfico?*

Nosotros lo definimos no como una síntesis de dos métodos, más como el modo de aproximarse a los hechos de la población dentro del cuadro de la investigación etnográfica, el etnógrafo aplica a los hechos su método propio, utilizando una perspectiva específica que es aquella de la antropología social. Es de este modo que el método etno-demográfico procede de un menor cuidado de representatividad estadística que la investigación demográfica, el que, a los ojos del etnógrafo, tienen los hechos de la población una traducción abstracta; ella debe permitir separar artificialmente los hechos de la población de su medio ambiente socio-cultural. el etnógrafo es desde este punto de vista privilegiado en que **él mismo interroga** de manera detallada la totalidad de los miembros del grupo de estudio. **Izard; 1968:259-260**(el subrayado corresponde a este trabajo).²

De acuerdo a este planteamiento es más acertado referirse no como un método, sino como un enfoque de investigación. Así este sería una forma de síntesis, mediante la cual es posible relacionar los datos *estadísticos* (cuantitativos) con las variables culturales (cualitativas) en las que encuentran su *génesis*. De esta manera se busca poder “relacionar las variables culturales con el comportamiento demográfico y las tendencias poblacionales” (Valdéz, 1988:11).

Se asume este enfoque, puesto que mediante el mismo es posible, más que

² Corresponde a una traducción libre, por parte del autor, del original en francés.

otros, alcanzar una *síntesis* de datos de orden **macro** (individuos-casos). Ello porque la utilización de datos cuantitativos se realiza guiada por una *interpretación* cualitativa.

En este sentido, y concretando en el tipo de investigación que en este Seminario-Taller nos interesa, es de gran importancia y riqueza el aporte dado por Héctor Díaz-Polanco al distinguir entre los conceptos de **etnicidad y etnia**. Entendiendo el primero como lo étnico y el segundo referido a los *grupos étnicos o indígenas*. (Díaz-Polanco; 1984:154).

Y agrega este autor, a modo de definición de lo étnico o etnicidad, que debe entenderse “como un complejo particular que involucra, siguiendo formas específicas de interrelación, ciertas características culturales, sistemas de organización social, costumbres y normas comunes, pautas de conducta, lengua, tradición histórica, etc.” (ibid).

Y concluye que “en lo fundamental puede decirse que lo étnico consiste en las muy variables **formas en que se articulan y estructuran concretamente** tales elementos de orden sociocultural” (idem, el subrayado es de este trabajo).

Desde esta perspectiva, se plantea que esas formas específicas de que habla Díaz-Polanco, en que se relacionan los elementos de orden socio-cultural, se encuentran enraizados en un *espacio*, en el cual se han conjugado a partir de hechos de orden histórico y estructural, por lo que unos y otros no son independientes.

Así es que se concibe el enfoque etno-demográfico como una forma de investigación, que procura poder relacionar las variables culturales con el comportamiento y tendencias demográficas de la población. Bien puede ser salud reproductiva, cuidados en la primera infancia y su relación con la TMI, comportamiento migratorio, inserción laboral según género, etc.

La *etnodemografía* permite poder entender, caracterizar y explicar esta situación, a la luz de los elementos culturales de la población de interés.

Esta puede ser entendida y desarrollada en dos diferentes formas: *de o desde* los grupos o poblaciones diferenciadas. La primera forma se refiere a la demografía étnica, o sea aplicar análisis demográfico a poblaciones pequeñas y/o particulares, en realidad esta primera forma no interesa tanto en este Seminario-Taller, y en general refiere a la forma más comunmente entendida y “desarrollada”,³ y es en general una aproximación cuantitativa para pequeños grupos.

³ Si el lector está muy interesado puede remitirse en extenso al texto de Luz Ma. Valéz (ya citado) y al trabajo de Freedman, Maurice (en bibliografía).

La segunda forma (*desde*) es la que interesa en este trabajo, pues se aplica más a la investigación socio cultural en población. Por buena cuenta es comprender cómo es entendido y ejercido el comportamiento demográfico desde los grupos de nuestro estudio y con quienes estudiamos, entenderlo desde su cultura. Busca un acercamiento *émico* (Harris: 1985) de las variables poblacionales a la par de conocer e interpretar, desde ésta visión, los indicadores demográficos. Sea que estos ya existan o se generen en el proceso de la investigación. Así desde esta perspectiva, la etnodemografía, estaría siendo desarrollada mezclando tanto formas *cuanti* como *cualitativas* en el análisis, pero no en forma de *suma cero*, sino más bien como integración analítica.

Esta situación nos ha llevado a enfrentar la investigación (Socio-Cultural?) desde la Etnodemografía, partiendo del entendimiento de la disciplina de la demografía como la ciencia de la población y que busca ser en lo esencial el estudio del tamaño, distribución territorial, y composición de la población, que pueden identificarse como natalidad, mortalidad y movimientos territoriales y movilidad social, pero en lo fundamental, se puede estar de acuerdo en que la demografía *moderna* no se entretiene en el *individuo*, sino que le interesa la **población** como objeto de estudio. Así esta ciencia “permite obtener el análisis estadístico y la descripción cuantitativa de los grupos de población con referencia a su distribución, fenómenos vitales, edad, sexo, estado civil o características específicas” (Valdéz, 1988:7)

A su vez, la etnografía como cuerpo de investigación científica (parte de la ciencia antropológica) “tiene como objeto de estudio los diversos pueblos que componen la humanidad y su método de investigación es fundamentalmente **cualitativo**(sic), señalando las diferencias en las formas y sistemas de vida de los distintos pueblos”.(Valdéz, idem.). En suma, consideramos que la antropología si es algo es etnografía y si ésta es algo es descripción densa (Geertz; 1987); y es en esta línea o forma en la cual la investigación socio-cultural se debe desarrollar. Podemos obviar la antropología, la etnología y demás calificativos de ciencias particulares, pero no podemos obviar que lo que hacemos en el “análisis cultural es (o debería ser) conjeturar significaciones, estimar las conjeturas y llegar a conclusiones explicativas partiendo de las mejores conjeturas, y no el descubrimiento del continente de la significación y el *mapeado* de su paisaje incorpóreo” (Geertz; 1987:32).

De esta manera concebimos la *etnodemografía*, como una forma de investigación, que busca poder relacionar los aspectos culturales con el comportamiento y tendencias de la dinámica de la población.

El computador en medio:

En el planteamiento de lo aquí denominado Etnodemografía el papel del computador es sustantivo, más no decisivo. Se trata de poder utilizar tanto aproximaciones cuantitativas como cualitativas. Desde la perspectiva de la investigación en población ambas cuentan ya con una serie de programas especializados para su ejercicio. Por el lado de lo cuantitativo se encuentran instrumentos tales como el SPSS, por todos nombrado y hasta utilizado (?)⁴, así como el GLIM, Microstat y otros que son de uso *general*. Así como programas más restrictivos (en cuanto a su empleo y función) como el REDATAM⁵ y la serie de paquetes especializados para análisis demográfico.

Por el lado de lo cualitativo se tiene el Ethnograph, Antropak, Gofer (y posiblemente existan más que éstos). En la experiencia desarrollada (por el autor), el primero ha demostrado ser el más versátil y que se adapta en mejor medida a los requerimientos de la investigación cualitativa. Los otros dos, si bien funcionan adecuadamente, no presentan la potencialidad que brinda el Ethnograph. Por esta razón se explicita seguidamente algunas particularidades de este programa no buscando enseñar el mismo, más sí motivar a su uso y sobre todo justificando que sí es posible hacer investigación de orden cualitativo con programas de computación.

Ethnograph, un instrumento adecuado

El programa de computación ETHNOGRAPH, ha sido desarrollado por :*Qualis Research Associates*,⁶ para poder agilizar el trabajo cualitativo; concretamente, las historias de vida y entrevistas abiertas. La primera versión (1.0) fue completada en 1985; se encuentra circulando al momento (en Costa Rica) la versión 3.0, desarrollada en 1988; de la que se comenta en este documento.

⁴ Es lamentable que en no pocos trabajos *científicos* (desde sociales a ciencias *cuantitativas*) se dice haber utilizado el SPSS (como una forma de legitimar los resultados) y lo que se realizaron son algunos cruces de variables que bien se pudieron realizar con una calculadora de bolsillo (hasta de las descartables) o manualmente.

⁵ Recuperación de Datos para Areas Menores, desarrollado por CELADE. No obstante ser eminentemente cuantitativo, posibilita en forma ágil, el procesamiento de áreas menores y analizarlas en mayor profundidad.

⁶ La dirección que conocen es : P.O. BOX 3785 LITTLETON, COLORADO 80161; teléfono (303) 795-6420.

Se fundamenta en las necesidades que el estudio etnográfico demanda y en la lógica de las bases de datos convencionales (vg. DBase III, Foxbase y similares), pero se realiza mediante el manejo de **textos**, lo cual convierte al programa en una base de datos textual.

El desarrollo de las Ciencias Sociales, especialmente la Historia y la Antropología,⁷ se han encontrado ligadas de manera estrecha con los métodos y técnicas de investigación cualitativa, fundamentalmente sobre documentos (orales o escritos), en los que es “sine qua non” el penetrar en la “lógica del pensamiento” de la(s) persona(s) que lo(s) relatan.

Así, las historias y relatos de vida⁸ y la entrevista abierta, sin olvidarnos del diario de campo (por citar tan sólo algunos casos), trabajados desde una perspectiva de estudio a profundidad, han sido fundamentales para el desarrollo de la investigación antropológica⁹ y de la historia¹⁰, aunque es necesario recordar que esta “metodología” no es exclusiva de estas disciplinas.

La gran “limitación” que tiene esta metodología, es la capacidad que el investigador pueda tener en el manejo de gran cantidad de información. Manejo no solo operativo, sino que de **análisis**.

Recuérdese que la información obtenida mediante estas técnicas es abundante, no sólo en cantidad, sino que se “esconde” en ella una amplia riqueza que normalmente no trabajamos, sea por la “dificultad de escudriñar” la totalidad de elementos contenidos¹¹ o bien porque ésta contiene información adicional a la estrictamente necesaria para la investigación que estemos realizando, y que por tanto “desperdiciamos”.

⁷ Ello no excluye los importantes aportes (teóricos y empíricos) aportados por la Sociología, Psicología y Trabajo Social, entre otras disciplinas.

⁸ Aquí se sigue la distinción que sobre estos términos introduce Denzin y que es recogida por Daniel Bertaux (1980) *L'approche biographique. Sa validité methodologique, ses potentialités*. En: **Cahiers internationaux de sociologie**. Vol. LXIX. Citado en Valdes, Teresa. **Venid, Benditas de mi padre**; las pobladoras, sus rutinas y sus sueños. Santiago:FLACSO, 1988.

⁹ Para una revisión bibliográfica **mínima** del tema consúltese: Balán Jorge (ed). **Las historias de vida en ciencias sociales**. Teoría y técnica. Editorial Nueva Visión, Buenos Aires. 1974; así como FLACSO. **Historia oral e historias de vida: Cuadernos de Ciencias Sociales**. N° 18. FLACSO San José, C.R.. 1988. También véase: Pelto, Pertti J. **Anthropological Research: the structure of inquiry**. New York: Harper and Row, publishers, 1970; así como : Williams, Thomas R. **Métodos de campo en el estudio de la cultura**.

¹⁰ Aquí es imposible no referirse al excelente y ya clásico libro de Paul Thompson **La voz del pasado: la historia oral**. Trad. Josep Domingo. España: Ediciones Alfons el Magnànim; 1988

Como ejemplo se puede indicar que en el manejo de forma “manual” de más de 10 estudios a profundidad (vg. historias de vida), se hace lento y difícil. Se debe de organizar el material, luego identificar las secciones o áreas de interés, y posteriormente interrelacionarlo para finalmente interpretarlo.¹²

Todo este trabajo demanda tiempo y recursos, y frecuentemente se “pierde” en la mente del investigador, gran cantidad de información contenida en sus “datos”, la cual no se vierte en el informe (documento) final del trabajo.

Potencialidades del Ethnograph.

Dadas las “limitaciones” y requerimientos indicados en el desarrollo de investigaciones cualitativas, se tiene que el Ethnograph se convierte en una de las herramientas más versátiles y útil con que se cuenta actualmente en este tipo de de investigación.¹³

Lo anterior puesto que está concebido este programa como un conjunto de opciones **iterativas**, desarrolladas para la asistencia de la investigación, en sus aspectos mecánicos del análisis de datos.

Así el programa permite manejar de manera ágil y segura, gran cantidad de textos (hasta OCHENTA en forma conjunta) y **cada uno** de éstos puede tener aproximadamente hasta 9999 líneas, **180 páginas** - adelante se comenta esto-.

En todo momento el programa permite mantener la información original de manera **inalterada**.

Además permite repetir el análisis con la información, tantas veces como se desee; sea profundizando en el análisis o desarrollando nueva investigación con el mismo mate-

¹¹ Es necesario recordar la metodología especializada que se ha desarrollado para el análisis del discurso y de contenido, tan sólo dejamos la observación, por exceder los objetivos de estas notas.

¹² No buscamos aquí describir todos los pasos necesarios para desarrollar la investigación cualitativa, en el Taller propiamente se discutirá sobre ello. Puede a su vez ser confrontada la literatura indicada, entre otras fuentes, para tal efecto.

¹³ Se encuentran también circulando dos programas semejantes al Ethnograph, el “antropack” y el “Gofer”. No obstante, el que nos ocupa ha resultado ser (a nuestro juicio) el más versátil y “poderoso” y se ajusta más a los requerimientos de la investigación cualitativa.

rial. Esto sin necesidad de hacer variaciones importantes, ni tener que re-procesar la información.

La agilidad del programa se encuentra en que no sólo permite mantener archivada y ordenada la información, sino que una vez codificada ésta poder realizar *cruces* y *búsquedas específicas* entre los documentos almacenados.

El trabajo mecánico de análisis de datos textuales, lleva a tener que pasar por una serie de pasos que éste programa realiza en forma rápida y segura. Así, al tener localización exacta de los códigos, permite encontrarlos y agrupar las secciones del documento(s) en que se encuentren.

Una de las más grandes ventajas del programa está dada por la situación de que el investigador **nunca pierde el control** de la investigación, desde la creación y asignación de códigos, hasta la interrelación de los mismos. Y en ningún momento se puede pensar en el programa como un “sustituto” de la interpretación o que esta pueda ser “trasladada” a un asistente, dado que **debe** mantenerse en manos del *investigador* para obtener mayor provecho del programa. Entonces se puede decir que el programa resuelve la tarea ardua y lenta de la preparación del material, pero no el *arte y creación del pensamiento e interpretación de datos*.¹⁴

¹⁴ Esta que deberá ser una verdad de Perogrullo, lamentablemente es tan sólo una verdad olvidada y soslayada.

Creando la base, codificando y pensando.

Una vez que se ha(n) preparado el (los) documento(s), se está listo para iniciar trabajo con el programa, el cual se “dejará” tan sólo para hacer el reporte final de la investigación. El **menú** principal¹⁵ del programa es:

N - NUMBER	Data Files
C - CODE	A Data File
P - PRINT	Numbered/Coded Files
S - SEARCH	For Coded Segments
M - MODIFY	Coding Schemes
L - LIST	Code Words
G - CATALOG	Data Files
T - TEMPLATES	for Facsheets.
D - DIRECTORY	Change Data File Directory
Q - QUIT	

Mirando nuevamente, haciendo el reporte; las vueltas y revueltas.

Una vez que se han desarrollado todos los pasos, y que se ha codificado el archivo y realizado búsquedas específicas, normalmente el investigador se enfrenta a la **necesidad** de “recodificar” o “ampliar” los códigos desarrollados y realizar nuevas búsquedas, proceso que a veces debe repetirse más de una vez. Para ello, especialmente se han desarrollado las rutinas MODIFY y LIST, pero que además para “arreglar” errores que se pudieron cometer en el codificación, son rutinas para mejorar los códigos y facilitar las búsquedas específicas.

Antes de realizar el reporte final del trabajo, habrá sido necesario, pensar y **mirar nuevamente** la base de datos desarrollada. Se presenta el esquema de trabajo en la investigación cualitativa, utilizando el Ethnograph, y que recoge ese proceso de reiteración

¹⁵ Aquí tan sólo nos interesa mostrar las diferentes “rutinas” (para utilizar el “lenguaje computacional”) que es capaz y que se pueden realizar con el programa. Se ubica como una forma de mostrar que en realidad recoge y resuelve el trabajo de la investigación cualitativa.

con la base de datos, hasta lograr desentrañar la información que contiene nuestro archivo:

- 1.- Recolección y selección de datos.
- 2.- Transcripción en procesador de texto.
- 3.- Conversión al formato de Ethnograph.
- 4.- Numeración e impresión.
- 5.- Codificación manual.
- 6.- Ingreso de códigos al programa.
- 7.- Búsqueda
- 8.- Reflexión
- 9.- Modificación de códigos
- 10.- Nueva búsqueda
- 11.- REPORTE

Los cardinales, a manera de cierre.

Para poder dar paso al intercambio, que por buena cuenta es lo que estas notas buscan estimular, se ubican en forma de cierre algunas acotaciones al esquema planteado. En realidad se trata de *principios* para su operatividad en la investigación cualitativa (socio-cultural) y más allá del Ethnograph como programa especializado. Se habla de los cardinales porque se presume como los elementos que direccionan (o deben hacerlo) la investigación cualitativa.

El oeste: tiempo.

El trabajo de investigación cualitativa, la investigación socio-cultural por buena cuenta, requiere tiempo. Nunca es suficiente una primera lectura ni un sólo acercamiento. Será que de esto tienen conciencia los investigadores y sobre todo los Organismos (académicos o internacionales) que apoyan este tipo de abordaje?

El norte: vueltas y revueltas, se arma y desarma.

En concordancia con el oeste, de la necesidad de tiempo, se debe tener en cuenta que es necesario realizar vueltas y revueltas al tema y con los "entrevistados". En el proceso de volver, se construyen las estructuras de sentido, que en última instancia son nuestro interés, y éstas se ven constantemente reformadas, revueltas, con lo cual se organizan desde una perspectiva coherente y explicativa de la realidad, que desentraña el comportamiento.

El este: el Investigador es quien investiga.

La investigación debe ser realizada por los investigadores/as y éstos/as deben ser especialistas. Con esto se quiere indicar que bajo la modalidad de trabajo con el ethnograph (y en general en la investigación cualitativa), el investigador es el que investiga, inquiera, pregunta, independientemente de la categoría *laboral* que esta persona tenga. Ojalá esto fuera una verdad de Perogrullo, pero lamentablemente son no pocas las investigaciones en que el que investigó no hace el reporte, y recordemos que hacemos interpretaciones de interpretaciones y éstas están mediadas por quien colectó el material de campo. Esto es necesario decirlo en voz alta, pues para realizar el mapa de códigos, por sólo citar alguna de las vitales actividades de la investigación cualitativa, es necesario estar por *dentro* de la investigación y ello lo logra el que ha estado en el campo, la persona que preguntó y escuchó la respuesta. El investigador (así entendido) es la persona que puede interpretar lo dicho.

El sur: lo cualitativo no es lo extenso.

Se ha querido sugerir aquí que la investigación socio-cultural no es una separada de la cuantitativa, aunque se ha “profundizado” en los aspectos cualitativos. Existe una aparente dicotomía entre lo cualitativo y lo cuantitativo, que si bien es cierto en el discurso actual se desarrolla menos, en la realidad se sigue realizando. O haces investigación cuantitativa (y con ello se quiere decir utiliza estadísticas) o haces investigación cualitativa (y con ello se indica textos) Pero en estas notas se quiere dejar claro que lo cualitativo no es lo extenso, no es el texto; es sí la *forma* de hacerlo, lo que se busca lograr con ello. Buscar desentrañar el imaginario, descubrir las estructuras de significación; por buena cuenta hacer interpretaciones de interpretaciones de las descripciones densas y ponerlas en forma de proposiciones para profundizar en ellas. En esta medida, es posible utilizar (y se debe y hace) métodos, herramientas cuantitativas, pero desde una interpretación cualitativa.

Es en la medida de lo anterior y por ello que el computador está en medio y que es un medio. Los programas pueden ser poderosos o no. Será la comprensión y manejo que tengamos de ellos y, sobre todo, de conocer y saber lo que queremos hacer lo que hará se concrete la investigación. Pongamos a la tecnología en el lugar que corresponde, así podremos utilizarla con eficiencia y estaremos satisfechos.

Bibliografía

- FREEDMAN, Maurice. 1981. "Antropología social y cultural". En HAVET, Jacques (ed). *Corrientes de la investigación en las ciencias sociales*. Madrid: Editorial TECNOS/UNESCO.
- GEERTZ, Clifford. 1987. *La interpretación de las culturas*. México: Gedisa ed.
- HARRIS, Marvin. 1985. *Introducción a la antropología general*. 5 ed. Madrid: Alianza Editorial.
- IZARD, Françoise y Michel Izard. 1968. "L'enquête ethno-démographique". En: POIRIER, Jean (director). *Ethnologie Générale*. Belgique: Éditions Gallimard.
- PELTO, Pertti J. 1970. *Anthropological research: the structure of inquiry*. New York: Harper and Row publishers.
- VALDES, Teresa. 1988. *Venid benditas de mi padre: las pobladoras, sus rutinas y sus sueños*. Chile: FLACSO.
- VALDEZ, Luz María. 1988. *El perfil demográfico de los indígenas mexicanos*. México: Siglo XXI ed.
- VARGAS A. Juan Carlos. 1992. *Apuntes para la docencia del ethnograph, v.3.0*. Mimeo