

TESIS DE MAESTRIA

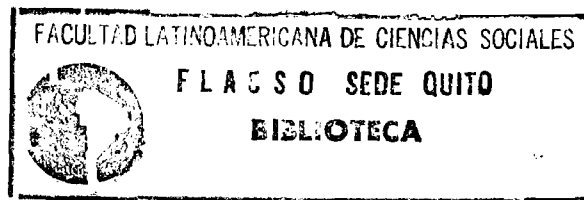
Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales

FLACSO. Sede Quito

FLACSO

"ESTADO Y POLITICAS ECONOMICAS. PROCESO DE ACUMULACION

EN EL ECUADOR 1979-1982



Autor:

Iván Irigoyen Mulén.

Quito, Septiembre de 1983

Mi agradecimiento a la
Facultad Latinoamericana
de Ciencias Sociales,
Sede Quito, por haberme
permitido conocer mejor
la realidad Latinoamericana.

"ESTADO Y POLITICAS ECONOMICAS. PROCESO DE ACUMULACION
EN EL ECUADOR 1979-1982"

- I. Introducción
- II. Diferentes enfoques teóricos sobre la conducción económica estatal. El "capitalismo regulado" y el capitalismo de "libre competencia"
 - Introducción
 - La lógica Neoclásica del Equilibrio General
 - Impugnación reformista a la Concepción Neoclásica del Equilibrio General. El "capitalismo regulado".
 - / El Keynesianismo y el papel del Estado en la actividad económica
 - / El estructuralismo de la CEPAL
 - / El "capitalismo regulado"
 - Neoliberalismo y Monetarismo. La confianza en el mercado
 - / El Neoliberalismo económico
 - / El Monetarismo contemporáneo
 - Propuestas para el estudio del nuevo modelo de acumulación surgido de las propuestas Neoliberales y Monetaristas.
- III. Plan Nacional de Desarrollo 1980-1984 y Programa de Estabilización de 1982
 - Plan Nacional de Desarrollo 1980-1984
 - / Racionalización del Comercio Externo
 - / Estrategia de industrialización basada en la Sustitución de Importaciones en los marcos de una conducción estatal deliberada
 - / Captación de crédito e inversión extranjera como "complemento" de la actividad estatal y privada nacional
 - / Redistribución del ingreso a partir de la captación de recursos finan

cieros por parte del Estado

- Programa de Estabilización de 1982

/ Antecedentes

/ Justificación de la puesta en marcha del Programa de Estabilización

/ Lineamientos generales del Programa.

IV. Medidas económicas del período Agosto de 1979-Diciembre 1982 y su repercusión en el Proceso de Acumulación

- Principales medidas económicas del período

- Incidencia de las medidas analizadas en algunos aspectos del Proceso de Acumulación

V. Anexos

VI. Bibliografía

INTRODUCCION

La investigación que a continuación presentamos, se inserta en los marcos de un problema que puede ser uno de los más debatidos en el análisis de la política económica de los países latinoamericanos, en el contexto de la actual crisis económica por la que atraviesan los países del continente en particular y el Sistema Capitalista en general.

A partir del segundo lustro de la década del 70 aparece en algunos países del continente (Argentina y Chile), la implementación de la política económica Neoliberal, que se contrapone en cuanto a la conceptualización del papel del Estado en la esfera económica, al hoy imperante modelo de "industrialización vía sustitución de importaciones" -adoptado por la mayoría de los países latinoamericanos- el que con diversas modalidades, está basado en la intervención del Estado como garante de la ejecución de tal modelo económico.

La implementación de la política económica Neoliberal, fue condicionada en estos países en la perspectiva de gobiernos altamente represivos y autoritarios señalándose en muchos trabajos, la necesidad de tales tipos de Estado, para la implantación de este tipo de modelo económico. Sin embargo, en muchos países "democráticos" de nuestro continente, el modelo económico Neoliberal se disputa terrenos con otros modelos económicos, dentro de los marcos de una fuerte lucha económica, política, ideológica y de todo tipo.

El Neoliberalismo, visto desde el punto de vista de la Escuela de Chicago, reviste la forma de Monetarismo y se traduce en la conjugación de un conjunto de políticas monetarias, fiscales y otras, encaminadas a atacar la inflación y otros diversos desajustes existentes, propios de la economía capitalista actual.

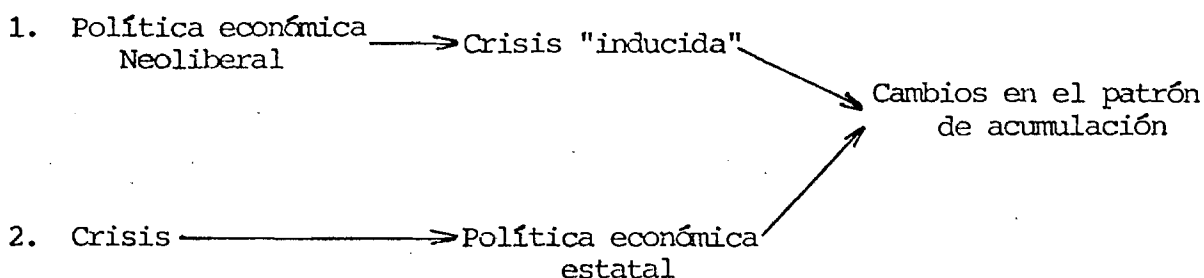
Algunos autores plantean -criterio con el cual nosotros concordamos- que el - modelo económico Neoliberal "induce" a la crisis, como consecuencia de la adopción de medidas monetarias y/o fiscales impuestas desde el Estado en aquellos países en los cuales se aplica, provocando en sus economías cambios sustanciales en los patrones de acumulación en ellos vigentes, tanto a nivel nacional, cuanto de reinserción en el funcionamiento de la economía capitalista mundial.

Ahora bien, los efectos de la crisis económica capitalista mundial, sobre las economías de los países subdesarrollados del continente, conjuntamente con la quiebra de los patrones de acumulación en ellos existentes, resultantes de la aplicación de modelos de desarrollo basados en la industrialización vía sustitución de importaciones, han impulsado los gobiernos de estos países a tomar - medidas económicas que, de una u otra forma, van dirigidas igualmente a readecuar sus mecanismos fiscales, monetarios y de todo tipo provocando también cambios diversos en sus respectivos patrones de acumulación.

De lo expuesto anteriormente, surge la siguiente hipótesis:

- Una de las diferencias fundamentales entre la aplicación del modelo Neoliberal y los modelos o políticas económicas implementadas en aquellos países - que se enfrentan a los embates de la crisis capitalista actual, es que la implantación de la política económica Neoliberal, "induce" a una crisis desde el Estado, mediante la aplicación de determinadas medidas de política económica con énfasis en aspectos monetarios y fiscales en tanto la política estatal aplicada en aquellos países que se ven fuertemente afectados por la crisis, aunque pueda contener similares medidas de política económica monetarias y/o fiscales, éstas aparecen como el resultado de una crisis en los patrones de acumulación imperantes. No obstante una u otra forma de acción estatal pue

den llevar a resultados similares, es decir, a cambios en el patrón de acumulación existente y, a la reinserción del país en los marcos de la acumulación capitalista internacional.



para verificar esta hipótesis de trabajo, el desarrollo de la investigación estará dividido en tres secciones o capítulos, representando cada uno de ellos - un nivel de análisis diferente.

En primer lugar, el primer capítulo traza en el contexto general del trabajo, - el nivel más alto de abstracción. En él se discutirán algunos de los diferentes enfoques que la teoría económica da respecto al papel del Estado frente a la actividad económica, específicamente, las interpretaciones dadas por las - principales corrientes del pensamiento económico burgués contemporáneo, es decir, los defensores del "capitalismo regulado" y los defensores de la "libre competencia". Dentro de estas corrientes, hemos escogido para su análisis las vertientes más representativas y que mayor repercusión tienen en los debates - sobre política económica dentro del continente americano; de una parte, el Keynesianismo y el cepalismo - como vertientes teóricas de los defensores del "capitalismo regulado" - y de otra, el Neoliberalismo y el Monetarismo - como vertientes teóricas de los partidarios de la "libre competencia" -.

Se debe destacar, que en el examen de las proporciones fundamentales de estas

vertientes teóricas, no haremos énfasis en las formulaciones de tipo técnico, presentes en los discursos teóricos respectivos. Más bien, centraremos nuestra atención, en las proposiciones de tipo práctico que -en materia de política económica estatal- emanan de sus análisis teóricos*.

El primer capítulo concluye con un conjunto de propuestas para el estudio del nuevo** modelo de acumulación que aparece como resultado de la aplicación de la política económica Neoliberal, las cuales nos servirán de punto de referencia para la comparación de éste, con el modelo de acumulación que se va conformando con la aplicación del conjunto de medidas de política económica adoptadas por el Estado ecuatoriano, durante el período analizado, lo cual será objeto de estudio en el Capítulo II.

El objetivo central del capítulo es exponer las principales argumentaciones - que dan cada una de las diferentes vertientes anteriormente enumeradas, en lo referente al funcionamiento de la economía capitalista y al papel del Estado - frente a la actividad económica. De igual forma, el capítulo cumple otros objetivos secundarios:

- Identificar algunas diferencias fundamentales y puntos de contacto entre el Neoliberalismo y el Monetarismo actuales.
- Proponer un esquema de análisis de los cambios en el patrón de acumulación surgido producto de la aplicación de políticas económicas enmarcadas en los lineamientos Neoliberales y/o Monetaristas.

* Hemos dejado para el Capítulo II, el análisis de una propuesta concreta de "conducción deliberada de la economía" como lo es la contenida en el P.N.D. 1980-84.

** Decimos "nuevo" en tanto difiere del modelo de acumulación que se establece producto de la aplicación de modelos de desarrollo anteriores.

En su conjunto, el Capítulo I nos servirá de marco teórico referencial para el estudio a realizar en los dos capítulos restantes.

Por su parte, el Capítulo II representa un grado mayor de acercamiento a la realidad. Aunque no deja de tener un contenido esencialmente subjetivo -en tanto se refiere a objetivos, metas propuestas o lineamientos generales para las acciones de política económica- los aspectos analizados reflejan una realidad concreta: el funcionamiento de la economía ecuatoriana. Son analizados, en primer lugar el "Plan Nacional de Desarrollo 1980-84" y, posteriormente, el llamado "Programa de Estabilización de 1982", como dos momentos claves de la conducción del Estado ecuatoriano en el período analizado. Por una parte, el P.N.D. se presenta como un "proyecto económico de naturaleza esencialmente política, pues es el resultado de la contienda social y persigue orientar la resolución de específicos problemas determinados por las contradicciones entre clases sociales". (1) Debido a ello hemos tomado el Plan... como conjunto de referencia para el análisis de la evolución posterior de la política económica del Estado frente a otros momentos de coyuntura económica y política.

Por otra parte, el Programa de Estabilización aparece como la respuesta a un momento coyuntural de actuación de la crisis y en este sentido, se presenta de igual forma, como una respuesta "política" a la necesidad de reajustar la economía.

Como objetivo central del capítulo, perseguimos hacer una valoración general tanto del Plan Nacional de Desarrollo como del Programa de Estabilización. Sabemos que la valoración de éstos, puede tener infinidad de aristas y puntos -

(1) Lucas Pacheco « Adrián Carrasco "Comentarios a dos Planes de Desarrollo" - IDIS, Febrero 1980.

de vista diferentes. En este sentido, la valoración que hacemos, ha sido dirigida esencialmente a detectar qué tipo de variaciones se podrían producir en el proceso de acumulación producto de la implementación práctica de las formulaciones tanto del Plan... cuanto del Programa... Otros objetivos secundarios que se persiguen son:

- Detectar si existen o no diferencias sustanciales en lo referido a la conducción económica estatal entre los planteamientos centrales de cada documento.
- Detectar qué tipo de cambios plantea el Programa de Estabilización respecto al modelo de desarrollo que se propone el Plan...
- Puntualizar qué importancia se da al funcionamiento del mercado, frente a la intervención estatal, en los marcos del Programa de Estabilización.

Por último, el Capítulo III representa, dentro de la investigación, el nivel más concreto del análisis. En él se relacionarán el conjunto de medidas económicas que en la realidad son implementadas así como, la repercusión de este conjunto de medidas en la evolución de algunos indicadores macroeconómicos. Hemos escogido, específicamente aquellos indicadores 1ª, de los cuales hemos podido obtener la información necesaria y 2ª, dentro de ellos, aquellos que nos sirvan de base para detectar las características de la evolución del patrón de acumulación resultante de la aplicación de las medidas económicas dictadas en el período analizado. En esto último, nos servirán de referencia las propuestas contenidas en la última parte del Capítulo I.

Este tercer capítulo tendrá como objetivo fundamental, mostrar las características de la evolución de las medidas económicas dictadas en el período analiza

do (Agosto/79 - Diciembre/82) así como mostrar la incidencia de estas medidas en la conformación del patrón de acumulación imperante.

No queremos pasar por alto el mencionar algunas de las dificultades que hemos presentado en la elaboración del presente trabajo.

En primer lugar, se debe destacar que las fuentes de los datos estadísticos utilizados son secundarias, es decir, ya elaboradas por instituciones y/o organismos del país, lo cual hace que en muchos casos, puedan tener desviaciones - respecto de la realidad. Ello se manifiesta en que, vg. el dato cuantitativo - de un indicador X, difiere en las diferentes fuentes consultadas, lo cual está en dependencia del tipo de análisis realizado por la institución que lo emite.

En segundo lugar queremos señalar la carencia de algunos datos necesarios para el análisis aquí realizado, los cuales, pese a nuestro esfuerzo no hemos podido recopilar.

En tercer lugar se debe apuntar que del examen de las variaciones que pudieran efectuarse en el proceso de acumulación existente, producto de la aplicación - de las medidas económicas dictadas en el período, no es posible hacer conclusiones definitivas. Ello se debe fundamentalmente a que muchas de las variables que se interrelacionan entre sí y que entran a jugar en la conformación de un - determinado patrón de acumulación, no sufren variaciones sustanciales en el corto plazo. En este sentido, dado que el período que hemos tomado para el análisis es muy corto (es decir, 1979-82, apenas tres años, muchas de las apreciaciones que podemos hacer tienen un carácter parcial. No obstante hay aspectos que por estar enmarcados en los lineamientos de la política económica trazada en el P.N.D. o en el Programa de Estabilización, definen una tendencia la cual mar

ca las pautas de la orientación del proceso de acumulación en años futuros).

Hemos presentado también otras dificultades que atentan contra la mejor elaboración de este trabajo motivadas de una parte, por la brevedad del tiempo en que lo hemos realizado y, de otra por los problemas presentados en la tutoría del mismo.

Conocemos que el tema analizado es un tema en extremo polémico dada la diversidad de aristas con que puede ser interpretado. No obstante, esta investigación representa nuestro modesto esfuerzo en la interpretación de una economía -la economía ecuatoriana- la que aún parcialmente desconocemos.

CAPITULO I

1. Introducción

En numerosos análisis sobre la realidad económica por la que atraviesan los países capitalistas latinoamericanos existe la tendencia a identificar equivocadamente la aplicación de políticas económicas encaminadas a equilibrar los desajustes monetarios y fiscales -que "aparecen" como "ajustes necesarios" para enfrentar la fuerte crisis por la que atraviesan los países del área capitalista en general y los países del continente en particular- con la política económica recomendada por los teóricos neoliberales, tan comentada y debatida por la inmensa mayoría de los científicos sociales del continente a partir de la implantación de modelos de desarrollo -neoliberales- en Chile y Argentina.

Cierto es, que en la época actual existe una relación muy estrecha entre el Monetarismo -como conjunto de medidas de política económica propuestas para combatir los desajustes de Balanza de Pagos, el déficit fiscal y la inflación- y las medidas propuestas por el pensamiento neoliberal para combatir estos mismos males. Ahora bien, ¿Cuál es la relación que existe entre el Monetarismo y el Neoliberalismo? ¿Qué aspectos los hacen compatibles y cuáles los diferencian en el ámbito de la Política Económica?

En ambas corrientes del pensamiento económico existe un elemento común el cual podríamos identificar como el "hilo conductor" a través del cual se mueven sus principales formulaciones: "la confianza en las fuerzas del mercado, las cuales sin interferencia alguna, conducen a la mejor utilización de los factores productivos en beneficio de toda la sociedad".

11 8 (?)

Es precisamente esta concepción del desarrollo económico capitalista -que tiene su génesis en el pensamiento económico de los clásicos Smith y Ricardo- la que guía toda la teoría económica Neoclásica. En este sentido, el pensamiento neoclásico es el que subyace en el trasfondo tanto de la corriente Neoliberal cuanto del Monetarismo.

En la interpretación neoclásica, el poder regulador del Mercado, tiene fundamental importancia para el logro del equilibrio económico dentro del sistema. Su funcionamiento, es lo que posibilitaría que "la remuneración, a cada factor productivo esté determinada por un producto marginal respectivo y el precio de los bienes por su utilidad marginal". Por ende, cualquier alteración al libre funcionamiento del mercado introducida por algún elemento ajeno a él (vg. la regulación estatal) imposibilitaría la regulación espontánea que de él se espera.

No debemos perder de vista que toda manifestación del pensamiento económico responde a un momento histórico del desarrollo de la humanidad. Si bien, tanto la teoría clásica como la teoría neoclásica son el reflejo teórico de una realidad del desarrollo capitalista caracterizada por la actuación de la libre competencia, en nuestros días esta realidad ha cambiado. Desde principios del presente siglo, el sistema capitalista ha sufrido una transformación cualitativa que lo distingue de épocas anteriores. Ello se manifiesta en que el mecanismo de la libre competencia no es el que predomina en el funcionamiento del mercado. La aparición y desarrollo de los monopolios, de una parte, y la regulación estatal, de otra, han variado sustancialmente la dinámica de su funcionamiento.

En consecuencia, si bien para la Escuela Neoclásica el funcionamiento de la

libre competencia aparecía como un supuesto en el conjunto de sus formulaciones teóricas -que en cierta medida coincidía con la realidad- para los continuadores de esta corriente del pensamiento económico en la actualidad, este supuesto actúa como "no válido".

En este contexto las "formas" de garantizar el funcionamiento de la libre competencia es un aspecto que pasa a un primer plano en el conjunto de formulaciones que realizan los continuadores del pensamiento neoclásico en la época actual y es precisamente en este punto en el que se presentan las diferencias entre el enfoque que da la corriente Neoliberal y el que da al respecto la corriente Monetarista. Los partidarios del Neoliberalismo se manifiestan por la liberalización de la economía, es decir, que el propio funcionamiento del mercado sea el encargado de fijar el nivel de las diferentes variables económicas tales como precios, salarios, beneficios, etc. todo lo cual a su vez garantizaría el buen funcionamiento de la libre competencia y con ello, la asignación más racional de los recursos económicos. Por su parte, los que abogan por la corriente Monetarista, proponen que la regulación estatal esté dirigida a restablecer los desajustes específicamente monetarios de forma tal que en éstos no actúen como trabas al buen funcionamiento del mercado.

Esta virtual diferencia entre el Neoliberalismo y el Monetarismo no se manifiesta como contradictoria en la práctica. Tanto en Chile como en Argentina la implementación del modelo Neoliberal estuvo presidida por la política económica llamada "ajuste monetario de la Balanza de Pagos" en la que, conjuntamente con la liberalización de la economía, el "ajuste Monetarista" jugaba un importante papel. En este sentido, el conjunto de políticas económicas llevadas a efecto bajo la concepción Neoliberal presuponen la concepción Monetarista, es decir, ambas se presentan como necesarias, se presuponen mutuamente. Para lograr que la liberalización de la economía cumpla el papel deseado se

hace necesario ajustar la circulación monetaria,

sin embargo, el hecho de que la aplicación de la práctica neoliberal presuponga el ajuste Monetarista, ello no quiere decir que esta relación se cumpla en sentido inverso. La política Monetarista puede -y de hecho lo ha sido- ser aplicada fuera de la perspectiva Neoliberal. En numerosos países del continente, entre los que precisamente se encuentran Chile y Argentina, han sido aplicadas las concepciones Monetaristas vinculadas a programas de estabilización respaldados por el Fondo Monetario Internacional (1)

2. La lógica Neoclásica del Equilibrio General

Como habíamos planteado anteriormente, el pensamiento económico neoclásico es el que subyace tanto en el pensamiento económico Neoliberal cuanto en el Monetarista.

"Recordemos ante todo el principio básico de la teoría Neoclásica según el cual el sistema económico, dejado a un juego libre y espontáneo, en un régimen de absoluta competencia, tiende a una posición de equilibrio general, donde la remuneración de cada factor productivo está determinada por su productividad marginal respectiva y el precio de los bienes por su utilidad marginal" (2)

Dentro de este supuesto general de la actuación de la libre competencia, analicemos este "principio básico" en dos aspectos fundamentales, bajo la óptica de la Escuela Neoclásica:

(2) R. Prebisch, "Las Teorías Neoclásicas del Liberalismo Económico" Revista "Comercio Exterior" de México, Abril 1979 N° 7.

(1) Aldo Ferrer "Monetarismo en Chile y Argentina" Revista "Comercio Exterior" de México Enero de 1981.

1. La remuneración de cada sector productivo está determinada por su productividad marginal.
2. El precio de los bienes, determinados por su utilidad marginal, los cuales actuarían sólo cuando la economía se encuentra en una posición de equilibrio.

Uno de los principales postulados que guía al pensamiento neoclásico, en su tratamiento teórico a la remuneración del factor trabajo es: "el salario es igual al producto marginal del trabajo".(3) Este postulado se basa en la teoría de los rendimientos decrecientes de los factores de producción y específicamente aquí es aplicado al factor trabajo. De acuerdo a este postulado, los empresarios (que al cumplirse aisladamente para cada uno de ellos se cumple para toda la sociedad) seguirán realizando inversiones adicionales en factor trabajo, siempre que la productividad marginal de este factor sea mayor que el salario, lo cual garantizaría un beneficio al empresario. Cuando la productividad marginal de la última unidad de trabajo contratada es igual a su costo de contratación, se detiene la contratación de este factor en tanto al empresario no le conviene adicionar una unidad, porque ésto va en perjuicio de su beneficio(4).

Este postulado funciona bajo dos supuestos centrales a saber;

- Permanecen constantes todos los otros factores tales como progreso técnico y otros.

(3) J.M. Keynes, "Teoría General de la Ocupación, el Interés y el Dinero", Ediciones Revolucionarias, La Habana 1968, Capítulo II p.19,

(4) Ernesto Molina, "La Teoría General de Keynes" Ediciones Ciencias Sociales, La Habana 1979 p. 45,

- El nivel del salario se fija a partir de la relación oferta-demanda del factor trabajo, en situación de pleno empleo.

El cuadro siguiente nos muestra el momento en que se logra maximizar el beneficio del empresario, según el postulado mencionado.

CUADRO Nº 1

Unidades del factor trabajo	Productividad marginal de la última unidad del factor trabajo	Producto total	Costo de una unidad de factor trabajo	Salario total a pagar	Beneficio
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
0	0	0	100	-	-
1	100	100	100	100	0
2	125	225	100	200	25
3	150	375	100	300	75
4	120	495	100	400	95
5	100	595	100	500	(95)
6	50	645	100	600	45
7	20	665	100	700	-35

Fuente: Ernesto Molina Op. cit. p.46

En las columnas (1) y (2) se aprecian los cambios en la productividad marginal del trabajo en la medida en que se añade una nueva unidad de este factor. A partir de la cuarta unidad de factor trabajo, la productividad marginal de este factor comienza a decrecer, según la "Ley de los Rendimientos Decrecientes", en este caso específico del factor trabajo. Pero ello, no es óbice para que se detenga la contratación de una nueva unidad del factor. Mientras el costo de una unidad adicional de factor trabajo no sea igual que la productividad marginal de esa última unidad, puede continuar aumentándose el beneficio. Como se observa en la tabla, el beneficio no puede aumentarse más a partir de la quinta

unidad, momento en el cual el salario es igual a la productividad marginal del trabajo.

Es de destacar que en la interpretación Neoclásica el beneficio aparece como la remuneración al empresario que se distingue de la remuneración que recibe el propietario del factor dinero el cual recibe como remuneración el interés, no obstante, ambos agentes sociales -empresarios y propietarios del capital dinero- pueden coincidir en la misma persona.

Bajo el supuesto de no introducir en el análisis el progreso técnico quedaría invalidada la posibilidad de la reproducción del capital en tanto el beneficio aparece como la remuneración personal del empresario. ¿De dónde sale entonces la posibilidad de la reinversión productiva en la interpretación neoclásica?

Esta posibilidad surge de una parte, si se levanta el primer supuesto anteriormente enunciado. "Gracias a la acumulación de capital en el curso del desarrollo se superponen continuamente nuevas capas técnicas de creciente productividad con la correspondiente demanda de fuerza de trabajo. La oferta de trabajo proviene de la fuerza de trabajo empleada en capas técnicas precedentes, así como de la que busca empleo al llegar a la edad activa".(5)

Este excedente producido por la incorporación del progreso técnico es lo que da la posibilidad de reproducir al capital mediante reinversión productiva. Sin embargo, en la concepción neoclásica, este excedente tiene un carácter transitorio en tanto, como resultado de la competencia, todos los empresarios buscan las mejores condiciones de competencia incorporando el progreso técnico para elevar su productividad y de cierta forma irá desapareciendo el excedente resul

(5) Raúl Prebisch, Op. Cit., p.173

tante de la incorporación del progreso técnico en empresas aisladas al bajar los precios por el incremento de la oferta en ese bien.

En consecuencia, siguiendo la lógica neoclásica, la competencia entre empresas se traduce de una parte en incremento general de la demanda de fuerza de trabajo y en la medida en que la oferta de trabajo es abundante y no permite el aumento de las remuneraciones producto de la competencia de este factor, el aumento de la producción se traducirá en un descenso del nivel general de precios - "hasta que el producto marginal y la remuneración se igualen en el punto de equilibrio". (6)

La segunda vía por la cual se obtiene la acumulación de capital -según la interpretación neoclásica- es mediante el mecanismo de la tasa de interés. Este mecanismo permite recoger el ahorro de toda la sociedad de forma permanente en tanto el excedente resultante de la incorporación del avance técnico, tiene un carácter transitorio. Es así como "el movimiento de la tasa de interés, estimularía el ahorro en la medida necesaria para introducir nuevas técnicas de creciente productividad; y su fruto se difundiría entre todos, todos se encontrarían en condición de participar en el proceso acumulativo en la medida que estuvieran dispuestos a posponer el consumo presente" (7)

3. Impugnaciones reformistas a la concepción Neoclásica del "Equilibrio General". El Capitalismo Regulado.

Como se había planteado en páginas anteriores, el desarrollo objetivo del sistema capitalista ha evolucionado cuantitativamente, manifestándose cambios cua

(6) Idem p. 174

(7) Idem p. 177

litativos en el funcionamiento de la competencia y en el papel del Estado en la actividad económica. Estos cambios cualitativos producidos por el resultado lógico de la evolución del sistema hacia formas superiores de organización del proceso productivo y la organización social -caracterizados de una parte por la aparición y desarrollo del monopolio como nueva forma de organización productiva y de otra por la creciente intervención estatal tanto en la regulación y participación económica como social- han sido reflejados por el pensamiento económico contemporáneo desde diversos puntos de vista.

El principal exponente del pensamiento reformista a nivel internacional lo fue John Mynard Keynes, cuyo pensamiento económico de una u otra forma orientó el accionar estatal de la inmensa mayoría de los países capitalistas posteriormente a la "Gran Depresión" de la economía capitalista ocurrida en los primeros años de la década de 1930. Específicamente en América Latina, el pensamiento estructuralista de la CEPAL en la voz de su principal conductor y orientador Raúl Prebisch, fue la base central del pensamiento reformista a las concepciones neoclásicas del desarrollo capitalista. ¿A partir de qué puntos de vista se efectúa este enfrentamiento entre las concepciones neoclásicas y el pensamiento reformista?

3 .1. El Keynesianismo y el papel del Estado en la actividad económica

J. Mynard Keynes fue el primer autor contemporáneo que presentó una teoría coherente -desde la óptica burguesa- que fundamenta la necesidad de la intervención estatal en la actividad económica. Su formulación parte precisamente de la impugnación a la teoría neoclásica sobre el funcionamiento espontáneo del mercado como regulador del equilibrio general.

La teoría Keynesiana parte del análisis del punto denominado como de "Demanda Efectiva" *.

Para Keynes el problema fundamental de la economía capitalista que se traduce en desempleo, baja de volúmenes de producción, etc. en fin, la crisis capitalista, se produce por la insuficiencia en la demanda. Según su interpretación, esta insuficiencia en la demanda se provoca por la llamada "Ley Psicológica Fundamental" que plantea en líneas generales que "el incremento del consumo global de toda la sociedad, crece en menor proporción que el incremento del ingreso recibido por el conjunto de la sociedad (8). Es decir que la relación $\Delta C/\Delta Y$ siempre tendrán un coeficiente mayor que la unidad.

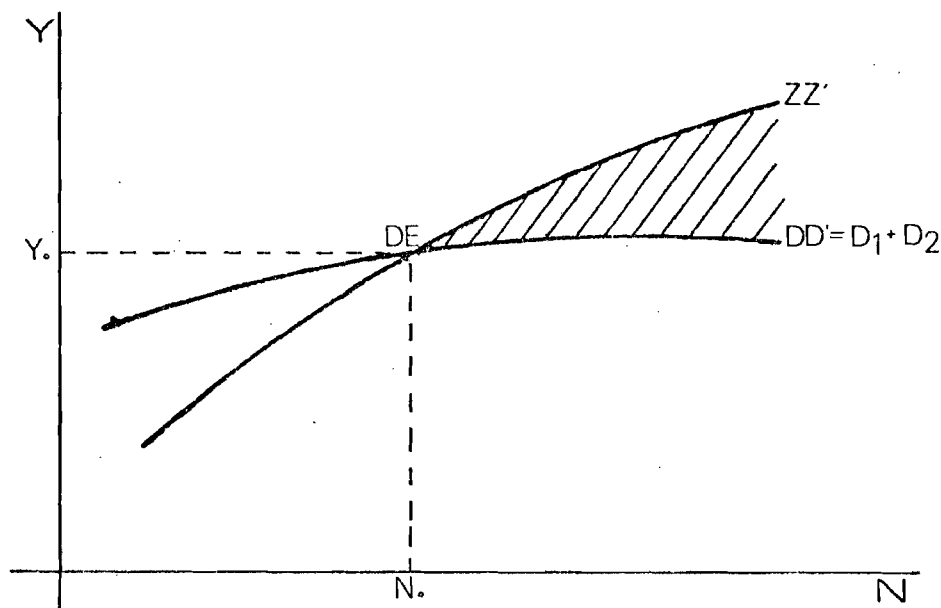
En este sentido, al considerar que la "demanda global" está compuesta por D_1 (demanda de medios de consumo) y D_2 (demanda de inversión), ésta tiene una tendencia a decrecer en tanto uno de los elementos que la determina, tiene esta misma tendencia. Por ello, en tanto la oferta de bienes y servicios tiene una tendencia creciente (oferta global), la demanda global en su conjunto tiene una tendencia decreciente, produciéndose una brecha entre la oferta global $Z Z'$ y la demanda global $D D'$. El gráfico que a continuación se presenta refleja esta situación:

* No es nuestro objetivo explicar en detalle toda la formulación Keynesiana sobre el funcionamiento económico, ya que esta explicación se sale de los marcos del presente trabajo. Sólo nos limitaremos a subrayar los elementos centrales de su teoría para demostrar como en su formulación aparece la necesidad de la intervención del Estado como regulador de la actividad económica, estableciéndose así, como consecuencia, un nuevo esquema de acumulación en el cual el Estado tiene un papel relevante.

(8) Ver Duley Dillard, Cap. 3, "Propensión al Consumo"

GRAFICO N° 1

"PUNTO DE DEMANDA EFECTIVA"



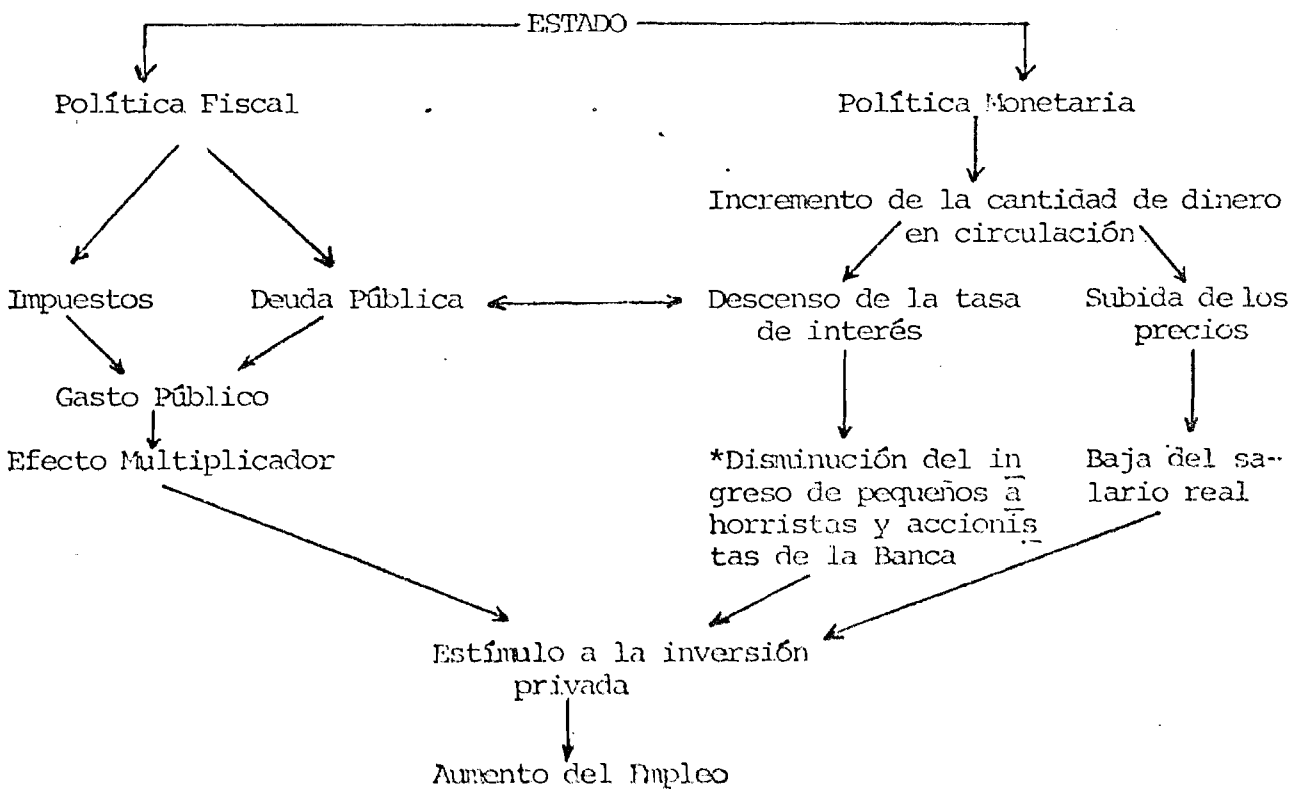
Donde: Y : Ingreso Global
N : Empleo
DE : Demanda Efectiva
DD' : Demanda Global
ZZ' : Oferta Global
N₀ : Nivel de Empleo determinado por DE
Y₀ : Nivel de Ingreso determinado por DE

Del análisis de los componentes de la demanda global (D_1 y D_2) en la teoría Keynesiana se desprende que para lograr un punto de demanda efectiva que de una parte permita elevar el nivel de empleo (N_0) y de otra provoque el aumento del nivel de ingresos general de la sociedad (Y_0) es necesario estimular la demanda. Si de los dos factores de los cuales depende la demanda global, uno de ellos (D) tiende a decrecer (aunque su pendiente es positiva) por efecto de la llamada Ley Psicológica Fundamental que plantea que el consumo tiende a crecer más lentamente que el crecimiento del ingreso dándonos una relación $\Delta C/\Delta Y < 1$, para lograr el aumento de la demanda global sería necesario estimular el otro factor - del cual ella depende, es decir, la demanda de inversiones (D_2).

Es precisamente este aspecto «estímulo a la demanda de inversiones» lo que motiva «siguiendo el razonamiento Keynesiano» la necesidad de la intervención estatal. De un lado, mediante la política monetaria de forma tal que al aumentar la cantidad de dinero en circulación, ello provoque una caída de la tasa de interés y el aumento de los precios estimulando así a la inversión productiva privada. De otra, mediante la política fiscal de incremento del gasto público la cual provocaría, como consecuencia de la inversión estatal, un "efecto multiplicador" en la economía, estimulando de igual forma a la inversión privada.

Sin entrar al análisis de las variables específicas sobre las cuales el Estado debería influir, con el cuadro siguiente podríamos ilustrar las medidas propuestas por Keynes que se deberían llevar a cabo mediante la intervención estatal,

GRAFICO Nº 2 (9)



(9) Ernesto Molina Ob. Cit, p.187

* Se refiere al capital a préstamos

De igual forma, Keynes propone que el Estado "oriente" la inversión privada "mal dirigida" hacia aquellas actividades de mayor beneficio económico (10) aunque no propone variables concretas sobre las cuales debería actuar.

Como se puede apreciar, el modelo propuesto por Keynes conduce al aumento de presiones inflacionarias. Este es uno de los principales aspectos que recoge la crítica ortodoxa a la implementación práctica de la política económica recomendada por Keynes, como se verá posteriormente.

3 .2. El Estructuralismo de la CEPAL

Al igual que la teoría Keynesiana, el análisis de la CEPAL está fundamentado en el criterio que los mecanismos del mercado no conducen espontáneamente al equilibrio general de la economía de los países del continente. En consecuencia, el análisis cepalino plantea que el proceso de industrialización del continente debe efectuarse de forma deliberada a partir de la intervención estatal en la consecución de dicho proceso. Al respecto se plantea:

"...se admite que el libre juego de las fuerzas del mercado conduce a la reaparición pertinaz de problemas de balance de pagos, de acumulación y de subutilización de capital y fuerza de trabajo, etc pues los mismos son inherentes al proceso espontáneo de industrialización.../ Aún más, dada la naturaleza estructural de los problemas antes mencionados, será necesario ordenar y racionalizar dicha política recurriendo al uso de la programación". (11)

(10) J. M. Keynes "Teoría General de la Ocupación, el Interés y el Dinero" Ediciones Revolucionarias, La Habana 1978, p.p. 308-9

(11) Octavio Rodríguez "La Teoría del Subdesarrollo de la CEPAL" Editorial Siglo XXI, Segunda Edición, p.39,

Es decir, que en la interpretación cepalina, las deformaciones estructurales persistentes en las economías de los países del continente, es lo que precisamente imposibilita la acción sin interferencia del mecanismo regulador del mercado y de aquí, la necesidad de que el proceso de industrialización se efectúe deliberadamente, por parte del Estado.

Raúl Prebisch relaciona estas deformaciones estructurales a los llamados puntos de estrangulamiento (utilizando su terminología) y los clasifica en puntos de estrangulamiento externos e internos. (12) Esta concepción estructuralista es la que sirve al autor para justificar el por qué las fuerzas del mercado no conducen al equilibrio automático ~~espontáneo~~ que según la escuela Neoclásica se lograría, gracias al libre funcionamiento de aquellas y está basada en lo que se ha dado en llamar el "esquema centro-periférico". Al respecto plantea:

"En el caso de las relaciones centro-periferia, hay estructuras productivas muy dispares, que impedirán nuestro desarrollo si no hubiera un esfuerzo tenaz y deliberado de reacondicionamiento estructural en las relaciones de intercambio con los centro.../ Lo mismo cabe decir respecto a la ineficacia del mercado para resolver las flagrantes desigualdades en la distribución del ingreso, aún en los países que más han avanzado en la industrialización. Estas desigualdades no podrían explicarse por las teorías convencionales que abarcan solamente el campo de la economía. La distribución del ingreso se explica primordialmente por un juego de relaciones de poder que surge de las mutaciones de la estructura social. El mercado refleja estos fenómenos estructurales y funciona bien o mal, según sea la distribución". (13)

(12) Raúl Prebisch, "Hacia una dinámica del desarrollo económico" , (Informe de la CEPAL a Naciones Unidas) La Habana s.f.

(13) Raúl Prebisch, Prólogo al libro "La teoría del subdesarrollo de la CEPAL" de Octavio Rodríguez, p. ix.

La conclusión más importante de estos planteamientos, es la necesidad de la intervención del Estado de una parte "protegiendo" el proceso de industrialización "frente a la superioridad técnica y económica de los centros" (14) y de otra, actuando como mecanismo central de la redistribución del ingreso de toda la sociedad, en favor de los estratos más pobres y limitando el "consumo improductivo" dependiente de patrones de consumo importados de los centros por parte de las capas de más altos ingresos.*

En este sentido, "el manejo de la política fiscal para provocar cambios en la distribución del ingreso es (uno) de los puntos de contacto entre R. Prebisch y Keynes" (15)

3.3. El Capitalismo Regulado

Tanto la concepción Keynesiana cuanto la interpretación cepalina del desarrollo latinoamericano, concuerdan en la necesidad de establecer mecanismos estatales de regulación económica, dado que el mercado, por sus propios medios no conduce -según sus diferentes puntos de vista- al equilibrio automático que sustentaba la Escuela Neoclásica. El primero -Keynes- asocia la ineficacia del mercado a la insuficiencia en la demanda, provocada por factores psicológicos (la Ley Psicológica Fundamental), los segundos, a las diversas fallas estructurales que están presentes en las economías subdesarrolladas del continente. De aquí que, partiendo de sus argumentaciones, ambas corrientes del pensamiento económico propongan la regulación estatal del funcionamiento económico ya sea incre

(14) Idem p. viii

(15) Silvio Baró "Notas críticas sobre el pensamiento económico de tres autores burgueses contemporáneos" Facultad de Economía, Universidad de La Habana.

* Hemos dejado para el segundo capítulo, el análisis de una propuesta concreta de "Conducción deliberada de la economía" como lo es la contenida en el P.N.D. 1980-84 en el Ecuador.

mentando los niveles de demanda a partir de la política monetaria y fiscal; ya sea "protegiendo" el proceso de industrialización, ya sea realizando -mediante la acción estatal- una redistribución más racional del ingreso social.

En definitiva, todo este conjunto de regulaciones surgidas de la dirección estatal, a lo que ha contribuido es a dar un nuevo contenido a la inserción del Estado en el proceso de acumulación del capitalismo contemporáneo, que tiene -sus especificidades en los distintos países, atendiendo -entre otros factores- a su grado de desarrollo económico y social. Este nuevo contenido en la inserción del Estado en el proceso de acumulación, se caracteriza por el rol cada vez más importante que juega éste en la orientación y/o participación tanto en el proceso de desarrollo del país en particular, cuanto en la inserción de éste en la división internacional del trabajo capitalista.

Pudiera dar la falsa impresión de que la causa última de la participación y/o regulación del Estado en la actividad económico-social, es la aplicación práctica de las medidas económicas propuestas por los defensores del capitalismo -regulado, mas esto no es así. La causa última de la intervención estatal aparece como una necesidad del propio desarrollo del capitalismo, dado el conjunto de contradicciones que surgen producto de su evolución histórica, con sus especificidades en los países capitalistas desarrollados y subdesarrollados.

Sin embargo, los que impugnan las teorías del "capitalismo regulado" en la época actual, es decir, los neo-neoclásicos, atribuyen precisamente a las políticas económicas resultantes de la regulación y/o intervención estatal bajo perspectivas reformistas, la causa de los desajustes producidos por las interferencias que ellas producen al buen funcionamiento del mercado.

4. Neoliberalismo y Monetarismo. La confianza en el mercado.

Las diferencias fundamentales entre el Neoliberalismo y el Monetarismo en cuanto a políticas económicas, se presentan fundamentalmente -como habíamos planteado anteriormente- en las "formas" para alcanzar el restablecimiento del buen funcionamiento del mercado. Ahora bien, ¿qué representa la aplicación consecuente de una política neoliberal expresada en el conjunto de políticas económicas a adoptar?

4.1. El Neoliberalismo económico

La aplicación consecuente de una política económica neoliberal, estaría basada en la liberalización de todas las variables que interactúan en el proceso económico de forma tal, que sea el propio juego de las "fuerzas del mercado" el encargado de restablecer el equilibrio económico afectado por vg. la acción estatal proteccionista y reguladora. De otra parte sería necesario que el Estado limite al máximo su participación como inversionista ya sea en el área productiva o de servicios. Todo ello supondría:

- 1^a. La privatización de la economía, lo cual quiere decir que el Estado pase a la propiedad privada toda aquella actividad económica, rentable o no - en los marcos de la libre competencia. Siguiendo este razonamiento, el Estado sólo debería encargarse de la gestión administrativa del aparato - de gobierno encargado de la defensa, la justicia y otras funciones que de una u otra forma no correspondieran al funcionamiento de la actividad - privada. * Los ingresos para el financiamiento de estas actividades, se-

* Este criterio aparece en la obra "La riqueza de las naciones" de Adam Smith. Al respecto plantea "las expensas de la defensa de la sociedad y las que se requieren para sostener la dignidad del soberano... los gastos de administración y justicia, las expensas para mantener el buen estado de los caminos públicos y la franca comunicación..." Todas éstas deberían ser actividades que asumiera el Estado.

rían recaudados mediante las tributaciones de todos los miembros de la sociedad manteniéndose necesariamente el equilibrio de gastos-ingresos del presupuesto estatal.

- 2ª. Eliminación del subsidio estatal a todas aquellas actividades rentables o no en manos de propietarios privados. En consecuencia, en la economía del país sólo funcionarían aquellas empresas que en los marcos de la competencia, sean rentables.
- 3ª. Liberalización de los precios del universo de los bienes y servicios recibidos por la sociedad, los cuales alcanzarían su nivel a partir del funcionamiento del mercado en el enfrentamiento de la oferta y la demanda.
- 4ª. Eliminación de las trabas que al buen funcionamiento del mercado de trabajo producen los gremios obreros y las organizaciones laborales. Ello supondría la libre contratación y la libre movilidad del factor trabajo que se obtendría mediante el acuerdo salarial entre el patrón y el obrero.
- 5ª. Libre funcionamiento del mercado del capital dinero en el cual, mediante el enfrentamiento entre oferta y demanda se establecería el movimiento de la tasa de interés.

Ahora bien, introduciendo en el análisis la influencia que el sector externo podría ejercer sobre el funcionamiento de las variables antes enumeradas, también sería necesario que las medidas de política económica estén encaminadas a la liberalización de las diferentes variables que están asociadas a este sector.

6º. Levantamiento del proteccionismo externo. Ello significaría la liberalización de las exportaciones e importaciones de forma tal que el país se especialice en la producción de aquellos productos en los cuales posea mayores ventajas comparativas en el comercio internacional y que a su vez importe aquellos que la producción nacional produzca con mayores costos sociales que los que implicaría traerlos del exterior.

7º. Liberalización de la paridad cambiaria de tal suerte que se produzca el equilibrio automático en la balanza comercial y se establezca un equilibrio o equiparación de las tasas de interés nacionales con las tasas de interés del mercado financiero internacional. En este sentido, el desequilibrio entre la oferta y la demanda de dinero se rectificaría a través del comportamiento de la balanza de pagos. Un exceso de oferta monetaria al interior del país expandirá el gasto interno y las importaciones, desalentará las exportaciones, bajará la tasa de interés y provocará la salida de capitales. En estas condiciones, se reducirán las reservas internacionales, la base monetaria y el crédito interno hasta establecerse el equilibrio. Una insuficiencia de oferta de dinero provocará una contracción del gasto interno y las importaciones, subirá la tasa de interés y entrarán capitales del exterior. De ese modo crecerán las reservas internacionales, la base monetaria y el crédito interno hasta restablecer el equilibrio entre el acceso monetario y la demanda de dinero.

Como podremos observar, existen muchos puntos de contacto entre el conjunto de medidas propuestas por el Neoliberalismo y como veremos a continuación, las propuestas por la corriente monetarista. ¿Cuáles son los elementos generales del Monetarismo?

4.2. El Monetarismo Contemporáneo.

El monetarismo toma como punto de partida una de las más antiguas corrientes del pensamiento económico: la teoría cuantitativa del dinero. Según ésta, los precios de las mercancías son determinados por el volumen de los medios de pago que se encuentran en circulación de modo que, el comportamiento de los precios se explica como un fenómeno puramente monetario. Desde su surgimiento hasta la actualidad, la teoría cuantitativa ha pasado por diferentes etapas en el desarrollo de su formulación entre las que se consideran distintas variantes diferenciadas por el énfasis que se hace en las diferentes variables de la circulación monetaria: la velocidad de la circulación del dinero, el volumen del intercambio mercantil, los ingresos monetarios de la población, la existencia de los diferentes medios de pago, así como diferentes explicaciones del mecanismo de influencia del dinero en el proceso económico. (16)

Para los partidarios de la corriente monetarista, la crisis capitalista no es parte consustancial del sistema sino que es provocada por valoraciones erróneas en cuanto a políticas económicas aplicadas y los factores a priorizar. Su tesis central plantea que existe un estrecho vínculo causal entre las variaciones en la masa monetaria y las fluctuaciones de otros indicadores de la actividad económica, tales como: ingreso, precios, tasa de inflación, tasa de interés y otros.

En este sentido, la corriente monetarista representa un enfrentamiento frontal a las corrientes reformistas que propugnan el proteccionismo, el subsidio es-

(16) Osvaldo Carriazo, "Monetarismo y Política Económica: el caso de los Estados Unidos". Revista Económica y Desarrollo, Universidad de La Habana. - N.º 70 p. 24

tatal, la redistribución del ingreso mediante el gasto fiscal, etc. ya que según su interpretación éstos provocan desajustes -tales como la inflación- que no permiten un funcionamiento cabal del mercado. Así por ejemplo, la importancia de eliminar el déficit fiscal para los teóricos monetaristas radica en que, ante esta situación, el Estado se encuentra en la necesidad de solicitar préstamos en el mercado de capital privado, con lo cual sube la tasa de interés - (al incrementarse la demanda de dinero), todo lo cual influye en la subida de la tasa de inflación y se reducen las posibilidades de créditos para el sector privado (17). No se trataría, según la concepción monetarista, de eliminar el -gasto público, productivo (empresas públicas, ect.) ni improductivo (burocra-cia estatal, etc.) sino, de mantener el equilibrio presupuestario, en su rela-ción gastos-ingresos, lo cual permitiría el accionar estatal en estas áreas - siempre y cuando se mantenga en equilibrio del sector.

La confianza en el mercado que subyace en la corriente monetarista queda expre-sada en algunas valoraciones de M. Friedman. Pongamos la explicación en boca - del propio autor:

"Creo que en la mayoría de los países*, la mejor política sería no procurar re-caudaciones con la creación de moneda, unificar la moneda con la de algún otro país grande desarrollado y relativamente estable con el cual tengan estrechas relaciones económicas y no tender ninguna barrera al del dinero, precios, salarios y tasas de interés". (18)

(17) Idem p. 27.

* Refiriéndose a los países subdesarrollados.

(18) M. Friedman "Reseñas de la comprobación sobre Monetarismo" Primera confe-rencia En Moneda y Desarrollo Económico. El Ateneo B. Aires.

Y al referirse a la inflación en los países subdesarrollados la cual, el autor considera como el principal problema de la economía de estos países señala:

"Por inflación reprimida entiendo la situación en la que por lo menos una clase importante de precios -aunque no todos- no puede subir para equilibrar el mercado porque el gobierno dicta medidas como fijación de precios generales máximos"... "La inflación reprimida es mucho más nociva (que la libre) para la eficiencia, el desarrollo y el respeto a la Ley. Es intentar un remedio mucho peor que la enfermedad" (19)

Como se puede apreciar, a pesar de la negación del monetarismo del papel regulador del Estado -desde la óptica reformista- este papel regulador juega un rol básico dentro de su propia concepción pero como garante del buen funcionamiento del mercado a partir de la regulación monetaria de la balanza de pagos, la inflación, el presupuesto fiscal, etc.

En este sentido, aquí aparece la diferencia fundamental entre el Monetarismo y el Neoliberalismo. En tanto el segundo propone el ajuste espontáneo del mercado a partir de la liberalización de la economía, eliminando al máximo el poder regulador del Estado; el primero propone la regulación estatal fundamental a partir de mecanismos monetarios pero como "forma" de lograr el mismo fin: el buen funcionamiento del Mercado, en su rol de mejor distribuidor de los recursos de la sociedad. Sin embargo, y ésta es la conclusión más importante, tanto la aplicación coherente del modelo Neoliberal y la implementación de la política económica monetarista (con todas sus variantes posibles) conducen a un -

(19) Idem p.61

mismo resultado: el reordenamiento del patrón de acumulación en el cual el Estado -en la visión reformista- ocupa un lugar esencial en la asignación de recursos, redistribución del ingreso e inserción del país en la división internacional del trabajo capitalista.

5. Propuestas* para el estudio del nuevo modelo de acumulación surgido de las propuestas Neoliberales y/o Monetaristas (20)

Las propuestas de análisis que a continuación se enumeran nos servirán de punto de referencia para el estudio del proceso de acumulación ecuatoriano durante el período democrático de 1979-82. En consecuencia, el esquema de análisis aquí presentado será el encargado de guiar el estudio de los capítulos restantes del presente trabajo.

1.- Bases estructurales del modelo de acumulación

De forma más general, los pilares básicos del modelo de acumulación derivado de la implementación del modelo neoliberal y/o del conjunto de proposiciones monetaristas, se sostiene en las siguientes bases estructurales:

a/ Incremento del grado de explotación de la fuerza de trabajo.

Ello significa que el trabajo no remunerado aumenta en la misma proporción que la disminución del trabajo necesario, todo lo cual supone una disminución del nivel de vida de la clase no propietaria. Ello tiene como móvil principal el aumento de la tasa de acumulación. Por esta razón este estudio es

* Se debe señalar que muchos indicadores necesarios para un análisis de este tipo son de difícil obtención en las cifras estadísticas que poseemos.

(20) Ver "Proposiciones para un estudio del nuevo modelo de acumulación chileno" de Carlos Palacio Rojas, FLACSO-Quito, Marzo 1979.

tará encaminado a detectar:

- Aumento de los niveles de productividad del trabajo por sectores y ramas.
- Relación de los salarios reales a través de los índices de precios al consumidor.
- Expansión del ejército industrial de reserva.
- Finalmente se debe hacer mención a los mecanismos de acción extraeconómica, es decir, Leyes laborales, etc.

b/ Centralización de capitales

Fundamentalmente debe enfocarse el proceso de quiebras de "empresas ineficientes" cuyos capitales irían a engrosar el acervo de capital de las empresas más eficientes, consolidándose así un proceso creciente de monopolización de la economía.

c/ Alianza con el capital extranjero

Es decir, el acceso a tecnologías más modernas, lo que deviene en incremento de la productividad del trabajo y con ello mayor explotación de la fuerza de trabajo. Análíticamente es importante determinar:

- Préstamos oficiales y de la inversión privada por origen geográfico del mismo y su orientación sectorial.
- Penetración de corporaciones transnacionales y orientación sectorial de la misma.

2. Ramas y Sectores más dinámicos del modelo de acumulación

En la determinación de estas ramas y sectores convergen determinados factores necesarios de analizar:

- Reinserción del país en la división internacional del trabajo capitalista.
- Estructuración de esta nueva reinserción sobre la base de la experiencia de la anterior experiencia de industrialización.
- Condiciones geográficas (ubicación del país, clima, posición de determinados recursos).

3. Mecanismos de reasignación de recursos.

Entre las cuales se destacan para el análisis:

- Restricción de la demanda global.- Lo cual se manifiesta en la pérdida del poder adquisitivo de gran parte de la población mediante un descenso de los salarios reales, que conduciría a una reorientación del consumo en detrimento de aquellas empresas más ineficientes, provocando un aumento de las existencias en sus bodegas.
- Medidas impositivas.- Que conllevaría mediante el aumento de la tributación a:
 - 1ª El encarecimiento de los costos de los artículos de consumo y/o servicios.
 - 2ª El deterioro del salario real.
- Rebaja de aranceles.- Con lo que aumenta la afluencia de mercancías importadas de países que funcionan con mayor tecnología y, en consecuencia, más ha-

jos costos, provocando la baja de precios en ciertas mercancías en el mercado nacional en franco deterioro de las empresas nacionales "ineficientes".

- Aumento drástico del costo del crédito.- Por medio de la manipulación de las "tasas de encaje" y de la cantidad de dinero existente en la economía, se encarece el crédito conduciendo a la quiebra de "empresas ineficientes".

- Política cambiaria.- Efectuada para lograr el incentivo de la actividad exportadora, definidas como "ramas prioritarias" en la estrategia de desarrollo.