

COLECCION TESIS No 3

**EL HORIZONTE POLITICO POPULAR:
Diagnóstico—demandas—participación
y opciones políticas en un barrio
popular de Quito, 1983.**

MALVA ESPINOSA

**Tesis presentada en la II Maestría en Estudios del Desarrollo en la Facultad
Latinoamericana de Ciencias Sociales, Sede Quito, 1983.**

**Director de Tesis:
Luis Verdesoto**

REG. 3642
CUT. 2556
BIBLIOTECA - FLACSO

320
Es 68ho
g. 2

Primera edición junio de 1984
Copyright FLACSO Editores

Portada TRAMA-CES
Levantamiento de texto:
Teresa Benalcazar
Impreso en FLACSO, Sede Quito
por César Melo Ruiz

Este libro no puede reproducirse total ni par-
cialmente sin autorización expresa de FLACSO
Casilla de Correos 6362 C.C.I. Quito-Ecuador

Derechos reservados conforme a la ley
Impreso y hecho en Ecuador
Printed and made in Ecuador

COLECCION TESIS

La Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) es un organismo internacional de carácter regional y autónomo, constituido por los países latinoamericanos y del Caribe, para promover la enseñanza e investigación en el campo de las Ciencias Sociales.

La FLACSO fue creada por los Estados de América Latina y el Caribe en 1957, en la Conferencia Latinoamericana de Ciencias Sociales realizada en Río de Janeiro. Actualmente, FLACSO cuenta con Sedes y Programas Académicos en Buenos Aires, Costa Rica, La Paz, México, Quito, Río de Janeiro y Santiago de Chile.

Dentro del programa de docencia, FLACSO desarrolla cursos de Maestría en diversos países. En Ecuador, la Sede Quito lleva adelante la Maestría en Ciencias Sociales con Mención en Estudios del Desarrollo y la Maestría en Historia Andina. La primera ha tenido ya dos versiones, en 1979-80 y en 1982-83. La Maestría en Historia Andina se ha iniciado a partir de 1984.

Productos de las dos primeras Maestrías en Ciencias Sociales con Mención en Estudios del Desarrollo, han sido la elaboración de cuarenta y siete tesis, de las cuales cuarenta y una han sido sobre temáticas de la realidad ecuatoriana, y seis sobre otros países de la región. Dichas tesis han sido elaboradas por estudiantes de diversos países de América Latina y del Ecuador. Ello se vincula con la orientación del programa académico de esta Maestría que establece que la investigación, salvo contadas excepciones, debe realizarse sobre el Ecuador, en función de que los estudiantes desarrollen investigaciones para sus tesis de fuentes directas, bajo la supervisión de los profesores-investigadores de la FLACSO, Sede Quito. De esta forma se consiguen varios objetivos. Los estudiantes mejoran notablemente su capacidad como investigadores en diversos campos de la realidad social, por un lado. Por otro, el Ecuador recibe periódicamente un fundamental aporte en el proceso de conocimiento de su realidad económica, social y política.

Las tesis elaboradas en las dos Maestrías desarrolladas en FLACSO, Sede Quito, han sido material de consulta permanente por diversos académicos, investigadores, funcionarios públicos, etc., en la institución. Algunas de ellas han sido editadas parcialmente en forma de artículos, y otras de libros. Al tiempo que FLACSO se encuentra estimulando a algunos de sus graduados para transformar sus tesis en libros a ser publicados por la entidad, ha parecido importante editar las tesis de mayor valía producidas, particularmente las que han analizado temáticas referidas a el Ecuador.

En las Maestrías de FLACSO, Sede Quito, han participado y participan estudiantes de Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, Ecuador, El Salvador, Estados Unidos, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Perú, Puerto Rico, Trinidad Tobago Uruguay y Venezuela. Ello es reflejo, al igual que la composición de los docentes e investigadores de la FLACSO, Sede Quito, de la importancia del esfuerzo que se realiza en la construcción de un pensamiento latinoamericano en ciencias sociales, el que al mismo tiempo se nutre de la profundización en el conocimiento específico de cada realidad nacional.

Al poner en contacto con un círculo más amplio de lectores los resultados del trabajo académico de FLACSO, Sede Quito, esperamos que ello contribuya a desarrollar las ciencias sociales en el Ecuador y América Latina, y al mismo tiempo, que este conocimiento fortalezca políticas destinadas a mejorar la calidad de vida de los pueblos latinoamericanos.

La FLACSO, Sede Quito, quiere dejar constancia que los Programas de Maestría de la institución en Quito se desarrollan gracias al generoso apoyo del Estado Ecuatoriano, del Ministerio de Cooperación de Holanda, del Instituto de Cooperación Iberoamericana, de España y de la UNESCO.

JAIME DURAN BARBA
Director FLACSO, Sede Quito

TESIS APROBADAS EN LA PRIMERA MAESTRIA EN CIENCIAS SOCIALES
CON MENCIÓN EN ESTUDIOS DEL DESARROLLO. FLACSO, SEDE QUITO, 1980

- AGUIRRE, María del Rosario. La acción habitacional del Estado en Guayaquil, 1972-1979.
- ALFARO, Rubén. Movilidad espacial de la fuerza de trabajo en el valle alto de Cochabamba: 1971-1978. ¿Un proceso de semi-proletarización por cambios producidos en las relaciones de producción y reproducción de la fuerza de trabajo?
- BALAREZO, Susana. Vías de desarrollo y economía campesina: el caso Cañar.
- BOCCO, Arnaldo. Economía política del petróleo ecuatoriano: 1972-1978.
- BRAVO, Gonzalo. Movimientos sociales urbanos en Quito.
- CANELOS, Franklin. Colonización y vías de desarrollo, el caso de la parroquia Pedro Vicente Maldonado.
- FERRIN, Rosa. Transformación en las relaciones sociales de producción en el agro serrano: el caso Totorillas.
- GARCIA, Rafael. La seguridad social en el Ecuador: análisis social, político e institucional.
- JEFFERS, Joy C. Development strategy and nationalisation in the oil industry of Trinidad Tobago. The case of Shell Trinidad Limited.
- LLOVET, Ignacio. Procesos agrarios e innovaciones tecnológicas: el caso de la producción de la papa en la Sierra ecuatoriana.
- MARTINEZ, Vicente. De la crisis de representación política de 1975 al establecimiento de un nuevo régimen en el Ecuador: análisis de la coyuntura 1976-1979.
- PALAN, Zonia. Tecnología, productores y política estatal: el caso del trigo en el Ecuador.
- PEÑA, Elvira. Las Cámaras de Producción y el proceso de reestructuración jurídica del Estado ecuatoriano (1977-1979).
- PONCE, Alicia. Desarrollo urbano de Quito y problema habitacional.
- PORTILLO, Alcidia. Cooperativas, diferenciación campesina y participación política.

- RODRIGUEZ, Gustavo. Estado e industria manufacturera en Bolivia, (1952-1956). Antecedentes y desarrollo.
- ROZAS, Patricio. Estado autoritario, grupos económicos monopolísticos y la cuestión del desarrollo. Análisis del caso chileno.
- SANCHEZ, Jorge. La producción de bienes de capital en el Ecuador. Situación actual y perspectivas de desarrollo.
- SANTIZO, Rosa. El sector productor de bienes intermedios y la situación y perspectivas de desarrollo de las industrias básicas.
- SCHAMIS, Graciela. Concentración industrial y transformaciones agrarias. El caso de la agroindustria cervecera.
- SYLVA, Paola. Sobrevivencia y disolución de un sector terrateniente serrano: el caso de la provincia de Chimborazo (1940-1979).
- VALENCIA, Hernán. Invasiones de tierras y desarrollo urbano de la ciudad de Guayaquil.
- VELASCO, Marco. El proletariado industrial en la provincia de Pichincha, condiciones objetivas, organización sindical y conflicto (período 1972-1979).

TESIS APROBADAS EN LA SEGUNDA MAESTRIA EN CIENCIAS SOCIALES
CON MENCION EN ESTUDIOS DEL DESARROLLO. FLACSO, SEDE QUITO, 1983

- ACHIO, Mayra. La reproducción de la fuerza de trabajo en la industria fabril: la rama de alimentos, bebidas y tabaco en la provincia de Pichincha.
- ARGONES, Nelson. La modernización del escenario político ecuatoriano, 1968-1980 en su contexto del capitalismo tardío.
- BARAHONA, Raúl. La organización productiva y dominación, en la industria textil de la provincia de Pichincha.
- ESPINOSA, Malva. El horizonte político popular: diagnóstico, demanda, participación y opciones políticas en un barrio popular de Quito, 1983.
- FERRAO, Luis. Industrialización y mercado laboral en Puerto Rico: 1964-1981.

- GONZALEZ, Ernel. Intervención estatal y cambio en la racionalidad de las economías campesinas. El caso de las comunidades de San Vicente y Tumbatú en el Valle del Chota.
- GUILLIER, Alejandro. Urbanización y clases sociales en el Ecuador.
- IRIGOYEN, Iván. Estado y políticas económicas. Proceso de acumulación en el Ecuador. 1979-1982.
- JILIBERTO, Rodrigo. Determinantes de la tasa oligopólica de ganancia en la industria de cemento del Ecuador.
- LESSER, Marcia. Pobreza urbana y relaciones de dominación en Quito.
- LASSO, Xavier. Estado, petróleo y sociedad: el caso ecuatoriano (1972-1975).
- LONGHI, Augusto. Las estrategias de vida en familias de capas bajas de sectores medios asalariados: Uruguay, 1973-1982.
- LLAMBIAS, Margarita. El movimiento sindical en el Ecuador: una etapa de su conformación (las huelgas generales de 1971 y 1975).
- MADERO, José. Ecuador: políticas de salud y efectos en los sectores sociales. 1970-1980.
- MALONEY, Gerardo. El negro en el Ecuador: raza y clase. El caso de la provincia de Esmeraldas.
- MORA, Jorge. Desarrollo capitalista y diferenciación campesina en la Costa ecuatoriana. Análisis sobre las situaciones surgidas alrededor de la producción de café y cacao.
- OQUENDO, Luis. Renta del suelo y expansión urbana de Quito: el caso de las lotizaciones campesinas.
- ORTIZ, César. Estrategia de reproducción de la fuerza de trabajo del asalariado agrícola: estudios de caso en San Miguel de Guano, Carchi.
- PEÑA, Diego. El rol del Parlamento en el sistema político: 1979-1980.
- PORTERO, Efraín. Las migraciones internas y práctica migratoria en Quito: estudio de caso de la migración de reflujo en Llanillo Chico.
- RAICHTALER, Ida. El papel de la mujer en la estrategia de sobrevivencia popular.
- ROSALES, Mario. Concentración industrial, articulación fabril, artesanal y estilos de desarrollo.
- REDROVAN, Efraín. La formación del Frente Unitario de Trabajadores (1960-1975).
- ZURITA, Jerry. La minería y las políticas mineras en el Ecuador.

I N D I C E

Pág.

INTRODUCCION	1	
CAPITULO		
I	LA CUESTION DEMOCRATICA Y EL CONTEXTO POLITICO DEL RETORNO CONSTITUCIONAL EN EL ECUADOR	
1.1.	El sentido progresista de la lucha democrática en la hora actual.	3
1.2.	Los modelos de democracia liberal.	7
1.2.1.	La democracia liberal, desde Mills y Bentham hasta J. Schumpeter	9
1.2.2.	El modelo liberal vigente: ofertas y demandas políticas	10
1.3.	La oferta democrática en el Ecuador actual	15
1.4.	La participación política de los sectores populares. .	18
1.5.	Notas sobre el momento político, 1972-1979	24
1.5.1.	El binomio triunfante Roldós-Hurtado y la conformación de un nuevo centro político.	26
II	NOTAS METODOLOGICAS DE LA PRESENTE INVESTIGACION	
2.1.	Objetivos de la investigación.	30
2.2.	El sujeto de análisis: la elección del barrio.	31
2.2.1.	Criterios de selección utilizados.	32
2.3.	La muestra	34
2.3.1.	Composición de la muestra de acuerdo a variables demográficas y socio económicas.	36
2.4.	La encuesta.	42
2.4.1.	Bloques temáticos de la encuesta	43
2.5.	Procesamiento de datos	48
2.5.1.	Análisis cuantitativo.	48
2.5.2.	Análisis cualitativo	51
III	EL "HORIZONTE POLITICO" DE LOS HABITANTES DE LA TOLA	
3.1.	Categorías referenciales de la presente investigación.	53
3.1.1.	La coyuntura nacional.	53
3.1.2.	Qué es lo "popular"?.	54
3.1.3.	La escena política: las grandes tendencias, derecha , centro, izquierda.	56

II

	Pág.
3.1.4. Qué es hacer política?	57
3.2. La coyuntura del gobierno constitucional desde la perspectiva popular	59
3.2.1. Percepción del país en sus aspectos más estructurales .	60
3.2.2. Percepción del sistema político vigente	87
3.2.3. Canales de participación; nivel nacional/local. Política	115
3.2.4. Socialización política: Información y medios de comunicación de masas	136
3.2.5. Opciones políticas.	149
IV CONCLUSIONES Y PERSPECTIVAS	165
ANEXOS.	177
BIBLIOGRAFIA.	229

INTRODUCCION

La presente investigación tiene por objetivo central configurar el horizonte político popular a través de una encuesta de opinión política realizada en un barrio popular de Quito: La Tola.

La exposición de esta tesis tiene cuatro partes desarrolladas en cuatro capítulos.

En el capítulo I fijamos el marco político de la coyuntura del retorno constitucional en el Ecuador y se discute la cuestión democrática en la América Latina actual. Este capítulo pretende fijar parámetros de referencia para entender la actual coyuntura del Ecuador: los alcances y limitaciones que genera la situación democrática como espacio de la lucha de clases.

En el capítulo II, se entregan los lineamientos metodológicos que orientaron el análisis de la información empírica: se definen objetivos, se trata la selección del barrio, la encuesta, la muestra y las técnicas estadísticas que usamos y el análisis cualitativo de la información obtenida.

En el capítulo III, que es el "corazón" de la tesis, hacemos el análisis de la información obtenida, combinando análisis cualitativo y cuantitativo.

Desplegamos nuestra variable operativa el "horizonte político popular" en cuatro direcciones básicas:

1. La percepción de tipo más estructural del país; estructura de clases, diagnóstico, demandas en la conciencia inmediata, identificación del enemigo principal, la cuestión nacional, internacional modelos de desarrollo.
2. Percepción del sistema político vigente: democracia/dictadura, reconstrucción del escenario político, partidos y líderes, representación, etc.

3. Canales participación visualizados, a nivel local y nacional. La participación institucional/a-institucional; participación orgánica y mecanismos de socialización política.
4. Opciones políticas; la presencia dominante y las ausencias en relación a "demandas" políticas populares y la "oferta" presente en el sistema.

Todos estos temas constituyen la columna vertebral de la exposición de esta tesis y permiten tener un cuadro desagregado en múltiples dimensiones de la coyuntura nacional que se procesa a nivel de la base.

En el capítulo 4, discutimos y sintetizamos las conclusiones generales que, a nuestro juicio, constituyen básicamente un "piso" de información a partir del cual se pueden abrir campos temáticos de investigaciones futuras y una propuesta de aproximación política y teórica para la comprensión o interacción con las "masas populares", un sujeto social heterogéneo, pluriclasista desde el punto de vista de las relaciones de producción pero que está llamado a buscar la homogeneidad en la transformación revolucionaria de nuestros países.

Estamos plenamente conscientes que la información que logramos capturar en nuestra encuesta da muchas más posibilidades analíticas que las que hemos alcanzado, sin embargo las limitaciones materiales de recursos disponibles de tiempo y capacidad individual para profundizar el análisis nos impiden ir más allá, a pesar de los deseos y de la curiosidad que despiertan las opiniones políticas de nuestros encuestados.

A pesar de las limitaciones mencionadas, estamos satisfechos de haber emprendido una tarea que, por momentos parecía imposible de culminar con éxito. En este esfuerzo tuvimos el estímulo permanente de las noticias del cable, que auguran grandes cambios en Chile, por la combatividad de un pueblo que en diez años de dictadura militar no se ha dejado cercenar la conciencia y ha creado no sólo mecanismos de defensa sino que de ofensiva en condiciones mucho más adversas que las del Ecuador actual.

Con optimismo confiamos en esa fuerza popular en cada uno de nuestros países.

CAPITULO I

LA CUESTION DEMOCRATICA Y EL CONTEXTO POLITICO DEL RETORNO CONSTITUCIONAL EN EL ECUADOR

1.1. El sentido progresista de la lucha democrática, en la hora actual

Democracia y participación política se han transformado, en el léxico político latinoamericano casi en palabras "subversivas" debido a la emergencia del autoritarismo como alternativa a la crisis capitalista, que afecta a la mayor parte de la humanidad.

Las burguesías locales, con matices en sus diferentes fracciones, otra defensoras del sistema democrático, se ven enfrentadas a la disyuntiva de defender sus intereses por la vía de sostener y apoyar regímenes autoritarios, renunciando de alguna manera a su rol de "clase política" o, a buscar en los resquicios de la ideología algunos elementos que les permitan justificar las "democracias restringidas", las "democracias autoritarias" para coartar la participación popular, otorgando a la vez, algún nivel de quehacer político, a los políticos tradicionales.

Este es el gran dilema que enfrentan los autoritarismos más extremos, especialmente en el cono sur -y que en alguna medida- enfrentan los procesos democráticos abiertos en Ecuador, Perú, Brasil, Bolivia y otros países del continente.

En cualquiera de nuestros países, la profundización de la democracia, significa radicalizar la lucha política, porque si en décadas pasadas el "ser democrático" era un hecho natural, hoy significa un grado de decisión política que necesariamente coloca a las instituciones, organizaciones o individuos en uno u otro lado de la contienda.

El "ser democrático" de los 80, se encuentra así cargado de radicalidad, porque a lo que las masas aspiran no es simplemente a una recuperación de las libertades perdidas, sino que lo que se exige hoy a los gobiernos democráticos, es una alternativa de solución a los graves problemas que agobian duramente a millones de hombres por los cuatro costados del continente.

Las burguesías latinoamericanas, especialmente en aquellos países que han pasado por la experiencia autoritaria o que aún la están sobreviviendo, tienen que decidirse a apoyar a los regímenes autoritarios o plegar a la de manda democrática que surge de los sectores populares.

La iniciativa democrática en los procesos de "retorno" tienen de esta manera un sentido diferente, porque ya no se trata de reconstituir las condiciones previas al autoritarismo -la democracia liberal tradicional- sino que la radicalización de la lucha por el retorno, hace de la cuestión democrática una reivindicación de carácter avanzado. El autoritarismo refunda el estado capitalista sobre nuevos parámetros lo que obliga a las clases subalternas a un tipo de enfrentamiento diferente, por ejemplo, utilizar todas las formas de lucha, revitalizar demandas, búsqueda de la identidad del campo popular, etc.

En el caso chileno, por ejemplo, en que la complicidad de la burguesía para dar el golpe militar fue bastante generalizada, por no decir total y que durante estos diez años de dictadura ha profitado de las ventajas comparativas que le otorga el experimento neoliberal, recién hoy, cuando la crisis es de tal profundidad que les afecta en sus intereses inmediatos, resurge el "espíritu democrático" que pasó por una metamorfosis de varias etapas; desde renegar de la democracia liberal, por permisiva e ineficaz, hasta reencontrar en esa misma democracia liberal, las verdaderas condiciones naturales para su sobrevivencia como clase.

No en todos los países del continente, con experiencia autoritaria reciente, o sin ella, existe tal grado de complicidad burguesa con el autoritarismo; es probable que encontremos a lo largo y ancho de nuestro mapa, en épocas pasadas o recientes, una gran cantidad de matices y que haya burguesías o sectores de la misma, en una posición de consecuencia democrática; tal es el caso por ejemplo de la participación activa de sectores sociales de la burguesía en procesos de cambio radical como el de Nicaragua, en la lucha actual de El Salvador, o en condiciones y calidad de proyectos políticos diferentes: la activa participación por el retorno democrático en el Ecuador, o en el Brasil y la Bolivia actual.

Con estas referencias a los casos concretos queremos resaltar la idea de la diversidad y grados que la lucha democrática puede adquirir y alcanzar y a la vez introducirnos en los grandes temas, el de las democracias existentes y el de las democracias posibles, en definitiva a qué fenómeno complejo estamos aludiendo bajo este gran rótulo, que el desarrollo político actual de nuestros países ha puesto en la primera línea de la discusión política y teórica.

Lo que resulta evidente es que el autoritarismo, la existencia de regímenes de facto, con intenciones de transformarse en sistemas políticos estables, en nuevas formas de estado, nos obliga a encarar el tema de la democracia con una rigurosidad política y teórica que quizás en décadas pasadas aparecía como un tema un tanto innecesario, porque para un cierto número de países del continente, la democracia liberal era un "espacio natural" y las demandas populares tenían un horizonte, "más allá" de ese espacio natural(1).

Por democracia estamos aludiendo tanto a sistemas políticos precisos, como a un contenido ético, una idea-fuerza que moviliza a millones de seres a lo largo de la historia. También aludimos a una manera de hacer política y a una utopía, una sociedad posible; aludimos a una democracia liberal y a una democracia socialista; semánticamente, es adjetivo y sustantivo; conceptualmente, es todo lo que hemos nombrado y mucho más, e históricamente es proceso y meta.

Esta riqueza y diversidad nos obliga también a llenar de contenido y a caracterizar cada vez qué democracia estamos hablando, en qué contexto histórico y bajo qué características específicas se dan ciertos procesos democráticos.

Nos parece que en el universo de lo real, y especialmente en nuestro universo latinoamericano, hay una diversidad muy grande de democracias, de proyectos democráticos y de procesos de lucha por la democracia que pueden

(1) Sobre el tema del estado autoritario, como una nueva forma de estado ver G. O'Donnell, "Apuntes sobre una teoría del Estado", en Revista de Ciencias Sociales, Vol. II, nos. 7 y 8, Quito, 1978.
Sobre la Democracia ver Tomas Moulian, "Democracia y tipos de Estado: Disquisiciones en dos movimientos", FLACSO, Santiago, 1981.

tener alcances muy diversos, limitantes muy precisas. Corresponde analizar cada caso particular, para determinar qué significación tiene en la perspectiva de la lucha de clases, un determinado proceso político particular.

Nuestro punto de partida es que, a pesar del contenido de clase del proyecto político imperante y de las limitaciones que quieran imponerse a la democracia, la situación democrática es para los sectores populares una etapa de preparación, de elevación de sus niveles de organización y conciencia para la consecución de sus objetivos de clase. Y, es a la vez proceso y meta por empujar el contenido ético movilizador, hasta el límite de lo posible. Es "elevar" la demanda democrática desde el campo popular, no "bajar" la oferta democrática desde la burguesía. Esta idea la expone Lenin, con gran clarividencia, en la coyuntura rusa de 1905.

Lenin desarrolla la idea de la inconsecuencia democrática de la burguesía a partir de la tesis de que la revolución democrático-burguesa favorece más al proletariado que a la burguesía. La libertad política y la participación son elementos esenciales para el desarrollo de la clase y su organización que, ineludiblemente, presionará por ampliar los marcos de la democracia liberal burguesa (2).

En el presente trabajo intentaremos una discusión acerca de cómo reaccionan políticamente las masas populares en una coyuntura de retorno democrático. Nuestra investigación pretende analizar cómo se configura el horizonte político popular en una situación de democracia liberal en un país de las características del Ecuador actual.

Ya en 1905 Lenin entendía los diversos matices que la democracia burguesa podía adquirir en situaciones determinadas y en el trabajo antes citado escribía así:

"... hay democracia burguesa y democracia burguesa(...) hay regímenes burgueses como el de Alemania y el de Inglaterra, como el de Austria y Suiza. Bueno sería el marxista al que se le escapara, en la época de la revolución democrática, esta diferencia entre los grados de democracia y entre el diferente carácter de tal o cual forma de la misma (3).

(2) Lenin, "Dos tácticas de la socialdemocracia en la revolución democrática" Obras escogidas en 12 tomos, Ed. Progreso, 1976.

(3) Lenin, op. cit., p. 36 (Tomo 3)

La pregunta que surge entonces es frente a qué tipo de proceso democrático nos enfrentamos en el Ecuador actual y a qué estamos aludiendo al hablar de la democracia liberal, punto que analizaremos en la sección siguiente.

Para terminar esta reflexión sobre la riqueza y diversidad del término democracia, sólo nos resta decir que la democracia posible, en tanto sistema político de la sociedad capitalista, es más o menos un resultado directo de la lucha de clases y, en palabras de Lenin, podrá extender sus marcos de "manera colosal" hasta límites que sólo la lucha cotidiana real y concreta de los oprimidos lo exija.

1.2. Los modelos de democracia liberal

C.B. Macpherson (4) hace un lúcido recuento histórico de los diferentes "modelos" (5) de democracia que se han sucedido en los últimos 150 años, para concluir en la descripción del modelo imperante de democracia liberal.

Aunque su análisis está hecho pensando en Europa y Estados Unidos, creemos que nuestra realidad democrática liberal guarda los suficientes rasgos comunes con la democracia de los países desarrollados, no sólo a nivel del funcionamiento de las instituciones en cuanto a sistema político formal, sino también en lo que se refiere al contenido ideológico y ético de la sociedad, posible bajo ciertas premisas de funcionamiento económico.

Es evidente y no pretendemos negar que nuestra situación de periferia económica del capitalismo se corresponde a una situación de periferia política -esto es a una vida política condicionada por la situación de dependencia y a una suerte de subdesarrollo político aún dentro de los parámetros - del capitalismo.

(4) C.B. Macpherson "La democracia liberal y su época", Alianza Editorial Madrid, 1981.

(5) Macpherson utiliza el término "modelos" en el siguiente sentido: "Utilizo el término de 'modelos' en sentido amplio, en el sentido de una construcción teórica, destinada a exhibir y explicar las relaciones reales, que subyacen a las apariencias, existentes entre los fenómenos que se estudian o en el interior de cada uno de ellos" Macpherson, op. cit., p. 11.

Con toda seguridad los politólogos liberales de los países desarrollados no encontrarían "muy feliz" esta comparación, sin embargo en el trasfondo medular que los demócratas liberales locales quieren imprimir a nuestras democracias locales, está también el sello inconfundible de los teóricos de mócrata-liberales de los países centrales del capitalismo.

Su influencia a lo largo de la historia desde los albores de nuestra independencia, se ha ido modificando en forma y contenido, en ideología y funcionamiento en forma similar a los modelos utilizados por Macpherson en su recuento histórico, para llegar a un modelo de funcionamiento actual, emparentado con la ideología liberal que nos llega de los centros de poder mundial.

Incluso en el modelo "deseable" que vislumbra Macpherson para las sociedades desarrolladas, encontramos nuestras versiones locales bajo los rótulos de "democracia participativa", "democracia sustantiva" o cualquier otro nombre que se oponga a los contenidos del autoritarismo y la restricción, al que las fuerzas sociales y políticas más retardatarias pretendían inducirnos en algunos casos y obligarnos a otros. En Ecuador, las fuerzas políticas de centro: Izquierda Democrática, Democracia Popular, Pueblo, Cambio y Democracia, etc. incorporan en su discurso ideológico estas democracias de "nuevo tipo" (Ver Anexo No. 1, capítulo I).

A América Latina aún le duelen las experiencias autoritarias de nuevo cuño, el Cono Sur y le han dolido siempre las tiranías de Centroamérica y de otras latitudes, impulsadas y protegidas por los poderes coloniales de siglos pasados e imperialistas del presente siglo, independientemente que para sí mismos fueran estableciendo y evolucionando a diferentes contenidos de mocráticos.

No pretendemos afirmar que cualquier proyecto democrático-liberal, impulsado en América Latina y especialmente el proyecto ecuatoriano en este caso particular, sean un "reflejo" de los modelos producidos y elaborados afuera; esto nos parecería extremar de manera mecánica y simplista las relaciones de dependencia, en la esfera de lo político. Sin embargo, hay una fuerza de irradiación ideológica que podemos "rastrear" en nuestras versiones

locales, entendiendo que cada situación concreta es irrepetible, porque la política la hacen fuerzas sociales e individuos interrelacionados de manera siempre particular y que un modelo no es más que una construcción teórica, una categoría de análisis que enfrentamos de manera permanente, con una realidad dinámica, cambiante y en el corto plazo, impredecible; especialmente cuando se trata de un tema como la política que se desenvuelve en el "misterioso mundo" de las superestructuras.

1.2.1. La democracia liberal, desde Mills y Bentham hasta J. Schumpeter.

Según Macpherson la democracia liberal se ha movido, desde hace 150 años en tres modelos fundamentales: el de la "democracia como protección" cuyos principales teóricos serían Bentham y James Mill cuyo contenido fundamental fue la aceptación de la sociedad de clases y la búsqueda de un tipo de gobierno que "estableciera y protegiera una sociedad de mercado libre, y al mismo tiempo protegiera a los ciudadanos contra la rapacidad de los gobiernos (6).

Al segundo modelo lo llama "democracia como desarrollo" y según el autor sería J. Stuart Mills quien profundamente impresionado por el auge de las luchas obreras en la Europa de 1848 y del cartismo en Inglaterra, advirtió la necesidad de otorgar nuevos contenidos a la democracia, por cuanto no se podría mantener excluida a la clase obrera por mucho tiempo. "La buena sociedad es la que permite y alienta a cada uno a actuar, de modo que ejerza, desarrollo y disfrute con el ejercicio y desarrollo de sus capacidades"(7). Los tropiezos para llevar a la práctica este contenido ético en la sociedad real, llevaron a Mills a pensar que las desigualdades de clase sería una situación transitoria y por lo tanto superable.

Surge entonces el tercer modelo que, sobre bases "realistas", imprimió a las democracias actuales ciertas características que son a la vez justificación y descripción de funcionamiento. Según Macpherson, fue Schumpeter quien hizo su formulación más sistemática, la "democracia como equilibrio" en una analogía perfecta con la empresa y el mercado.

(6) Macpherson, op. cit., p. 47

(7) Macpherson, op. cit., p. 62

1.2.2. El modelo liberal vigente: ofertas y demandas políticas

Este modelo parte de ciertos supuestos en que se pretende asimilar categorías de la economía a la política y que pueden extractarse en los siguientes puntos (8).

1. La democracia no es más que un mecanismo para elegir y autorizar gobiernos, en un tipo de sociedad, ni un conjunto de objetivos - morales.
2. El mecanismo consiste en la competencia entre dos o más grupos autoelegidos de políticos (élites) organizados en partidos políticos, a ver quién consigue los votos que le darán derecho a gobernar hasta las siguientes elecciones.
3. El papel de los votantes no es el de decidir cuestiones políticas y después elegir representantes que pongan en práctica esas decisiones; es, más bien, el de elegir los hombres que adoptarán las decisiones.
4. La capacidad de los ciudadanos para substituir un gobierno por otro les protege de las tiranías.
5. Cuando los votantes eligen sus partidos hacen constar que desean un lote de mercaderías políticas y no otro.
6. La participación no es un valor en sí misma, ni siquiera un valor instrumental para lograr que los seres humanos, como un todo sean más elevados y tengan más conciencia social.
7. El objetivo de la democracia es tomar nota de los deseos de la gente como es, no contribuir a lo que podría ser o deseara ser.
8. La democracia es sencillamente un mecanismo de mercado: los votantes son los consumidores; los políticos los empresarios

(8) Extractado de Macpherson, op. cit., p. 96

" el papel del pueblo es el de producir un gobierno ... el método democrático es el mecanismo institucional para alcanzar decisiones políticas, en las cuales, unos individuos adquieren el poder de decidir por medio de una lucha competitiva por el voto del pueblo"

J. Schumpeter

Al leer la descarnada síntesis que brillantemente logra el autor citado, acerca del modelo de "democracia como equilibrio" no podemos dejar de pensar que efectivamente nuestras democracias vigentes funcionan en cierta medida bajo la ley de la "oferta y la demanda" política y, que "nuestros gobernantes" son aquellos partidos que logran vender su imagen en el mercado político.

Resulta casi innecesario argumentar en torno a la idoneidad ética e ideológica de los postulados de este modelo de sistema político; al concebir la política en términos de mercadeo se despoja al ser humano de sus capacidades transformadoras. La conciencia deviene así en una cuestión de consumo de mercaderías políticas y el hombre político en analogía con el hombre económico de la ideología liberal, en un maximizador-apropiador.

Aún aceptando que ésta puede ser una descripción parcial (9) del funcionamiento político de nuestras sociedades periféricas, queda pendiente la cuestión del eslabón débil de este círculo vicioso el círculo de la dominación.

Este sistema supone para las sociedades de los países desarrollados en que las relaciones capitalistas de producción dominan a la sociedad en su conjunto y traspasan a la vida social de los individuos, un comportamiento político apático -esto es- una renuncia a los derechos de participación, un deslindamiento de responsabilidades como parte integrante de un devenir histó-

(9) En nuestra opinión este libre juego de la oferta y la demanda política supone un cierto grado de modernización de la sociedad, que evidentemente no es una situación generalizada en nuestras sociedades dependientes. Probablemente en el agro y en los polos de menor desarrollo relativo priman relaciones patriarcales, familiares y otros componentes como situación étnica, que hacen de las relaciones políticas y de los mecanismos de socialización política algo completamente diferente a este mercado figurado al que nos estamos refiriendo.

rico, la alineación de la conciencia en un proceso de despolitización creciente (10). En nuestra opinión, un elemento importante en esta "alienación por desarrollo" es el nivel de bienestar material que los países del capitalismo central han alcanzado. Al amparo del "estado de bienestar" y el consecuente paternalismo que se establece como una relación dominante entre estado-ciudadanos, velan las relaciones de explotación a que están sometidas las masas y pospone la cuestión del cambio social, reemplazándola por problemáticas más sutiles pero no por eso menos importantes para ese mundo, como son: la "calidad de la vida", "estilos de desarrollo alternativos", la "revolución verde", "movimientos feministas", "la homosexualidad" y otras que tienden a ser las válvulas de escape que las vanguardias políticas progresistas de esos países vienen agitando cada vez con más fuerza desde la década del 70.

El mérito de la introducción de estos nuevos temas, como dimensiones utópicas, en el sentido de metas a alcanzar, es la difusión en el mundo desarrollado de una conciencia crítica de que el crecimiento económico no es sinónimo de desarrollo y que, por el contrario, el "sobredesarrollo" (over development) en palabras de Galtung es el peor regalo que el sistema capitalista pudo haber dado a sus tributarios (11). Estos nuevos temas son, en nuestra opinión, la particular forma de respuesta, en términos de demandas políticas, que surge como contrapartida a la apatía, a la alienación por desarrollo y al paternalismo del estado de bienestar.

En nuestros distorsionados sistemas latinoamericanos de ofertas y demandas políticas en cambio, no creemos que se haya producido un fenómeno de apatía política; por el contrario, ya lo planteamos en páginas anteriores, la situación democrática tiende a politizar a las masas y bajo una correcta conducción de sus luchas, quizás podría radicalizar su acción política, porque la cuestión del cambio social, en nuestras sociedades dependientes, sigue siendo parte de la agenda política y es para las masas una demanda urgente que se configura y expresa de una manera particular; en el grado de

(10) Ver J.P. Sartre, en Cuadernos Pasado y Presente No. 38

(11) El trabajo más sistemático por elaborar una teoría del "sobredesarrollo" se encuentra en Johan Galtung, "Self-reliance: Concept, Practice and Rationale, Paper N°35, y "The politics of Self-reliance" Paper N°44, Universidad de Oslo, 1975. Una reflexión crítica sobre el tema se encuentra en Malva Espinoza, "Self-reliance and Dependence: a Latinamerican Perspective" Paper N°50, Universidad de Oslo, 1977.

conciencia adquirido y en el grado de participación alcanzado (12). Para finalizar estas notas sobre los "modelos" de democracia, nos preguntamos cómo se configuran las "ofertas" y "demandas políticas" en el Ecuador actual?

Postulamos que no nos enfrentamos a un modelo cerrado de equilibrio, ni por el lado de la "oferta política" ni por el lado de la "demanda". Sin embargo, hay ciertos elementos de funcionamiento en los que podemos "reconocer" algunas de las características delineadas por Macpherson.

Por ejemplo, dadas las condiciones de desarrollo político de los partidos, de las instituciones y de las masas, su participación en la política se ve mediatizada por las "élites", que deciden en su nombre y que impiden una mayor ingerencia de éstas en la formulación de los "grandes proyectos" para el destino del país. Hay un "espacio de nadie" entre los protagonistas de la democracia y los que la propugnan como proyecto político. Con esta afirmación no estamos postulando la desaparición de los partidos políticos. Concordamos con R. Quintero en que la categoría partido político es esencial, no sólo para la comprensión de la lucha de clases, sino para su consecución como proceso real de transformación social, mérito teórico y político indiscutible del aporte de Lenin, al marxismo y a los pueblos del mundo (13).

Postulamos que el "espacio de nadie" entre los partidos y las masas es la distancia que hay entre dirigentes y dirigidos. Distancia que en los momentos más álgidos y creativos de la lucha de clases, en el momento revolucionario, se acorta de manera extraordinaria.

En nuestra opinión esta distancia entre dirigentes y dirigidos es una característica inherente al sistema político representativo, de la democra-

(12) Faletto sostiene que en América Latina han cambiado los temas de preocupación central debido a lo que Cardoso llama una "crisis de la razón" que afecta por igual a toda la humanidad. Algunos de estos nuevos temas, tienen que ver con lo que nosotros hemos llamado las "demandas políticas" que surgen en el mundo capitalista desarrollado. Sin negar que la introducción de nuevos temas es una actitud saludable al desarrollo de nuestras ciencias sociales consideramos que el entusiasmo por la creatividad sociológica, puede conducirnos a desviar nuestra atención de nuestros viejos temas: el imperialismo, la dependencia, las estructuras de poder local y nuestras propias demandas: democracia, socialismo, en suma el cambio social. Ver: E. Faletto "Opción democrática en América Latina"

(13) R. Quintero "El Partido como categoría decisiva en la teoría marxista"

cia liberal. Nos preguntamos si los modelos de "democracia avanzada", la "democracia sustantiva", la "democracia participativa", etc., permiten una socialización del poder.

Evidentemente, la respuesta no está en estas páginas sino que está en los procesos reales. Por ahora sigue siendo sólo una interrogante teórica, porque no hay en el mundo capitalista desarrollado ni en el mundo capitalista dependiente un caso histórico de esa naturaleza. Y los planteamientos ideológicos por desarrollar democracias liberales de "otro tipo" siempre terminan en los mecanismos de control, que la burguesía crea para su defensa y sobrevivencia. Pensamos que la única democracia sustantiva posible, está dada en el socialismo, sin embargo es una tarea de los oprimidos del mundo capitalista -presionar por avanzar la democracia a su máximo posible dentro de este sistema.

Más lejana aún aparece en el Ecuador actual la emergencia de un proyecto autónomo de los trabajadores con alguna opción de éxito, en el corto plazo, dentro o fuera de las reglas del sistema político vigente.

La pregunta que surge es, hay en la vida cotidiana una red de contactos inorgánicos y una forma particular de reflexión y pronunciamientos sobre el acontecer nacional?.

Nuestra perspectiva de análisis es encontrar en los sectores populares su particular manera de reflexionar y pronunciarse políticamente, cuestión que será el punto central de análisis de la información empírica que hemos logrado recolectar y procesar.

En la sección siguiente haremos algunas observaciones sobre la "oferta política" desde la perspectiva de la propuesta institucional, la Constitución vigente y el planteamiento de democracia de los partidos, con el objeto de tener ciertos parámetros de referencia en contraste con la "demanda política" que hemos logrado capturar en nuestra encuesta (Anexo N°3, Capítulo 2).

1.3. La oferta democrática en el Ecuador actual

La Constitución vigente en el Ecuador (14) es una amalgama de los contenidos éticos y prescriptivos de los diferentes modelos descritos por Macpherson, al que hacíamos referencia en páginas anteriores. Es decir, no responde a uno u otro modelo en particular sino que incorpora elementos, incluso, del modelo de democracia participativa que el mencionado autor describe como un modelo "deseable" de democracia.

Contiene elementos éticos y prescriptivos de una democracia como "protección" del sistema capitalista de mercado (artículo sobre la propiedad y la economía); elementos éticos como protección del ciudadano (artículos sobre derechos humanos); también encontramos la idea de democracia como "desarrollo" (artículos sobre la educación, el trabajo, la salud, etc.) y, en sus acápites de funcionamiento institucional, se plasma la idea de la democracia como equilibrio -ofertas y demandas políticas- (los artículos sobre los partidos: el sistema de representación).

En cuanto a la participación política directa de los ciudadanos, la Constitución establece los derechos electorales con una ampliación del voto ciudadano e introduce un párrafo que se refiere a la promoción popular en los siguientes términos:

"ART. 30 SECCION IV

El Estado contribuirá a la organización y promoción de los diversos sectores populares, sobretodo del campesinado, en lo moral, cultural, económico y social que les permita su efectiva participación en el desarrollo de la comunidad. Estimulará los programas de vivienda higiénica y barata (...)

... estimulará la formación de agrupaciones femeninas para su integración en la vida activa y en el desarrollo del país. Se procurará la capacitación de la mujer campesina y de los sectores marginados" 15.

En términos generales nos atreveríamos a afirmar que la nueva Constitución del Ecuador, a pesar de haber sido redactada recientemente y de incor

(14) Al momento de escribirse esta tesis, la Cámara Nacional de Representantes está discutiendo diversas reformas a la Constitución; no hemos hecho un análisis de estas reformas pero consideramos que las cuestiones de fondo aprobadas en 1978, siguen siendo las mismas.

(15) Proyectos de Constitución Política. Tribunal Supremo del Referendum, Ed. Voluntad, 1977.

porar algunos elementos sobre la participación y la promoción popular, no supera las limitaciones de un modelo general de participación delegada. En este sentido no prescribe una "democracia avanzada", sino que se mantiene dentro de los parámetros tradicionales de la democracia liberal.

Con esta apreciación no queremos minimizar los aspectos positivos y progresistas de la actual Constitución como son la ampliación del voto, la condena al colonialismo, la posibilidad de formular proyectos de Ley, como iniciativa popular, etc.

Entendemos que la elaboración de una propuesta constitucional al país, así como su defensa y aprobación en un plebiscito es un acto político de carácter sustantivo (16) y por lo tanto es producto y refleja una correlación de fuerzas existente.

El nuevo centro político (17) tuvo un papel protagónico en la formulación y defensa de la propuesta constitucional aprobada, lo que indudablemente refleja esta tensión interna en la Constitución de contenidos liberales tradicionales y avanzados.

A manera de síntesis, nos permitimos afirmar que desde la perspectiva de la Carta Fundamental, la participación popular directa, sigue siendo un terreno no prescrito, una omisión elocuente que deja abierta la iniciativa a la acción partidista, a la espontaneidad de las masas en autoorganización o al desarrollo de la lucha política concreta.

En las declaraciones de principio de los partidos, encontramos en cambio una propuesta de participación mucho más elaborada y constantes alusio-

(16) Máxime si se dan las condiciones de reflexión y discusión generalizadas; condiciones que estimamos se dieron en alguna medida en el Ecuador, porque aún entendiendo las limitaciones de una discusión política nacional de la que una porción importante de los ecuatorianos estuvieron y están al margen, existió una cierta amplitud que incluyó a los sectores populares organizados y en general a la comunidad ciudadana urbana.

(17) Entendemos por nuevo Centro Político a la Izquierda Democrática, Concentración de Fuerzas Populares (CFP), Partido Demócrata, Democracia Popular, Pueblo, Cambio y Democracia y Frente Radical Alfarista.

nes a la necesidad de lograr una democracia de "otro tipo", diferente a la existente (18).

Como era presumible en los partidos de la derecha tradicional: Partido Conservador, Social Cristiano, CID, PNR, el tema de la participación popular está completamente ausente de sus planteamientos ideológicos y programáticos. En el Partido Liberal hay un acápite en lo que se refiere a la participación y organización popular, pero se le entiende mediatizada por la acción de los partidos políticos.

En los partidos de centro: I.D., CFP, Demócrata, D.P., PCD, fundamentan su propuesta política en la necesidad de superar la participación delegada y hacer de los ciudadanos un agente de toma de decisiones en la política. Por su parte el FRA se define como partidario de la democracia representativa y no habla de participación.

Encontramos en estos partidos diferentes énfasis y diferentes propuestas instrumentales para lograr este objetivo, pero podríamos afirmar que existe un consenso en una postura crítica frente a la democracia actual, apuntando de alguna manera hacia un modelo de democracia participativa, con excepción del FRA.

Si consideramos globalmente las condiciones de desarrollo político del Ecuador, la propuesta democrática del nuevo centro significó un avance cualitativo respecto de la dominación oligárquica en sus diferentes expresiones en los gobiernos civiles y militares de turno, hasta antes de 1979.

Los ciudadanos eran una minoría de la población y la apelación a las masas era de carácter demagógico y circunstancial, sin llegar a constituir éstas un agente de la política nacional.

Reconocer en la masa popular un interlocutor válido, sea como base de sustentación de un proyecto democrático, por ejemplo en el proceso de Refe-

(18) Ver Anexo N°1, en el que hemos extractado los pronunciamientos partidarios sobre democracia y participación en "Principios Ideológicos y Planes de gobierno", Tribunal Supremo Electoral, Quito, agosto de 1981.

rendum y posteriormente la apelación electoral, para elegir el nuevo gobierno constitucional, generó una activación política que en nuestra opinión ha ayudado a acelerar la constitución de los trabajadores en clase para sí.

El movimiento popular presenta una dinámica distinta que puede medirse, por ejemplo, en las diferentes huelgas nacionales, que han adquirido cada vez más, el carácter de huelgas políticas.

La disyuntiva democracia/dictadura que dominó la escena política de la década pasada fue un elemento catalizador de avance general de la sociedad, al colocar en la agenda política del Ecuador el tema de la reforma y la modernización: nuevos actores políticos, el centro; nuevos actores sociales, las masas populares; nuevo discurso, el de la democracia y la justicia social, que se fueron constituyendo en oferta y demanda y que culminó con el retorno a la constitucionalidad después de casi 9 años de dictadura y que generó expectativas de cambio, no sólo a nivel nacional, sino que también en el concierto latinoamericano.

Cabría preguntarse, en este proyecto político qué es la participación popular y cómo se da en el Ecuador actual, no ya desde la perspectiva de las declaraciones de principio partidistas sino desde la perspectiva estatal del gobierno de la Democracia Popular.

1.4. La participación política de los sectores populares

En América Latina se han dado experiencias de organización y participación popular incentivadas desde el Estado, con el objetivo de captar el apoyo popular, para propuestas de centro de carácter reformista. Tal es el caso por ejemplo de la política de promoción popular llevada adelante por el gobierno demócrata cristiano en Chile, durante la presidencia de Eduardo Frei, que aún cuando logró en parte captar adherentes al partido de gobierno, tuvo como efecto secundario no esperado una radicalización política sin precedentes en la historia de Chile (19).

(19) Por supuesto que la radicalización política tuvo otros factores de fundamental importancia como fue la acción sostenida de los partidos de izquierda pero la organización popular generada al amparo del gobierno democristiano fue una condición favorable el trabajo de estos partidos.

Por otra parte, durante el gobierno popular de Salvador Allende se intento institucionalizar un sistema de participación en las empresas del Area Social de la economía y la propuesta limitada que se lanzó desde el Ejecutivo, fue rápidamente sobrepasada por la práctica de participación al cabo de un año de implementación, entre 1972 hasta el golpe de estado de 1973 (20).

Lo mismo sucede con los movimientos sociales urbanos, en diferentes experiencias como sucedió por ejemplo en Perú con los "pueblos jóvenes" impulsados por el Estado en tiempos de Velasco Alvarado, que fueron logrando considerables niveles de autonomía en su práctica concreta. (21)'

Encontramos entonces que bajo el concepto de democracia participativa subyace el concepto de poder popular. Puede entonces el sistema político burgués promover, auspiciar y llevar adelante una estrategia de poder popular?

Desde la perspectiva de la reforma la participación debe ser mantenida bajo control; justamente en la idea de ampliar la democracia, está la conciencia a nivel político de evitar los desbordamientos sociales (eufemismo para nombrar la acción política radical de los pueblos).

Esta idea no es nueva para las burguesías latinoamericanas. Ya en la década del 60, la Alianza para el Progreso tenía un contenido similar, lo que aparece como nuevo es un cierto desfase en el tiempo ya que a fines de los 60, la estrategia de "alivianar las contradicciones de la explotación", de la doctrina Kennedy, dio paso a la estrategia de "endurecer la mano" para no permitir los desbordes sociales.

¿Cuáles son las condiciones sociopolíticas del Ecuador que revitalizan una estrategia que fue puesta en práctica y abandonada en algunos países del continente?

Indudablemente que el petróleo es la base material sobre la que se sus- tenta el proceso de modernización de la última década. Modernización enten- dida como un proceso de aceleración del desarrollo capitalista del Ecuador,

(20) Sobre el proceso de participación durante la U.P. ver Malva Espinoza, "Acerca de educación formal-informal; una experiencia en Chile", Mimeo, Universidad de Oslo, 1974.

(21) M. Castells, "Crisis urbana y cambio social", Ed. Siglo II, México, 1981.

una diversificación relativa de su estructura productiva y la emergencia de nuevas fracciones de la burguesía.

Estas nuevas fuerzas sociales encuentran también en el proyecto democrático del centro, una manera de abrirse un espacio para su consolidación como fuerzas económicas y políticas, en la disputa por el poder a las viejas fracciones oligárquicas. De allí que a nivel de la esfera política en un juego de equilibrio de fuerzas, apelen a las masas populares ya sea por la vía electoral o por mecanismos aún más sofisticados de políticas de promoción popular.

Sin embargo, la organización popular en el Ecuador es todavía, mirada globalmente, "un terreno de nadie" porque evidentemente los partidos de la derecha tradicional no se han interesado en echar adelante una iniciativa de esa naturaleza; la dominación oligárquica ha tenido sus propios mecanismos y la movilización popular no ha sido uno de ellos (22).

La situación actual no presenta un panorama radicalmente diferente. El nuevo régimen en estos casi cuatro años de gobierno constitucional, no ha hecho una política de promoción popular en gran escala, a pesar de los planteamientos ideológicos y programáticos declarados.

A nivel de política estatal, sobre el tema se ha trabajado sobre una legislación de organismos barriales y se ha prestado alguna asesoría al sistema cooperativo y otras organizaciones existentes pero sin dar especial importancia a generar una red de organizaciones populares como iniciativa estatal, similar a la política demócrata cristiana en Chile, por ejemplo.

Por otra parte, las organizaciones de clase han mantenido una relación de enfrentamiento con el estado, especialmente en su segunda fase, con el ascenso del presidente Hurtado y las medidas económicas que éste ha implementado. Este enfrentamiento tuvo su momento culminante en el estallido de octubre de 1982 -fecha en la que realizó con un sorprendente éxito la V Huelga Nacional, llamada por el FUT (23).

(22) Ver Rafael Quintero. El mito del populismo en el Ecuador.

(23) Ver Dalton Burgos, "El ascenso del movimiento de masas y la encrucijada de la dirección política, CEDIS, 1982.

A manera de conclusión, podemos establecer que desde la perspectiva - estatal encontramos una legislación vigente sobre organización sindical (sindicatos, comités de empresa y asociaciones de empleados) legislación sobre el sistema cooperativo y sobre Comunidades, a las que se ha agregado un proyecto de ley sobre organizaciones barriales.

Resulta paradójico que el actual Presidente Dr. Osvaldo Hurtado, cuando era investigador de INEDES, haya escrito el único trabajo sistemático sobre la organización popular en el país; y que ahora desde la presidencia de la República, no haya impulsado una política de promoción popular.

El actual presidente escribía así en 1973 (24):

"Además el Estado, por primera vez plantea una política de 'movilización social' (25) orientado a que el pueblo ecuatoriano alcance los más altos niveles de compromiso, en la solución de sus propios problemas. Para el efecto, entre otros mecanismos sugiere el Plan de fortalecimiento de las organizaciones de base existentes y la creación de nuevas; la elevación de su nivel crítico; educacional, la capacitación; la sensibilización (...) Consideramos que estos objetivos no se están alcanzando. En los dos años de ejecución del Plan no se ha llevado a cabo la reforma agraria y la Ley que para el efecto se expide en 1973 no responde a los propósitos enunciados (...) En cuanto a la política de movilización social, la situación es mucho más negativa. Quizas por los conflictos sociales que podría desencadenar, hasta ahora no ha ido más allá del enunciado. A ello se suman las limitaciones del sector público (...) y la inexistencia de una real conciencia - a nivel político administrativo- de la necesidad de la participación popular y de sus consecuencias en el orden estructural". (Subrayado nuestro).

La crítica que hace el Dr. Hurtado al incumplimiento de enunciados del gobierno del general Rodríguez Lara es, a nuestro juicio, del todo correcta, máxime que es aplicable casi textualmente al actual gobierno. Tendríamos por lo tanto que concluir que la actual administración -carece de una conciencia- a nivel político administrativo sobre la participación popular o, por el contrario, con lúcida conciencia no ha ido más allá de lo enunciado por temor a que la movilización popular traiga consecuencias de orden estructural.

Al mapa organizativo descrito por el Dr. Hurtado en el trabajo antes mencionado, habría que agregar las organizaciones barriales, surgidas en los

(24) O. Hurtado; J. Herudek, La Organización Popular en el Ecuador, INEDES, 1973, p. 133.

(25) Se está refiriendo al Plan Integral de transformación y Desarrollo 1973-1977, elaborado por la Junta Nacional de Planificación.

Últimos años, como iniciativa de sectores de la Iglesia Católica, bajo los lineamientos de la "Iglesia Popular", ésta no es una práctica generalizada en el país y sólo se ha impulsado en aquellos lugares, en que los párrocos locales han hecho suyos los lineamientos del pronunciamiento de los Obispos de Puebla.

Este movimiento dentro de la Iglesia Católica responde a un fenómeno de carácter continental que se ha dado con gran fuerza en Brasil, Argentina, Chile, en Centroamérica y en otros países del Continente.

Junto al aparecimiento de las "izquierdas cristianas" como fuerza política progresista, dentro de la propia Iglesia hay sectores eclesiósticos que desafiando los seculares lineamientos pro statu-quo, traen un discurso y una práctica nueva de acercamiento hacia los sectores populares. Los planteamientos de justicia social y liberación de los oprimidos los acercan a la lucha social y en algunos casos de procesos más radicales, pasan a formar parte de la misma.

Este tipo de práctica político-social nos interesa especialmente porque en el barrio que hemos elegido para nuestro análisis, "La Tola", la Iglesia Católica ha desarrollado una acción significativa y la mayor parte de los organismos barriales existentes, han surgido bajo su tutela.

Para finalizar estas notas diremos que en el Ecuador actual, indudablemente los canales de participación política han tenido un crecimiento cuantitativo. Desgraciadamente no hay una sistematización al respecto después de 1973.

Entendemos que este trabajo se está haciendo en este momento, pero al tiempo de escribir esta tesis, no están los datos disponibles.

Nuestro interés, por lo demás, es sólo fijar ciertos parámetros de referencia para el asunto que nos interesa, esto es, la percepción popular del sistema político vigente y los canales de participación que la masas visualiza.

No es nuestra intención hacer un análisis exhaustivo de la organización popular en el país, ni siquiera a nivel de Quito, sino tratar de hurgar en la conciencia de los sectores populares, algunos de los mecanismos de su inserción en la política nacional.

Estamos seguros que si hubiera un nivel mayor de participación política, el destino de este país, la consolidación de la democracia y su profundización, habría abierto las posibilidades para las reales transformaciones que exige superar los graves problemas que aquejan a los sectores populares; a las clases explotadas y a las grandes mayorías.

También estamos seguros de que la organización popular y la real participación política de los sectores populares no serán impulsados "desde arriba" a menos que la nueva clase dirigente esté segura de poder mantener a las masas organizadas "bajo control".

El actual sistema político vigente no está madura aún (desde el punto de vista de la burguesía) para pasar de un modelo de "ofertas y demandas políticas" a un modelo de "democracia participativa". Para decirlo en lenguaje popular la nueva clase dirigente no está aún madura para jugar con fuego.

Nuestro continente es un continente de agudos contrastes. Encontramos la más sofisticada tecnología, junto a las más arcaicas formas de producción. Así mismo en el plano de la política -encontramos mecanismos arcaicos- junto a los más sofisticados y en el plano de los modelos nuestra moderna burguesía también importa, los nuevos contenidos pero la porfiada realidad es otra.

Organizar a los campesinos, organizar a los obreros, a las masas marginales, a los desempleados, a las mujeres, a la comunidad, es prender una mecha cuyas consecuencias van más allá del riesgo calculado por los detentores del poder de antigua o nueva data.

El desafío es por lo tanto una tarea de los explotados y de sus direcciones políticas. Es una tarea de gigantes para las izquierdas para los movimientos populares.

No pretendemos afirmar que sin "orgánica" no hay política popular, pero postulamos que sin lugar a dudas, y otras experiencias históricas lo confirman, la participación política organizada en forma autónoma o promovida "desde arriba", facilita el camino a la radicalización de la lucha, la elevación de las demandas populares atomizadas, a un nivel de proyecto político propio, es un paso necesario para constituirse en agente político de transformación y pasar de la reforma al cambio social radical.

1.5. Notas sobre el momento político, 1972-1979

Los ecuatorianos estuvieron privados de sus derechos ciudadanos desde junio de 1970 hasta agosto de 1979, fecha en que se inaugura el período constitucional del presidente Roldós, la instalación del parlamento y la puesta en vigencia de la nueva Constitución.

Durante este lapso se vivieron años no exentos de grandes acontecimientos políticos. El intento de reforma del gobierno militar de Rodríguez Lara levantó expectativas de movilización popular generando una situación de múltiples contradicciones en las que la oposición de las compañías transnacionales petroleras hacia la política de reforma que se pretendía impulsar, jugó un papel de singular importancia.

Sumado a esta concertación de fuerzas internacionales en el ámbito interno no existió una capacidad política orgánica en la sociedad civil, que pudiese sustentar un intento reformista de tal naturaleza en el Ecuador de principios de la década de los 70.

No menos importante en la frustración del intento reformista, fue el natural recelo que mostraron las fuerzas progresistas frente al gobierno militar. Después de todo, en la historia reciente de América Latina no había antecedentes exitosos en que sectores de las FF.AA se jugaran en una postura contraria de los seculares intereses de los poderosos de siempre (26).

La experiencia peruana con Velasco Alvarado en el vecino país, merecía en aquel entonces la misma clase de justificados recelos.

(26) Un interesante análisis del período de Rodríguez Lara (1972-1976) es el ensayo Nacionalismo y Petróleo en el Ecuador de Jorge Silva, Edit. Universitaria, Quito, 1976.

En enero de 1976 después de la renuncia del general Rodríguez Lara, se instala el gobierno del Triunvirato Militar conformado por los más altos jefes de las tres ramas de las FF.AA. El nuevo gobierno surgía como una decisión institucional no exenta de conflictos ya que las contradicciones al interior de la institución reflejaban en alguna medida tendencias contradictorias en el seno de la sociedad.

El nombramiento de los más altos jefes de las tres ramas de las FF.AA. venía a ser una especie de "medida salomónica" que intentaba mediante esta aparente medida administrativa, rescatar la respetabilidad de la institución que se autodenominaba garante del proceso de entrega del gobierno a los civiles.

La oferta de regreso a la constitucionalidad se constituyó en la plataforma del gobierno del Triunvirato Militar, logrando así ciertas bases de legitimidad y consenso (27).

En la implementación del plan de retorno, se pusieron nuevamente de manifiesto las tensiones que desde dentro y fuera de las FF.AA. surgían por la pugna por el poder, a la vez que la gestión gubernamental iba paulatinamente trasladándose de los planteamientos reformistas hacia la consolidación de las presiones de los grupos de poder. Cabe mencionar entre otras medidas los llamados decretos antiobreros, la ley de Fomento Agropecuario en desmedro de la Reforma Agraria y en general medidas represivas antipopulares, encarcelamiento de dirigentes, la masacre de Aztra, la implicación de la dictadura en el asesinato del economista Abdón Calderón, líder opositor y otras, que hacían de la cuestión democrática, una demanda urgente en torno a la cual se reordenaron las fuerzas políticas y sociales del Ecuador.

El plan de retorno implementado en el período 76-79 permite una reactivación del sistema partidario y una "excitativa a la sociedad civil para su organización (28)

(27) Sobre la coyuntura 1976-1979 ver "Análisis de la coyuntura político-electoral 1976-1979" de Vicente Martínez en Elecciones en Ecuador 1978-1980, FLACSO, Ed. Oveja Negra, Quito, 1983.

(28) Ver Luis Verdesoto, Notas sobre la democracia y el sistema político en el caso ecuatoriano, FLACSO, 1981.

Es justamente este traslado a la sociedad civil de la iniciativa política lo que configura los nuevos actores y fija el escenario en que se moverá el nuevo gobierno constitucional.

1.5.1. El binomio triunfante Roldós- Hurtado y la conformación de un nuevo centro político

El plan de "retorno" constitucional traía algunas novedades en la conformación del cuadro político a finales de la década recién pasada.

El "retorno" no era una nostálgica vuelta al pasado: la derecha tradicional era desplazada por un nuevo contenido político: "la fuerza del cambio", slogan que el binomio triunfador agitó a lo largo y ancho del país. Al amparo del auge petrolero, se había producido en el país una diversificación de la estructura social; con el crecimiento del aparato estatal, la modernización del sector privado financiero, comercial y en cierta medida industrial, crecían también los sectores medios, que constituyeron una importante base de apoyo a una propuesta de centro.

En el plano estrictamente político, los resultados del Referendum en enero de 1978, en que ganó la opción más progresista, el triunfo cefepista en la primera vuelta de la elección presidencial y la abrumadora mayoría dio la presidencia y vicepresidencia al binomio Roldós-Hurtado, mostraban señales de un cambio en la correlación de fuerzas: un debilitamiento de los extremos derecha e izquierda y el centro constituyéndose en el eje de la coyuntura (29).

En el marco de la América Latina de los años 70, en que el autoritarismo del cono sur y de Brasil parecían imponerse -la lucha antisomocista y su triunfo inminente y los procesos, aunque inciertos, de apertura democrática en Perú y Ecuador, no podían sino verse como saludables señales de recuperación, que auguraban tiempos mejores para los pueblos en su larga lucha por la dignidad y por la liberación. Contribuía a esta imagen de renovación y personalidad y juventud del presidente Roldós y por supuesto el contenido de su discurso, abiertamente renovador en política internacional

(29) Ver Luis Verdesoto, op. cit.

y no falta de audacia en cuestiones de orden interno, especialmente en el énfasis otorgado a la necesidad de una profundización de la democracia.

Creemos que a diferencia de elecciones anteriores, la de 1978 fue producto de un proceso político amplio que, aunque inorgánicamente, involucró masivamente a la población. En un plazo relativamente corto, debió vivir y evaluar un intento reformista, una discusión sobre la Carta Fundamental, una agudización de la lucha de clases bajo el gobierno dictatorial y finalmente hacer uso de sus derechos ciudadanos en diversas elecciones, culminando con la elección presidencial.

No es una tarea fácil determinar los por qué del triunfo Roldós-Hurta do; al analizar una cuestión compleja no basta las explicaciones unilineales. Creemos que la interpretación de que se trataba meramente de una movilización populista no es suficiente en este caso porque el populismo viene a ser en el Ecuador una suerte de "estilo" de la política, al que todos los partidos del espectro político devienen en alguna medida: figuras, clientelas, oferta de respuesta a demandas inmediatas y bases de apoyo fluctuantes.

Creemos más bien que en 1978 se jugaron opciones políticas definidas con claros contenidos en torno a la cuestión democracia/participación en el plano político y desarrollo en lo económico, versus la propuesta oligárquica tradicional.

En cuanto a por qué las otras propuestas de centro, que podrían haber tenido similares alcances en cuanto a contenido, esto la Izquierda Democrática y el FRA fueron desestimadas, creemos se pueden avanzar algunas interpretaciones de tipo coyuntural.

En el caso de la Izquierda Democrática, la razón posible es que a pesar de las millonarias campañas desplegadas para fortalecer su imagen, le faltó tiempo para proyectarse como una alternativa viable. Bastó recordar que la I.D. tenía pocos años de vida al momento de la contienda electoral decisiva y su perfil ideológico se ha ido definiendo más claramente en estos años de gobierno constitucional, con un espectacular crecimiento de su base de apoyo.

En el caso del FRA la técnica de su campaña fue hacer planteamientos de tipo moralista: denuncia de la corrupción de la dictadura, colusión de la derecha en los peculados y otros de ese estilo que no tenían la coherencia y peso suficiente como una propuesta concreta de cambio.

Finalmente y no menos importante, en estas consideraciones coyunturales fue la propia dictadura y la derecha quienes otorgaron al CFP, y especialmente a su líder Assad Bucaram el carácter del "único rival peligroso" al concentrar sus ataques sobre esa fuerza política que culminaron en la descalificación por un arbitrio legal de la postulación definitiva de Bucaram, surgiendo en su lugar el nombre de Jaime Roldós.

Así quedó abierto el camino generando condiciones de "viabilidad" que en el sentir popular es una cuestión muy importante. Se omitió en 1978 un voto político a una propuesta de centro; renovadora y modernizante y confluieron hacia esa alternativa las bases electorales de todo el espectro político (30).

Varios autores ecuatorianos (31) coinciden en que este cambio en el ámbito político corresponde al advenimiento de nuevas fracciones burguesas, que al amparo de los efectos modernizantes acaecidos en las dos últimas décadas han podido disputar el papel hegemónico a la vieja oligarquía.

No es la intención de estas notas ahondar en un análisis acerca de cuáles son las nuevas fracciones en el poder, porque creemos que esto es materia de investigaciones específicas que puedan dar cuenta de "quien es quien" en la hora actual.

Pretender establecer una relación lineal entre la nueva burguesía y la nueva clase dirigente en la esfera de lo político, enfrenta una doble dificultad. Por una parte, a nivel de la clase dominante se está dando también un proceso de constitución en clase para sí. No vemos una linealidad entre

(30) Resulta evidente que el 31.51% obtenido en la 2da. vuelta por Durán-Icaza, no es toda la fuerza electoral que la derecha puede obtener en el país. Como así mismo desde el otro extremo, la izquierda volcó su votación en la candidatura de Roldós-Hurtado. Datos obtenidos de: Elecciones en ..., op. cit.

(31) Entre otros, A. Moreano, I. Fernández, L. Verdesoto, P. Moncayo.

la clase y su representación. Lo más probable es que encontremos en un abanico de centro a derecha una diversidad de fracciones viejas y nuevas en tremezcladas, en forma múltiple. Sin embargo, nos interesa destacar que el proyecto político del nuevo centro, aún en sus aspectos más renovadores, se mueve dentro de lo que podríamos llamar un proyecto político burgués, pero que indudablemente, en esa compleja imbricación entre economía y política y en la tensión de lo tradicional y la reforma, genera los elementos suficien tes para conformar una situación coyuntural absolutamente nueva, que plantea otras condiciones en el ámbito de lo posible, para las fuerzas vivas de la sociedad que son, en última instancia, la encarnación de la política.

En ese sentido, lejos de minimizar la trascendencia del retorno en el Ecuador a la democracia burguesa por ser ésta "solo burguesa" cabría pregun tarse más bien acerca de los alcances y posibilidades que este nuevo marco institucional otorga al entrenamiento inevitable de las clases históricamente en pugna.

El nuevo centro político que emerge en el Ecuador de finales de los 70, no es una versión inédita de dirección política; hay suficientes referencias internacionales para ubicar a la Democracia Cristiana, a la Izquierda Democrática y también a aquellas fuerzas que se denominan genéricamente populis mos, fácilmente asimilables al PCD, CFP o al FRA.

Tampoco es inédito un planteamiento de reforma de alcance y contenido similar al que llevó al gobierno binomio Roldós-Hurtado. Lo que a nuestro juicio resulta interesante es la dinámica que estos elementos crean en una situación siempre inédita: la realidad social.

Eso es justamente lo que pretendemos extraer del análisis de nuestra investigación empírica, con un énfasis especial cuál es interpelar a un sujeto político difuso, heterogéneo, impredecible en su comportamiento político inmediato y de trascendental importancia, para el futuro de esta nación -las masas populares- de un barrio de Quito.

CAPITULO II

NOTAS METODOLOGICAS DE LA PRESENTE INVESTIGACION

2.1. Objetivos de la Investigación

Partimos del supuesto que el poder de las clases dominantes invade ideológicamente la vida diaria de los individuos en la sociedad civil. La coerción y el consenso, entendidas como las dimensiones fundamentales del poder político, ideológico, cultural y moral, penetran a los individuos a través de los aparatos ideológicos de estado -educación, iglesia, medios de comunicación-, y la ideología se procesa a un nivel que podríamos llamar microsocioal.

Es en las organizaciones sociales más estrechas, a las que pertenece el individuo, la familia, el lugar de trabajo, la vecindad, donde se construye un modo de vida, se genera una cultura y valores que sensibilizan a las personas para proyectarse en la política.

Nos interesa rescatar empíricamente, cuál es y cómo se configura la demanda política popular, cómo ésta se proyecta en participación política, cómo se evalúa y se vive la coyuntura actual y cómo se proyecta la utopía, el mundo posible, percibido desde la base.

Nos interesa en suma, delimitar el "horizonte político", de una masa heterogénea, que está expuesta a una red de influencias de su medio más estrecho, el barrio, y de su medio amplio, la sociedad global.

Abordaremos la configuración de este "horizonte político" en varios niveles: los canales de participación que nuestros encuestados perciben, qué partidos, qué organizaciones, qué líderes, etc., y la reconstrucción del mapa organizativo existente en el barrio. Queremos "hurgar" en el campo fértil de lo popular, que es lo que resulta como "espontáneo", su propia respuesta, su evaluación del sistema vigente, que de ese sistema está legitimado y qué es rechazado, los medios de lucha que considera válidos, quien hegemoniza la dirección, cuál es esa dirección, qué proyecto político identifica, niveles o grados de avance político.

Organizaremos el análisis de la información alrededor de estas preguntas, combinando apreciaciones cualitativas y cuantitativas que nos permitan llegar al establecimiento de hipótesis de trabajo, que necesariamente serán materia de una segunda etapa de esta investigación porque el carácter del objeto de investigación: problemas superestructurales no permiten avanzar el análisis en el corto tiempo de que disponemos.

Un objetivo más general que perseguimos es iniciar una discusión acerca de problemas teóricos no resueltos como son la identificación de cuál es en nuestras sociedades dependientes el sujeto social del cambio, para lograr una apelación significativa a la acción política revolucionaria.

Bajo la denominación genérica de "masas populares" encontramos un conglomerado social que tiene diferencias en cuanto a su inserción en el aparato productivo, diferencias étnicas, culturales, origen urbano o rural, grados variables de identificación nacional y una particular manera de reflexionar y proyectar la política. En una perspectiva histórica, son estas masas heteróneas las que deben constituirse en clase para sí.

Ya hemos planteado en el capítulo I del presente trabajo que el sistema político vigente en el Ecuador no corresponde a un modelo cerrado de "oferta y demanda" política, porque independientemente de que podamos "rastrear" algún nivel de influencia ideológica, el círculo se rompe tanto por el lado de la oferta política de las clases dominantes como por el lado de la demanda política.

La conclusión lógica es a nuestro juicio, la necesidad de teorizar acerca del funcionamiento propio que los países capitalistas dependientes presentan dadas sus características nacionales y continentales.

2.2. El sujeto de análisis: la elección del barrio

En los barrios de Quito, especialmente en los barrios populares encontramos una composición social heterogénea; coexisten sectores sociales de diferentes características, que viven una misma situación: la coyuntura política nacional.

Aludimos a lo "popular" en el sentido más amplio posible, esto es personas que viven de su trabajo, en condiciones socioeconómicas que varían en una gama de medias a bajas; obreros, pequeños comerciantes, artesanos, empleados, profesionales, estudiantes, etc. En el capítulo 3 desarrollaremos con más detalle esta categoría referencial.

Después de un análisis cualitativo, nuestra propia apreciación de los barrios de Quito y de un análisis sobre el comportamiento electoral de las parroquias urbanas de Quito, elegimos el barrio de la Tola. (Anexo N°1, capítulo 2).

2.2.1. Criterios de selección utilizados

1. Es un barrio popular.
2. En ese barrio existe un trabajo social significativo de la Iglesia Católica, bajo los lineamientos de la Iglesia popular. Pensamos que esta acción facilitaría la realización de una encuesta política, porque para los vecinos de la Tola -la política- sería un tema legitimado, como tema de conservación socialmente aceptado.
3. Es un barrio consolidado y las cuestiones reivindicativas inmediatas, agua, electrificación, legalización de la propiedad, etc. no serían el elemento "pragmático" de organización, sino que podríamos encontrar razones más puramente políticas.
4. La antigüedad del barrio y su clara delimitación especial permiten a sus habitantes una identificación espacio-cultural, a la vez que un sentido de pertenencia definido.
5. Los datos electorales están registrados a nivel parroquial. En este caso particular, La Tola pertenece a la parroquia San Blas y los resultados electorales de la parroquia corresponden mayoritariamente a La Tola, puesto que el barrio Eugenio Espejo está especialmente ocupado por edificios de servicios (el hospital y comercio) e Ichimbía tiene pocas manzanas habitadas.

Esto nos permite usar los datos electorales de San Blas como un parámetro de referencia para el comportamiento político del barrio.

6. San Blas tiene un contingente electoral de tamaño intermedio; 18.185 votos escrutados en la última elección, siendo el mayor, la parroquia Alfaro con 48.114 y la más pequeña Guápulo, con 1.246 (Anexo N°1, capítulo 2). Este universo nos permitía limitar nuestro tamaño de muestra a un número manejable de encuestas, dados los escasos recursos disponibles.
7. De acuerdo al análisis electoral (Anexo N°1, capítulo 2) San Blas presenta las siguientes características:
 - a) Un electorado estable de izquierda que fluctúa alrededor de 12%. Con aumentos a disminuciones leves entre el MPD y UDP (Cuadro N°2. Anexo 1, capítulo 2).
 - b) Es una parroquia en que no hay predominio del centro o de la derecha, esto es ninguna de las dos tendencias, alcanza el 50% o más, aunque la tendencia de centro alcanza el 49.90%, la derecha 37.23% y la izquierda 12.86% (Cuadro N°4, Anexo N° 1, capítulo 2). Podríamos decir que hay una orientación mayoritaria de centro-izquierda.
 - c) En la elección presidencial, primera vuelta, Roldós, Mauge y Borja, obtienen en San Blas porcentajes mayores al porcentaje promedio para todas las parroquias urbanas de Quito, tanto Durán y Huerta obtienen porcentajes menores al promedio (Ver cuadro N°11, Anexo N°1, capítulo 2).

Con estos elementos podríamos decir que nuestro barrio tiene una historia electoral reciente que presenta una tendencia favorable al centro y una presencia importante de la izquierda.

No hemos hecho un análisis exhaustivo para todas las parroquias urbanas de Quito, sin embargo creemos que de una primera lectura de los cuadros

elaborados, podemos concluir que hay un grado relativamente alto de homogeneidad, ya que los puntos de máxima y mínima votación obtenida por cada fuerza, no se aleja en gran medida de un promedio obtenido en todas las parroquias urbanas de Quito (Cuadros N°5, 6 y 7, Anexo N°1, capítulo 2).

Con estas características nos atreveríamos a pensar que el comportamiento electoral de la Tola (San Blas), puede tipificar el comportamiento electoral, de la mayoría de las parroquias urbanas de Quito, haciendo las excepciones, que presentan un comportamiento singular, con influencia extrema de alguna de las tendencias: centro, derecha; o con mayor influencia de la izquierda. Por ejemplo, Benalcázar, La Floresta (derecha) o Cotocollao, Chillogallo (izquierda) (32).

Elegimos una parroquia que tuviera una presencia importante de la izquierda porque el interés último que nos guía en esta investigación, es encontrar nuevas vertientes analíticas para la relación masas/partidos y la movilización revolucionaria. En esta medida la evaluación de la izquierda, y como este agente político es visto por la masa, es un parámetro importante en el conjunto de la evaluación del sistema político vigente.

Utilizamos el análisis electoral porque entendemos que pese a sus limitaciones es un indicador que condena en alguna medida, las correlaciones de fuerza que se dan a nivel de la sociedad global y porque no hay en el país estudios empíricos sobre actitudes políticas que sirvieran de plataforma inicial a esta investigación.

2.3. La muestra

Dado nuestro universo de electores, 18.185 votos escrutados en la última elección (33), estimamos que un número aceptable de casos para encuestar sería de 80.

(32) Mayor influencia de la izquierda entendida en términos relativos porque el mayor porcentaje obtenido por UDP y MPD alcanza al 15% y es en Cotocollao.

(33) Utilizamos el universo electoral como referencia porque estimamos que era lo más adecuado, tratándose de una encuesta de opinión política.

Tomando en cuenta que nuestra encuesta es de opinión política, no de predicción electoral, y que nos interesa rescatar líneas gruesas tendenciales y no resultados exactos, admitimos un error del 10% en la fijación de número de la muestra.

Es una muestra al azar simple; el procedimiento fue contar las manzanas del barrio y proceder a elaborar una serie de números aleatorios, para sortear las manzanas donde se realizaron las encuestas.

Esto nos permitió cubrir el barrio en su totalidad, captando las diferentes condiciones socioeconómicas de sus habitantes.

Podemos decir que logramos una muestra bastante heterogénea en relación a nuestra ficha de identificación. Encuestamos a hombres, mujeres, personas de todas las edades, con un límite inferior de 17 años y uno superior de 83; personas de origen urbano y de origen rural, con diferentes niveles de ingreso, con casa propia y arrendatarios, diferentes grados de escolaridad y ocupaciones diversas.

En cualquier barrio de Quito resulta difícil hacer una caracterización de clase de barrio, porque generalmente encontramos todo tipo de condiciones de clase, sin embargo en líneas gruesas podríamos caracterizar al barrio de La Tola como un barrio popular de sectores medios y bajos respecto a sus condiciones socioeconómicas, porque hay un grado relativamente alto de tugurización, en las manzanas aledañas a la avenida 10 de Agosto. Como era de nuestro interés captar esta diversidad pusimos especial interés, en encuestar a los habitantes que arrendaban cuartos en el interior de los edificios y no sólo las habitaciones que daban a la calle.

Desde el punto de vista espacial, La Tola se divide en dos sectores : La Tola Baja y La Tola. En La Tola Baja encontramos un gran número de propietarios, porque hay una urbanización que se hizo con préstamos estatales en tiempos de Velasco Ibarra. Tiene cerca de 20 años de construída. Esto puede explicar en parte, el número relativamente alto de propietarios que resultó en la muestra. Por otra parte, la antigüedad del barrio, con un asentamiento de grandes casas antiguas, ha permitido que los propietarios arrien

den los cuartos interiores, manteniéndose ellos en las habitaciones que dan a la calle.

Nuestra apreciación directa es que las condiciones de vida de la mayoría de los habitantes de nuestro barrio, son bastante precarias, si las comparamos por ejemplo, con las condiciones de vida de los sectores medios de otros países. En este caso particular no podemos dejar de hacer la comparación con Chile, que es el referente conocido por nosotros con más profundidad (34).

Otra apreciación directa es que la escolaridad no tiene una correspondencia con condiciones de vida superiores, porque nos tocó entrevistar a profesionales, ingenieros, arquitectos, abogados, etc., que vivían en dos o tres cuartos, con hacinamiento, con familias extensas. Por esta razón nuestros indicadores "objetivos" de condiciones de vida deben ser matizados por una realidad particular, cual es el bajo nivel de las condiciones de vida de estos sectores medios.

2.3.1. Composición de la muestra de acuerdo a variables demográficas y socio-económicas

1. Sexo: La muestra resultó con una distribución equilibrada respecto al sexo; 52.5% fueron hombres y el 47.5% mujeres. Estimamos que el sexo podría ser una variable importante, para analizar el comportamiento político. Este punto lo analizaremos con detención en el capítulo siguiente (Ver Cuadro N°1, Anexo N°2, cap. 2).
2. Edad: Respecto a la edad tenemos una distribución concentrada mayoritariamente en los intervalos de 21 a 35 años y de 36 a 50 años; estas categorías corresponden a lo que hemos denominado adultos jóvenes y adultos maduros; constituyen el 64.56% de la muestra, quedando en el extremo inferior, los jóvenes de 17 a 20 años, con el 16.46% y las personas maduras, de más de 50 años ,

(34) Nos estamos refiriendo a las condiciones de vida de los sectores medios, previos al golpe de estado de 1973.

con el 18.99% (Ver Cuadro N°2, Anexo N°2, cap. 2). Las categorías de los extremos nos servirán como elemento de control, para analizar el comportamiento político en diferentes etapas de la vida de un adulto.

3. Escolaridad: El nivel de escolaridad de la muestra es bastante elevado; el 73.07% tiene estudios secundarios y/o universitarios. Con sólo estudios primarios hay un 26.92% (Ver Cuadro N°4, Anexo N°2, cap. 2). El promedio en años de escolaridad en la muestra es de 10.
4. Sexo/Escolaridad: En el cruce de la variable sexo y escolaridad, encontramos un porcentaje mayor de hombres - con estudios secundarios y/o universitarios y la diferencia favorable a los hombres en la educación superior es aún mayor (Ver Cuadro N°1).

CUADRO N° 1

ESCOLARIDAD	S E X O		TOTAL
	HOMBRES	MUJERES	
Primaria	5.13 %	21.79 %	26.92 %
Secundaria	30.77 %	20.51 %	51.28 %
Universitaria	15.38 %	6.41 %	21.79 %
T O T A L	40 casos	38 casos	78 casos 100.00 %

5. Origen/Escolaridad: En cuanto al cruce de la escolaridad y el origen (35), encontramos la siguiente distribución (Ver Cuadro N°2).

(35) Para determinar el origen preguntamos, ¿dónde se crió usted? codificación Quito, otra ciudad, rural.

CUADRO N° 2

ESCOLARIDAD	ORIGEN			TOTAL
	QUITO	OTRA CIUDAD	RURAL	
Primaria	15.00 %	5.00 %	6.25 %	26.25 %
Secundaria	40.00 %	10.00 %	-	50.00 %
Universitaria	16.25 %	7.50 %	-	23.75 %
T O T A L	57 casos	16 casos	7 caso's	80 casos 100.00 %

Como se puede apreciar en el cuadro n°2, nuestros entrevistados de origen rural, no tienen educación secundaria ni superior, los que provienen de una ciudad diferente de Quito, acceden a niveles medios y superiores de educación en una proporción menor a las de origen quiteño, encontrándose nuestra distribución, el 56.25% en los casos de origen quiteño y con estudios secundarios y/o universitarios. Esta distribución sugiere que hay oportunidades educacionales diferenciales, según el origen rural o urbano e incluso mayores oportunidades en la capital.

6. Ingreso/escolaridad: En cuanto a la relación ingreso-escolaridad, no encontramos una correspondencia entre mayor escolaridad, mayor ingreso. En nuestra muestra este cruce, se presentó incluso con una frecuencia muy baja en los casos de educación superior y el mayor tramo de ingreso (Ver cuadro N° 3).

CUADRO N° 3

ESCOLARIDAD	INGRESO FAMILIAR			TOTAL
	MENOS DE 4.600 s/mes	ENTRE 4.600 y 9.200 S/mes	MAS DE 9.200	
Primaria	6.50 %	14.29 %	6.49 %	
Secundaria	25.98 %	16.88 %	5.19 %	
Universitaria	6.49 %	12.98 %	5.19 %	
T O T A L	16 casos	37 casos	24 casos	77 casos 100.00 %

Podríamos concluir que en nuestra muestra el tramo intermedio de ingreso es el de mayor frecuencia y que la escolaridad no introduce diferencias sustanciales en la distribución.

7. Situación laboral: El 60% de nuestros encuestados trabajan remuneradamente y se concentran mayoritariamente en la artesanía y los servicios: 60.42% (Ver Cuadros N°5 y 6, Anexo N°2, cap. 2.).

El 40% restante no perciben remuneración y se concentran en dos actividades: amas de casa y estudiantes. En cuanto al status laboral la mayor frecuencia se da en trabajadores por cuenta propia y empleados, el 41.25%.

Los patrones, asalariados y profesionales están minoritariamente representados con el 1.25% y 7.50% y 8.75% respectivamente (Ver Cuadro N°7, Anexo 2, cap. 2)

8. Ingresos familiares (36): La mayor frecuencia se dio en tramo de ingreso inferior, esto es, los que perciben menos de 4.600 sucres al mes; resultó el 20.78% de los encuestados. En el tramo intermedio, entre 4.600 y 9.200 sucres al mes se dio la mayor frecuencia, el 48.05% y en el tramo superior, más de 9.200 sucres al mes, encontramos el 31.17%.

Podríamos decir que nuestros encuestados tienen, en su mayoría, un nivel medio de ingresos dentro de lo que podríamos llamar un tramo inferior de ingresos en la sociedad global porque actualmente menos de 9.200 sucres al mes probablemente no alcanzan para cubrir las necesidades básicas de una familia de cuatro miembros.

Para afirmar la apreciación sobre los ingresos declarados, hicimos un cruce de la variable ingresos con tamaño de la familia, obteniendo la siguiente distribución: (Ver Cuadro N°4).

(36) Pedimos ubicarse a los encuestados por tramos de ingreso del grupo familiar, no del individuo.

CUADRO N° 4

TAMAÑO DE LA FAMILIA	I N G R E S O			TOTAL
	MENOS DE 4,600 s/mes	ENTRE 4.600 Y 9.200 s/mes	MAS DE 9.200 s/mes	
1 a 4 miembros	6.49 %	27.27 %	12.99 %	46.75 %
5 a 8 miembros	9.09 %	16.88 %	16.88 %	42.85 %
9 miembros o más	5.19 %	3.90 %	1.30 %	10.39 %
T O T A L	16 casos 20.78 %	37 casos 48.05 %	24 casos 31.17 %	77 casos 100.00 %

En esta nueva ordenación podemos relativizar los resultados obtenidos en la distribución simple de frecuencias según tramos de ingreso, porque los que tienen tamaños de familia de 5 a 8 miembros, o de más de 9 miembros, deberíamos quizás colocarlos en un tramo intermedio independientemente que perciban un ingreso más alto de nuestro tramo original.

Si observamos los extremos del cuadro, en el extremo superior encontramos los que perciben más de 9.200 y tienen una familia de 1 a 4 miembros, ese grupo constituye en este caso el ingreso más alto y alcanza sólo a un 12.99%. En el extremo inferior encontramos a aquellos que perciben menos de 4.600 sucres al mes y tienen una familia de más de 9 miembros y constituyen también un porcentaje muy reducido, el 5.19%.

En el tramo intermedio podríamos ubicar al restante 81.82% con grados variables de acuerdo al tamaño de la familia. Desgraciadamente no es posible hacer una estimación del ingreso per cápita porque para facilitar la obtención del dato, ingreso familiar, pedimos a los encuestados ubicarse en tramos de ingreso y no los montos absolutos.

9. Propiedad de la vivienda. Esta fue pensada como variable de control, para afinar la apreciación de las condiciones socioeconómicas. Como ya mencionamos anterior-

mente encontramos un número relativamente alto de propietarios, por la existencia de una urbanización construída con préstamos estatales, además de la existencia de viejos edificios renteros. Los resultados son los siguientes :propietarios el 43.75% y no propietarios el 56.25% (Ver Cuadro N°11, Anexo 2, cap. 2).

Indudablemente la propiedad de la vivienda es un elemento que eleva las condiciones socioeconómicas de la población de la muestra y que debe tomarse en cuenta para la apreciación de conjunto de nuestro sujeto de análisis.

10. Monto de los arriendos: Los no propietarios, el 56.25% de la población de la muestra paga arriendos que van desde 400 sucres al mes hasta un monto máximo de 9.500 sucres al mes. El monto del arriendo es un indicador bastante afinado de condiciones de la vivienda, porque a peores condiciones corresponden montos más bajos. La distribución fue la siguiente: menos de 2.500 (con toda seguridad corresponde a uno o dos cuartos) el 54.55% de los arrendatarios; entre 2.500 y 4.500 sucres al mes, el 36.36%; y más de 4.500, el 9.09% (Ver Cuadro N°12, Anexo N° 2, cap. 2).

La condición de propietario/no propietario, podría parecer un factor de distancia en forma extrema a dos grupos con un nivel socioeconómico marcadamente diferente; sin embargo, por la apreciación directa, de las habitaciones, podríamos decir que en general, las viviendas del barrio, van de precarias a regulares, con algunas manzanas de excepción en las que se aprecian viviendas de buena calidad.

11. Origen: El 91.25% de nuestros encuestados resultó ser de origen urbano. La pregunta que hicimos en la encuesta fue, dónde de se crió usted?, no dónde nació porque consideramos que lo importante era averiguar dónde el sujeto pasó su infancia y adolescencia, factor que podría tener alguna incidencia, como mecanismo de socialización política. La distribución que se dio en esta variable fue la siguiente: Quito, 71.25%; otra ciudad, 20%; rural, 8.75% (Ver Cuadro N°10, Anexo N°2, Cap. 2).

12. Relación de dependencia: La distribución fue bastante equilibrada entre jefes de familia, el 55% y dependientes, el 45%. Pensamos que la relación de dependencia podría tener alguna incidencia en el comportamiento político, ya que la familia puede constituir un lugar de información, discusión, en suma, socialización política (Ver Cuadro N°14, Anexo N°2, cap. 2).
13. Tiempo de permanencia en Quito: el 65% tiene 20 años o más esta variable tiene que ser relativizada por la edad de los encuestados, porque en gran número de casos, los de origen quiteño, han pasado toda su vida en la capital (Ver Cuadro N°16, Anexo N° 2, cap. 2).

A manera de síntesis, podemos decir que tenemos una muestra que resalta la heterogeneidad de nuestro sujeto de análisis. En la muestra hay un número equilibrado de hombres y mujeres ubicados mayoritariamente en tramos intermedios de edad, un número alto tiene ingresos medios, un buen nivel de educación, la mayoría es de origen urbano, especialmente de Quito, insertos en sectores productivos tradicionales, con familias que van de 1 a 8 miembros y que son equilibradamente, jefes de familia o dependientes. Tenemos un número importante de estudiantes y amas de casa, como sectores sociales particulares y con un tiempo de permanencia en la ciudad y en el barrio relativamente alto.

2.4. La encuesta

Podríamos definir nuestra encuesta como una encuesta de opinión política. En la página de presentación definíamos su objetivo en los siguientes términos.

"estamos interesados en saber lo que opina la mayoría de las personas de La Tola, sobre política nacional" (Anexo N°3, cap. 2).

La mayor sorpresa de esta investigación fue el recibimiento amplio que obtuvimos con esa presentación. Prácticamente hubo un número insignificante de rechazos y en sólo un caso de los 80, no se pudo completar la entrevista.

La encuesta demoraba entre 40 y 50 minutos por cada caso y los entrevistados, a veces alargaban la duración porque se explayaban en algún tema en particular.

Fue realizada en distintas horas y días de la semana lo que permitió lograr la heterogeneidad de la muestra.

2.4.1. Bloques temáticos de la encuesta

Para elaborar la encuesta partimos de algunas preguntas teóricas y operativas que son los parámetros básicos de lo que hemos denominado -el horizonte político popular-.

Esta categoría operativa se despliega en cuatro bloques temáticos que son: la percepción de variables estructurales del país; evaluación del sistema político vigente; canales de participación y opciones políticas. Hay además un bloque temático de identificación con variables demográficas y socioeconómicas que permiten el análisis por grupos seleccionados de la muestra.

Estas dimensiones fueron traducidas a conjuntos de preguntas que detallamos en diversos bloques temáticos y que permiten una visión de conjunto de la percepción política popular, en diversos niveles y pisos analíticos - que desarrollaremos en el capítulo 3 de esta tesis.

Está organizada en base a cuatro bloques temáticos que son los siguientes: 1° Ficha de Identificación; 2° Apreciaciones de orden estructural; 3° Evaluación del sistema político vigente; 4° Participación, socialización política.

BLOQUE TEMATICO 1. FICHA DE IDENTIFICACION, de la pregunta 1 a la 12, más la pregunta 47 (Anexo N°3, cap. 2).

Este bloque temático contiene las variables demográficas y socioeconómicas que utilizamos para la descripción de la muestra y que hemos utilizado como variables independientes, en el análisis empírico que desarrollaremos en el capítulo 3.

BLOQUE TEMATICO 2. APRECIACIONES DE ORDEN ESTRUCTURAL (37)

B 2.1. Percepción de la estructura de clases:

Pregunta 16: Identificación de culpables de los problemas del Ecuador.

Pregunta 36: Identificación de situación de igualdad/desigualdad.

Pregunta 38: Diferenciación de clases -condiciones de explotación. Las clases más perjudicadas.

Pregunta 39: Las clases que están mejor.

Pregunta 87: Qué criterios usa para caracterizar la división social. Reconoce clases, utiliza el ingreso como criterio, utiliza otros criterios.

Pregunta 88: Autoubicación de clase.

B 2.2. Diagnóstico de la situación socioeconómica y política del país

Pregunta 13: El mayor problema del Ecuador.

Pregunta 14: La principal causa de la pobreza.

Pregunta 15: Por qué (a la pregunta 14).

B 2.3. Demandas en la conciencia inmediata

Pregunta 64: Qué medidas tomaría en beneficio del país.

Pregunta 73: Qué le pediría a un gobierno que escuchara al pueblo.

B 2.4. La cuestión nacional

Pregunta 69: Valoración de la diversidad étnica.

Pregunta 85: Autoclasificación étnica.

Pregunta 86: Criterios de autoclasificación.

Pregunta 18: Razones por las que vota (en esta pregunta se dieron muchas respuestas de identificación del estado-nación/ciudadanos).

(37) Las preguntas tal como fueron formuladas se encuentran en el Anexo 3, cap. 2. Aquí sólo consignaremos el tema de la pregunta en cuestión.

B 2.5. El imperialismo

Pregunta 74: Intervención norteamericana en la política de otros países.

Pregunta 75: Por qué, a la pregunta anterior.

Pregunta 76: Opinión sobre Centroamérica.

Pregunta 77: Actitud hacia la solidaridad internacional.

B 2.6. Proyección de futuro " el país deseable"

Pregunta 67: Cómo qué país le gustaría que fuera el ndestro.

Pregunta 68: Por qué, a la pregunta anterior.

BLOQUE TEMATICO 3. APRECIACIONES SOBRE EL SISTEMA POLITICO VIGENTE.

B 3.1. Democracia/dictadura

Pregunta 25: Lo mejor para el país, gobiernos elegidos o militares.

Pregunta 26: Lo más importante de la democracia.

Pregunta 24: Lo mejor y lo peor del gobierno de Rodríguez Lara.

Lo mejor y lo peor de la dictadura militar.

Lo mejor y lo peor del gobierno de Roldós

Lo mejor y lo peor del gobierno actual.

B 3.2. Partidos políticos

Pregunta 28: Partidos políticos que conoce

Pregunta 31: Qué partido representa a los pobres y cuál a los ricos.

Pregunta 32: Partido que podría mejorar, la situación del país.

Pregunta 79-80: Evaluación de los partidos de izquierda 81-82.

Pregunta 90: Partido que se haya destacado en la democracia actual.

B 3.3. Liderazgo

Pregunta 29: Nombre tres políticos destacados

Pregunta 30: Sabe a qué partido político pertenecen.

Pregunta 34: Personajes de la política que le gustan.

Pregunta 35: Por qué le gustan.

Pregunta 91: Líder político que se haya destacado en la democracia - actual.

B 3.4. Memoria política

Pregunta 20: El mejor gobierno del Ecuador.

Pregunta 21: Por qué (pregunta anterior).

Pregunta 22: Peor gobierno que ha tenido el Ecuador.

Pregunta 23: Por qué (a la pregunta anterior)

B 3.5. Elecciones

Pregunta 18: Participación en elecciones.

Pregunta 19: Por qué (a la pregunta anterior).

Preguntas 41-42-43: Pronunciamiento electoral (Elección Presidencial).

Preguntas 44-45: Pronunciamiento electoral (representantes).

Preguntas 62-63: Elección como medio de participación política.

Pregunta 89: Decisión de votar próxima elección.

B 3.6. Represión

Pregunta 65: Legitimación/rechazo de la represión.

Pregunta 66: Por qué (a la pregunta anterior).

BLOQUE TEMATICO 4. CANALES DE PARTICIPACION POLITICA, MEDIOS DE SOCIALIZACION POLITICA

B 4.1. Participación política a nivel barrial

Pregunta 49: Pertenencia a organizaciones barriales.

Pregunta 50: Por qué (a la pregunta anterior).

Pregunta 52: Conocimiento de las organizaciones barriales.

B 4.2 Los "lugares" de la conversación política

Pregunta 27: Dónde habla de política: la casa, en el trabajo, con los amigos, Colegio, Universidad.

B 4.3. Participación política en canales nacionales

Pregunta 54: Pertenencia a partidos políticos.

Pregunta 55: Pertenencia a sindicatos.

Pregunta 77: Participación en política en otros momentos de su vida.

B 4.4. Medios no institucionales de participación política

Pregunta 59: Actitud ante la huelga.

Pregunta 60: Por qué (a la pregunta anterior).

Pregunta 61: Actitud ante la protesta en las calles.

B 4.5. Medios de información-transmisión de contenidos políticos, aparatos ideológicos de estado.

Pregunta 83: Diario que lee; frecuencia.

Noticiero de radio; frecuencia.

Programa de radio; frecuencia.

Programa político en la tele; frecuencia.

Otras lecturas.

Como se puede apreciar por la descripción precedente, la encuesta contiene una amplia gama de preguntas, organizadas en muchos temas que permiten hacer un amplio juego de relaciones.

Desde nuestro punto de vista, la encuesta constituyó una suerte de "experimento" porque inducimos a nuestros encuestados a reflexionar durante -cuarenta minutos, una gran cantidad de cosas que probablemente en la vida diaria no alcanzan un nivel de sistematización sino que constituyen una percepción latente en la conciencia inmediata.

Los hicimos recorrer en la memoria política, definirse en una evaluación, optar por alternativas de opinión y la dinámica que se generó en las entrevistas constituye un éxito para los objetivos que nos hemos propuesto.

Creemos que el momento político que se vive -la situación preelectoral-, es un factor que facilitó la realización de la encuesta porque la gente que ría ser encuestada sobre política. La aguda crisis económica por la que traviesa el país y sus repercusiones en las condiciones de vida de los sectores populares es, a nuestro juicio, otro factor de interés por expresarse.

En cuanto al lenguaje utilizado en las preguntas y a la intención que cada una de ellas tenía, no hubo ningún problema salvo en una de ellas, la

loración de la diversidad étnica, esta cuestión será explicada en la sección siguiente, cuando entremos al análisis de los resultados obtenidos.

2.5. Procesamiento de datos

La encuesta tenía gran cantidad de preguntas abiertas porque nos interesaba obtener una información amplia sobre los temas descritos en la sección precedente.

Estas respuestas abiertas fueron listadas en su totalidad y registradas en el mismo lenguaje expresado por los entrevistados (Anexo N°1, cap.3).

Con estas listas y con las preguntas cerradas confeccionamos un código que permitiera simbolizar numéricamente las respuestas tipos. Esta ficha que contenía un número aproximado a 8.500 datos fue entrada a la memoria de la computadora.

Para procesar una encuesta de este tipo consideramos indispensable combinar el análisis cuantitativo con un análisis cualitativo de las respuestas globales obtenidas.

Dado el escaso tiempo disponible para realizar esta investigación, podríamos decir que hemos logrado una primera aproximación al análisis debido a la gran cantidad y riqueza de la información disponible. Las posibilidades de procesamiento posterior son muy amplias.

2.5.1. Análisis cuantitativo (38)

- a) Distribución de frecuencias expresadas en porcentaje. Tenemos aproximadamente 120 cuadros con la distribución de frecuencias a todas las respuestas codificadas. Los porcentajes están sacados sobre el total de respuestas válidas, esto es, descontando los no contesta/no procede. Por esta razón en algunos casos, el total no corresponde a los 80 casos sino que varía de acuerdo a las respuestas válidas.

(38) El procedimiento de los datos se realizó en FLACSO con la colaboración de Silvia Sommaruga, quien elaboró los programas de computación con la asesoría de Carlos Larrea. Sin esta colaboración habría sido imposible hacer este análisis cuantitativo en el tiempo estipulado.

Estas distribuciones de frecuencias permiten ver, a grosso modo, las tendencias dominantes frente a los temas de cada bloque temático descrito en la sección precedente.

- b) Cruces simples de dos variables: este segundo nivel de procesamiento nos permite una nueva ordenación de los datos que podría inducirnos a aislar alguna variable como posible elemento de causalidad/relación o correlación.
- c) Elaboración de indicadores utilizando un conjunto de variables.

- c.1. Indicador de "avance político" elaborado en base a la asignación de puntajes en una escala de 0 a 6 puntos, para variables seleccionadas.

Definimos avance político como una tendencia de radicalización política dentro de un espectro derecha-centro-izquierda. Construimos el indicador presuponiendo que el puntaje máximo tipifica un comportamiento político de izquierda y el puntaje mínimo tipifica el comportamiento político de derecha (Ver Anexo N°4, cap. 2).

Es evidente que en la selección de las variables y en el puntaje asignado, influye un factor de subjetividad que es la "respuesta ideal esperada" en virtud de nuestra propia orientación ideológica. Cuestión que es no sólo inevitable, sino que se justifica cuando intentamos interpretar la realidad, desde una óptica particular.

Independientemente que se pueda objetar nuestra definición de "avance político", pusimos especial cuidado en la coherencia interna del indicador y creemos su consistencia puede ser puesta a prueba en los resultados obtenidos, cuestión que analizaremos en el capítulo siguiente.

- c.2. Indicador de "información política", elaborado en base a variables seleccionadas con una asignación de puntajes en una escala de 0 a 2.

El máximo puntaje tipifica a "los más informados" y el mínimo a los "menos informados".

Definimos el indicador de información política en dos dimensiones: por una parte seleccionamos preguntas de conocimiento; por ejemplo conocimiento de partidos, de líderes, las centrales sindicales, etc., y la segunda dimensión fue la declaración de los entrevistados respecto a la frecuencia de su exposición a los medios de comunicación de masas. Asumiendo que esta respuesta era verdadera, ya que preguntábamos específicamente sobre programas de radio y T.V. políticos; como así mismo respecto de las lecturas declaradas.

c.3. Indicador de participación política, utilizamos variables seleccionadas, asignándole un puntaje de 0 a 3, con una ponderación mayor a la participación electoral, que es la más generalizada. Definimos participación política en tres dimensiones: por una parte, una actitud de interés; por otra parte la participación electoral y, finalmente, la participación orgánica, esto es, pertenencia a partidos, organizaciones, sindicatos, etc.

El máximo puntaje tipifica el comportamiento de los "más participantes" y el mínimo a los "menos participantes".

(Ver Anexo N° 4, cap. 2).

d) Relaciones estadísticas a partir de los indicadores de avance político, información política y participación.

d.1. Distribución de frecuencias, para cada uno de los indicadores. Esto es la distribución de la población respecto al puntaje obtenido.

d.2. El promedio (\bar{X}), la desviación standar para cada uno de los indicadores. El \bar{X} nos permite ver el "nivel" de avance, información y participación de toda la muestra. La desviación standar da una idea de la homogeneidad, dispersión de las respuestas.

d.3. Análisis del promedio y la desviación standar, en los indicadores para segmentos seleccionados de la muestra, según

sexo, origen, escolaridad, edad, para ser posibles diferencias de comportamiento político frente a los indicadores elaborados.

2.5.2. Análisis cualitativo

La encuesta contiene un alto número de preguntas abiertas porque en muchos casos nos interesaba justamente captar la diversidad de las respuestas y los razonamientos y argumentaciones para cada una de ellas.

Elaboramos listados completos de las respuestas abiertas (Anexo 1, cap. 3). De la lectura global de estos listados agrupamos en algunos casos para codificarlas y en otros trabajamos simplemente los contenidos en la diversidad con que fueron expresados.

Otra parte importante del análisis cualitativo dice relación con la experiencia directa de hacer la encuesta en que pudimos captar las "reacciones" de nuestros encuestados a nuestro experimento de reflexión, como ya hemos calificado esa etapa empírica. Definimos estas apreciaciones como cualitativas porque resulta difícil traducirlas a comprobación en la etapa de exposición de esta tesis. Sin embargo pensamos el entusiasmo de nuestros encuestados puede medirse por el bajo nivel de rechazo que tuvimos.

Finalmente, tenemos otra entrada de análisis cualitativo que consiste en las entrevistas previas que hicimos a informantes calificados, en un primer acercamiento al barrio en la etapa de selección del lugar para esta investigación.

2.6. Nota final al capítulo II

En el capítulo 3, que es el análisis de la información empírica, haremos una combinación de las técnicas estadísticas descritas en el capítulo de metodología, con la interpretación cualitativa de las respuestas particulares, que no son cuantificadas.

Para finalizar estas notas metodológicas sólo nos resta decir que el procesamiento estadístico de los datos obtenidos fue una tarea ardua y difí

cil. En cada paso teníamos la impresión que la traducción de sentimientos, opiniones, ideas, valores, en suma la ideología de nuestros entrevistados a números era un "arbitrio metodológico" un tanto injusto. Esperamos que en la recomposición interpretativa de nuestra información empírica, nuestros sujetos recuperen la dimensión humana, como sujetos sociales que opinan sobre la -política- que es quizás la máxima expresión de humanidad, en tanto expresa niveles de conciencia.

CAPITULO III

EL "HORIZONTE POLITICO" DE LOS HABITANTES DE LA TOLA

3.1. Categorías referenciales de la presente investigación

En los capítulos anteriores hemos venido utilizando ciertas categorías referenciales que tienen un rango de generalidad muy amplio. En la presente sección intentaremos justificar su utilización para los objetivos de esta investigación.

3.1.1. La coyuntura nacional

Los ecuatorianos viven desde 1979 un período constitucional en el que el tema político dominante ha sido la cuestión democrática.

En el capítulo 1 fijamos algunos parámetros de referencia para caracterizar a grosso modo, la significación política de la coyuntura actual. No fue nuestra intención hacer un análisis de coyuntura sino sólo fijar el marco político en que se realiza esta encuesta y bajo el cual deben ser interpretados los resultados a que hemos arribado.

Esta coyuntura nos parece rica en acontecimientos porque se crean y desaparecen partidos políticos, emerge una expresión de centro con pretensiones de constituirse en alternativa a las expresiones oligárquicas tradicionales, se genera un nuevo discurso y se agudizan contradicciones que encuentran nuevas vías de solución.

En éste, nuestro capítulo central, intentaremos rescatar cómo se vive la coyuntura nacional desde la perspectiva de la base. Para este objetivo hemos utilizado una categoría operacional que hemos denominado el "horizonte político popular" que detallaremos en la sección posterior.

3.1.2. Qué es lo "popular"?

En el lenguaje político actual, el apelativo de popular es, quizás, el recurso más socorrido cuando se pretende hacer una exhortación a la acción política de un sujeto social indeterminado: las masas populares, que son en definitiva las grandes mayorías que sufren las condiciones de explotación en el sistema capitalista dependiente que, por su especificidad histórica, presenta una composición social particular. (39)

Las vanguardias políticas más preclaras de América Latina, movidos más por la intuición política que por una acabada concepción teórica y metodológica, han ido abandonando la ortodoxia para los análisis de clases y para la interpretación de las diferentes coyunturas de nuestros países.

Los movimientos populares de América Latina necesitan, hoy más que nunca, flexibilizar la teoría y generar los propios andamiajes interpretativos de nuestra realidad.

En el Ecuador la clase obrera constituye un sector minoritario de lo que hemos denominado el "universo popular" que está constituido por un vasto sector de trabajadores, que viven en condiciones subhumanas o al menos precarias. De allí que, cuando definimos nuestro sujeto de análisis no parcializamos las clases subalternas, en sus diferentes sectores, sino que optamos por rescatar justamente la mayor heterogeneidad posible.

Postulamos que en la coyuntura actual el interlocutor válido para las vanguardias en América Latina es este universo popular, pluriclasista desde el punto de vista de las relaciones de producción y que tiene una diversidad cultural pero que está llamado a buscar homogeneidad en la alternativa socialista, para la transformación revolucionaria de nuestros países.

(39) El capitalismo dependiente presenta múltiples características que han sido largamente tratadas en las Ciencias Sociales latinoamericana: la dependencia, el desarrollo desigual, la terciarización, la marginalidad, el crecimiento desequilibrado de ciertos polos de desarrollo, la estructura productiva ineficaz para resolver necesidades básicas, el problema de la dominación que constituyen un marco de referencia presente en nuestra aproximación pero que no trataremos por habernos fijado una esfera particular de investigación: política/ideología/acción

En nuestra América Latina ha habido una cierta tendencia a considerar la cuestión nacional como un problema unidimensional, esto es en la perspectiva del enfrentamiento de los estados nacionales con el imperialismo.

Se toma como referencia la definición de espacios propios y ajenos, en las relaciones entre países, sean éstas relaciones de dominación/dependencia, o sean éstos enfrentamientos entre países constituídos, por ejemplo los problemas limítrofes.

El proceso de constitución nacional en el plano interno ha sido considerado una temática de segundo orden, con acercamientos reduccionistas de clases.

Sin embargo, la porfiada realidad de nuestros países es muy diferente (40). Existe la multinacionalidad a lo interno de nuestros países; la diversidad étnica asume en cada país diferentes proporciones, pero en ninguno está ausente. Esto obliga a repensar el problema nacional, en una triple dimensión. Por una parte, el enfrentamiento entre naciones, por otra parte, los componentes de la nación que son diversos y que están condicionados por un proceso histórico particular y por otra la nación como patrimonio de una cultura dominante que ha enajenado los contenidos básicos de la nación, transformando la idea de Patria, lo nacional, en patrimonio de las clases dominantes.

En la América Latina de hoy, la concepción de lo nacional-popular desarrollada por Gramsci, cobra una relevancia de primer orden porque en nuestra opinión hemos mirado mucho "hacia afuera" y hemos descuidado en cierta medida el conocimiento de nuestras propias fisonomías como pueblos, únicos, diferenciados y potencialmente creativos.

O. Oslak (41) propone considerar la formación de los estados como un proceso de expropiación por parte del estado de las funciones que eran las

(40) Sendero Luminoso, en Perú, los mishkitos en Nicaragua, los movimientos indígenas en Bolivia, son un "campanazo" a la conciencia para repensar el problema nacional en un plano de temática de primer orden, no para resoluciones futuras.

(41) O. Oslak, Planteamientos discutidos en el marco del II Curso de Maestría, FLACSO, 1982.

funciones propias de la sociedad civil. Esta idea de expropiación en nuestra opinión puede hacerse extensiva a la expropiación de lo nacional, que han hecho las clases dominantes a los verdaderos portadores de la nación, los pueblos.

Hemos sido expropiados: nos han quitado la propiedad del suelo, de la lengua, de nuestra cultura, de nuestra producción material e intelectual, en definitiva de la nación. Históricamente fueron axpropiados los indígenas, después, los mestizos, después los "criollos", en la hora actual son expropiados los trabajadores. Esta es una aproximación muy general, pero es un camino que puede ayudar a resolver la disyuntiva integración nacional/autonomía de las naciones. Problemas no resueltos en la lucha que se libra hoy en América Latina y la lucha que está pendiente para las "minorías étnicas" - que en realidad resultan ser "mayorías oprimidas".

No proponemos "olvidarnos" del referente internacional, primero porque el imperialismo, en otro nivel pero relacionado con el nivel interno, es el máximo expropiador y condición básica de la dominación de clases en nuestros países y segundo, porque queda pendiente el problema de la integración regional, la identidad latinoamericana, que es en nuestra opinión, la clave del éxito para una empresa realmente liberadora. Proponemos la "mirada hacia adentro" no para el aislamiento sino como una necesidad para continentalizar la lucha. Para desenajenar la idea de Patria, el chauvinismo y acumular fuerzas en la lucha por nuestro destino común.

3.1.3. La escena política: las grandes tendencias, derecha, centro, izquierda

En los capítulos anteriores nos hemos referido reiteradamente a un espectro político tridimensional. Entendemos que la realidad política de cualquier país es bastante más complicada que esta simplificación a tres bandas.

Sin embargo estimamos que en una perspectiva histórica inmediata estas tres tendencias, sintetizan el curso posible que el proceso político del Ecuador pueda adquirir.

En la coyuntura pre-electoral que vivimos se perfilan como proyectos políticos alternativos estas tendencias con diferentes condiciones de viabi

lidad. De allí que para los objetivos de esta investigación nos parece vá lido hacer esta simplificación que no pierde fuerza explicativa por muy general que sea.

3.1.4. Qué es hacer política?

Entendemos que evidentemente esta pregunta no tiene respuestas fáciles. La política y el hacer política son conceptos multidimensionales que podríamos desagregar indefinidamente, en conceptos económicos, filosóficos, antropológicos y hasta metafísicos.

Incluso conocemos la formulación de Galtung (42) que con gran audacia, plantea que la política puede ser considerada una necesidad básica, al individuo para su existencia, al nivel de la alimentación, salud, vivienda, etc.

Nosotros preferimos concebir la política, y especialmente la participación en política, como una dimensión cultural que humaniza a los individuos, en la medida que, como expresión de cultura es una actividad transformadora de la realidad.

Desde nuestro punto de vista, hacer política es en un sentido histórico, tomar parte en la transformación social, lo que supone grados variables de conciencia y de acción.

Conciencia y acción que requieren sujetos sociales y niveles de formulaciones teóricas para constituirse en tal acción transformadora.

Dentro de la teoría marxista, los problemas llamados superestructurales aparecen como problemas no resueltos porque no alcanzan en los clásicos un nivel de sistematización, como las categorías analíticas económicas.

El proceso de constitución de clase en sí, en clase para sí es un enigma que ha provocado diferentes filones analíticos en la historia del marxismo.

Algunos autores incluso ven grandes contradicciones entre los clásicos, por ejemplo entre Marx y Engels y Lenin -entre Lenin y Luxemburgo, en-

(42) J. Galtung, op. cit.

tre los nuevos teóricos y Gramsci, que se basa en Lenin pero se acerca a Marx y entre los que redescubren a Marx. Creemos que por este camino, las combinaciones posibles serían aun mucho mayores (43).

En estas páginas no estamos interesados en revivir una polémica de tan controvertido carácter porque nos resulta difícil "despejar" lo que los clásicos dijeron, o que quisieron decir, en tal o cual escrito y porque las interpretaciones posteriores, tienen en palabras del profesor Verdesoto "diferentes lecturas" a las que en definitiva podemos optar o no, según sea nuestra voluntad de acercarnos o alejarnos de una postura "ortodoxa" o "heterodoxa".

En nuestra opinión, la ciencia como trabajo colectivo que tiene un desarrollo histórico determinado, avanza con el desarrollo de otras fuerzas productivas y a medida que la vida social se hace más compleja, enfrentamos el desafío de desarrollar categorías analíticas que permitan dar cuenta de los nuevos fenómenos que en la economía, la sociedad y la política se nos van presentando.

Opinamos que los grandes aportes en el marxismo como ciencia y como guía de acción, realizados después de Marx y Engels, provienen justamente de quienes inmersos en la vida política e intelectual de sus países lograron entender la "revolución teórica de Marx" de que nos habla Althusser, aplicándola con inteligencia e intuición a la realidad de sus propios países: Lenin, Luxemburgo, Gramsci, Mao Tse Tung.

En nuestro propio horizonte político, Fidel Castro y Ernesto Che Guevara inauguran una nueva manera de entender la política, cuando logran interlocutar exitosamente con las masas, reencontrando a los sujetos de carne y hueso que se esconden la denominación analítica de sujetos sociales del cambio (44).

(43) Ver Rossanda, "De Marx a Marx: Clase y partido", Cuadernos Pasado y Presente N°38, Buenos Aires.

(44) La revolución cubana, sus dirigentes y el pueblo -las masas- han entregado además un camino de entendimiento de la realidad, a partir de su propia práctica revolucionaria que se eleve de entendimiento de esa práctica a teoría revolucionaria.

Pensamos que un camino acertado para hacer ciencia es explorar además de las relaciones entre conceptos, además de la abstracción que se hace en el mundo de las ideas, buscar a los sujetos en sus debilidades y magnificencias. De allí que para buscar una interpretación de la política actual del Ecuador, hemos optado por preguntarle a las personas de un barrio popular quiteño su opinión, sus percepciones, sus sentimientos, su propia proyección de la política.

No postulamos un practicismo-empirista porque entendemos el papel de la teoría como fundamental en la comprensión de la realidad, pero pensamos que entre teoría y práctica, entre ideología y acción, entre ciencia y política, hay un "campo oscuro" de entradas múltiples, como en un laberinto que, al menos incita a buscar respuestas.

3.2. La coyuntura del gobierno constitucional desde la perspectiva popular

En la presente sección desplegaremos lo que hemos denominado el horizonte político popular en sus diferentes dimensiones.

Reconstituiremos la percepción de nuestros encuestados, en cuatro direcciones básicas:

1. Percepción del país en sus aspectos más estructurales: tales como diagnóstico, demandas inmediatas, estructura de clases, identificación del enemigo principal, la cuestión nacional, la cuestión internacional, modelos de desarrollo.
2. Percepción del sistema político vigente: Democracia versus dictadura, discurso, presencia, "consumo" del proyecto del centro, del liderazgo, representación, alternativas políticas.
3. Canales de participación: locales/nacionales
4. Opciones políticas

Consideramos que estas cuatro direcciones son lo suficientemente amplias como para tener una visión general del comportamiento político, desagregado cuantitativamente y cualitativamente, en una cantidad grande de contenidos de tipo ideológico que nos permiten acercarnos a ese fenómeno "intangible" que es la conciencia de clase. Estamos tratando de encontrar niveles de conciencia en sectores que sobreviven un proceso de constitución en clase para sí, pero que hemos abordado como "masas populares". Nos preguntamos si deberíamos hablar de una "conciencia de masas" o de una conciencia de clases que se obtiene a través de caminos singulares. No desde la economía a la política, sino desde la propia política. A lo largo de esta investigación hemos estado eludiendo sistemáticamente definir nuestro objeto de estudio, como un problema de conciencia de clase porque nuestras reales pretensiones son modestas en el sentido y alcance de los resultados obtenidos y de las categorías referenciales utilizadas. El camino por recorrer nos parece arduo y difícil y este aporte busca fundamentalmente señalar problemas e iniciar una discusión que está pendiente.

3.2.1. Percepción del país en sus aspectos más estructurales

3.2.1.a. Diagnóstico

Para determinar el "mayor problema del Ecuador" nuestros encuestados desplegaron sus respuestas en diversos niveles de generalidad y bajo diferentes criterios (Anexo N° 1, cap. 3).

Se nos describe así el subdesarrollo y la dependencia y desde tres ópticas básicas. Por una parte las respuestas determinadas por la situación coyuntural, esto es la actual crisis, las medidas económicas recientes, el problema de la deuda externa. La segunda óptica tiene que ver con problemas de carácter más permanente, la insatisfacción de las necesidades básicas. Un tercer grupo de respuestas se dieron bajo el criterio de problemas de orden político.

Resulta bastante transparente por la frecuencia de las respuestas, Cuadro N° 1, que las medidas económicas tomadas por el actual gobierno han golpeado duramente las condiciones de vida de los sectores populares y la in

flación, los bajos salarios, el desempleo, son las grandes preocupaciones que dominan en la conciencia inmediata.

CUADRO N° 1

EL MAYOR PROBLEMA DEL ECUADOR	
	FRECUENCIA EN %
Coyunturales (derivados de la situación actual)	75.00 %
Insatisfacción de Necesidades Básicas	15.00 %
De Orden Político	8.75 %
Otros	1.25 %
T O T A L	100.00 %

Cuando pedimos a nuestros encuestados determinar la "principal causa de la pobreza" y la argumentación de sus respuestas, se puede observar que hay una clara conciencia de que el Ecuador cuenta con recursos suficientes, pero que uno de los problemas básicos es la mala administración que los gobiernos de turno han hecho de las riquezas del Ecuador. (Anexo N° 1, cap. 3).

Agrupamos las respuestas en tres líneas que podrían sintetizar tres niveles diferentes de conceptualización. Primero, los que sitúan la principal causa de la pobreza como un problema técnico, esto es, falta de planificación, descuido del agro, falta de capacitación técnica, pocas fuentes de trabajo, etc. Un segundo nivel es la respuesta relativa a la falta de decisión política para enfrentar el problema de la pobreza; estas respuestas fijaron la causa de la pobreza en la incapacidad de los gobiernos, mala administración, corrupción administrativa, el amiguismo, etc. Esta respuesta tiene componentes críticos desde múltiples entradas: una crítica de derecha, de centro o de izquierda. Pero a nuestro juicio hay en el fondo un enjuiciamiento político a los gobiernos de turno que no han encarado el problema de la pobreza.

El tercer nivel, que refleja una mayor abstracción de la situación inmediata y que de alguna manera apunta a las contradicciones inherentes al sis

tema capitalista, son aquellas respuestas que ven en los intereses privados nacionales y extranjeros, la causa real de pobreza.

CUADRO N° 2

LA CAUSA DE LA POBREZA	
Los Malos Gobiernos	56.96 %
Falta de Planificación	26.58 %
Características del sistema capitalista	11.40 %
Otras	5.06 %
T O T A L	100.00 %

Haciendo una extrapolación de las respuestas obtenidas al identificar la causa de la pobreza con el discurso de las fuerzas políticas, podríamos decir que resulta interesante la ausencia total de conceptos del discurso típico de la derecha, como por ejemplo, la ignorancia, la falta de empuje, la incapacidad de ahorro, las malas costumbres en la administración del dinero, etc.

Rastreamos en cambio, el discurso del centro -en las soluciones de carácter técnico; también están presentes la izquierda y el centro en las cuestiones estructurales como son la dependencia externa, la injusticia social, los intereses privados (45).

La mayor frecuencia en fijar la principal causa de la pobreza en los "malos gobiernos" creemos está fuertemente cargada por la situación actual en que se expresa un nivel de crítica y oposición a las medidas económicas recientes, aunque hubo un alto porcentaje que se refirió a los gobiernos en general. En el cuadro siguiente presentamos un cuadro con las respuestas más desagregadas.

(45) Todos estos temas se entremezclan en el discurso político pero nos referimos al énfasis que cada uno de ellos tiene para las diferentes tendencias.

CUADRO N° 3

LA CAUSA DE LA POBREZA	
Los Malos Gobiernos	40.51 %
Falta Planificación	26.58 %
Características del Sistema Capitalista	11.40 %
Las Medidas Económicas Recientes	11.39 %
La Política	2.53 %
El Armamentismo	2.53 %
Otros	5.06
T O T A L	100.00 %

3.2.1.b. El "enemigo principal"

El desfile de los "culpables de los problemas del Ecuador" es también sugestivo (Anexo N°1, cap. 3). Entre otros, nuestros encuestados identifican como el enemigo principal a los gobiernos, las dictaduras, el gobierno actual, los políticos, la Cámara, el Presidente Hurtado, los burgueses, los dueños de los medios de producción, la clase dominante, los ricos, los millonarios, los acaudalados, las transnacionales y hasta el pueblo conformista y equivocado al elegir sus representantes aparece como culpable!

CUADRO N° 4

LOS CULPABLES	
Los Gobiernos	85.90 % (46)
Los Intereses Privados Nacionales y Extranjeros	7.69 %
El Pueblo	5.13 %
Las Dictaduras	1.28 %
T O T A L	100.00 %

(46) En esta respuesta el gobierno actual obtiene un alto porcentaje, el 44.87%, los gobiernos en general obtienen 26.92, el 11.54, la Cámara 2.56. Todas esas categorías corresponden a "LOS GOBIERNOS", el 85.90%. Codificamos aparte LAS DICTADURAS, para ver si había una actitud especial, pero la baja frecuencia demuestra que no se identifican de manera especial.

En esta repuesta encontramos nuevamente un porcentaje mayoritario que principaliza la contradicción pueblo/gobierno que se expresa a nivel político y no una contradicción de clases que se exprese a nivel del sistema económico. Creemos que esta particular manera de identificar al "enemigo principal" tiene que ver, por una parte, con la inserción de los encuestados en el sistema productivo ya que son mayoritariamente trabajadores por su cuenta -que no tienen una relación directa con patrones y trabajadores en el sector servicios, probablemente empleados de la administración pública, cuyo patrón es el estado como entidad despersonalizada.

El otro elemento que pensamos influye en esta respuesta es la ausencia de la escena política de estos últimos años, de las representaciones corporativas patronales. No hay una relación transparente entre el gobierno y los empresarios o entre éstos y sus representaciones políticas. Mas aún, cuando en el momento del estallido de Octubre las corporaciones (Cámaras de la Producción) entran a la escena política, lo hacen en un plano de enfrentamiento al gobierno, formando parte de los "perjudicados" con las medidas económicas.

Los temas que han dominado la escena política del período constitucional, han sido el problema nacional y la democracia en tiempos de Roldós y la crisis económica y la planificación, en el período de Hurtado. En ambos casos el problema de las clases, la propiedad, la cuestión social encuentran vías de expresión menos transparentes, en relación a las clases y aparecen veladas por el "interés general" encarnado por el estado. A diferencia de la década pasada en que la Reforma Agraria, el petróleo y la lucha "antioligárquica" fueron los discursos dominantes del centro y de la izquierda.

Son estos factores los que posiblemente hacen a nuestros encuestados subsumir las contradicciones de clase, en la contradicción pueblo/gobierno.

Esto no significa, en ningún caso, que no haya una percepción de la estructura de clases en el Ecuador, por el contrario, a la pregunta sobre si hay o no igualdad, hubo un consenso total sobre la desigualdad.

3.2.1.c. Percepción de la estructura de clases

Hubo sólo una respuesta afirmando que en el Ecuador hay una igualdad, "se puede hacer lo que se quiere". Las otras 79 respuestas fueron un rotundo no y las argumentaciones giraron en torno a diferentes criterios tales como división en clases, ingresos, diferencias regionales, diferentes modos de pensar, de justicia diferencial, etc.

Resulta interesante, justamente, la diversidad de criterios que se utilizaron para argumentar la desigualdad, desde acabados criterios de clase, hasta la percepción sensorial de las diferencias (Ver Anexo N°1, cap. 3).

Encontramos respuestas que reproducimos en el mismo lenguaje popular utilizado y que ilustran la diversidad de apreciaciones:

"netamente por el proceso de formación de la nación: el de arriba, arriba ... el proletariado abajo".

"sigue el hambre, la pobreza, el odio, la venganza ... los guayaquileños quieren venir y dejar la ruina".

"los pobres se quedan sin casa y los ricos con sus riquezas".

"siempre ha habido discriminación racial y social"

"cada partido piensa distinto y producen la desigualdad"

"existen diferentes modos de pensar"

La lista continúa, pero creemos estas respuestas seleccionadas ilustran la percepción de la desigualdad en el Ecuador.

Para afinar la cuestión de la percepción de la estructura de clases, formulamos dos preguntas que nos permiten acceder de manera más desagregada, al problema de las clases. Queríamos lograr más detalle respecto a la identificación de sectores sociales diferenciados y bajo qué denominaciones se les identificaba, por eso formulamos una pregunta abierta en el siguiente sentido: cuáles son las clases más perjudicadas por la situación económica y cuáles las que están mejor. En función de las respuestas más recurrentes a estas preguntas agrupamos las respuestas en 4 categorías: los pobres o los ricos, categorías "técnicas", categorías clasistas, otras respuestas.

Bajo categorías "técnicas", agrupamos aquellas respuestas de tipo general que aludían a sectores económicos, como por ejemplo, la "gente del agro", los de Cepe, el sector de importación, etc.

Bajo categorías clasistas agrupamos aquellas respuestas que aludían tanto a clases como a sectores sociales, por ejemplo; burgueses, obreros, clase media, clases populares, sectores marginales, campesinos etc.

Una observación de tipo general es que la agrupación que hicieron nuestros entrevistados correspondió claramente las más perjudicadas a las clases subalternas y las que están mejor a las clases dominantes. No hubo nadie que ubicara a los empresarios como los más perjudicados o a los obreros como los que están mejor.

Las distribuciones de frecuencias son las siguientes:

CUADRO N° 5

<u>LAS CLASES MAS PERJUDICADAS POR LA SITUACION ECONOMICA</u>	
Categorías Clasistas	52.50 %
Los Pobres	30.00 %
Categorías "Técnicas"	11.25 %
Otras Respuestas	6.25 %
T O T A L	100.00 %

CUADRO N° 6

<u>LAS CLASES QUE ESTAN MEJOR</u>	
Categorías Clasistas	47.50 %
Los Ricos	33.75 %
Otras Respuestas	11.25 %
Categorías "Técnicas"	7.50 %
T O T A L	100.00 %

La dicotomía pobres/ricos, que obtiene un porcentaje importante de las respuestas refleja en nuestra opinión la presencia aún fuerte del lenguaje populista, cuyo discurso fundamental se ha movido en la contradicción pueblo/oligarquía. Las categorías clasistas en cambio han sido introducidas en años recientes por el centro y la izquierda.

Para ver si el sexo y la edad tenían alguna influencia en la percepción de clases cruzamos las preguntas "clases que están mejor/peor" con sexo y edad y obtuvimos las siguientes distribuciones.

CUADRO N° 7

CLASES		S E X O		TOTAL
		HOMBRES	MUJERES	
Las Clases más Perjudicadas	Pobres	7.50 %	22.50 %	
	C. Técnicas	3.75 %	7.50 %	
	C. Clasist.	40.00 %	12.50 %	
	Otras	1.25 %	5.00 %	
T O T A L				100.00 %
Las Clases que están Mejor	Ricos	12.50 %	21.25 %	
	C. Técnicas	3.75 %	3.75 %	
	C. Clasist.	32.50 %	15.00 %	
	Otras	3.75 %	7.50 %	
T O T A L				100.00 %

Como se puede apreciar en el cuadro N°7, hay un porcentaje mayor de mujeres que utiliza la dicotomía pobres/ricos y correlativamente hay un porcentaje mayor de hombres que utiliza categorías clasistas.

Esta distribución nos sugiere que las mujeres podrían ser más receptivas al lenguaje populista que los hombres y que tienen una percepción menos afinada de la estructura de clases. En este sentido constituirían un sector políticamente más atrasado.

Con respecto a la edad, también encontramos diferencias.

CUADRO N° 8

PERCEPCION DE CLASES SEGUN EDAD					
EDAD	POBRES	C."TECNICAS"	C.CLASIS.	OTRAS	TOTAL
17 a 20 años	1.27 %	1.27 %	13.92 %	0.00 %	
21 a 35 "	12.66 %	2.53 %	25.32 %	2.53 %	
36 a 50 "	10.13 %	2.53 %	7.59 %	1.27 %	
51 años o más	6.33 %	5.06 %	5.06 %	2.53 %	
T O T A L					100.00 %
	RICOS				
17 a 20 años	3.80 %	2.53 %	10.13 %	0.00 %	
21 a 35 "	11.39 %	1.27 %	24.05 %	6.33 %	
36 a 50 "	11.39 %	0.00 %	7.59 %	2.53 %	
51 años o más	7.59 %	3.80 %	5.06 %	2.53 %	
T O T A L					100.00 %

El Cuadro N° 8 nos sugiere que las personas más jóvenes entre 17 y 20 años y entre 21 y 35, tienen en un porcentaje mayor una mejor percepción de la estructura de clases en tanto los mayores de 35 mantienen la diferenciación más gruesa de ricos y pobres.

Creemos que en esta distribución influye el número de estudiantes que hay en la muestra, los que posiblemente, influidos por la actividad política en Colegios y Universidades han incorporado a su lenguaje cotidiano, las denominaciones de clase, introducidas por el lenguaje de la izquierda.

Tenemos otra pregunta de control para la percepción de la estructura de clases en el Ecuador pero la distribución de las respuestas no introduce diferencias a estas observaciones sino que las refuerza.

Podíamos ubicar a diferentes sectores sociales en tres niveles: nivel alto, medio y bajo. La distribución fue la siguiente:

CUADRO N° 9

IDENTIFICACION DE CLASES	
Usa Criterios "Tener mas" "Ganar más"	54.5 %
Reconoce Clases	37.80 %
Usa otros Criterios como Educación, Cultura	8.11 %
T O T A L	100.00 %

Para finalizar esta sección sobre la percepción de la estructura de clase, presentaremos los datos relativos a la autoubicación de clase.

Después de preguntar sobre una clasificación de los habitantes del Ecuador en nivel alto, medio o bajo, preguntábamos, en qué nivel se clasificaría usted?

La distribución de frecuencias fue la siguiente:

CUADRO N° 10

AUTOUBICACION DE CLASE	
Nivel alto	2.56 %
Nivel medio	30.77 %
Nivel bajo	66.67 %
TOTAL	100.00 %

Resulta interesante ver que la gran mayoría se autclasificó en lo que hemos llamado el "universo popular". La división de los habitantes del país en nivel alto, medio o bajo fue realizada en forma correspondiente al campo de las clases dominantes, nivel alto y las clases subalternas, nivel medio y bajo. No hubo ubicaciones "cruzadas".

A nuestro juicio, la percepción de la estructura de clases, entre nuestros encuestados es bastante clara, lo que indicaría que, en general, existe un nivel de avance político bastante grande. Esta apreciación, la complementaremos con el indicador de "avance político" que presentaremos más adelante.

3.2.1.d. Demandas en la conciencia inmediata

A la pregunta, qué medidas tomaría Ud. en beneficio del país si fuera un político importante?, nuestros encuestados elaboraron en conjunto una larga lista que es a la vez conciencia crítica y demandas inmediatas.

Consideramos que la totalidad de las respuestas configuran a la vez un diagnóstico y una salida a la actual crisis. Aunque hicimos un trabajo de agruparlas para ver la mayor recurrencia de las respuestas, reproduciremos la lista en su totalidad respetando el lenguaje utilizado porque es la diversidad y la síntesis lo que nos da una mayor riqueza interpretativa en este caso particular.

Contabilizamos 49 respuestas diferentes en 80 encuestados y aunque algunas medidas se pueden asimilar entre sí, encuentran un lenguaje diferente en su formulación, que nos parece importante rescatar.

El "programa de gobierno" de los habitantes de La Tola":

- congelar precios, salarios razonables
- fusilar a los ladrones políticos y maleantes
- beneficiar a la clase necesitada
- menos despilfarro, más fuentes de trabajo, mayor preocupación por por el campo
- buena política de vivienda
- terminar con el estado de segregación urbana
- evitar el desempleo
- mejorar la quiebra en que estamos los pobres
- nacionalizar las empresas
- que haya justicia social

- fomentar las escuelas
- dar más oportunidades al personal técnico
- mejorar la balanza de pagos
- no ofrecer sin cumplir
- hacer obras contando con los fondos necesarios
- dictaría la igualdad de los pobres con los ricos
- el socialismo: cambiando la estructura social y económica
- la estabilización monetaria
- crearía industria para emplear nacionales
- controlar el gasto público
- salud para todos
- incremento de la agricultura
- pagar la deuda externa
- no dictar tanta medida económica
- conservar la democracia
- planificación
- hacer de la agricultura una empresa
- saneamiento ambiental en lo rural
- ayudar a los minusválidos
- facilitar la compra de víveres
- revaluar el sucre; que no se hagan préstamos del F.M.I.
- aumentar el horario de trabajo
- buenas obras los pobres, le quitara a los ricos
- anular la reforma agraria, devolver las grandes unidades productivas
- restablecer los subsidios
- hacer pagar a los que evaden impuestos
- preocuparse de la producción
- sacar la Cámara y los militares, que ganan y no hacen nada
- tener una política salarial diferente
- igualar los sueldos
- les hiciera pobres a los ricos, que entre el comunismo
- preocupación por los barrios marginales y la niñez
- bajar el precio de la gasolina
- nacionalizar el petróleo y el banano
- ayudar al agricultor pequeño

- medidas radicales: contener precios, eliminar impuestos
- unión del pueblo
- trabajaría contra la corrupción administrativa
- que no se dé tanta plata a los representantes.

Agrupamos las "demandas" en la siguientes categorías:

CUADRO N° 11

<u>MEDIDAS QUE TOMARIA EN BENEFICIO DEL PAIS</u>	
Atender necesidades Básicas	14.49 %
Justicia Social	18.84 %
Generar Empleo	17.94 %
Mejorar Salarios, contener precios	15.94 %
Moralización Administrativa	8.70 %
Medidas de Política Económica (pagar la deuda, controlar el gasto, etc)	5.80 %
Cambios Estructurales	5.80 %
Atender el Agro, Fomentar la Industria	2.90 %
Planificación	1.45 %
Otros	8.70 %

Como se puede apreciar en el Cuadro N°11 dominan las medidas que tienen que ver con reivindicaciones inmediatas y las de justicia social. Para tener una mejor apreciación agrupamos las respuestas en una nueva ordenación que nos permitiera "jerarquizar" las respuestas en relación a las propuestas políticas en curso

Asumiendo que las "soluciones técnicas" y la "moralización administrativa" tipifican mejor la propuesta de derecha y que las reivindicaciones inmediatas, la justicia social y el cambio de estructuras tipifican las soluciones del centro y de la izquierda obtuvimos la siguiente distribución.

CUADRO N° 12

MEDIDAS QUE TOMARIA EN BENEFICIO DEL PAIS, CATEGORIAS
AGRUPADAS EN TORNO A UNA RESPUESTA DE DERECHA Y DE
CENTRO-IZQUIERDA

Respuesta de Derecha (moralización, administrativa soluciones técnicas)	18.84 %
Respuesta de Centro-Izquierda (reivindicaciones inmediatas, justicia social, cambio de es- tructuras)	72.46 %
Otras Respuestas	8.70 %

De acuerdo a estas apreciaciones podríamos pensar que a nivel progra-
mático una solución de centro o de izquierda, responde de manera mucho más
acertada a las demandas formuladas por nuestros encuestados y que los te-
mas de mayor preocupación son evidentemente aquellas reivindicaciones inme-
diatas, que respondan a los problemas más agudos, que enfrentan las perso-
nas de menos recursos. El tema de la justicia social tiene también una pre-
sencia importante y el cambio de estructuras que podemos asociar en forma
más directa al discurso de la izquierda (Ver Cuadro N°11) tiene una fuerza
muy pequeña, comparable a las "medidas de política económica".

Nos atreveríamos a pensar que esta baja incidencia en la necesidad -
del cambio de estructuras tiene que ver con el nivel de abstracción mayor
que implica "proyectar" de la situación individual inmediata a los proble-
mas del país. De allí que las reivindicaciones inmediatas y la justicia so-
cial sean mucho más comprensibles y accesibles a la conciencia popular.

Recurso que las fuerzas políticas de centro han utilizado con ventaja
a las propuestas de izquierda, que quizás "pecan" de demasiado intelec-
tualizadas para el gusto popular.

Justificamos a agrupación de una respuesta de centro-izquierda por-
que de todas maneras las reivindicaciones inmediatas y la justicia social,

son viejos temas programáticos de la izquierda que encuentran hoy, en el centro político, una nueva formulación. No todo el "mérito" de la difusión de estos conceptos es, entonces, para las fuerzas de centro.

Pensamos que sería interesante la reafirmación de la identidad de la izquierda, tras estos contenidos programáticos, que quizás aparecen hoy como "propiedad intelectual" del nuevo centro político, cuando históricamente son y han sido parte de la propuesta de la izquierda.

3.2.1.e. La cuestión nacional

Nos interesaba especialmente, ver la valoración de la diversidad étnica que presenta el Ecuador. Queríamos saber si había una actitud "racista" hacia los indígenas o por el contrario, había una valoración positiva a su existencia como parte del Ecuador.

Pusimos dos frases que representaran dos actitudes polares: la primera, una actitud de "asimilación" a la cultura de los blancos y la segunda, una actitud de respeto a la diversidad étnica.

- Ecuador sería un gran país, si los indios se vistieran, hablaran y trabajaran como los blancos".
- "Ecuador sería un gran país si se respetara la manera de ser y las costumbres de los indios".

A continuación, pedíamos explicar por qué había optado por una u otra alternativa.

Haciendo un análisis de las respuestas abiertas, podemos constatar que los que eligieron la primera manifiestan una actitud contraria a los indígenas, en la mayoría de los casos. Y los que eligieron la segunda tienen en su mayoría una valoración positiva de la diversidad étnica (47). Creemos que

(47) En la formulación de las alternativas, hubo dos palabras que dieron un sentido especial a la pregunta -la palabra trabajar en la primera y la palabra respetar en la segunda. Hubo casos de excepción que optaron por la primera, valorando positivamente a los indígenas u optaron por la segunda valorando negativamente.

logramos nuestro objetivo en esa pregunta, pero los resultados cuantitativos deben ser relativizados un poco por los casos de excepción, aunque globalmente obtuvimos las respuestas en el sentido deseado.

CUADRO N° 13

<u>VALORACION DIVERSIDAD ETNICA</u>	
Asimilar a los Indígenas a los blancos	15.79 %
Respetar las Costumbres Indígenas	84.21 %
T O T A L	100.00 %

La valoración positiva de la diversidad étnica fue un resultado sorprendente porque pensábamos que en un país como el Ecuador en que los indígenas han sido objeto de una discriminación histórica, encontraríamos una idea más extendida de las "bondades de la civilización blanca y cristiana".

Entre las respuestas abiertas (Ver Anexo N° 1, cap. 3) encontramos conceptos valorativos como los siguientes:

Respecto a los indígenas

- "porque los indígenas son el país"
- "se deben mantener los valores"
- "para mantener la cultura y lo autóctono de la gente"
- "son parte del Ecuador"
- "han sido ultrajados por su condición social, la paz debe garantizar el respeto humano"
- "uno tiene que respetar el ancestro"
- "hay que respetar que vivan su vida y su tecnología"
- "debemos respetar nuestras tradiciones"
- "hay que respetar las costumbres para que desarrollen sus conocimientos"
- "debe dejárseles que vivan su vida y su tecnología"

- "las costumbres indígenas son nuestra identidad como pueblo"
- "son culturas antiguas que no deben alterarse"
- "el indio es la base de la raza y la cultura. Tiene derecho a participar en la vida del país".

Asimilar los indígenas a los blancos

- "Los indígenas son ignorantes y nos quieren pisar"
- "con la educación se pueden mejorar, son muy sucios"
- "si trabajaran como los blancos, Ecuador sería como los demás países"
- "Todos los países tienden a surgir, mayor cultura, más adelante".
- "para que los indios no robaran".

Esta respuesta mayoritaria de una valoración positiva a la diversidad étnica fue confirmada por la autclasificación étnica en que también al argumentar la autclasificación surgieron conceptos positivos al mestizaje. Los resultados de la clasificación hecha por el entrevistador y la autclasificación de los entrevistados fue la siguiente:

CUADRO N° 14

CLASIFICACION ETNICA	
(Hecha por el entrevistador)	
Mestizo	67.50 %
Blanco	21.25 %
No es Clasificable	8.75 %
Indígena	1.25 %
Moreno	1.25 %
T O T A L	100.00 %

AUTOCLASIFICACION ETNICA	
Mestizo	62.34 %
Blanco	20.78 %
Moreno	11.69 %
Indígena	3.90 %
T O T A L	100.00 %

Los que se autclasificaron como blancos giraron en tórno a los siguientes:

- "por las ideas"
- "por la raza"
- "por el color de la piel"
- "más educado, más tratable"
- "indígenas y mestizos se visten de otra manera"
- "indios y negros no son educados ni racionales"

Los que se autclasificaron como mestizos argumentaron en función de la fusión de razas.

- "nadie es puro"
- "mezcla de españoles y aborígenes"
- "es nuestra raza"
- "es la sangre mezclada del Ecuador"

Resultó interesante que la clasificación por observación coincide con la autclasificación en las categorías "blancos" y "mestizos" pero difiere en morenos e indígenas. Esta divergencia es porque en morenos se clasificaron personas mestizas que tenían la piel más oscura y en indígenas establecimos como criterio de clasificación el uso de signos externos tales como ropa tradicional, trenza, etc. (48)

(48) Esta limitación probablemente desfiguró la justeza de la clasificación por observación pero era inevitable dada nuestra condición de observadores extranjeros.

Nuestra percepción en torno a esta cuestión es que en términos generales no hay una actitud racista hacia los indígenas y que se consideran un componente fundamental y positivo de la nación.

El sentido nacional -el Ecuador como el espacio estado-nación surgió en varias respuestas y aunque no preguntábamos expresamente en torno a esta cuestión, hay un "sentido de Patria", bastante definido y que aflora, por ejemplo, en su autoclasificación como ciudadanos, en la evaluación de diferentes gobiernos, especialmente el de Roldós y a través de múltiples apreciaciones que nos es difícil sistematizar por ser respuestas dispersas. Esta apreciación cualitativa puede observarse de una lectura global de las preguntas abiertas (Anexo N°1, cap. 3).

3.2.1.f. La cuestión Internacional

Los habitantes de La Tola, acusan un sentimiento marcadamente anti-imperialista. Queda absolutamente claro por las respuestas abiertas a un conjunto de preguntas, que hay una clara conciencia respecto al papel de los Estados Unidos en la política internacional, y más aún, hay transparencia en lo que representa para el Ecuador.

Nuestra pregunta fue, considera usted que es correcto que Estados Unidos intervenga en la política de otros países?

La distribución de frecuencias fue la siguiente:

CUADRO N° 15

<u>INTERVENCION DE EE. UU</u>	
Es correcto que intervenga	19.23 %
No es correcto que intervenga	80.77 %
T O T A L	100.00 %

Las argumentaciones para aceptar la intervención giraron en torno a los siguientes argumentos (Anexo N° 1, cap. 3).

- como potencia de ley tiene que hacerlo
- se ven cosas mejores (se refiere a EE.UU.)
- a veces se necesitan préstamos
- EE.UU. es una potencia, nos haría ver lo malo de nuestras políticas.
- necesitamos de ellos, estamos en desarrollo

Las argumentaciones para rechazar la intervención, en cambio, iban desde la autonomía de los pueblos a un claro rechazo anti-imperialista.

- la política tiene que ser individual
- se mete a oprimir a los pueblos
- son capitales extranjeros y todo regresa para allá
- por qué no han de robar? Es una arbitrariedad
- sólo les interesa tener enajenados a los pueblos
- no debe haber imperialismo ni ruso ni yanqui
- hay grandes coloniajes, el político y el económico: EE.UU. usa ambos
- EE.UU. le cae a los pueblos pequeños. Ejemplo el F.M.I.

Para tener una sistematización de las respuestas, agrupamos las razones que dieron los que aceptaron la intervención (19.23% de la muestra) en las siguientes categorías.

CUADRO N° 16

RAZONES QUE JUSTIFICAN LA INTERVENCION DE EE.UU.	
Ayuda financiera	46.67 %
Defensa Política	13.33 %
Otros también intervienen	13.33 %
T O T A L	100.00 %

Como se puede apreciar en el cuadro anterior, la "ayuda económica para el desarrollo" es la principal razón de justificación de la intervención norteamericana en nuestros países. No es por lo tanto, entendida como una

intervención militar sino la ingerencia en los asuntos económicos, especialmente el problema de los préstamos.

Las razones para no aceptar la intervención las agrupamos en las siguientes categorías (80.77% de la muestra).

CUADRO N° 17

RAZONES PARA RECHAZAR LA INTERVENCION DE EE.UU	
Autonomía	64.52 %
Anti-imperialismo declarado	32.26 %
Otras	1.61 %
T O T A L	100.00 %

Como queda claro, en el Cuadro N°15 la gran mayoría de los encuestados, el 80.77% rechaza la intervención de EE.UU. en la política de otros países; este rechazo se puede jerarquizar desde una actitud de autonomía -el derecho de los países para resolver sus problemas- hasta una actitud declarada anti-imperialista.

Estas respuestas se pueden complementar con las dos siguientes, esto es, la opinión sobre Centroamérica y sobre la solidaridad que examinaremos a continuación

Para rescatar la opinión sobre Centroamérica planteamos la cuestión - en los siguientes términos:

"En los últimos años países como Nicaragua y El Salvador han hecho noticia. Cuál de las frases que le voy a leer refleja mejor su opinión sobre lo que pasa allá?"

- alternativa 1 - Los comunistas tratan de tomarse el poder
- alternativa 2 - El pueblo lucha contra la injusticia
- alternativa 3 - Es un conflicto entre Rusia y Estados Unidos

Aunque en estrictu-sensus, no son alternativas contradictorias, cada una de ellas representa, en alguna medida diferentes discursos políticos y están cargadas con la intencionalidad de esos discursos. La alternativa 1, es el discurso de Reagan, que se reproduce a nivel local, por los medios más reaccionarios. La alternativa 2, es el discurso de izquierda, claramente diferenciador e identificable con los actores de esos procesos, el pueblo en lucha. La alternativa 3, es la expresión más intelectualizada, que manejan aquellas fuerzas políticas nacionales e internacionales, que buscan pronunciamientos aparentemente "neutrales". En este caso -probablemente refleje la opinión oficial del gobierno actual. (49)

CUADRO N° 18

OPINION SOBRE CENTRO AMERICA

Alternativa 1	-	Los comunistas tratan de tomarse el poder	6.49 %
Alternativa 2	-	El pueblo lucha contra la injusticia	71.43 %
Alternativa 3	-	Es un conflicto entre Rusia y EE.UU.	22.08 %
T O T A L			100.00 %

Como se puede apreciar en el cuadro 18, existe una legitimación muy generalizada de los procesos de lucha, que se llevan adelante en Centroamérica, con una valoración positiva. Creemos que en esta respuesta influye de manera importante, la actividad de difusión y de solidaridad que se realiza al amparo de la Iglesia Católica en La Tola, y a la actividad de solidaridad desplegada por la izquierda ecuatoriana.

Esta tendencia anti-imperialista, y de legitimación de procesos radicales de lucha se refuerza más aún con la respuesta obtenida, hacia la solidaridad internacional.

La pregunta que hicimos fue la siguiente:

(49) Entre la alternativa 1 y la 3, hay una asociación estrecha. Se podría decir que son dos formulaciones del mismo discurso de Reagan. Sin embargo hay una diferencia en cuanto al aspecto aparentemente "neutral", con que se reproduce.

Cree usted que los ecuatorianos debemos solidarizar con los pueblos de otros países?

CUADRO N° 19

SOLIDARIDAD INTERNACIONAL	
Debemos solidarizar	93.59 %
No debemos solidarizar	6.41 %
T O T A L	100.00 %

Para cualificar mejor esta actitud solidaria, agrupamos las razones - que justifican esta solidaridad, en tres categorías que jerarquizan la radi- calidad de las respuestas.

CUADRO N° 20

RAZONES PARA SOLIDARIZAR	
Ayuda mutua	48.61 %
Anti-imperialismo	22.22 %
Otras	15.28 %
Latinoamericanismo	13.99 %
T O T A L	100.00 %

En la razones de "ayuda mutua", interviene un elemento de contenido - moral si necesitan ayuda la damos, porque alguna vez podríamos necesitarla nosotros".

En la categoría "latinoamericanismo", hay un nivel de mayor politiza- ción, porque se entiende que es en una lucha común, frente a un enemigo co- mún. El latinoamericanismo se expresó con mucha fuerza y en varios niveles de conceptualización.

En la categoría "anti-imperialismo" ubicamos todas aquellas respuestas, que aludían a los procesos de lucha en curso o posibles, y que hacía una proyección hacia la posible lucha que tendría que darse en el Ecuador.

Nos resulta transparente; que esta actitud anti-imperialista, refleja la presencia ideológica de la izquierda, porque una de las actividades importantes a las que ha dedicado esfuerzos especiales es a la solidaridad internacional. Su presencia en las calles, y en actos específicos de solidaridad encuentran eco en la masa, que hace suyos, los planteamientos anti-imperialistas.

El discurso del centro, y especialmente la figura de Roldós y sus planteamientos de política internacional, refuerzan este contenido ideológico, especialmente en lo que se refiere a la "dignidad nacional", frente a la necesidad de tener una política autónoma.

3.2.1.g. Modelos de Desarrollo: el país deseable (50)

A la pregunta cómo, qué país el gustaría que fuera el nuestro? Nuestros encuestados tuvieron diversas respuestas, que configuran de alguna manera -el modelo de desarrollo- al que adscribe la gente.

Observamos, cuatro grandes grupos de respuestas:

- a) Países capitalistas desarrollados, Estados Unidos y Europa.
- b) Países socialistas, en que la mayor frecuencia fue Cuba.
- c) Países latinoamericanos.
- d) Los que manifestaron como "el Ecuador mismo".

Dos respuestas son novedosas, respecto a nuestras expectativas, la introducción de países latinoamericanos, y el "localismo" de los que manifestaban por el propio Ecuador.

Las argumentaciones sobre los países capitalistas desarrollados, se ordenaron en torno a las posibilidades de trabajo, las ventajas de la técnica, el adelanto, etc., primando criterios de crecimiento económico.

(50) Pensamos que en las preferencias por un determinado país, subyace en alguna medida, un "modelo de desarrollo". Esta apreciación se confirma en las argumentaciones de las respuestas.

"EE.UU., porque allá hay trabajo"
"Son más adelantados"
"Hay remuneraciones para pobres y ancianos"
"Son todos iguales y hay trabajo"
"Se dedica a trabajar"
"No hay desempleo"
"Mucha gente emigra allá en busca de empleo"
"Hay fuentes de trabajo suficientes"

Alemania:

"Es un país organizado"
"Tienen buenos gobiernos, todos trabajan"
"Educación, organización, todo dado a la investigación"
"Trabajan, hay orden y cooperación"

Suecia:

"La gente es pacífica y trabajadora"

Suiza:

"Organización baja tasa de inflación"
"Tiene libertades y reúne todos los requisitos"

Las argumentaciones, en cambio a favor del socialismo giraron en torno al sistema social.

Cuba:

"Es libre, no es oprimido por las potencias"
"Allí gobierna el comunismo"
"Hay igualdad, trabajo, comida"
"El comunismo marcharía mejor" (se refiere a si hubiera comunismo en el Ecuador)
"Es socialista"

Rusia:

"Hay igualdad"
"Están avanzados en lo económico; una forma diferente de vida"
"Existe el socialismo"

Los países latinoamericanos, que aparte de Cuba se han constituido en modelos son Costa Rica, Colombia, Venezuela, México, Brasil. Aunque los argumentos para cada país difieren, priman la cuestión democrática, su organización y en general las formas de gobierno.

La alta frecuencia que obtiene Cuba, y la introducción de otros países latinoamericanos como "modelos de desarrollo", es a nuestro juicio, un indicador de que la cuestión latinoamericana, ha adquirido un nuevo contenido en la conciencia, del hombre común. Este criterio se refuerza aún más con el "latinoamericanismo" que examinábamos en la sección anterior.

Contribuye a la generalización de este contenido varios factores que desde diferentes vertientes ideológicas y políticas, han creado una imagen -de problemática común- y destino común que es del todo saludable.

Por una parte, las izquierdas y su acción solidaria con los procesos de lucha del continente, han "abierto fronteras" de comunicación, y por otra, las fuerzas políticas de centro, han asumido el tema de la integración regional, la cooperación horizontal, el "ideal bolivariano" y otras que contribuyen de manera notable a "recuperar la identidad y dignidad latinoamericanas perdidas, en los tiempos de la OEA, y el bloqueo a Cuba, de décadas pasadas.

La distribución de frecuencias, a esta respuesta fue la siguiente:

Como qué país le gustaría que fuera el nuestro?

CUADRO N° 21

Inglaterra	1.37 %
Francia	1.37 %
Suecia	1.37 %
Nicaragua	1.37 %
Costa Rica	1.37 %
Colombia	1.37 %
Arabia	1.37 %

Israel	1.37 %
Japón	1.37 %
España	1.37 %
Suiza	2.74 %
Países Socialistas	2.74 %
México	2.74 %
Brasil	2.74 %
Venezuela	5.48 %
Alemania	6.85 %
Rusia	6.85 %
Cuba	13.70 %
EE.UU.	16.44 %
Ecuador	26.03 %
T O T A L	100.00 %

Este cuadro nos permite tener una apreciación general, de todos los países que fueron nombrados y sus frecuencias. Para tener una visión de las principales tendencias, hicimos una ordenación diferente de estos porcentajes, agrupados en cuatro grupos de respuestas: Ecuador, capitalistas desarrollados, latinoamericanos y socialistas.

CUADRO N° 22

COMO QUE PAIS LE GUSTARIA QUE FUERA EL NUESTRO	
(Porcentajes agrupados)	
<hr/>	
Otros (Arabia, Israel, Japón)	5.48 %
Latinoamericanos (excepto Cuba)	13.70 %
Socialistas	24.66 %
Ecuador	26.03 %
Capitalistas Desarrollados	30.14 %
<hr/>	
T O T A L	100.00 %

El grupo que se pronunció, por el Ecuador, argumentó, en términos de que "Ecuador es el mejor", "estamos bien como es" o "no conozco otros paí-

ses". Había en estas respuestas, un dejo de "chauvinismo", y representa a nuestro juicio, una respuesta atrasada en relación a un mundo contemporáneo, que las comunicaciones, el intercambio, la interrelación política tiende a "abrir fronteras" no a cerrarlas.

Sería interesante, analizar con más detención que sector de la muestra, es el que reaccionó en este sentido, sin embargo por problemas de tiempo, nos queda como una interrogante a futuro.

Para terminar esta sección sobre los modelos de desarrollo, nos parece interesante comentar, la fuerza que presenta en nuestra población, la idea del socialismo, como meta a alcanzar. A pesar de las lecturas dominantes, los medios de comunicación a que están expuestos, la masa de La Tola, ha logrado descodificar la propaganda en contra del socialismo y especialmente el desprestigio a Cuba, que en cualquiera de nuestros países, se ha dado fuertemente durante más de 20 años.

Incluso, en algunas de las respuestas, pudimos observar, como justamente, los contenidos de la contrapropaganda, se revierten a valores estimados como positivos, por los encuestados. Hubo por ejemplo, una respuesta que fue "como los países de la cortina de hierro". Otro encuestado dijo "como el país de F. Castro; nadie le discute a este caballero y todos tienen que trabajar por igual". Probablemente en la mentalidad popular, el trabajo no es visto como un "castigo", sino como un "premio", y la autoridad, es un símbolo positivo.

El otro aspecto interesante, es que los países socialistas nombrados, eran reconocidos como tales -estaban aludiendo directamente a un sistema social, valorizado en las conquistas sociales, que son correspondientes a las demandas propias, que hay en la conciencia inmediata, y que analizamos en una sección anterior.

3.2.2. Percepción del sistema político vigente

Esta sección corresponde a la segunda dimensión de nuestra categoría operativa -el horizonte político popular; pasaremos de la percepción de ti-

po estructural, que analizamos en la sección anterior, a esfera política propiamente tal. Nuestro interés girará en tres direcciones básicas: democracia vs dictadura; la escena política que reconocen y reconstruyen los encuestados; y las representaciones -su proyección partidista.

3.2.2.a. Democracia vs. Dictadura

La idea de la democracia y la evaluación que los encuestados hicieron del sistema político, surgió a través de varias preguntas.

Hicimos una pregunta directa, sobre la disyuntiva democracia/dictadura: Cómo marcha mejor el país bajo gobiernos elegidos por votación o bajo gobiernos militares? La respuesta fue la siguiente:

CUADRO N° 23

<u>DEMOCRACIA/DICTADURA</u>	
El país marcha mejor bajo gobiernos elegidos	77.14 %
El país marcha mejor bajo gobiernos militares	22.86 %
T O T A L	100.00 %

El cuadro anterior nos revela, que la gran mayoría de los encuestados, puestos en la disyuntiva de definirse entre gobiernos elegidos o dictadura, deciden que "el país marcha mejor bajo gobiernos elegidos", aunque posteriormente, a través de otras preguntas van a evaluar gobiernos elegidos y gobiernos militares, por sus "obras", y allí tenemos la impresión que se hace abstracción del tipo de gobierno que se trata.

Respecto del contenido de la democracia, preguntamos: "Dígame, por favor, en su opinión que es lo más importante de la democracia?"

Ordenamos las preguntas abiertas, en cuatro categorías que resumen, las ideas centrales expresadas: las libertades públicas (libertad de opinión, aso

ciación, prensa, etc.), respuesta que está asociada al contenido más tradicional de la democracia liberal; respuesta asociada a los derechos humanos y a la participación, contenidos del nuevo discurso liberal -la democracia participativa; otro grupo de respuestas que refleja una actitud crítica a la democracia real- y que plantea una democracia deseable que no es realidad actualmente, discurso asociado a las izquierdas y finalmente respuestas negativas, favorables a la dictadura (51).

CUADRO N° 24

CONTENIDOS DE LA TECNOLOGIA	
Libertades Públicas	64.62 %
Derechos Humanos/Participación	10.77 %
Crítica a la Democracia Real	16.92 %
Opinión a favor Dictadura	7.69 %
T O T A L	100.00 %

Del cuadro anterior, deducimos que a nivel del hombre común, los contenidos de las libertades públicas, siguen siendo aún la fuente de consenso en torno a la cuestión democrática, con la presencia aún minoritaria de nuevos contenidos. Probablemente, una actitud crítica general influye también en las respuestas sobre la democracia real. La minoritaria actitud a favor de las dictaduras, refuerza, la tendencia analizada en el Cuadro N° 23.

El contenido de la democracia, es un tema de importancia creciente en los medios académicos y políticos, tal como señaláramos, en el capítulo 1 de este trabajo. De allí que hemos decidido transcribir la totalidad de las respuestas abiertas a esta pregunta, con el objeto de tener una visión cualitativa acerca de lo que opinan nuestros encuestados sobre el tema.

(51) Nuevamente nos estamos refiriendo a una cuestión de énfasis respecto a los diferentes discursos; pensamos que a pesar de la asociación que hemos hecho entre discursos tendenciales y contenidos hay un énfasis particular que los sectores populares dan a la democracia y es el carácter de enfrentamiento sociedad civil/estado -aún a través de los contenidos tradicionales.

Lo más importante de la democracia

"nada bueno como estamos actualmente"

"cada ciudadano tiene su modo de opinar"

"libre expresión de prensa"

"es buena si se sabe llevar la libertad"

"que se reconozcan los derechos humanos"

"la libertad en general"

"la libertad de pensamiento"

"los deseos son grandes, pero nada se cumple"

"no conozco el significado de la palabra -será que no hay democracia"

"libertad de prensa, es lo único que hay"

"que todos elijan por sí mismos"

"libertad de realizar cualquier actividad"

"no podemos adivinar la persona que nos va a gobernar"

"ofrecen lo que no pueden cumplir; debe haber democracia con bases -
fundamentadas, con base política y organización"

"lo que encarna la palabra democracia dar al pueblo todos sus legalismos"

"prefiero los militares a la democracia"

"la paz, la tranquilidad, que no haya guerra"

"el voto popular"

"es mejor, los militares son fuerza prepotente"

"la decisión del pueblo"

"no me parece bueno, suben al puesto y se olvidan de todo"

"en Ecuador está mal dirigida -la democracia debe asegurar empleo, pan
para la familia"

"democracia real, no demagogia, que hay actualmente"

"el reconocimiento mundial, a los países democráticos"

"la participación del pueblo, libre expresión, un sinnúmero de cosas"

"libertad, participación del dinero del estado en forma equitativa"

"no represión, posibilidades de inversión"

"libertad de ideología y tranquilidad; produce cosas malas como las
huelgas" -pero es mejor la democracia"

"no existe democracia; se lleva el más fuerte, la democracia debe ser
para el pueblo"

"hay cambio"

"la participación del pueblo"

"sería bien llevada si la gente fuera honrada y trabajara por el bienestar del pueblo"

"la comprensión"

"sólo palabras, cada cual hace lo que quiere"

"libertad e igualdad"

"liberación de la gente, más fuentes de trabajo"

"es desconocida todavía aquí"

"Todos tienen derechos; aquí es todavía un simulacro"

"la participación del pueblo en política"

"que gobernarán bien... que hubiera buenas leyes..."

"no hay democracia real"

La lista completa de los contenidos más valorizados de la democracia, nos entrega una visión del contenido popular de la lucha democrática en la hora actual. Se la entiende como proceso -los contenidos consensuales, principalmente la libertad, y como meta a alcanzar, una democracia que de respuestas, a los problemas que aquejan a las grandes mayorías. Encontramos ausente del conjunto de respuestas -la democracia como protección del sistema capitalista-, no hay una orientación hacia la libertad empresarial, o a las ventajas de la competencia, ni siquiera el contenido de la "protección del ciudadano", frente al estado. Por el contrario, se enfatizan sus "ventajas", frente a las dictaduras, aún reconociendo las limitaciones que el marco político democrático, pueda tener en su existencia real.

La democracia adquiere así, desde la perspectiva popular, una dimensión de enfrentamiento entre la sociedad y el estado, más que una legitimación de ese estado, como espacio de la dominación de clases.

Una evaluación indirecta de la democracia, se hace en relación a la memoria política, sobre gobiernos anteriores. (52)

(52) Utilizamos el término "memoria política" para referirnos a la reconstrucción retrospectiva de coyunturas pasadas. Pensamos que hay elementos "vivenciales" y "referenciales" fijados en la memoria política, lo que convierte esta categoría en una cuestión individual y colectiva, que de alguna manera puede transmitirse culturalmente y constituir un elemento informal de socialización política.

Nuestra pregunta fue: De los que usted recuerda, cuales han sido el mejor y el peor gobierno del Ecuador.

CUADRO N° 25

MEJOR GOBIERNO EN ORDEN CRONOLOGICO		PEOR GOBIERNO EN ORDEN CRONOLOGICO	
Eloy Alfaro	2.74 %	J. J. Flores	1.41 %
García Moreno	5.48 %	Arroyo del Río	1.41 %
I. Ayora	4.11 %	Velasco Ibarra	4.23 %
P. Henríquez	13.70 %	R. Lara	1.41 %
G. Plaza	6.85 %	Dictaduras	1.41 %
C. Jerovi	2.74 %	O. Hurtado	74.65 %
Velasco Ibarra	32.88 %	Todos	5.63 %
R. Lara	1.37 %		
T. Militar	4.11 %		
J. Roldós	10.96 %		
Liberalismo	1.37 %		
Ninguno	13.70 %		
T O T A L	100.00 %		100.00 %

De acuerdo a estas frecuencias, podemos configurar cuatro tipos de respuestas. Los gobiernos que gozan de mayor fuerza en la memoria popular, son el de Velasco Ibarra -recuerdo positivo- y el de Hurtado con una presencia inmediata negativa. Otro tipo de respuesta, los que evalúan gobiernos históricos, memoria referencial y los que evalúan en el pasado inmediato, desde Velasco en adelante.

Para comprender mejor los criterios de evaluación, utilizados por los encuestados y los mecanismos de la memoria política, extractaremos las argumentaciones, en torno a los gobiernos de mayor frecuencia.

MEJOR GOBIERNO

Velasco Ibarra

"llegó 5 veces por voluntad del pueblo"

O. Hurtado

"pésima administración"

"pensaba fríamente	"no sabe financiar las deudas"
"había trabajo"	"no cumple lo programado"
"hacía obras para el pueblo"	"medidas antipopulares"
"comodidad para vivir	"no da solución al problema de
"política normal"	los profesores"
"era el mejor	"todo sube-hambre"
"fue relegado varias veces"	"nos ha vendido y cada día es
"no se sentía la necesidad"	peor"
"era todo más barato"	"demagogia tonta"
"no subió los precios	"la crisis que estamos pasan-
"llevaba bien el país"	do"
"no pretendió llenar sus bolsi-	"la falta de fuentes de traba-
llos"	jo"
"ayudó al pobre y murió pobre"	
"construyó casas baratas"	
"ha visto por la clase media"	

Nos parece evidente que lo que descodifica la respuesta en torno a Velasco Ibarra, es la presencia del recuerdo del líder -pobre, honesto, que fue 5 veces presidente, etc., que se transforma en un consenso no sólo de los que "vivieron" a Velasco, sino que por transmisión de generaciones de una representación colectiva. Por el contrario, lo que descodifica la respuesta en torno a Hurtado, es la presencia avasalladora de la crisis, -que ha entrado en los hogares de la población de recursos bajos.

Sería interesante, establecer algunas hipótesis en torno a los gobiernos intermedios mencionados, por ejemplo la presencia en el recuerdo de Porce Henríquez o de Jaime Roldós, y hacer algunas relaciones en torno a las características económico-sociales de los períodos mencionados. También tenemos la impresión de que los más jóvenes, fueron los que se remontaron a períodos históricos anteriores, probablemente, porque no han "vivido" más que el gobierno actual, y naturalmente no tienen patrones de comparación.

Otra observación de tipo general, es que no hubo un alto porcentaje - que ubicara a los gobiernos militares como peores gobiernos. Esta apreciación se refuerza con la evaluación cualitativa, del gobierno de Rodríguez Lara, y del Triunvirato Militar, que presentaremos a continuación.

En la encuesta pedimos evaluar, cuatro gobiernos; el de Rodríguez Lara, el triunvirato militar, el de Roldós y el actual.

La pregunta fue: Qué fue lo mejor y lo peor de los gobiernos mencionados?

DEL GOBIERNO DE RODRIGUEZ LARA

LO MEJOR

"formo CEPE"
"no había huelgas"
"el petróleo"
"fue estable económicamente"
"mantuvo el orden"
"compró armas para el país"
"implementó la educación"
"comenzó la era petrolera"
"crecimiento de vías"
"trababa de solucionar problemas con fondos del estado"
"la creación de ENPROVIT"
"no se puede hacer huelgas; se vive en paz"
"fortaleció la política petrolera"
"valentía de coger el gobierno"
"la reforma agraria"
"el boom del petróleo"
"pagó la deuda a Inglaterra"
"tranquilidad, en la situación económica"
"trajo las cosas bélicas"
Otras respuestas

LO PEOR

"robó"
"un inútil como todos"
"de ahí viene la mala vida"
"favoreció a los militares"
"el endeudamiento nos echó abajo"
"despilfarró el dinero del estado"
"se dió una gira por los países árabes"
"infame, dueño de haciendas"
"haberse llevado la plata, para comprarse semejante finca"
"se gastó el dinero del boom petrolero"
"no era democrático"
Otras respuestas

Como se puede apreciar en las listas precedentes, lo que descodifica el recuerdo en la memoria política sobre el gobierno de Rodríguez Lara, es el petróleo, tanto en las evaluaciones positivas, como en las negativas. No es

la cuestión dictadura/democracia, de la cual se hace abstracción, para enfatizar sobre el "uso que dio al boom petrolero"

Codificamos las respuestas en las evaluaciones de gobiernos en tres categorías: no recuerda, se pronuncia a favor se pronuncia en contra. (53)

La distribución porcentual de las respuestas es la siguiente.

CUADRO N° 26

EVALUACION GOBIERNO DE RODRIGUEZ LARA			
LO MEJOR		LO PEOR	
No recuerda	38.75 %	No recuerda	42.50 %
Se pronuncian a favor	41.25 %	Se pronuncian a favor	6.25 %
Se pronuncian en contra	20.00 %	Se pronuncian en contra	51.25 %
T O T A L	100.00 %		100.00 %

En este cuadro podríamos destacar que hay un "olvido neto" tanto de lo bueno como de lo malo bastante considerable; el 38.75% no recuerda nada bueno, y el 42.50% no recuerda nada malo. (54)

Los pronunciamientos a favor y en contra, en ambas instancias, en lo mejor y lo peor, se distribuyen más o menos equilibradamente, lo que podría

(53) La evaluación de gobiernos anteriores, se hizo a través de una pregunta abierta "lo mejor y lo peor", de cada gobierno. La lista completa de respuestas, está en el Anexo No. 1, Capítulo 3. Estos cuadros se hicieron atendiendo al contenido de las opiniones. Si mencionaba "algo bueno", codificamos se pronuncia a favor. Si mencionaba "algo malo", codificamos se pronuncia en contra. Esto se hizo para ambas instancias -lo mejor y lo peor de cada gobierno-.

(54) Los cuadros sobre evaluaciones 26, 27, 28, 29, se pueden leer sumando los olvidos, los pronunciamientos a favor, en contra, en ambas instancias. A esa suma nos referimos con "olvido neto", pronunciamientos a favor netos, o en contra netos". Otra entrada es ver cuan grande es el pronunciamiento a favor, en la instancia negativa, o en contra en la instancia positiva. Finalmente comparar los olvidos/contra los recuerdos.

indicarnos que en general se hace una evaluación "objetiva, en el sentido de reconocer a ese gobierno aspectos positivos y negativos.

La evaluación del gobierno militar del Triunvirato, giró en torno a las siguientes argumentaciones:

DEL GOBIERNO DEL TRIUNVIRATO

LO MEJOR

"que se acabó
"economía y política buena"
"había los carros de Emprovit
"hicieron todo bien"
"no hicieron tanta carestía"
"estabilizó los precios"
"pueblo tranquilo"
"se hizo infraestructura"
"orden, tranquilidad"
"no hubo escasez"
"dejar volver el régimen constitucional"
"era más cómodo"
"no afectaban al pueblo sus medidas económicas"
Otras respuestas

LO PEOR

"imperialismo"
"el robo"
"no se dedicaron a lo agrícola"
"favoreció a los militares"
"no teníamos libertad de opinión"
"Jarrín que mató a quien lucha por su Patria"
"ser un gobierno militar"
"la represión a los estudiantes"
"entregar el poder al CFP"
"no se resolvieron problemas"
"todo malo"
"dejar sin sanción a los defraudadores del estado"
"mucho riesgo, no se podía hablar"
"hubo lucro personal"
Otras respuestas

En estas respuestas, encontramos una descodificación diferente, al período de Rodríguez Lara. La evaluación positiva gira en torno a la estabilidad económica y política y en la evaluación negativa aflora con claridad, la cuestión democracia/dictadura.

El imperialismo, la represión, la falta de libertades, las prebendas a los militares, el robo y el despilfarro configuran una actitud crítica fuerte a la dictadura militar, en su segunda fase, la del Triunvirato Militar.

Las frecuencias de las respuestas tuvo la siguiente distribución.

CUADRO N° 27

EVALUACION GOBIERNO TRIUNVIRATO MILITAR			
LO MEJOR		LO PEOR	
No recuerda	45.00 %	No recuerda	46.25 %
Se pronuncian a favor	30.00 %	Se pronuncian a favor	6.25 %
Se pronuncian en contra	25.00 %	Se pronuncian en contra	47.50 %
T O T A L	100.00 %		100.00 %

El olvido "neto" sobre el período del Triunvirato es como en el caso de Rodríguez Lara, bastante considerable. Pero el pronunciamiento en contra, en ambas instancias, resulta mayoritario, de lo que podríamos deducir al menos "la menor popularidad" de ese gobierno, y que en la memoria política de nuestros encuestados hay una diferenciación clara de ambos períodos, en cierta medida -se discrimina, dentro de las dictaduras.

Para finalizar esta sección sobre la cuestión democracia/dictadura , analizaremos las evaluaciones del gobierno Roldós y del actual.

Los elementos que hemos venido destacando en la evaluación de gobiernos anteriores, tales como el peso del olvido y el peso de los pronunciamientos a favor o en contra, deben ser matizados en este caso, por la cercanía temporal del gobierno de Roldós, y el peso de la coyuntura en la evaluación del gobierno actual.

No pretendemos poner en una "balanza", los porcentajes obtenidos por los gobiernos militares y los obtenidos por los gobiernos democráticos, por que indudablemente, la cercanía temporal, y la actual crisis, son elementos determinantes de las apreciaciones, hechas por nuestros encuestados. Sin embargo en las respuestas abiertas y en la comparación de ambos gobiernos del período constitucional, podremos encontrar contenidos que nos permiten volver a la cuestión general democracia/dictadura, que hemos venido configurando en las respuestas de nuestros encuestados.

La evaluación del gobierno de Roldós se desenvuelve en torno a su figura como líder, y a su proyecto político inconcluso (Ver Anexo N°1, cap.3)

Extractemos algunas opiniones que reflejan el sentido general de la memoria política sobre Roldós.

EVALUACION GOBIERNO DE ROLDOS

LO MEJOR

"no pudo culminar sus ideas"
"se preocupó del pueblo"
"pretendió despertar al pueblo"
"obtuvo una gran votación"
"nos defendió de los peruanos"
"obras de alfabetización"
"hacía ver las cosas al pueblo"
"la relación entre países"
"su política internacional"
"tenía planes que hubiera cumplido"
"unidad con la masa"
"ayudaba a la clase baja, escuelas en los campos"
"trató de ayudar a los marginados"
"quería hacer algo positivo por el país"
"trató de frenar la mala administración"
"capaz, inteligente, hubiera seguido ganando prestigio internacional"
"aumentó el sueldo"
Otras respuestas

LO PEOR

"no se pudo ver el fin de su gobierno"
"se hizo robar por los que le seguían"
"dejarse asesorar por amigos y compadres"
"se votó por los 21 puntos programáticos y no se conoce nada"
"estuvo en manos de los oligarcas de la Costa; 16 asesores en el Palacio"
"se murió y no vimos el cambio"
"demagogia entre familia"
"empezó la crisis"
Otras respuestas

Como se puede observar en las listas precedentes, el recuerdo positivo está fundamentalmente asociado a la relación que estableció Roldós con la

masa y a su proyecto inconcluso. Se valoran aquellos aspectos más progresistas de su política, como las cuestiones de justicia social y su política internacional. El recuerdo negativo en cambio, tiene que ver, con la familia y los asesores y el inicio de la crisis actual.

Las frecuencias a estas respuestas es la que se presenta en el siguiente cuadro.

CUADRO N° 28

EVALUACION DEL GOBIERNO DE ROLDOS			
LO MEJOR		LO PEOR	
No recuerda	7.50 %	No recuerda	12.50 %
Se pronuncia a favor	77.50 %	Se pronuncia a favor	41.25 %
Se pronuncia en contra	15.00 %	Se pronuncia en contra	46.25 %
T O T A L	100.00 %		100.00 %

El pronunciamiento "neto" a favor, esto es en la instancia positiva "lo mejor" y en la instancia negativa "lo peor" revela a nuestro juicio un nivel de "popularidad", bastante alto; la figura de Roldós, se mantiene presente con una valoración positiva entre nuestros encuestados. Y la base de la popularidad no es, sólo el recuerdo del Presidente que se murió, sino la propuesta de cambio, por la que los ecuatorianos votaron mayoritariamente en 1978.

A pesar del mayoritario rechazo al gobierno actual, se le reconoce habilidad, para mantener la democracia en tiempos difíciles. Sin embargo, las medidas económicas que ha tomado dominan la conciencia inmediata, de las personas encuestadas y provocan una evaluación negativa de grandes proporciones.

EVALUACION DEL GOBIERNO ACTUAL

LO MEJOR

"trata de mantener la paz"
 "mantener la democracia en época difícil"
 "que quiere pagar pero no hay"
 "lo que ha hecho por los niños enfermos"
 "electrificación; Proyecto Paute"
 Otras respuestas

LO PEOR

"todo"
 "la pobreza y la hambruna"
 "la deuda privada que pagamos todos"
 "la crisis que fomentó"
 "alzas de precios"
 Otras respuestas

CUADRO N° 29

EVALUACION GOBIERNO ACTUAL			
LO MEJOR		LO PEOR	
No recuerda	18.75 %	No recuerda	3.75 %
Se pronuncia a favor	28.75 %	Se pronuncia a favor	2.50 %
Se pronuncia en contra	52.50 %	Se pronuncia en contra	93.75 %
T O T A L	100.00 %		100.00 %

En la evaluación crítica que se hace del gobierno actual, no encontramos el discurso de la derecha. La crítica básica proviene a la frustración del programa de cambios y al viraje antipopular, que se manifiesta en la forma de enfrentar la crisis.

En nuestra opinión, el proyecto de reformas está aún vigente en las expectativas populares, y hay un consenso extendido, que el fracaso del proyecto actual no es el fracaso de la democracia, sino particularmente -la responsabilidad es para Hurtado-, ni siquiera aflora la crítica al Partido de Gobierno, sino que se condensa, personalmente en el hombre que está al frente del Gobierno.

Concluimos enfáticamente, que el espíritu democrático que hemos podido detectar, es cuantitativamente mayoritario y cualitativamente progresista, con un auténtico contenido popular. Se expresa como una demanda que exige no sólo libertades públicas, sino soluciones a los problemas básicos que enfrentan los sectores populares.

3.2.2.b. La escena política amplia: partidos y personajes

En la presente sección reconstituiremos la escena política que nuestros encuestados reconocen, tanto en lo que se refiere a partidos, como a personajes.

Pedimos que nombraran los partidos políticos que se conocían lo que nos permite palpar la "presencia política partidista".

Prácticamente, surgió todo el espectro político partidista desde la derecha hasta la izquierda electoral, el FADI y el MPD. Los partidos de izquierda, aparte de los mencionados, no forman parte de la escena política, ni siquiera a nivel de conocimiento de su existencia.

Codificamos la mención de hasta seis partidos, aunque en algunos casos, nombraron más; en el siguiente cuadro mostraremos, la diversificación del espectro político partidista, en cuanto a la cantidad de partidos que forman parte del horizonte político de nuestros encuestados.

CUADRO N° 30

CUANTOS PARTIDOS POLITICOS SE CONOCEN		PORCENTAJE DE LA MUESTRA
	Nos. ABSOLUTOS	
Nombra hasta seis partidos	22 personas	27.50 %
Nombra hasta cinco partidos	31 personas	38.75 %
Nombra hasta cuatro partidos	44 personas	55.00 %
Nombra hasta tres partidos	51 personas	63.75 %
Nombra hasta dos partidos	63 personas	78.75 %
Nombra hasta un partido	69 personas	86.25 %

De acuerdo al cuadro precedente más del 50 % de la muestra fue capaz de nombrar al menos cuatro partidos, lo que pensamos es un indicador de interés y conocimiento político, que nos muestra un espectro partidista relativamente diversificado.

Las combinaciones en que fueron nombrados, muestran también un panorama múltiple, y en general se los nombró por su nombre correcto. Salvo algunas excepciones en que se hacía alusión a los líderes, por ejemplo "el partido de Huerta", "el de Borja", etc.

Consideramos que el orden en que fueron nombrados, no guarda importancia, para el objetivo de "reconstruir" el escenario político que nos hemos propuesto, por lo que presentaremos a continuación las frecuencias, con que cada partido fue nombrado, independientemente del orden, en que lo hicieron los encuestados.

En el siguiente cuadro presentaremos la frecuencia con que fue nombrado cada partido; la primera columna es en número absoluto de veces que fue nombrado, que corresponde a personas que conocen al partido en cuestión; la segunda columna es el porcentaje de veces en relación a las respuestas válidas, esto es las 280 veces que se nombró a alguno de estos partidos, y finalmente el porcentaje de personas que nombraron a cada partido en relación al número de la muestra (55).

(55) Pedimos a cada encuestado, nombrar los partidos políticos que conocía, algunos nombraron, 1, otros 2, 3, 4, 5 o 6. El total de veces que se nombró algún partido es de 280. Esto constituye las respuestas válidas.

CUADRO N° 31

PARTIDOS POLITICOS QUE SE CONOCEN			
	No. Absoluto de veces que fue nombrado	Porcentaje de veces que fue nombrado	Porcentaje en relación al N° de la muestra
I. Democrática	44 veces	15.71 %	55.00 %
D. Popular	36 veces	12.86 %	45.00 %
P. liberal	35 veces	12.50 %	43.75 %
FRA	32 veces	11.43 %	40.00 %
CFP	24 veces	8.57 %	30.00 %
MPD	19 veces	6.79 %	23.75 %
Conservador	18 veces	6.43 %	22.50 %
S. Cristiano	16 veces	5.71 %	20.00 %
P.C.D.	15 veces	5.36 %	18.75 %
Demócrata	11 veces	3.93 %	13.75 %
UDP	11 veces	3.93 %	13.75 %
Roldosismo	6 veces	2.14 %	13.75 %
Socialista	6 veces	2.14 %	
PNR	4 veces	1.43 %	5.00 %
CID	3 veces	1.07 %	3.73 %
Otras respuestas	6 veces	2.14 %	
T O T A L	280	100.00 %	

La presencia más fuerte como fuerza política individual la tiene la Izquierda Democrática, seguida de la D. Popular, y del P. Liberal. Dentro de las fuerzas de izquierda la mayor presencia la tiene el MPD, que casi duplica al porcentaje obtenido por UDP.

Para tener una idea de la presencia partidaria por tendencias hemos agrupado las frecuencias en porcentaje en un espectro de centro derecha e izquierda

Partidos de centro: consideramos a la I.D., D.P., FRA, C.F.P., PCD, P. DEMOCRATA, ROLDOSISMO.

Partidos de derecha: Conservador, Liberal, S. Cristiano, PNR, CID, SO
CIALISTA.

Partidos de izquierda: UDP, MPD.

CUADRO N° 32

PARTIDOS POLITICOS QUE SE CONOCEN POR TENDENCIAS	
	Porcentaje de veces que fue nombrado
Partidos de Centro	60.00 %
Partidos de Derecha	29.27 %
Partidos de Izquierda	10.72 %
T O T A L	100.00 %

Como se puede apreciar en el cuadro anterior, la presencia del centro domina la escena política, que reconstituye nuestra población.

La presencia individual del Partido Social cristiano, 5.71% (Cuadro N° 31) se ve bastante disminuída en relación a lo que podría esperarse en un momento de campaña electoral en que la difusión por los medios de comunicación de masas, y la campaña proselitista, ha llenado las páginas y noticias con León Febres Cordero. Esto podría significar que la cuestión partidista, es menos determinante, que las figuras de los líderes en la política ecuatoriana. Se conoce al hombre pero el partido queda en un segundo plano.

Los partidos pequeños de derecha, CID, PNR, SOCIALISTA, se desdibujan del panorama, en concordancia con los resultados electorales, analizados en el Anexo 1, Capítulo 2. La tendencia dominante es al fortalecimiento de ciertos partidos individuales que comandan las diferentes tendencias de centro, derecha, izquierda.

El partido de centro más fuerte, que comandaría la tendencia de centro es la I.D. El partido de derecha más fuerte que comanda la tendencia de

derecha es el Partido Liberal y en la izquierda aparece el MPD, con un peso relativo mayor que la UDP.

La presencia fuerte del P. Democracia Popular, puede ser explicada por ser el partido de gobierno actual.

Con estos resultados no estamos vaticinando "popularidad", sino simplemente, los partidos que por su fuerza de irradiación "imponen" su existencia en el horizonte político de nuestros encuestados.

Los personajes dominantes en la escena política.

Para captar cuales eran los personajes más conocidos y más gustados, hicimos un conjunto de preguntas, para acercarnos a la cuestión del liderazgo: preguntamos sobre los personajes más destacados, los que más gustan, se conocía el partido político a que pertenecían, y sobre la dirigencia sindical.

Al preguntar por tres personajes destacados, queríamos obviar la cuestión de las preferencias, para la que tenemos una pregunta específica. Creemos haber logrado la intención de separar ambas preguntas, porque los personajes destacados no coinciden exactamente con los más gustados.

Nuestros encuestados elaboraron una lista de 34 personajes de la política que consideran destacados. En esta larga lista encontramos personajes de diferentes tendencias y partidos. Hay un número grande que obtiene frecuencias bajas, sobre los que no hay consenso de su importancia. Para dar una visión general, presentaremos el cuadro completo, porque pensamos vale la pena, ver las frecuencias más altas así como también aquellos personajes que no "generan consenso", sobre su papel en la política.

El porcentaje corresponde a la frecuencia con que fue nombrado cada personaje en un total de 191 respuestas válidas, esto es el total de veces que se nombró algún personaje.

CUADRO N° 33

LOS POLITICOS MAS DESTACADOS			
NOMBRE	TENDENCIA	FRECUENCIA	No. ABSOLUTO
R. Borja	Centro	24.08 %	46 veces
L. F. Cordero	Derecha	15.71 %	30 veces
F. Huerta	Centro	13.09 %	25 veces
C. Calderón	Centro	4.19 %	8 veces
R. Baquerizo N.	Derecha	4.19 %	8 veces
Velasco Ibarra	Derecha	4.19 %	8 veces
J. Hurtado	Izquierda	3.66 %	7 veces
S. Durán	Derecha	3.66 %	7 veces
C. Huerta	Derecha	2.62 %	5 veces
R. Maugé	Izquierda	2.62 %	5 veces
O. Hurtado	Centro	2.09 %	4 veces
A. Bucaram	Centro	2.09 %	4 veces
G. Plaza	Derecha	2.09 %	4 veces
J. C. Trujillo	Centro	2.09 %	4 veces
A. F. Córdova	Centro	1.57 %	3 veces
J. Roldós	Centro	1.57 %	3 veces
L. Roldós	Centro	1.57 %	3 veces
P. Romero	Derecha	1.05 %	2 veces
P. Henríquez	Histórico	1.05 %	2 veces
C. Moreno	Histórico	1.05 %	2 veces
B. Peñaherrera	Derecha	0.52 %	1 vez
L. Ordóñez	Centro	0.52 %	1 vez
C. Herdoíza		0.52 %	1 vez
C. Feraud B.	Centro	0.52 %	1 vez
A. Pérez	Derecha	0.52 %	1 vez
C. Arosemena	Derecha	0.52 %	1 vez
A. Rigail	Centro	0.52 %	1 vez
A. Calderón	Centro	0.52 %	1 vez
E. Alfaro	Histórico	0.52 %	1 vez
R. Baca Carbo	Centro	0.52 %	1 vez
G. Zambrano		0.52 %	1 vez
T O T A L		100.00 %	191 veces

Resulta muy grande la distancia entre los tres primeros personajes de la lista, Rodrigo Borja, L. Febres Cordero, Francisco Huerta y todos los demás. De acuerdo a estas frecuencias, los personajes que dominan la escena política del momento son los tres nombrados. Hay algunas frecuencias bajas notables, como la del Presidente Hurtado, Julio César Trujillo, que es el candidato oficial de la D. Popular y de P. Romero y Alvaro Pérez, personajes que suelen llenar las páginas de los periódicos.

Pensamos que estos resultados, revelan que la gente está, profundamente inmersa en la coyuntura pre-electoral y tiende a proyectar sus respuestas en torno a los candidatos presidenciales.

Preguntamos si se conocía la pertenencia partidista de los líderes que nombraron. Anotamos el nombre del partido que asignó la gente a cada personaje y la frecuencia fue la siguiente:

CUADRO N° 34

<u>CONOCIMIENTO DE LA PERTENENCIA PARTIDISTA DE LOS LIDERES</u>	
Saben	60.81 %
Saben algunos	17.57 %
No saben	21.62 %
<u>T O T A L</u>	<u>100.00 %</u>

Consideramos que el nivel de conocimiento de la pertenencia partidista de los líderes, es bastante alto, lo que nos permite pensar que sería muy interesante, establecer algunas hipótesis de trabajo, sobre el liderazgo en el país. Frente a esta pregunta esperábamos un nivel mucho menor de conocimiento partidista. Pensamos que esta respuesta, puede abrir un nuevo campo temático, sobre la calidad de las relaciones políticas que se están estableciendo entre los partidos y la masa.

De alguna manera, esto puede ser un indicador de modernización, respecto a la movilización de corte populista, que se atribuye al ecuatoriano, de los sectores populares.

Nos parece que aún cuando la presencia de personajes es un elemento capital de movilización, el contenido programático y la calidad ideológica del discurso, son elementos de importancia creciente en el comportamiento político de hora actual.

Ya tenemos un panorama desagregado de los personajes presentes en la conciencia popular. En el siguiente cuadro presentaremos los personajes "que más gustan".

La lista se asemeja a la anterior, pero difiere en las preferencias y se agregan algunos nombres como el de Levoyer y José Chávez.

Las argumentaciones en torno a porqué gustan estos personajes está completa en el Anexo N° 1, capítulo 3.

En el cuadro siguiente presentaremos los porcentajes de frecuencia de desagregados hasta la sexta mayor frecuencia y el resto de nombres, los agruparemos en una sola categoría. Lo que nos interesa destacar es como se distribuyen las preferencias, por eso sólo desagregaremos los que más gustan entre todos los que "gustan".

CUADRO N° 35

LOS PERSONAJES QUE MAS GUSTAN			
NOMBRE	TENDENCIA	FRECUENCIA EN %	FRECUENCIAS N° ABSOLUTOS
R. Borja	Centro	23.08	35 veces
F. Huerta	Centro	9.62	15 "
L. F. Cordero	Derecha	8.33	13 "
R. Maugé	Izquierda	6.41	10 "
C. Calderón	Centro	5.77	9 "
J. Hurtado	Izquierda	4.49	7 "
SUBTOTAL		62.19 %	96 veces

Obtienen menos del 4.49 % de los pronunciamientos

R. Baquerizo

G. Herdoíza

A. Pérez

S. Durán

P. Romero

A. F. Córdova

C. Feraud Blum

O. Arosemena

36.81 %

J. C. Trujillo

A. Rigail

J. Roldós

J. M. Velasco Ibarra

Assad Bucaram

L. Roldós

G. Plaza

E. Alfaro

R. Levoyer

Zambrano

J. Chávez

100.00 %

156 veces

Como se puede apreciar en el cuadro precedente, los personajes que más gustan pertenecen mayoritariamente a lo que hemos venido catalogando como centro e izquierda, con una presencia "intrusa": la de León Febres Cordero que, aunque en términos absolutos no es un número impresionante, indica una posible entrada en las preferencias populares, fundamentalmente por su actitud de enfrentamiento y crítica al gobierno actual.

A parte de la dirigencia política partidista, nos interesaba también tener alguna referencia a la dirigencia clasista. Para detectar la presencia del liderazgo sindical preguntamos qué Centrales Sindicales conoce y qué líderes sindicales conoce. La distribución de frecuencias se dio en los siguientes términos:

CUADRO N° 36

<u>CONOCIMIENTO DE CENTRALES SINDICALES</u>	
CEDOC	23.73 %
FUT	22.03 %
CTE	11.86 %
CEOSL	10.17 %
F. CHOFERES	4.24 %
FTP	3.39 %
UNE	2.54 %
NINGUNA	22.03 %
<hr/>	
T O T A L	100.00 %
No saben	44 personas

Las organizaciones que no aparecen en lista no fueron nombradas por nuestros encuestados.

La distribución de porcentajes está hecha en base a las respuestas de 36 personas porque 44 contestaron no sabe, a la pregunta en cuestión.

En cuanto a conocimiento de los dirigentes sindicales cuatro nombres surgieron de las respuestas obtenidas.

CUADRO N° 37

<u>DIRIGENTES SINDICALES QUE SE CONOCEN</u>	
J. Chávez	34.02 %
E. Ponce	8.25 %
T. Hidalgo	8.25 %
F. Asanza	5.15 %
Otros	12.37 %
Ninguno	21.96
T O T A L	100.00 %

En la categoría "otros" ubicamos aquellos nombres que no tienen resonancia nacional sino que son dirigentes de asociaciones o sindicatos particulares.

Los nombres que confeccionan la lista de dirigentes coinciden con aquellos que han sido presidentes del FUT en estos últimos años.

Nuestra observación con respecto al liderazgo sindical es que la presencia sindical en la escena política, especialmente en relación a las Huelgas Nacionales que se han convocado, les ha otorgado un status de dirigentes políticos a los dirigentes sindicales porque la gente, aunque sindicalmente, no está afiliada a las Centrales mencionadas por el tipo de actividad que desarrolla, conoce los nombres de las entidades sindicales y de los dirigentes nacionales.

Tenemos la impresión que en la conciencia inmediata de la gente no hay una asociación directa entre el papel político y el papel propiamente sindical, que juegan las Centrales y sus dirigentes. Sería interesante establecer algunas hipótesis de trabajo frente a esta relación para una etapa futura de esta investigación.

Representación

En la sección precedente hemos logrado una primera aproximación a la "presencia" de actores políticos; lo que nos interesa rescatar ahora es el problema de la "representación partidista". Para llegar a esta cuestión hicimos una pregunta dicotómica en dos grandes campos -clases dominantes/clases subalternas- y la formulamos con la categoría pobres y ricos, porque al probar la encuesta tuvimos indicios que sería la dicotomía de uso más generalizado por nuestros encuestados.

La pregunta fue la siguiente:

Me podría decir qué partido representa a los pobres y cuál a los ricos?

Los partidos mencionados por los encuestados constituyen la lista que presentamos en el cuadro siguiente:

CUADRO N° 38

<u>PARTIDO QUE REPRESENTA A LOS POBRES</u>	
Ninguno	45.45 %
I.D.	10.61 %
FRA	9.09 %
MPD	7.58 %
CFP	7.58 %
FADI	6.06 %
D. Popular	4.55 %
S. Cristiano	3.03 %
Liberal	1.52 %
Demócrata	1.52 %
T O T A L	100.00 %

Como se puede apreciar en el cuadro precedente, nuestros encuestados encuentran una vía de representación partidista para las clases subalternas

en todo el espectro político. Para tener una mejor imagen por tendencias hemos hecho una agrupación de los datos incluyendo la categoría "NINGUNO" que representa casi la mitad de las respuestas.

CUADRO N° 39

<u>PARTIDO QUE REPRESENTA A LOS POBRES</u> <u>(TENDENCIAS)</u>	
Ninguno	45.45 %
Centro	33.33 %
Izquierda	13.64 %
Derecha	4.55 %
Otras respuestas	3.03 %
<hr/>	
T O T A L	100.00 %

La derecha como representación de los "pobres" es una respuesta minoritaria. A nuestro juicio, el mayor peso de las respuestas es, justamente, la percepción de una "ausencia de representación". La respuesta NINGUNO tiene como referente la proyección propia en una expresión partidista porque como vimos en la percepción de clases, nuestros encuestados se autoubican mayoritariamente en el campo subalterno. Hay una franja importante que encuentra una vía de representación en el centro y en la izquierda, lo que podría indicar un cierto grado de legitimación del sistema de representación y una forma de participación política y de proyección individual en la coyuntura.

En el otro extremo de la dicotomía, el partido que representa a los ricos, la distribución de frecuencias se dio en los siguientes términos:

CUADRO N° 40

<u>PARTIDO QUE REPRESENTA A LOS RICOS</u>	
S. Cristiano	16.95 %
Todos	30.51 %
La Derecha	16.95 %
Liberal	8.47 %
D. Popular	3.39 %
I. Democrática	3.39 %
Conservador	1.59 %
<hr/>	
T O T A L	100.00 %

En la ubicación de la representación política en el campo de las clases dominantes, hay una clara y mayoritaria asociación ricos/derecha, y como complemento a la falta de representación de los "pobres", la categoría TODOS, marca y refuerza la percepción anterior. La derecha -los ricos- son el sistema partidista.

CUADRO N° 41

<u>PARTIDO QUE REPRESENTA A LOS RICOS</u> <u>(TENDENCIAS)</u>	
Derecha	61.02 %
Todos	32.20 %
Centro	6.78 %
T O T A L	100.00 %

En este cuadro nos parece interesante el escaso porcentaje que ubica a los partidos de centro en el campo de las clases dominantes.

En nuestra opinión, estos datos sobre la representación de los partidos entregan una evaluación medular del sistema político vigente.

La percepción dominante es, a nuestro juicio, la identificación de una ausencia de representación en un sistema político que es ajeno, que es de los ricos. Una afinada identificación del proyecto político que encarna León Fe**br**es Cordero y el social cristianismo. Una posible alternativa de representación popular en los partidos del centro y minoritaria con respecto a la izquierda.

Los datos que hemos presentado sobre la reconstitución del escenario político que hacen nuestros encuestados, nos parecen muy elocuentes de la "intensidad" con que se vive la coyuntura actual. Hay evidentemente un acabado "seguimiento" de la política nacional que se refleja en el manejo de información y en juicios políticos que nos parece de gran agudeza para procesar variables complejas. Nuestra impresión es que hay un nivel de politización de la vida social que no alcanza niveles de expresión orgánica pero que

constituye un sedimento ideológico que las vanguardias políticas del país ne cesariamente deben tomar en cuenta.

3.2.3. Canales de participación; nivel nacional/local. Política

En las secciones precedentes hemos venido estableciendo algunos "pisos" que nos permitan, en forma multidimensional, configurar el horizonte político popular, con el objetivo básico que justifica esta investigación : acercarnos al proceso de transformación de una masa heterogénea en actor político. Desde el punto de vista individual la transformación de un objeto de la política, en un sujeto que actúa, que participa, que decide, en suma que transforma la realidad.

Puesto en una perspectiva histórica amplia nos interesa reconstruir - los canales de participación abiertos en el Ecuador, en la situación democrática, los canales nacionales: la participación electoral, la participación orgánica, suma los canales de socialización política que nuestros encuestados visualizan.

A nivel local, nos interesa reconstruir la organización existente y como es visualizada por los habitantes de La Tola.

Sobre participación política presentaremos la información desagregada en algunos temas particulares y agregada en el "indicador de participación política" que nos permite una visión de conjunto.

Participación Política Electoral

Es el canal de participación política más generalizado entre nuestra población, tanto en lo que se refiere a su legitimación como a participación real.

Hay una "conciencia cívica" que puede ser rastreada a través de varias preguntas y que legitima la democracia, el sentido de Patria en una proyección nacional y las elecciones, independientemente del "escepticismo" frente al sistema político vigente se visualizan no sólo como lo más accesible sino, a la vez, como un medio efectivo de lucha.

A la pregunta directa, Ha participado Ud. en las elecciones de los últimos años?, la distribución de frecuencias fue la siguiente.

CUADRO N° 42

PARTICIPACION EN ELECCIONES	
Ha participado	77.50 %
No ha participado	22.50 %
T O T A L	100.00 %

Para afinar la percepción sobre las razones de la participación electoral, agrupamos las respuestas abiertas con los argumentos que se dan en cada caso en cinco categorías que reflejan una actitud hacia las elecciones.

CUADRO N° 43

RAZONES DE LA PARTICIPACION EN ELECCIONES	
Deber cívico	62.82 %
No tenía derecho	20.21 %
Deseo de votar	15.38 %
Otras	1.28 %
T O T A L	100.00 %

El deber cívico es la razón mayoritaria que impulsa a votar y de las respuestas abiertas se puede colegir que hay consenso en torno a este medio de participación.

Formulamos otra pregunta referida a la efectividad de las elecciones como mecanismo de decisión política. Preguntamos: Cree Ud. que las elecciones sirven para expresar la voluntad del pueblo?

CUADRO N° 44

<u>EFFECTIVIDAD DE LAS ELECCIONES COMO EXPRESION POPULAR</u>	
Expresan la voluntad del pueblo	79.75 %
No expresan la voluntad del pueblo	20.25 %
T O T A L	100.00 %

Los argumentos para legitimar las elecciones giraron en torno a los siguientes conceptos: el voto a conciencia y la participación. En ambos casos, está implícita la voluntad del individuo y su derecho a expresión política (56).

CUADRO N° 45

<u>RAZONES QUE LEGITIMAN LAS ELECCIONES</u>	
Voto a conciencia	67.74 %
Medio de participación	20.97 %
Otras razones	11.29 %
T O T A L	100.00 %

Como contrapartida, la negación de las elecciones como expresión de voluntad giraron en torno a la obligatoriedad, el fraude y el voto sin conciencia.

La obligatoriedad del voto y el fraude son una crítica al sistema vigente, en cambio el voto sin conciencia es el reconocimiento implícito de la inmadurez del ciudadano como actor político. Esta es una respuesta minoritaria pero resulta interesante entregar esta información desagregada como un elemento más del "escepticismo político" que hemos venido detectando a través de diversas preguntas.

(56) Calificamos como voto a conciencia aquellas respuestas que tenían relación con la voluntad y la confianza en el acto electoral.

CUADRO N° 46

RAZONES PARA NEGAR LAS ELECCIONES	
Fraude	35.29 %
Se vota por obligación	23.53 %
Se vota sin conciencia	23.53 %
Otras razones	17.65 %
T O T A L	100.00 %

En la lectura de este cuadro hay que tomar en cuenta que los que niegan las elecciones son un porcentaje minoritario, el 20.25 %, ya que para la gran mayoría, las elecciones son el mecanismo de participación por excelencia. Nuestros encuestados han votado y están dispuestos a seguir haciéndolo por deber cívico y por "confianza" en el mecanismo electoral.

La Participación -A- Institucional

Aunque la huelga y la protesta callejera se sobreentienden un derecho adquirido, inherente a la democracia, su radicalidad con respecto a otros medios de lucha les transforman en mecanismos de participación no institucionales, en la medida que su uso provoca represión y tiene consecuencias para quienes los utilizan, que van desde golpes, cárcel o muerte.

También se suma a la represión oficial el rechazo social que se formula a través de la "opinión pública" en los medios de comunicación de masas. Para acercarnos a la visión de nuestros encuestados sobre estos temas formulamos un conjunto de preguntas directas cuyas respuestas sistematizamos en los cuadros siguientes:

La pregunta sobre la represión fue formulada en los siguientes términos:

"los gobiernos a veces encarcelan o matan gente, considera Ud. que esa es una medida necesaria para mantener el orden?"

CUADRO N° 47

ACTITUD ANTE LA REPRESION	
Aceptación	20.00 %
Rechazo	80.00 %
<hr/>	
T O T A L	100.00 %

El cuadro anterior revela un rechazo mayoritario a la represión que no se justifica como un medio para mantener el orden -el discurso de la protección de los ciudadanos no es un contenido aceptado por nuestros encuestados, más aún en la justificación del rechazo encontramos la legitimación de la protesta, como un derecho inherente a la democracia.

CUADRO N° 48

RAZONES PARA RECHAZAR LA REPRESION	
Censura moral a la violencia	50.00 %
Derecho de protesta asociado a la democracia	29.03 %
Derechos humanos	11.29 %
Otras respuestas	9.68 %
<hr/>	
T O T A L	100.00 %

La segunda y tercera categorías son, a nuestro juicio, el contenido -novedoso de esta respuesta porque el problema de los derechos humanos y el derecho a protestar en la democracia son los nuevos contenidos que otorgan a la cuestión democrática actual, el carácter de reivindicación avanzada. Estos contenidos apuntan hacia la comprensión de la participación -como una nueva dimensión de la política- en la medida que se extiende esta participación como acciones directas que no están mediatizadas por instancias institucionales -los mecanismos de mediación típicos del sistema político, los partidos, la acción parlamentaria, los proyectos de ley, etc.

La pregunta sobre la represión fue formulada después que preguntamos sobre la huelga y la protesta callejera, pero en esta exposición la hemos presentado primero porque creemos configura en gran parte la actitud, positiva o negativa, frente a los medios no institucionales de lucha.

La pregunta sobre la huelga fue formulada en los siguientes términos:

Cree Ud. que las huelgas de trabajadores sirven para lograr algo?

CUADRO N° 49

ACTITUD SOBRE LA HUELGA		
La Huelga sirve	61.25	%
No sirve	38.75	%
T O T A L	100.00	%

En esta mayoritaria respuesta a favor de la huelga las argumentaciones de legitimación giraron en torno a argumentos políticos como pragmáticos. Fue interesante encontrar que en la conciencia inmediata de la gente, la huelga es vista no sólo como un instrumento de reivindicaciones inmediatas sino básicamente como una manera de enfrentar al gobierno, como un medio efectivo de lucha. En la legitimación de los medios no institucionales de lucha encontramos nuevamente el enfrentamiento sociedad-estado en la democracia.

CUADRO N° 50

RAZONES DE LEGITIMACION DE LA HUELGA		
Es un medio efectivo de lucha	42.86	%
Es un derecho adquirido	32.65	%
Medio de oposición al gobierno	20.41	%
Otras razones	4.08	%
T O T A L	100.00	%

Pensamos que en esta respuesta ha influido de manera importante la realización de las huelgas nacionales recientes convocadas por el FUT y de manera particular, la última Huelga Nacional de octubre de 1982.

La huelga se nos presenta así como un carácter de medio de participación política nacional con una dimensión más de lucha que reivindicativa.

Las razones de rechazo a la huelga se presentan en el cuadro siguiente (Ver lista completa Anexo N°1, cap. 3).

CUADRO N° 51

RAZONES DE RECHAZO A LA HUELGA	
No se saca nada	45.16 %
Hace daño	25.81 %
Dirigentes no son sinceros	9.00 %
Otras razones	19.35 %
T O T A L	100.00 %

En estas respuestas encontramos nuevamente indicios de escepticismo en el "no se saca nada" y los "dirigentes no son sinceros". No se cuestiona la huelga propiamente tal sino que se duda de su efectividad.

Con respecto a la protesta callejera, hay un nivel menor de consenso respecto a su aceptación. Encontramos una división de opiniones casi en proporciones semejantes. La pregunta que formulamos fue la siguiente:

Cree Ud. que la protesta en las calles sirve para lograr algo?

CUADRO N° 52

ACTITUD ANTE LA PROTESTA CALLEJERA	
La protesta callejera no sirve	51.90 %
Sirve	48.10 %
T O T A L	100.00 %

Las razones de aceptación de la protesta callejera giraron en torno a los mismos argumentos que la aceptación de la huelga. Se la concibe como un medio de lucha política en la medida que es un derecho, un instrumento de oposición al gobierno, un medio de lucha. La distribución de frecuencias es la siguiente:

CUADRO N° 53

<u>RAZONES DE LEGITIMACION DE LA PROTESTA CALLEJERA</u>	
Medio efectivo de lucha	67.57 %
Medio de oposición al gobierno	13.51 %
Otras respuestas	13.51 %
Derecho	5.00 %
T O T A L	100.00 %

El porcentaje que considera la protesta callejera como un medio efectivo de lucha es mayor que en el caso de la huelga. Probablemente la protesta callejera se presenta como un medio más accesible a quienes no están sindicalizados que es la mayoría de nuestros encuestados. Fue recurrente la respuesta "es la única manera de hacerse oír por el gobierno".

El rechazo a la protesta callejera tiene en cambio dos componentes básicos; una censura moral a la violencia y el temor a la represión que provoca.

CUADRO N° 54

<u>RAZONES DE RECHAZO A LA PROTESTA CALLEJERA</u>	
Hace daño a los demás	34.15 %
No se saca nada	31.71 %
Provoca represión	24.39 %
Otras respuestas	9.76 %
T O T A L	100.00 %

Concluimos que tanto la huelga como la protesta alcanzan un grado de legitimación bastante alto y que como medios de participación política institucionales, son reconocidos por nuestros encuestados como accesibles, efectivos y necesarios.

Participación Orgánica

En esta sección analizaremos la participación en partidos, sindicatos, asociaciones y organizaciones barriales. Entendemos por participación orgánica la participación directa -ya sea afiliada o asistencia- a instancias orgánicas barriales o nacionales.

En términos generales la participación orgánica es muy baja y corresponde con apreciaciones de otras fuentes, por ejemplo informaciones de prensa que indican que la afiliación partidista es muy baja, en relación al número de electores del país.

CUADRO N° 55

PARTICIPACION ORGANICA, PARTIDOS, SINDICATOS, ORGANIZACIONES BARRIALES			
	SI	NO	TOTAL
Pertenece a Partidos	6.25%	93.75%	100.00%
Pertenece a sindicatos	22.50%	77.50%	100.00%
Pertenece a organizaciones barriales	10.00%	90.00%	100.00%
Ha participado en política en otro momento de su vida	11.25%	88.75%	100.00%

El cuadro precedente es muy elocuente respecto a lo que hemos denominado participación orgánica. Estos datos refuerzan nuestra visión previa a la realización de esta investigación sobre la separación que hay entre las masas y la representación partidaria.

A nuestro juicio, estos datos y los de "proyección individual" en representación partidista, configuran un cuadro de una mayoritaria participación política inorgánica esto es, a través de mecanismos nacionales directos sea institucionales, las elecciones, sea a-institucionales, la huelga nacional o las protestas callejeras.

Como estos medios constituyen medios incidentales en el sentido de medios esporádicos no permanentes, podríamos concluir que la participación política del ciudadano común se mantiene en una situación "defensiva", en tiempos normales y sólo puede expresarse de manera disruptiva, en estallidos, como el de octubre, o en las coyunturas electorales en que los ciudadanos son llamados a otorgar su voto.

Estos datos abren, a nuestro juicio, un campo temático muy importante en el país porque hemos constatado a lo largo de toda esta encuesta que existe una necesidad latente de participación que se expresa en interés, en actitud crítica, en juicios de valor sobre los medios de participación que se visualizan y que se usan.

Este interés no encuentra en el sistema partidista existente ni en los proyectos políticos en curso, una salida orgánica aún cuando como hemos visto, el proyecto político del centro y el de la izquierda tienen una "resonancia" en el sustrato ideológico de nuestros encuestados.

Canales Locales de Participación

En La Tola hay un mapa organizativo local bastante diversificado. La "sociedad civil barrial" presenta un conjunto de instancias orgánicas que cubren actividades de diversa índole que permitirían el acceso orgánico fácilmente a los vecinos.

Los organismos "laicos" corresponden a organismos barriales que tienen referentes en otros barrios de Quito: la Liga Deportiva y el Comité pro-mejoras de La Tola; hay también algunas Cooperativas como la Cooperativa 1° de Mayo y una cooperativa profesional, la de taxistas.

El Comité pro-mejoras, ha realizado una labor de reivindicaciones inmediatas como pavimentación, obtención de una Casa Comunal, cursos de capacitación para mujeres, lavandería municipal y otras, que constituyen demandas barriales de los vecinos y que, a la vez, se transforman en un "piso" político para los partidos que logran influir en estos organismos. No hemos hecho un seguimiento del funcionamiento de los organismos barriales ni de sus "políticas internas" porque el énfasis de esta investigación está colocado justamente en la base. Queríamos averiguar cómo son vistos estos organismos por la base, su grado de reconocimiento y la actitud hacia su existencia.

Los otros organismos existentes son organismos de un nuevo tipo: surgen al amparo de la Iglesia Católica y se ocupan de diversos temas como solidaridad, reflexión colectiva, actividades culturales, etc., aunque tienen un funcionamiento autónomo, evidentemente lo hacen bajo la tutela de la Iglesia con incentivos para su crecimiento y fuerza de irradiación.

La lista de estos organismos de nuevo tipo es la siguiente:

Comunidades de Base
Asambleas Cristianas
Comité de Solidaridad
Movimiento Juvenil

Se realizan actividades culturales, actos de reflexión política, colectas de dinero, confraternización, etc., que constituyen un espacio real y accesible de participación.

Ante esta posibilidad de participación, cuál es la actitud de los encuestados?

Como vimos en el Cuadro sobre participación orgánica la participación en organismos barriales alcanza sólo al 10% de los encuestados. Para entender en forma más cualitativa esta actitud, preguntamos por qué no pertenece Ud. a ninguna organización barrial?

La distribución de frecuencias fue la siguiente:

CUADRO N° 56

RAZONES DE NO PERTENENCIA A ORGANISMOS BARRIALES	
No tiene oportunidad	46.38 %
No le gusta	30.43 %
No conoce/no hay	23.19 %
T O T A L	100.00 %

En este cuadro resulta interesante constatar que los que manifiestan "no conocer" o que afirman la inexistencia de organizaciones barriales son la minoría. El resto divide sus opiniones en un rechazo a la idea de participación y la respuesta mayoritaria dice relación con la falta de oportunidades, en esta respuesta el contenido básico es la "falta de tiempo.

En nuestra opinión, la "falta de oportunidades" dice relación con la concepción generalizada que las actividades políticas, las acciones barriales, etc. constituyen una acción de "tiempo libre" y no forma parte de las necesidades y obligaciones diarias.

Creemos que esta concepción de actividades de "tiempo libre" se basa en una realidad objetiva porque la orgánica barrial no tiene una relación directa con las actividades laborales, estudiantiles o del hogar, sino que se plantean como un complemento de crecimiento individual y colectivo.

La no participación resulta así una consecuencia del modo de vida, de la inserción laboral y no un rechazo ideológico o apatía.

Esta apreciación se refuerza por ejemplo, en la aceptación social generalizada de la actividad de la Iglesia Católica como se muestra en el cuadro siguiente:

CUADRO N° 57

<u>EVALUACION DE LA ACCION SOCIAL DE LA IGLESIA CATOLICA</u>	
Lo hace bien	63.29 %
No conoce	34.18 %
Lo hace mal	2.53 %
<u>T O T A L</u>	<u>100.00 %</u>

Estos resultados nos sugieren que la cuestión de la participación orgánica tiene que tener un planteamiento mucho más ligado a los intereses inmediatos para resultar un llamamiento exitoso.

Los partidos políticos no tienen una presencia física en el barrio, esto es no hay locales de partidos permanentes e identificables. En tiempos de elecciones los partidos funcionan en casas de algunos vecinos que se transforman en sedes de campaña, pero en tiempos normales no hay edificios identificables.

La ausencia de los partidos -como espacios físicos de la política- hace que existan otros canales de socialización política, que analizaremos más adelante.

Entre las ausencias en el mapa organizativo barrial hay algunas ausencias significativas, por ejemplo organizaciones femeninas, organizaciones de arrendatarios, organizaciones vecinales. Creemos que las "ausencias" significativas tienen que ver con el diagnóstico de los problemas barriales, en la identificación de los "problemas" que aquejan a los vecinos.

Nuestra pregunta fue: Cuál es el mayor problema de este barrio?

Las respuestas se dieron en torno a las siguientes categorías:

CUADRO N° 58

DIAGNOSTICO DE LOS PROBLEMAS BARRIALES	
Delincuencia	59.49 %
Ninguno	17.72 %
Infraestructura	13.92 %
Falta Unidad	5.06 %
Otros	3.80 %
T O T A L	100.00 %

El problema más sentido en este diagnóstico es la "delincuencia" que se refiere a las jorgas juveniles, al uso de la marihuana, a desórdenes callejeros más que una delincuencia organizada.

Nuestra impresión es que en la medida que las organizaciones existentes no están en relación directa a los problemas "sentidos" y las reivindicaciones inmediatas típicas de las organizaciones barriales, los problemas de infraestructura están casi solucionados, los incentivos disminuyen (57).

Indicador de Participación Política

En la sección precedente hemos presentado algunos datos sobre participación política, en forma desagregada para entender mejor el contenido que tiene la participación desde el punto de vista de nuestros encuestados.

En esta sección presentaremos el análisis del indicador que hemos preparado, para tener una visión general del nivel de participación alcanzado y las posibles diferencias de comportamiento por estratos seleccionados de la muestra; segmentando la información según sexo, escolaridad, ingresos, ocupación, origen y edad.

(57) Este diagnóstico de la situación barrial debe ser analizado en el contexto del tipo de barrio que representa La Tola: antiguo, consolidado, con "historia" en el desarrollo urbano de Quito, ubicado en el Centro histórico y con habitantes de la composición social que describimos en el Anexo N°2, cap. 1.

Las dimensiones que hemos tomado en cuenta en este indicador son las siguientes (Ver el indicador en detalle, Anexo N°4, cap. 2).

Dimensiones del indicador de participación política

INTERES/APATIA POLITICA

Pregunta N° 27 - Habla Ud. de política en su casa, en el trabajo, con los amigos, Colegio, Universidad.

PARTICIPACION ELECTORAL

Pregunta N° 18 - Ha votado en las últimas elecciones

Pregunta N° 19 - Por qué

Pregunta N° 41 - Se acuerda por quién voto para Presidente en la última elección

Pregunta N° 44 - Se acuerda por qué lista votó para Representantes Nacionales

PARTICIPACION ORGANICA

Pregunta N° 50 - Por qué no pertenece Ud. a ninguna organización barrial

Pregunta N° 55 - Pertenece Ud. a algún sindicato, asociación, etc.

Pregunta N° 71 - En otros momentos de su vida ha tenido participación en política?

De acuerdo a las respuestas cada encuestado recibió un puntaje de 0 a 3 puntos. El puntaje mínimo tipifica el comportamiento de los menos participantes: un sujeto que no habla de política, nunca ha votado y no tiene ninguna ligazón orgánica obtendría un puntaje total de 0.

El puntaje máximo lo obtendría un sujeto que habla de política en sus lugares habituales, ha votado cuando tiene la oportunidad y tiene pertenencia orgánica en partidos, sindicatos y organizaciones barriales. Obtendría un puntaje máximo de 18 puntos.

CUADRO N° 59

PUNTAJES OBTENIDOS EN EL INDICADOR DE PARTICIPACION POLITICA	
PUNTAJES	FRECUENCIAS EN N° ABSOLUTOS
0 - 2 Puntos	1 persona
3 - 5 "	13 personas
6 - 8 "	14 "
9 - 11 "	27 "
12 - 14 "	21 "
15 - 17 "	4 "
T O T A L	80 personas

En esta distribución el promedio de la muestra es de 10.21%. El error tipo es de 3.61 (58).

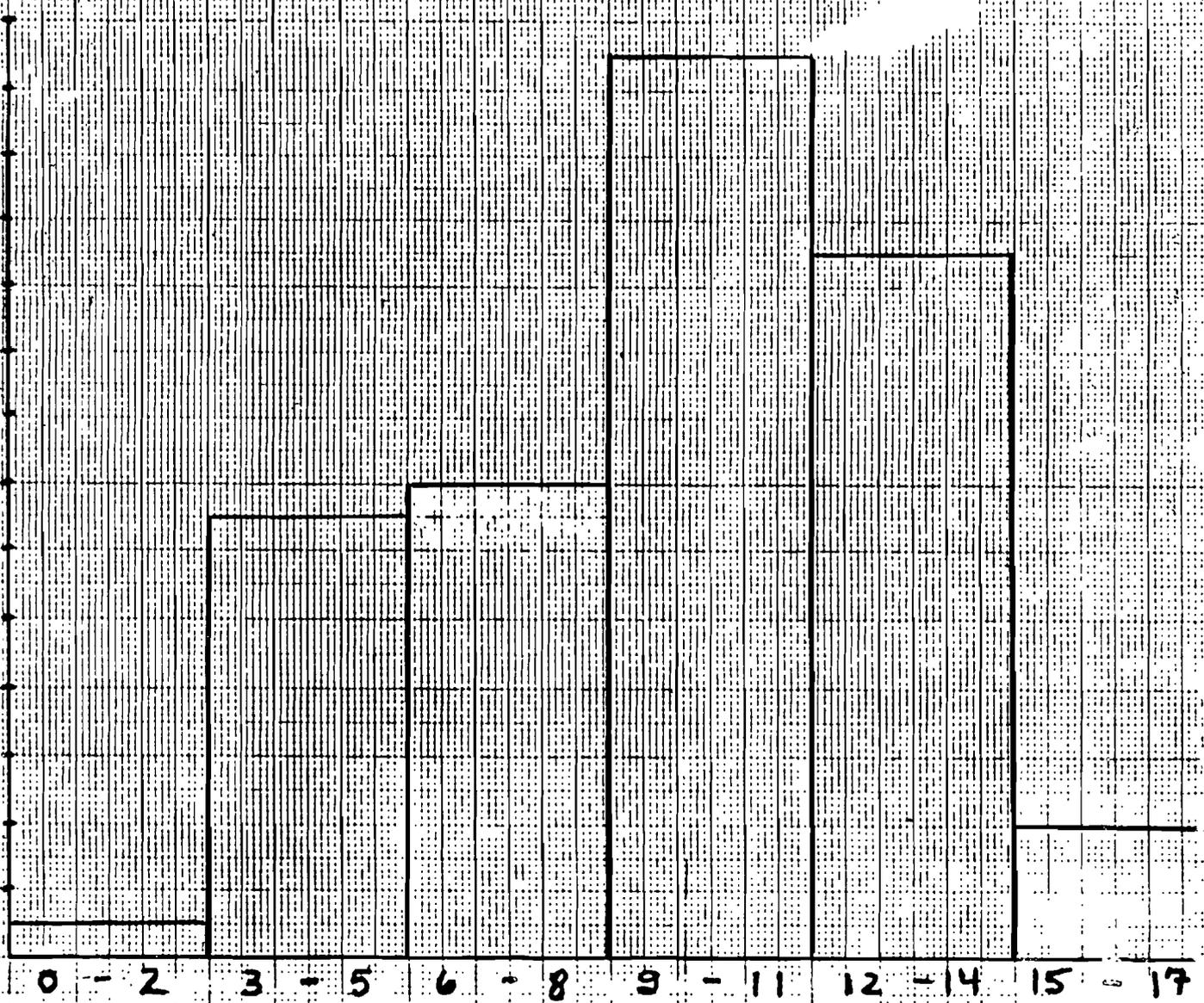
En la página siguiente mostramos esta distribución en un histograma de frecuencias. Para tener una visión más desagregada de quienes son los "más o menos participantes" hicimos un análisis de los promedios y el error tipo, de estratos seleccionados de la muestra (Ver Cuadro N°60).

De acuerdo a la comparación de promedios, podríamos deducir que los más participantes (obtienen un porcentaje promedio mayor) son los profesionales y empleados, respecto a las otras categorías ocupacionales; los sujetos de edad media y maduros, respecto de los más jóvenes; los de un ingreso de más de 4.200 respecto del tramo de menor ingreso.

-
- (58) El error tipo nos permite analizar la homogeneidad/heterogeneidad de las respuestas. Mientras más grande es la distancia del error tipo al promedio hay una respuesta más heterogénea, influida por los puntajes altos o bajos. Homogeneidad entendida como una agrupación de puntajes en torno al promedio.

TRECUENCIAS

28
26
24
22
20
18
16
14
12
10
8
6
4
2



\bar{x} DE LA DISTRIBUCION = 10,21

ERRORES TIPO (s) = 3,01

N DE LA MUESTRA = 20 (18505)

FUNCIÓN

Respecto al sexo, la escolaridad y el origen no encontramos diferencias significativas en su comportamiento participativo (59). Correlativamente, los menos participantes son las categorías sin remuneración (fundamentalmente amas de casa y estudiantes) respecto a las otras categorías ocupacionales; los jóvenes con respecto a los de edad mediana y maduros, y las personas del tramo de ingresos más bajos, esto es que tienen ingresos familiares inferiores a 4.200 sucres mensuales.

Estas diferencias nos sugieren que la inserción laboral, tramos de ingresos más holgados y madurez son condiciones favorables a la participación política. Un nivel mayor de decisión en la proyección individual en la política nacional.

Las comparaciones del error tipo para estratos seleccionados de la muestra, según sexo, edad, escolaridad, ocupación, origen e ingreso en la distribución del indicador de participación política nos permite ver el grado de homogeneidad-heterogeneidad respecto a la participación política. (Ver 2a. columna en cuadro N° 60).

Sexo: Hombres y mujeres presentan un comportamiento homogéneo respecto a la participación política. El error tipo para ambos grupos es casi igual.

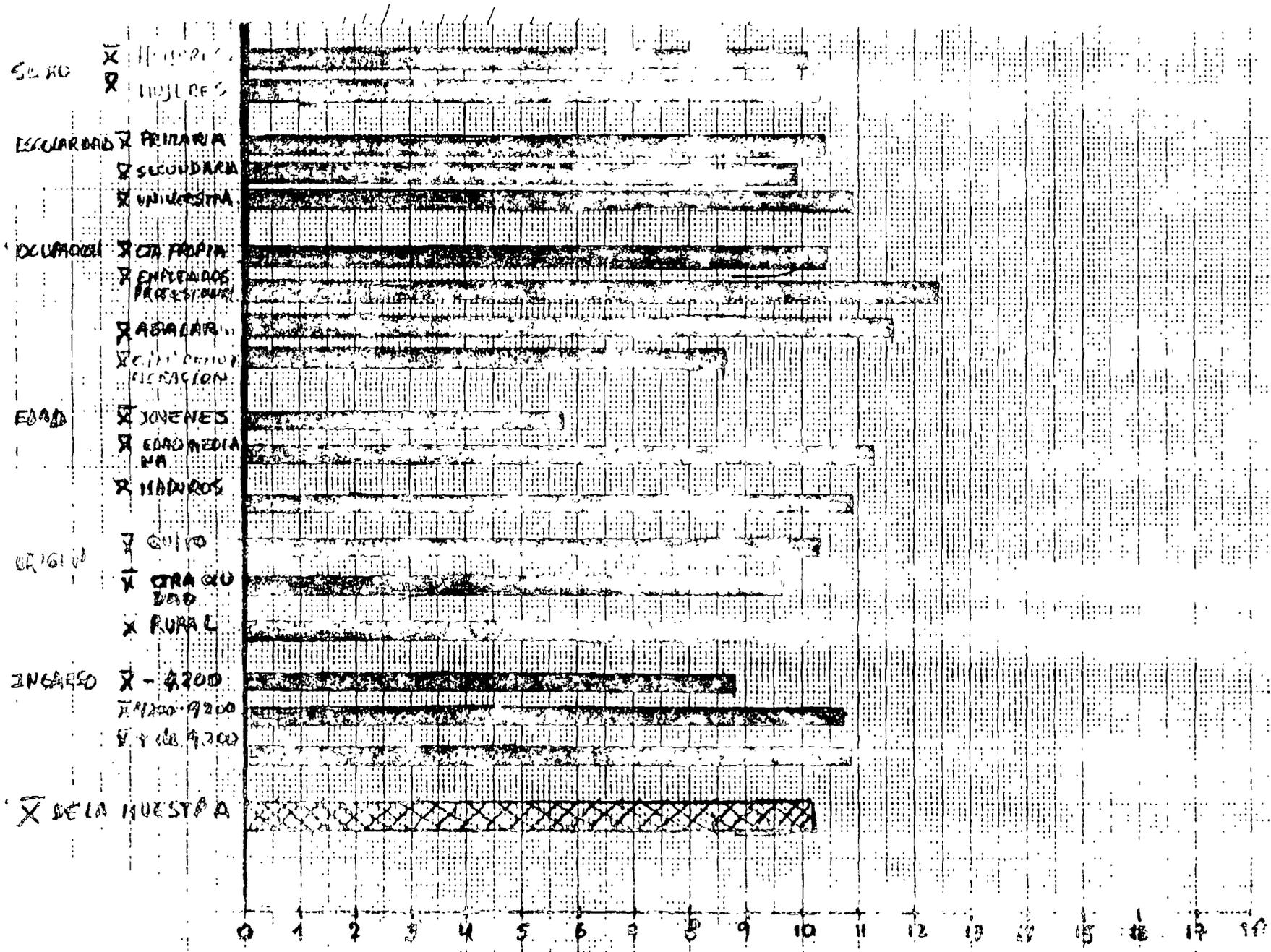
Escolaridad: Los casos se ordenan de menor a mayor heterogeneidad a medida que aumenta el nivel de escolaridad. La respuesta más homogénea se da a nivel primario y la más heterogénea a nivel universitario.

Ocupación: Asalariados, empleados y profesionales tienen un comportamiento más homogéneo que los trabajadores por cuenta propia y las personas sin remuneración (principalmente amas de casa y estudiantes).

(59) En el análisis comparativo de los promedios utilizamos como criterio de diferencia significativa la no superposición de los intervalos de confianza a un nivel de significación del 0.95%, esto es que el límite superior del intervalo de confianza de un grupo sea menor o igual al límite inferior del intervalo de confianza del grupo con que se está comparando. En caso de superposición fijamos nuevos intervalos de confianza a un nivel de significación del 0.68%. Si se mantiene la superposición, consideramos que la diferencia no es significativa.

CUADRO N° 60

COMPORTAMIENTO FRENTE AL INDICADOR DE PARTICIPACION POLITICA DE ESTRATOS SELECCIONADOS DE LA MUESTRA. NIVEL DE SIGNIFICACION 0.95 %					
	PROMEDIO (X)	ERROR TIPO	LIMITE INFERIOR INTERVALO DE CONFIANZA	LIMITE SUPERIOR INTERVALO DE CONFIANZA	N° DEL ESTRATO
<u>Sexo</u>					
Hombres	10.07	3.62	8.90	11.16,	42
Mujeres	10.37	3.54	9.00	11.00	38
<u>Escolaridad</u>					
Primaria	10.39	2.80	9.19	11.57	21
Secundaria	9.85	3.55	8.00	10.00	40
Universitaria	10.90	4.31	8.90	12.73	19
<u>Ocupación</u>					
Cta, propia Patronos	10.43	3.14	9.08	11.77	21
Empleados Profesionales	12.40	2.80	11.00	13.00	20
Asalariados	11.17	2.61	9.08	13.25	6
Sin Remuneración	8.58	3.64	7.33	9.82	33
<u>Edad</u>					
Jóvenes	5.54	1.39	4.78	6.30	13
Mediana Edad	11.22	3.60	10.00	12.00	45
Maduros	10.91	1.95	10.09	11.72	22
<u>Origen</u>					
Quito	10.33	3.50	9.43	11.24	57
Otra Ciudad	9.69	3.63	7.00	11.00	16
Rural	10.43	4.11	7.39	13.46	7
<u>Ingreso</u>					
Menos de 4.200	8.79	3.22	7.34	10.23	19
4.200 a 9.200	10.73	3.22	9.00	11.00	37
Más de 9.200	10.54	4.08	8.91	12.17	24



Edad: Los más jóvenes y los maduros tienen una respuesta más homogénea que las personas en edad mediana.

Origen: Las personas de origen urbano, Quito u otra ciudad, presentan mayor homogeneidad que las personas de origen rural.

Ingreso: Los dos tramos de menor ingreso son más homogéneos que el tramo de ingreso más alto.

El cuadro general que nos entrega el indicador de participación es, en nuestra opinión, más avanzado que las expectativas previas a esta investigación.

Los datos que hemos computado muestran un nivel de participación relativamente alto, a pesar de que la participación orgánica, que es un componente del indicador, es baja.

Nos muestra además que el promedio de participación política de las mujeres está al mismo nivel que el de los hombres, probablemente porque la participación electoral de hombres y mujeres es similar y porque la participación orgánica en los organismos barriales es fundamentalmente femenina.

Un dato interesante es el bajo nivel de participación política que presenta el intervalo de edad de los más jóvenes (17 a 25 años). Se podría pensar que el colegio y la universidad permitirían a ese estrato un acceso más fácil a diversos tipos de organizaciones y una participación más activa en política. Sin embargo el puntaje promedio es el más bajo de cualquier otro estrato de la muestra.

Sería interesante establecer algunas hipótesis de trabajo sobre los datos obtenidos, especialmente analizar en forma más profunda la incidencia que ciertos factores como edad, inserción laboral, origen, etc. tienen sobre el comportamiento político.

El nivel de nuestro análisis sólo nos permite indicar que hay un comportamiento diferencial; sería interesante averiguar los múltiples factores que pueden incidir en ese comportamiento diferencial.

3.2.4. Socialización Política: Información y Medios de Comunicación de Masas

La casa, la familia, el lugar de trabajo, colegios y universidades son lugares de conversación política, pero la gran fuente de información -transmisión de la oferta política- se realiza a través de los medios de comunicación de masas. Nuestra población "interlocuta" con líderes, partidos y gobierno a través de la radio, la prensa escrita y la televisión. El acontecer nacional se sigue a través de las noticias y de los programas políticos. Los partidos no tienen presencia física en los barrios; los actos de masas se realizan esporádicamente, especialmente en tiempos de elecciones y los organismos barriales, como espacios de la política nacional, están mediatizados por obstáculos objetivos -la falta de oportunidades de la gente para incorporarse en forma masiva, permanente y activa en estas acciones políticas locales.

Postulamos que en la situación urbana que hemos detectado son los medios masivos de comunicación el principal medio de socialización política. Interlocutar a través de aparatos técnicos tiene la ventaja para dirigentes, partidos y gobiernos de ser un canal de una vía (60) para la masa en cambio, tiene el inconveniente que "no tiene derecho a réplica" cuando se le atribuyen preferencias, actitudes y comportamientos políticos específicos.

Para la "oferta política" contestataria al sistema este medio de socialización política les deja con una evidente desventaja si no tienen acceso, como sucede en el Ecuador actual, a estos medios de comunicación. Aún y a pesar de todos estos inconvenientes, el manejo de información política y la fuente de esa información política, no tiene un efecto alienante en términos absolutos. Existe un nivel de procesamiento y reflexión en la base -que sirve como códigos particulares para interpretar y "consumir" la imagen política que se proyecta desde los aparatos ideológicos de estado.

(60) Una vía no sólo porque no pueden receptor respuestas de los interlocutores sino porque constituyen un monopolio de la comunicación, para fijar contenidos que no sólo están dados por el control de esos medios de comunicación sino por la imposición de una cultura dominante que no sólo se levanta a nivel local; sino que tiene un componente imperialista de culturas ajenas a "lo nacional" y a "lo popular".

En la primera dimensión de nuestra variable operativa "horizonte político" vimos como una gran cantidad de contenidos ideológicos que no forman parte de la "oferta política" de las clases dominantes, están asentadas en la conciencia de nuestros encuestados. A nuestro juicio, esto sólo puede significar que en el "universo popular" hay elementos propios de la situación objetiva y rasgos culturales que permiten una actitud crítica y un "consumo" selectivo de lo que llega por los medios de comunicación de masas.

Nuestra tarea es descubrir cuáles son los elementos objetivos y culturales que permiten a estos sectores defenderse de la ideología dominante y genera: una contra ideología, una contra cultura. La ideología y la cultura popular. Evidentemente esta es una tarea para las ciencias sociales latinoamericanas y para nuestras vanguardias políticas y no pretendemos contestar estas interrogantes en este trabajo, cuyas limitaciones han sido planteadas con anterioridad.

En las páginas siguientes presentaremos algunos datos sobre lo que nuestros encuestados leen, escuchan y ven, como información desagregada. Al final de la sección presentaremos el indicador de información política que, como el anterior, fue elaborado en base a varias preguntas agregando información.

CUADRO N° 61

<u>DIARIOS LEIDOS</u>	
El Comercio	65.00 %
Ultimas Noticias	15.25 %
Hoy	3.75 %
De la Tarde	2.50 %
El Tiempo	2.50 %
La Hora	1.25 %
Ninguno	13.75 %
T O T A L	100.00 %

CUADRO N° 62

FRECUENCIA DE LAS LECTURAS	
No lee el diario	13.75 %
Todos los días	30.00 %
A veces	56.25 %
T O T A L	100.00 %

Como se puede apreciar en los cuadros anteriores, la presencia mayoritaria es el Comercio y la mayoría lee el diario sólo a veces.

CUADRO N° 63

RADIOS ESCUCHADAS (NOTICIEROS)	
Tarqui	42.50 %
Cualquier radio	7.50 %
H.C.J.B.	6.25 %
Exito	2.50 %
Visión	2.50 %
Espejo	1.25 %
Nacional	1.25 %
Melodía	1.25 %
Ninguna	30.00 %

CUADRO N° 64

FRECUENCIA CON QUE SE ESCUCHA LA RADIO (NOTICIAS)	
Todos los días	46.25 %
No escuchca	30.00 %
A veces	23.75 %
T O T A L	100.00 %

Como se puede apreciar en los cuadros anteriores, la radio Tarqui es la más popular entre los encuestados. Entre los que usan la radio como medio de información la frecuencia diaria es mayoritaria, a diferencia de los diarios, que mayoritariamente se leen a veces.

CUADRO N° 65

PROGRAMA FAVORITO DE RADIO	
No tiene programa favorito	67.50 %
Música	10.00 %
Maestro Juanito	7.50 %
Deportes	5.00 %
Culturales	2.50 %
Otros	7.50 %
T O T A L	100.00 %

En nuestra opinión, el cuadro anterior muestra que la radio se escucha en forma incidental ya que mayoritariamente no hay "un programa en particular" que se siga con regularidad.

La frecuencia del programa Maestro Juanito, si bien no es alta en términos absolutos, nos parece un dato interesante porque fue el único programa de radio identificado por su nombre entre los encuestados; el resto se refirió a tipos de programas -tales como música, deportes, culturales, etc.

CUADRO N° 66

NOTICIEROS DE TELEVISION	
Canal 8	48.75 %
Canal 4	15.00 %
Canal 2	10.00 %
Canal 10	8.75 %
Canal 13	2.50 %
Ninguno	15.00 %
T O T A L	100.00 %

CUADRO N° 67

FRECUENCIA CON QUE SE VE NOTICIAS EN T.V.	
Todos los días	52.50 %
A veces	31.25
No mira noticieros	16.25 %
<hr/>	
T O T A L	100.00 %

El canal 8 alcanza casi el 50% de la teleaudiencia y la T.V. se ve mayoritariamente a diario.

CUADRO N° 68

PROGRAMAS POLITICOS EN LA TELEVISION	
Ninguno	58.75 %
Frente a Frente	23.75 %
Una Hora	12.50 %
D. Oquendo	3.75 %
Ante la Opinión	1.25 %
<hr/>	
T O T A L	100.00 %

La mayoría de nuestros encuestados no ven los programas políticos en la T.V. De acuerdo a la lista confeccionada por los encuestados Frente a Frente, es el de mayor popularidad.

CUADRO N° 69

<u>OTRAS LECTURAS APARTE DEL PERIODICO</u>	
No lee	35.00 %
Política	26.25 %
<u>Relacionadas con profesión</u>	
Estudios	12.50 %
Literatura	10.00 %
Femeninas	6.25 %
Selecciones (Reader D.)	5.00 %
Religión	3.75 %
Deportes	1.25 %
T O T A L	100.00 %

Realizamos esta codificación después de confeccionar una lista de revistas, títulos de libros o materias que declararon leer nuestros encuestados. Pusimos como una categoría desagregada "Selecciones" porque obtuvo una frecuencia individual importante y porque el contenido de esa publicación es probablemente lo más "anticomunista" que se publica intencionadamente, dirigido a las masas populares del continente desde EE.UU.

CUADRO N° 70

SINOPSIS DE LA PRESENCIA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACION
DE MASAS EN LA TOLA

MEDIOS	PORCENTAJES DE EXPOSICION		MEDIO FAVORITO (obtiene la mayor frecuencia)
PRENSA (diarios)	No lee	13.75 %	"El Comercio"
	Lee a diario	30.00 %	65.00 %
	A veces	56.00 %	
RADIO (noticias)	No escuha	30.00 %	"Radio Tarqui"
	Esc. a diario	46.25 %	42.50 %
	A veces		
TELEVISION (noticias)	No ve	16.25 %	"Canal 8"
	Ve a diario	52.50 %	48.75 %
	A veces		
PROGRAMAS DE RADIO	Ninguno	67.50 %	"Música"
			10.00 %
PROGRAMAS POLITICOS T.V.	No ve	58.75 %	"Frente a frente"
	Siempre	11.25 %	23.75 %
	A veces	30.00 %	
OTRAS LECTURAS	No lee	35.00 %	"Lee sobre política"
			26.23 %

Podemos apreciar en el cuadro que la radio y la televisión se ven mayoritariamente a diario en tanto que el diario se lee mayoritariamente a veces.

El medio, de información preferente, sin embargo, sigue siendo la prensa porque el porcentaje que no lee el diario es mucho menor que el porcentaje que no escucha la radio o no ve la televisión.

Esta información sobre medios de comunicación de masas nos permite tener un cuadro descriptivo de los medios más usados y de los medios favoritos. Sería muy interesante poder establecer hipótesis de trabajo respecto a la "influencia ideológica" que se ejerce a través de estos medios de comunicación de masas, sin embargo el escaso tiempo con que contamos no nos permite ahondar sobre estos aspectos.

Sabiendo que el Comercio, Canal 8 y Radio Tarqui tienen la mayor audiencia se podrían establecer relaciones e hipótesis basadas en el conocimiento profundo de esos medios de comunicación. Nosotros no contamos con bases suficientes para ello por lo que nos limitaremos a mostrar este cuadro sinóptico.

Una línea de trabajo posterior en este sentido es estudiar el papel de organizaciones colectivos de opinión de los medios de comunicación, en ausencia de partidos, organismos barriales, organismos sindicales, a nivel micro social.

Es evidente que ciertos partidos utilizan los medios de comunicación para hacer proselitismo político; para nosotros, es evidente la ausencia de la izquierda en estos medios pero no contamos con bases para saber la "afiliación política" de los medios más usados detectados en la encuesta.

Indicador de "Información Política"

En esta sección presentaremos la información agregada de un conjunto de preguntas que dicen relación con manejo de información política.

Este indicador nos da un nivel de manejo de información política en una escala de 0 a 30 puntos. El puntaje mínimo tipifica el comportamiento de los "menos informados" y el puntaje máximo el de los "más informados" (Ver Anexo N° 4 Cap. 2).

Dimensiones del indicador de información política.

Conocimiento

Pregunta 27 - Partidos políticos que conoce

Pregunta 29 - Nombre de tres políticos destacados

Pregunta 30 - Sabe la pertenencia partidista de los líderes

Pregunta 56 - Centrales Sindicales que conoce

Pregunta 58 - Dirigentes que conoce

Exposición Medios de Comunicación de Masas

Pregunta 83 - Diarios, radio, televisión, lecturas y frecuencia de ex
posición.

CUADRO N° 71

DISTRIBUCION DE FRECUENCIAS DEL PUNTAJE DE INDICADOR DE INFORMACION POLITICA	
PUNTAJES	FRECUENCIAS EN NUMEROS ABSOLUTOS
0 - 3 puntos	2 personas
4 - 7 "	3 "
8 - 11 "	11 "
12 - 15 "	12 "
16 - 19 "	14 "
20 - 23 "	17 "
24 - 27 "	17 "
28 - 31 "	4 "
T O T A L	80 personas

El puntaje promedio en esta distribución fue de 17.91 que, a nuestro juicio, es un promedio alto de información política. El error tipo fue de 6.81%. La distribución está cargada hacia los puntajes altos (Ver histograma de frecuencias en la página siguiente) es decir, hay mayores frecuencias en los puntajes medios y altos.

Para tener un acercamiento de qué grupos son los "más informados" y cuáles los "menos informados", hemos hecho un análisis comparativo de los pun

FRECUENCIAS

20
18
16
14
12
10
8
6
4
2
0

0 - 3 4 - 7 8 - 11 12

15 16 - 19

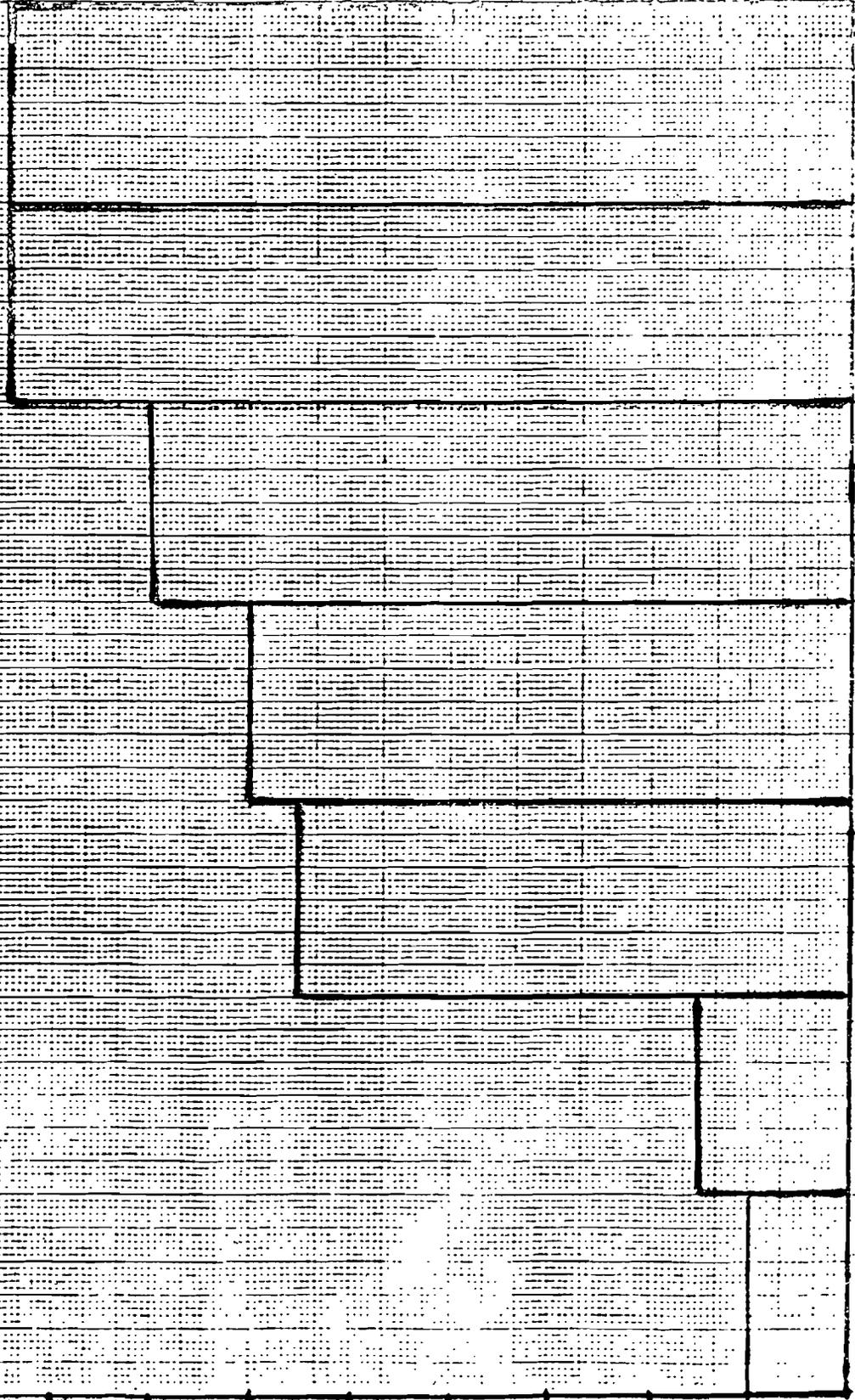
20 - 23

24 - 27

28 - 31

\bar{x} DE LA DISTRIBUCIÓN = 17.76
ERROR TIPO = 1.51
N DE LA MOUESTRA = 80

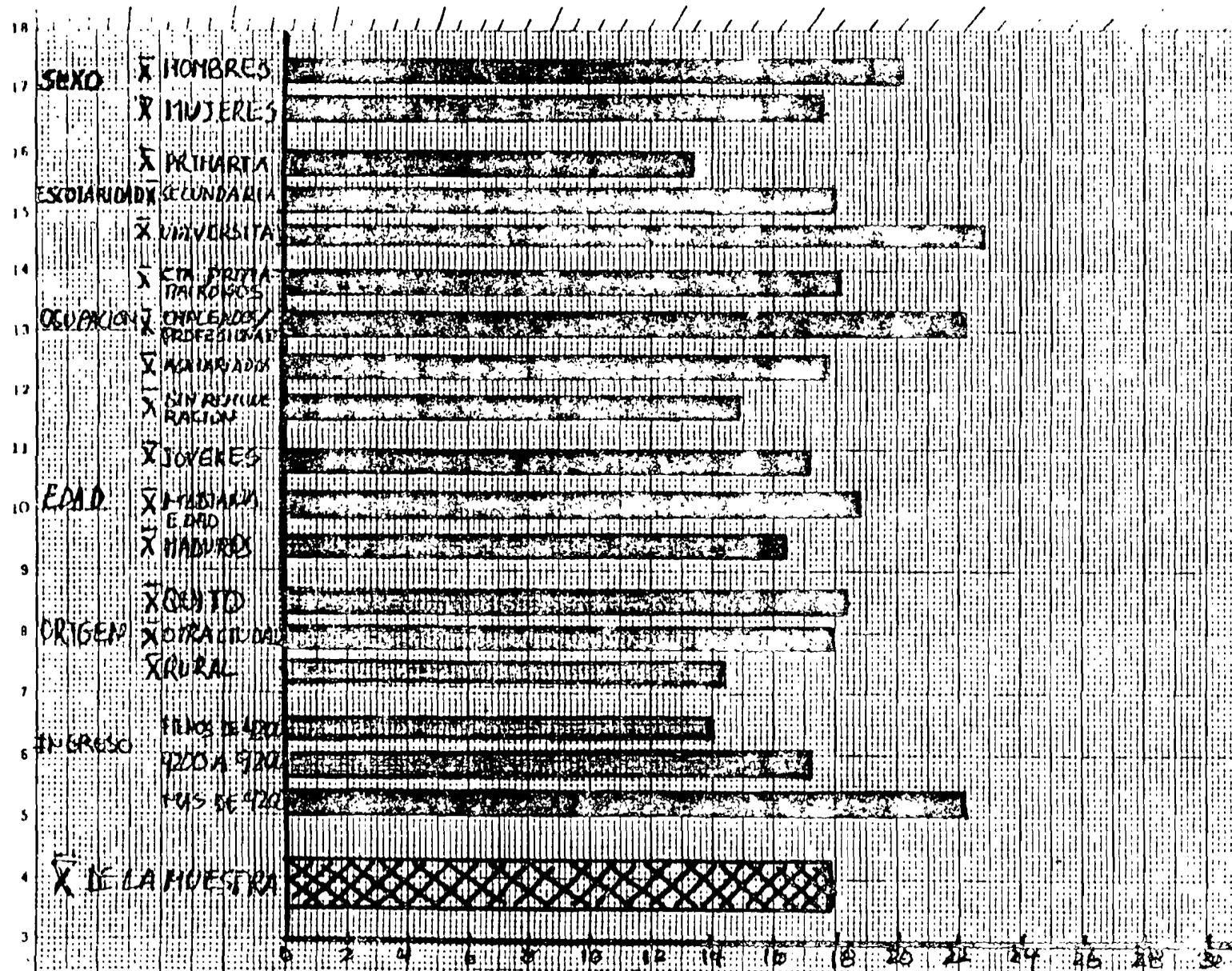
ESTADÍSTICAS



tajes promedios, para estratos seleccionados de la muestra según sexo, edad, origen, escolaridad, ocupación e ingresos.

CUADRO N° 72

COMPORTAMIENTO FRENTE AL INDICADOR DE INFORMACION POLITICA DE ESTRATOS SELECCIONADOS DE LA MUESTRA - NIVEL DE SIGNIFICACION 0.95%					
	PROMEDIO	ERROR TIPO	LIMITE INFERIOR. INTERVALO DE CONF.	LIMITE SUPERIOR. INTERVALO DE CONF.	N° DEL ESTRATO
<u>Sexo</u>					
Hombres	20.12	5.92	18.33	21.91	42
Mujeres	15.66	6.96	13.00	17.00	38
<u>Escolaridad</u>					
Primaria	13.38	6.35	10.66	16.09	21
Secundaria	18.10	6.00	16.00	19.00	40
Universitaria	22.89	5.23	20.54	25.25	19
<u>Ocupación</u>					
Cta propia	18.81	5.80	16.33	21.28	21
Patronos					
Empleados					
Profesionales	22.25	4.67	20.00	24.00	20
Asalariados	17.83	6.74	12.44	23.23	6
Sin Remunerac.	14.94	6.99	12.55	17.32	33
<u>Edad</u>					
Jóvenes	17.23	6.69	13.59	20.87	13
Mediana Edad	18.91	7.14	16.00	20.00	45
Maduros	16.59	5.83	14.15	19.03	22
<u>Origen</u>					
Quito	18.44	6.42	16.77	20.10	57
Otra Ciudad	18.00	7.66	14.00	21.00	16
Rural	14.43	6.84	9.36	19.49	7
<u>Ingreso</u>					
Menos de 4200	14.16	5.57	11.66	16.66	19
4.200 a 9.200	17.24	6.92	15.00	19.00	37
Más de 9.200	22.21	5.11	20.17	24.25	24



PUNTAJES

Las diferencias de promedios obtenidos en el indicador de información política muestran un cuadro bastante transparente respecto a quienes son los "más informados" y quienes los "menos informados".

Prácticamente en todos los estratos se dan promedios diferenciales. Hemos utilizado como criterio de diferencia significativa que los intervalos de confianza no se superpongan. Esto es que el límite superior del intervalo de confianza de un grupo sea menor o igual que el límite inferior del intervalo siguiente. Cuando hay superposición hemos fijado un intervalo de confianza al nivel de significación de 0.68%, si se mantiene la superposición consideramos que la diferencia de promedios no es significativa.

De acuerdo a estos criterios podemos deducir lo siguiente:

Sexo: Las mujeres son menos informadas políticamente que los hombres.

Escolaridad: Hay una relación directamente proporcional entre escolaridad e información política; a mayor escolaridad, mayor información política.

Ocupación: Los sin remuneración (amas de casa y estudiantes son los menos informados) asalariados y trabajadores por cuenta propia son menos informados que los empleados y profesionales que presentan el promedio más alto.

Edad: Aunque hay promedios diferenciales no son significativas estas diferencias de acuerdo al criterio estadístico utilizado.

Origen: Las personas de origen rural son menos informadas que las personas de origen urbano.

Ingreso: El tramo de menor ingreso, los que perciben menos de 4.600 sucres al mes, son menos informados que el tramo intermedio y el superior de ingresos.

De acuerdo a estos datos podemos concluir enfáticamente que el sexo y las variables socioeconómicas se asocian de manera importante en el grado de información alcanzado.

CUADRO N° 73

SINOPSIS RESPECTO AL INDICADOR DE INFORMACION POLITICA

ESTRATOS MENOS INFORMADOS	MAS INFORMADOS
Mujeres	Hombres
Ed. Primaria	Con Ed. Universitaria
Sin remuneración	empleados y profesionales
Personas de origen rural	Personas de origen urbano

En nuestra opinión, estos datos son bastante reveladores de los grupos que podríamos considerar como más atrasados políticamente porque evidentemente el manejo de información política es un elemento básico en la toma de decisiones, la participación y en las opciones políticas, a que los individuos adscriben y apoyan.

Opinamos que a partir de esta información empírica, se podrían establecer una serie de hipótesis de trabajo para analizar la incidencia de estas variables demográficas y socioeconómicas respecto al comportamiento político de manejo de información. Hay evidentemente correlaciones que podrían establecerse entre los indicadores y entre variables demográficas y socioeconómicas. El nivel de análisis que hemos alcanzado abre líneas de investigación, tanto a partir de los análisis cuantitativos como el de la presente sección, como del análisis cualitativo de las secciones precedentes.

3.2.5. Opciones Políticas

A través de esta tesis hemos ido desarrollando las diferentes dimensiones de nuestra variable operativa, el horizonte político popular.

A estas alturas de la exposición tenemos un panorama de la percepción de tipo estructural sobre el país, un acercamiento al escenario político que reconoce nuestro universo, mecanismos y contenidos de la participación así como elementos del proceso de socialización política. Todas estas entradas conforman un perfil ideológico, desplegado cualitativa y cuantitativamente en vertientes múltiples de acercamiento.

En esta sección trataremos el tema de las opciones políticas para este sujeto social que, a lo largo de estas páginas, ha ido adquiriendo una fisonomía propia, dentro de la heterogeneidad inicial, incógnita de la que partió esta investigación.

Hemos dejado para esta última sección la presentación del indicador de "avance político" porque aglutina variables de todas las secciones precedentes y podríamos decir es una condensación cuantitativa de las múltiples vertientes de acercamiento a la "conciencia de las masas" que son el sujeto de nuestra encuesta.

Como ya expresáramos en el capítulo 2, definimos "avance político" como un movimiento de derecha a izquierda. Supusimos una respuesta máxima ideal de acuerdo a nuestro propio perfil ideológico y esta respuesta constituye el máximo puntaje posible en el indicador.

Como contrapartida el "mayor atraso" es la respuesta más extrema que tipificaría una respuesta de derecha. Así, avance/atraso son categorías construidas desde una perspectiva ideológica y teórica de izquierda y no se puede asimilar a un concepto de avance o atraso en un proceso de modernización de las relaciones políticas.

Nuestra apreciación cualitativa es que el nivel de avance encontrado en las respuestas de nuestros entrevistados, supera en forma categórica las expectativas previas al desarrollo de esta investigación.

Basados en los datos electorales que obtiene la izquierda en el país, esperábamos encontrar un perfil ideológico confuso, rechazante, actitudes anticomunistas, presencia fuerte del discurso oficial, indefinición frente al tema democracia/dictadura, en fin, una respuesta inorgánica de derecha o al menos indefinida. Por el contrario, enfrentamos un sujeto político alerta, interesado, con claros contenidos ideológicos cuya única respuesta programática puede ser una solución de cambio social desde la reforma que propugna el centro hasta el cambio revolucionario que impulsa la izquierda.

La derecha está ausente ideológicamente, aunque no está ausente del escenario político. La izquierda tiene un cambio, una presencia débil en el escenario político y una fuerte presencia ideológica.

La incógnita es entonces cuáles son las opciones políticas para sujetos que diagnostican y demandan cambio social; sujetos que rechazan las dictaduras y demandan una democracia con un contenido radical; que condenan el imperialismo y demandan una respuesta latinoamericana y anti-imperialista - que reconocen las desigualdades sociales y demandan justicia social y que en su horizonte ético y político visualizan el socialismo como meta a alcanzar.

El análisis electoral de la historia reciente, indica que en los barrios populares de Quito, la opción política "viable" ha sido el nuevo centro de emerge a la escena política en 1978, con el ascenso de Roldós-Hurtado. Después de cuatro años de gobierno constitucional, de la frustración - del programa de reforma, de la muerte de Roldós y el asedio de la crisis económica que enfrenta el país y que golpea a las clases populares, cuáles son las opciones políticas que le quedan a las masas populares de Quito?

En una perspectiva teórica más amplia, cuál es la dirección política hegemónica en el Ecuador actual?

La situación pre-electoral está impregnada de esta consulta ante la posibilidad de que gane las elecciones la derecha tradicional, aglutinada tras la candidatura de León Febres Cordero. Nos resulta transparente que el líder de la derecha tiene una presencia avasalladora en la actual coyuntura. Para nadie que haya vivido en el Ecuador estos últimos años es dudoso el papel destacado que ha tenido León Febres Cordero y que, con gran clarividencia, se "monta en la coyuntura" y quiere "robar con la mano del gato" lo que otras fuerzas políticas han logrado sembrar en la conciencia de las masas. Declara el día de su proclamación:

"Esto no es derecha, esto no es izquierda, esto es el centro, esto es la voluntad de un pueblo a la que no van a torcer los políticos profesionales de las cuotas de poder y las convergencias" (59)

El enfrentamiento electoral que se avecina en enero de 1984 es un evento político de importancia trascendental para el futuro inmediato del Ecuador. Pensamos que el desenlace de la coyuntura del retorno de 1978, marcó un momento de avance cualitativo de la sociedad política en el Ecuador; el

(61) El Comercio, Domingo 28 de Agosto de 1983 Pg. A1.

El avance de la coyuntura del gobierno constitucional puede marcar un saldo hacia adelante ó hacia atrás, dependiendo de cómo se muevan las fuerzas políticas progresistas en estos meses de campaña y cómo se enfrenten las elecciones de 1984.

La intención de estas páginas no es entregar lineamientos políticos para enfrentar la coyuntura preelectoral, pecaríamos de "soberbia" intelectual en la que no estamos interesados en caer. La intención que guía esta investigación es acercarnos a una realidad que permita nuevos elementos de juicio, a quienes están llamados a vanguardiar un proceso de avance en la sociedad ecuatoriana y que nos permita a la vez, a quienes estamos inmersos en otras realidades, la de nuestros países latinoamericanos, caminos innovadores y creativos en la difícil tarea de la lucha social.

En esta perspectiva, junto con presentar el indicador de avance político presentaremos la evaluación directa que hacen nuestros encuestados de la izquierda lo que nos permitirá lanzar algunas observaciones sobre las opciones políticas presentes, y las ausentes, en este difícil juego que está de trasfondo teórico entre ofertas y demandas políticas en el proceso político actual.

INDICADOR DE AVANCE POLITICO

Para confeccionar este indicador utilizamos preguntas seleccionadas de la encuesta en diversos temas. Las dimensiones que tomamos son las siguientes:

EVALUACION SISTEMA POLITICO

Pregunta N° 16 - Los culpables de los problemas del Ecuador

Pregunta N° 40 - Evaluación del gobierno actual

Pregunta N° 31 - Partido que representa a los pobres/a los ricos

EVALUACION DEMOCRACIA/DICTADURA

Pregunta N° 25 - Como marcha mejor el país: con gobierno electos o militares

Pregunta N° 26 - Lo más importante de la democracia

EVALUACION MEDIOS DE LUCHA/ PARTICIPACION POLITICA

- Pregunta N° 59 - Actitud ante la huelga
- Pregunta N° 61 - Actitud ante la protesta
- Pregunta N° 62 - Actitud ante las elecciones
- Pregunta N° 65 - Actitud ante la represión

EVALUACION IMPERIALISMO

- Pregunta N° 74 - Actitud ante la intervención de EE.UU.
- Pregunta N° 76 - Evaluación lucha en Centroamérica
- Pregunta N° 77 - Actitud ante la solidaridad internacional
- Pregunta N° 78 - Razones para solidarizar

PROYECCION DEL FUTURO

- Pregunta N° 67 - El país "deseable"

EVALUACION IZQUIERDA

- Pregunta N° 79 - Considera usted que el FADI y el MPD defienden los intereses del pueblo?

De acuerdo a las respuestas posibles, establecidas en la codificación asignamos a cada pregunta un puntaje de 0 a 6 puntos; esto significa que cada pregunta tiene el mismo peso, en el cómputo total de puntos; no hay ponderación. El rango de variación fue de 0 puntos, puntaje mínimo a 96 puntos el puntaje máximo.

CUADRO N° 7.4

DISTRIBUCION DE FRECUENCIAS DE LOS PUNTAJES OBTENIDOS EN EL INDICADOR DE AVANCE POLITICO	
PUNTAJES	FRECUENCIAS N° ABSOLUTOS
0 - 27 puntos	0 casos
27 - 32 "	2 "
33 - 38 "	2 "
39 - 44 "	6 "
45 - 50 "	8 "
51 - 56 "	8 "
57 - 62 "	11 "
63 - 68 "	11 "
69 - 74 "	16 "
75 - 80 "	12 "
81 - 85 "	4 "
86 - 96 "	0 "
T O T A L	80 casos

El puntaje promedio en esta distribución fue de 62.35 puntos y el error tipo 13.68.

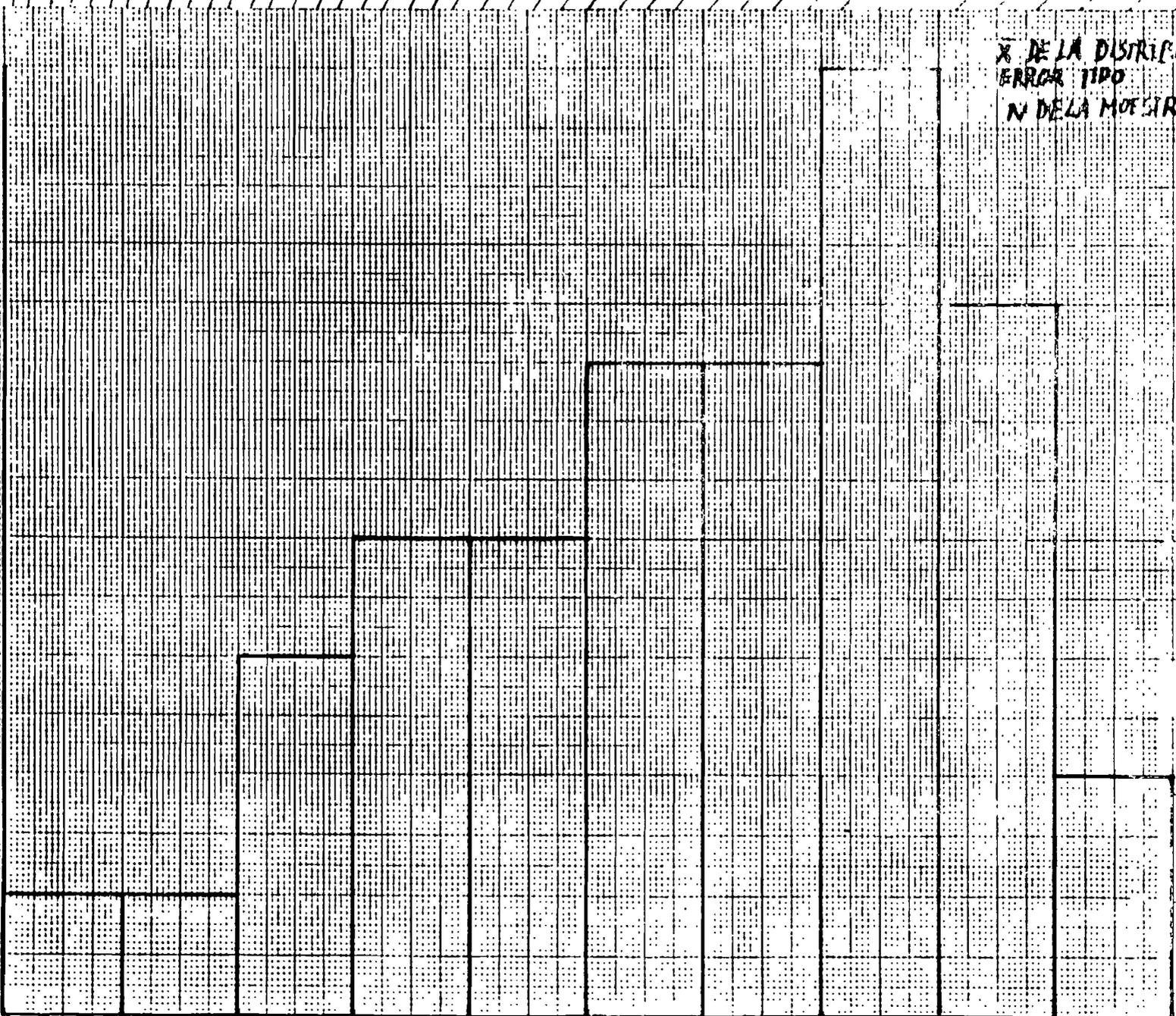
Como se puede apreciar en el histograma de frecuencias en la siguiente página (Gráfico N°5), esta distribución está cargada a la derecha o sea, a los puntajes altos.

En nuestra opinión, el puntaje promedio en la distribución es bastante alto y los puntajes mínimos están completamente ausentes. Colegimos que el nivel de avance político de nuestra población, en esta medida cuantitativa, corrobora la impresión cualitativa que observamos en las respuestas abiertas y a través de otras mediciones, hechas con anterioridad.

FRECUENCIAS

\bar{x} DE LA DISTRIBUCION = 62.22
ERROR TIPO = 13.44
N DE LA MUESTRA = 80

16
14
12
10
8
6
4
2



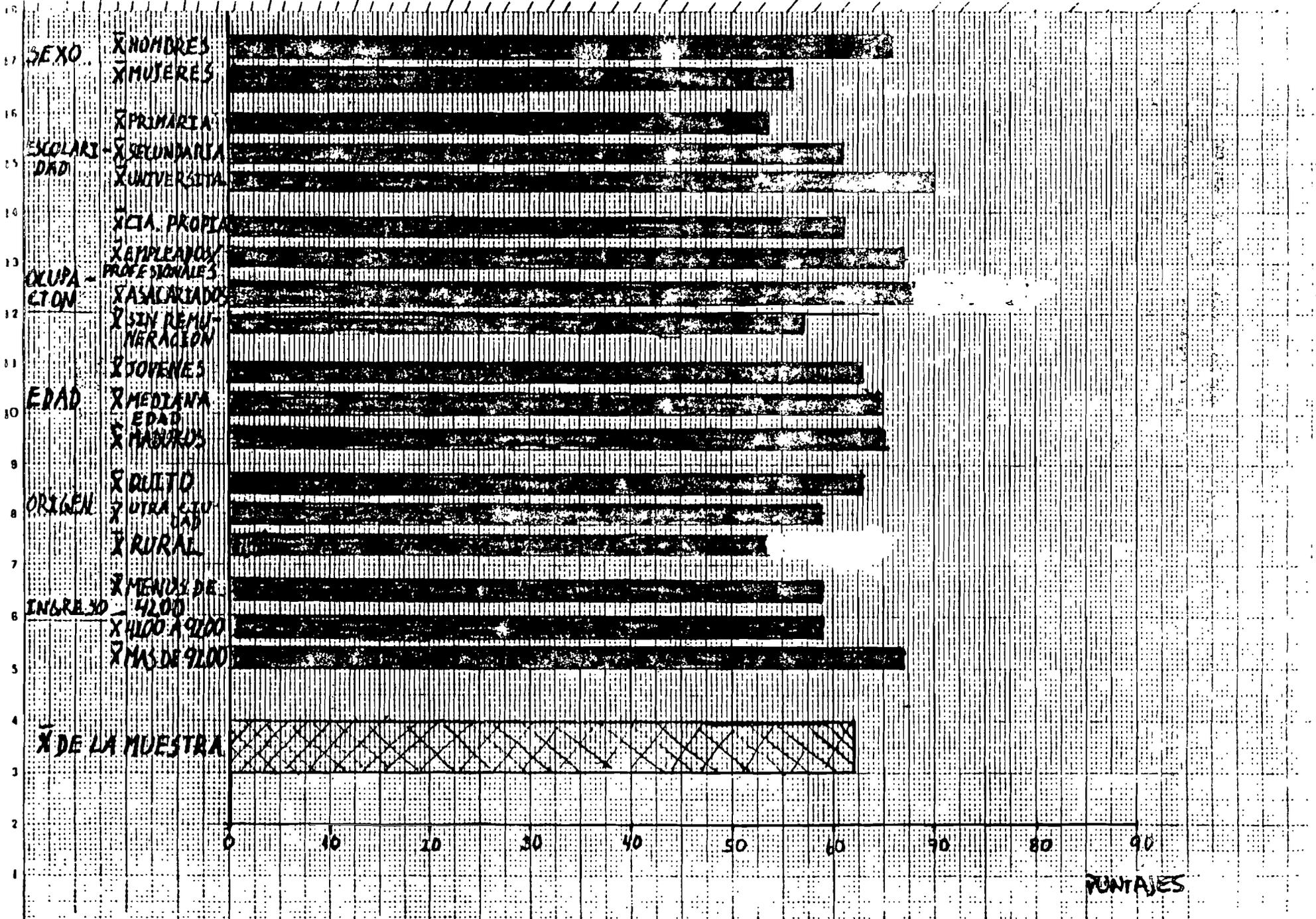
27-32 33-38 39-44 45-50 51-56 57-62 63-68 69-74 75-80 81-85

PUNTAJES

CUADRO N° 73

COMPORTAMIENTO FRENTE AL INDICADOR DE AVANCE POLITICO DE ESTRATOS
SELECCIONADOS DE LA MUESTRA. NIVEL DE SIGNIFICACION 0.95%

	PROMEDIO	ERROR TIPO	LIMITE INFERIOR. INTERVALO DE CONF.	LIMITE SUPERIOR. INTERVALO DE CONF.	N° DEL ESTRATO
<u>Sexo</u>					
Hombres	65.74	11.23	62.34	69.14	42
Mujeres	56.50	14.31	52.00	61.05	80
<u>Escolaridad</u>					
Primaria	53.57	15.28	47.03	60.10	21
Secundaria	61.28	11.03	57.00	64.00	40
Universitaria	70.11	10.97	65.17	75.04	19
<u>Ocupación</u>					
Cta. propia					
Patronos	60.81	12.76	55.35	66.27	21
Empleados					
Profesionales	67.20	11.69	62.00	72.00	20
Asalariados	68.83	11.70	59.47	78.19	6
Sin Remunera.	56.79	13.60	52.15	61.43	33
<u>Edad</u>					
Jóvenes	62.92	11.92	56.44	69.40	13
Mediana edad	64.71	12.35	60.00	67.00	45
Maduros	64.86	14.74	48.70	61.02	22
<u>Origen</u>					
Quito	62.96	11.75	59.91	66.01	57
Otra ciudad	59.13	17.08	50.00	67.00	16
Rural	53.29	14.96	42.20	64.37	7
<u>Ingreso</u>					
Menos de 4.200	58.68	12.89	52.89	64.48	19
4200 a 9.200	58.68	14.58	54.000	63.00	37
Más de 9.200	67.25	10.35	63.11	71.39	24



PUNTAJES

Siguiendo el mismo procedimiento que con los indicadores anteriores, la comparación de promedios por estratos seleccionados de la muestra, nos permite ver qué grupos se presentan como los más avanzados y cuáles los menos avanzados en los términos que ya hemos definido.

Los datos presentados en el Cuadro N° 72 Gráfico N°6 indican que el sexo, la escolaridad, la ocupación, el origen y el ingreso pueden tener una incidencia respecto al avance/atraso político. Observando las diferencias de promedios obtenidos colegimos que los grupos más avanzados y menos avanzados serían los siguientes:

CUADRO N° 76

MAS AVANZADOS	MENOS AVANZADOS (62)
Hombres	Mujeres
Educación Universitaria	Con educación secundaria y primaria
Asalariados, empleados y profesionales	Trabajadores cuenta propia y sin remuneración
Origen Urbano	Origen rural
Tramo de ingreso más alto	Ingreso medio y bajo

En los grupos de edad no hubo diferencias significativas respecto a los promedios obtenidos.

De acuerdo a nuestro indicador, nuestra población reacciona mayoritariamente como un sujeto político de "izquierda", colocado ante disyuntivas ideológicas, a cuestiones de valoración, a definir una posición política en nuestro "experimento" de reflexión como hemos calificado a la encuesta a que sometimos a los habitantes de La Tola, la respuesta fue sorprendentemente radical. Frente a esta situación, cuál es la evaluación directa de los partidos de izquierda?

(62) Como consideramos que el promedio general de la muestra fue alto hemos calificado de "menos avanzados", no "más atrasados" a los grupos que presentan promedios menores.

Casi al final de la encuesta preguntamos:

"Cree Ud. que el FADI y el MPD defienden los intereses del pueblo?"

Frente a esta pregunta es necesario explicar que hubo sólo dos casos en que se hizo una distinción entre ambos partidos; mayoritariamente la población aceptó que fuesen colocados en "igualdad de condiciones", esto es en un sólo paquete, independientemente de las diferencias programáticas o políticas se les percibe como un agente político único, -la izquierda, los partidos marxistas-.

Ya señalamos en páginas anteriores que la izquierda no electoral es decir los partidos o movimientos pequeños que no tienen una participación en elecciones, no existen en el horizonte político de nuestros encuestados, los únicos partidos que fueron nombrados junto al resto del espectro político fueron el FADI-UDP y el MPD. En el panorama de los líderes sólo fueron nombrados J. Hurtado y R. Maugé.

La distribución de frecuencias sobre el FADI y MPD fue la siguiente:

CUADRO N° 77

EVALUACION DE LA IZQUIERDA: FADI, MPD	
	FRECUENCIA EN %
Defienden los intereses del pueblo	39.39 %
No defienden los intereses del pueblo	60.61 %
	100.00 %

Las argumentaciones de estas respuestas revelan identificación, escepticismo, dudas y otras apreciaciones que pueden extraerse mejor de la lectura global de las respuestas abiertas. Respetando el lenguaje en que fueron expresadas, reproducimos las más representativas (Ver lista completa en Anexo 1, cap. 2).

DEFIENDEN LOS INTERESES DEL PUEBLO

- están de lado de los trabajadores
- se agrupa la clase popular
- denuncian los hechos contra el pueblo
- son políticos de base, pero no estoy convencido de su honestidad
- teóricamente o demagógicamente; en el poder la cosa cambia
- pero la FEUE, de estudiantes le apoyan al pueblo; de profesionales ... le explotan
- denuncian los hechos contra el pueblo
- son los únicos que podrían hacerlo
- en parte, sólo por política se hacen del pueblo
- sólo el FADI, tiene a Maugé un hombre capaz
- sólo el MPD. el FADI es muy comunista, el MPD, menos
- dos ideas buenas, pero el FADI es minoritario.

NO DEFIENDEN LOS INTERESES DEL PUEBLO.

- partidos con subsidio ruso
- prometen pero no cumplen
- siempre hay disputas entre ellos
- son políticos de afuera
- son noveleros, les gusta el relajó!
- hay otras formas de defender intereses del pueblo
- tienen malas ideas, porque persiguen para ellos
- todo es demagogia
- no son organizaciones con base, no tienen dirección, no son preparados
- no se ha visto ningún adelanto para el pueblo
- tratan, pero no lo logran
- son poco conocidos
- son hombres que se dejan valer de otras personas
- se denominan socialistas por fines de lucro
- sólo tratan de lograr puestos.

La segunda pregunta directa, sobre la izquierda fue en relación a la "viabilidad" de su ascenso al gobierno y se formuló en los siguientes términos:

"Cree usted que esos partidos llegarán al gobierno alguna vez?"

La distribución de frecuencias se presenta en el cuadro siguiente y las argumentaciones a continuación.

CUADRO N° 78

OPINION SOBRE LA POSIBILIDAD DE ASCENSO AL GOBIERNO DE LA IZQUIERDA (alguna vez)	
	FRECUENCIAS EN %
Llegarán al Gobierno	18.84 %
No llegarán al Gobierno	47.82 %
Tal vez	33.33 %
T O T A L	100.00 %

Las argumentaciones de las respuestas afinan más la percepción anterior en relación al escepticismo y la duda respecto de pensar a la izquierda como una opción política.

SI, LLEGARAN ALGUNA VEZ

- la gente se va convirtiendo
- por lo bueno que demuestran
- se están dando a conocer
- están madurando
- ... pero después de unos 10 años!
- porque sí demuestran el apoyo al pueblo, el pueblo va a solidarizar con ellos
- cada vez se ve mejor la cosa, los jóvenes se dan cuenta de lo que pasa
- sí, cuando el pueblo se concientice
- tal vez, porque el pueblo representa la mayoría
- tal vez ... el que la sigue la consigue!
- tal vez, soy socialista, pero no al extremo del comunismo

NO LLEGARAN

- no van a lograr adherentes por su filosofía
- no hay interés de parte del pueblo; no tienen fuerza
- no son populares, no les tienen confianza
- ahí sólo llegan los que tienen plata
- no presentan soluciones prácticas, mucha violencia
- no tienen la simpatía de la gente
- no llegarán ...
- no hay ambiente para extremistas, en los años 60 las guerrillas fracasaron
- no valen, no hacen nada
- son nuevos, recién se les conoce

Nuestra percepción global es que no hay un rechazo ideológico a la izquierda, sino que la duda y el escepticismo surgen respecto de la viabilidad de su gestión. Es una evaluación de tipo práctico la que impide a la gente tener una opción de izquierda, no es un rechazo a los contenidos del discurso ni a las dimensiones del proyecto político que podrían encarnar, sino más bien una duda general sobre su capacidad de enfrentar a otras fuerzas con éxito.

Incluso, notamos el uso de la tercera persona en forma reiterada: "no les tienen confianza", "no tienen la simpatía de la gente". Hay un sentimiento de que es porque "otros" no les apoyan que no tienen posibilidad. Es también un concepto generalizado: no se les conoce. Desde la perspectiva de nuestros encuestados se implica que si se les conociera ... quizás.

Retomando nuestra perspectiva analítica de las "ofertas" y "demandas" políticas, tendríamos que concluir que la oferta política de la izquierda compete en desventaja en este sistema político que esta desventaja no es sólo un problema de no contar con un espacio real en este mercado, sino que necesariamente debe abrirse otros espacios con prácticas alternativas y contenidos que puedan ser procesados y/o surjan de la creatividad popular.

No creemos que la solución para romper el escepticismo pase por entrar a "competir" el apoyo de las masas a otras expresiones políticas, sino que su práctica política debe imponerse como una práctica diferente capaz de interlocutar con una masa que tiene un sedimento ideológico, que acerca demandas y ofertas, en un proyecto coincidente pero que aparece hoy como un "diálogo de sordos"

Masas y dirección conciente, los dos componentes esenciales de una alternativa revolucionaria, necesitan cristalizar en una relación que tiene muchos componentes "sensitivos" para transformar nuestra lucha en revolución. Los sentimientos de confianza, respecto, amor, conocimiento mutuo entre los sujetos del cambio y sus vanguardias, son la dimensión cultural que hemos querido otorgar a nuestro concepto de política.

Para finalizar esta sección sobre las opciones políticas diremos que a partir de nuestra indagación empírica sigue siendo una incógnita, porque el comportamiento electoral no puede predecirse a partir de una indagación como la que hemos realizado. Depende además de factores sobre los que no tenemos elementos de juicio -la manera cómo enfrentarán la coyuntura electoral, las fuerzas del espectro político-.

Al final de nuestra encuesta preguntamos:

"Sabe ya por quién va a votar para presidente en la elección del 84?"

La respuesta fue mayoritariamente no

CUADRO N° 79

DECISION DE VOTAR	
Está decidido	28.75 %
No está decidido	71.25 %
T O T A L	100.00 %

El 28.75% que declaró estar decidido definió sus preferencias en las siguientes categorías:

CUADRO N° 80

POR QUIEN VA A VOTAR EN 1984		
PARTIDO	PORCENTAJE	ABSOLUTOS
Nulo o Blanco	37.50	9 personas
U.D.P.	20.83	5 personas
I.D.	20.83	5 personas
S. Cristiano	12.00	3 personas
M.P.D.	4.17	1 persona
P. Demócrata	4.17	1 persona
T O T A L	100.00	24 personas

El 71.25% que aún no está decidido tiene un amplísimo abanico de posibilidades de elección dentro de la tendencia de centro-izquierda o tiene la opción de derecha. En la decisión electoral pesará como factor fundamental la evaluación del actual gobierno, que es consensualmente negativa con una crítica basada fundamentalmente en el viraje antipopular de la gestión de Hurtado.

La pregunta es quien cosechará el descontento, quien romperá el escepticismo, en definitiva, qué fuerzas políticas encontrarán el diálogo entre las demandas populares y transformarán estas aspiraciones en oferta "viable", como lo hicieron con éxito rotundo Roldós-Hurtado en 1978.

Para las fuerzas progresistas del Ecuador, el desafío de la hora actual es demostrarle a las masas la inconsistencia que hay entre sus demandas, su ideología y el proyecto político que encarna León Febres Cordero. El desafío es cerrarle a la derecha el espacio en la escena política, ya que en el plano ideológico del horizonte político popular ese espacio no existe.

CAPITULO IV

CONCLUSIONES Y PERSPECTIVAS

En nuestra opinión, los resultados de esta investigación constituyen una fuente múltiple de interrogantes, más que respuestas acabadas.

El cuadro que hemos logrado configurar es un "piso", para establecer hipótesis de trabajo en diversas direcciones, debido a la diversidad de bloques temáticos que hemos abordado.

Optamos por esta estrategia de investigación, porque como planteáramos en el capítulo 1, las masas populares están llamadas a jugar un papel fundamental en los procesos de cambio social en nuestro continente y sin embargo, en la ciencia social latinoamericana no tienen status teórico, que se han ganado en la práctica política contingente. Cuando miramos los procesos revolucionarios exitosos, con una cierta dosis de "envidia" y con una gran dosis de optimismo, no podemos dejar de preguntarnos sobre que es lo que moviliza a los protagonistas de esos procesos: los pueblos.

En esta perspectiva nos acercamos a nuestro sujeto de análisis y logramos encontrar una fisonomía que está cargada de contenidos.

Nuestros sujetos no son una masa "informe", "despolitizada", "desinformada" o "apática" que pueda ser objeto simple de manipulación arbitraria.

Constituye un agente político que vota, protesta, exige y demanda políticamente, dentro del sistema político vigente.

La demanda política tiene componentes ideológicos, tales como valores y metas a alcanzar, tiene elementos críticos y a la vez una traducción directa en medidas o acciones de política concreta. Pensamos que la demanda política no es otra cosa que el análisis de coyuntura que se hace no desde una perspectiva intelectual, sino de las vivencias políticas de los sujetos que viven la coyuntura nacional.

Pensar que las masas viven la coyuntura "sin conciencia" es subestimar la capacidad de reflexión y crítica que pueda surgir en forma "espontánea" de los sujetos sociales.

La espontaneidad a que nos estamos refiriendo no es una oposición entre "conciencia espontánea", y "dirección conciente", sino que es la capacidad de las masas de elevarse sobre su práctica inmediata a través de múltiples influencias si se quiere, por una red informal, que no pasa necesariamente por una relación orgánica masa-partido.

En Ecuador no encontramos esa relación orgánica, sistemática y generalizada masas-partidos revolucionarios, que alcance a las grandes mayorías. A pesar de esto, la izquierda está presente en los componentes ideológicos del horizonte político popular. Quizás en forma difusa y hasta cierto punto sin "racionalidad", es decir, sin "ciencia", pero de alguna manera se ha gestado una conciencia de clases en sectores económicos que no necesariamente constituyen el proletariado organizado, sino que se insertan en la estructura productiva del país, en diferentes sectores económicos e incluso aquellos que no están sujetos a relaciones laborales, reaccionan con una práctica de clases que les permite avanzar en el proceso de constitución en "clase para sí", que hemos venido discutiendo a lo largo de esta tesis.

No estamos postulando la existencia de una conciencia socialista acabada en los sectores populares. Partiríamos de un optimismo maximalista que no guarda relación con la realidad concreta que hemos enfrentado.

Postulamos en cambio, un proceso de avance político, con diversas gradaciones en un continuo; no una conciencia por etapas, sino una potencialidad que debe ser tomada en cuenta en la acción política que se implementa a partir de la izquierda en el país.

Nuestra población procesa las coyunturas de manera particular. Vertebrada su memoria política en torno a los temas dominantes en cada momento político. Por ejemplo en la evaluación de gobiernos anteriores surge con claridad, la forma en que en cada momento se expresa la contradicción principal: Rodríguez Lara y el petróleo; el Triunvirato y la oposición antidicta-

torial; Roldós y su propuesta de cambio, las relaciones internacionales; Hurtado, la crisis actual y las medidas antipopulares -la coyuntura pre-electoral.

Como estamos seguros que los habitantes de La Tola, no leen los análisis de coyuntura hechos por la intelectualidad del país, no podemos sino concluir que hay un procesamiento particular que se hace en la base y que apunta en forma certera a las cuestiones esenciales de cada momento político.

Este es el ámbito de las posibilidades de avance, sin embargo, existe también el ámbito de las limitaciones.

Este agente político, las masas populares, participan políticamente - en un sistema que no les pertenece pero que es a la vez su espacio natural de desarrollo. Aunque evalúe el sistema político críticamente o lo acepte sin restricciones, o se mantenga en una posición de escepticismo, reconstruye una escena política que se impone por la presencia o ausencia de actores "especializados" de la política: partidos, líderes, corporaciones, gobierno, que constituyen en diversos niveles de articulación la "oferta política", que se ofrece y organiza a través de los medios de comunicación de masas y de otros mecanismos de socialización política en los que la izquierda entra evidentemente en desigualdad de condiciones.

Cuando analizábamos las demandas en la conciencia inmediata, veíamos que el discurso y los planteamientos de la izquierda están presentes, pero son otras fuerzas políticas las que "cosechan" esa siembra ideológica. En la historia política reciente son las fuerzas del centro las que se constituyen en opción política viable porque en este difícil juego de dirigentes/dirigidos, canalizan las demandas populares "montados en la coyuntura" y aparecen ante los sectores populares como su vía de representación.

Ofertas y demandas políticas no se conforman unívocamente en espacios diferentes, hay siembras y cosechas que generan una dinámica particular entre dirigentes y dirigidos.

La oferta política en esta perspectiva es una resultante del proyecto de clases, que encarna una representación política, pero es a la vez resultante del "empuje" de las demandas populares que se elevan a categorías integrantes de proyectos políticos, que en una perspectiva de clases le son ajenos en un sentido estricto, pero no son ajenos en una perspectiva coyuntural. Como plantéamos en el capítulo inicial de esta tesis -la democracia burguesa en tanto sistema formal de la dominación de clases, genera una situación política, que es independiente, incluso de las intenciones políticas de sus actores, y que constituye el marco político en que se desarrolla la lucha de clases. En esta medida formar parte de la coyuntura, estar presentado en la escena política, transformar las demandas populares en un proyecto político alternativo es la tarea urgente, para las vanguardias, para la dirección conciente, para la izquierda ecuatoriana.

Existen en la situación democrática condiciones favorables a esta tarea, porque se ponen de manifiesto con claridad las tensiones que se generan entre la demanda popular de cambio social y la oferta de reformas de fuerzas que reaccionan y resuelven las contradicciones coyunturales, no como un resultado directo de la contradicción fundamental capital/trabajo, sino como un resultado mediatizado por las condiciones políticas del momento: correlación de fuerzas, peso específico de los actores políticos, capacidad de movilización popular.

Traduciendo esta proposición a la situación actual del Ecuador, pensamos que la contradicción principal de la coyuntura del gobierno constitucional fue justamente profundización de la democracia, cumpliendo el plan de reformas o derechización del proceso. La muerte de Roldós deja una incógnita en cuanto a como hubiera sido el término de su gobierno, en esta disyuntiva, pero el ascenso de Hurtado y la Democracia Popular, despeja claramente cual fue la opción que asumió: frustrar una vez más las aspiraciones del pueblo ecuatoriano, moderar el discurso reformista, establecer una política internacional que perdió la fuerza, y la dignidad de los primeros años y hacer un gobierno antipopular para enfrentar la crisis -quizás, guardándose como una opción política, no para el siguiente mandato, sino en una perspectiva de mediano plazo.

En esta práctica política, la participación popular, que se esboza en la Carta Fundamental y la "democracia avanzada" que se postula en los principios programáticos siguen siendo planteamientos incumplidos desde el ejercicio del poder.

Desde nuestro punto de vista, la cuestión general que hemos discutido en esta sección en base a nuestra indagación empírica se puede traducir en una proposición general, que pensamos tiene validez no sólo para el Ecuador, sino que podría entenderse como una propuesta de acercamiento a las masas en cualquiera de nuestros países del capitalismo dependiente.

La izquierda necesita constituirse en opción política viable, para el conjunto del pueblo ecuatoriano. Debe asumir por lo tanto la realidad objetiva de la composición social del país y debe asumir las características de un sujeto social heterogéneo en múltiples dimensiones, pero que tiende a homogeneizarse a través de la ideología que genera su práctica de clases. Un sujeto político que reacciona en un sistema político excluyente y represivo y que por lo tanto busca vías de participación inorgánicas, a -institucionales, pero que también usa las vías institucionales: el voto, la representación partidista, la representación corporativa- en suma el sistema político burgués.

Si la izquierda entra en desventaja en el mercado de ofertas políticas, esto es no controla ni tiene acceso a los medios de comunicación de masas, no tiene una presencia contundente en el Parlamento y evidentemente no es ni ha sido gobierno, necesariamente debe buscar el contacto con las masas donde éstas se mueven en su vida cotidiana. En este sentido observamos la necesidad de plantearse prácticas políticas que "desencapsulen" el trabajo de la izquierda hoy concentrados en universidades y sindicatos.

A partir de las observaciones que hicimos sobre la orgánica barrial, podrían establecerse hipótesis de trabajo, justamente en torno a que tipo de organización sería interesante promover, para romper el carácter de actividades de tiempo libre que presenta hoy la vida política barrial y transformarla en una orgánica de carácter esencial, a la vida cotidiana de los individuos. Evidentemente que hay limitaciones materiales y limitaciones estruc

turales, para crear una orgánica exitosa, adecuada y movilizadora, sin embargo otras experiencias de organización territorial, en las poblaciones dieron resultados sorprendentes, por ejemplo en Chile, antes y durante la Unidad Popular y hoy tienen la misma vigencia en la lucha contra la dictadura.

También se pueden tener algunas pistas, en base a nuestra indagación empírica sobre los sectores más débiles en nuestro indicador de avance político. Los sectores bloqueados a la información, pero que sin embargo no están bloqueados a la participación; las mujeres, las personas de origen rural, los sectores de más escasos recursos económicos. Sobre estos grupos específicos es necesario implementar políticas específicas de desarrollo político que no pasan por un "llamamiento general de la acción". Sus mecanismos de socialización política son diferentes del que tiene una inserción laboral, y reconoce en la dirigencia sindical, una vía de representación que habla de política en el bar o en las canchas deportivas. Hay que encontrar el lenguaje y los contenidos adecuados que permitan a los sectores menos avanzados una interlocución inteligible y acertada de sus propias aspiraciones.

En esta línea de trabajo, la Iglesia Popular, en alguna medida, y los lineamientos de trabajo de comunidades de Paulo Freire, abren perspectivas de acercamiento a las masas que resultan más exitosas, que la "racionalidad" del activista de izquierda. El proselitismo religioso ha contado siempre con la ventaja del acercamiento personal, amistoso, paternalista, hasta cierto punto "clientelar", que también caracteriza al liderazgo populista.

Nuestro planteamiento no es "populizar" las relaciones masa-partido, sino "sensitivizar" la política, entendiéndola mucho más ligada a la humanidad de los portadores de conciencia. Porque la lucha social, requiere de grandes sacrificios, se puede perder la vida, se puede perder amigos queridos, se puede pasar años de exilio, o de cárcel, pero a la vez se alcanzan grandes metas individuales y colectivas que hacen crecer a la humanidad en su conjunto.

Esta sensibilidad está presente en nuestros encuestados: en su proyección de la solidaridad internacional, en su valoración de la diversidad étnica del país, en el rechazo a la represión, al imperialismo y a la desigualdad social, en suma a su demanda de cambio social.

Nos surge entonces la gran interrogante: por qué esta perspectiva radical no encuentra en la opción política de la izquierda ecuatoriana, su canal de representación?

En nuestra investigación constatamos que existe un vacío, una "zona oscura", entre las demandas, el perfil ideológico de las masas y las opciones políticas, a que pueden acceder. Los resultados electorales de San Blas, indican que estos sectores sociales se expresan políticamente a través del centro y en alguna medida lo hacen también a través de la izquierda.

Los contenidos ideológicos y programáticos que capturamos en la encuesta, reafirman la apreciación de que el voto, en la coyuntura del gobierno constitucional, responde a un voto político, por un proyecto de reformas.

Los ecuatorianos enfrentarán en enero de 1984, una nueva encrucijada política, el segundo período constitucional. Nuestra indagación demuestra que la gran mayoría de nuestros encuestados no están aún decididos por quién van a votar en 1984. En nuestra opinión la decisión del voto de la gran masa de indecisos depende en gran medida de como se presenten a la coyuntura electoral, las fuerzas políticas del centro y de la izquierda. La posición de la derecha y la postulación de León Febres Cordero, ha definido las reglas del juego. La derecha está dispuesta a unificarse, para recuperar la presencia que ha perdido en la escena política, y lo hace utilizando el discurso del centro, para atraer el voto popular. Su acción crítica y de enfrentamiento permanente al gobierno actual, le han valido a Febres Cordero, la simpatía de amplios sectores, aunque se comprenda en cierta medida, que el Social Cristianismo representa los intereses de la derecha.

En nuestra opinión, las fuerzas de centro más cercanas a la izquierda, la Izquierda Democrática, P.C.D., FRA, Roldosismo, les cabe una responsabilidad muy grande en esta contienda electoral; un camino sería la radicalización de su discurso y de sus propuestas programáticas para presentar una opción diferente a la derecha. Si pretende seguir siendo canal de expresión del sector popular.

Las posturas políticas del CFP, en el gobierno de Roldós y la acción gubernamental de la Democracia Popular, en el gobierno de Hurtado, en nues

tra opinión, han debilitado enormemente, la capacidad del centro en constituirse en dirección hegemónica, porque esta posibilidad estaba dada en el proyecto de reforma, de democracia avanzada, de avance general de la sociedad política ecuatoriana. La frustración que ha generado la acción gubernamental, debe ser cosechada por aquellas fuerzas que puedan encarnar hoy, ese mismo proyecto de reformas y por la izquierda, cuya acción básica en la hora actual, debe ser "izquierdizar" al centro, empujando desde la base, las demandas populares por el cambio social.

Estas notas constituyen puntos de vista, que nos han sugerido, las opiniones políticas de nuestros encuestados.

Las formas específicas, para tener una interpelación exitosa, con las masas populares, siguen siendo materia de investigaciones futuras. El nivel de análisis a que hemos arribado puede entregar pistas, para establecer hipótesis relevantes. Probablemente las interrogantes que puedan surgir de la lectura de nuestra exposición, son muchas más de las que hemos de lograr o formular nosotros. Creemos que ese es el principal aporte de esta investigación. Sus limitaciones están dadas por la amplitud del universo popular, que evidentemente no se recoge en la muestra sacada de un barrio de Quito, y por las posibilidades de procesamiento de la información empírica, en el corto tiempo de que disponemos.

Para nosotros son interrogantes fundamentales, la configuración de este horizonte político en otras situaciones dentro del país, por ejemplo cual habría sido el cuadro de perfil ideológico, canales de participación, evaluación del sistema político vigente y proyección de futuro que habríamos encontrado en un barrio de Guayaquil, o más aún en los sectores rurales del país.

Como punto de partida tenemos la identificación de comportamientos políticos diferenciales, de acuerdo a diferencias demográficas y socioeconómicas, de allí podemos proyectar hipótesis respecto a diferentes comportamientos dentro del universo popular, en el cual las masas populares de Quito, y más aún de situaciones urbanas, como la que presenta La Tola, son sólo una pequeña parte.

Más aún, nos preguntamos cómo habría sido respondida esta encuesta en un barrio popular de Santiago de Chile. La imaginación vuela, las perspectivas son muchas. El universo popular es rico en su diversidad, es creativo en sus reflexiones es combativo en su acción, allí esta la fuente de sus magnificencias.

Es nuestra tarea descubrir la fuente de sus limitaciones.

En nuestro continente el sistema de ofertas y demandas políticas no es enajenación pura, aunque los aparatos ideológicos de estado, principalmente los medios de comunicación de masas invaden la vida social de los individuos. Hay un grado de "consumo", que es selectivo porque hay elementos de la vida social popular que sirve de "defensa" contra esa invasión. En el caso de las demandas populares ecuatorianas, que a lo largo de su historia, se movieron entre populismos y gobiernos oligárquicos, avanzan cualitativamente en la lucha por la democracia y su participación política inorgánica en estos años de gobierno constitucional. Esta realidad refuerza nuestra apreciación de que la situación democrática favorece más a los trabajadores que a la burguesía. La inconsecuencia democrática de la burguesía, que en el Ecuador actual se traduce en la derechización del gobierno de Hurtado, deja la interrogante de si hay en el país expresiones políticas de la burguesía, consecuentemente democráticas. La distancia histórica con que podemos analizar esta interrogante es demasiado corta como para avanzar una respuesta. La respuesta depende además de la capacidad de empuje, que pueda tener el pueblo y sus vanguardias en los años que se avecinan.

La defensa popular, frente a la ideología dominante es un problema que atañe no sólo al Ecuador, sino a todos nuestros países. Aún en los casos en que hay monopolio absoluto de la oferta política, como en el caso de los autoritarismos, surgen respuestas espontáneas en el sentido que manifestamos anteriormente. En Chile, después de diez años del uso de la fuerza, del uso de la propaganda y de todos los medios con que un estado autoritario puede atacar sin contrapeso, la respuesta popular -sus mecanismos de defensa se ponen de manifiesto, con inusitada fuerza. Esa es la fuente del optimismo - que nos impulsa a plantearnos, cómo acelerar procesos que ya están en curso, no sólo en Centroamérica, donde eclosionan procesos revolucionarios, sino en nuestros países, donde por largos años, parecía "no pasar nada".

La presencia del socialismo en el horizonte político popular nos lleva a otra línea de reflexión: la cuestión del socialismo en América Latina y la "crisis de la razón".

"Un trabajo de Fernando Cardoso, "El desarrollo en el banquillo", propone como característica de la situación actual latinoamericana el tema de la crisis de la razón. Obviamente en esto tiene predecesores y adversarios ilustres, pero no faltan razones hoy día para justificar el replanteo o la significación del tema en este momento. Apunta Cardoso que lo que está en juego es la creencia en la razón, o por lo menos la creencia en la forma por la cual la razón se hace presente, sea como técnica o como principio ordenador del mundo. En la medida que se pone en duda la razón la idea del progreso hace crisis; y de modo más próximo la idea de desarrollo hace crisis, y más específicamente la idea de desarrollo económico". (*)

Según estos planteamientos, ahora el gran tema en América Latina, sería el tema de la crisis y como un desprendimiento lógico la reflexión sobre los estilos alternativos de desarrollo, al modelo de desarrollo vigente.

Sobre esta proposición nos preguntamos cuál es el modelo vigente que entra en crisis? por qué empezamos a hablar de estilos, en vez de la temática aún no agotada ni en la ciencia, ni en la política ni en las masas populares latinoamericanas, del cambio del sistema capitalista vigente en sus diversas modalidades de capitalismo central o periférico?

Desde la década de los 60 en América Latina, cuando hablamos de desarrollo, estamos aludiendo a procesos concretos dentro de determinados sistemas; capitalismo/socialismo.

Fue justamente la teoría de la dependencia (en la cual le cabe un papel destacado a Faletto y Cardoso) en una embestida teórica desmistificó el concepto de "desarrollo" a secas, demostrando que el desarrollo, no era el proceso indiferenciado, sino que era justamente el desarrollo de un sistema determinado.

Este tema central, ponía la cuestión del poder como nudo explicativo del subdesarrollo, y consecuentemente el cambio de sistema, como la única

(*) ENZO Faletto "Opción democrática en América Latina: temas y problemas", FLACSO, Santiago de Chile, 1981.

manera de lograr un desarrollo alternativo, el socialismo que significará la solución a los problemas fundamentales de las grandes mayorías.

La revolución cubana agregaba a este tema central, la viabilidad de la revolución en América Latina.

Los procesos sociales y políticos acaecidos en los últimos veinte años en el continente permiten hacer variar los viejos diagnósticos y cambiar los temas de preocupación central?

En nuestra opinión es justamente lo contrario; las manifestaciones de la crisis capitalista en América Latina, provocaron en los años 70, procesos de amplia movilización popular en Chile, Argentina, Bolivia augurando cambios substanciales en la faz del continente, con la consecuente respuesta autoritaria de las burguesías locales y el imperialismo. El repliegue de las fuerzas populares durante la década pasada tuvo como contrapartida los extraordinarios avances de la lucha popular Centroamericana y el Caribe. Y la década de los 80, nos trae la respuesta popular, que cada día se presenta con más fuerza frente a los autoritarismos del Cono Sur. Frente a esta realidad de vigencia de lucha revolucionaria y del socialismo como idea movilizadora, la crisis de la razón en América Latina no es sino la crisis de la razón capitalista, y no la idea de progreso -asimilable tanto al socialismo como al capitalismo, según los autores citados.

La temática de los estilos alternativos como respuesta a un sólo modelo de desarrollo vigente, es por decir lo menos una categoría confusa, ya que pone en un mismo saco al capitalismo y al socialismo, como si los problemas en uno u otro mundo fueran los mismos.

Distinguir en el mundo contemporáneo la existencia de dos mundos, dos sistemas, dos campos en contradicción no es una simplificación de la realidad, la afirmación de que esa opinión es ver blanco o negro y por lo tanto tener una visión estrecha, no hace justicia a la necesidad de tener en la ciencia y la política categorías nítidas para entender la realidad.

Esta crítica sólo sería aceptable si por sistema entendemos un modelo estático que no tiene variedad dadas las especificidades históricas de cada caso particular.

La crítica a los socialismos reales, a los países socialistas, es una tarea permanente y necesaria, pero es también una necesidad urgente de la ciencia social latinoamericana, generar esquemas interpretativos, categorías de análisis y una comprensión de nuestras realidades que ayuden a la transformación social, no que nos sumen en el pesimismo y la inmovilidad.

La crisis de la razón que identificamos en América Latina es la crisis de la razón capitalista.

Las masas populares viven la crisis de manera brutal, e identifican los caminos de la superación.

Demandan trabajo, donde millones de latinoamericanos están desempleados o subempleados; demandan comida cuando la mortalidad infantil les arrebató a sus hijos antes de nacer; demandan viviendas cuando miles de ecuatorianos viven sobre los pantanos del Guasmo o duermen en los portales de Quito colonial; demandan educación cuando el analfabetismo bloquea aún a cientos de miles, cuyo mundo es extraordinariamente estrecho; demandan dignidad nacional frente a la banca internacional que exige el pago de una deuda externa que es imposible e injusto pagar; demandan cooperación e integración regional frente al imperialismo; demandan libertades y democracia frente a los autoritarismos; y se legitiman procesos de lucha por la liberación y el socialismo.

La razón del capitalismo dependiente, ha estado en una crisis permanente, y es justamente la insatisfacción en planos económicos, políticos e ideológicos.

La revolución cubana, sus veinte años de historia, sus logros sociales y económicos, la aceptación de sus errores son una presencia fundamental en el horizonte político de nuestro tiempo. No creemos que haya en ese proceso una crisis de la razón, que se encarna en la idea de progreso. Tampoco vemos una crisis de la razón en la Nicaragua actual, ni en el Salvador, ni en el Cono-Sur. Hemos demostrado a lo largo de esta tesis, que en el Ecuador el cambio social, desde la reforma al cambio revolucionario, están presentes en el horizonte político popular.

Esta es una época de optimismo para los pueblos, especialmente para América Latina.

ANEXO N° 1 CAPITULO I

CONCEPTO DE DEMOCRACIA Y EL TEMA DE LA PARTICIPACION EN LOS PARTIDOS POLITICOS EXTRACTADO DE PRINCIPIOS IDEOLOGICOS Y PLANES DE GOBIERNO

Partido Liberal

"Organización y participación popular - Objetivo ... Propiciar el restablecimiento de las actividades plenas de organizaciones clasistas, UNE y sindicales, coadyuvando a la formación de organizaciones populares para la promoción y difusión de la cultura popular y su efectiva participación en el proceso político a través de los partidos políticos organizados" (p. 46-47).

Partido Demócrata

"La acción política considerada como tarea permanente debe dedicar todo su esfuerzo a la organización y capacitación del pueblo, únicos medios que garantizan su participación activa, conciente, fundamentos del concepto de democracia radical que propugnan" (p. 69).

Concentración de Fuerzas Populares (C.F.P.)

"... El pueblo no debe tener simple significación de elector. Debe estar permanentemente participante de la vida del país pues los problemas de éste no sólo deben interesar y preocupar a las directivas partidistas o a quienes se hallen en la función pública, además de que la única fórmula por la que no se le dé la espalda o se doblegue a sus elegidos es en la medida en que el pueblo desde todas las situaciones en que se encuentre, participe siempre en la cosa pública y no sólo en los períodos electorales" (p. 118).

Democracia Popular

"Entendemos por democracia la participación integral, conciente y libre de las personas en todos los problemas que les concierne sean estos privados o públicos. En otros términos la participación de las personas en los asuntos colectivos que condicionan su propio destino. Participación, por lo tanto, en las decisiones, en las responsabilidades en los beneficios de la sociedad. Para nosotros la democracia es una práctica fundamentada en la participación efectiva del pueblo en lo político, en lo económico, lo social y lo cultural. La democracia aparece así como la base y resultado de la socialización que no es sinónimo de mera estatización" (p. 123).

Pueblo, Cambio y Democracia

"Para el logro de la democracia de participación, el Estado tendrá que democratizar profundamente su aparato político-administrativo, en todos sus niveles jerárquicos, decidirse por un ordenamiento orgánico estatal que resulta del consenso libre de la comunidad, apoyar o robustecer el régimen de partidos políticos democráticos, como canales idóneos del pensamiento social; vigorizar la organización y participación de todos los sectores de la sociedad; promover la incorporación gestonaria de los grupos marginales urbanos y rurales; respetar las múltiples y diversas formas asociativas de mayorías y minorías dadas en la sociedad ecuatoriana, incluyendo sus identidades culturales" (p. 171-172).

Izquierda Democrática

"Entiende por democracia un sistema de organización social capaz de ofrecer al pueblo eficaces, concretas y justas posibilidades de participación en la toma de decisiones políticas dentro del Estado y en todos los bienes y servicios que genera la vida comunitaria. Afirma que la democracia económica es la infraestructura de la democracia política y que ésta carece de sustentación si aquella no existe" (p. 217).

Frente Radical Alfarista

"La demagogia ha actuado invocando el nombre del pueblo y de la democracia sin aplicarla ni respetarla, con lo que ha conseguido desprestigiarla. La democracia es un gobierno del pueblo por el pueblo y para el pueblo, y no gobierno al servicio de la oligarquía. Ha habido ficción, suplantación de términos (...) El FRA, considera que el único sistema de gobierno que garantiza la libertad y persigue la igualdad es la Democracia Representativa y por ello adopta como propio este sistema (p. 261-262-263).

ANEXO N° 1 CAPITULO II

"OBSERVACIONES SOBRE EL COMPORTAMIENTO ELECTORAL
DE LAS PARROQUIAS URBANAS DE QUITO"

Tomando como base cuatro eventos electorales, a saber, elección presidencial, primera vuelta en julio de 1978, la elección presidencial, segunda vuelta del 29 de abril de 1979, la de Representantes Nacionales en la misma fecha y la de Concejales en diciembre de 1980, se pueden observar algunos comportamientos específicos de electorales de las parroquias urbanas de Quito.

1. En general se puede observar bastante homogeneidad en el porcentaje de votación obtenido por cada fuerza en las parroquias diversas de Quito. Esto es que los puntos de máxima y mínima votación obtenida no se alejan mucho del promedio para cada fuerza política. Esto es especialmente claro para la izquierda (UDP y MPD)

CUADRO N° 1

DISTRIBUCION PARROQUIAL DEL PORCENTAJE SOBRE VOTOS VALIDOS
ELECCION DE REPRESENTANTES NACIONALES

<u>PARROQUIAS</u>	<u>UDP %</u>	<u>DPD %</u>	<u>UDP Y MPD %</u>
Alfaro	5.4	7.1	12.5
Benalcázar	5.1	3.9	9.0
Cotocollao	7.1	6.9	14.0
Chaupicruz	5.7	5.0	10.7
Chillogallo	4.8	6.1	10.9
El Salvador	4.9	7.4	12.3
González Suárez	5.1	7.0	12.1
Guápulo	4.4	4.4	8.8
La Floresta	5.8	3.7	9.5
La Libertad	4.9	8.3	13.2
La Magdalena	4.7	7.5	12.2
La Vicentina	7.7	5.8	13.5
San Blas	6.2	6.6	12.8
San Marcos	5.0	7.0	12.0
San Roque	4.6	7.7	12.3
San Sebastián	5.1	7.3	12.4
Santa Bárbara	5.3	7.7	13.0
Santa Prisca	5.9	6.4	11.3
Villa Flora	5.1	6.4	11.4
Parroquias Urbanas	5.4	6.4	11.78

Fuente: Tribunal Supremo Electoral

Elaboración: La autora

2. Otra observación de tipo general que puede hacerse es la estabilidad relativa del electorado de izquierda entre una votación y otra.

El porcentaje promedio por la izquierda en la elección de Representantes Nacionales en 1979 fue de 11.7% en las parroquias urbanas de Quito. En la elección de Concejales, un año después en 1980 fue de 11.6% en este mismo universo.

Haciendo una comparación entre ambas elecciones se puede observar que hay una votación de izquierda estable en la que la UDP gana terreno al MPD (Ver cuadro N° 2 en la siguiente página)

Este transvasaje de electores podría hacer suponer que existe una influencia de tipo ideológico con un votante de izquierda que puede oscilar - entre estas representaciones políticas, independientemente del contenido político contingente del discurso.

3. La UDP aumenta su votación entre 1979 y 1980 en las siguientes parroquias.

Aumento leve (entre 0 y 1.5%)

Alfaro
Benalcázar
El Salvador
G. Suárez
La Magdalena
San Blas
San Marcos
San Roque
San Sebastián
Santa Prisca
Villa Flora

Aumento medio (entre 1.6 y 2.5%)

Guápulo
Santa Bárbara

Aumento fuerte (entre 2.6% o más

Chillogallo

4. La UDP disminuye su votación entre 1979 y 1980 en las siguientes parroquias.

Disminución leve (entre 0 y 1.5%)

Chaupicruz
La Floresta
La Libertad
La Vicentina

Disminución media (entre 1.6 y 2.5%)

Cotocollao

Disminución fuerte (2.6 o más)

Ninguna

5. El MPD aumenta su votación en las siguientes parroquias

Aumento leve

santa Prisca

Aumento medio

ninguna

Aumento fuerte

ninguna

6. El MPD disminuye su votación entre ambas elecciones en las siguientes parroquias.

Disminución leve

Alfaro
Benalcázar
Cotocollao
Chaupicruz
Chillogallo
El Salvador
La Floresta
La Libertad
La Magdalena
San Blas
San Marcos
San Sebastián

Disminución media

González Suárez
La Vicentina
San Sebastián
Santa Bárbara

Disminución fuerte

Ninguna

Se mantiene igual

Guápulo
Villa Flora

CUADRO N° 2

DISTRIBUCION PARROQUIAL DEL PORCENTAJE SOBRE VOTOS VALIDOS,
ELECCION DE REPRESENTANTES NACIONALES Y DE CONCEJALES (UDP Y MPD)

PARROQUIAS	UDP (1979)	UDP (1980)	MPD (1979)	MPD (1980)	AMBOS (1979)	AMBOS (1980)
Alfaro	5.4	5.9 +L	7.1	6.3 -L	12.5	12.2 -L
Benalcázar	5.1	5.2 +L	3.9	3.7 -L	9.0	8.9 -L
Cotocollao	7.1	4.8 -M	6.9	5.8 -L	14.0	10.6 -F
Chaupicruz	5.7	5.2 -L	5.0	4.6 -L	10.6	10.2 -L
Chillogallo	4.8	7.7 +F	6.1	5.8 -L	10.9	13.5 +F
El Salvador	4.9	5.3 +L	7.4	7.2 -L	12.3	12.5 +L
G. Suárez	5.1	5.6 +L	7.0	5.3 -M	12.1	10.9 -L
Guápulo	4.4	6.6 +M	4.4	4.4	8.8	11.0 +M
La Floresta	5.8	5.1 -L	3.7	3.1 -L	9.5	8.2 -L
La Libertad	4.9	4.8 -L	8.3	7.6 -L	13.2	12.4 -L
La Magdalena	4.7	6.2 +L	7.5	6.0 +L	12.2	12.2 =
La Vicentina	7.7	6.8 -L	5.8	4.1 -M	13.5	10.9 -F
San Blas	6.2	6.7 +L	6.6	5.3 -L	12.8	12.0 -L
San Marcos	5.0	5.7 +L	7.0	5.8 -L	12.0	11.5 -L
San Roque	4.6	6.1 +L	7.7	6.0 -M	12.3	12.1 -L
San Sebastián	5.1	6.0 +L	7.3	6.3 -L	12.4	12.3 -L
Santa Bárbara	5.3	6.9 +M	7.7	5.9 -M	13.0	12.8 +L
Santa Prisca	5.9	6.5 +L	6.4	6.8 +L	11.3	13.3 +M
Villa Flora	5.1	6.5 +L	6.4	6.4 =	11.4	12.9 +L
<hr/>						
X Parroquias urbanas						
de Quito	5.4	6.0	6.4	5.6	11.78	11.6

Fuente: Tribunal Supremo Electoral Elaboración: La autora

Rango de Variación $\begin{matrix} + \\ - \end{matrix}$ L (leve) entre 0 y 1.5%

$\begin{matrix} + \\ - \end{matrix}$ M (media) entre 1.6 y 2.5%

$\begin{matrix} + \\ - \end{matrix}$ F (fuerte) 2.6% o más

7. Comparando las votaciones obtenidas en la elección para concejales en 1980 y la elección de Representantes Nacionales en 1979, se observa un claro fortalecimiento del centro, especialmente los partidos que no forman parte del gobierno ID y FRA y un debilitamiento de parte los pequeños partidos de derecha: Conservador, CID, PNR.

CUADRO N° 3

PORCENTAJES PROMEDIO PARA LAS PARROQUIAS URBANAS DE QUITO. Elección de Representantes Nacionales y Concejales		
PARTIDOS	REPRESENTANTES NACIONALES (1979)	CONCEJALES (1980)
Conservador	3.9	2.2
Liberal	9.3	10.9
Socialista	1.4	no se presenta
CFP	15.9	1.6
Democracia Popular	no se presenta	10.6
Social Cristiano	9.7	7.3
CID	8.8	0.5
UDP	5.4	6.0
Velasquismo	1.8	0.9
PNR	3.7	1.6
Izquierda Democrática	33.3	34.3
FRA	no se presenta	18.2
MPD	6.4	5.6

Fuente: Tribunal Supremo Electoral

Elaboración: La autora

CUADRO N° 4

ORIENTACION DE TENDENCIAS EN LAS PARROQUIAS DE QUITO ELECCION DE REPRESENTANTES NACIONALES		
PREDOMINIO CENTRO (50% o más)	PREDOMINIO DERECHA (50% o más)	SIN PREDOMINIO CENTRO O DERECHA (no alcanzan el 50%)
Alfaro	Benalcázar	Cotocollao
Chillogallo	La Floresta	Chaupricruz
Cuápulo		G. Suárez
El Salvador		La Vicentina
La Libertad		San Blas
La Magdalena		San Marcos
San Roque		Santa Bárbara
San Sebastián		Santa Prisca
Villa Flora		

CENTRO: Listas 4 y 12 (CFP, ID)

DERECHA: Listas 1,2,3,6,8,10 y 11 (Conservador, Liberal, Social Cristiano, CID, Velasquismo, PNR)

Fuente: Tribunal Supremo Electoral (FLACSO)

Elaboración: La autora

CUADRO N° 5

PUNTO DE MAXIMA Y MINIMA VOTACION. ELECCION PRESIDENCIAL					
1a. VUELTA (PORCENTAJE SOBRE VOTOS VALIDOS)					
CANDIDATOS	PARROQUIA		PARROQUIA		X TODAS LAS PARROQUIAS
	Máxima	Votación	Mínima	Votación	
Durán	Benalcázar	(35.33%)	Chillogallo	(10.84%)	(18.98%)
	Floresta	(35.35%)			
Huerta	Chillogallo	(29.40%)	Benalcázar	(13.77%)	(16.83%)
Roldos	Alfaro	(25.43%)	Guápulo	(18.16%)	(21.78%)
	Villa Flora	(25.44%)	Benalcázar	(18.39%)	
Maugé	Cotocollao	(8.85%)	Chillogallo	(5.58%)	(7.20%)
Borja	La Libertad	(31.99%)	Benalcázar	(20.67%)	(26.84%)
Calderón	San Roque	(9.71%)	Benalcázar	(4.52%)	(7.36%)

Fuente: Tribunal Supremo Electoral

Elaboración: La autora

CUADRO N° 6

PUNTOS DE MAXIMA Y MINIMA VOTACION ELECCION DE REPRESENTANTES NACIONALES					
(PORCENTAJE SOBRE VOTOS VALIDOS)					
PARTIDOS	PARROQUIA		PARROQUIA		PARROQUIAS %
	Máxima	Votación %	Mínima	Votación %	
Conservador	González Suárez	6.3	Alfaro	2.4	3.9
Liberal	La Libertad	11.0	Cotocollao	8.1	9.3
Socialista	Benalcázar	2.0	Guápulo	0.0	1.4
CFP	Chillogallo	28.1	Benalcázar	8.7	15.91
SocialCristiano	Floresta	23.6	Alfaro	5.1	9.7
CID	Guápulo	10.7	Benalcázar	7.2	8.8
UDP	La Vicentina	7.7	Guápulo	4.4	5.4
Velasquismo	Chillogallo	3.3	Benalcázar	1.3	1.8
			Vicentina	1.3	
PNR	Benalcázar	7.0	Chillogallo	2.3	3.7
			Guápulo	2.3	
I.D.	Alfaro	36.7	Benalcázar	27.6	33.3
MPD	San Roque	7.7			6.4
	Santa Bárbara	7.7	La Floresta	3.7	

Fuente: Tribunal Supremo electoral

Elaboración: La autora

CUADRO N° 7

PUNTOS DE MAXIMA Y MINIMA VOTACIÓN ELECCIÓN DE CONCEJALES (PORCENTAJE SOBRE VOTOS VALIDOS)					
PARTIDOS	PARROQUIA		PARROQUIA		X TODAS LAS PARROQUIAS URB. QUITO
	Máxima	Votación %	Mínima	Votación %	
Conservador	La Floresta	5.0	Alfaro	1.2	2.2
Liberal	Benalcázar	12.9	Guápulo	8.9	10.9
CFP	G. Suárez	2.9	La Vicentina	1.2	1.6
D.P.	G. Suárez	12.6	Guápulo	8.3	10.6
Social Cristiano	La Floresta	14.6	Alfaro	3.6	7.3
CID	San Marcos	0.9	Guápulo	0.3	0.5
UDP	Chillogallo	7.7	La Libertad	4.8	
			Cotocollao	4.8	6.0
Velasquismo	Chillogallo	2.1	Cotocollao	0.6	0.9
PNR	Villa Flora	2.3	Vicentina	1.1	1.6
I.D.	Cotocollao	41.2	Chillogallo	28.0	34.3
FRA	Chillogallo	24.2	Benalcázar	12.0	18.2
MPD	La Libertad	7.6	La Floresta	3.1	5.6

CUADRO N° 8

TAMAÑO DE LAS PARROQUIAS URBANAS QUITO SEGUN NUMERO DE ELECTORES (VOTOS ESCRUTADOS, ELECCION CONCEJALES)	
PARROQUIAS	VOTOS ESCRUTADOS
Alfaro	48.114
Santa Prisca	32.439
Chaupricruz	32.132
Benalcázar	29.811
La Magdalena	27.663
Cotocollao	26.379
San Blas	18.185
San Roque	16.193
Villa Flora	10.990
El Salvador	9.538
La Libertad	9.534
San Sebastián	9.294
Chillogallo	9.170
La Floresta	8.360
Vicentina	7.856
San Marcos	7.194
Santa Bárbara	5.396
González Suárez	3.207
Guápulo	1.246
T O T A L	312.702

Fuente: Tribunal Supremo Electoral
Elaboración: La autora

CUADRO N° 9

PORCENTAJE SOBRE VOTOS VALIDOS, ELECCION PRESIDENCIAL PRIMERA VUELTA		
SAN BLAS		\bar{X} PARROQUIAS URBANAS DE QUITO
Durán	17.10	18.98
Huerta	15.25	16.83
Roldós	23.31	21.78
Maugé	8.52	7.20
Borja	28.56	26.84
Calderón	7.26	7.36

Fuente: Resultados de las elecciones del 16 de julio de 1978
Tribunal Supremo Electoral

Elaboración: La autora

CUADRO N° 10

PORCENTAJE SOBRE VOTOS VALIDOS, ELECCION PRESIDENCIAL SEGUNDA VUELTA		
SAN BLAS		
Durán-Icaza	28.97	
Roldós-Hurtado	71.03	

Fuente: Tribunal Supremo Electoral

CUADRO N° 11

PORCENTAJE SOBRE VOTOS VALIDOS, ELECCION DE REPRESENTANTES NACIONALES		
SAN BLAS		PROMEDIO PARROQUIAS URBANAS QUITO
P. Conservador	3.7	3.9
P. Liberal	8.3	9.3
Socialista	1.5	1.4
C.F.P.	14.6	15.9
S. Cristiano	8.1	9.7
CID	8.5	8.8
U.D.P	6.2	5.4
Velasquismo	1.5	1.8
PNR	3.1	3.7
I.D.	35.3	33.3
M.P.D	6.6	6.4

Fuente: Resultados de las elecciones del 29 de abril de 1979 para Representantes Nacionales

Elaboración: La autora

CUADRO N° 12

PORCENTAJES SOBRE VOTOS VALIDOS, PARA CONCEJALES DE DICIEMBRE DE 1980		
SAN BLAS		PROMEDIO PARROQUIAS URBANAS DE QUITO
P. Conservador	2.1	2.2
P. Liberal	12.2	10.9
C.F.P.	1.7	1.6
D. Popular	10.9	10.6
S. Cristiano	6.2	7.3
CID	0.5	0.5
UDP	6.7	6.0
Velasquismo	0.9	0.9
PNR	1.6	1.6
I. Democrática	35.0	34.3
FRA	16.8	18.2
MPD	5.3	5.6

Fuente: Tribunal Supremo Electoral

Elaboración :La autora

Cuadros elaborados en base a:

"Resultados de las elecciones del 16 de julio de 1978" (Primera vuelta). Tribunal Supremo Electoral.

"Resultados de las elecciones del 29 de abril de 1979 para Presidente y Vicepresidente de la República" (Segunda Vuelta) Tribunal Supremo Electoral.

"Resultados de las elecciones del 29 de abril de 1979 para Representantes Nacionales" Tribunal Supremo Electoral.

"Resultados de las elecciones del 7 de diciembre de 1980, (Concejales)" Tribunal Supremo Electoral.

ANEXO N° 2 CAPITULO II

COMPOSICION DE LA MUESTRA DE ACUERDO A VARIABLES
DEMOGRAFICAS Y SOCIOECONOMICAS

DISTRIBUCION DE FRECUENCIAS EN NUMEROS ABSOLUTOS Y PORCENTAJES

CUADRO N° 1

<u>COMPOSICION DE LA MUESTRA DE ACUERDO AL SEXO</u>		
	<u>CASOS</u>	<u>PORCENTAJE</u>
Hombres	42	52.5%
Mujeres	38	47.5%
TOTAL	80	100.0%

CUADRO N° 2

<u>COMPOSICION DE LA MUESTRA DE ACUERDO A LA EDAD</u>		
	<u>CASOS</u>	<u>PORCENTAJE</u>
17-20. años	13	16.46%
21-35 "	34	43.04%
36-50 "	17	21.52%
51 o más años	15	18.98%
TOTAL	79	100.00%
No contesta	1	

CUADRO N° 3

<u>COMPOSICION DE LA MUESTRA DE ACUERDO A ESCOLARIDAD</u>		
	<u>CASOS</u>	<u>PORCENTAJE</u>
Primaria incompleta	7	8.97%
Primaria completa	14	17.95%
Secundaria incompleta	23	29.49%
secundaria completa	17	21.17%
Universitaria incompleta	9	11.54%
Universitaria completa	8	10.66%
TOTAL	78	100.00%
No contesta	2	1.60%

CUADRO N° 4

COMPOSICION DE LA MUESTRA DE ACUERDO A ESCOLARIDAD EN TRES CATEGORIAS		
	CASOS	PORCENTAJE
Con estudios primarios	21	26.92%
Con estudios secundarios	40	51.28%
Con estudios universitarios	17	21.79%
TOTAL	78	100.00%
No contesta	2	1.60%

CUADRO N° 5

COMPOSICION DE LA MUESTRA DE ACUERDO A SITUACION SOCIAL		
	CASOS	PORCENTAJE
Trabajan remuneradamente	48	60.00%
No trabajan remuneradamente	32	40.00%
TOTAL	80	100.00%

CUADRO N° 6

COMPOSICION DE LA MUESTRA DE ACUERDO A OCUPACION - SECTOR ECONOMICO		
	CASOS	PORCENTAJE
Comercio	7	14.50%
Industria	5	10.42%
Artesanía	12	25.60%
Servicios	17	35.42%
Ad. Pública	7	14.58%
TOTAL	48	100.00%

No procede (no trabajan remuneradamente) 32

CUADRO N° 7

COMPOSICION DE LA MUESTRA DE ACUERDO A OCUPACION STATUS LABORAL		
	CASOS	PORCENTAJE
Patrono	1	1.25%
Cuenta propia	20	25.00%
Empleado	13	16.25%
Asalariados	6	7.50%
Profesionales	7	8.75
Sin remuneración (amas de casa, estudiantes, cesantes)	33	4.25
	33	41.25%
TOTAL	80	100.00%

CUADRO N° 8

COMPOSICION DE LA MUESTRA DE ACUERDO A INGRESOS FAMILIARES		
	CASOS	PORCENTAJE
Menos de 4.600 al mes	16	20.78%
Entre 4.600 y 9.200	36	48.05%
Más de 9.200	24	31.17%
TOTAL	77	100.00
No contesta	3	

CUADRO N° 9

COMPOSICION DE LA MUESTRA DE ACUERDO A ORIGEN		
	CASOS	PORCENTAJE
Quito	57	71.25%
Otra ciudad	16	20.20%
Rural	7	8.75%
TOTAL	80	100.00%

CUADRO N° 10

COMPOSICION DE LA MUESTRA DE ACUERDO A LA PROPIEDAD DE LA VIVIENDA		
	CASOS	PORCENTAJE
Propietarios	35	43.75%
No propietarios	45	56.25%
TOTAL	80	100.00%

CUADRO N° 11

COMPOSICION DE LA MUESTRA DE ACUERDO AL MONTO DE ARRIENDO		
	CASOS	PORCENTAJE
Menos de 2.500 sucres (mes)	24	54.55%
Entre 2.500 a 4.500	16	36.36%
Más de 4.500	4	9.09%
TOTAL	44	100.00%
No procede (no arriendan)	33	
No contestan	3	

CUADRO N° 12

COMPOSICION DE LA MUESTRA SEGUN TAMAÑO DE LA FAMILIA		
	CASOS	PORCENTAJE
1 a 4 miembros	36	45.00%
5 a 8 miembros	35	43.75%
9 miembros o más	9	11.25%
TOTAL	80	100.00%

CUADRO N° 13

COMPOSICION DE LA MUESTRA SEGUN RELACION DE DEPENDENCIA		
	CASOS	PORCENTAJE
Jefes de familia	44	55.00%
Dependientes	36	45.00%
TOTAL	80	100.00%

CUADRO N° 14

COMPOSICION DE LA MUESTRA DE ACUERDO A TIEMPO DE PERMANENCIA EN QUITO		
	CASOS	PORCENTAJE
Menos de 2 años	3	3.75%
3 a 5 años	4	5.00%
6 a 10 años	4	5.00%
11 a 15 años	5	6.25%
16 a 20 años	12	15.00%
21 años o más	52	65.00%
TOTAL	80	100.00%

CAUDRO N° 15

COMPOSICION DE LA MUESTRA DE ACUERDO A TIEMPO DE PERMANENCIA EN BARRIO		
	CASOS	PORCENTAJE
1 a 10 años	31	38.75%
11 a 20 años	25	31.25%
21 a 30 años	12	15.00%
31 a 40 años	5	6.25%
41 a 50 años	4	5.00%
51 años o más	3	3.75%
TOTAL	80	100.00%

ANEXO N° 3 CAPITULO II

ENCUESTA SOBRE POLITICA NACIONAL

PRESENTACION

Sra. (Sr), venimos de parte del Centro de Estudios Socioeconómicos. CIESE.

Este es un centro privado de estudios sobre la realidad nacional.

Estamos interesados en saber lo que opina la mayoría de las personas de La Tola, sobre política nacional.

No necesitamos saber su nombre, porque esta encuesta es totalmente anónima. Estamos consultando a más de 100 vecinos.

Su colaboración es de gran valor, porque casi nunca se consulta sobre política a la gente que vive los problemas y su opinión y la de los vecinos dará una visión de lo que el pueblo siente y quiere de la política.

Muchas gracias por su atención!

1. Sexo
masculino
femenino
2. ¿Podría decirme su edad por favor?
(Anotar años cumplidos).....
3. ¿Podría indicarme el último curso que hizo en la escuela, Colegio, Uni
versidad?
(Anotar último año cursado).....
4. ¿En qué trabajo Ud?
(Hay que determinar la actividad principal del sujeto, anotar con de-
talle, donde trabaja, cargo que ocupa etc.)
.....
5. La casa ¿es propia o arrendada? (marcar lo que corresponda)
propia
arrendada.....
anticresis.....
Otra modalidad (anotar).....
6. (Sólo si arrienda preguntar) ¿Cuánto paga de arriendo?
paga, sucres.....al mes
no contesta.....
7. ¿Vive sólo (a) o con su familia?
solo
con familia.....
8. Contándose Ud. ¿cuántos miembros tiene en total su familia?
.....
9. ¿Es usted jefe de familia o dependiente?
jefe de familia
dependiente
10. ¿Me podría indicar si los ingresos mensuales de todos los que aportan
en la familia son:
menores de 4.600 sucres al mes
entre 4.600 y 9.200
más de 9.200
11. ¿Podría indicarme que tiempo vive en Quito?
(anotar en años, meses)
12. ¿Podría indicarme donde se crió Ud? (anotar el nombre del lugar, tra-
tar de determinar si es urbano o rural)
.....
urbano
rural
13. ¿Cuál es en su opinión el mayor problema que vive el Ecuador?
(Anotar todos los que nombre).
.....
.....
14. ¿Cuál cree usted, es la principal causa de la pobreza que existe en el
país?
.....
.....

15. ¿Por qué?
.....
16. ¿Quiénes cree usted son los culpables de los problemas del Ecuador?
.....
17. ¿Por qué?
.....
18. ¿Ha votado en las elecciones de estos últimos años?
Sí
No
19. ¿Por qué?
.....
20. De los que ud. recuerde ¿Cuál es el mejor gobierno que ha tenido el Ecuador?
.....
21. ¿Por qué?
.....
22. ¿Cuál es el peor gobierno que ha tenido el Ecuador?
.....
23. ¿Por qué?
.....
24. En su opinión que fue lo mejor y lo peor de los siguientes gobiernos:
De Rodríguez Lara: lo mejor.....
lo peor
- De la dictadura militar: lo mejor.....
lo peor
- Del gobierno de Roldós: lo mejor.....
lo peor
- Del gobierno actual: lo mejor.....
lo peor
25. ¿Cómo marcha mejor el país bajo gobiernos elegidos por votación o bajo gobiernos militares?
elegidos.....
militares.....
no sabe.....
26. Dígame por favor, en su opinión qué es lo más importante de la democracia? Nombre todo lo que le parezca importante
.....
.....
27. ¿Habla usted de política en su casa, en su trabajo, con sus amigos?
(marcar todo lo que diga)
en la casa
en el trabajo
con los amigos
universidad
otro lugar (anotar)

28. ¿Podría nombrarme varios partidos políticos que Ud. conozca? (anotar en el orden que los mencione)
- | | |
|--------|--------|
| 1..... | 4..... |
| 2..... | 5..... |
| 3..... | 6..... |
29. ¿Podría darme el nombre de tres políticos destacados?
- | | |
|--------|-------|
| 1..... | |
| 2..... | |
| 3..... | |
30. ¿Sabe a qué partidos pertenece cada uno de ellos? (anotar pertenencia frente a cada nombre)
31. ¿Me podría decir qué partido representa a los pobres y cuál a los ricos?
- a los pobres
- a los ricos
32. ¿Cree usted que hay algún partido político que si llega al gobierno - podría mejorar la situación del país.
- ¿Cuál?
33. ¿Por qué?
34. Por favor. Deme el nombre de los tres personajes de la política que a Ud. más le gustan
- | | |
|--------|--------|
| 1..... | 3..... |
| 2..... | |
35. ¿Por qué le gustan estos personajes?
-
-
36. ¿Cree Ud. que en nuestro país hay igualdad?
- sí
- no
- no sabe
37. ¿Por qué?
38. ¿Cuáles son las clases más perjudicadas en el país por la situación - económica?
-
-
39. ¿Cuáles son las que están mejor?
-
-
40. ¿Podría Ud. decirme, cuál de las dos frases que le voy a leer, considera Ud. la más correcta? (marcar con una X la que elija)
- el gobierno actual es un gobierno del pueblo porque trabaja por la justicia social
- el gobierno actual toma medidas en contra del pueblo y favorece sólo a los ricos
41. ¿Por quién voto usted, para presidente en la última elección?
- no votó
- no contesta.....
- no tenía derecho a voto
- votó por

42. ¿Está arrepentido de ese voto?
sí
no
no sabe
43. ¿Por qué?.....
44. ¿Se acuerda por qué lista o partido político votó Ud. para Representantes Nacionales en la Cámara?
no votó.....
no tenía derecho a voto.....
no contesta.....
votó por.....
45. ¿Está arrepentido de ese voto?
sí.....
no.....
no sabe
46. ¿Me podría decir que opina de la acción de la Cámara de Representantes?
- lo ha hecho bien
- lo ha hecho mal
- no sabe
47. ¿Cuánto tiempo hace que usted vive en La Tola?
.....
48. ¿Cuál es el mayor problema de este barrio?
.....
49. ¿Pertenece Ud. a alguna organización barrial?
sí
no
no contesta.....
50. ¿Por qué?
51. ¿A cuál organización pertenece Ud?.....
52. Aquí en La Tola funcionan varias organizaciones barriales, me podría decir si conoce a alguna de ellas?
- | | conoce | participa |
|----------------------------------|--------|-----------|
| - Comité pro-mejoras de La Tola | | |
| - Liga deportiva | | |
| - Comité Pop. María Auxiliadora | | |
| - Comunidades de base | | |
| - Comité de Solidaridad | | |
| - Actividades de la Casa Comunal | | |
| - Otra (anotar)..... | | |
53. La Iglesia Católica realiza muchas actividades aquí en La Tola. ¿Me podría dar su opinión sobre la labor que realiza?
no conoce.....
le parece bien.....
le parece mal.....
no sabe

54. ¿Pertenece Ud. a algún partido político?
sí.....
no.....
no contesta.....
participa.....
55. ¿Pertenece Ud. a algún sindicato, asociación?
sí.....
no.....
no contesta.....
participa.....
56. En el país funcionan varias centrales sindicales ¿Podría nombrar a -
las que conozca?
.....
.....
.....
57. Si es sindicalizado preguntar ¿A qué Central Sindical pertenece su sin-
dicato?
pertenece a.....
no sabe
58. ¿Podría nombrarme a algunos dirigentes de las Centrales Sindicales?
.....
.....
.....
59. ¿Cree Ud. que las huelgas de trabajadores sirven para lograr algo?
sí.....
no.....
no sabe.....
60. Por qué?.....
61. ¿Cree Ud. que la protesta en las calles sirve para lograr algo?
sí.....
no.....
no sabe.....
Por qué?.....
62. ¿Cree Ud. que las elecciones sirven para expresar la voluntad del pue-
blo?
sí.....
no.....
no sabe.....
63. Por qué?.....
64. Si Ud. pudiera decidir y mandar como si fuera un político importante
¿Qué medidas tomaría en beneficio del país? Nombre las dos más impor-
tantes.
.....
.....

65. Los gobiernos a veces encarcelan o matan gente ¿Considera que es una medida necesaria para mantener el orden?
sí.....
no.....
no contesta.....
66. ¿Por qué?.....
67. ¿Cómo qué país le gustaría que fuera el nuestro?
.....
68. ¿Por qué?
.....
69. ¿Cuál de las dos frases que le voy a leer considera Ud. la más correcta? (Marcar con X la que elija)
- Ecuador sería un gran país si los indios se vistieran, hablaran y trabajaran como los blancos
- Ecuador sería un gran país si se respetara la manera de ser y las costumbres de los indios
70. ¿Por qué?
71. En otros momentos de su vida ¿Ha tenido participación en política?
sí
no
no contesta.....
72. Si la respuesta es sí, preguntar ¿Podría contarme sus experiencias de participación? (averiguar partido, organización, período, lugar, etc.)
.....
.....
73. ¿Qué le pediría a un gobierno que escuchara la voz del pueblo?
.....
.....
74. ¿Considera Ud. que es correcto que Estados Unidos intervenga en la política de otros países?
sí.....
no.....
no contesta.....
75. ¿Por qué?.....
76. En los últimos años países como Nicaragua y el Salvador han hecho noticia. ¿Cuál de las frases que le voy a leer refleja mejor su opinión sobre lo que pasa allá?
- los comunistas tratan de tomarse el poder
- el pueblo lucha contra la injusticia
- es un conflicto entre Rusia y Estados Unidos
77. ¿Cree Ud. que los ecuatorianos debemos solidarizar con los pueblos de otros países?
sí.....
no.....
no contesta.....

78. ¿Por qué?.....
79. ¿Cree Ud. que el FADI y el MPD, defienden los intereses del pueblo?
sí.....
no.....
no contesta.....
80. ¿Por qué?.....
81. ¿Cree Ud. que esos partidos llegarán al gobierno alguna vez?
sí.....
no.....
tal vez.....
no contesta.....
82. ¿Por qué cree Ud. eso?
.....
83. ¿Qué diario lee Ud? diario..... no lee.....
todos los días.....
a veces.....
- ¿Noticiero de radio?..... no escucha.....
todos los días.....
a veces.....
- ¿Programa de radio favorito?..... no escucha.....
todos los días.....
a veces.....
- ¿Noticiero en la tele?..... no mira.....
todos los días.....
a veces.....
- ¿Algún otro programa político en la tele? no mira.....
siempre.....
a veces.....
- ¿Lee revistas, libros u otras publicaciones?
cuáles.....
.....
84. (Datos obtenidos por observación del entrevistador)
clasificación étnica
no es clasificable
moreno
mestizo
blanco
indígena
- Observaciones:.....
.....
85. Nuestro país está compuesto por diversos grupos de personas. En cuál de los grupos que le voy a leer se incluye Ud?
moreno mestizo
blanco indígena
otro (anotar).....

86. ¿Por qué se incluye Ud. en ese grupo?.....
.....
87. Si clasificamos a los habitantes de nuestro país en nivel alto, medio y bajo. ¿A quiénes consideraría Ud. en nivel alto, a quiénes en medio y a quiénes en bajo?
- nivel alto
- nivel medio
- nivel bajo
- no sabe
88. ¿En que nivel se clasificaría Ud.?
- alto
- medio
- bajo
- no sabe
89. ¿Sabe ya por quién va a votar para presidente en la elección del 84?
- sí.....
- no.....
- ¿Por quién?.....
90. ¿En su opinión hay algún partido político que se haya destacado por su labor en estos años de democracia?
- Cuál.....
91. ¿En su opinión hay algún líder político que se haya destacado especialmente en estos años de democracia?
- Cuál.....

OBSERVACIONES:

.....

.....

.....

.....

ANEXO N° 4 CAPITULO II

INDICADOR DE AVANCE POLITICO

p.16 Los principales culpables de los problemas del Ecuador

<u>Código</u>	<u>Puntaje</u>
a) Los ricos, empresarios, clase dominante, burgueses y Transnacionales	6
b) Las dictaduras	5
c) El gobierno actual, los gobiernos, los políticos , la Cámara	4
d) El pueblo, nadie, otros	1
e) No sabe	0

p.25 Democracia/dictadura

Gobiernos elegidos	6
Gobiernos militares	1
No sabe	0

p.26 Lo más importante de la democracia

Democracia deseable	
No realidad actual	6
Derechos humanos/participación	5
Libertades públicas	4
No sabe	1
Respuesta a favor de la dictadura	0

p.31 Partido que representa a los pobres

MPD/UDP izquierda	6
Ninguno	5
Partidos de Centro	2
No sabe	1
Derecha	0

p.67 El país deseable

Cuba, Nicaragua	6
Rusia, países socialistas	5
Países latinoamericanos	4
Países capitalistas desarrollados	2
Otros países	1
No sabe	0

p.74 Actitud ante Intervención EE.UU.

Aceptación	0
Rechazo	6
No sabe	1

p.76 Opinión sobre Centro América

Los comunistas tratan de tomarse el poder	0
El pueblo lucha contra la izquierda	6
Es un conflicto entre Rusia y EE.UU.	2
No contesta	0

p.77 Actitud ante solidaridad

Hay que solidarizar	6
No hay que solidarizar	0
No sabe	1

p.78 Razones para solidarizar

Anti-imperialismo	6
Lainoamericanismo	5
Ayuda mutua	4
Otras razones	3
No sabe	0

p.79 Evaluación partidos de izquierda

El FADI/MPD defienden los intereses del pueblo?

Sí	6
No	0
No sabe	1

p.59 Actitud ante la huelga

Sirve	6
No sirve	0

p.62 Actitud ante las elecciones

Expresan voluntad del pueblo	6
No expresan voluntad	0

p.65 Actitud ante la represión

Aceptación	0
Rechazo	6

p.31 Qué partido representa a los ricos?

Partidos de derecha	6
Todos	5
Centro	4
No sabe	0

p.52 Evaluación del gobierno actual

Es un gobierno del pueblo y trabajo	0
Toma medidas en contra del pueblo y favorece a los ricos	6
No sabe	0

INDICADOR DE INFORMACION POLITICA

<u>Código</u>	<u>Puntaje</u>
p.28 Partidos políticos que conoce	
No sabe	0
Conoce un partido	1
Conoce dos partidos	2
Conoce tres partidos	3
Conoce cuatro partidos	4
Conoce cinco partidos	5
Conoce seis partidos	6
p.29 Políticos destacados que conoce	
No conoce	0
Conoce uno	1
Conoce dos	2
Conoce tres	3
p.30 Conoce la pertenencia partidista líderes destacados	
No conoce	0
Sabe algunos	1
Sabe	2
p.56 Centrales Sindicales que conoce	
Nombre uno	1
Nombre dos	2
No sabe	0
p.58 Dirigentes sindicales que conoce	
Nombra uno	1
Nombra dos	2
No sabe	0
p.83 Lee el diario	
No lee	0
Lee todos los días	2
A veces	1
Escucha noticiero radio	1
No escucha	0
Todos los días	2
A veces	1
No escucha	0
Noticiero T.v.	
Mira	1
No mira	0
Todos los días	2
A veces	1

Programa Político

Mira	1
No mira	0
Todas las veces	2
A veces	1
No mira	0
Lecturas	
Lee	1
No lee	0

INDICADOR DE PARTICIPACION POLITICA

<u>Código</u>	<u>Puntaje</u>
p.27 Habla de política en su casa, en el trabajo, con los amigos, colegio, universidad.	
Sí	1
No	0
Obtiene un punto por cada lugar cuando corresponde	
p.18 Participación electoral	
Sí	2
No	0
p.19 Razones para votar	
Deber cívico	2
No tenía derecho	1
No deseaba votar	0
p.41 Participación electoral presidencial	
Votó	3
No se acuerda	2
No tenía derecho	1
No votó	0
p.44 Participación elección Representantes Nacionales	
Votó	3
No se acuerda	2
No tenía derecho	1
No votó	0
p.50 Razones de no pertenencia a organizaciones barriales	
No le gusta	0
No conoce, no ha tenido oportunidad	1
p.71 Participación en política en algún momento de su vida	
Sí	1
No	0
p.55 Participación sindical	
Sí	1
No	0

LISTADOS COMPLETOS DE LAS RESPUESTAS A LAS PREGUNTAS ABIERTAS

EL MAYOR PROBLEMA DEL ECUADOR

- sueldos bajos
- carestía de víveres
- política que daña
- situación económica administrativa
- crisis económica
- alza de la vida
- devaluaciones
- menos ingresos
- mala administración sector económico
- desempleo
- fuentes de trabajo que han dejado de existir
- enriquecimiento de otros
- no hay para subsistir
- deuda externa
- gobierno malo
- hambre
- malas inversiones del gobierno
- mala política
- subida de precios
- miseria y hambre
- vivienda y educación
- falta de industrias
- aumentan los jornales y suben los precios
- engaño
- el clima
- problemas laborales
- inflación
- falta de fuentes de trabajo
- mala repartición económica
- falta de alimentación
- escasez
- el terrorismo
- inestabilidad de trabajo
- pobreza
- políticos que no cumplen
- desorganización política y económica

PRINCIPAL CAUSA DE LA POBREZA

- la desocupación no hay fuentes de trabajo, liquidan las empresas
- los malos gobiernos mala organización, mala administración
- no hay trabajo no se hace nada por mejorar
- desocupación legisladores no hacen cumplir las leyes
- los gobiernos son todos ladrones
- el gobierno el Presidente ha hundido al pueblo
- mal gobierno mala administración
- el desempleo con la sucretización no se avanza
- la devaluación y las inundaciones con eso se encareció todo
- la mala administración no hay buenos gobernadores
- los malos gobiernos no saben administrar la plata
- la administración recursos si hay, los cargos técnicos se los dan a los amigos de los gobernantes
- devaluación de la moneda la mala administración
- el gobierno al autorizar menos horas de trabajo se producía más con 48 horas
- el petróleo baja el precio
- falta de industrias falta de capacidad de algunos para crear industrias
- no hay fuentes de trabajo debiera crearlas el Presidente
- abandono del campo si los campesinos produjeran no habría que importar
- baja la moneda por las 48 horas no hay trabajo
- el dinero está en manos de los políticos no remuneran bien al pueblo
- no se aprovechan bien los recursos falta planificación
- mala repartición económica se debería cambiar el orden malversación de fondos
- las dictaduras malversación de fondos
- los campesinos que vienen a la ciudad
- falta de capacitación impide mejorar el trabajo
- la injusticia social es un problema que viene de antes

- superpoblación no hay preocupación del gobierno por la clase baja
- los gobiernos país petrolero y vivimos sumidos en la miseria
- la devaluación mal manejo del gobierno
- la desigualdad no hay socialismo que curaría muchos males
- la agricultura que se dejó de lado no hay preocupación del gobierno por la agricultura

p.16 LOS CULPABLES DE LOS PROBLEMAS DEL ECUADOR

p.17 POR QUE?

- el gobierno dicta medidas, y el pueblo nos conformamos
- las transnacionales los gobiernos se acoplan con ellas, agarran todo y el pueblo sufre
- el gobierno y el pueblo no trabajan
- todos por lentos y conformistas
- ladrones en el gobierno son una argolla de sinvergüenzas
- el Presidente no sabe administrar el dinero del gobierno
- los que gobiernan La Cámara y el Presidente son la misma cosa
- los políticos se dan la contra entre ellos
- los dueños de los medios de producción la burguesía financia compañías
- los gobiernos mal manejo del petróleo
- La Cámara debería hacer leyes que se respeten
- el gobierno no toca a las vacas sagradas y bota al pueblo
- el gobierno esperábamos mucho más
- Hurtado no sabe ordenar
- varios hasta el pueblo por aceptar a Hurtado
- Hurtado los ricos se aprovechan
- el gobierno la deuda que tiene
- la clase dominante tiene los capitales y los bienes
- los ricos tiran sólo para ellos
- los millonarios manejan todo
- las leyes mal aplicadas

p.19 RAZONES PARA VOTAR/NO VOTAR

(SI VOTO)

(NO VOTO)

- | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none">- por obligación- deber cívico- tenía edad- dijeron que iba a haber cosas buenas- es derecho y obligación- por ser ciudadano- por conciencia, me gusta participar en política- para cambiar gobierno y que cambie la economía- la constitución lo exige- derecho cívico- por cumplir con las leyes- por convicción, para conseguir el triunfo- es lo correcto- por simpatía (se refiere al candidato)- he votado por la derecha para tener un buen gobierno- es importante- por patriotismo- porque me siento parte del país actor cívico y patriótico- para que suba Sixto Durán- se siente miembro del país- es ciudadana y ecuatoriana- para cambiar dirigentes y gobierno | <ul style="list-style-type: none">- por ser menor- no constaba en los padrones- estaba en el extranjero |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

p.20 EL MEJOR GOBIERNO DEL ECUADOR
p.21 POR QUE?

Velasco Ibarra

- llegó las cinco veces por voluntad del pueblo
- pensaba fríamente, el más pensante
- en tiempo de él había trabajo. Se necesita trabajo para salir de la crisis
- hacía obras para el pueblo
- había comodidad para vivir
- buenas obras
- política normal
- era el mejor de todos
- lo tenía todo mejor
- vida más cómoda, era todo más barato
- (dice la mamá), dicen que cualquier tiempo pasado fue mejor
- ha hecho cosas buenas, no subió los precios
- llevaba bien el país
- siempre ayudó al pobre y murió pobre
- supo administrar
- no pretendió llenar sus bolsillos
- ha dado mayor satisfacción al pueblo, ha dado la cara
- no hubo robos, la vida no era cara
- (pero la penúltima) ayudó al pueblo, construyó casas baratas
- ha visto por la clase media, ahora es por los ricos

Galo Plaza

- Planificó la economía
- hombre tolerante
- persona más conciente
- vida tranquila y había comida
- no hacía caso de huelgas ni de bullas

Rodríguez Lara

- era militar, compró armas para el país, no llevó plata para él

Junta Militar (Triunvirato)

- no hubo tanta gente que robara como ahora
- no había tanto costo en la vida, alcanzaba la plata
- no había problemas

Eloy Alfaro

- fue hombre que dio la oportunidad al pueblo
- la democracia, de ahí no ha habido más

Ninguno

- no hay gobierno de beneficio para el artesano
- no han sabido aprovechar las riquezas del Ecuador
- todo es demagogia
- salta a la vista la situación
- todo ha sido falso
- todo es lo mismo

Jaime Roldós A.

- no nos morimos de hambre
- estábamos mejor
- hizo buenas obras, no como ahora
- nos vino a dar la mano a los que somos de jornal
- proyecciones buenas
- sabía luchar por la Patria
- tenía buenas ideas

Isidro Ayora

- era un hombre recto
- adelantó carreteras, y riego en todo el país
- se preocupó del pueblo

García Moreno

- trajo la civilización
- tuvieron que matarlo para que no siga ejerciendo autoridad
- simpatía
- hombre intachable, no permitía sobornos

Ponce Enríquez

- se vivió con más tranquilidad
- trató de ayudar a la cultura y erradicar el analfabetismo
- hubo paz, no hambruna y trabajo
- estabilidad
- sin haber petróleo hubo muchas obras
- era un hombre recto, inteligente, pero la gente no lo ayudó
- simpatía
- dejó la Nación libre, sin deudas

p.22 PEOR GOBIERNO DEL ECUADOR

p.23 POR QUE?

Velasco Ibarra

- no hubo gente que le colabore
- un sinnúmero de desastros que ha tenido
- teníamos hambre y necesidad

Hurtado

- pésima administración
- golpea demasiado a todos
- por la situación económica
- no sabe financiar las deudas a largo plazo
- por el alza, pero si hará obras
- mal gobierno, malas inversiones, no sabe ordenar
- no cumple lo programado
- se ha endeudado mucho
- hay medidas antipopulares
- muchos problemas, están paralizados los estudios, no da solución al - problema de los profesores
- todo sube, hambre
- ha subido todo
- las devaluaciones
- descontento general por situación económica
- hace lo que se le da la gana
- la carestía de la vida
- nos han vendido y cada día es peor
- no sabe hacer nada
- nos vamos a la quiebra
- nos tiene al país endeudado, cada ecuatoriano debe US\$ 1.000 sin saber
- la crisis que estamos pasando
- la pobreza
- desacierto medidas económicas
- lo que está pasando en el país
- es inmaduro, asesorado por personas interesadas, no ha logrado sus me_
- tas y se ha equivocado mucho
- ofrece y no cumple
- la vida es más cara que nunca
- nos lleva a la crisis, nos está hundiendo
- nos ha hecho devaluaciones tremendas
- mal manejo que tiene
- en toda la vida no se ha visto una crisis como la de ahora
- todos estamos atrasados, no hay plata
- no saben gobernar, son dominados por los yankys
- antes había trabajo, como vivir
- estamos con problemas

Las Dictaduras

- no tienen control, hubo robos millonarios
- llegan al poder con ambiciones y se dedican a adinerarse
- no se tenían derechos, había represión, despilfarro
- no supieron tomar decisiones
- no había colaboración para el pueblo
- represión fuerte
- nunca ha habido tanta pobreza

p.24 EVALUACION DE GOBIERNOS

Lo mejor del gobierno de Rodríguez Lara:

- formó CEPE
- nada
- llevó la cosa mejor, no había huelgas
- el petróleo
- fue estable económicamente
- mantuvo el orden
- compró armas para el país, no llevó plata para él
- la inversión del petróleo
- implementó la educación
- la compra de armas
- comienzo de la era petrolera
- tranquilidad
- el crecimiento de vías
- trataba de solucionar problemas con los fondos del Estado mismo
- pagar la deuda externa
- la creación de ENPROVIT
- no se podían hacer huelgas ni paros
- se podía vivir en paz
- fortaleció la política petrolera
- valentía de coger el gobierno
- situación económica buena
- la Reforma Agraria
- las carreteras
- el boom del petróleo
- congelación de precios de productos de primera necesidad
- se estaba mejor
- trajo las cosas bélicas
- petróleo a buen precio
- ha sabido luchar por los pobres y el Ecuador
- pagó la deuda a Inglaterra
- tranquilidad, no había esta situación económica

Lo peor del gobierno de Rodríguez Lara

- todo malo
- el golpe que hizo
- se llevó el dinero del petróleo
- comenzamos mal con el petróleo
- mal aprovechamiento del petróleo
- aprovecharse de los recursos petroleros
- se llevó toda la plata del petróleo
- vendió el oro, por haber pagado en oro
- todo era tipo militar
- dejó el decreto de que no devuelvan los aportes personales del Seguro
- no respetaba los derechos humanos
- compra exagerada de armamento
- la nacionalización de las empresas
- favoreció a los militares
- que estuvo poco tiempo
- haberse llevado la plata para comprarse semejante finca

Lo mejor de la Dictadura Militar:

- que se acabó
- economía y política buena
- había los carros de ENPROVIT, facilidades
- hicieron todo bien
- no hicieron tanta carestía
- estabilizó los precios
- pueblo tranquilo
- se hizo infraestructura
- no se sentía tanta miseria
- orden, tranquilidad
- no hubo escasez de alimentos
- era más cómodo
- dejar volver al régimen constitucional
- había algo cómodo para la gente
- más tranquilidad económica
- petróleo
- llevaba bien al país
- no afectaban al pueblo sus medidas económicas

Lo peor de la Dictadura Militar:

- imperialismo
- no se dedicaron a lo agrícola
- el robo
- comenzaron el desastre
- había mucha diferencia entre los de arriba y los de abajo
- favoreció a los militares
- no había huelgas con las dictaduras
- problemas a los militares
- desacuerdo entre los triunviros
- haber endeudado al país
- no teníamos libertad de opinión
- funcionarios sin especialización
- Jarrín, que mató a quien lucha por su Patria
- lo que robaron
- ser un gobierno militar
- la represión a estudiantes
- entregar el gobierno a los civiles
- nos dejó haciendo leña
- todo malo
- hubo lucro personal
- no se resolvió los problemas
- se llevaron la plata
- el hecho de ser dictador
- no hay democracia; arbitrariedad
- entregar el poder al CFP
- la represión
- se puso en contra de los militares y los trabajadores
- dejar sin sanción a los defraudadores del Estado
- dejó endeudado al país
- mucho riesgo, no se puede hablar
- mal administración del petróleo

lo mejor del gobierno de Roldós Aguilera:

- más obras
- alfabetización
- no pudo culminar sus ideas
- hacía buenas cosas por los pobres, no subió la gasolina
- se preocupó del Pueblo
- la burocracia
- que nos defendió de los peruanos
- pretendió despertar al Pueblo
- la unidad
- tenía buenas intenciones
- no se puede opinar porque hubo cambio
- trató de impulsar la educación
- obtuvo una gran votación
- ayudaba a la clase obrera, escuelas y colegios en los campos
- hacía ver las cosas al pueblo
- relación entre países
- importó maquinarias para crear fuentes de trabajo
- trató de cambiar
- estábamos tranquilos, no subía nada
- su política internacional
- respondía al pueblo
- trató de ayudar a los marginados
- sus objetivos de crear escuelas
- tenía planes que hubiera cumplido
- empezó a hacer buenas obras
- confianza que daba al pueblo (problema limítrofe)
- quería hacer algo positivo por el país
- defendió al país, guerra con el Perú
- trato de frenar la mala administración
- hizo en la Costa obras buenas
- leyes que implantó; algunos puntos programáticos
- hubiera evitado la crisis
- conflicto con el Perú
- las 40 horas a los trabajadores
- subida de sueldos a profesores
- aumento de sueldos
- democracia y libertad de pensamiento
- estábamos más o menos económicamente
- fué un representado del país
- buenos ideales
- plan de viviendas en Guayaquil
- la idea de justicia social, la disputa del territorio con el Perú

Lo peor del gobierno de Roldós Aguilera:

- no se pudo ver el fin de su gobierno
- subir la gasolina
- se hizo robar por los que le seguían
- mucha devaluación
- se murió
- no se pudo cumplir lo programado
- tuvo malos colaboradores
- dejarse asesorar por amigos y compadres (caso Rossi, Andrade Fajardo)

- se votó por los 21 puntos y no se conoce nada
- estuvo en manos de los oligarcas de la Costa (16 asesores en el Palacio)
- la fuerza del cambio fue de mal en peor
- hizo préstamos por otros instrumentos
- se murió y no vimos el cambio
- empezó la crisis
- su muerte
- que lo mataron
- mal administrador
- mucha confianza con el gabinete
- dejarse manejar
- no tuvieron bases para actuar
- demagogia entre familia
- metió mucha familia en el gobierno
- todo lo que tenemos ahora
- que dejó al hermano de Vice-presidente
- los colaboradores y la burocracia
- malos colaboradores
- no se preocupó por la Sierra
- falta de desarrollo de las industrias
- colaboradores que le defraudaron
- muy blando
- no hizo nada por la Patria
- subir los precios-subir los sueldos
- cortó a trabajadores; que se dedicaron a la vagancia

Lo mejor del gobierno de Osvaldo Hurtado:

- nada
- está tratando de industrializar el país
- lo que ha hecho por los niños enfermos
- mantener la democracia en época difícil; inundaciones
- que quiere pagar pero no hay
- como teórico es excelente
- hace obras de alfabetización
- tratan de hacer algo
- es inflexible
- que quitó los subsidios
- trata de mantener la paz
- habilidad del gobierno de la Democracia Popular (no hay violencia)
- pudiera ser que hay razón para la devaluación
- obras de electrificación
- democracia
- el proyecto Paute
- subir gasolina, evitó contrabando a Colombia

Lo peor del gobierno de Osvaldo Hurtado

- los problemas
- todo
- sube gasolina, devaluación
- todo está carísimo
- es un chagra

- la pobreza y la hambruna
- la devaluación
- desaciertos en política económica
- los gobernantes
- deuda privada , que pagamos todos
- no sabe manejar asunto económico ni político
- siguió el mismo camino arrastrando las consecuencias del gobierno de Roldós
- la pobreza
- la crisis que fomentó
- alza de precios
- el desfalco de la procesadora de Guayaquil
- dar autoridad para que aumenten las cosas
- en la práctica le hacen leña
- no saben canalizar el problema económico
- los viajes en vano
- nos mata de hambre
- es un títere
- los desfalcos

P.26 LO MAS IMPORTANTE DE LA DEMOCRACIA

- nada bueno como estamos actualmente
- cada ciudadano tiene su modo de pensar
- libre expresión de prensa
- es buena si se sabe llevar la libertad
- no sé de política
- la libre expresión, que se reconozca los derechos humanos
- libertad de pensamiento
- respecto a derechos humanos, libertad de expresión, de todo
- la libertad
- hay derecho de opinión
- libre expresión
- los deseos son grandes pero nada se cumple
- no sabe el significado de la palabra, será que no hay democracia
- la libertad de prensa es lo único que hay
- que todos elijan por sí mismos
- libertad de realizar cualquier actividad
- no podemos adivinar la persona que nos va a gobernar
- ofrecen lo que no pueden cumplir; debe haber democracia con bases fundamentales, con base política y organización
- lo que encarna la palabra democracia; dar al Pueblo sus legalismos
- prefieren los militares a la democracia
- la paz, la tranquilidad, que no haya guerra
- el voto popular
- es mejor, los militares son fuerza prepotente
- la decisión del Pueblo
- no me parece bueno, suben el puesto y se olvidan de todo
- el Ecuador esta mal dirigido, la democracia debe asegurar empleo, pan para la familia
- democracia real, no demagogia
- reconocimiento mundial, internacionalmente
- la participación del Pueblo, libertad de expresión, un mínimo de cosas

p. 32 PARTIDO QUE PODRIA MEJORAR LA SITUACION DEL PAIS
p. 33 POR QUE?

Ninguno

- todos son iguales, jalan a su lado
- por la situación económica
- el cambio sólo se logra con la revolución social
- no hay planteamientos definidos
- hay un poder, tras el poder
- difícil, muchos problemas
- todos quieren subir y listo
- todos son ladrones
- si viviera Ponce Henríquez o Velasco Ibarra sería distinto
- prometen y nunca cumplen
- el pueblo podría, no los Partidos
- el Ecuador está fregado! Dios debe ayudar a pagar las deudas

Izquierda Democrática (ID)

- tiene buenos colaboradores
- es el Partido más organizado
- ha sido pobre (Borja) se da cuenta de la situación
- las bases que deja este Presidente ayudarán al que venga
- porque el Pueblo no los ha tenido de gobierno y puede que tengan ideas nuevas
- sincero es Rodrigo Borja; alza de salarios
- podría mejorar algo
- dice que va a tomar otras medidas

Partido Demócrata (PD)

- se expresa bien, en el Ministerio de Salud hizo algo positivo
- es un hombre de experiencia
- ofrece servir a los pobres
- hay gente honrada

Frente Radical Alfarista (FRA)

- está contra este gobierno

Social Cristiano

- siempre que haya buenas alianzas
- energía en la administración para evitar incorrecciones
- demagogia que tiene con los pobres
- Como es rico quizás deje algo para los demás!
- buen administrador de la economía

Movimiento Popular Democrático (MPD)

- es un Partido del Pueblo

Unión Democrática Popular (UDP)

- por sus ideales de igual económica
- es un tipo del Pueblo y está con los obreros (Mauge)
- es una doctrina socialista donde va a haber igualdad
- un cambio social completo

Democracia Popular (DP)

- un partido que tenga hombres de experiencia
- se ha visto en las noticias
- más preparados

p.34 PERSONAJES QUE MAS GUSTAN

p.35 POR QUE?

Rodrigo Borja

- parece que va a cumplir algo
- por su modo de pensar
- tiene experiencia digna para los demás
- elemento sano que a través de sus ejecutorías han beneficiado
- tiene ideología definida
- está tratando de solucionar problemas del pueblo
- habla de la realidad del pueblo pero no va a mejorar casi nada
- está defendiendo al Pueblo
- serio, honesto y recto
- irían mejor las cosas
- no ha hecho nada malo
- buen político
- talvez pueda hacer algo mejor
- tiene buenos sentimientos
- por su forma de ver las cosas
- defiende sus principios
- no pronuncia a favor del pueblo
- los más jóvenes, capaz que puedan solucionar
- parece que puede llevar algo al pueblo
- es sincero
- porque es democrático
- es hombre de izquierda
- por tener espíritu fortalecido
- tiene ideas de enrumbar la Administración del Ecuador
- es neutral
- el avanza, habla bien, se le ve con ambiciones de triunfar
- defiende a la clase del pueblo
- está con el pueblo

Francisco Huerta

- por su trabajo en el Ministerio de Salud
- tiene expresión digna para los demás
- expresa sus ideas con claridad
- serio, honesto, recto

- buena labor en el Ministerio de Salud Pública
- he oído de lo que hace
- defiende sus principios
- parece que puede llevar algo al pueblo
- por su ideología política
- políticos con méritos
- por su talento
- está con el pueblo

Cecilia Calderón

- única representante del pueblo que lucha contra los oligarcas
- es definida
- humanitaria, en contra de los ricos a favor de los pobres
- sigue las ideas de su padre
- el país necesita una economista aunque es mujer
- toma en cuenta los problemas del pueblo
- es una mujer en política
- ella tal vez cumpla
- defiende a la clase del pueblo

René Maugé

- representa al socialismo en el país
- es bien preparado
- Partido Socialista, hombre del pueblo
- está contra la oligarquía
- por el cambio que daría
- es comunista
- es hombre de izquierda
- es partidario de los derechos humanos
- está tratando de solucionar los problemas del pueblo

Jaime Hurtado

- está tratando de solucionar los problemas del pueblo
- atiende a los pobres
- es un poco democrático
- tal vez cumpla
- se inclina más al pueblo
- denuncia los problemas para que conozca el pueblo

León Febres Cordero

- serio, ha beneficiado a través de sus ejecutorías
- quizás adelante al país
- habla de la realidad del pueblo, pero no va a mejorar casi nada
- tiene corazón para los pobres
- siempre está defendiendo al pueblo
- es serio y recto
- sincero
- espíritu fortalecido
- tiene planes que convienen al país
- por su ideología política
- está con el pueblo

p.36 RECONOCIMIENTO DE LA DESIGUALDAD SOCIAL

- la justicia fuera para todos, si hubiera igualdad
- se ve no más (la desigualdad) otros países son peores
- unos tienen más otros menos
- en ninguna parte hay igualdad
- hay diferentes clases sociales
- sigue el hambre, la pobreza, el odio y la venganza, los guayaquileños quieren venir y dejar la ruina
- se ve palpablemente (la desigualdad)
- los pobres se quedan sin casa y los ricos con su riqueza
- no hay preocupación por los pobres
- cada partido político piensa distinto y produce la desigualdad
- hay más ricos que pobres
- sólo unos pocos se enriquecen los otros se mueren de hambre
- vienen personas que no son del Ecuador
- siempre ha habido discriminación racial y social
- en las manifestaciones hay sólo estudiantes no pueblo
- unos tienen preferencias otros no (en el sentido de privilegios)
- gente de nivel superior que no se interesa por otros
- tendencia a que uno vale por lo que tiene
- en este mundo cada uno tiene que desenvolverse aparte
- tendríamos que ser robots para ser iguales, diferencias personales
- netamente, por el proceso de formación de la nación, el de arriba,
- arriba, el proletario abajo
- diferentes sueldos, diferentes horas de trabajo
- diferentes modos de pensar
- no todos pueden trabajar
- egoísmo
- los malos gobiernos
- sólo existe el regionalismo
- mayor poder en los que tienen poder económico
- los ricos explotan con sus capitales a los obreros

p.38 CUALES SON LAS CLASES MAS PERJUDICADAS

p.39 CUALES SON LAS CLASES QUE ESTAN MEJOR

Clases más perjudicadas

- los indígenas
- el proletariado
- los medio pelo
- los de abajo
- las madres de familia
- los pobres
- la clase popular
- los obreros
- todos
- la clase baja
- los campesinos
- la clase mediana
- el Ecuador entero
- obreros, artesanos, campesinos

- los de la Costa, por las lluvias
- la parte campesina
- el pueblo
- los de medio ingreso
- la clase trabajadora
- los sujetos a sueldo fijo
- los desocupados
- la clase marginada
- los de bajos recursos

Clases que están mejor

- los de OEPE
- la clase gobernante
- los burocráticos
- Cámara de la Producción
- la oligarquía
- la clase aristócrata
- la clase alta
- los políticos
- los hacendados
- la clase privilegiada
- los propietarios de almacenes
- los pudientes
- los capitalistas
- la alta sociedad
- el partido del gobierno
- los empresarios
- de la clase media para arriba
- los que tienen los medios de producción y los intermediarios
- los que compran dólares
- los militares
- los grandes potenciales
- no hay
- la burguesía
- los que tienen
- los ricos
- los millonarios

p.50 RAZONES DE PERTENENCIA/NO PERTENENCIA A ORGANIZACIONES BARRIALES

Razones para participar

- me gusta el deporte
- reflexión sobre la política económica y social y problemas del barrio

Razones para no participar

- no nos han llamado
- no hay en este barrio
- no tiene tiempo
- no tiene oportunidad
- estamos viejos

- no me gusta, somos independientes
- no conoce a la gente
- no hay para mujeres
- se dedica sólo a trabajar
- hay división, gente egoísta
- no hay, duran dos o tres meses y se acaban
- no me llevo con nadie
- no hay donde concentrarse

p.59 ACTITUD ANTE LA HUELGA

La huelga sirve:

- se oponen al gobierno
- es una manera de hacer ver
- bien inclinadas al porvenir de los trabajadores
- se protesta aunque no se saque nada
- es la manera de obligar al patrón que cumpla su obligación
- reivindican sus derechos
- sólo un diálogo no se saca nada. Medida de hecho cala más
- se conquista la defensa del pueblo
- es la reflexión que el pueblo tiene en contra del gobierno
- si hay organización repercute
- es el único camino de los Sindicatos

La huelga no sirve:

- no están concientes los trabajadores por qué lo hacen
- entorpecen el trabajo de los demás
- no les toman en cuenta
- favorece más a los dueños que a los trabajadores
- muchos problemas, suspenden las clases
- va en contra de la economía
- le pagan a los dirigentes
- dirigentes no son sinceros
- no hay unidad

p.61 ACTITUD ANTE LA PROTESTA CALLEJERA

La protesta sirve:

- es un medio de hacer ver las medidas que afectan
- el gobierno tiene miedo
- solución cuando niegan aumento de salarios
- si fuera unitario
- se llama la atención de la gente, alerta
- desde personas cultas se hace sentir, sin vandalismos
- defiende sus derechos
- se hace conciencia popular
- es un grito del pueblo
- se manifiesta la inconformidad
- es la única forma de expresar presiones

La protesta no sirve:

por el vandalismo
causa daños y muerte
desorganiza
matan estudiantes, se pierde a los hijos
no sólo estudiantes y debería estar el pueblo
no se hace caso
son medidas reprimidas
es peligroso

p.62 ACTITUD ANTE LAS ELECCIONES

se elige a un buen presidente
si fuera un pueblo callado se cometerían injusticias
cambian la preocupación del pueblo
el pueblo confía en su voto
siempre que no haya fraude
el pueblo vota por el candidato que quiere
el pueblo toma conciencia
el ciudadano se siente satisfecho
es la participación del pueblo
es reservado y anónimo

No expresan la voluntad del pueblo

es obligación
algunos votan sin saber por qué
todo está arreglado entre los políticos
maniobras de los candidatos
no da mucho para escoger
nunca ha habido un partido del pueblo
el pueblo está cansado de ser engañado
es más obligación que voluntad
los elegidos salen una estafa
hay algo por debajo, no reflejan la realidad
a veces son sobornadas

p.65 ACTITUD FRENTE A LA REPRESION

Aceptación

a los políticos que roban
a veces porque pelean contra el gobierno
orden y seguridad de las personas
la gente sale a buscar problemas
hay personas que se meten a hacer bullas por su beneficio que se castigue algo
debe hacer reglas que disciplinen
es necesario

Rechazo

le da pena que maten
nada bueno con violencia

- no es justo que maten
- nada bueno con violencia
- está faltando a los derechos humanos
- siempre habrá descontento
- el orden no se consigue matando
- los jóvenes tienen derecho a protestar.
- son medidas extremistas y fascistas
- en la democracia hay derecho a expresarse
- la vida humana es sagrada
- se consiguen más enemigos
- es injusto que castiguen a los que llevan la voz del pueblo

p.67 COMO QUE PAIS LE GUSTARIA QUE FUERA EL NUESTRO

p.68 POR QUE?

Estados Unidos

- hay trabajo
- hay remuneraciones para pobres y ancianos
- son más adelantados
- todos iguales, hay trabajo
- se dedican a trabajar
- no hay desempleo
- se vive bien
- tienen buen gobierno, todos trabajan
- mucha gente emigra allá en busca de empleo
- fuentes de trabajo suficientes
- libertad de pensamiento

Alemania

- es un país organizado
- tienen buenos gobiernos, todos trabajan
- organización, educación, todo dado a la investigación
- trabajan, hay orden y cooperación
- científicos, por su industria

Suecia

- la gente es pacífica y trabajadora

Suiza

- organización, baja tasa de inflación
- tiene libertades y reúne todos los requisitos

Inglaterra

- nivel de vida alto

Francia

- apoyo a la cultura, manifestaciones de los derechos del hombre

España

- Política tranquila

Israel

- gente capaz y trabajadora, saben aprovechar lo que tienen

Arabia

- petroleros

Japón

- ayudan a la niñez

Costa Rica

- no tienen ejército, hay una democracia pura

Colombia

- todo se expresa libremente
- gente unida, a pesar del M-19

Venezuela

- liberal, es libre
- por su gobierno
- saben aprovechar el petróleo
- gente unida, no hay regionalismos
- situación manejable

México

- situación económica manejable
- por la tranquilidad

Brasil

- situación económica manejable
- industrializado, patriota, nacionalista, nadie influencia sobre ellos

Cuba

- libre, no es oprimida por las potencias
- ahí gobierna el comunismo
- es un país socialista
- hay igualdad, trabajo y comida
- el comunismo marcharía mejor (se refiere a si hubiera en el Ecuador)
- para vivir en un país comunista
- por el socialismo y la igualdad
- hay igualdad, todos trabajan y estudian
- hay igualdad de todos

Nicaragua

- hay libertad y muerte al explotador

Rusia

- hay igualdad
- están más avanzados económicamente, una forma diferente de vida
- existe el socialismo
- todos trabajan
- no hay diferencias de clases, atienden a todos por igual

p.73 QUE LE PEDIRIA A UN GOBIERNO QUE ESCUCHARA LA VOZ
DEL PUEBLO

- le mejore al país
- empleo
- que persiga la igualdad
- mejorar la economía
- que nos dé cualquier cosa que necesitamos
- que no pasen las cosas a otro país
- que no suban las cosas
- alfabetización
- que industrias y capitales sean del pueblo
- más producción
- justicia e igualdad
- que dé respuestas
- que todo sea nivelado, lo que se cobre, lo que se pague, lo que se gane
- que se preocupe de los barrios marginados
- que haya organización, que no se prefiera a los que tienen padrinos
- hacer un penal en el Oriente para que no haya hacinamiento
- empleo para salir del subdesarrollo
- que haya democracia real
- que ayude a la clase media y baja
- tranquilidad
- vivienda
- planificación
- educación
- que ayude a los inválidos
- controlar a los mercantílicos
- control del gasto público
- que se entregue al Pueblo, no a los capitalistas
- paz
- que invierta mejor los recursos naturales
- diálogo con el pueblo; que abra el Palacio
- salud

p.75 RAZONES DE RECHAZO/ACEPTACION DE LA INTERVENCION
DE EE.UU. EN LA POLITICA DE OTROS PAISES

Razones de aceptación

- como potencia de ley tiene que hacerlo
- se ven cosas mejores (en EE.UU.)
- sería bueno que vengan personas a ayudar
- ayuda a otros países
- a veces se necesitan los préstamos
- da ayuda a los demás
- EE.UU. es una potencia, nos haría ver lo malo de nuestras políticas
- prestan plata al Ecuador
- necesitamos de ellos, estamos en desarrollo
- para ayudarnos a que no nos dominen otros
- en igual forma hace el bloque comunista

Razones de rechazo

- la política debe ser individual
- cada país tiene un presidente
- cada país tiene sus aspectos propios que deben resolver
- se mete a oprimir a los pueblos
- es una manera de dominar
- son capitales extranjeros y todo regresa para allá
- maneja el país y no deja expresarse libremente
- Por qué nos han de robar? es una arbitrariedad
- todo debe ser neutral y soberano
- son interesados, es un beneficio de ellos
- sólo les interesa tener enajenados a los pueblos
- ellos no tienen nada que ver en nuestro país
- EE.UU. es grande no tiene para atender a los suyos menos a nosotros
- tratan de introducir sus ideas
- quieren esclavizarnos a ellos
- no debe haber imperialismo occidental en estos tiempos ni ruso ni yan
ky
- hay grandes coloniajes, el político y económico, EE.UU usa ambos
- EE.UU le cae a los países pequeños, ejemplo el F.M.I.
- quieren dar ejemplo de como son ellos, eso no me gusta
- sólo intervienen con guerra para su beneficio
- tratan de exprimir a los pueblos
- EE.UU y la URSS grandes potencias
- porque Ecuador es mejor que otros
- ni Dios lo quiera!
- crea fuentes de guerrilla
- nos implantan el imperialismo

p.78 RAZONES PARA SOLIDARIZAR

- si es latinoamericano hay que dar la mano
- ayuda es siempre buena
- hay que apoyar para que haya paz
- para luchar contra la injusticia

- estamos en la misma situación
- es una lucha justa
- para evitar la intervención de EE.UU.
- están sufriendo lo mismo que el Ecuador
- más fuerza con la unión latinoamericana
- por ser raza latina
- mismos ideales e indiosincracia en el Continente
- para mejor comunicación y mejor comercio
- para conocerlos mejor
- como hermanos hay que ayudarse
- América Latina debe ser siempre unida
- tanto Ecuador como otros países necesitan ayuda, en especial con Nicaragua, lucharon por librarse del yugo
- unidos podríamos estar libres
- para darles ánimos
- somos subdesarrollados y en la lucha debemos estar unidos
- pero no con el país comunista, uno no conoce esa ideología, no sabe si es buena o mala
- cuando representa intereses y problemas propios
- ayer fué el Salvador, después posiblemente sea nuestro país
- para unirnos, unión y libertad
- si tuviéramos un conflicto se unirían a nosotros
- ellos están en la misma pobreza
- no habría guerra
- el mundo es de todos
- sí, pero que sea de pueblo a pueblo, no los políticos
- con Centroamérica, lucha justa
- con los latinoamericanos, tenemos el mismo idioma y religión
- con la unidad nos libramos del imperialismo

BIBLIOGRAFIA

- ACOSTA A. Y OTROS Ecuador: El Mito del Desarrollo, Ed. El Conejo-ILDIS, Quito, 1982.
- ALTHUSSER, L. Ideología y Aparatos Ideológicos de Estado (notas para una investigación). Ed. Oveja Negra, Medellín, 1976.
- _____ La revolución teórica de Marx, Siglo XXI, México.
- BURGOS, D. El ascenso del movimiento de masas y la encrucijada de la dirección política, Ed. CEDIS, Quito, 1982.
- CALDERON, F.G. La política en las calles, Ed. CERES, Cochabamba, 1983
- CASTELLS, Manuel Crisis urbana y cambio social, Ed. Siglo XXI, México, 1981.
- ESPINOSA, M. Self reliance and dependence: a Latinamerican perspective, Ed. Universidad de Oslo, 1977.
- FALETTO, E. Opción democrática en América Latina. Temas y problemas. Ed. FLACSO, Chile, 1981.
- FEIJOO, M. Las luchas de un barrio y la memoria colectiva. Ed. CEDES, Buenos Aires, S/f.
- FERNANDEZ, I. "Estado y clases sociales en la década del 70" en Ecuador, el mito del desarrollo, op. cit.
- FLACSO-FUNDACION FRIEDRICH NAUMAN. Elecciones en Ecuador 1978-1980. Análisis, partidos, resultados. Ed. Oveja Negra, 1984.
- FREIRE, Paulo Pedagogía del oprimido, Siglo XXI, México, 1970.
- GRAMSCI, A. Los intelectuales y la organización de la Cultura, Ed. Pasado y Presente, México, 1975.
- _____ Política y Sociedad, Ed. Península, Barcelona, 1977.
- _____ Literatura y vida nacional, Pasado y Presente, México, 1976.
- GALTUNG, J. Self reliance: concept, practice and rationale. Ed. Universidad de Oslo, 1975.

- HURTADO, O. y HERUDEK, J. La organización popular en el Ecuador, Ed. INEDES, Quito, 1974.
- LENIN, V.I. "Dos tácticas de la Social Democracia en la revolución democrática" en Obras Escogidas en 12 Tomos, Ed. Progreso, 1976.
- MACPHERSON, C.B. "La democracia liberal y su época". Ed. Alianza Edit. Madrid, 1981.
- MARTINEZ, V. Análisis de la coyuntura político-electoral" en Elecciones en Ecuador 1978-1980, op. cit.
- MONCAYO, P. La confabulación de los contrarios, Ed. Universitaria, Quito, 1980.
-
- "Hacia un nuevo ordenamiento socio-político" en Ecuador el mito del desarrollo, op. cit.
- MOREANO, A. El proceso de formación del nuevo régimen político. Mimeo, Escuela de Sociología, Universidad Central del Ecuador, 1979.
- MOULIAN, T. Democracia y tipos de Estado: disquisiciones en dos movimientos, Ed. FLACSO, Chile, 1981.
- O'DONELL, G. Apuntes sobre una teoría del estado en Revista Ciencias Sociales, Vol. II, N° 7 y 8.
- OSZLAK, O. Notas críticas para una teoría de la burocracia estatal.
- QUINTERO, R. El mito del populismo en el Ecuador. Ed. FLACSO Edit. Quito, 1980.
-
- El partido como categoría política decisiva en la teoría marxista. (mimeo)
- ROSSANDA, R. "De Marx a Marx: clase y partido" en Cuadernos Pasado y Presente, N° 38, Buenos Aires.
- SALINAS, C. Producción y participación política en el campo. Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1982.
- SILVA, J. Nacionalismo y petróleo en el Ecuador, Edit. Universitaria, Quito, 1976.

TRIBUNAL SUPREMO DEL REFERENDUM Proyectos de Constitución Política. Ed. Voluntad, 1977.

TRIBUNAL SUPREMO ELECTORAL Principios ideológicos y planes de gobierno de los partidos políticos de la República del Ecuador, Ed. TSE, 1981.

Resultados de elecciones, Departamento Técnico, TSE.

VERDESOTO, Luis

Notas sobre la democracia y el sistema político en el caso ecuatoriano, FLACSO, 1981.

Notas metodológicas para una investigación sobre conformación de la opinión pública, demanda política y tendencias electorales en el Ecuador.