

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO

Centro Latinoamericano de Defensa y Desarme, CLADDE

Instituto de Investigaciones en Relaciones Internacionales, IPRI
Fundación Alexandre Guzmán

FLACSO Biblioteca

**CHILE Y BRASIL
DESAFIOS DE LA CUENCA DEL PACIFICO**

ESTUDIO ESTRATEGICO DE AMERICA LATINA
1994/1995

La publicación de este libro y la elaboración de las tendencias regionales, las estadísticas y algunos de los artículos aquí publicados, ha sido realizada gracias al apoyo de la Fundación John D. y Catherine T. MacArthur para el Proyecto Paz y Seguridad en las Américas. Así también FLACSO-Chile ha contado con el apoyo de la Fundación Andrew Mellon. Este Anuario recoge los resultados de actividades conjuntas desarrolladas por el Área de Relaciones Internacionales y Militares de FLACSO-Chile y la Fundación Alexandre Guzmán del Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil. Algunos trabajos corresponden a la red de investigadores del Centro Latinoamericano de Defensa y Desarme (CLADDE).

Las opiniones que en los artículos se presentan, así como los análisis e interpretaciones que en ellos se contienen, son de responsabilidad exclusiva de sus autores y no reflejan necesariamente los puntos de vista de las Instituciones a las cuales se encuentran vinculados.

FLACSO-Chile; CLADDE; IPRI, Fundación Alexandre Guzmán / Chile y Brasil Desafíos de la Cuenca del Pacífico. -- Santiago, Chile: 1995.
325 p.; graf., cuadros.--Estudio Estratégico de América Latina 1994-1995.

ISBN: 956-205-083-1

<1994-1995> <SEGURIDAD HEMISFERICA> <MEDIDAS DE CONFIANZA MUTUA>
<SEGURIDAD REGIONAL> <POLITICA DE DEFENSA> <RELACIONES ASIA PACIFICO>
<FUERZAS ARMADAS> <AMERICA LATINA> <BRASIL> <CHILE>
<CUENCA DEL PACIFICO>

355/C397ch

355
F 5194

Diseño de portada : Osvaldo Aguiló
Coordinación Banco de
Datos Seguridad Regional: Paula Pardo

Copyright FLACSO - CLADDE - IPRI, FUNDACION ALEXANDRE GUZMAN
FLACSO-Chile:

Leopoldo Urrutia 1950, Santiago
Fax: 562-225-4687, 562-274-1004
Tel: 225-7357, 225-6955

Producción editorial: M. Cristina de los Ríos

Inscripción N° 95.096
Impresión: AGD Impresores
Salvador Sanfuentes 2248
Santiago

Se terminó de imprimir en
diciembre de 1995

IMPRESO EN CHILE /PRINTED IN CHILE

INDICE

INTRODUCCION	i
I SEGURIDAD HEMISFERICA Y MEDIDAS DE CONFIANZA MUTUA	
REDEFINIENDO LA SEGURIDAD NACIONAL EN EL HEMISFERIO OCCIDENTAL: EL ROL DEL MULTILATERALISMO, Joseph S. Tulchin	3
ESQUEMAS DE SEGURIDAD REGIONAL: UNA PERSPECTIVA COMPARADA, David R. Mares	9
LA SEGURIDAD HEMISFERICA COOPERATIVA DE POST-GUERRA FRIA, Augusto Varas	25
AMERICA LATINA: CONCERTACION POLITICA Y SEGURIDAD REGIONAL, Francisco Rojas Aravena	65
NUEVAS PROPUESTAS DE SEGURIDAD EN AMERICA LATINA, Jaime Acuña Pimentel	85
A SEGURANÇA: EVOLUÇÃO DO CONCEITO, INTERAÇÕES COM MEDIDAS DE AQUISIÇÃO DA CONFIANÇA MUTUA E PROPOSTAS PARA A SEGURANÇA INTERNACIONAL NA AMERICA LATINA, Gen. Bda. Sylvio Lucas da Gama Imbuzeiro	93
NOVAS PROPOSTAS PARA A SEGURANCA NA AMERICA LATINA, René Armand Dreifuss	103
LA POLITICA DE DEFENSA DE CHILE EN EL CONTEXTO DE LA SEGURIDAD EN AMERICA LATINA, Gonzalo García Pino	107
LA VISION CHILENA EN EL ÁMBITO DE LA SEGURIDAD, Gral. Alejandro Medina Lois	113
II BRASIL Y CHILE FRENTE A ASIA-PACIFICO	
EL PESO DE LLEGAR TARDE: BRASIL FRENTE AL "MODELO ASIATICO", Gilson Schwartz	127
EL PACIFICO NORTE: UN DESAFIO PARA LAS DIPLOMACIAS BRASILEÑA Y CHILENA, Amaury Banhos Porto de Oliveira	137
ASIA DEL PACIFICO: PACIFICO NORTE VISION BRASILERA: EL ASPECTO DE SEGURIDAD, Claudia D-Angelo	147

LA POLITICA EXTERIOR CHILENA HACIA LA CUENCA DEL PACIFICO, Carlos Portales Cifuentes	153
PERSPECTIVAS ECONOMICAS DE LA CUENCA DEL PACIFICO NORTE: VISION DESDE CHILE, Roberto Mayorga L. y Wally Meza S.M.	169
EL CRECIENTE PAPEL ECONOMICO DE JAPON EN CHILE, María Elena Valenzuela y Augusto Varas	179
EL DESARROLLO ASIATICO Y SU IMPORTANCIA PARA CHILE, Leopoldo Durán Valdés	189
III TENDENCIAS REGIONALES Y SUBREGIONALES DEL GASTO MILITAR	199
IV FUERZAS ARMADAS Y RELACIONES MILITARES	
Argentina	209
Belice	215
Bolivia	219
Brasil	225
Chile	231
Colombia	237
Costa Rica	243
Cuba	247
Ecuador	251
El Salvador	255
Guatemala	259
Guyana	263
Haití	267
Honduras	273
Jamaica	277
México	281
Nicaragua	287
Panamá	291
Paraguay	295
Perú	299
República Dominicana	305
Surinam	309
Trinidad y Tobago	313
Uruguay	317
Venezuela	321

LA VISIÓN CHILENA EN EL ÁMBITO DE LA SEGURIDAD

Mayor Gral. Alejandro Medina Lois

Introducción

Se ha estimado necesario precisar y explicar el título de esta exposición, ya que no corresponde necesariamente a una posición oficial chilena sobre el tema, sino que a la visión académica dentro del ámbito de la seguridad, que por la privilegiada posición geográfica de Chile en el cuadrante suroriental de la Cuenca del Pacífico amerita un creciente interés nacional sobre estas materias como parte de su proyección geopolítica.

Represento a la Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos, por especial encargo de su Director, para exponer responsablemente dentro del ámbito propio de la libertad académica, algunas reflexiones sobre el tema.

El desarrollo de esta exposición se iniciará con el análisis de algunos conceptos sobre Seguridad Internacional, la definición de lo que se entiende por "Cuenca del Pacífico" y el pensamiento geopolítico aplicable al tema.

Sigue con la determinación de las principales amenazas a la Seguridad, seleccionadas por el autor por la trascendencia que puedan alcanzar si se llegan a materializar y de ámbitos tan dispares como lo nuclear, lo ecológico, lo militar, lo económico y las migraciones masivas, por la globalidad del enfoque de la Seguridad, que debe incluir todos los campos de acción o sectores político, económico, social y militar.

Posteriormente se analizarán los efectos en el desarrollo de América del Sur, con las naturales tensiones entre ribereños y los que no lo son, obligando a un cuidadoso proceso de colaboración y de búsqueda de intereses comunes, para redondear luego la interrelación existente entre desarrollo y seguridad.

Finalmente se establecerán algunas conclusiones derivadas del análisis efectuado, y que sean relevantes para una mejor comprensión de las perspectivas de la Cuenca del Pacífico en lo referido al ámbito de la seguridad.

Conceptos previos

Seguridad internacional

En su primer artículo la Carta de las Naciones Unidas establece los propósitos de ellas que inicia con: *Mantener la Paz y la Seguridad Internacionales.*

De allí se deduce que la ausencia de guerra no significa, "per se", que haya condiciones de Seguridad Internacional.

La misma carta crea el Consejo de Seguridad y le confiere la responsabilidad primordial de *"mantener la paz y la seguridad internacionales"* y reconoce que el Consejo *"actúa en nombre de los miembros de las Naciones Unidas al desempeñar las funciones que le impone aquella responsabilidad"*.

Sin embargo, al analizar el texto de la Carta se advierte que el principio de la *"igualdad soberana de todos los miembros"* de la organización se vulnera en la misma Carta con la composición del Consejo de Seguridad, al establecer como miembros permanentes a las cinco grandes potencias triunfadoras en la Segunda Guerra Mundial, y peor aún cuando les da un virtual poder de veto al establecer que las decisiones de este organismo deberán tener el voto afirmativo de todos los miembros permanentes.

La evolución mundial ha modificado el rol de esas cinco grandes potencias, vencedoras de la Segunda Guerra Mundial y que cuentan con armamento nuclear, desarrollado independientemente, contando con un importante elemento de poder y presión coercitiva consecuente, si bien el monopolio nuclear ya no aparece tan exclusivo, estimándose que habría 20 países con capacidad tecnológica para desarrollar armas nucleares, como se sospecha en el caso de Israel, Sudáfrica y Corea del Norte.

Por otra parte las tres potencias del eje vencidas en la Segunda Guerra Mundial están hoy en el exclusivo club de los grandes de la economía mundial, y su poder no es sólo económico sino que también militar, como parte de la OTAN para Alemania e Italia, y de Japón con sus fuerzas de autodefensa, desarrolladas todas como parte del sistema de alianzas y de contención a la expansión soviética durante el período de la guerra fría.

Como mínimo se puede pensar que el organismo de Naciones Unidas encargado de mantener la paz y la seguridad internacionales debe tener una composición y representatividad distinta a la actual, valorando los cambios en la situación mundial para incluir por ejemplo a Alemania y Japón, entre los grandes, o modificando la existencia de miembros permanentes o de su poder de veto actual.

Otro elemento importante de considerar está en la relación existente entre la Seguridad Nacional y la Internacional en una época de interdependencia. Todo el orbe enfrenta los efectos de un eventual intercambio nuclear, así como con creciente frecuencia las naciones deben afrontar circunstancias que superan su control directo, tales como crisis económicas, demográficas, ambientales y financieras mundiales.

Cuenca del Pacífico

Siendo conocida la expresión "Cuenca" en su versión fisiográfica, pareciera que ello no es así en su aplicación usual a la Cuenca del Pacífico, en que se la utiliza más bien en una concepción política de naciones ribereñas del Océano Pacífico; sin embargo, no aparece tan claro si Rusia, Canadá, Estados Unidos y México incluyen todo su ámbito territorial, y que decir de China.

Por lo tanto, se estima que esta referencia a la Cuenca del Pacífico debe entenderse al conjunto de continentes, archipiélagos, islas y océanos o mares que en su expresión política como naciones o en aguas internacionales circunscriben al Océano Pacífico.

La importancia que se le asigne radica en la proyección futura que significa para la continuidad de las Relaciones Internacionales el utilizar libremente los espacios que separan a las naciones, dado el hecho que la mayor concentración de la población mundial está próxima al Pacífico, y sus crecientes necesidades originan continuados intercambios comerciales.

Podría entenderse entonces que este concepto sustituiría en importancia a la que períodos históricos anteriores tuvo el Atlántico e incluso el Mediterráneo como "Mare Nostrum" en el auge romano.

Sin embargo, han surgido discrepancias académicas en el mundo de la Geopolítica, como establece acertadamente el Sr. Comandante en Jefe de la Armada en su clase magistral "La Oceanopolítica en el Desarrollo de Chile", en un histórico debate desde comienzos de este siglo entre los postulados de Mackinder y su "Isla Mundial" y del Almirante Mahan y el uso del espacio oceánico como factor predominante en la política, la economía, la estrategia y el arte militar.

Y ello es muy importante si se busca un análisis objetivo, en que el progreso científico y tecnológico ha acortado distancias, impuesto modalidades de transporte multimodal, ampliando la capacidad de cargas aéreas y agregando una nueva dimensión espacial a nuestro globo terráqueo.

Pensamiento geopolítico

Retornando a la discrepancia académica ya citada, se estima importante analizar estas teorías con criterio moderno, y así es posible determinar que la creciente interrelación comercial se ha ampliado considerablemente, de sólo materias primas y bienes físicos en el período colonial, y naturalmente por vía marítima, a lo cual en que los flujos de servicios, monetarios y bienes intangibles son muy considerables, en especial con las grandes empresas multinacionales que dieron origen a nuevas empresas relacionadas, con transferencia de capitales y tecnología en lugares que, posibilitaban inversiones para lograr rentabilidad mediante factores favorables para la competitividad. Por otra parte, la nueva dimensión del espacio aéreo ha posibilitado el despacho de carga aérea en determinados rubros delicados a grandes distancias, y la mayor autonomía de las aeronaves ha hecho innecesarios las escalas de reabastecimiento intermedios en aeropuertos de distintos países.

Si agregamos el desarrollo espacial, sin caer en una visión de ciencia-ficción, podemos concluir que ambas teorías geopolíticas tienen una relativa validez, ya que cada nación tiene una situación distinta, y dentro de la imagen de llegar a ser una gran potencia es condición esencial un desarrollo equilibrado del poder nacional en todos sus componentes.

Se estima que los conceptos de poder terrestre -representados en una Alemania Imperial- o de poder marítimo en el Imperio Británico, pasaron a ser hitos históricos en un mundo que agregó una tercera dimensión aeroespacial y que en la moderna concepción castrense se conoce como poder conjunto.

Si asumimos que el siglo XXI será la "era del Pacífico", debemos enfrentar este desafío con frío realismo, tanto desde el punto de vista del desarrollo como de la seguridad en la Cuenca del Pacífico, para considerar que el incremento de flujos de intercambio internacional será de positivo beneficio siempre que se den las condiciones económicas internacionales que posibiliten la libre competencia y la eliminación de las barreras proteccionistas o preferenciales; la demora en la ronda Uruguay del GATT y la tendencia a crear zonas ampliadas preferenciales hace difícil ser optimista.

Por las enormes extensiones que cubre la Cuenca del Pacífico, muchas de las cuales corresponden a aguas internacionales, desde el punto de vista de la seguridad es imposible prever que ni siquiera la única superpotencia restante tuviera la fuerza suficiente para garantizar la Cuenca contra amenazas, por lo que se asume que necesariamente tendrá que recaer en acuerdos que vitalicen las organizaciones internacionales existentes u otras que se creen mediante políticas de alianzas para cautelar sus intereses. Dentro de este orden de ideas hay distintos aportes nacionales en bases, fuerzas, medios de vigilancia y control, apoyo logístico, etc. que en su oportunidad habrá que negociar adecuadamente para una mejor integración a un mundo que operará en forma distinta a lo actual, y que por lo tanto exige un gran esfuerzo de imaginación y actividad creativa.

En las tendencias actuales aparece una peligrosa tendencia a la minimización del estado nacional cediendo paso a la soberanía de un ente multinacional, en que con el pretexto de los beneficios económicos se pierden valores e identidad nacional, y que por lo tanto -erradamente- tiende a minimizar su independencia y libertad con restrictivo efecto sobre el componente militar de su poder nacional que le brinda seguridad. (Federación Yugoslava y naciones como Bosnia).

Amenazas a la seguridad

Contaminación nuclear

Las experiencias nucleares francesas en sus posesiones insulares polinésicas, significaron reiteradamente efectos negativos sobre los países ribereños del Pacífico en América del Sur, sufriendo sus efectos Chile, Perú y Ecuador, pese a las grandes distancias las nubes radiactivas llegaron hasta nuestras costas y hubo mediciones comprobatorias del aumento de radiación.

Si bien el desarrollo alcanzado por las armas nucleares, suficientes para destruir el orbe varias veces, con el término de la guerra fría significaron un alivio para la humanidad, y una moratoria de pruebas nucleares. Han creado un nuevo gran problema -aún no resuelto satisfactoriamente- respecto al desmantelamiento de armas nucleares, que se suma al ya existente en centrales nucleares obsoletas y con gran cantidad de material radiactivo de

desecho (Chernobyl). ¿Qué se está haciendo con ellos? Cada país busca la mejor solución, y si dentro de su territorio no cuenta con un lugar adecuado existirá la natural tendencia a utilizar aguas internacionales para deshacerse de esos peligros potenciales en zonas que no por estar deshabitadas dejan de tener influencia en el ecosistema ante la previsible corrosión de los envases protectores.

La activa reacción de los gobiernos de distintos países y de movimiento ecológicos mundiales, no ha podido impedir un cíclico desplazamiento de buques con material radiactivo enviado por Japón y Francia, para ser reciclado y retornado luego, con los riesgos que tendría en caso de producirse algún accidente que provocara el naufragio o incendio del buque transportador. La selección de rutas por aguas internacionales ha posibilitado que hayan podido cumplir su derrotero sin que exista algún organismo internacional con autoridad para impedirlo, y tratando Japón de neutralizar las reacciones contrarias con un buen uso de su diplomacia y vínculos económicos.

Deterioro del ecosistema

Los negativos efectos en el medio ambiente como consecuencia de la explotación y utilización irracional del hombre en su hábitat, quedaron patéticamente en evidencia en la cumbre mundial realizada en Río de Janeiro, sin que pudieran lograrse acuerdos efectivos.

Sin buscar culpabilidades o plantear soluciones, desde el punto de vista de la seguridad internacional, el deterioro del ecosistema constituye una de las más graves amenazas para el futuro de la humanidad en la tierra, obligando a una racional explotación de los recursos naturales, a la mantención de los equilibrios ecológicos y a la limitación o eliminación de la contaminación de tierras, aguas y aire.

Ello obliga a conciliar los objetivos de desarrollo con los de seguridad, en el sentido que no es suficiente que un proyecto sea rentable económica y socialmente, sino que también se debe evaluar en su impacto ecológico. Posiblemente será muy difícil, por ejemplo, oponerse a construir una central hidroeléctrica, pero la aprobación del Proyecto deberá incluir razonables medidas para atenuar el impacto ambiental negativo o incluso suprimirlo. De allí entonces que el aumento del costo del proyecto por estas razones pueda hacerlo inviable, surgiendo así otras alternativas factibles y rentables.

Chile incorporó en su Constitución de 1980, entre los derechos y deberes ciudadanos, el "derecho a vivir en un medio ambiente libre de contaminación. Es deber del Estado velar para que este derecho no sea afectado y tutelar la preservación de la naturaleza. La ley podrá establecer restricciones específicas al ejercicio de determinados derechos o libertades para proteger el medio ambiente".

Creemos que con igual criterio se debe operar en el ámbito internacional de la Cuenca del Pacífico, lo que va desde no verter contaminantes en aguas del Pacífico, evitar accidentes con derrames de petróleo de poliductos o buques siniestrados, hasta preservar los recursos naturales renovables en riesgo de extinción, como ha sido el caso ballenero reciente.

Intervención militar de superpotencia única

El término de la guerra fría con el derrumbe de la Ex Unión Soviética determinó la existencia de una superpotencia única sobreviviente, Estados Unidos de América, en lo que se planteó prácticamente como una verdadera "Pax Americana" con monopoliaridad que sustituiría a la bipolaridad.

La realidad ha sido distinta, emergiendo una multipolaridad en que conflictos soterrados y latentes emergieron violentamente, por razones políticas, étnicas, económicas, militares, etc., como lo demuestra el actual panorama mundial pese a los crecientes esfuerzos de Naciones Unidas para suspender genocidios como el de Yugoslavia, salvar la extinción por hambre al pueblo Somalí o finalizar un larguísimo proceso de pacificación en Cambodia.

Cada país busca su interés nacional legítimo y aún perteneciendo a pactos como la OTAN, no está dispuesto a sacrificar vidas de sus soldados y gastar considerables recursos en zonas que no les interesen directamente. Luego la contribución a cualquier Fuerza Internacional es difícil y limitada, armamento, equipos, idiomas y sistemas logísticos distintos, puede ser muy simbólico pero muy ineficiente como instrumento de fuerza que debe operar militarmente, pero con las limitaciones que la Resolución respectiva de la ONU le haya dado.

Se deduce entonces que la inoperancia de la Organización Internacional es la que aparentemente justifica que la superpotencia con sus elementos de combate disponibles en distintas áreas del mundo pueda emplearlos cuando así lo estime conveniente.

El reciente caso del bombardeo de instalaciones de inteligencia iraquí en Bagdad con proyectiles cruceros Tomahawk por decisión del presidente Clinton ante un complot fallido contra el ex presidente Bush en Kuwait, abre un nuevo precedente de uso indiscriminado de fuerza militar o verdadero abuso de poder, siendo lo más grave que se convierte en juez y parte a nivel mundial, y más que una situación de riesgo a la paz aparece evidente el fundamento de política interna de un presidente Clinton con acelerado descenso de popularidad y una conflictiva relación con las Fuerzas Armadas estadounidenses, vanidoso y superficial en sus decisiones.

Sin embargo, no es el problema de un hombre o un gobierno, sino que la existencia de una superpotencia que está dispuesta a usar, y lo ha hecho en el pasado, todo su poderío militar aplastante en situaciones que no ha tenido éxito por medios políticos o económicos. La Guerra del Golfo, Panamá y Granada son ejemplos históricos recientes.

Siendo la Cuenca del Pacífico parte del área de interés de los Estados Unidos desde su cuadrante nororiental, sus posesiones insulares y su histórico flujo de intercambio internacional con Asia Oriental, reflejan que seguirá siendo un actor de primera magnitud en cualquier situación que afecte la citada Cuenca, pasando a ser una de las primeras prioridades de su acción internacional, en especial por los elementos de inseguridad existentes, incluyendo el conflicto vigente en Corea y las pugnas por mercados con Japón y los nuevos tigres emergentes de Asia en lo económico.

Conflicto económico Oriente-Estados Unidos

Al término de la Segunda Guerra Mundial se creó el sistema comercial del GATT-BRETTON WOODS, para impedir la repetición de hechos que llevaron al conflicto, cuando los bloques económicos se transformaron en bloques militares. Se le denominó "Keynesianismo Global Unilateral", mediante medidas monetarias y fiscales y dirigido por Estados Unidos.

Este sistema permitió que en 40 años desde su adopción la economía mundial creciera más velozmente que en todo el curso de la historia humana y mucho más compartido. Esta locomotora norteamericana a causa del éxito se hizo chica para arrastrar al resto del mundo y se demostró en la recesión de 1981-1982, en que por primera vez EE.UU. se encontró con un gran déficit comercial debido al crecimiento europeo y japonés orientado al mercado norteamericano. En respuesta a esta situación los gobiernos están controlando cada vez más el comercio, con barreras aduaneras a la importación por doquier. En EE.UU., estas restricciones no aduaneras se han duplicado y llegado al 25%.

Las tendencias son evidentes: EE.UU. en su acuerdo del "NAFTA" con México y Canadá, mientras Europa habla de incorporaciones asociadas a la Comunidad Europea a países europeos centrales y orientales.

Para ser eficaz una economía mundial abierta, multipolar e integrada exige coordinación fiscal y monetaria entre los principales países: Alemania, Japón y EE.UU..

Mientras EE.UU. representa el 23% del PNB mundial, en 1987 absorbió el 48% de las exportaciones manufacturadas de todos los países del tercer mundo combinados. Como ejemplo entre 1981 y 1986 el 42% del crecimiento de Corea y el 74% del de Taiwán pueden imputarse a exportaciones a EE.UU.

Las negociaciones bilaterales (conversaciones entre Japón y EE.UU. sobre obstáculos estructurales) y acuerdos comerciales (NAFTA) están reemplazando a las negociaciones multilaterales para lograr concesiones, lo que conduce automáticamente a una mentalidad de bloque comercial.

Ahora todos juzgan unilateralmente sus propias disputas y sobre todo EE.UU., debido a que una de las instituciones del GATT-BRETTON WOODS, la Organización del Comercio Internacional, nunca fue creada. Así el multilateralismo cesa de tener sentido real.

Europa tiene la posibilidad de convertirse en la región del mundo de crecimiento más rápido en la presente década, siempre que pueda unir en un mercado común ampliado de las áreas oriental, central y occidental, que sería lejos el mercado mundial más grande y autónomo -con 850 a 900 millones de personas- y así sería la principal economía del mundo. Condición para ello sería la ayuda de Europa Occidental a los países centrales y orientales.

La prevención de la inmigración hacia el oeste, el alivio de las tensiones fronterizas y la reducción de los odios étnicos son todos problemas que exigen éxito económico en Europa Central y Oriental.

Es suficientemente conocido el potencial de Japón y su estrategia distinta a la anglosajona, siendo su meta la maximización de la participación en el mercado y la maximización del valor agregado (conquista estratégica e inclusión en este valor agregado de beneficios y salarios), y no la simple maximización de beneficios. Su éxito y fortaleza económica es indudable.

¿Pero qué sucede con China? país también perteneciente a la Cuenca del Pacífico, con la mayor población del mundo, durante la década del 1980 fue de las economías más eficaces del mundo con un ritmo de crecimiento del 10% anual. Los episodios políticos en la Plaza Tienanmen lo bajaron en 1989 al 2% para llegar al 4 ó 5 en 1990.

China será siempre importante en lo político y militar, pero aisladamente no ejercerá gran influencia en la economía mundial durante la primera mitad del siglo XXI.

Sin embargo, son Corea, Taiwán, Singapur y Hong Kong que han tenido grandes éxitos económicos, señalando que el cambio de la eficiencia pasaba por el crecimiento orientado hacia la exportación, y para ello el acceso al mercado es fundamental.

En síntesis lo esencial del conflicto económico será la obligada reducción del déficit de la balanza de pagos estadounidense deberá bajar las importaciones y aumentar las exportaciones, con lo que de hecho el mercado norteamericano durante un tiempo estará cerrado al mundo en desarrollo.

Migraciones masivas

En la búsqueda de mejores condiciones de vida se producen corrientes migratorias desde países sobrepoblados y en vías de desarrollo hacia otros que requieren mano de obra barata para funciones en las que no hay interés en la población local.

En Estados Unidos y en Europa Occidental se están produciendo problemas porque la demanda por inmigrar es superior a la voluntad y capacidad para recibir e integrar a esas personas. Los ejemplos históricos abundan sobre los peligros de secesión o de aislamiento que tienen los núcleos demográficos de inmigrantes, así como los conflictos con nacionales de esos países que rechazan mezclas culturales y étnicas.

La internacionalización de la economía ha abierto las puertas a corrientes migratorias selectas a nivel de ejecutivos de empresas y sus grupos familiares, que aportan conocimiento y capital, siendo lo esencial para cada país el definir previamente una política de inmigración clara, y consistente con el propósito de una pronta y adecuada integración cultural.

Los países europeos que necesitaron mano de obra abundante y barata, la obtuvieron de determinados países en el pasado mediante acuerdos bilaterales, casos de Alemania con

España y más recientemente con Turquía, o de Francia y Gran Bretaña con sus antiguas colonias.

Ante cualquier caída económica la tendencia de culpar a extranjeros crea una verdadera xenofobia, con discriminaciones étnicas y laborales, culpándoseles de bajos salarios, postergación de nacionales pobres y recargo de prestaciones sociales, en educación, salud, etc.

En síntesis lo esencial de las migraciones masivas radica en la real capacidad y voluntad de integrarse como ciudadanos en el nuevo país de su elección, y no de constituir verdaderos enclaves de minorías insatisfechas y no integradas cultural, social y económicamente.

Efectos en el desarrollo de América del Sur

Países ribereños de la Cuenca

Es indudable que para los fines comerciales hay ventajas comparativas importantes para aquellos países ribereños como Chile, Perú, Ecuador y Colombia en América del Sur, respecto a otros países que no lo son.

Lógicamente el crecimiento del Comercio Exterior para esos países individualmente se basa en una estrategia exportadora que de balanza de pagos favorables, pero que se limita al enfrentarse a bloques económicos como sería el del "NAFTA" con privilegios que no se extenderían a otros países.

Luego se puede concluir que la ventaja comparativa de su posición geográfica no es suficiente, si no se agrega mayor valor a las exportaciones, ante el deterioro de los términos de intercambio para los exportadores de productos como materias primas.

Países no ribereños de la Cuenca

Es el caso de Argentina, Bolivia, Paraguay, Uruguay, Brasil y Venezuela, sin acceso directo al Pacífico, lo que indudablemente significa aumentar sus costos y perder oportunidades comerciales hacia la Cuenca.

Han existido Escuelas Geopolíticas Sudamericanas que han postulado la necesidad de tener acceso biocénico para ser una gran potencia.

La realidad está en los eventuales acuerdos bilaterales de integración física que posibiliten las interconexiones terrestres, marítimas y aéreas de manera tal que ello sea de mutuo beneficio.

Sin embargo, si el interés es unilateral la contraparte podrá considerarlo sólo como una posibilidad, y siempre y cuando se haga cargo de todos los costos de infraestructura que

implica, desde nuevos trazados camineros y ferroviarios, tendido de poliductos, refuerzos de puentes o reemplazo, y terminales marítimos con todas sus obras.

Para el país ribereño que ha otorgado esta servidumbre de paso a un puerto en el Pacífico queda muy poco beneficio y sí numerosos problemas y costos. Recientes temporales inutilizaron el camino internacional por Paso Libertadores por un largo período, obligando a reenrutar el transporte pesado por otros pasos y caminos no preparados para esta eventualidad.

Interrelación, desarrollo y seguridad

La opción de desarrollo de América del Sur como un todo es un mito mientras no se progresa considerablemente en el proceso de integración, por lo que sigue siendo necesario para cada país diseñar sus estrategias de desarrollo particulares, y en la medida de sus puntos de interés común, mediante acuerdos bi o multilaterales aunar capacidades para enfrentar en mejor forma a bloques económicos europeos, norteamericanos y asiáticos.

Como consecuencia de estas necesidades de desarrollo se requiere garantizar que las condiciones de seguridad lo permitan, en el triple ámbito externo, interno y contra catástrofes naturales, lo que implica considerar permanentemente crecientes recursos que sean proporcionales a las incrementadas necesidades de desarrollo, provenientes precisamente del crecimiento del país.

Conclusiones

- a) La tendencia actual indica que el Siglo XXI será la era del Pacífico.
- b) La organización internacional debe evolucionar superando la actual situación y representatividad del Consejo de Seguridad de la ONU.
- c) Estados Unidos continuará como superpotencia militar hasta la primera mitad del siglo XXI.
- d) La enorme extensión de la Cuenca del Pacífico hace imposible que sus áreas internacionales sean controladas por una superpotencia, obligando a una política de alianzas.
- e) Los acuerdos del GATT-BRETTON WOODS superaron su vida útil y cada país actúa como juez y parte, al no haberse creado la Organización de Comercio Internacional.
- f) El dilema académico geopolítico sobre preeminencia del poder terrestre o poder marítimo ha quedado sostenido con la emergencia del poder conjunto equilibrado e integrado.

- g) El crecimiento del intercambio económico comprende mayoritariamente a la componente servicios por sobre la de productos.
- h) Las amenazas a la seguridad establecidas para la Cuenca del Pacífico son de validez universal, sin embargo, adquieren especial trascendencia por su posición y relaciones.
- i) Es un mito considerar como un todo el desarrollo de América del Sur, obligando a conciliar diversas estrategias nacionales en acuerdos bi o multilaterales.
- j) El hecho de ser países ribereños da ventajas comparativas en su relación con la Cuenca del Pacífico respecto a países no ribereños.
- k) La posibilidad de acceder al Pacífico para los no ribereños se basa en la aceptación de un proceso de integración física multinacional, de interconexiones terrestres, marítimas y aéreas, aceptando los costos de infraestructura que ello implica y los aranceles de paso correspondientes.
- l) La factibilidad estará determinada por la existencia de intereses comunes y de adecuadas compensaciones, así como de garantía de mantención de condiciones de seguridad externa, interna y contra catástrofes.
- m) El incremento del desarrollo implica considerar crecientes recursos, que sean proporcionales como medidas de seguridad al mayor desarrollo alcanzado, precisamente para mantener su ímpetu.