

INTRODUCCIÓN AL DESARROLLO LOCAL SUSTENTABLE



María Argüello, Centro de Investigaciones CIUDAD,
Fabricio Guamán, Víctor Hugo Torres,
Hernán Valencia Villamar

Instituciones participantes en mesas de trabajo

AMINGAY
Ambiente y Sociedad
CAMAREN
Ciudad
COMUNIDEC
Corporación Mashí
EcoCiencia
ETAPA
FUNDECOL
FUNDES
IEE
Ministerio del Ambiente
SALAMANDRA
SENDAS
SNV
TERRANUEVA

Instituciones locales participantes

Amazanga
Asamblea Caritonal de Cotacachi
Comuna Agua Blanca
EMAC
OPIP
PROMACH
Universidad del Azuay - IERSE-

© CAMAREN, QUITO - ECUADOR, 2004

Título: Introducción al Desarrollo Local Sustentable

Autores: María Arguello, Centro de Investigaciones CIUDAID, Fabricio Guamán, Víctor Hugo Torres, Hernán Valencia Villamar

Eje temático: Desarrollo Local con énfasis en la Gestión de los Recursos Naturales

Institución coordinadora de eje: Instituto de Estudios Ecuatorianos -IEE-

Coordinadores de eje: Ana María Larrea, Ángel Bonilla, María Belén Cevallos, Judith Flores.

Edición técnica: Pablo Ospina Peralta

Edición: María Belén Cevallos

Validación: Promoción 2003

Diseño Gráfico: Otonyell, taller de arte y diseño Telf.: 256-7793

Ilustraciones: Geovanny Bonilla

Fotografías: Págs. 21, 37, 68, 96, 163, 185, 188 Heifer - Internacional / Darsy Kiefel

Págs. 8, 10, 142 Heifer - Ecuador

Otras fotografías: IEE

Impresión: Fraga Impresores

Auspiciantes: COSUDE, Embajada Real de los Países Bajos

Organismo internacional asesor: INTERCOOPERATION

CAMAREN: camaren@hoy.net

Av. Eloy Alfaro y Amazonas. Piso 7/ 256-3485

IEE: San Ignacio 134 y 6 de Diciembre

Of. 2 Telf.: 250 - 4496

Impreso en Quito - Ecuador
Febrero - 2004

CONTENIDO

CONTENIDO

PRESENTACIÓN	9
INTRODUCCIÓN GENERAL	11

UNIDAD UNO

VISIONES DEL DESARROLLO	13
-------------------------	----

INTRODUCCIÓN	14
--------------	----

CAPÍTULO 1.

AMÉRICA LATINA EN LAS VISIONES DEL DESARROLLO	16
---	----

1.1 ¿Es hoy posible una teoría del desarrollo?	16
--	----

1.2 El surgimiento de las categorías "desarrollo" y "subdesarrollo"	18
---	----

1.3 Las Teorías del Desarrollo	21
--------------------------------	----

1.4 El desarrollo en América Latina	25
-------------------------------------	----

1.5 Los rasgos de la estrategia de desarrollo del siglo XX	29
--	----

1.6 Algunas reflexiones acerca de la aplicación del modelo en América Latina	32
--	----

1.7 Los obstáculos para el desarrollo	34
---------------------------------------	----

CAPÍTULO 2.

LA GLOBALIZACIÓN Y EL DESARROLLO	37
----------------------------------	----

2.1. ¿Es la globalización un fenómeno reciente?	38
---	----

2.2. La estrategia de la globalización	42
--	----

2.3. La estrategia de la inclusión social	47
---	----

UNIDAD DOS

LAS DIMENSIONES DEL DESARROLLO SUSTENTABLE	51
--	----

INTRODUCCIÓN	54
--------------	----

CAPÍTULO 1.

EL DESARROLLO SUSTENTABLE: HISTORIA Y CONCEPTOS	56
---	----

1.1. Los orígenes del desarrollo sustentable	56
--	----

CAPÍTULO 2.

LAS DIMENSIONES DEL DESARROLLO SUSTENTABLE	69
--	----

2.1 Aspectos ecológicos del desarrollo sustentable	69
--	----

2.2 La dimensión social del desarrollo sustentable	92
--	----

2.3 La dimensión económica del desarrollo sustentable	93
---	----

2.4 Reflexionando sobre el desarrollo sustentable	94
---	----

CAPÍTULO 3.	
UN VISTAZO A LOS PROBLEMAS AMBIENTALES DEL ECUADOR	97
3.1 Usos inadecuados del suelo y los recursos naturales	97
3.2 Actividad maderera	99
3.3 Actividad petrolera	101
3.4 Actividad minera	104
3.5 La pérdida y apropiación de los conocimientos tradicionales	107
CAPÍTULO 4.	
CONCLUSIONES	111
UNIDAD TRES	
EL DESARROLLO LOCAL	113
INTRODUCCIÓN	124
CAPÍTULO 1.	
LA GLOBALIZACIÓN	116
1.1 Globalización y "sistemas mundo"	117
1.2 Globalización y neoliberalismo	118
1.3 Globalización: centralización y fragmentación de los territorios	120
1.4 La globalización y la política	121
1.5 Impactos territoriales de la globalización	122
1.6 Oportunidades y Amenazas en los Territorios	123
CAPÍTULO 2.	
CONCEPCIONES SOBRE EL DESARROLLO	124
2.1. El desarrollo: revisión de las concepciones usuales	124
2.2. Trayectoria histórica de las ideas sobre el desarrollo	126
2.3. El espacio en las visiones del desarrollo	128
2.4. Consecuencias metodológicas	130
2.5. Consecuencias programáticas	130
CAPÍTULO 3.	
METODOLOGÍA PARA UN ANÁLISIS EXPLORATORIO DE PROCESOS DE DESARROLLO LOCAL	133
3.1. Las variables a ser consideradas	133
3.2. Los modos de desarrollo local	134
3.3. El sistema de actores	137
3.4. La identidad local	140
3.5. Elementos para una tipología del desarrollo local	140

SISTEMATIZACIÓN DE LAS EXPERIENCIAS DE DESARROLLO LOCAL Y MANEJO DE RECURSOS NATURALES EN EL ECUADOR	143
INTRODUCCIÓN	144
CAPÍTULO 1. DESARROLLO LOCAL Y MANEJO DE RECURSOS NATURALES	145
CAPÍTULO 2. LAS PRINCIPALES TENDENCIAS DEL DESARROLLO LOCAL	148
2.1. Renovación de los gobiernos seccionales	148
2.2. Iniciativas de la sociedad civil	154
2.3. Influencia de la ayuda internacional	158
2.4. Descentralización estatal	160
CAPÍTULO 3. GEOGRAFÍA DE LAS TENDENCIAS DEL DESARROLLO LOCAL	164
3.1. Localización nacional de los casos	164
3.2. Localización cantonal de los casos	169
CAPÍTULO 4. EL ÁMBITO JURÍDICO DEL DESARROLLO LOCAL	172
CAPÍTULO 5. PRINCIPALES RESULTADOS DEL DESARROLLO LOCAL	176
CAPÍTULO 6. AVANCES CONCEPTUALES Y METODOLÓGICOS	182
6.1. LOS AVANCES CONCEPTUALES	182
6.2. LAS METODOLOGÍAS EN USO	183
6.3. LAS DESTREZAS INSTRUMENTALES	184
CAPÍTULO 7. LECCIONES DE LAS EXPERIENCIAS DE DESARROLLO LOCAL	186
BIBLIOGRAFÍA	189
ANEXO 1	196

UNIDAD 1

Visiones del Desarrollo

Hernán Valencia Villamar

INTRODUCCIÓN

El objetivo de la Primera Unidad es brindar una visión panorámica de los debates intelectuales y el contexto en el cual se concibieron las nociones del *desarrollo*, con especial interés en las ideas producidas en América Latina. En el contexto de los cambios y la crisis de los modelos convencionales de desarrollo, el segundo capítulo espera situar las potencialidades de una estrategia de desarrollo centrada en las particularidades de lo local. Los espacios locales no solamente han acentuado su

diversidad durante las tres últimas décadas debido a la diferenciación regional que supone la reciente etapa de la globalización, sino que han aparecido con mayor fuerza sus posibilidades de autonomía y de actuar como impulso a un desarrollo alternativo más equitativo y equilibrado. Dejar establecida esta potencialidad de lo local, de los pequeños emprendimientos y de las pequeñas experiencias de gestión económica a pequeña escala, es el objetivo del segundo capítulo de la Unidad.

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE

Al final de la Unidad, los participantes serán capaces de:

- Debatir sobre las diversas teorías del desarrollo presentes en la historia.
- Analizar la relación entre las teorías del desarrollo en América Latina y el Ecuador.

CAPÍTULO AMÉRICA LATINA EN LAS VISIONES DEL DESARROLLO

1.1. ¿ES HOY POSIBLE UNA TEORÍA DEL DESARROLLO?

Las nuevas condiciones geopolíticas de las últimas décadas y los efectos de un mundo unipolar sobre el orden mundial, orden que no da indicios de abrir el estrecho espacio de oportunidades para los países del tercer mundo; han provocado nuevas oleadas de profundo pesimismo sobre las teorías y los modelos de desarrollo. Actualmente, entre los principales debates latinoamericanos se cuenta el dilucidar si esta situación es solo una nueva *etapa* en el desarrollo del conocimiento de la humanidad o si es, por el contrario, el *preámbulo* de un nuevo orden mundial en el que la condición de progresiva pérdida de soberanía y desestructuración de los estados nacionales deja a los países del tercer mundo, sin la institucionalidad necesaria para ejercer estrategias y políticas consecuentes con una teoría de desarrollo¹.

Esta y otras razones ponen en duda si aún tienen sentido las teorías del desarrollo. Entre los más radicales, Ulrich Menzel cuestiona radicalmente el sentido de las grandes teorías del desarrollo, vaticinando el "fin de la

modernidad, de la soberanía, del Estado nacional, de la economía nacional, del modelo industrial occidental, del trabajo, de la geografía, de un orden mundial y de la historia". El autor argumenta el "fin de la ideología, de la idea de progreso, de la filosofía, de la teoría sociológica y, consecuentemente, también el fin o, en su caso, el fracaso de la gran teoría del desarrollo" (Menzel 2001: 296). Cuestiona la importancia y validez de grandes teorías como marco de referencia preguntando ¿Seguimos necesitados de paradigmas que pretenden dar una explicación global, o más bien de teorías de alcance medio, o incluso pequeñas teorías en lugar de grandes teorías? ¿mantienen su validez los viejos patrones de explicación o hay que modificarlos y adaptarlos a la nueva situación?

La imagen que incita esta visión es un mundo económico, político y militarmente hegemónico, homogenizado por la comunicación de masas controlada por pocas y centralizadas fuentes de información. Un mundo de economía globalizada sin teorías, sin estructuras estatales, sin barreras arancelarias, sin trabas regulatorias, sin impuestos directos,

¹ Sobre este y otros temas relativos a la teoría del desarrollo existe un importante debate en la treintena de artículos compilados por Reinold E. Thiel (2001).

integrando las ganancias de la globalización financiera y trasladando los costos al consumidor final. Un tercer mundo sin teo-

rias de desarrollo alternativas, flotando al vaivén del libre juego del mercado globalizado.

- ¿Qué relación existe entre la globalización, la des - estructuración del Estado nación y la posibilidad o sentido de tener teorías del desarrollo?

Sin intención de zanjar este complejo debate, es importante hacer algunas proposiciones. Según Alberto Acosta (2001: 314) el debate nace de constataciones a las cuales califica de indiscutibles: "se vive el desmoronamiento del Estado, con violencia interminable y miseria creciente" (...) "los polos entre los que se mueve el tercer mundo se distancian cada vez más". Este autor afirma que, por más que las teorías anteriores hayan perdido las certezas, "sería un grave error suponer que estas no son más necesarias, y menos aún se podría aceptar que la "historia ha terminado", dando paso al predominio de la visión neoliberal". Para Acosta la teoría de desarrollo no ha perdido ni su objeto ni sus preguntas han dejado de necesitar explicaciones. "La pretensión de una teoría totalizadora ha sido desvirtuada. Si bien no hay una visión única, ni tampoco un camino único".

Según Thiel (2001: 21):

En el ámbito de las ciencias humanas la teoría tiene una función distinta que en el de las ciencias naturales. En estas últimas, existen teorías aceptadas por el conjunto de la respectiva especialidad. Dichas teorías, no obstante,

*no son inamovibles e inatacables. Deben ser modificadas cuando surgen nuevos fenómenos empíricos que no pueden ser explicados con la teoría hasta entonces vigente. En ese momento, se abre una fase en la que varias propuestas de explicación ("contribuciones") compiten entre sí, hasta que una es reconocida como la más concluyente y, en consecuencia, aceptada por todos. Este proceso de arrinconamiento de una teoría por otra, es lo que Thomas Kuhn denominó, en su famoso ensayo de 1962 (*The Structure of Scientific Revolutions*, Chicago, 1962), "cambio de paradigmas"*

La constatación de que históricamente la humanidad en su aproximación al conocimiento científico ha caminado a través de la experiencia y la evaluación del error, da argumentos a Thiel para afirmar que "única-mente puede demostrarse la falsedad de las teorías, pero no su veracidad".

Cuando se dice que una teoría de desarrollo ha fracasado, esta afirmación se basa en una comprensión teórica relacionada con su connotación teleológica; concretamente,

la idea de que el campo del desarrollo podría existir teorías que describieran un supuesto mecanismo de desarrollo, tan lógico y detallado que en todo momento podría deducirse un modelo repetible que también conduciría al desarrollo en otro lugar. Esta es la comprensión teórica de las ciencias de la naturaleza: los experimentos deben ser repetibles en cualquier momento en otro laboratorio. (...) en las ciencias sociales en general, no existen, sin embargo, experimentos de laboratorio. Siempre estamos en contacto con la realidad y esta no se repite. Las condiciones cambian en el curso de la historia, de país a país, de lugar a lugar, de caso a caso. Cambian debido a una multitud de decisiones humanas individuales, siendo impredecibles todas juntas. Cuando los autores de las teorías de crecimiento y dependencia pensaron que podrían ofrecer, sobre la base de sus análisis históricos, indicaciones directas de actuación para la política futura (estrategias) se equivocaron. Los resultados no pueden corresponder a las previsiones, dado que el actuar humano no es, por principio, predecible. Los teóricos del desarrollo han caído en la misma ilusión de los economistas, que creen que su ciencia es una science (Thiel 2001: 23).

En este sentido las grandes teorías han fracasado: no puede existir una teoría de desarrollo que garantice la

repetitividad de principio de procesos -modelo que ya han sido entendidos y explicados. Siempre hay (y no se puede excluir) factores nuevos o modificados, que llevan a que el resultado sea distinto del esperado. El desarrollo es siempre contingente. Esto no significa, no obstante, que haya que rechazar en general todas las grandes teorías que estén equivocadas en todos los puntos de su interpretación. Indudablemente, pueden contener componentes utilizables.

En sentido general, para Thiel es importante tener referentes de análisis que permitan comprender los paradigmas. Tener el referente de conceptos marco permite tener comprensiones unitarias, visiones condensadas del mundo pero sobre todo, dice Thiel, los conceptos marco son necesarios porque solamente podemos entender y clasificar los fenómenos observados cuando poseemos una estructura mental que establece su correlación con otros fenómenos observados.

1.2. EL SURGIMIENTO DE LAS CATEGORÍAS "DESARROLLO" Y "SUBDESARROLLO"

1.2.1. EL DESARROLLO ECONÓMICO

El concepto de desarrollo económico ha sido criticado porque suele reducirse al crecimiento de los ingresos. Un ejemplo es la definición propuesta por Mario Polèse (1998: 30) en su tratado de economía urbana y regional: el desarrollo económico sería

"el incremento sostenido e irreversible del ingreso real² por habitante".

Sin embargo, ya a mediados del siglo anterior, escritores como Paul Baran (1957: 20) vinculaban el desarrollo económico a procesos más integradores y dinámicos. Baran entiende el desarrollo económico como:

el hecho, crudo pero crucial, de que históricamente siempre ha significado una transformación de vasto alcance en la estructura económica, social y política de la sociedad, en la organización dominante de la producción, de la distribución y del consumo. El desarrollo económico siempre ha sido impulsado por clases y grupos interesados en un nuevo orden económico y social, encontrando siempre oposición y obstáculos por parte de aquellos que pretenden la preservación del statu quo, que están enclavados en los convencionalismos sociales existentes y que derivan beneficios innumerables y hábitos de pensamiento de las costumbres prevalecientes y de las instituciones. Siempre ha estado marcado por conflictos más o menos violentos, ha procedido convulsivamente, ha sufrido retrocesos y ganado nuevo terreno. El desarrollo económico nunca ha sido un proceso suave armonioso que se desenvuelva plácidamente en el tiempo y en el espacio

En los años sesenta del siglo XX, José Medina Echavarría (citado en Solari 1976: 91), define al desarrollo como:

un proceso económico continuado cuyo mecanismo esencial consiste en la aplicación reiterada del excedente en nuevas inversiones, y que tiene como resultado la expansión así mismo incesante de la unidad productiva de que se trate. Esta unidad puede ser desde luego una sociedad entera

Medina Echavarría proponía distinguir dos modelos: el "históricamente saturado" y una concepción alternativa "rigurosamente matemática". El primero, a su vez lo dividía en el "tipo ideal", refiriéndose a los conceptos planteados por Weber, y el "tipo real" correspondiente al formulado por los economistas franceses de la época. Estos autores empleaban el análisis de sistemas y de teorías de la estructura económica y buscaban eliminar así de la propuesta weberiana, todo lo que pueda ser considerado artificioso. La segunda clasificación correspondía a la concepción matemática, la cual asumía diversas variantes, las principales relacionadas con las teorías económicas en general y el desarrollo económico en particular, siendo calificadas por Medina como "teorías cuantificadas o series de hipótesis cuantificadas".

² Con el término real se refiere a que los resultados, medidos en unidades monetarias constantes, deben ser ajustados a la inflación.

³ Esta clasificación se atribuye a Harry Truman, presidente de los EEUU y al Plan Marshall y su orientación para la política de ayuda de EEUU a los países aliados de las regiones más pobres, así como para la reconstrucción de posguerra.

1.2.2. EL SUBDESARROLLO

Desde los años de la segunda posguerra, se clasifica al mundo en países desarrollados y países subdesarrollados³. Cesar Montúfar (2002), en su estudio sobre la asistencia internacional para el desarrollo, específicamente de la AID, vincula la constitución del orden económico y político mundial, hegemonizado por EEUU (1946), con el rol de los países subdesarrollados. Montúfar dice que los países subdesarrollados debieron ocupar una posición muy precisa, posición que les exigió adaptar su forma de Estado a las exigencias del naciente sistema internacional. Pero, en realidad, las diferencias entre el desarrollo de unas regiones y otras habían sido ampliamente estudiadas durante todo el siglo anterior, como un fenómeno que se inicia mucho antes de las decisiones geopolíticas de la posguerra y de la guerra fría que caracterizó a toda la segunda mitad del siglo anterior. Estas investigaciones asumieron diversas posiciones teóricas y acuñaron diversas denominaciones: países periféricos, dependientes, tercermundistas, subdesarrollados, en vías de desarrollo, etc. Sería imposible en esta introducción detallar las diversas construcciones teóricas alrededor de este tema. Nos limitaremos a precisar lo básico.

Una primera precisión se refiere al término "países en vías de desarrollo". Este término ha sido ampliamente cuestionado por

varios estudiosos del tema⁴. En su contra se argumenta que el desarrollo no es un proceso lineal, una "vía", que necesitaría tiempo para que los países atrasados la atravesasen, caminen estadios y alcancen las condiciones de bienestar de los otros. Se menciona que entre los países y regiones existen interacciones estructurales, y, por lo tanto, las condiciones de desarrollo o subdesarrollo de unas regiones o países respecto a otros no son independientes. Se dice que la relación entre los dos términos, desarrollo y subdesarrollo, supone saber qué significa desarrollo y conocer cuáles son los paradigmas de una sociedad desarrollada, cuestión aún en duda debido a los problemas de las sociedades hasta ahora construidas.

Para los *dependentistas*, escuela nacida en América Latina en los años sesenta del siglo XX, el subdesarrollo debe ser entendido como un proceso y como una situación. Como proceso inducido esencialmente por la dinámica del mercado mundial y como situación resultado de distintos acontecimientos históricos susceptibles de ser investigados (Evers 1979). En el mismo sentido, Cardoso y Faletto consideran, que:

la situación del subdesarrollo se produjo históricamente cuando la expansión del capitalismo comercial y luego del capitalismo industrial vinculó a un mismo mercado economías que, además de presentar grados diversos de

Para los *dependentistas*, escuela nacida en América Latina en los años sesenta del siglo XX, el subdesarrollo debe ser entendido como un proceso y como una situación.

⁴ Véase Donald Méndez (2000: 20), quien con gran sencillez detalla la diferencia entre las principales corrientes de pensamiento, modelos y metodologías en el tema del desarrollo.

diferenciación del sistema productivo, pasaron a ocupar posiciones distintas en la estructura global del sistema capitalista. De allí que entre economías desarrolladas y subdesarrolladas no solo existía una simple diferencia de etapa o de estado del sistema productivo sino, también, de función o posición dentro de

una misma estructura económica internacional de producción y distribución⁵.

La tesis de la responsabilidad histórica de las burguesías nacionales de industrializar Latinoamérica se enfrentó a las condiciones del capitalismo internacional y a la relación que con éste mantenía la región⁶.

- ¿Cuál es la relación entre desarrollo y subdesarrollo?
- ¿Qué criterios formularon los analistas de la teoría de la dependencia sobre esta relación?

1.3. LAS TEORÍAS DEL DESARROLLO

Para Thiel (2001: 13-20) existen siete diferentes contribuciones teóricas que tienen la intención de interpretar los procesos de cambio y desarrollo desde el punto de vista de la historia mundial y de la sociedad en su conjunto:

1. Teoría del crecimiento en sentido amplio (teoría de la modernización);
2. Teoría de la dependencia;
3. Modelo de planificación centralizada (socialismo real);

4. Modelo neoliberal (CW);

5. Modelo de la economía privada dirigida por el estado (modelo del vuelo de ganso);

6. Concepto del condicionamiento cultural del desarrollo;

7. Concepto del desarrollo sostenible.

Las siguientes descripciones de las siete teorías del desarrollo, son una cita en extenso, tomadas y resumidas de Reinold Thiel.

⁵ Citado por Solari (1976: 146).

⁶ Para algunos sectores radicales de la teoría de la dependencia la solución imaginada fue la alianza de todos los sectores populares urbanos y rurales con el proletariado, y del proletariado con las burguesías nacionales en su lucha contra el imperialismo. Al respecto diría P.G. Casanova, 1968: "hay que abrir un compás de espera en la lucha por la revolución socialista, a fin de hacer predominar la unidad nacional por encima de la lucha de clases y lograr que los sectores sociales apoyen a la burguesía nacional en su enfrentamiento con los Estados Unidos". (Citado por Solari 1976: 161).

RECUADRO 1: TEORÍAS DEL DESARROLLO (Thiel 2002)

Teoría de la modernización

Se remonta, en la mayoría de sus interpretaciones teóricas a Max Weber, que vio en la racionalización del comportamiento social el núcleo y el origen del proceso de modernización. Thiel, critica que los conceptos de los años 1950 y 1960, que se refieren a esta teoría se limitaron fundamentalmente a consideraciones económicas, sin tener en cuenta la argumentación cultural, tan importante para Weber. Desarrollo era equivalente a crecimiento económico; ello habría sido en el pasado sobre todo una cuestión de capital disponible, la afluencia de capital inducía, en consecuencia, el crecimiento en los países capitalistas ya desarrollados. Con ello se sientan las bases de un patrón capitalista único para el desarrollo de todos los países del mundo.

La teoría de la dependencia

Arraigada en la teoría del imperialismo de Hobson, Lenin y Rosa Luxemburgo y en su afirmación de que es precisamente el capital el que produce el subdesarrollo. Partía, por su parte, de una desigualdad estructural entre las metrópolis y los países de la periferia que dependen política y económicamente de ellas, y solamente esperaba el desarrollo cuando la periferia se independizara de las metrópolis, es decir se "desacoplara".

El modelo de desarrollo mediante la planificación estatal centralizada

En el que la función estratégica se encuentra más claramente en primer plano que en los dos primeramente mencionados y que, debido principalmente a la rigidez del pensamiento burocrático, al final no llevaba ya al desarrollo con lo cual proporcionó buenos argumentos a la superioridad de las ideas competidoras en los sistemas democráticos de la economía de mercado. Su aspecto estratégico es la doctrina de estatización de la economía en su conjunto.

El modelo neoliberal

Radicalmente orientado al mercado, de los años 1980 y 1990, que espera el desarrollo de una liberalización de los mercados especialmente de los financieros, y de una función del Estado limitada al establecimiento de condiciones marco Washington de las instituciones de Bretton Woods. Aunque algunos autores opinan que, después de la crisis de los "tigres" asiáticos, a partir de 1997 (y con el colapso de México, Brasil y Rusia), hay que considerar fracasado el modelo neoliberal, otros (los economistas de la corriente principal) lo siguen considerando la panacea para el desarrollo económico. De hecho

esta teoría está estrechamente emparentada con la de la modernización (crecimiento) original y podría ser considerada como su variante más reciente.

El modelo de vuelo del ganso

Diseñada en los años 1930 por el economista japonés Akamatsu Kaname y más tarde revisada por otros autores, que pronosticó el desarrollo en cascada de los países del espacio económico del Asia oriental y que, al ser aplicada, efectivamente lo provocó. Estas economías nacionales crecieron sobre la base de la economía privada estatalmente dirigida y de una alta tasa de ahorro interno, y solo se hundieron cuando se sometieron al modelo del Consenso de Washington (CW), desregularizaron sus mercados financieros y se dejaron inundar por los capitales excedentes de los países industrializados. El modelo del vuelo del ganso (como quinta gran teoría) no ha fracasado en modo alguno, antes bien es el único cuya aplicación ha alcanzado el éxito pronosticado.

Thiel plantea que todos estos modelos (o grandes teorías) tienen en común que el objeto de sus análisis lo constituyen, en primer lugar, el crecimiento económico y que, por lo tanto, estudian en primer término la eficacia de los factores económicos. Todos son, en un sentido amplio, *teorías del crecimiento* (algunos dirían que todas son teorías de la modernización).

Todas ellas están, pues, fundadas en similares categorías económicas del crecimiento. Frente a estas teorías fundamentalmente económicas hay que situar otras dos contribuciones teóricas que van más allá del pensamiento puramente económico: el concepto de desarrollo como fenómeno cultural y el concepto de desarrollo sostenible.

El concepto de condicionamiento cultural del desarrollo

Se remonta a los escritos de Weber acerca de la sociología de la religión. En la ética protestante y el espíritu del capitalismo (1905), Weber relacionó el surgimiento del capitalismo expansivo en Europa y Norteamérica con una determinada ética económica y de trabajo, fundada en la religión: agrada a Dios quien trabaja duramente, pero sin ello dejarse llevar con la ganancia lograda a un consumo excesivo ("ascesis dentro del mundo") teniendo así disponible el beneficio para ser reinvertido. (...) Su idea central es: solamente la investigación del contexto externo a la economía puede aclarar por qué los factores económicos producen efectos tales en un lugar y un tiempo determinados, qué produce desarrollo en un sitio y no en otro.

La relación entre los "valores asiáticos", con el confucianismo y el budismo zen, chino diferente al japonés, con diferente escala de valores, "la estructura, determinante para Weber de una 'burocracia racional', existente en Japón, mientras que la casta de funcionarios letrados en China no pudo alcanzar el nivel de rendimientos de aquella", es valorada por Thiel, quien precisa dos aspectos a ser tomados en cuenta: "la cultura es un fenómeno demasiado complicado para ser resumido en un slogan" (...) "deben darse conjuntamente numerosos factores para impulsar el desarrollo" (...) "el desarrollo económico es un fenómeno que no se puede entender partiendo de factores puramente económicos, sino que se encuentra mucho más arraigado en el desarrollo total de una cultura, con influencia de las instituciones y del sistema de valores sociales."

El concepto del desarrollo sostenible

Su intención no es explicar el desarrollo y el subdesarrollo ya producido, sino definir, para el desarrollo futuro, unos objetivos diametralmente opuestos a todo lo anterior: limitación en vez de expansión. Dicho de otra manera: de la explicación del desarrollo realizado hasta el presente no deduce lo que se debe hacer para que el resto del mundo también se desarrolle, sino especialmente: lo que no se debe hacer para que todo el mundo continúe siendo capaz de desarrollarse. El concepto de desarrollo sostenible es normativo, es teleológico, el aspecto estratégico prima sobre el explicativo. (...) El concepto tiene su origen en el primer Informe del Club de Roma (1972), por Dennis Meadows y sus colaboradores sobre los límites del crecimiento, (...) es decir en reflexiones ecológicas. Se enriqueció y se orientó hacia su aplicación en la política sobre todo a través del Informe Brundtland de 1987. De dicho Informe proviene la definición según la cual "desarrollo duradero es aquel que satisface las necesidades del presente sin correr el riesgo de que las futuras generaciones no puedan satisfacer las suyas". En el debate actual se añade a esta demanda respecto de las necesidades de las próximas generaciones, también la exigencia de justicia social para la generación actual.

- ¿Cuáles son los tres modelos que Thiel ubica en la corriente que sustenta el desarrollo en el crecimiento económico?
- ¿Cuáles se sustentan en otros criterios sobre el desarrollo?
- ¿Cuáles son las tesis más importantes de esos otros criterios?

1.4. EL DESARROLLO EN AMÉRICA LATINA

1.4.1. CONTEXTO

Desde un punto de vista histórico, el tema del desarrollo, como problema teórico, tiene como actores centrales a los investigadores, las instituciones y las escuelas de pensamiento con sus distintas corrientes. Sin embargo, esta historia está ligada a la propia historia de los pueblos y sociedades donde esos investigadores viven y trabajan. Una y otra se influyen y confrontan generando nuevos paradigmas y posiciones respecto del "quehacer" del Estado y de la sociedad civil. Este "quehacer" pertenece al espacio de la política, en el que confluyen múltiples intereses: de los partidos políticos, de las élites económicas, de las diversas organizaciones corporativas de nuestros países (maestros, transportistas, burócratas y otros), del poder público - hoy cuestionado -, de los movimientos sociales, del ciudadano común, así como de los organismos internacionales y de la geopolítica internacional.

Una vez superado el período latinoamericano de carencia de recursos técnicos, conceptuales y metodológicos⁷, se comienza a tomar distancia de lo especulativo y se estudia el desarrollo a

partir de datos empíricos científicamente sistematizados para entender la región con autonomía de la academia europea. Antes de este período, la falta de información obligaba a sustentar el conocimiento en marcos filosóficos y jurídicos preestablecidos y en intereses políticos fraccionados. Predominaban los valores ideológicos o los fines políticos particulares con pocos límites y escasas propuestas científicamente sustentadas.

En esos años, el desarrollo de las matemáticas y de las ciencias físicas permitió la elaboración de modelos económicos del desarrollo. No ocurrió lo mismo en las ciencias sociales. Ellas se encontraron en serias dificultades para aplicar los mismos conceptos y metodologías de investigación y análisis. En este sentido decía Medina: todos los científicos sociales pueden ser considerados funcionalistas en el sentido más amplio del término ya que conciben a la sociedad como una totalidad dinámica de diversas partes entrelazadas - instituciones, fuerzas sociales, grupos tendencias, etc. - cada una de las cuales influye con sus alteraciones en la textura de las demás y del conjunto.

Medina Echavarría, sociólogo de formación y uno de los *cepalinos* (de la CEPAL) más connotados de

⁷ José Medina Echavarría (español), Gino Germani (italiano) y Florestán Fernández (brasileño) fueron los principales exponentes del período conocido como "cientificismo". Los dos últimos reconocen en la obra de José Medina Echavarría (1941) el inicio en América Latina de una corriente de pensamiento que buscaría la explicación de los problemas del desarrollo desde una racionalidad científica. Según el mencionado autor, "sin una teoría no solo no será ciencia, sino que carecerá de significación para la investigación concreta y la resolución de los problemas sociales del día. Sin una técnica de investigación definida, (...) la investigación social no sólo es infecunda, sino que invita a la acción siempre dispuesta del charlatán y del audaz".

esos años, considera relativo el peso de lo económico indicando la importancia de estudiar la gama de relaciones institucionales vinculadas al proceso de desarrollo: "El tema sociedad y desarrollo económico puede ser enfocado - como todo lo que se refiere a la vida humana - desde muy diversos puntos de vista, y ninguna de esas perspectivas es en principio ilegítima e incorrecta". Medina Echavarría proponía como objetivo considerar los aspectos sociales del desarrollo económico en términos más allá de la función de un simple accesorio sociológico de los modelos económicos, entendiéndolo como el esfuerzo que procura examinar todo el contexto social del proceso económico mediante la elaboración de una teoría que considere a la sociedad en su conjunto (Solari 1976: 92).

La Comisión Económica para América Latina de Naciones Unidas (CEPAL) contribuyó a estos debates con importantes investigaciones económicas, sociales y políticas. La profusión de datos y su sistematización con la evolución de técnicas como la estadística y la econometría dio origen a los modelos de desarrollo basados en el análisis de sistemas y teorías de la estructura económica. La modelación del desarrollo llegó a expresar las relaciones económicas -no así los factores sociales- en forma de modelos matemáticos.

En comparación con los siglos anteriores, las ciencias sociales en Latinoamérica experimenta-

ron un crecimiento rápido una vez iniciada esta corriente *científica*, no solo por el despertar a la investigación empírica sino también por los aportes de la dialéctica y el análisis sistémico a la teoría del conocimiento (Méndez 2000: 20). Esto llevaría a modificaciones sustantivas tanto en las metodologías de investigación como en la sistematización de la información. Entonces se pudo ver a las sociedades latinoamericanas ya no como un todo homogéneo sino analizarlas a partir del diferente papel de los actores sociales y del Estado.

Los países latinoamericanos dejaron de verse aisladamente para mirarse como región. Precisamente se le reconoce a la CEPAL este aporte: conceptualizar a América Latina como un todo para, desde esa mirada, hacer una nueva lectura⁸. Esa visión continental permitió a los *cepalinos* concebir un proyecto regional y formular políticas regionales. Generaron un pensamiento sobre el desarrollo latinoamericano cuya influencia perdura hasta hoy, no obstante haber sido cuestionado en la época como "desarrollismo" y haber suscitado profundas polémicas.

A inicios de los años sesenta, y con más fuerza en los setenta del siglo XX, la evolución histórica del desarrollo latinoamericano fue confrontada con las relaciones históricas que el continente, como región, había mantenido con el exterior y hacia el interior. Se desarrollaron los estudios

⁸ La CEPAL llamó la atención acerca de "ciertos rasgos comunes a todas las economías nacionales latinoamericanas y por tanto convocó a estudiar las sociedades nacionales latinoamericanas con iguales características" Solari (1976: 70).

sobre la estratificación social y el carácter sociopolítico y económico de los diferentes grupos sociales. Se analizaron las diferencias específicas caracterizadas por su mayor, menor o ninguna capacidad para controlar las decisiones políticas, la producción, el consumo y el capital financiero, y para influir o no en el control jurídico, en la formulación y en la ejecución de las leyes. Respecto del mundo, América Latina se miró como región histórica en su relación con otras regiones pero especialmente en su vínculo más fuerte: los Estados Unidos. En esa época existían fuertes corrientes ideológicas profundamente fraccionadas, cada cual con su escuela de pensamiento y con estructuras orgánicas políticamente activas. El pensamien-

to latinoamericano acompañó esa evolución también confrontándose y fraccionándose en diversas corrientes intelectuales.

En ese contexto, se distinguieron los obstáculos al desarrollo originados nacionalmente de aquellos generados internacionalmente, se estudiaron las tendencias a la formación de alianzas internas y externas, y se clasificaron los conflictos. Se diferenció a la población, según su relación con el capital y el trabajo, en grupos sociales dominantes y subordinados, capitalistas y trabajadores y a los países en centrales, imperialistas, colonialistas, o países dependientes, subdesarrollados y dominados, dándose origen a la teoría de la dependencia⁹.

- ¿Qué importancia tuvo para la formación del pensamiento latinoamericano sobre desarrollo, el acceso a las ciencias y técnicas de investigación socioeconómica y la construcción de bases empíricas sobre la realidad?
- ¿Qué cambios en la comprensión del problema del desarrollo significó mirar al interior de los países los roles de los actores sociales y del Estado?, y
- ¿Cuáles a partir de América Latina se mira como región?

1.4.2. EL DESARROLLO LATINOAMERICANO Y SU PRAXIS

Terminada la segunda guerra mundial se produjo una tendencia a generalizar las políticas de desarrollo para toda la región. En ello fue grande la influencia

de los organismos internacionales, sobre todo de los originados en los acuerdos de la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Obviamente, esos organismos no escapaban a la influencia de los conflictos políticos y del debate ideológico de la época.

⁹ Autores como F.H. Cardoso, E. Faletto, A. Gunder Frank, H. Jaguaribe, T. Dos Santos, entre los principales, formularían que la explicación del subdesarrollo latinoamericano en sus determinaciones más estructurales debe buscarse en su inserción en el sistema capitalista mundial.

Al igual que todas las instituciones de desarrollo nacionales o internacionales, acompañaron la evolución de la política y del pensamiento en el transcurso de la segunda mitad del siglo. Así, en América Latina se trazó una estrategia y se formularon políticas comunes, cuyo marco conceptual refleja que no obstante haberse nutrido durante medio siglo de serias investigaciones socio - económicas y políticas, el "quehacer" continental varió muy poco respecto del desarrollo tradicional.

Para Méndez los conceptos tradicionales sobre el desarrollo en Latinoamérica derivan del paradigma de la modernización. Pese a ser muy conocidos, no está por demás mencionar rápidamente sus supuestos básicos:

- ❖ La sobre - vivencia de la sociedad tradicional es una de las causas esenciales del subdesarrollo latinoamericano.

- ❖ El desarrollo es posible logrando un crecimiento económico rápido.
- ❖ El desarrollo solo será posible si se logra *la transición de lo tradicional a lo moderno*¹⁰.
- ❖ *A la industrialización* le correspondería el rol central como elemento de ruptura entre lo tradicional y lo moderno¹¹. Por ello, supone un estado inicial y un estado final. Según Germani, el tipo empírico de los países "más desarrollados" es el que asume el papel de término final o tendencia del desarrollo¹².
- ❖ El desarrollo económico que se genere en el sector moderno de la economía se transmitirá a todo el "cuerpo social". *"El crecimiento beneficia a todos, y todos pueden acceder al desarrollo gracias a la difusión del progreso tecnológico y la incorporación de*

¹⁰ Méndez sintetiza esta corriente "los países subdesarrollados lo son porque aún se caracterizan por la predominancia de una sociedad marcada por una fuerte integración de funciones religiosas, políticas y judiciales, por la predominancia de los vínculos familiares y étnicos, por las relaciones de proximidad y de reciprocidad en las relaciones sociales, por la baja productividad del trabajo y la escasa técnica en el manejo de la naturaleza. De acuerdo al paradigma todo eso debe ser transformado, modernizado, dando paso a la secularización, el individualismo, y la racionalidad, una fuerte especialización de las funciones y larga descentralización de competencias". Méndez, 2000: 24.

¹¹ W. W. Rostow (1950, citado por Méndez, 2000, p. 24). La tesis se fundamenta en la trayectoria ya recorrida por las sociedades desarrolladas considerada como "el camino obligatorio para pasar de una situación de carencia, estancamiento y pobreza a una situación de abundancia, progreso y prosperidad generalizada".

¹² Germani (1956: 106). Al respecto véase Solari: 1976, pp. 30-110, 186-194. Méndez al respecto dice que "De acuerdo a esta visión, todos los países del mundo participan de una misma carrera lineal de la historia, en la cual los países del norte, en particular los EEUU, van adelante y muy lejos, atrás, les siguen el conjunto de países empobrecidos del sur, con un ingreso per capita insignificante", mencionado luego que la academia norteamericana se encargó "de desarrollar una sociología, una teoría política y una historia económica de la modernización (...) que dieran sustento a una tipología exitosa y general de la transición, la cual ha llegado a ser hegemónica en la concepción y promoción de las políticas del desarrollo a escala planetaria" (Méndez 2000: 23-25).

nuevos sectores de la población económicamente activa en empleos más calificados, generadores de ingresos más elevados¹³.

- ❖ El crecimiento de la población tradicional es un obstáculo para la acumulación originaria de capital. La población tradicional, en especial la indígena, es una demanda insolvente. Su consumo no es una demanda rentable para la economía, por tanto carece de valor como factor de desarrollo¹⁴.

En realidad esta visión traslada la lógica del proceso de producción de una unidad productiva a la economía nacional. El desarrollo de una nación dependerá, entonces, de la capacidad de acumulación e inversión que logren las élites económicas propietarias del ahorro nacional, igual que la expansión de una fábrica depende de la capacidad de acumulación y de reinversión de sus propietarios.

Al erigirse en postulado que el desarrollo se logrará conjugando

crecimiento económico, formación de excedente, industrialización y reinversión y que ese proceso se realiza dentro del marco de la *nación* y como agente planificador y gestor al *Estado*, la acción política en la región se volcó al fortalecimiento de los estados nacionales. Durante casi medio siglo éste y el nacionalismo se constituyeron en objeto de estudio académico y de las políticas internacionales y nacionales en Latinoamérica¹⁵. La idea central era que el desarrollo político de la Nación y del Estado sería la fuerza para lograr cambios inducidos desde la planificación estatal¹⁶.

1.5. LOS RASGOS DE LA ESTRATEGIA DE DESARROLLO DEL SIGLO XX

La estrategia de desarrollo alentada por estas teorías concibió a la sociedad como una gran unidad de producción y otorgó a cada sector social una función, considerándolos como *factores de producción* (véase el Gráfico 1). A las élites económicas se les asignó la responsabilidad de lograr la acumulación de capital

¹³ La teoría del crecimiento se fundamenta en la conocida teoría de Adam Smith, de 'la mano invisible del mercado'. La transmisión indefectible de las dinámicas del desarrollo del sector moderno al tradicional es conocida como el efecto de percolación o trickle down effect" (Méndez 2000: 22).

¹⁴ El modelo excluyó, aunque fuera temporalmente, a esta fracción del consumo interno como estímulo a la producción. "Todo crecimiento de los ingresos, per cápita, en una sociedad tradicional está amenazado por el crecimiento de la población y por lo tanto en riesgo de ser frenado, puesto que el crecimiento del ingreso se traduce simplemente en un crecimiento del consumo". (Nelson 1956, citado por Méndez 2000: 25).

¹⁵ "Para este periodo las unidades de análisis son las naciones y el papel del Estado es central; se plantea el problema de la existencia y el papel de la nación y del nacionalismo". (Solari 1976: 90).

¹⁶ Para 1952 la CEPAL realizó en Ecuador un primer diagnóstico de la realidad nacional, de su economía y de su sociedad. Era el inicio de la planificación para el desarrollo nacional. En esa misma década el Banco Central desarrolló los sistemas de cuentas nacionales, elaboró indicadores económicos y sociales, así como estudios de comercio exterior registrados en las Memorias de la institución.

necesaria para el *despegue* y la industrialización. Al resto de la población, incluida toda en la generalidad de los "sectores sociales", se le fijó la meta de ser recursos humanos calificados para los procesos productivos. Los campesinos (proveedores de insumos) debían proveer alimentos baratos para abastecer a los trabajadores de las ciudades y, en la medida en que migraran hacia

las urbes, constituirían el llamado "ejército laboral de reserva", manteniendo además sus salarios bajos. El Estado aparecía como el poder controlador de conflictos, planificador, agente normativo, asistencialista e inversionista en la infraestructura necesaria. La responsabilidad de dirigirlo competía a los políticos y la burocracia estatal.

Principales rasgos de la estrategia de desarrollo en América Latina (síntesis)

- ❖ Concentrar el ahorro y la acumulación de capital necesaria y suficiente como para permitir el despegue hacia la modernidad. Toda dispersión de la acumulación disminuiría su potencia transformadora.
- ❖ La concentración de la acumulación de capital debe situarse en un sector moderno e industrial de la sociedad que permita la emergencia de una elite económica capaz de incrementar la productividad generando un gran excedente a reinvertirse en tecnología y diversificación productiva. Esa elite económica, social y política es la convocada a liderar a la sociedad hacia el desarrollo.
- ❖ La inversión en tecnología y la diversificación de la producción demandará entoces productivos, multiplicando la diversificación de la producción e invadiendo el sector tradicional. Las dinámicas de desarrollo que las elites generen disolverán las formas tradicionales de la economía llevando a toda la sociedad a la modernidad.

Para lograrlo, es necesario crear las condiciones para transferir capital de toda la sociedad al sector moderno de la economía. Toda la sociedad, incluso el sector tradicional, debe aportar a la capitalización de las elites económicas. Los campesinos deben subsidiar a las ciudades con alimentos y materia prima barata a fin de que la diferencia se convierta en capital para el desarrollo. Esta transferencia debe ocurrir de forma escalonada: del

campo a las ciudades pequeñas, de éstas a las medianas, luego a las grandes y así sucesivamente hasta llegar a los grandes centros urbanos, donde finalmente se concentra el capital, donde deben surgir las economías más modernas y las industrias. En ellos se asientan las elites encargadas de liderar el desarrollo.

Este modelo de crecimiento económico social, política y territorialmente concentrado, demanda

el sacrificio del resto de la población hasta lograr la transición. Todo crecimiento poblacional, especialmente en el sector tradicional, es una amenaza a la capacidad de acumulación en el sector moderno de la economía porque se trata de un sector de demanda insolvente. La solución a los evidentes desequilibrios políticos que esta fórmula genera, es la elaboración de *políticas compensatorias* que deben lograr algunos grados de satisfacción de las masas evitando problemas de gobernabilidad, crisis políticas, inestabilidad, huelgas, paros, manifestaciones y otras formas de conflicto. Ninguno de ellos es bueno para el ambiente de paz y tranquilidad que requiere la economía, la cual es "muy sensible" ante estos disturbios.

El estado debe ser fortalecido para que ejerza la función de planificador y generador de políticas de apoyo a la acumulación, inversión, capitalización e industrialización. También es el responsable del control social

mediante políticas compensatorias en salud, educación, vivienda y seguridad social. De esta forma se evitan desequilibrios sociales capaces de afectar el clima de tranquilidad interno necesario para el crecimiento de la economía. Por eso, en esta estrategia de desarrollo la consolidación de los estado - nación era prioritaria.

Esta estrategia de acumulación se basa en la experiencia del *desarrollo espontáneo* de las sociedades industrializadas pioneras, en las cuales la "acumulación originaria de capital" provino de la expansión mercantil mundial. Posteriormente se convierte en un *modelo inducido de desarrollo* que se apoya en la planificación estatal centralizada y que no fue exclusivo de las economías de mercado. Así por ejemplo, para lograr su despegue industrial, la Unión Soviética desarrolló una estrategia similar, con las variantes conocidas, fundamentalmente el reemplazo de la elite por el estado.



GRÁFICO 1 MODELO TRADICIONAL DE DESARROLLO



1.6. ALGUNAS REFLEXIONES ACERCA DE LA APLICACIÓN DEL MODELO EN AMÉRICA LATINA

Con seguridad la cuestión del desarrollo constituyó durante el siglo XX la razón de ser de todas las ciencias sociales y estuvo en el origen de la mayoría de las instituciones de desarrollo internacionales y nacionales de América Latina. No es exagerado suponer que existan en el continente algunos cientos de miles de investigaciones, modelaciones, explicaciones y no pocas teorías sobre el tema, derivadas

de diferentes corrientes ideológicas. Durante casi todo el siglo esas teorías fueron estudiadas por académicos e investigadores y usadas en la base programática de todos los partidos, así como en los discursos y plataforma de todo político. Sin embargo, pese a un siglo de luchas sociales, de investigaciones y teorías, de variedades cromáticas de políticos, no resulta fácil encontrar ejemplos incontestables de países donde la mayoría de la población se sienta parte de un proyecto regional o nacional de desarrollo o tenga confianza en

su futura como nación o como región. Es más, en algunas de las naciones latinoamericanas amplios grupos humanos -en especial campesinos pobres, indígenas y pobladores urbanos- no vieron durante el pasado siglo mejorar sustancialmente sus condiciones ancestrales de pobreza y, por el contrario, las últimas décadas registraron signos claros de que América Latina está generando nuevos pobres. Extraña paradoja la de la región: generar pobres siendo uno de los continentes más ricos del planeta.

La aplicación del modelo de crecimiento económico de acumulación social y territorialmente concentrado no fue ortodoxo e instituciones como la CEPAL alertaron sobre sus deficiencias. (La CEPAL).

es el primer organismo que reflexiona en términos latinoamericanos y que, como consecuencia, cuestiona la aplicabilidad de la teoría económica originada en los países desarrollados [...] Racionaliza ciertos hechos económicos como los del crecimiento 'hacia fuera' y 'hacia adentro' y señala sus efectos; niega la posibilidad de reeditar un proceso de desarrollo

librado a la acción de las fuerzas del mercado en los términos que se dio en los países capitalistas; propone y fundamenta la planificación en una época en que todo intento de programación era mirado con sospecha; señala los riesgos de la inversión extranjera y las condiciones que debe llenar la colaboración externa; plantea los problemas del comercio mundial, desarrolla la teoría del deterioro de los términos del intercambio y en la UNCTAD propone las condiciones básicas que se ha de llenar para que no siga siendo un medio de extracción de recursos de los países latinoamericanos; lanza la idea de la integración como una alternativa al estancamiento económico y contribuye al nacimiento de la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC); subraya los problemas que plantea la estructura social, la mala distribución del ingreso, la extranjerización de nuestras economías y la necesidad de un 'nuevo orden de cosas' que solo podrá emerger de 'cambios profundos' en las estructuras económicas y sociales de la región (Hurtado 1976: 273).

- ¿Qué modelo de desarrollo considera que se aplicó en América Latina?
- ¿Cuáles son los principales supuestos de ese modelo?
- ¿Cuál es el rol del país y de la región latinoamericana en ese modelo?

1.7. LOS OBSTÁCULOS PARA EL DESARROLLO

Cuando en los años 1960 Medina Echavarría analiza la tesis weberiana sobre la formación del capitalismo europeo, siembra las primeras dudas sobre la posibilidad del desarrollo latinoamericano por esa vía. Para explicar por qué el capitalismo fue factible solo en algunas regiones, Weber señala dos factores esenciales. El primero se refiere a

la formación de una disposición económica general, al surgimiento de cierto ethos del trabajo o más concretamente de los hábitos del trabajo de la sociedad industrial incluyendo bajo este rubro la formación de una actitud racional, sobria y disciplinada que sirve de impulso para la vida económica moderna. El segundo se refiere a las condiciones estructurales que posibilitaron la utilización eficaz de dicha disposición económica. Estas condiciones estructurales incluyen la formulación de un marco legal y la creación de un sistema de administración que le sirva de apoyo (Solari 1976: 94).

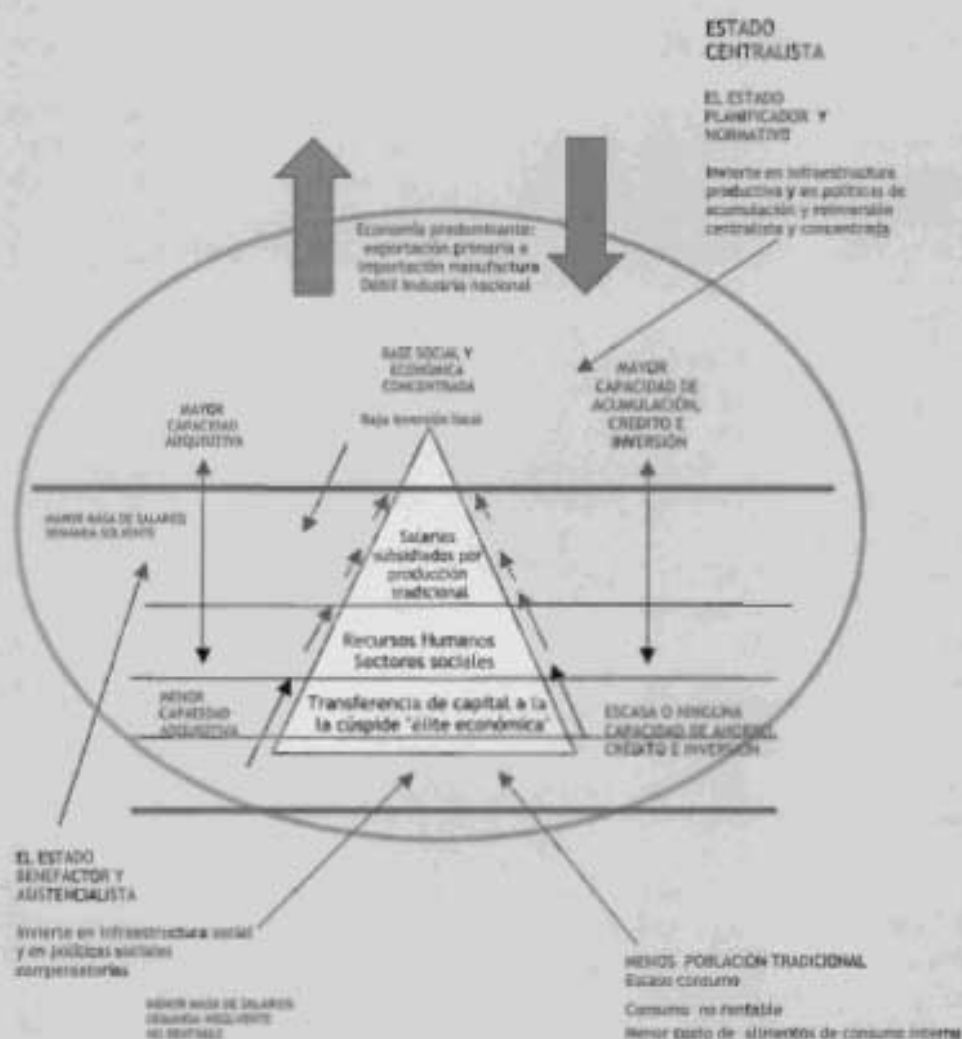
Este ethos económico o ética económica -de mística, ahorro y disciplina- como condición para el desarrollo del capitalismo es descrito por Weber como compuesto de dos elementos: el

conjunto de las aspiraciones económicas y el sentido de responsabilidad personal y colectiva. Al respecto, en 1963 Medina decía:

En esencia, como debiera saberse, el desarrollo económico, en cualquier circunstancia, es posible únicamente a costa de sacrificios de parte considerable de la población [...] Sin embargo todo este esfuerzo es insuficiente si falta un modelo adecuado que debe provenir de la elite, lo que conlleva un juicio implícito relativo al estado actual de los valores y la conducta de la elite en América Latina.

Medina Echavarría (citado por Solari 1976: 97-8) pensaba que tanto las elites económicas como las políticas de aquellas sociedades industriales que alcanzaron elevados niveles de desarrollo, se caracterizaron, al menos en las etapas iniciales, por una fuerte dosis de ascetismo (a lo que Weber hacía referencia al hablar de la ética protestante). Esa característica está ausente en América Latina donde "la atonía y desorientación de las masas está producida por la ausencia de las necesarias conductas ejemplares en la minoría dirigente. [...] Dicho en términos económicos: que el beneficio sea instrumento visible de una rápida capitalización y no el medio inmoral del gasto ostensorio".

GRÁFICO 2 MODELO DE ACUMULACIÓN Y REINVERSIÓN CONCENTRADO Y DE ESTRUCTURA ESTATAL CENTRALISTA



El Estudio Económico de América Latina de 1949¹⁷ identificó dos estilos de desarrollo:

Por un lado, estaba el enclave exportador desvinculado del conjunto de la economía y de la sociedad. En éste, el progreso técnico penetra sólo en el sector vinculado al mercado mundial, mientras la mayor parte de la actividad económica continúa

operando con las técnicas y niveles de productividad tradicionales. México era el ejemplo de este estilo de desarrollo. Por otro, figuraban los países en los cuales la actividad exportadora derrama su influencia en el conjunto de la economía y la sociedad. Argentina era el paradigma de este modelo de crecimiento hacia fuera (Ferrer 2000).

17 CEPAL, 1951

Ecuador se situó en inicio entre los países agro - exportadores - cacao y banano - y posteriormente de productos primarios como petróleo, productos del mar, en las últimas décadas camarones, palma africana y flores.

El modelo de crecimiento hacia afuera corresponde en la clasificación de Thiel a la teoría de la modernización. Como nota Ferrer, la Argentina de mitad del siglo anterior constituyó el paradigma de este modelo. Luego de las diversas crisis y fracasos, estos modelos fueron exhaustivamente estudiados. Theotonio dos Santos es uno de los que en la década de los setenta analiza sus características esenciales. Citaremos la más importante. Dos Santos (1970: 165), cuestiona el supuesto del paso del desarrollo hacia afuera al desarrollo hacia adentro que teóricamente generaría mayor independencia del comercio exterior:

Se esperaba que la sustitución de importaciones generase una situación tal, que al fabricarse los principales productos en el país y al no depender esencialmente de la importación de productos manufacturados, los países en desarrollo alcanzarían un alto grado de libertad comercial e independencia con respecto al comercio exterior.

El resultado, pocas décadas después, fue diferente. La industrialización latinoamericana produjo una mayor dependencia del comercio exterior. Dice Dos Santos que los productos que se importaban antes eran generalmente productos de consumo dirigido a sectores sociales de

altos ingresos. Sus efectos sobre la economía eran bastante secundarios. Al contrario:

en la fase de sustitución de importaciones se utilizaron las divisas para la compra de insumos a la industria nacional, o sea maquinarias, y materias primas semi-manufacturadas, que son cada vez más esenciales para la supervivencia de la economía misma (...) la cuestión de importar estos productos está profundamente ligada a los déficit de la balanza de pagos. Esos déficit son fruto de la baja de los precios de productos primarios junto al alza de los precios de los productos manufacturados, pero particularmente de los pagos de servicio, fletes, regalías, ayuda técnica, etc, de las remesas de capitales, de los crecientes servicios de una deuda externa que se agiganta...

Es importante resaltar que estos análisis se realizaron hace treinta años. Citarlos en este estudio tiene como intención provocar una mirada histórica sobre el desarrollo latinoamericano y preguntarnos: ¿Han cambiado las condiciones y los resultados de los procesos de modernización e industrialización en los últimos treinta años en América Latina? ¿Cómo modificarán estas condiciones y resultados la inversión extranjera? ¿Es la inversión extranjera parte sustancial de un modelo científico para el desarrollo? ¿Permitirá lograr la formación de ahorro interno y la capitalización suficientes para el despegue del crecimiento económico necesario? ¿Cómo revertirá el modelo neoliberal, en

condiciones de globalización, la tendencia de flujo constante del capital financiero hacia los centros financieros mundiales? y ¿cómo transmitirá hacia la economía interna de nuestros países, hacia el sector tradicional y hacia las localidades de las provincias

interiores del país un flujo de inversión? ¿Cuáles han sido los resultados que el modelo de desarrollo nacional ha generado en el país en el siglo anterior? ¿Son los desequilibrios regionales una condición del desarrollo y el crecimiento económico?

- ¿Qué obstáculos para el desarrollo puede identificar y qué importancia tienen?
- ¿Tienen los valores culturales un rol en el desarrollo?
- ¿Qué ideas sobre el desarrollo le aporta esta rápida mirada sobre el pensamiento y debate de los últimos cincuenta años sobre el tema?