

**LA INTEGRACIÓN  
LATINOAMERICANA**

**VISIONES REGIONALES  
Y SUBREGIONALES**

# LA INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA

VISIONES REGIONALES  
Y SUBREGIONALES

---

LUIS GUILLERMO SOLÍS  
FRANCISCO ROJAS ARAVENA  
COORDINADORES



**OBREAL**

OBSERVATORIO PARA LAS  
RELACIONES  
EUROPA-AMÉRICA LATINA



**FLACSO**  
Secretaría  
General

337.1  
I 8 in

REC- 4650  
CUT. 12914  
BIBLIOTECA - FLACSO

**BIBLIOTECA - FLACSO - E C**  
Fecha: 2 de mayo/2007  
Categoría:  
Frec: :  
Eje: :  
Buscó: Francisco Rojas

FLACSO Secretaría General  
[www.flacso.org](http://www.flacso.org)

Diseño y Diagramación:  
José Navarro y Leonardo Villegas  
San José, Costa Rica.

Impreso en:  
Lara Segura & Asoc.  
(506) 256-1664



Editorial Juricentro, 2006.  
Teléfono: 221-1407  
Av. 6, Calles 15 y 17,  
San José, Costa Rica.

## INDICE

|  |            |
|--|------------|
| <b>Presentación .....</b>  | <b>7</b>   |
| <b>Francisco ROJAS, Secretario General</b>                                 |            |
| <b>Introducción.....</b>   | <b>11</b>  |
| <b>Ramón TORRENT, Coordinador de OBREAL.</b>                               |            |
| <b>Un marco analítico para los procesos de integración regional.....</b>   | <b>13</b>  |
| <b>Ramón TORRENT, Coordinador de OBREAL.</b>                               |            |
| <b>Relaciones Unión Europea/América Latina y el Caribe:</b>                |            |
| <b>Más allá de los rituales, un futuro necesario.....</b>                  | <b>49</b>  |
| <b>Guillermo YUNGUE.</b>   |            |
| <b>A Nova Lógica Global e os Procesos de Integracao</b>                    |            |
| <b>Latinoamericanos.....</b>   | <b>77</b>  |
| <b>Gilberto DUPAS.</b>   |            |
| <b>Perspectivas de Chile frente a la Integración Latinoamericana .....</b> | <b>133</b> |
| <b>María Cristina SILVA PAREJAS.</b>                                       |            |

**Integración Regional: El caso del Ecuador .....163**  
Claudia DONOSO.

**Integración Centroamericana: Una vista de los intereses  
salvadoreños sobre la integración regional y la apertura externa .. 219**  
Rafael A. SANCHEZ.

**La Integración Centroamericana: Una mirada desde  
Costa Rica ..... 259**  
Daniel MATUL.

**Integración en América Latina: Crisis de los modelos  
regionales y ausencia de certidumbres ..... 309**  
Josette ALTMANN Borbón.

**Cuba: Experiencia de Desarrollo Social Ético y Democracia  
Participativa .....325**  
Elena DIAZ, Eugenio ESPINOZA.

#### **ANEXO**

**CUARTA CUMBRE UNIÓN EUROPEA - AMÉRICA LATINA  
Y CARIBE / DECLARACIÓN DE VIENA..... 351**

# INTEGRACIÓN EN AMÉRICA LATINA: CRISIS DE LOS MODELOS REGIONALES Y AUSENCIA DE CERTIDUMBRES

---

JOSETTE ALTMANN BORBÓN\*

Las transformaciones políticas, económicas, sociales y culturales que han marcado a la región de América Latina en las últimas dos décadas, desde el final de la Guerra Fría, han impactado de manera determinante los procesos de integración regional y subregional. La región latinoamericana es hoy día muy diferente a la de hace 20 años, donde la mayoría de los gobiernos son electos por la vía democrática y no hay ya, con una excepción, regímenes militares en el poder. Sin embargo, existe un creciente descontento con la clase política e incluso con el sistema democrático, producto de años de rezago en derechos económicos, sociales y culturales de grandes mayorías, lo que explica el surgimiento de una serie de “nuevos” liderazgos y movimientos político-sociales que están cambiando el mapa político de la región. Ello hace necesario un análisis de estos procesos y su impacto sobre el proceso de

---

\* *MSc. Josette Altmann Borbón. Profesora de la Universidad de Costa Rica; Investigadora Asociada FLACSO - Secretaría General. Este es uno de los resultados del Proyecto “Crisis del multilateralismo y las paradojas de la integración latinoamericana y caribeña”, desarrollado sobre la base del Convenio de Colaboración entre el CeAl.CI de la Fundación Carolina y la Secretaría General de la FLACSO.*

integración pues su retórica, profundamente nacionalista y reivindicativa del “ser” nacional, pareciera en ocasiones superponerse a los objetivos integracionistas que esos mismos líderes proclaman.

Las falencias y debilidades de los procesos integracionistas están radicadas, de acuerdo con CEPAL, en cinco áreas fundamentales: i) ausencia y debilidad de instancias de resolución de controversias; ii) las normas internacionales acordadas no se transforman en leyes nacionales; iii) carencias de efectiva institucionalidad comunitaria; iv) ausencia de coordinación macroeconómica; y v) trato inadecuado a las asimetrías en los diversos esquemas de integración.<sup>1</sup>

En la actualidad los procesos de integración sufren de un déficit de certidumbre que ponen en evidencia la fragmentación que caracteriza a América Latina en temas como liderazgos regionales, las realidades económicas de cada país, las asimetrías económicas y comerciales, los intereses encontrados por las potencias intermedias, el comercio, las visiones conflictivas sobre propuestas de desarrollo y un mapa geopolítico agitado debido a la confrontación ideológica entre Venezuela y Bolivia con EE.UU.

Por otro lado, podría decirse que en la región la diplomacia de cumbres o diplomacia de conferencias, se encuentra en un momento que parecería indicar de agotamiento. Si bien el diálogo y la articulación internacional han involucrado plenamente a países latinoamericanos y se han convertido en una de las principales fuentes de construcción de espacios para la concertación de políticas en términos subregional y regional, la falta de concreción de las iniciativas más relevantes genera pérdida de energía y voluntad en el proceso de carácter más general, que termina por perder credibilidad y se erosiona su legitimidad.<sup>2</sup> Adicional a todo ello, se debe tener en cuenta que

---

1 CEPAL, *Panorama de la inserción de América Latina y el Caribe. Tendencias 2005*. Pp. 81

2 Rojas Aravena, Francisco (ed.). *Las cumbres iberoamericanas. Una mirada global*. Editorial Nueva Sociedad. Venezuela, 2000. Pps. 133-147.

las realidades, los líderes y las agendas tanto de la UE como de América Latina, han cambiado bastante.

La IV Cumbre entre la Unión Europea y los países de América Latina y el Caribe en Viena, los días 12 y 13 de mayo del 2006, tuvo magros resultados. Fue un escenario donde se manifestaron más diferencias intra-latinoamericanas, y de esta región con la UE, que un espacio para la concertación de grandes temas mundiales y biregionales. El gran logro fue la naturaleza y contenido del Acuerdo de Asociación con Centroamérica que la UE propuso.

Dicho acuerdo es una propuesta integral construida en tres pilares: el comercial, la cooperación al desarrollo y el diálogo político. Este último, debido a las circunstancias por las que atraviesa la región sudamericana y su acuerdo “estrella” el MERCOSUR, lo convierte en el punto nodal del acuerdo birregional, además de ser el elemento diferenciador frente a otros vínculos o relaciones que tiene la UE con otra regiones, donde predominan las relaciones de cooperación o los lazos comerciales.<sup>3</sup>

Sin embargo, para Susanne Gratius América Latina al dejar de ser una región conflictiva perdió relevancia para la Unión Europea; y si se pretende, efectivamente, rescatar el diálogo político entre ambas regiones, el objetivo principal de las Cumbres eurolatinoamericanas debe ser la asociación estratégica birregional, puesto que en el contexto internacional éste abre nuevas oportunidades para acceder a una cooperación entre la UE y Latinoamérica o entre determinados países de ambas regiones.<sup>4</sup>

---

3 *¿Para qué sirve el diálogo político entre la Unión Europea y América Latina?* Casa América, FRIDE, Fundación Carolina, ICEI, Madrid, mayo, 2006.

4 Malamud, Carlos e Isbell Paul (eds.) *Anuario Elcano, América Latina 2004-05*. Editorial Ariel, S.A. Barcelona, 2005. Pps. 45-62.

## **Fragmentación en la integración regional**

El panorama de la integración parece revuelto, aún y cuando los presidentes de Argentina, Brasil, Bolivia y Venezuela han querido dar muestras de una voluntad unitaria reuniéndose de emergencia el 4 de mayo en Puerto Iguazú. Sin embargo, no se avanzó en el intento de disminuir el conflicto y las crisis por las que atraviesan la Comunidad Andina de Naciones (CAN) y el Mercado Común del Sur (MERCOSUR), dos de los tres bloques sudamericanos, y que necesariamente afectan al tercero: la Comunidad Sudamericana de Naciones (CSN).

La salida de Venezuela de la Comunidad Andina de Naciones (CAN), que envió a este organismo a una profunda crisis, así como del Grupo de los Tres (México, Colombia y Venezuela), enfrió aún más la integración. Esto, más la decisión de Bolivia anunciada por medio del Decreto Supremo 28.701 de la nacionalización de los hidrocarburos y del gas, suscrito por el presidente Morales, el 1 de mayo, ha puesto en el tapete importantes diferencias y distanciamientos entre los discursos integracionistas y las realidades del proceso, y han creado un clima de tensión entre Bolivia y Brasil, principal comprador del gas boliviano, además de afectar las relaciones con España, uno de los principales inversionistas de ese país.

El conflicto argentino-uruguayo por la construcción de dos plantas papeleras en territorio uruguayo sobre el Río Uruguay, y que Buenos Aires considera contaminantes, pone de manifiesto otras diferencias tan profundas como las referidas a las asimetrías existentes en las relaciones de los países que integran el MERCOSUR, más allá de los aspectos comerciales. Un conflicto que pudo encausarse con sensatez, sólo consiguió distanciar más a los dos países y anticipar una crisis mayor en el ya frágil bloque. El presidente Tabaré Vázquez retoma así un camino bilateral, iniciado por su predecesor Jorge Batlle, abriendo conversaciones con Estados Unidos sobre la proposición de este país de firmar de un Tratado de Libre

Comercio. Ello le otorga un mayor margen de maniobra a este pequeño estado vecino de los mayores poderes del MERCOSUR.

El tema de la resolución de conflictos no es sólo lo que está marcando la crisis de los bloques; también está el tema de las relaciones comerciales que pareciera haberse sobrepuesto a los mismos bloques regionales. Los países con un mayor volumen de intercambio comercial con los Estados Unidos son los mayores beneficiarios de un acuerdo de libre comercio hemisférico y los más interesados en negociar. Tal es la posición de México y Chile, de los países de América Central, el Caribe y de Colombia, Ecuador y Perú.

### **El surgimiento del ALBA.**

Con la suscripción en La Habana el 30 de abril de 2006, del Tratado Comercial de los Pueblos entre Venezuela y Bolivia - los dos países con mayores reservas energéticas de la región- con Cuba, surge un elemento que podría ideologizar más de la cuenta las relaciones políticas y económicas de la región. Esta es la base del ALBA; una propuesta de integración planteada por el gobierno venezolano en respuesta al ALCA, en diciembre de 2001, en Isla Margarita, donde se expone una visión alternativa a los acuerdos de libre comercio lo que se fundamenta en tres principios básicos: 1. Oposición a las Reformas de Libre Mercado. 2. No limitar la acción reguladora del Estado en beneficio de la liberalización económica. 3. Armonizar la relación Estado-Mercado.<sup>5</sup>

La visión del presidente Hugo Chávez, que sostiene que si bien los países de América Latina conocen los fundamentos de la integración regional, carecen de una estrategia adecuada para implementarla<sup>6</sup>; y que los proyectos de integración “deben dejar

---

5

*Chávez, H. Venezuela frente al ALCA: Alternativa Bolivariana para América Latina y el Caribe. 2003*

de servir al imperialismo y a las oligarquías nacionales”<sup>7</sup>, para pasar a ser un instrumento del desarrollo económico de los sectores sociales de los pueblos.

El ALBA, a pesar de su carga ideológica, merece ser analizada. Desde su anuncio en diciembre de 2001, ha adquirido forma en los programas de gobierno de Venezuela, especialmente por su vinculación con las estrategias para el desarrollo definidas en el Plan Nacional de Desarrollo 2001-2007, que especifican 5 equilibrios: en lo social, lo económico, lo político, lo territorial y lo internacional. Es así como el gobierno de Hugo Chávez persigue llevar a cabo el desarrollo endógeno tanto a nivel nacional, como a nivel regional.<sup>8</sup>

Otro aspecto que caracteriza el ALBA es el enfoque y manejo de los asuntos sociales, culturales, históricos, económicos y ambientales. Siendo que estos son los temas de mayor disenso con el ALCA, el ALBA plantea una propuesta a los nueve temas en discusión con base en criterios más sensibles y socializantes en relación a Estado-Sociedad-Ambiente, enmarcada en el respeto a los derechos humanos, a los trabajadores, de género y biodiversidad, poniendo especial énfasis en el trato diferencial a los países más pobres y creando un Fondo de Convergencia Estructural como mecanismo para reducir las asimetrías regionales.

Estos esfuerzos en torno al ALBA se ven materializados a través de dos estrategias: una primera estrategia dirigida a la conformación de una estación continental TV SUR, cuyo objetivo es constituirse en empresa multiestatal entre los gobiernos de Venezuela, Argentina, Uruguay y Cuba, con la posibilidad de ir incorporando nuevos países a la misma.

Una segunda estrategia se orienta a utilizar el recurso petrolero como instrumento de política exterior asociándolo al

6 *Malamud, Carlos. La salida venezolana de la Comunidad Andina y sus repercusiones sobre la integración regional (1ª parte) (ARI). Análisis del Real Instituto Elcano. 10/5/06.*

7 En: Editorial del Diario La Razón, La Paz, Bolivia, 14 de abril 2006.

8 Geenseñanza. Vol. 9-2004 (1). Pp. 40-41

proceso de consolidación del ALBA. En efecto, con la firma del Acuerdo Energético de Caracas en 2001, y más recientemente con la creación de Petrocaribe en 2005 y la iniciativa de crear un Cono Energético Sudamericano, presentada en la reunión cumbre del MERCOSUR en junio de 2005, se sientan las bases para crear nuevos escenarios para la cooperación e integración regional.

Sin embargo, se pueden mencionar una serie de debilidades que pueden afectar esta propuesta. Una de las más importantes es que, la misma crítica que se le hace al ALCA sobre la falta de consulta y consenso entre los distintos actores sociales involucrados en la región, se debe aplicar también al ALBA puesto que no ha convocado a los actores involucrados en este tipo de iniciativa para discutir esta propuesta. Además, la naturaleza con fuerte peso unilateral de la iniciativa puede ser otra debilidad, por ser convocada por el gobierno de Venezuela sin consultar de forma amplia a ninguno de sus socios comerciales en la región. Más bien parecería tener una impronta ideológica que comercial.

Otra crítica está en que refleja un fuerte enfrentamiento entre Venezuela y los EE.UU., creando un clima de tensión y confrontación donde los países de la región necesariamente “deberían” decidir si están a favor suyo o en su contra. Esto ha llevado al presidente Lula a sostener que no se debe hacer ideología con las relaciones comerciales, y que Hugo Chávez debería recordar que su país le vende el 85% de su petróleo a los Estados Unidos.<sup>9</sup>

También se puede señalar que el ALBA es una propuesta que puede ser percibida como contradictoria, más que complementaria a otras iniciativas, en especial, la Comunidad Suramericana de Naciones (CSN)<sup>10</sup>, principal iniciativa de la diplomacia brasileña, gestada desde la época de Fernando H. Cardoso, e institucionalizada, por el presidente Lula en el marco

---

9 Entrevista al Presidente de Brasil Luiz Inácio Lula da Silva en: *Diario El País, España, 25/05/06.*

10 Correa Flores, Rafael. *Construyendo El ALBA. “Nuestro Norte es el Sur”*. Pp. 115-121

de la III Reunión de Presidentes de América del Sur en Cuzco, diciembre de 2004. Todo parece indicar que el ALBA y la CSN expresan las disputas por el liderazgo efectivo en la región.

En breve, la propuesta del ALBA se orienta en replantear el modelo de integración mediante mecanismos que promuevan el desarrollo económico y social, el combate a la pobreza y la exclusión social, y que eleven la calidad de vida de la ciudadanía. Sus principios rectores encajan dentro del concepto de desarrollo endógeno cuyos pilares están en lo cultural, lo social, los capitales cognitivo y lo humano<sup>11</sup>, y también posee un fuerte sello nacionalista, antiestadounidense. Hasta la fecha, sólo cuenta con el apoyo de Bolivia, Cuba y Venezuela.

### **¿Crisis de los modelos de integración o disputa por el liderazgo regional?**

El marcado sesgo ideológico que los últimos acontecimientos han tenido en la región expone algunas de las debilidades del modelo de integración. También, manifiesta que la ola “progresista” que dio inicio con los procesos electorales de finales del 2005 y continúan durante el 2006, está abriendo espacios para cierto tipo de liderazgos y debates sobre los esquemas y propuestas alternativas de integración regional.

El 2006 es un año electoral que viene cambiando el mapa político de América Latina. Al finalizar este año se habrán realizado 10 elecciones presidenciales que, en el lapso de 2 años (2005-2007), completa 12 de los 18 países con gobiernos nuevos. Es un año que también viene acompañado por una profunda crisis de credibilidad hacia los partidos políticos, los parlamentos y los alcances de la democracia para dar soluciones relacionadas con la calidad de vida de la ciudadanía. La desigualdad en la distribución del ingreso y la exclusión social, además de que la pobreza en la región alcanza a casi el 40% de

---

11 *Ibid.* p.39

la población, hacen posible que emerjan ciertos liderazgos con propuestas que permiten canalizar la protesta y el descontento con el desempeño socioeconómico de los gobiernos.

Estos rasgos de la dinámica política en la región han movido a que se les quiera etiquetar como de “izquierda” algunos de los actores políticos, que si bien comparten algunos rasgos comunes, presentan, diferencias muy importantes. Las elecciones democráticas de Tabaré en Uruguay, Bachelet en Chile, Chávez en Venezuela, Morales en Bolivia, Kirchner en Argentina y Lula en Brasil no deben ser vistos como un mismo movimiento hacia la izquierda, ni como partes iguales entre sí.

Una de las diferencias que se pueden señalar, es la aproximación que cada uno de estos líderes tiene hacia convertir el hemisferio americano en una gigantesca zona de libre comercio. Lo que en simple teoría económica es la forma más sencilla de integración, ha llevado más bien a crear grandes escisiones no sólo dentro de los bloques regionales, sino a lo interno de muchos países que, al día de hoy, no han logrado conciliar posiciones sobre los tratados de libre comercio y mas en general sobre las formas de inserción en la globalización.

Dos escenarios podrían predecir el futuro del Área de Libre Comercio:

Uno caracterizado por el fortalecimiento del bilateralismo, donde se construyen acuerdos bilaterales y birregionales como los propuestos por EE.UU. y firmados con Chile, México y Centroamérica (CAFTA).<sup>12</sup>

Un segundo escenario implicaría la fragmentación regional, donde, por un lado tenemos las negociaciones bilaterales con México y Chile (ya tratados en marcha), Ecuador, Perú y Colombia (negociaciones ya concluidas) y muy recientemente el inicio de conversaciones con Uruguay. A ellos se une Centroamérica dentro del concepto biregional ya

---

12 *Geoenseñanza. Vol.9-2004. p.16*

suscrito, a pesar de que Costa Rica aún no firma el tratado. En una posición diferente se encuentran los grandes países del Atlántico en Sudamérica – Argentina, Brasil, y Venezuela – que miran con recelo los TLC con EE:UU. A ellos se suma Bolivia. En el caso de Venezuela se debe agregar su propuesta del ALBA, que presenta una alternativa de desarrollo e integración regional en contra posición a las reformas económicas del Consenso de Washington (medidas neoliberales) y al ALCA. Otras aproximaciones están en la visión del Caribe, donde predomina aquella que analiza el problema de las economías pequeñas y vulnerables

El fortalecimiento del liderazgo del presidente Chávez en la región ha venido a revivir el debate sobre el populismo latinoamericano, cuya particularidad está en su forma ambigua de caminar, por sus formas autoritarias de expresión en algunos casos, junto a la democracia como régimen político de gobierno. Este sincretismo político, junto con la bonanza del petróleo, abre la posibilidad de que más países se integren a su propuesta de integración, lo que obliga a plantear la pregunta de cuánto más estaría dispuesto a ceder su hegemonía en la región Estados Unidos, y hasta dónde estará dispuesta a llegar Venezuela.

El sector energético se perfila como el área a través de la cual, finalmente, se vertebrará a la región. Si en Europa se comenzó con la unión del carbón y del acero, en América Latina la creciente oferta y demanda de energía pueden generar un elemento de cohesión para la región, a pesar de que todavía no se ha logrado avanzar mucho en ello.

Quien lidere los proyectos y opciones energéticas tendrá un mayor protagonismo y un mayor peso político en la región, por lo que no cabe duda de que el mandatario venezolano es muy activo en estos temas. Y aunque cada vez más se agudizan los conflictos políticos entre los países de América Latina, paralelo a ello se producen importantes acuerdos que, de concretarse, reforzarían la integración económica de la región, como son, entre otros, el gasoducto del Sur que pretende llegar desde Venezuela hasta Argentina, atravesando por Brasil y

Bolivia, y otro el que propone México atravesando Centroamérica hasta Ecuador.

Otro bloque regional que merece atención es el Sistema de Integración Centroamericano (SICA). A pesar de que en Centroamérica desde inicios de los años 90 dio lugar un proceso de integración fundamentado en mayores inversiones de grupos empresariales y por empresas transnacionales presentes en el área, el proceso de integración política aún no logra consolidarse en un instrumento para negociar en bloque y aprovechar las ventajas económicas y políticas que ello implica. Una consecuencia de esto ha sido que la integración económica cobre "vida propia" a través de lo que CEPAL y el SICA han denominado como un proceso de integración "real".<sup>13</sup> Cabe resaltar que un resultado de este tipo de proceso son los Tratados de Libre Comercio entre los países centroamericanos y países extraregionales y países del área, que han incentivado la inversión extranjera y han favorecido el comercio intracentroamericano.

La integración política centroamericana se ha visto frenada por ciertos factores como los problemas y litigios limítrofes; una inconclusa Unión Aduanera; asimetrías sociales, económicas y comerciales; un marcado desinterés y desconocimiento de los líderes políticos; y una reducida participación de las organizaciones de la sociedad civil.

Las crisis de los bloques sudamericanos CAN y MERCOSUR, y la misma dinámica del SICA, son muestras de mecanismos de integración que reflejan una gran inoperancia y una falta de voluntad política para poner a funcionar una serie de acuerdos regionales. Pero todavía más grave que lo anterior, es el hecho de que los Tratados de Libre Comercio (TLC) parecieran haberse superpuesto a la misma institucionalidad de la integración regional.

---

13 SICA-CEPAL. *La integración Centroamericana: Beneficios y Costos*. Pp.15

## Reflexiones finales

La complementariedad entre los diferentes niveles de integración es compleja; las agendas subregionales, regionales, hemisféricas y globales abordan y ponen énfasis diferentes en diversos temas. En ello las arenas y los escenarios en las que se desarrollan impactan a los diversos actores. De allí que es esencial producir coordinación. Sin ella cada uno de los procesos será visto desde una perspectiva sectorial sin ningún ligamen con el resto de los procesos. En definitiva, esto reafirma la fragmentación por la que atraviesa la región latinoamericana y las reducidas capacidades de concertación transnivel, desde lo binacional a lo global. La consecuencia más directa de estos procesos es la reducción de la relevancia de las subregiones y el menor margen de autonomía de los actores involucrados en una proyección global.

Hacer un análisis de la región deja claro, en la actual coyuntura, que más que el ascenso de la izquierda, lo que se observa en América Latina es el resurgimiento del neopopulismo en algunos líderes, la reaparición de un discurso nacionalista y la debilidad de los sistemas democráticos. Los últimos acontecimientos electorales vienen a ser una respuesta a años de exclusión social y política de personas que se han sentido marginadas en lo social, económico, racial y político, y que lo expresan endosando nuevos liderazgos o nuevos movimientos político sociales que los hacen sentirse incluidos y cercanos a las figuras de poder.

Una de las conclusiones a las que se puede llegar en la actual coyuntura es que la integración económica viene a ser el punto de desencuentro entre los bloques regionales (MERCOSUR, CAN, CSN y SICA), por disputas comerciales y percepciones diferentes de cómo vincularse al sistema internacional. Paradójicamente, la integración política de la región puede darse sobre las bases de una integración económica en la medida en que ese sea uno de los resultados de

un proyecto estratégico regional. Elementos como la energía, la infraestructura y la biodiversidad pueden servir de vasos comunicantes entre los países de latinoamericanos para encontrar mecanismos de diálogo efectivo, confluencia, concertación.

La voluntad política y el sentido estratégico son dos factores determinantes del éxito de los procesos de integración para superar la fragmentación. El anillo energético, los corredores biológicos y los proyectos de infraestructura permitirán generar un sentido amplio de integración y abrir espacios para desarrollar un sentimiento de identidad ligado a estos temas cruciales de la región y que abordan intereses vitales en el contexto de la globalización.

En síntesis, seis características que señala CEPAL podrían resumir las condiciones necesarias para reimpulsar los procesos de integración regionales:

- Desarrollo e impulso de la institucionalidad; perfeccionar los mecanismos de diálogo y concertación y construir herramientas e instancias de resolución de conflictos.
- Proyección estratégica; presupone haber resuelto los contenciosos de carácter suma cero, en especial en el eje soberano territorial. La construcción de confianza es la base para planear la cooperación estratégica.
- Las acciones deben proponer al desarrollo de un balance y reciprocidad.
- Construir y evidenciar un soporte social a las políticas impulsadas en torno a la integración.
- Desarrollo de una identidad compartida es un objetivo importante, que en el caso de América Latina tiene a su haber una homogeneidad cultural mayor que en otras áreas del mundo.

- **Transferencia de soberanía, la agregación de soberanía regional, que permite aumentar el margen de maniobra y la capacidad de incidencia, sin lo cual dentro del contexto de la globalización hace que la soberanía se erosione cada vez más rápido.**

**En todo caso, más allá de cualquier recomendación, lo cierto es que la integración latinoamericana y caribeña continúa siendo, ante todo, una aspiración de mediano plazo cuya concreción –en términos absolutos- no es previsible. Sí lo es, sin embargo, un proceso más gradual de acercamiento y cooperación crecientes al interior y entre los miembros de los diversos mecanismos subregionales para crear nuevos vínculos y medidas de confianza que permitan, finalmente, llevar a buen puerto los procesos de integración.**

## Bibliografía

BRICEÑO Ruiz, José. *Las teorías de la integración regional*. Universidad de los Andes. Ediciones del Vicerrectorado Académico. Venezuela, 2003.

CHÁVEZ, Hugo. *Venezuela frente al ALCA: Alternativa Bolivariana para América Latina y el Caribe. Principios rectores del ALBA. De la integración neoliberal a la alternativa bolivariana para América Latina*. Presidencia de la República Bolivariana de Venezuela, Caracas, 2003.

CEPAL. *Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe*. Tendencias 2005. Publicaciones de Naciones Unidas. Impreso en Santiago de Chile, 2005.

CORREA Flores, Rafael. (Comp.) *CONSTRUYENDO EL ALBA. "Nuestro Norte es el Sur"*. Ediciones del 40º Aniversario del Parlamento Latinoamericano. Secretaría General. Caracas, 2005.

Instituto Complutense de Estudios Internacionales (ICEI), Fundación Carolina, CASA DE AMÉRICA, Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior (FRIDE). *¿Para qué sirve el diálogo político entre la Unión Europea y América Latina? Recomendaciones para la Cumbre europeo-latinoamericana en Viena (12 y 13 de mayo de 2006)*.

MALAMUD, Carlos e Isbell, Paul. *Anuario Elcano América Latina 2004-05*. Editorial Ariel S.A. Barcelona, 2005

MALAMUD, Carlos. *La salida venezolana de la Comunidad Andina de Naciones y sus repercusiones sobre la integración regional*.

(1era Parte). Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos. 10/5/06

PEÑA, Félix. *¿Desafinar en Viena?* Insumo de la Red Latinoamericana de Política Comercial (LATN) de FLACSO/Argentina con el apoyo de IDRC (Internacional Development Research Center).

Revista Venezolana de Geografía y su Enseñanza. Volumen 9 – 2004  
(1)

ROJAS Aravena, Francisco (editor). *Las cumbres iberoamericanas. Una mirada global.* Editorial Nueva Sociedad. Venezuela, 2000.

SICA-CEPAL. *La Integración Centroamericana: Beneficios y Costos.* Centroamérica: SG-SICA-CEPAL, documento síntesis. Mayo,2004

SEGOVIA, Alexander. *Integración Real y Grupos de Poder Económico en América Central. Implicaciones para la democracia y el desarrollo de la región.* Fundación Friedrich Ebert América Central, 2005.