

FACULTAD LATINOAMERICANA
DE CIENCIAS SOCIALES
FLACSO SEDE-ECUADOR

“LA CONCEPCION DEL PARADIGMA DE
DESARROLLO SUSTENTABLE EN COMUNIDADES
CAMPELINAS EN CONDICIONES DE ESCASEZ DE
RECURSOS NATURALES Y SITUACION DE POBREZA:
SAN ISIDRO”

AUTOR:

ARQ. MARIA DEL PILAR GUADALUPE ROMERO LARCO

DIRECTOR:

DR. LUCIANO MARTINEZ VALLE

Tesis para la obtención del título:
“Maestría en Ciencias Sociales con
especialidad en: Estudios Ambientales”

Quito, junio 2001

INDICE

	Página
Síntesis	1.
Capítulo I “Introducción”	4.
1.- Planteamiento del problema de investigación	4
2.- Hipótesis subyacentes	8
3.- Metodología de investigación	9.
Capítulo II “Elementos conceptuales y contexto”	12.
1.- La pobreza en el contexto actual de la globalización	12
1.1.- Conceptualización de la pobreza	12
1.2.- La globalización como el contexto actual de la humanidad y algunos de sus efectos	14
1.2.1. Conceptualización de la globalización	14
1.2.2. Efectos de la globalización	20
1.2.3. Medición de la pobreza	22
1.2.4. La realidad nacional en algunas cifras	23
2.- El desarrollo sustentable	23
2.1.- Antecedentes del desarrollo	24
2.2.- ¿Cuándo nace la idea del desarrollo sustentable?	26
2.3.- El desarrollo sustentable: otros criterios de sustentabilidad	28
2.4.- El desarrollo sustentable desde lo local y propuestas heterodoxas	32
3.- El capital social	39
Capítulo III San Isidro: la pobreza y la sustentabilidad	44
1.- Descripción Ecológica de la zona. El contexto Regional: “La cuenca del Río Angel”	44
1.1.- La reserva ecológica del El Angel	46
1.2.- Lo local: El centro poblado de San Isidro	48
2.- San Isidro: Un centro poblado en situación de pobreza	49
2.1.- Análisis de la variables investigadas en el centro poblado de San Isidro que tienen relación con la pobreza	51
2.2.- Análisis de los ingresos y su relación con el costo de la canasta básica para determinar los porcentajes de pobreza de la población	60
2.3.- Costo de la canasta básica en San Isidro	62
3.- La relación entre la pobreza y la sustentabilidad	64
Capítulo IV San Isidro: La pobreza y el deterioro ambiental	67
1.- El “ser humano” y su importancia en el ecosistema planetario	67
2.- La población de San Isidro y sus hábitos de producción y consumo	70

	Página
2.1 Hábitus de producción	70
2.2 Eliminación de residuos domésticos.....	72
2.3.- Hábitus de consumo	73
2.3.1- Uso de combustibles	73
2.3.2- Uso de energía (alimentación)	76
2.3.3- Uso de aparatos domésticos (eléctricos)	77
3.- La presión de la población sobre los recursos naturales y el medio ambiente	79
4.- Las plantaciones de flores de la conlindancia	80
Capítulo V: San Isidro: La percepción del desarrollo sustentable y el capital social	85
1.- El desarrollo sustentable y la satisfacción de las necesidades básicas y la conservación de la naturaleza	85
1.1.- Análisis de la percepción del desarrollo sustentable	86
2.- El capital social de la comunidad y los tipos de organización interna	99
3.- El capital social y la satisfacción de las necesidades básicas con criterios de sustentabilidad	107
Capítulo VI : Conclusiones	113
1.- A manera de conclusiones	113
1.1.- A nivel de país	113
1.2.- A nivel, macro de nuestra investigación, de la cuenca del Río Angel	115
2.- Conclusiones del estudio de caso	118
Anexo 1: “Ubicación de la zona de estudio”	127
Anexo 2: “Encuesta”	128
Anexo 3: “Tipo de cambio : Nominal”	133
Bibliografía	134

CAPITULO V

“SAN ISIDRO: LA PERCEPCION DE DESARROLLO SUSTENTABLE Y EL CAPITAL SOCIAL”

En este capítulo final de este trabajo de investigación, trataremos de analizar lo que piensa y siente la gente de la localidad, respecto al paradigma del desarrollo sustentable, que constituyó el objetivo principal de nuestra investigación.

Desde la teoría, compartimos la idea central de un “desarrollo humano y sustentable” un desarrollo que nace desde el ser humano y sirve para la satisfacción de las necesidades axiológicas del ser humano y el mejoramiento de su calidad de vida, desde lo local, hacia lo nacional, lo regional y lo planetario; un desarrollo que potencie las capacidades humanas y el poder de la organización local, un desarrollo construido que emerja de las propias “potencialidades de la gente”, un desarrollo sustentable y humano, que naciendo desde lo local potencie también, la construcción de identidades sociales colectivas y privilegie los mercados internos.

Desde esta perspectiva del desarrollo sustentable, nos planteamos las hipótesis que guían nuestra investigación, en presente capítulo, la primera que dice:

“La mayoría del centro poblado de San Isidro, percibe al desarrollo sustentable como la satisfacción de sus necesidades básicas sin deteriorar el medio ambiente”.

La segunda hipótesis que nos planteamos y que tiene relación con el capital social de la comunidad, dice:

“A pesar de que la organización interna del centro poblado de San Isidro, es débil eventual y proactiva, la solidaridad y participación comunitaria, ha caracterizado varios eventos de la población con el logro de los objetivos propuestos, en temas de desarrollo”.

Por último la tercera y que tiene que ver con la relación entre, capital social, satisfacción de las necesidades básicas y sustentabilidad que dice:

“La mayoría del centro poblado de San Isidro percibe a su capital social como la base principal para la satisfacción de sus necesidades básicas, con criterios de sustentabilidad de la comunidad”.

Estas tres hipótesis, también subyacentes de la hipótesis principal, trataré en este capítulo, de contrastarlos con la teoría y los resultados de la investigación, para aceptarlas o rechazarlas.

1. EL DESARROLLO SUSTENTABLE Y LA SATISFACCIÓN DE LAS NECESIDADES BÁSICAS Y LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA

Iniciaremos este subtítulo reconociendo que: “El objetivo principal del desarrollo es proporcionar a todas las personas, la posibilidad para su realización como seres humanos y su integración activa a la sociedad. Se trata de satisfacer plenamente las necesidades básicas: educación, salud, nutrición y vivienda, además del derecho de participar en la construcción de la sociedad”⁵⁴

¿Que elementos de la sustentabilidad están en juego?:

Primero: Desde una perspectiva social, está en juego la realización de la persona como ser humano y su integración activa en la sociedad, que involucre su participación en la toma de decisiones de la comunidad, y:

Segundo: La satisfacción plena de sus necesidades básicas, como la salud, educación, nutrición y vivienda, lo que involucra la posesión de una economía de hogar mínima que permita la satisfacción de estas necesidades. Por último:

Tercera: Para que este desarrollo mínimo e ideal de los hogares pobres, sea sustentable en el tiempo, los medios de producción de la comunidad, para adquirir sus economías de sustento, no deben deteriorar el medio ambiente; es decir, que necesariamente se debe pensar en la “equidad intergeneracional”.

1.1 ANALISIS DE LA PERCEPCION DEL DESARROLLO SUSTENTABLE:

Ahora analicemos el pensamiento que tienen los habitantes del centro poblado de San Isidro en relación a estos temas enunciados. La primera pregunta de la encuesta fue: Al pensar en el desarrollo de la familia y la comunidad, que piensa que es mas importante:

Las opciones de respuestas fueron: (1) ¿Llegar a tener mucho dinero, aunque se destruya la naturaleza para las generaciones futuras?. (2) ¿La satisfacción de todas las necesidades básicas en le presente y en el futuro, pero conservando la naturaleza para las generaciones futuras? y, (3) ¿De alguna otra forma, especifique cuál?

Los resultados fueron los siguientes:

Cuadro N° 33: “Tipos de desarrollo”

Respuesta encuesta	Frecuencia	Porcentaje
1	1	1,67 %
2	58	96,66 %
3	1	1,67 %
TOTAL	60	100,00 %

Investigación de campo 2.000

⁵⁴ Sistema integrado de indicadores sociales en el Ecuador SIISE, “Pobreza y Capital Humano en el Ecuador”, 1997 – SIISE INEC, Editorial Talleres gráficos del INEC, sinopsis pag XV.

Lo cual nos evidencia que, aunque la mayoría de la población entrevistada es campesina pobre, su apego a la naturaleza y a la preocupación de las generaciones futuras, es decir a sus hijos, nietos etc, supera la necesidad sentida de mejorar, su precaria economía, o de satisfacer sus necesidades básicas a cualquier precio.

Puede ser este resultado, para nosotros sorprendente, un producto o un efecto de su cultura de la pobreza, o quizás, un mayor sentimiento e importancia del concepto casi sagrado de hijos como una continuación de su propio yo, como lo expresaron de diferente manera, dos mujeres presentes en una de las reuniones focales: “Aunque yo no coma, pero que a mis hijos que no les falte el pan de cada día”, “Si yo llegué hasta tercer curso, aspiro que todos mis cuatro hijos alcancen una educación universitaria, que les abra mejores perspectivas en el futuro”.

Creemos sin lugar a dudas, que el sentimiento familiar está más arraigado en el campesino, probablemente porque comparten más horas con sus hijos, que una familia urbana, que por cuestiones de transporte y de trabajo, la madre y peor el padre, casi no pueden estar junto a sus hijos; en cambio el campesino hasta en las labores agrícolas de cosecha, lo hacen con su familia, en el caso de San Isidro, como lo vimos anteriormente, la mayoría de las madres que aportan a la economía del hogar, lo hacen tejiendo sacos, en el interior de sus hogares y de esta forma, permanecen el mayor tiempo posible junto a sus hijos.

La segunda pregunta sobre el tema fue: En su opinión el desarrollo de la familia y la comunidad de ser: (1)¿Conseguido lentamente para el presente y el futuro? (2)¿Conseguido en poco tiempo pero de mediana duración? (3) ¿Conseguido en forma rápida y de corta duración? Y (4) ¿Otra, especifique cuál?. Las respuestas fueron:

Cuadro N° 34: “Forma de conseguir un desarrollo”

Respuesta entrevistados	Frecuencia	Porcentajes
1	49	81,66 %
2	3	5,00 %
3	8	13,34 %
4		
TOTAL	60	100,00 %

Investigación de campo 2.000

Como podemos apreciar la mayoría, 81,66 %, responde que el desarrollo de la familia debe ser obtenido lentamente, pero este debe extenderse en beneficio de las futuras generaciones. Un 5 % responde que puede ser conseguido en un mediano plazo y debe durar también un mediano plazo, pero un 13,34 %, respondió su preferencia por un desarrollo conseguido en forma rápida aunque sea de corta duración.

Tuvimos la oportunidad de conocer, la razón de esta respuesta con tres entrevistados que optaron por la tercera respuesta y evidenciamos que la “cultura consumista” de esta época neoliberal en que vivimos, esta presente en su pensamiento y en su percepción del desarrollo, pues creen que si obtienen un desarrollo rápido y consecuentemente mejoran en su economía actual, podrían

adquirir de forma inmediata, un terreno para una floricultora, una televisión con pantalla gigante, una casa con todas las comodidades, un vehículo 4x4 de doble transmisión, etc.; artículos suntuosos que no constituyen “necesidades básicas” y sí aspiraciones de consumo, que son producto del marketing publicitario de la televisión, no olvidemos que la mayoría de la población de San Isidro, posee una televisión aunque sea en blanco y negro; y recordemos que por esta misma razón del marketing publicitario en Rusia por un lado se defiende la permanencia de la tumba de Lenin, y por otro desesperadamente se consume Coca Cola.

En una de las reuniones focales, uno de los entrevistados expresó “si bien la televisión nos liga con el mundo externo, muchas veces nos causa frustración, porque conocemos y deseamos cosas que la mayoría de las veces no las podemos tener aquí en el campo”.

En una de las entrevistas o diálogos informales con la gente de la localidad, un interlocutor de avanzada edad nos dijo: “Yo amo este lugar, porque aquí nací y aquí nacieron mis hijos y mis nietos, pero cuando miro la televisión, tengo deseos de ser más joven y recorrer el mundo para tener las cosas bonitas que veo en la televisión”. Al preguntarle si se refería a las mujeres nos dijo: “no solo eso, los carros, los lugares, la comida y tantas otras cosas que aquí no tenemos”.

Con lo que concluimos, que el marketing publicitario de la televisión, a veces causa frustración y angustia en las personas, como en la gente de San Isidro que teniendo en su terruño, una situación quizás más sana, desde la perspectiva medio ambiental, pero tal vez sintiendo una carencia desde el punto de vista económico y de consumo, por el marketing aspira cosas que no lo tiene; pero en todo caso, la mayoría de la población de San Isidro, no está afectada por este aspecto y piensa que un desarrollo para su familia y la comunidad hay que conseguirlo en forma aunque sea lenta, pero para sí (el presente) y para sus hijos y los hijos de sus hijos (intergeneracional) es decir de una forma sustentable en el tiempo, tanto en lo social, como en lo económico y medio ambiental; confirmando así la multidimensionalidad del desarrollo sustentable.

La tercera pregunta el tema fue: ¿Si tiene una parcela o la tuviera que preferiría sembrar? (puede escoger dos opciones) y las respuestas alternativas fueron: (1) ¿Papas para la venta? (2) ¿Variedad de productos para la subsistencia de la familia? (3) ¿Arboles nativos de la zona para el bienestar de futuras generaciones? (4) ¿Otros productos, especifique? Los resultados fueron los siguientes:

Cuadro N° 35: “Preferencia de cultivos”

Respuesta entrevistados	Frecuencia	Porcentaje
1	3	5,00 %
2	38	63,34 %
3	5	8,33 %
2 - 3	9	15,00 %
1 - 2	5	8,33 %
TOTAL	60	100,00 %

Investigación de campo 2.000

De las tres personas (5 %) que eligieron la primera alternativa de respuesta “Papas para la venta”, los dos son hombres de alrededor de 60 años, quienes imaginan que ya no tienen mucho tiempo para hacer dinero y que según su experiencia, muchos agricultores y comerciantes de papas, de la localidad, han hecho dinero en muy poco tiempo y creen que esa sería su única opción, en los actuales momentos, para mejorar su economía y sus condiciones de vida, como se encuentran en una situación hipotética, el sembrar papas para la venta, constituye algo así como tener el número premiado de la lotería y de esa forma “cambiar su vida actual”. La tercera persona que responde de igual manera es una mujer de 23 años casada y con dos hijos, instrucción primaria, cuyo esposo es un jornalero asalariado y con carencia total de bienes en su hogar, que cocina con leña, porque no tiene cocina a gas y que algunas ocasiones que ya no tiene alimentos, sale a trabajar con su esposo, también como jornalera asalariada; entonces en sus condiciones de precariedad económica o pobreza, piensa que esa sería una solución a sus problemas actuales.

Un 63,34 % (38 personas) piensan en una variedad de cultivos para la subsistencia de su familia, es decir que, el sentimiento de amar a sus hijos en particular y la familia en general, les hace pensar en una manera de producción sustentable desde la perspectiva medio ambiental, descontando el monocultivo y la intensificación del cultivo, a esto hay que añadir que un 15 % (9 personas), opinan que a más de realizar un cultivo variado para la subsistencia de la familia, hay que sembrar plantas nativas para las futuras generaciones; una vez más la preocupación por la familia y el sentimiento hacia los hijos y los hijos de sus hijos está presente en esta respuesta.

Una de las personas entrevistadas, de 70 años, opinó que el aliso (*almus acuninata*) el pumamaqui (*arcopanax sp.*) a más de ser árboles hermosos que antiguamente adornaban sus viviendas, sus hojas y ramas secas que caían , eran utilizadas por su madre como leña, para cocinar, quien opinaba que era mejor leña, que las hojas del eucaliptus que actualmente lo usa; y que, desearía que esa facilidad la tuvieran sus nietos y los hijos de ellos, por eso opinaba que se deberían sembrar árboles nativos, porque crecen con mayor facilidad que los otros porque son de la zona, se ponía muy contenta, solo de pensar que toda la zona estuviera llena de “pumamaqui”, que lo consideraba como parte de si misma, como su propio apellido, según dijo.

Esta persona se encuentra ubicada entre el 8,33 % (5 personas) que a esta pregunta respondió: que si tuviera una parcela de terreno sembraría solo árboles nativos para el bienestar de las futuras generaciones. En general las 5 personas que contestaron de esta forma tienen edades superiores a los 55 años y parece que la nostalgia de un pasado que lo vivieron o les contaron está presente en sus respuestas; pero en todo caso, es importante visualizar que la gente campesina ama lo suyo, las cosas de su entorno, que es parte de sus recuerdos y que piensan no solo “conservarlo” sino también implementarlo o sembrarlo para sus futuras generaciones.

Por último, diremos que 5 personas (8,33 %) respondieron una combinación de la primera y segunda respuesta, es decir que desearían una parte del terreno hipotético, dedicarlo al monocultivo de la papa para mejorar su economía o tener dinero para la satisfacción de sus necesidades básicas y la otra, cultivos variados para la subsistencia de su familia; es decir, que la preocupación económica está presente, analizadas las personas que contestaron de esta forma, se descubre que las cinco personas, están ubicadas en los más bajos niveles de ingresos familiares, lo que justifica su preocupación económica manifiesta en su respuesta.

Pero en síntesis podemos concluir que la mayoría piensa que es importante realizar "cultivos variados" para la subsistencia de su familia y que además es importante sembrar árboles nativos, para el bienestar de futuras generaciones. En las reuniones focales, la gente habló de huertos familiares, aunque sea en los pequeños espacios alrededor de sus viviendas para el consumo de la familia.

Sobre el mismo tema, se preguntó a los encuestados: ¿En cual de las situaciones se sentiría mejor? (1) ¿Si consigue un desarrollo de la familia con esfuerzo propio? (2) ¿Si el desarrollo de su familia lo proporciona el estado? (3) ¿Otra forma, indique cual?. Los resultados fueron los siguientes:

Cuadro N° 36: "¿Cómo consigue el desarrollo de su familia?"

Respuesta entrevistados	Frecuencia	Porcentaje
1	52	86,67 %
2	5	8,33 %
3 1 - 2	3	5,00 %
TOTAL	60	100,00 %

Investigación de campo 2.000

Como podemos apreciar solo 5 personas de las encuestadas (8,33 %) responde que prefiere que el estado proporcione el desarrollo de su familia, al preguntarles la razón de su respuesta, solo una persona opinó que de esta forma es más fácil y no tendría que preocuparse por nada. Las cuatro personas restantes, de una u otra forma expresaron de que manera se puede pensar en el desarrollo de su familia, si muchas de las veces no existe dinero en su casa para alimentarse, que era imposible imaginar un desarrollo de sus hijos, que por más inteligentes que fueran, como podrían ir a la universidad en Quito o Ibarra, si no tendrían para los pasajes ni para la comida; entonces era el estado el que tenía que preocuparse por el desarrollo de su familia.

Lo rescatable aquí, es que desarrollo significa también para la gente de San Isidro, mejorar el nivel educativo de sus hijos, aspecto que también, lo evidenciaron la mayoría de los asistentes a las reuniones focales.

Tres personas (5 %) respondieron que es importante que el desarrollo de su familia, lo proporcione el estado, pero a manera de ayuda o capital de arranque, para una microempresa, en calidad de préstamo jamás como una dádiva porque lo gratificante es hacerlo con esfuerzo propio.

Al respecto, en las reuniones focales se evidenció el sentido de orgullo sobre su persona, que tiene la mayoría de los asistentes, quienes ponían en evidencia la “valía” tanto de su persona, como de los miembros de su comunidad, que no se resignaban que se escojan gentes de otras localidades para un determinado trabajo especializado, cuando en San Isidro, existían muchas personas capacitadas para hacerlo, con mejores resultados, porque conocen mejor la localidad, hablaban de diferentes trabajos que realizaban las ONG’s del sector, reclamaban para sí mejores oportunidades para demostrarlo.

Este aspecto, se evidencia en la respuesta de las 52 personas de la encuesta, que corresponde al 86,67 % de la población entrevistada, que consideran, que la mejor manera de conseguir un desarrollo para la familia y la comunidad es el “esfuerzo propio”, entre las razones que se dieron para esta forma de respuesta, se debe destacar las siguientes:

Primero: las respuestas que evidencian a las claras un alto nivel de autoestima; al contrario de lo que muchos autores opinan que la situación de pobreza, destruye la confianza en sí mismas, de las personas y por ende, los niveles de autoestima de los pobres son muy bajos; y que a continuación las anotamos:

La mayoría opina que: Cuando algo se consigue con esfuerzo propio, produce mayor satisfacción.

Un 65% de los asistentes a las reuniones focales dijo: Creemos que todo ser humano es capaz de conseguir algo, cuando se lo propone. Otros opinaron (42%): Estamos preparados para la vida.

Un 38% de alguna manera opinó: Consideramos que en esta zona, el mayor desarrollo lo conseguiremos con la agricultura de los productos que consumimos y teniendo una vaca que produzca leche, para ello, aunque no somos ni agrónomos ni veterinarios, tenemos los conocimientos transmitidos por nuestros padres y abuelos, que nos convierten en “expertos”.

Un verdadero sentimiento de orgullo de la vida en su terruño, fue manifestada de diferentes maneras, por los asistentes a las reuniones focales: transcribimos, las que en nuestra opinión nos parecen más importantes:

La vida aquí es diferente de la ciudad y solos nosotros la sabemos vivir esta vida y no los técnicos que vienen de otras ciudades o localidades. Aquí se evidencia un rechazo a los técnicos de fuera y una valoración de los técnicos locales

Solo nosotros mismos, conocemos nuestras propias necesidades y sabemos que estamos capacitados para resolverlas.

En referencia al desarrollo que aspiran la mayoría manifestó: “Creemos que un tipo de desarrollo que nazca de nosotros mismos, será mucho mejor que el que nos quieran dar cualquier otra persona o el Estado, porque solo nosotros sabemos lo que realmente queremos”.

Muchos de nosotros no terminamos la escuela primaria, pero creemos que si tuviéramos “tierra” para sembrar, conseguiríamos mejores rendimientos productivos, de forma natural y con nuestros conocimientos, que los grandes hacendados, con el uso de agroquímicos que son bien caros.

Si tuviéramos un poco de dinero, nuestra situación sería diferente, porque creemos que somos capaces de producir.

Debemos reconocer que en las reuniones focales se manifestó también, cierto pesimismo respecto al Estado y a lo que este, puede hacer por ellos, esto, lo podemos apreciar en la siguiente expresión:

Ahora el gobierno está mal, no tiene dinero para nada; y de este lugar tan alejado de la capital, nadie se preocupa, si al menos funcionara el Banco de Fomento de El Angel y tuviéramos acceso al crédito con intereses bajos, otra sería nuestra realidad ahora, porque deseáramos créditos y no nada regalado.

Expresiones que denotan que a pesar de su situación de pobreza, aún conservan una "autoestima alta", factor bastante raro de encontrar en la comunidades campesinas pobres del Ecuador.

Probablemente este factor de autoestima, presente en la población de San Isidro se deba a que en su mayoría es una población "mestiza", como lo señala el estudio del proyecto "Carchipop", que asegura que en la zona alta a la cual pertenece San Isidro, el porcentaje de mestizos alcanza el 95,5 %, cifra significativa, que demuestra la "composición étnica de la zona", además si analizamos algunos apellidos, no españoles de los entrevistados: Tequiz, Gugmialama, Taimal, Imbaquingo, Yasan, Fante, Chinchigalo, Guama, Chalacan, nada tiene que ver con los apellidos quechuas de la serranía ecuatoriana, por lo que, suponemos que los ancestros de la gente del centro poblado de San Isidro, vienen del norte probablemente la etnia de los Pastos; pero en todo caso, su identidad, su cultura y sus costumbres son diferentes; al dialogar con una anciana de la localidad nos dijo que: Según sus abuelitos le contaron, venían sus antepasados de Centro América, que sus orígenes eran Mayas; esto es muy discutible y sería necesario toda una investigación, con los análisis de documentación antigua y escritos de los ciudadanos de la localidad en otras épocas; para dilucidar el tema.

Pero en verdad las expresiones de la gente de San Isidro, nos evidencian un mundo y otra realidad distinta a la realidad indígena de la serranía ecuatoriana, que estamos acostumbrados a tratar, al realizar algunos trabajos de investigación en el campo de la vivienda y su hábitat, en que nos manifestaban que son muy pobres que todo deberían darles el gobierno, en cambio en la población de San Isidro, por las expresiones de la gente podemos visualizar.

Primero: como ya lo anotamos anteriormente un alto nivel de autoestima y orgullo personal y una voluntad de hacer las cosas por sí mismo.

Segundo: Una idea fija en la gente, de conseguir el desarrollo de su familia y su comunidad por ellos mismos, partiendo de ellos y para ellos, sin que agentes extraños a su medio desvirtúen sus aspiraciones y su modo de vida y en definitiva su propia cultura e identidad.

Tercero: Una confianza en sus propias "capacidades" que aunque sean limitadas, las consideran superables en el tiempo y con la experiencia en labores similares.

Cuarto: Un culto a sus conocimientos ancestrales, que en su opinión, pueden ser mejores que las tecnologías modernas.

Quinto: Un sentimiento arraigado, hacia la familia, que lo hace extensivo a la naturaleza, que la pretenden conservar para las futuras generaciones.

Sexto: Una idea de desarrollo como un mejoramiento de calidad de vida para satisfacción de sus necesidades básicas. Donde, si bien el dinero o los recursos económicos son importantes, pero lo fundamental es su propio yo, sus capacidades, sus lazos de solidaridad, el poder de unidad y organización, sin decirlo, pero esta gente apuesta por su "Capital Social", como base y fundamento de su propio desarrollo.

En el presente trabajo de investigación ilusoriamente se pretendió tener una puntualización mas clara del desarrollo sustentable, en los aspectos socio económicos y medio ambientales, por lo que se preguntó en la encuesta ¿Ha escuchado alguna vez hablar del desarrollo sustentable, si o no?. Si, su respuesta fue afirmativa, pensando en el bienestar de su familia y de la comunidad, describa con sus propias palabras lo que usted considera el desarrollo sustentable.

Lamentablemente, a pesar de la presencia en el sector de algunas ONG's ambientalistas y organizaciones del Consorcio Carchi, la gente del sector en su mayoría no ha oído hablar del "desarrollo sustentable", 50 personas entrevistadas (83,34 %), respondieron que jamás habían escuchado hablar del tema y apenas 10 (16,66 %) respondieron que si, pero en verdad sus segundas respuestas, evidencian que tampoco tienen la más remota idea, porque la confunden con el "bono solidario" o cualquier otro subsidio que el gobierno puede dar a los pobres.

Creemos que el Consorcio Carchi y sus ONG's y organismos asociados, deberían continuar sus investigaciones, pero paralelamente iniciar la acción, por lo menos con programas de educación ambiental, para la gente de los centros poblados, ubicados en la microcuenca del río Angel.

Como este tema de puntualización de los aspectos prioritarios de un desarrollo sustentable, no arrojó respuestas dignas de consideración y análisis, nos preocupamos de profundizarlo en las dos reuniones focales y en los diálogos informales con las personas representativas de la localidad, se pudo extraer algunos criterios de sustentabilidad interesantes:

A) En lo social:

La gente piensa, en primer lugar, que es indispensable que exista una equidad social, para emprender un camino al desarrollo en su familia y la comunidad, considera que la pobreza de la mayoría, no es un obstáculo para alcanzar un desarrollo, siempre y cuando exista unidad y "solidaridad" entre todos.

La organización es importante para la gente de San Isidro, porque muchos lo expresaron "La unidad hace la fuerza", porque unidos conseguimos lo que nos proponemos.

Es importante además que la solidaridad entre todos, esté unida a una armonía permanente y eso solamente lo conseguimos si existe una relación social horizontal.

Para la mayoría de la gente, la sustentabilidad se podría alcanzar, si se logra reproducir en las futuras generaciones, un tipo de sociedad estable, armónica y solidaria, donde se prioricen los valores morales y éticos, tan venidos a menos en los actuales momentos, en que se evidencia muchos actos de corrupción en las esferas gubernamentales y financieras de los bancos e inclusive en las directivas del magisterio, que según su criterio, atentan contra la sustentabilidad de las sociedades estables como la de San Isidro.

En las reuniones focales se enfatiza la necesidad de compartir conocimientos ancestrales, en promover reuniones de las personas más viejas de la localidad, para buscar las estrategias de transmisión de conocimientos.

Se habla de la gran preocupación por el destino de los jóvenes de la localidad, en esta época de crisis de valores y globalización de culturas extrañas al medio local, la gente tiene una “ruptura” de la estructura social, armónica y solidaria, según el criterio de la mayoría y la pérdida de la sustentabilidad social; para evitarlo, consideran que se debe promover la integración de jóvenes y adultos, para conseguir reproducir su sociedad de una manera sustentable.

De estos pensamientos, vertidos por los asistentes a las reuniones focales, deducimos que, a pesar de la situación de pobreza de la mayoría, consideran a su estructura social, como única y hasta cierto punto ideal y estable, la sustentabilidad de un desarrollo de la localidad se basa en la reproducción de este tipo de sociedad solidaria.

El sentimiento de autoestima y autovaloración, está presente en todos los asistentes a las reuniones focales, en mayor grado y con mucha intensidad que la gente común que participó en las encuestas. Aquí se habla de un desarrollo sustentable que utilice las “capacidades de la gente” y las potencie, un desarrollo que se origine en la propia gente y para la satisfacción de sus necesidades básicas.

Se habla del “capital humano” existente en la comunidad, muchos profesionales, universitarios según ellos, que estarían desperdiciando sus capacidades”, en síntesis, proclaman una autonomía al decir “nosotros mismos podemos desarrollarnos”, hace falta un apoyo del gobierno, en el sentido de focalizar la inversión social y el asesorar, para la formación de organizaciones permanentes y solidarias, porque el capital humano existe, eso lo pondríamos la comunidad.

b) En lo económico:

En las reuniones focales, la mayoría de los asistentes, consideran que si bien el dinero es importante para alcanzar un desarrollo sustentable, no es lo prioritario, lo principal para esa gente es la unidad entre todos y la solidaridad.

Se destacó la importancia de conseguir recursos económicos para arrancar procesos microempresariales, que generen empleo y mitiguen la migración, pero conseguirlo mediante “créditos blandos”, en ningún caso como dádivas del estado.

Se habló, que la propia comunidad debe implementar cooperativas de ahorro y crédito, o fortalecer la pequeña cooperativa existente, con la finalidad de circular el capital de trabajo más eficientemente, mediante créditos a personas de la localidad, que presenten proyectos de microempresas, está presente, en la mente de la gente local, todas las labores de producción, relacionadas con productos lácteos, según el análisis económico de la gente presente en las reuniones focales, el adquirir la materia prima “la leche”, al valor de 20 centavos, como lo hace “Inedeca”, en todas las haciendas y pequeños productores del sector, constituye una “ventaja comparativa” en el precio que les posibilitará ganancias en los productos industrializados o semi-industrializados como la mantequilla, los quesos, los yogures y la crema, lo importante es la generación de empleo, que ese tipo de industrias puede proporcionar.

Se habla también, de la idea de privilegiar el mercado local y las necesidades de consumo de la gente de San Isidro, para luego vincularse a los mercados externos como El Angel por ejemplo y de esta forma continuar con su inserción al mercado externo y quizás, a futuro, al internacional.

Se puntualiza las necesidades básicas que aspiran satisfacer con la implementación de un desarrollo sustentable entre los que destacaremos:

La construcción de un canal de riego, para los cultivos agrícolas y los pastizales para el ganado de la localidad, independiente del existente en la actualidad que transporta agua para la distribución de la misma, en la población de “Mira”; es decir que la gente San Isidro, solo la ve pasar sin que pueda utilizarla, aspira que el nuevo canal este administrado por la propia gente de la localidad.

En el campo educativo: Aspiran mejorar los currículas escolares, la despolitización del magisterio y la creación de escuela y colegio agrícola locales, se habló de la implementación de huertos experimentales, tanto en la escuela como en el colegio, donde los ancianos del sector puedan transmitir “sus conocimientos ancestrales” a los niños y a los jóvenes de la localidad; se dijo que estos huertos serían autogestionados por la gente de San Isidro, que solo necesitaban el permiso del Ministerio de Educación, porque la educación debe también satisfacer las necesidades propias de la gente del sector y no tener una educación generalizada para todos, porque ellos son diferentes, que los sectores indígenas por ejemplo.

En nuestra opinión, tienen razón los campesinos de San Isidro, de pensar en esa forma, como lo dijo Luciano Martínez en 1995, en las conclusiones de su libro “La constatación se refiere a la heterogeneidad tanto de los dueños del poder, como de los productores campesinos. Lo primero, no solo obedece a la ubicación regional o espacial, sino también a las condiciones ecológicas, de mercado, de infraestructura física y de utilización de la mano de obra. La heterogeneidad

campesina esta marcada por su acceso diferenciado a los recursos, a la tecnología, al crédito y por su nivel de vinculación educativa.⁵⁵

Nosotros diríamos que: En nuestro país, la heterogeneidad es marcada también por la propia etnicidad y cultura, que proporciona a los diferentes grupos sociales características propias y que, la tendencia homogenizante de la globalización es todavía muy débil, en nuestro país; y que, los grupos humanos en el Ecuador, son todavía marcadamente diferenciados, lo que dificulta una integración nacional.

Entonces, por esta razón, consideramos que la reforma educativa es urgente en el país, pensamos al igual que lo anotó un participante de la reunión focal, “que importancia tiene que un niño campesino de esta comunidad, aprenda en la escuela a sacar raíces cuadradas y cúbicas, si luego va a trabajar en el campo como jornalero y nada sabe de agricultura o de cuidado del ganado, la educación debe ser acorde a lo que la gente necesita y no a lo que el Ministerio de Educación dispone que necesita”.

La gente piensa que lo mejor es una educación activa y de reflexión, donde se enseñe hasta sembrar y que verdaderamente potencie las capacidades de las personas en el presente y en el futuro.

En salud: Piensan que al menos en el centro poblado de San Isidro debería existir un Centro Médico, con atención médica y dental permanente, vacunación oportuna a los niños de la localidad, debe existir también una farmacia comunal, que expendan los medicamentos a precios módicos, se habló de la utilización de genéricos.

En el aspecto de salud, piensa la mayoría de la gente de las reuniones focales, que para hablar de sustentabilidad, tiene que existir una comunidad sana y por lo tanto, es importante implementar campañas de educación de salud preventiva y control de natalidad.

En este aspecto de salud, que muy pocos de los asistentes hablaron; y es la creación de un centro especial para atención de retardados o enfermos como ellos los llaman, parece que la incidencia de estos casos es alta en el centro poblado de San Isidro, pero se desconoce las razones de esta incidencia de nacimientos de niños enfermos en el sector, pero este hecho se comprobó también en un 18 % de las familias encuestadas, se presupone que quizás se deba a lazos de consanguinidad de las parejas, o endogamia de la comunidad; sino de ¿qué otra manera se puede explicar que esta comunidad se haya conservado mayoritariamente “mestiza”, sin una movilidad de cambio en su estructura étnica? Bueno creemos que este asunto, podría ser tema de otra investigación, solo lo hemos anotado como un dato curioso en nuestra investigación.

En el campo de la vivienda: La necesidad sentida por la gente es mayoritariamente del orden cualitativo más que cuantitativo, la gente aspira

⁵⁵ Martínez, Luciano, Barril, Alex, “Desafíos del desarrollo rural frente a la modernización económica” 1995 IICA, Principales conclusiones, pag 83

mejorar la vivienda, ampliarla o remodelarla, porque ya está bastante deteriorada por el tiempo de uso, más bien existe una gran preocupación de infraestructura vial, todos quisieran tener su calle adoquinada, como lo son las calles principales y algunas transversales del centro, nosotros diríamos que actualmente apenas un 20 % del reticulado vial de San Isidro tiene acabado de vías en adoquines, lo restante es tierra.

La gente asistente a las reuniones focales expresó algunas otras necesidades de la comunidad, pero que nosotros no las consideramos básicas y por esta razón no las expresamos en el presente trabajo.

c) En lo ambiental:

No se descartó en San Isidro “La responsabilidad individual que impone un desarrollo sustentable, no es delegable, ya que lo que se nos plantea, que es la biosfera, como el espacio en el cual ocurre la vida, es un gran sistema dinámico, lleno de inestabilidades y posibilidades para nuestro bienestar presente y futuro, dependiendo de lo que hagamos un uso pleno de nuestra libertad, responsabilidad y creatividad”⁵⁶

Porque constantemente, los asistentes a las reuniones focales expresaban “Cualquier tipo de desarrollo que emprendamos, hay que hacerlo nosotros mismos, no hay que depender de nadie, hay que ser conscientes y responsables de nuestros propios actos y de lo que podamos conseguir, no debemos culpar a los demás de lo que hagamos mal, la responsabilidad individual es todo y conduce a la responsabilidad colectiva, que es la base de un desarrollo”.

Respecto, a la naturaleza misma que los rodea, a su entorno o hábitat, manifestaron un cierto orgullo y respeto y todos coincidieron en la idea fundamental de conservar la naturaleza para las futuras generaciones, la mayoría manifestaron su preocupación por la tala indiscriminada de bosques, de algunos industriales madereros que habían ingresado al sector, la preocupación va más allá de la conservación de la naturaleza, porque consideran importante, que se debe implementar mingas para la siembra de árboles nativos de la zona y que actualmente se encuentran en extinción, porque a su criterio, las futuras generaciones deben tener mejores posibilidades de un entorno rico en variedad y calidad, agregan a su comentario.

Se dijo que si la vida es tan dura actualmente, no imaginamos como puede ser a futuro, seguramente más dura y sacrificada que ahora, por lo menos que tengan, nuestros hijos, una naturaleza más bonita y mejor que la nuestra y eso, si nos concientizamos todos, si lo podremos hacer por nosotros mismos y casi sin costo alguno, sacando plantas o semillas de las pocas plantas nativas que existen ahora y tratando de reproducirlas.

Debemos, según dijeron, explotar nuestros lugares de belleza paisajista, como el Mirador de San Isidro, para implementar el turismo ecológico, que puede generar

⁵⁶ Yurevic, Andres, “Agroecología y desarrollo rural sustentable” en: Desarrollo sostenible en el medio rural de Luciano Martínez, compilador editor, 1997 pag 16.

muchas plazas de trabajo, que es lo que más falta nos hace en el sector, para que nuestros jóvenes se queden a vivir en este lugar, explotar también en turismo ecológico, las aguas termales del Río Tuzcuazo, con muchas vertientes, que si las entubamos, podemos hacer piscinas y un balneario para turistas.

En la opinión de la mayoría de los asistentes a las reuniones focales está presente la ventaja que tiene para la salud el consumo de los productos agrícolas orgánicos, esta idea está asociada con la idea de que las personas antiguas vivían mejor y más sanas, porque consumían productos naturales, porque se desconocían o no existían los “agroquímicos”, se habló de un mejor sabor que tenía la papa, cuando se abonaba con el estiércol del ganado, se dijo también que antes existían otras variedades de papa que cultivaban y que eran mejores que las actuales, que por ello, preferían hacer todo ellos mismos. La gente de San Isidro, conscientiza el proceso irreversible de la pérdida de la biodiversidad al expresar su añoranza por las semillas antiguas de papa que actualmente ya no existen.

Se dijo que algunos organismos estatales o no, que ingresan a la comunidad de San Isidro, no tenían consideración con su situación de pobreza, que muchas veces ellos son solidarios, están unidos listos para emprender un proyecto de desarrollo comunitario y estos organismos foráneos a su comunidad por una u otra razón los estancan, que es necesario que todos los organismos estatales o no, que se encuentran trabajando en San Isidro, se pongan de acuerdo y coordinen sus acciones, porque esa actitud actual, perjudica a todos los habitantes de San Isidro.

d) Capital Humano:

La gente de San Isidro, conscientiza y valora el capital humano de la comunidad, hablaron mucho de la responsabilidad de cada uno, para emprender proyectos de desarrollo, enfatizaron las “capacidades” de la gente, el “por nosotros mismos” o “desde nosotros”, estuvo presente en sus apreciaciones o el hecho de que en San Isidro hay mucha gente preparada, en las universidades del país, que debe ser aprovechada.

Patricio dijo algo hermoso que lo transcribo, “ Lo más importante para alcanzar un desarrollo sustentable de la comunidad, es la “solidaridad” entre todos, el diálogo, el saber compartir, la unidad de esfuerzos, el incentivar a la juventud, el cultivar a los jóvenes y en ese intercambio autocultivarse”.

Teresa opinó, que en San Isidro hay abundante capital humano, porque ahí todavía se comparte hasta la comida y se ayuda al vecino.

Luis dijo, “vamos a salir adelante, siendo solidarios, manos que dan son manos que reciben”.

Susana opinó, “todos somos capaces, el capital humano es lo que hay en abundancia en nuestro terruño, aunque falte el dinero, siempre existe una mano amiga que ayuda”.

Bueno, creo que ya se está hablando del Capital Social de San Isidro, que lo analizaremos más adelante, lo importante aquí es que la percepción de la gente de

San Isidro acerca del desarrollo sustentable es que, este desarrollo humano y sustentable, debe satisfacer las necesidades básicas de la gente, que cualquier tipo de producción o micro empresa que se haga para generar empleo, en ningún caso debe atentar contra en medio ambiente o la naturaleza, a la que no solo hay que conservar, sino que hay que generar iniciativas o estrategias para mejorarla; tales como: La implementación del ecoturismo, conservar los lugares con belleza escénica de la zona, o la siembra de plantas nativas para las futuras generaciones.

2. EL CAPITAL SOCIAL DE LA COMUNIDAD Y LOS TIPOS DE ORGANIZACIÓN INTERNA

Retomemos por un lado, nuestra segunda hipótesis de este capítulo que dice: “A pesar de la organización interna del centro poblado de San Isidro es débil eventual y proactiva, la solidaridad y la participación comunitaria, ha caracterizado algunos eventos de la población con el logro de objetivos propuestos en temas de desarrollo” y por otro lado, lo que dijo Bondieu acerca del Capital Social, que lo anotamos en el segundo capítulo del presente trabajo: “Capital social es la suma de recursos naturales o potenciales correspondientes a un individuo o grupo, en virtud de que estos poseen una red duradera de reacciones, conocimientos y reconocimientos mutuos, más o menos institucionalizados, que pueden ser movilizados por estos individuos o grupos y que pueden revertir en una diversidad de formas” (Bordieu, 1995), y nuestra consideración de las capacidades individuales o colectivas, de los seres humanos, actuales o potenciales, que tienen relación con el contexto, la temporalidad y la especificidad. El capital social es dinámico y posee gran movilidad como “Acción de respuesta” a diferentes estímulos de la sociedad, el capital social también es una cuestión de valores y puede ser el motor del desarrollo sustentable.

El capital social tiene relación con otros tipos de capital: Económico, humano y medio ambiental; el capital social se manifiesta en los diferentes niveles de organización, niveles que cruzan todos los capitales existentes.

Creemos entonces, que desde la teoría si hablamos de capital social, debemos analizar, las organizaciones existentes en la comunidad y sus niveles organizativos.

Retomando nuestra encuesta, en primer lugar, tratamos de investigar, la presencia de organizaciones comunitarias y su representabilidad.

Cuadro N° 37: “Conocimiento de la existencia de organizaciones sociales”

Entrevistados respon.	Frecuencia	Porcentaje
Si	59	98,34 %
No	1	1,66 %
TOTAL	60	100,00 %

Investigación de campo, 2.000

Como se puede apreciar en el cuadro que antecede, la mayoría absoluta de los entrevistados (98,34 %), tiene conocimiento de la existencia de organizaciones de

cualquier índole (sociales, deportivas, agrícolas, etc.) al interior del centro poblado de San Isidro, lo cual nos dice que es importante para la gente el “poder de organización” para todo, tal como nos habían manifestado en las reuniones focales.

Al preguntar a la gente cuantas organizaciones conocía y que las enumerara, fue necesario ordenar la información obtenida, en categorías por el número de organizaciones que conoce:

Cuadro N° 38: “¿Cuántas organizaciones conoce?”

Entrevistados Categoría	Frecuencia	Porcentaje
1 – 2	6	10,00 %
3 – 4	8	13,34 %
Más de 4	46	76,66 %
TOTAL	60	100,00 %

Investigación de campo 2.000

El cuadro anterior nos dice que la mayoría de la población entrevistada (76,66 %), tiene conocimiento de la existencia en el sector de más de 4 organizaciones, siendo la mayor frecuencia de esta categoría 7 organizaciones, pero una persona nos enumeró 12 organizaciones; por lo que suponemos que el número aproximado de organizaciones existentes en San Isidro, debe estar alrededor de ese número, que es significativo si tomamos en consideración el número de habitantes del centro poblado.

Cuando se les preguntó si pertenecen a alguna organización local los resultados fueron los siguientes:

Cuadro N° 39: “¿Pertenecen a alguna organización?”

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Si	27	45,00 %
Si pero no asisto	20	33,34 %
No	13	21,66 %
TOTAL	60	100,00 %

Investigación de campo 2.000

Si consideramos todas las personas que pertenecen a una organización, asistan o no regularmente a las sesiones, veremos que la mayoría de los entrevistados, pertenecen a una organización de cualquier tipo.

Cuando se preguntó a las personas que no pertenecían a una organización, la razón de la no pertenencia, las respuestas fueron muy variadas, pero destacaremos las que a nuestro criterio, nos parecen importantes, en general en el caso de las mujeres entrevistadas nos dijeron que sus esposos no las dejaban pertenecer a ninguna organización porque no les agrada que salgan de su casa, dejando a sus hijos solos, en otros casos se nos dijo que regresan de su trabajo de “jornaleros asalariados”, demasiado cansados, o que aún tienen que hacer mucho dentro de

sus casas, que en verdad desearían pertenecer por lo menos a la Cooperativa Agrícola, que otorga créditos blandos, para diferentes necesidades urgentes, pero que no lo podían hacer, porque el tiempo no les alcanzaba para nada, y eso que cotidianamente se levantan a las cuatro de la mañana de tal forma que a las once de la noche ya no tienen más deseos que descansar, en su mayoría, a esta categoría pertenece la gente que tiene como actividad productiva secundaria, el tejer sacos. Lo rescatable aquí es la “intencionalidad” de esta gente de pertenecer a “alguna organización”.

Se pretendió investigar si la organización a la que cual pertenecen, las personas que así respondieron, tienen alguna relación con otras organizaciones dentro de la comunidad o con las organizaciones fuera de la localidad geográfica de su comunidad y se encontró la novedad que la mayoría de las organizaciones (72 %), a las cuales pertenecen la población de San Isidro, son exclusivas del centro poblado, sin que existan redes con otras comunidades; un caso curioso es que la FENOC (Federación Nacional de Organizaciones Campesinas) brilla por su ausencia en San Isidro.

El 28 % de las organizaciones a las cuales pertenece la población local, tiene redes dentro de la comunidad y la provincia del Carchi, porque se tratan de organizaciones y clubes deportivos, que son parte de las ligas barriales del centro poblado de San Isidro y naturalmente están relacionadas con la Federación Deportiva del Carchi, se destacan organizaciones deportivas de ciclismo, basket, voly boll y foot boll.

Como una excepción anotaremos que los 4 propietarios de más de una hectárea, los tres pertenecen a la ASO asociación agropecuaria que tiene cobertura nacional, Creemos interesante destacar las principales organizaciones locales que carecen de redes externas a la comunidad:

La Organización de Mujeres Tejedoras de Sacos, con fines específicos de mejoramiento de la calidad de vida de las mujeres de San Isidro, que se dedican a esta actividad, pero que hasta el momento no ha conseguido evitar la intermediación y promover una venta directa del producto confeccionado, en nuestra opinión, es necesario fortalecer esta organización con un asesoramiento oportuno por parte de alguna ONG que trabaje en el sector, así como también un crédito blando para la adquisición de la materia prima inicial, lo importante es impulsar una autonomía de producción. Esta organización tendría una relación directa con la Asociación Agro Artesanal de San Isidro.

Otras organizaciones que existen en la localidad y que merecen destacar, son las cooperativas, que las hay en todos los ámbitos de quehacer cotidiano: de vivienda como la 10 de Agosto y San Isidro Labrador; de quesos como la Cooperativa Quesera San Isidro; de ahorro y crédito como la Cooperativa Agro Artesanal y de diversa índole, las cooperativas 15 de Mayo, 25 de Mayo, 27 de Febrero, Marianitas, Iguan (que es nombrada por un 75 % de los entrevistados) Espejo, la Merced de Calizana, etc.

Existen también en San Isidro diferentes asociaciones tales como: La Sociedad Obrera, la más antigua y a la que pertenecen un 32 % de las personas de más de 50 años, entrevistadas y otras asociaciones como la Asociación Nuevos Horizontes, la Mariscal Sucre, que persiguen diferentes objetivos. Por último destacaremos la proliferación de grupos juveniles y comités barriales en la población de San Isidro.

Lo anterior no evidencia con claridad, que estuvimos equivocados al plantearnos nuestra hipótesis de investigación, en la que presuponíamos que al organización del sector era “débil, eventual y proactiva”, al contrario hemos descubierto que la organización interna del centro poblado de San Isidro es “fuerte, permanente y activa”, lo cual nos evidencia de la presencia de un fuerte Capital Social en la comunidad. Pero continuando nuestro análisis de los resultados de la encuesta realizada veremos como responde la gente del sector en los casos: las mingas, su participación en las mismas y los logros de objetivos propuestos.

Al preguntarles ¿Cree usted que una organización ayuda a mejorar o conseguir los objetivos que los miembros se propongan?, el 86,66 % de los entrevistados respondió que si, aunque las razones que expusieron fueron muy variadas y diversas, hay una que se destaca y puede englobar a las demás “La unidad hace la fuerza”, que lo dijo la mayoría, o “siempre en la organización hay personas que saben más que nosotros y de esa forma el trabajo se lo realiza de mejor manera”, a lo que respondieron los más jóvenes: “cuando se comparte con los demás, se siente mayor satisfacción y alegría al trabajar y el trabajo parece diversión”.

Los tres cuadros siguientes no evidenciarán las respuestas de la población de San Isidro.

Cuadro N° 40: “¿Ha participado en eventos comunitarios?”

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Si	49	81,66 %
No	11	18,34 %
TOTAL	60	100,00 %

Investigación de campo 2.000

Para las personas que contestaron afirmativamente, se planteó las dos preguntas siguientes, obteniéndose los resultados que a continuación se detallan:

Cuadro N° 41: “¿Existió niveles de participación y solidaridad en estos eventos comunitarios?”

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Si	45	93,75 %
No	3	6,25 %
No contestan	0	0,00 %
TOTAL	48	100,00 %

Investigación de campo 2.000

Cuadro N° 42: “¿Se lograron los objetivos propuestos?”

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Si	47	95,92 %
No	2	4,08 %
TOTAL	49	100,00 %

Investigación de campo 2.000

Analizando los tres cuadros anteriores visualizamos lo siguiente, en el primero: La mayoría de la población de San Isidro 81,66 % ha participado en eventos comunitarios, tales como mingas, comités barriales, comités pro mejoras, comité por fiestas patronales del centro poblado, etc., de los once entrevistados que respondieron no los tres son personas mayores de 70 años que aducen tener edad avanzada y múltiples ocupaciones que les impide participar y los ocho restantes son mujeres que dicen no tener permiso de sus esposos para hacerlo o que es el esposo quien participa a nombre y representación de su familia. En todo caso, se evidencia el alto nivel de participación de la población de San Isidro en este tipo de eventos comunitarios.

En el segundo cuadro que respondieron solo 48 personas, que habían participado en mingas o cualquier otro tipo de eventos comunitarios, una mayoría casi absoluta equivalente al 93,75 de los entrevistados respondió que si existía niveles de participación y solidaridad en los eventos comunitarios y solo 4 (6,25 %), respondió negativamente a esta pregunta. Cabe destacar que esta cuatro personas hacían referencia del comité de fiestas en el que participaron y que existía discrepancias en lo que se refería a la manera de realizar la “fiesta” y que el trabajo no fue equitativo, porque la directiva solo pensó y ordenó las acciones a realizarse, que el trabajo más duro lo hicieron los demás, como lo es la recolección de cuotas y demás arreglos previos.

En el tercer cuadro vemos que la mayoría (95,92 %), piensa que se cumplieron los objetivos propuestos, solamente dos personas (4,08 %), consideran que no se cumplió los objetivos propuestos, coincidentemente estas dos personas, pertenecen al grupo anterior del comité de fiestas y opinan que inicialmente se pensó hacer mejor las fiestas, pero que luego se cortaron las aspiraciones, por el monto recibido en cuotas de la comunidad.

También tratamos en nuestra investigación de analizar la presencia o no de relaciones de reciprocidad a nivel familiar, entre las familias de San Isidro y a nivel de la comunidad de San Isidro, los resultados que fueron los siguientes:

Cuadro N° 43: “1.A. ¿Existe ayuda mutua entre los miembros de la familia?”

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Si	48	80,00 %
No	12	20,00 %
TOTAL	60	100,00 %

Investigación de campo 2.000

Cuadro N° 44: “1.B. ¿Como calificaría esta ayuda mutua?”

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Alta	9	18,75 %
Media	35	72,92 %
Baja	4	8,33 %
TOTAL	48	100,00 %

Investigación de campo 2.000

Cuadro N° 45: “2.A. ¿Existe ayuda mutua entre las familias?”

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Si	38	63,33 %
No	22	36,67 %
TOTAL	60	100,00 %

Investigación de campo 2.000

Cuadro N° 46 : “2.B. ¿Cómo calificaría esta ayuda entre las familias?”

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Alta	2	5,26 %
Media	23	60,53 %
Baja	13	34,21 %
TOTAL	60	100,00 %

Investigación de campo 2.000

Cuadro N° 47: “3.A. ¿Existe ayuda mutua en la comunidad en general?”

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Si	36	60,00 %
No	24	40,00 %
TOTAL	60	100,00 %

Investigación de campo 2.000

Cuadro N° 48: “3.B. ¿Cómo calificaría este tipo de ayuda mutua?”

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Alta	0	0,00 %
Media	23	63,89 %
Baja	13	36,11 %
TOTAL	36	100,00 %

Investigación de campo 2.000

En el análisis de los resultados obtenidos y expresados en los cuadros que anteceden, podemos decir lo siguiente:

Primero.- A nivel de la familia, mayoritariamente la población de San Isidro (48 personas equivalente al 80 % de los entrevistados) respondieron que al interior de sus familias si existe ayuda mutua y solidaridad entre sus miembros y solo un 20 % (12 personas) respondieron negativamente a esta pregunta; analizando las personas que respondieron negativamente vemos que son tres mayores de 70 años, probablemente sienten que sus hijos ya casados no les brindan la ayuda que esperaba, cuatro son madres solteras y es comprensible su respuesta, al igual que

dos viudas que respondieron de igual manera, las tres últimas personas que contestaron igual se desconoce el motivo de su respuesta.

A las personas que contestaron afirmativamente la anterior pregunta, se les averiguó como calificarían este grado de ayuda mutua y solidaridad al interior de su familia y apenas el 18,75 %, lo califica alta, es decir que el 18,75 % de los entrevistados se encuentra totalmente satisfecho de la relación de ayuda que recibe de los miembros de su familia. Un 72 % la califica como media, esta es la percepción mayoritaria de la población de San Isidro; en nuestra opinión, esto puede decir dos cosas, o que la gente que contestó de esta forma no está plenamente satisfecha con su matrimonio y que la ayuda y colaboración que recibe de sus miembros o que sus aspiraciones al respecto, superan la realidad en que viven. Por último 4 personas equivalente a un 8,33 % respondió que el grado de ayuda mutua y solidaria que existe al interior de sus propias familias es baja. Al analizarlas encontramos que las cuatro personas que respondieron de esta forma, tienen hijos menores a 10 años, que probablemente no tienen condiciones de ayuda a su familia.

Segundo.- Entre las familias de San Isidro a pregunta similar formulada a nivel "entre familias", la frecuencia y el porcentaje de una respuesta afirmativa, bajo en relación al obtenido en el nivel anterior de la familia; pero mayoritariamente 63,33% de la población entrevistada, responde que si existe ayuda mutua y solidaridad entre las familias de San Isidro y un 33,67 % nos responde negativamente y al preguntarles a los primeros ¿cómo calificarían ese grado de ayuda mutua y solidaria entre las familias?, la mayoría un 60,53 % responde que media.

Tercero.- A nivel General de la comunidad de San Isidro, los resultados obtenidos son muy similares a los obtenidos en el segundo, pero en todo caso diremos que una mayoría de la población entrevistada (el 60 %) responde que si existe solidaridad y ayuda mutua al interior de la comunidad de San Isidro.

No podemos analizar a profundidad los resultados obtenidos en estos dos últimos niveles de investigación, porque sus respuestas evidencian, más bien una percepción que tiene la gente sobre el tema, pero si podemos afirmar que el porcentaje de esta percepción es mucho más alto en las reuniones focales donde, el 97 % de los asistentes a las mismas, opinan que existe un alto grado de solidaridad en el interior de la comunidad de San Isidro, probablemente esta diferencia porcentual de percepción sobre el tema obtenida, se deba al hecho de que las reuniones focales asistieron gente representativa de San Isidro tales como: El Director del Colegio, el Director de la Escuela, la presidenta de Padres de Familia del colegio, el propietario de los productos lácteos de la localidad, la promotora social de Fundagro, residente y oriundo de San Isidro, un artista plástico con título universitario, una representante de grupos juveniles, un miembro de la directiva de la Asociación Obrera, entre otros.

Para finalizar este tema, incluimos en la encuesta un grupo de preguntas que más bien evidencian la percepción subjetiva de la gente del sector de San Isidro, ante

una situación hipotética planteada de un mejoramiento de las condiciones y los niveles de solidaridad comunitaria. Es así como planteamos la primera pregunta de esta serie:

¿Cree usted que si se aumenta los niveles de organización, solidaridad y participación comunitaria en el centro poblado de San Isidro, se podría lograr un mejor desarrollo de familia y la comunidad?, los resultados obtenidos fueron los siguientes:

Cuadro N° 49: “¿es conveniente aumentar los niveles de organización?”

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Sí	58	96,67 %
No	2	3,33 %
TOTAL	60	100,00 %

Investigación de campo 2.000

Una abrumadora mayoría, equivalente al 96,67 % de los entrevistados respondió que sí a la pregunta planteada, se preguntó también la razón de su respuesta, donde las razones son diversas y variadas, consideramos importante, las que a nuestro criterio, nos parecen más significativas.

“Si somos organizados, participativos y sobre todo solidarios, nada nos será difícil conseguir”, “ lo importante es la fuerza que proporciona la organización, individualmente podemos ser débiles pero ya organizados podemos tener poder y si somos solidarios, todos para uno y uno para todos, podemos alcanzar la cima de cualquier montaña difícil de escalar”, “Solo la organización nos puede proporcionar un desarrollo para nosotros y nuestros hijos, unidos somos más”, “cuando hemos trabajado unidos y organizados en las mingas, siendo solidarios y compartiendo hasta el alimento del día, hemos logrado lo que nos proponemos”, “creo que siendo solidarios y estando bien organizados, con líderes eficientes, el mundo es diferente para todos”.

Expresiones que un pueblo campesino, aislado del mundo externo, pero independiente, eminentemente solidario y organizado.

“Conviene tener presente también, volviendo al plano más general, que las formas de organización comunal no son ni un residuo tradicional de épocas pretéritas incompatibles por definición, con la moderna economía de mercado, ni el producto de un supuesto sistema de valores de los pueblos andinos, solidario y hostil al capitalismo, lejos de ello, estas instituciones se han configurado como respuesta a los desafíos impuestos por el medio físico y social”.⁵⁷

Si recordamos la estructura étnica de la población de San Isidro, mayoritariamente mestiza, podemos deducir que la gente del sector sintió también el aislamiento por un lado de la clase dominante, de los hacendados de la colindancia y por otro de los grupos indígenas del Ecuador, que tienen sus organizaciones propias y ese mismo estado de aislamiento forzado, los obliga a ser más solidarios y unidos entre los propios miembros de la comunidad de San Isidro; este factor se ve

⁵⁷ Bretón, Victor, “Capitalismo, reforma agraria y organización comunal en los Andes”, una introducción al caso ecuatoriano, 1997, ediciones de la Universidad de Lleida – España, pag 75

reflejado en sus múltiples respuestas y razonamientos que reflejan “esa necesidad” sentida de la gente y esa búsqueda de una fuerza en la unidad entre todos y la solidaridad.

Además debemos considerar que en la actualidad. “La economía mundial, se mueve de tal manera que es difícil encontrar en ella un papel para el campesinado. Si en nuestros países se importa el grueso de los alimentos y la agroindustria es más eficiente y menos costosa, ¿Qué papel pueden tener los campesinos?. Pero el problema es que están ahí, que existen, que en algunos países andinos son el 60 % de la población y hablar de campesinos no viables en este caso, es una simple frase. Hay que preguntarse a donde van a ir, que van a hacer, es necesario encontrarles un espacio (...). Si se privatiza la propiedad y la exportación de la tierra, dicen los neoliberales. Se abren los incentivos para la innovación. Pero eso es muy difícil y complicado, lo real es que persiste un sentido comunitario. No hablo de una ideología comunitaria, sino de la necesidad de colaboración comunitaria”⁵⁸.

En nuestra opinión, en San Isidro la necesidad sentida por la gente de la organización y solidaridad es una innovación o una respuesta a la dureza de vida actual, provocada por las políticas neoliberales y a la globalización de mercado que produce “una inestabilidad o inseguridad” en la gente, que procura compensarla con la “organización” para ser más fuertes ante los difíciles requerimientos de la vida cotidiana; en este sentido podemos homologar a esta necesidad de organización y lazos de solidaridad a una verdadera “estrategia de sobrevivencia” en tiempos de globalización, es algo similar a levantar una muralla para defenderse mejor del enemigo, y atacar y de esta forma continuar “vivo”.

3. EL CAPITAL SOCIAL Y LA SATISFACCIÓN DE LAS NECESIDADES CON CRITERIOS DE SUSTENTABILIDAD

“El sector rural ecuatoriano tiene una característica básica: su alta heterogeneidad, tanto en lo que se refiere a la paisaje agrario, a la configuración de la estructura productiva, así como en la conformación de los sujetos sociales, formas de organización social y prácticas culturales”⁵⁹ y la población de San Isidro no es la excepción, tiene sus características propias, que la diferencian de los demás centros poblados campesinos del país.

Como lo pudimos observar anteriormente, San Isidro poseen un capital social presente y potencial bastante amplio, evidenciado tanto en número de organizaciones del sector como también en los altos niveles de “solidaridad” de la gente y en esa necesidad sentida de organización que lo expresan de diferentes maneras, como ya lo anotamos.

⁵⁸ Mayer, e 1994, citado por Bretón, Victor, en la primera página de su libro “Capitalismo, reforma agraria y organización comunal en los Andes” una introducción al caso ecuatoriano, 1997, ediciones de la Universidad de Lleida, España.

⁵⁹ Martínez, Luciano, compilador, “Antología de estudios rurales” 2000, Flacso, Sede Ecuador. Introducción pag. 13

Este “capital social” de la comunidad está muy relacionado con el capital humano de San Isidro, el potenciar las “capacidades de la gente” vibra en la mente y en las expresiones de los asistentes a las reuniones focales y en los diálogos con la gente de la comunidad, “el cultivar a los jóvenes y al mismo tiempo auto cultivarse”, es un decir cotidiano de la gente de la comunidad. Otro valor que enriquece el capital social de San Isidro, es el alto nivel de autoestima de su gente, el aspirar un desarrollo por “sí mismo”, es un grito de aspiración de autosuficiencia y autoestima, como lo es también: “no queremos dinero regalado del estado, lo que aspiramos es una reactivación del Banco de Fomento, con créditos blandos para microempresas proyectadas y ejecutadas por nosotros mismo y para satisfacción de nuestras propias necesidades”, de lo que deducimos la importancia vital que concede la comunidad a su propio “capital social”, para la satisfacción de sus necesidades básicas.

Pero veamos que nos respondió la gente de la localidad a una pregunta específica sobre el tema: les preguntamos:

¿En su opinión cree usted que si toda la gente de San Isidro, participara, fuera solidaria, ayudando y cooperando con los demás, tuviera una sólida organización comunitaria, con metas y objetivos para el futuro, esto contribuiría para la satisfacción de las necesidades básicas de la familia y la comunidad?, indique las razones, los resultados fueron:

Cuadro N° 50: “Aumentar los niveles de organización y la satisfacer de las necesidades básicas”

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Si	59	98,33 %
No	1	1,67 %
TOTAL	60	100,00 %

Investigación de campo 2.000

Casi por unanimidad a esta pregunta la gente respondió que si un 98,33 %, la única persona que respondió no, es una viuda de 50 años que recientemente perdió a su esposo, dice que esa situación idealista es imposible porque en su caso personal reciente, ni su familia le había ayudado, más bien, en nuestra opinión, esta persona extrovertió su resentimiento personal con su familia por el dolor reciente; es más bien un caso de circunstancia y temporalidad.

Lo importante aquí, es que la mayoría de la población considera a su propio capital social, como la base fundamental para la satisfacción de las necesidades básicas de la localidad, en cuanto a las razones de sus respuestas, también fueron diferentes y variadas, porque , la unidad, la solidaridad, la organización están muy presentes en el pensamiento de las personas de San Isidro y se manifiesta en las siguientes expresiones:

“Porque si fuéramos solidarios y existiera una sólida organización comunitaria lograríamos un desarrollo de todos y alcanzaríamos cosas que aspiramos y que

solos no lo podemos alcanzar”; “Si, porque en unión de todos se puede lograr muchas más cosas para nosotros y nuestros hijos”, “Porque con organización, comprensión y solidaridad todo es posible alcanzar”, “Porque sería la única forma de satisfacer todas nuestras necesidades presentes y futuras”, “Si, porque con unidad y organización, tendríamos una mejor visión de futuro y en aras de esa meta trabajaríamos unidos todos con fuerza y responsabilidad”, “Este tiempo está tan mal, que solo unidos, organizados y solidarios podemos mejorarlo”, Si, porque ayudándose mutuamente es más fácil progresar”; “si, porque todos para uno y uno para todos, no solamente es un dicho local sino una práctica sentida en San Isidro y la que hemos utilizado para intentar salir hacia delante.

En la justificación de sus respuestas, se expresan también la solución a los problemas acuciantes de empleo estable, por ejemplo cuando se dice: “si, porque de esta manera habría desarrollo para la comunidad y empleo para todos, hasta podríamos presionar para que salgan de aquí, las dos floricultoras que tanto daño nos hacen”; “Si porque de esa manera, existiría trabajo en San Isidro y la gente ya no emigraría”

Los temas de pobreza local y equidad social también están presentes, cuando se dice: “Si, porque es la única manera de dejar de ser pobres”; “si porque es la manera de eliminar la pobreza y luchar porque la equidad social sea una realidad”. Existe también un marcado orgullo de lo son y pueden ser a futuro y una autovaloración de si mismos, que se expresa cuando se dice: “Si, porque de esa manera podríamos explotar nuestras buenas ideas de progreso y desarrollo y así, podríamos salir adelante por nosotros mismo”.

Por último transcribiremos una frase que nos obliga a meditar seriamente en la necesidad de fomentar una eficiente integración de los micro espacios locales , como San Isidro, con los otros micro espacios locales: “Si, pero lo bueno sería que esta concepción idealizada del pueblo de San Isidro sea comprendida y compartida por los hacendados de la colindancia, para poder al menos hablar de desarrollo”

Estas expresiones, sentidas y vertidas por la gente de San Isidro, nos dan la pauta que al pensar, aunque sea hipotéticamente, en una situación ideal que constituye la aspiración de todos, desborda la emoción y expresión mas un sentimiento que albergan dentro de sí; pero lo que si podemos evidenciar de todas estas expresiones sentidas, son la verdad de lo que la gente en su mayoría piensa: su “capital social”, como la fuerza principal para la satisfacción de las necesidades básicas de la gente de la comunidad; y consecuentemente, la gente pobre y campesina de San Isidro percibe al capital social como la base y fundamento de un desarrollo sustentable de la comunidad, tal como lo hablamos afirmando inicialmente en nuestra hipótesis principal de investigación.

Ahora veamos como la gente de San Isidro, percibe el desarrollo sustentable, aunque por ese nombre específico, muy pocas gentes de la localidad lo conocen.

Desde la teoría “La Comisión de Brundtland” estableció que, “el desarrollo sustentable responde a las necesidades de la presente generación, sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones de satisfacer las suyas. Esta definición se refiere a las necesidades básicas de los pobres... Intelectuales del desarrollo proponen que, la sustentabilidad sea definida como “El derecho ético de las generaciones futuras, de acceder a los servicios de los activos naturales y de producción humana, limitando así el uso que la generación presente pueda hacer de dichos actos”, en esta definición el derecho de la generación futura ya no esta en acceder a las necesidades básicas, sino a los servicios de los activos naturales y construidos por el hombre”⁶⁰

Lo importante aquí, según nuestro criterio, es la preocupación que evidencia la comisión de Brundtland, sobre el derecho de los pobres para satisfacer sus necesidades básicas, o la obligatoriedad que tienen los estados del planeta de “combatir la pobreza”, pero, ¿Cómo?, impulsando el desarrollo de los pobres, focalizando hacia ese sector sus políticas sociales, en el sentido y la direccionalidad de la satisfacción de sus necesidades básicas; pero conservando el medio ambiente para las generaciones futuras, que implica la reproducción de la sociedad en iguales o mejores condiciones que la presente, pero conservando el medio ambiente; este criterio de sustentabilidad o de “equidad intergeneracional” esta presente en el pensamiento de la percepción de la mayoría de la gente de San Isidro; quienes en primer lugar, ante la pregunta planteada por nosotros, de que: ¿En su opinión le agradaría que una situación ideal de organización, planificación y solidaridad, persista en el tiempo?. Especifique la razón; respondieron de la siguiente manera:

Cuadro N° 51: “Reproducción de la sociedad en el tiempo”

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Si	55	91,67 %
No	5	8,33 %
TOTAL	60	100,00 %

Investigación de campo 2.000

Como se puede apreciar en el cuadro anterior, apenas 5 personas 8,33 % responde que no les agradaría la reproducción de una sociedad desarrollada (ideal) en el tiempo; tres de ellas, contestaron de esa forma, porque no pueden imaginar una sociedad con esas características y menos a través de tiempo, opinan que no pueden estar seguros de la manera que sería el mundo después de 100 años, uno de ellos, opina que probablemente en esa época futura ya nadie tendrá hijos, porque será muy difícil mantenerlos, todo deberá ser más caro que ahora; las otras dos personas no razonaron su respuesta, pero en todo caso, la gran mayoría respondió afirmativamente a esta pregunta, e igualmente que en los casos anteriores, las razones que justificaron su respuesta afirmativa, fueron múltiples y variadas, aquí expondremos las que, a nuestro criterio las consideramos más importantes:

⁶⁰ Yurjevic, Andrés, “Agroecología y desarrollo rural sustentable en “Desarrollo sustentable en el medio rural”, Martínez, Luciano, (compilación y edición) 1997, pag. 18.

Los temas de la migración y la unidad entre todos, están muy presentes en las explicaciones de las razones que argumentan su respuesta cuando expresan: “Porque de esa forma, jamás la gente saldría de este pueblo, y podríamos estar todos unidos”; “porque así nuestra gente de las futuras generaciones no se vería avocada a emigrar”; “Si. Porque así nadie saldría de aquí, y de esa forma todos podríamos ser felices”.

Otro tema que está presente en el pensamiento de los habitantes de San Isidro, como argumento válido a su respuesta es: “La equidad social” manifestada cuando dicen: “ Si, porque de esa forma, la gente actual lograría la satisfacción de sus necesidades básicas y de seguro en las próximas generaciones nuestros nietos tendrían una sociedad en la que no existiría la diferencia entre pobres y ricos, porque todos serían seres humanos felices”, “ si, porque se conseguiría la igualdad de todos en el futuro”; Si, porque todos estaríamos satisfechos de lo que somos y lo que tenemos”; “Si, porque se eliminaría la pobreza presente y futura”; “Si, por el bien de todos y para todos”

Pero lo más fuerte y arraigado en el pensamiento de la gente de San Isidro, es el sentimiento de familia y los fuertes lazos de solidaridad con las futuras generaciones para quienes aspiran un mundo ideal y sustentable en todos los aspectos de la vida cotidiana: el social el económico y el medio ambiental, que se manifiesta, de diferentes maneras en las siguientes expresiones: “Si, porque mis nietos y los hijos de mis nietos tendrían una mejor calidad de vida”, “Si, porque es más importante del futuro de nuestros hijos y los hijos de nuestros hijos que nuestro propio futuro”; “Claro que me agradaría tener esa situación ideal, sobretodo cuando pienso en mis futuras generaciones es importante que mis nietos tengan mejores cosas que las que yo las tuve, y eso es gratificante para cualquier ser humano que se sienta padre” “Si porque me emociono solo de pensar el nivel de vida que tendrían mis nietos, vivirían de verdad, y no solo sobrevivirían como nosotros” Si porque las futuras generaciones tienen todo el derecho de vivir mejor que nosotros”

Por último transcribiré una frase, que en cierta forma sintetiza el pensamiento de la gente local; “Si, porque la unidad entre todos es vida, y solo con la vida se puede pensar en un eficiente desarrollo para todos ahora y siempre”

En las razones de la gente de San Isidro, apreciamos la marcada preocupación por las generaciones futuras, que evidencia el fuerte sentimiento de familia como núcleo de una sociedad, aunque en la actualidad, ya no todas las familias locales, sean nucleares.

En el plano social, la gente considera, la sustentabilidad como el hecho de la reproducción de una sociedad idealizada para las futuras generaciones, una sociedad de satisfacción plena de las necesidades básicas, aspiran un cambio de vida actual de sobrevivencia, por una vida plena o una vida verdadera como ellos la califican.

Recordemos por un instante que “En el marco del proceso de globalización y de rápida integración en el mercado mundial, para la población rural, en especial la más pobre, la sostenibilidad tiene seguramente un significado que linda con la misma sobrevivencia”⁶¹. No se trata de percepción de un desarrollo sustentable que linda con sobrevivencia, sino que la realidad vivida actualmente es de “sobrevivencia” y el desarrollo actual es el de “sobrevivencia” y la satisfacción de sus necesidades básicas, pero la percepción misma de la gente campesina pobre, como la de San Isidro, de un desarrollo sustentable en el tiempo y a futuro adquiere multidimensionalidad y mejoramiento de la calidad de vida de las futuras generaciones en lo social, lo económico y lo medio ambiental, esto lo encontramos contenido en las diferentes expresiones de la gente. En lo social, se habla de una “igualdad” de la gente futura, de una terminación de las barreras que separan a los pobres y ricos. En lo económico se habla de tener todo para todos y eso es posible solo con la suficiencia de recursos económicos la que a su vez es factible con la existencia de un empleo permanente. En lo ambiental se aspira a tener un medio ambiente, o paisaje, como ellos lo expresan, mejor que lo actual.

No olvidemos lo que anteriormente lo anotamos, en el presente capítulo que ante la situación hipotética de poseer un terreno, la mayoría aspiraba a realizar cultivos variados de productos para la subsistencia familiar y muchos de ellos querían sembrar árboles nativos, para las futuras generaciones, lo cual quiere decir, que la percepción de un desarrollo sustentable, la gente pobre y campesina de San Isidro aspira a la conservación de la naturaleza y al mejoramiento de la misma, a través del tiempo y con su propio esfuerzo; aspiración que en el presente puede ser utópica; pero que a futuro puede convertirse en una realidad tangible, que beneficie nuestro país.

En segundo lugar, recordemos que en las reuniones focales se enfatizó la importancia de conseguir un desarrollo por si mismos, para si mismos y que satisfagan sus diarias necesidades, se dio énfasis a las “capacidades” de la gente de la localidad y se priorizó a la solidaridad, la unidad y el poder organizativo “capital social”, como base y fundamento para conseguir un desarrollo sustentable de la familia y la comunidad de San Isidro en general, con lo que podemos concluir en este capítulo, que en la percepción de la gente pobre y campesina de la localidad, el desarrollo sustentable es multidimensional y que contiene aspectos sociales, económicos y medio ambientales, que hay que alcanzarlos, para la satisfacción de sus necesidades básicas.

Para alcanzar este desarrollo sustentable, en todo su integralidad, se debe poner como base y fundamento a su capital social, capital social que debe estar armónica y racionalmente interrelacionado con los otros tipos de capital, tales como: el humano, el económico y el medio ambiental.

La máxima aspiración de la gente de San Isidro es alcanzar en el tiempo que sea necesario, ese tipo de desarrollo sustentable que ellos lo idealizan y aspiran; pero alcanzarlo por ellos mismo y con su propio esfuerzo.

⁶¹ Martínez, Luciano, “El desarrollo sostenible en el medio rural”, 1997 introducción.