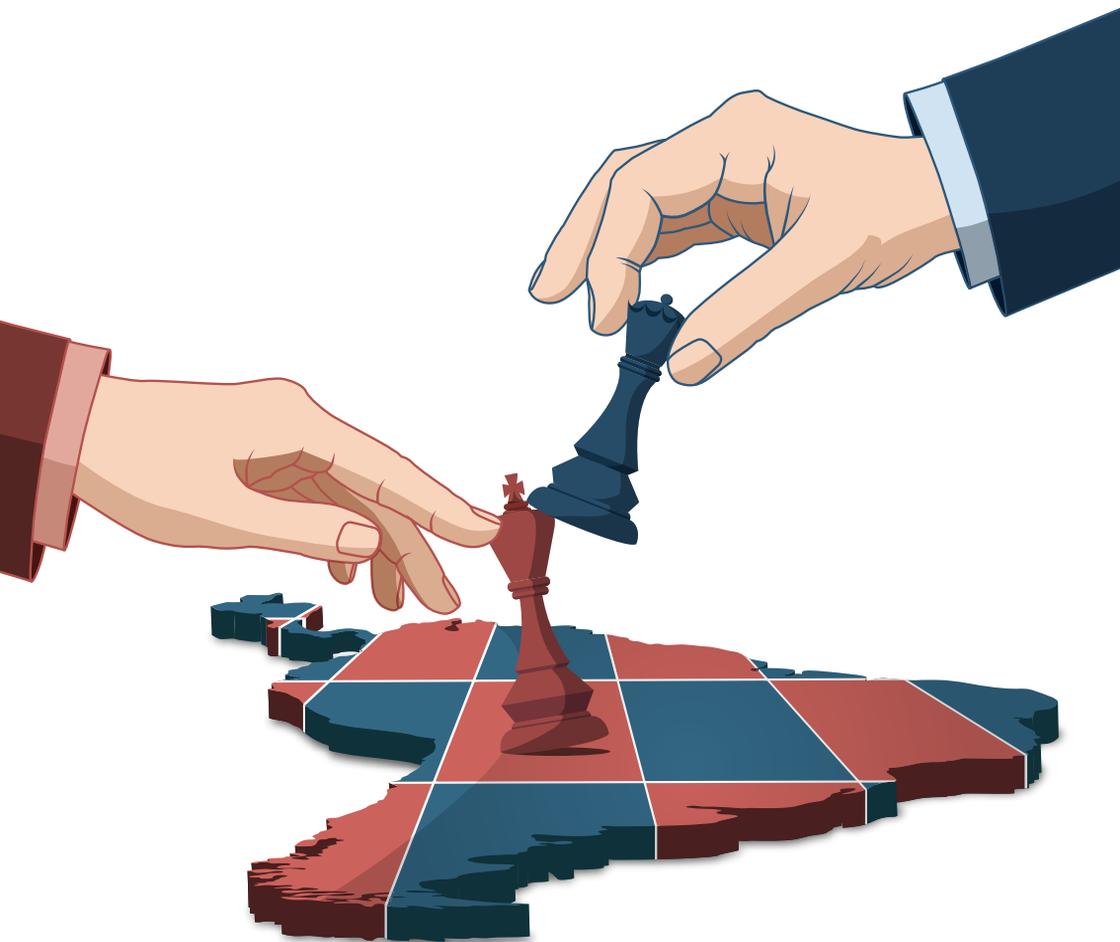


ECUADOR

Debate 122



Élites y derechas en América Latina

AGOSTO | 2024

Élites y derechas en América Latina

Comité Editorial

Alberto Acosta, José Laso Rivadeneira, Simón Espinoza, Fredy Rivera Vélez,
Marco Romero, Hernán Ibarra, Rafael Guerrero, Eduardo Gudynas

Directores

Francisco Rhon Dávila (1992-2022)

José Sánchez Parga (1982-1991)

Coordinadora/Editora

Lama Al Ibrahim

Asistente Editorial

Gabriel Giannone

ISSN: 2528-7761

ECUADOR DEBATE

Diego Martín de Utreras N28-43 y Selva Alegre

Apartado Aéreo 17-15-173B, Quito-Ecuador

Telf: 2522763 - 2523262

E-mail: revistaed@caapecuador.org

www.caapecuador.org/revista-ecuador-debate

SUSCRIPCIONES

Valor anual, tres números:

Exterior: USD\$. 51.00

Ecuador: USD\$. 21.00

Ejemplar suelto exterior: USD\$. 17.00

Ejemplar suelto Ecuador: USD\$. 7.00

Portada y diagramación

David Paredes

Impresión

El Chasqui Ediciones

Ecuador Debate, es una revista especializada en ciencias sociales, fundada en 1982, que se publica de manera cuatrimestral por el Centro Andino de Acción Popular. Los artículos publicados son revisados y aprobados por los miembros del Comité Editorial. Las opiniones, comentarios y análisis son de exclusiva responsabilidad del autor y no necesariamente representan la opinión de *Ecuador Debate*.

Se autoriza la reproducción total o parcial de nuestra información, siempre y cuando se cite expresamente como fuente: © ECUADOR DEBATE. CAAP.

| ÍNDICE

COYUNTURA

- Estados Unidos 2024: elecciones políticas o guerra cultural**
¿Un dilema coyuntural o una corriente profunda? 5-26
Fernando Bustamante
- La derecha al poder en la Argentina (1983-2023):**
los casos de Propuesta Republicana (PRO) y La Libertad Avanza (LLA) 27-41
Santiago C. Leiras
- Conflictividad socio-política**
Marzo – Junio 2024 43-56
David Anchaluisa

TEMA CENTRAL

- Presentación del Tema Central: Élités y derechas en América Latina** 57-62
Miguel Ruiz Acosta
- La derecha peruana y su deriva neogolpista** 63-78
Anahí Durand Guevara
- Antipopulismo y radicalización de las derechas en Ecuador** 79-99
Franklin Ramírez Gallegos
- Dominación y conflicto político del uribismo en Colombia. 2002-2010** 101-125
Alexander Gamba Trimiño
- La derecha en México: entre el Yunque y Vox** 127-142
Hugo Sánchez Gudiño

De Macri a Milei: la peligrosa obsesión de las clases dominantes argentinas	143-161
Andrés Tzeiman	
La internacional reaccionaria y su influjo sobre América Latina	163-178
Ariel Goldstein	

DEBATE AGRARIO

Jóvenes indígenas: propósitos y desafíos	179-191
Luis Alberto Tuaza Castro y Rudi Colloredo-Mansfeld	

ANÁLISIS

La cadena del reciclaje: aportes sociales, económicos y ambientales. El caso de la Asociación "17 de septiembre" en Portoviejo	193-209
Xavier León-Vega, María Fernanda Solíz, Claudia Rodríguez y Alía Yépez	

RESEÑAS

La (des)regulación de la riqueza en América Latina. Lecturas interdisciplinarias en tiempos de pospandemia	211-214
Danilo Rosero	
Pensamiento agrario: derribando mitos. Una antología de la obra de Fausto Jordán	215-219
Pablo Ospina Peralta	

La derecha al poder en la Argentina (1983-2023): los casos de Propuesta Republicana (PRO) y La Libertad Avanza (LLA)

Santiago C. Leiras*

Resumen

La revisión de la política argentina de las últimas décadas permite observar que las opciones de derecha tuvieron una presencia menor que solo se efectivizó inicialmente con la elección de Mauricio Macri en 2015 y luego con Javier Milei en diciembre de 2023. Milei ha propuesto a la sociedad argentina un programa de transformación radical de la economía, la sociedad y el sistema político argentino, con escaso apoyo en las instituciones legislativas, el veto de diferentes organizaciones sociales y un respaldo condicional de los mercados y la opinión pública. La propuesta anarco-capitalista del presidente se enfrenta a una dura oposición parlamentaria y la movilización en las calles.

Introducción

El 10 de diciembre de 2023 la democracia argentina cumplió 40 años de vigencia institucional, el período de mayor duración y estabilidad política; debiendo sortear durante el mismo innumerables desafíos, entre los que merecen ser destacados el militar de 1987/1990, económico de 1989/1990, social del año 2001/2002 y sanitario del bienio 2020/2021.

Resulta importante mencionar que hasta 2015, a nivel nacional y subnacional la democracia argentina –“*the only game in town*” (Przeworski 1995)– había estado caracterizada por al menos cinco reglas fundamentales:

1. Ningún gobernador de la provincia de Buenos Aires ha logrado acceder, por medio de la competencia electoral, a la primera magistratura de la Nación.
2. Aquellos candidatos que culminan en segundo lugar en una elección presidencial tienden a perder protagonismo o relevancia política en el período posterior a la contienda electoral.

* Universidad de Buenos Aires-Argentina.

3. Las terceras fuerzas se han visto imposibilitadas de llegar a la conducción política del Estado a través de elecciones libres, competitivas y transparentes a nivel nacional.
4. Ningún gobierno de signo no-peronista ha podido culminar el mandato fijo establecido por la Constitución argentina.
5. El que nace para intendente del conurbano bonaerense o el interior de la provincia de Buenos Aires nunca (o casi nunca) llega a gobernador del distrito (Leiras 2016; 2017).

Respecto de la tercera regla enunciada, la victoria de Mauricio Macri en las elecciones presidenciales de 2015 no solo puso fin a doce años de gobierno kirchnerista, además, dio lugar a un hecho político inédito en la democracia argentina hasta ese entonces, cual fue el acceso de una tercera fuerza a la conducción del poder ejecutivo nacional (Tabla 1).

Tabla 1. Terceras fuerzas, Argentina 1983-2015

Elección	Agrupación	Acceso a la presidencia
1983	Partido Intransigente (PI)	NO
1989	Unión de Centro Democrático (UCD)	NO
1995	Frente por un País Solidario-(FREPASO)	NO
1999	Frente por un País Solidario-(FREPASO)	SI ¹
1999	Acción por la República (AR)	NO
2003	Acción por una República de Iguales (ARI)	NO
2007	Coalición Cívica (CC)	NO
2011	Frente Amplio Progresista (FAP)	NO
2015	Propuesta Republicana (PRO)-Cambiamos	SI ²

Fuente: Leiras 2017.

1 Alianza electoral entre la Unión Cívica Radical (UCR) y el Frente Por Un País Solidario (FREPASO). La fórmula fue encabezada por Fernando De La Rúa de la UCR, secundado por Carlos “Chacho” Álvarez por el FREPASO.

2 Alianza electoral entre los partidos Propuesta Republicana (PRO), Unión Cívica Radical (UCR), y Coalición Cívica (CC). La fórmula presidencial estuvo conformada por Mauricio Macri y Gabriela Michetti, ambos pertenecientes al PRO, la cual se impuso en las elecciones primarias de agosto de 2015 a las fórmulas de la UCR Ernesto Sanz-Lucas Llach y la CC Elisa Carrió-Héctor “Toti” Flores. La experiencia es desarrollada en Gené y Vommaro (2023).

Durante las elecciones presidenciales de 2023 tuvo lugar la irrupción de un nuevo “cisne negro” en la política nacional: en esta oportunidad se trató del economista Javier Milei, primer presidente libertario electo desde 1983, quien al frente de la joven agrupación La Libertad Avanza (LLA)– derrotó en la segunda vuelta electoral por un porcentaje cercano al 56% de los votos al candidato de Unión por la Patria (ex Frente de Todos), Sergio Massa. Milei triunfó en veinte de los veinticuatro distritos electorales de todo el país, con la excepción de las provincias de Chaco, Santiago del Estero, Formosa y Buenos Aires.

Es pertinente analizar las experiencias de Propuesta Republicana –PRO– (2015-2019) en el marco de la alianza electoral Cambiemos, y La Libertad Avanza (en curso desde el 10 de diciembre de 2023) como expresiones del ascenso de la derecha argentina al poder.³

A partir de la segunda posguerra y con el ascenso del peronismo, la Argentina se quedó sin la presencia de un partido de izquierda con base obrera y un partido de derecha con votos: con el peronismo convertido en una combinación de conservadorismo popular y laborismo burocratizado, y el radicalismo volcado a una posición de centroizquierda, no había en el país una fuerza política de derecha o centro-derecha moderna que constituya una alternativa para competir democráticamente con una masa suficiente de votos, capaz de expresar una clientela electoral orientada en esa dirección.

En tales circunstancias, en momentos de crisis política, las fuerzas armadas entre 1930 y 1983 han sido reclamadas para llenar el vacío de ese espacio de derecha / centro-derecha y actuar como si se tratara de un partido político que impone, durante un intervalo acotado de tiempo, sus propias políticas destinadas a establecer algún grado de orden –hasta que, por las mismas razones que llevaron al desplazamiento del gobierno constitucional, se les ha pedido que se retiren– (Mora y Araujo 1982).

Este artículo consta de tres partes: en la primera analizaremos el ascenso de la coalición electoral Cambiemos, como expresión de una alianza interparlamentaria y un partido de origen subnacional al frente del poder ejecutivo nacional,

³ Experiencias previas de terceras fuerzas de derecha / centro derecha desde 1983 habían sido las de la Unión de Centro Democrático (UCD)– durante los años ochenta y principios de la década del noventa –partido fundado y dirigido por el ingeniero Álvaro Alsogaray– y posteriormente el partido Acción Por La República (AR), fundado y liderado por el exministro de economía de Carlos Menem (1991-1996) y Fernando De La Rúa (marzo a diciembre 2001), Domingo Felipe Cavallo-. Cabe destacar la experiencia del Movimiento por la Dignidad Nacional (MODIN) liderado por el teniente coronel Aldo Rico, vinculado a la derecha nacionalista. Las dificultades en la construcción de un espacio de derecha / centro-derecha han sido tratadas en Morresi y Vommaro (2014).

Propuesta Republicana-PRO; en la segunda sección abordaremos la experiencia en curso a partir del 10 de diciembre de 2023 de La Libertad Avanza y una breve digresión sobre el Brasil de comienzos de los años noventa. El trabajo finalizará con algunas conclusiones a modo de sumario.

El PRO frente al poder ejecutivo nacional (2015-2019)

Las elecciones presidenciales de 2015 en Argentina se llevaron a cabo entre el domingo 25 de octubre, mediante una primera vuelta, y el domingo 22 de noviembre, en una segunda vuelta –*ballotage*–.

Los candidatos fueron elegidos en las elecciones primarias abiertas simultáneas y obligatorias (PASO) que se realizaron el 9 de agosto de 2015, provenientes de los partidos que alcanzaron en las mismas el umbral del 1,50% de los votos válidos, quedando habilitadas para competir en la primera vuelta las fórmulas Daniel Scioli y Carlos Zannini por el Frente para la Victoria, Mauricio Macri y Gabriela Michetti por Cambiemos, Sergio Massa y Gustavo Sáenz por Unidos por una Nueva Alternativa, Margarita Stolbizer y Miguel Ángel Olaviaga por Progresistas, Nicolás del Caño y Myriam Bregman por el Frente de Izquierda de los Trabajadores y el binomio Adolfo Rodríguez Saá - Liliana Negre de Alonso por Compromiso Federal.

Tabla 2. Elecciones presidenciales Argentina. Primera vuelta 25 de octubre de 2015

Agrupaciones Políticas	Votos	Porcentaje
Alianza Frente Para La Victoria	9.338.490	37,08 %
Alianza Cambiemos	8.601.331	34,15 %
Alianza Unidos por Una Nueva Alternativa	5.386.977	21,39 %
Alianza Frente de Izquierda y De Los Trabajadores	812.530	3,23 %
Alianza Progresistas	632.551	2,51 %
Alianza Compromiso Federal	412.578	1,64 %
Votos Positivos	25.184.257	96,68 %
Votos en Blanco	664.740	2,55 %
Votos Anulados	199.499	0,77 %
Total de Votantes	26.048.446	

Fuente: Dirección Nacional Electoral. Resultados Elecciones Nacionales.

Las encuestas iniciales sugerían la posibilidad de que Daniel Scioli (FPV) triunfaría por amplio margen, incluso que podía evitar un *ballotage*. Sin embargo, el resultado de las elecciones presidenciales significó un triunfo sumamente estrecho para el candidato oficialista, con solo el 37,08% de los sufragios, superando por muy escaso margen a Mauricio Macri (Cambiamos) que obtuvo 34,15% de los votos, seguido por Sergio Massa en tercer lugar (UNA) con 21,39%. Luego se ubicaron Nicolás del Caño (3,23%), Margarita Stolbizer (2,51%) y Adolfo Rodríguez Saá (1,64%). El porcentaje de votantes alcanzó el 81,07% de los electores habilitados (Tabla 2).

Como consecuencia de este resultado, se llevaría a cabo una segunda vuelta electoral para definir al futuro presidente. Por primera vez en la historia argentina, se puso en marcha el *ballotage* en elecciones presidenciales, ya que se había llegado a esta instancia en las elecciones de 1973 y 2003, pero no se efectuó debido a la renuncia de los candidatos Ricardo Balbín y Carlos Menem respectivamente, aun cuando el doctor Menem había obtenido el primer lugar en la primera vuelta.

Durante la segunda vuelta la campaña se polarizó totalmente, con los candidatos divididos en su postura hacia el gobierno de Cristina Fernández de Kirchner. Mientras el oficialista Daniel Scioli apostaba por un continuismo en las políticas kirchneristas, Mauricio Macri hizo campaña a favor de cambiar algunas de ellas. Este último criticó abiertamente la campaña negativa contra él efectuada por el Frente para la Victoria, describiéndola como una “estrategia oscura”. En este período, varios políticos kirchneristas e instituciones estatales dirigidas por el FPV publicaron mensajes advirtiendo sobre las consecuencias que traería aparejada la elección de Macri como presidente. Scioli defendió dicha campaña, argumentando que se trataba de fomentar la conciencia política.

Finalmente, el *ballotage* se llevó a cabo el domingo 22 de noviembre. Scioli aceptó su derrota al momento de encontrarse escrutadas el 70% de las mesas de votación. Para ese momento, los resultados provisionales daban a Macri una ventaja de seis puntos, con un 53% de los votos. La distancia entre ambos se redujo lentamente en las horas siguientes; Macri, en definitiva, obtuvo un 51,34% de los votos frente al 48,66% de Daniel Scioli. Este significó un margen más estrecho de aquel pronosticado por las encuestas (Tabla 3).

Tabla 3. Elecciones Presidenciales Argentina. Segunda vuelta 22 de noviembre de 2015

Agrupaciones Políticas	Votos	Porcentaje de Votos
Alianza Cambiemos	12.988.349	51,34 %
Alianza Frente Para La Victoria	12.309.575	48,66 %
Votos Positivos	25.297.924	97,54 %
Votos en Blanco	306.471	1,18 %
Votos Anulados	330.848	1,28 %
Total de Votantes	25.935.243	

Fuente: Dirección Nacional Electoral. Resultados Elecciones Nacionales.

El éxito electoral de la alianza Cambiemos en los comicios presidenciales del año 2015 no tuvo efectivo correlato en la formación de una coalición de gobierno.

Una gestión basada en una alianza legislativa entre la Unión Cívica Radical, la Coalición Cívica y Propuesta Republicana coexistió con la presencia de un partido hasta ese entonces de inserción sub nacional –el PRO, con base en la ciudad de Buenos Aires (CABA) desde el año 2007– al frente del poder ejecutivo nacional, con un liderazgo vertical de Mauricio Macri y la convergencia de dos tipos de redes de apoyo a la gestión: una de carácter técnico, con funcionarios provenientes de empresas del sector privado⁴ y en especial del grupo SOCMA –perteneciente a la familia del presidente–; y otra de carácter territorial, con el soporte de dirigentes con pasado de militancia política en el peronismo, como también algunos funcionarios que acompañaron a Macri en su gestión en la CABA.⁵

La alianza entre el PRO, la UCR y la CC, construida en el poder legislativo, no tuvo un equitativo correlato en la distribución de ministerios: hubo una escasa participación de la UCR y nula presencia de la CC en el gabinete nacional. En efecto, la incorporación de dirigentes de la Unión Cívica Radical en el gabinete –Gustavo Santos en el ministerio de Turismo, Julio Martínez en el de Defensa, Alfonso Prat Gay en la cartera de Hacienda, Ricardo Burayle en la de Agricultura, Oscar Aguad en el área de Telecomunicaciones y Adolfo Rubinstein en el ministerio de Salud, entre otros– obedeció más a la relación de confianza personal con el presidente que a un producto de la relación institucional y a una consulta a la UCR.

⁴ Como los casos del ministro de la producción Francisco Cabrera, del ministro de Energía Juan José Aranguren, el ministro de Transporte Guillermo Dietrich y el de Cultura Pablo Avelluto entre otros.

⁵ Tales han sido los casos del ministro del interior Rogelio Frigerio, la ministra de Seguridad Patricia Bullrich y otros ex funcionarios de la CABA como Andrés Ibarra, Jorge Lemus y Carolina Stanley.

Este hecho llama la atención debido a que, en marzo de 2015, en el debate interno de la Convención Nacional de la UCR en la ciudad de Gualeguaychú, se estableció la decisión orgánica del centenario partido de encarar una alianza electoral con Propuesta Republicana –por un total de 188 delegados sobre 330 presentes–, en detrimento de un acuerdo con el líder del Frente Renovador, Sergio Massa, que en su momento estaba sostenido por Gerardo Morales y Ricardo Alfonsín, entre otros.

En este contexto el funcionamiento del congreso argentino pareció alejarse durante los cuatro años del gobierno de Cambiemos de las clásicas figuras de “la máquina de impedir” o “la escribanía”, que eran utilizadas para describir al organismo colegiado en otras etapas de su historia política reciente. En efecto, la situación de un gobierno en hiperminoría, con base en una alianza interparlamentaria, y la de una oposición mayoritaria fragmentada abrieron paso a una nueva y distinta forma de relación entre el poder ejecutivo y el congreso nacional.

¿Cuál ha sido el resultado de esa peculiar combinación? Por una parte, menor nivel de producción legislativa –en especial en los dos últimos años, 2018 y 2019–; por otra, mayor iniciativa del congreso, por momentos con una llamativa ausencia de trabajo político previo por parte del ejecutivo nacional. Esto, aún en el contexto de las sesiones extraordinarias previstas por la Constitución para el tratamiento de la agenda del poder ejecutivo: el trámite de la reforma al impuesto a las ganancias en las sesiones extraordinarias del año 2016 y el intento de bloqueo legislativo al proyecto de reforma previsional en el último período de sesiones extraordinarias del 2017 atestiguaron las dificultades políticas que tuvo el oficialismo en aquel entonces para garantizar el control de la agenda legislativa (Tabla 4).

Cambiemos constituyó una exitosa coalición electoral, tal como su predecesora: la Alianza (1999-2001); aunque, a diferencia de ella, se basó en un estable acuerdo interparlamentario hasta el final del mandato de Mauricio Macri sin tener que afrontar las tensiones propias de la brecha entre un liderazgo formal y un liderazgo real. No obstante, Cambiemos no se conformó como una coalición de gobierno, ya que su mecanismo de toma de decisiones estuvo basado en un esquema piramidal con el presidente en la cúspide y la ausencia de un esquema institucionalizado de consulta y resolución de conflictos a su interior.

El fracaso de las experiencias de Cambiemos entre 2015 y 2019, primero, y luego el del Frente de Todos en el período 2019-2023 abrió la puerta a la posibilidad de un proceso de alternancia. Pero, contra todas las previsiones, emergió un liderazgo desde fuera del sistema político. A continuación, abordaremos la experiencia en curso de Javier Milei.

Tabla 4. Producción legislativa 2012-2019

Año	Número de leyes aprobadas	Iniciativa Poder Ejecutivo	%	Iniciativa Poder Legislativo	%
2012	106	49	46,22	57	54,78
2013	86	34	39,53	52	61,47
2014	197	89	45,17	108	54,83
2015	121	50	41,32	71	58,68
Total 2012-2015	510	222	43,52	288	56,58
2016	101	28	27,72	73	72,28
2017	86	28	32,55	58	67,45
2018	66	21	31,81	45	68,19
2019	37	8	21,62	29	78,38
Total 2016-2019	290	85	29,31	205	70,69

Fuente: Elaboración propia, en base a Directorio Legislativo, Argentina. Balance Comparativo 2012-2019.

¿Un nuevo cisne negro? El ascenso de Javier Milei y la Libertad Avanza

El liberalismo es el respeto irrestricto del proyecto de vida del prójimo bajo el principio de no agresión y defendiendo el derecho a la vida, a la libertad y a la propiedad"
Alberto Benegas Lynch (H)

Un nuevo “cisne negro”⁶ irrumpió en la política nacional en las elecciones presidenciales de 2023: Javier Milei, al frente de la joven agrupación La Libertad Avanza, derrotó en segunda vuelta a Sergio Massa, de Unión por la Patria, por un valor cercano al 56% de los votos (Tabla 5).

Como se mencionó arriba, Javier Milei triunfó en casi todos los distritos electorales del país, con la excepción de las provincias de Santiago del Estero, Formosa, Chaco y Buenos Aires: en esta última, sin embargo, el resultado fue cercano a un empate: LLA terminó al frente en 109 de los 135 municipios; la diferencia fue compensada por el triunfo del ministro y candidato Massa en 18 de los 35 municipios del Gran Buenos Aires.

⁶ La teoría del cisne negro es la representación de una metáfora que describe aquellos sucesos que ocurren por sorpresa, que ningún analista había previsto ni tenido en cuenta porque a *priori* eran improbables, y que terminan teniendo gran impacto y repercusión.

La victoria de La Libertad Avanza podría explicarse por cinco factores principales (Leiras 2023):⁷ El primero se relaciona con el contexto regional, el segundo con la crisis de mediana edad por la que atraviesa la democracia argentina, el tercero con el carácter frecuentemente sorpresivo que ha caracterizado a la política del país desde 1983, el cuarto con la oportunidad perdida por Juntos por el Cambio y, por último, las propuestas presentadas a la sociedad por el candidato triunfante.

Con respecto al primer factor, la región ha sido un verdadero campo de prueba para la emergencia de líderes de una heterogénea derecha radical con diferentes niveles de suceso electoral; desde aquellos que llegaron al poder, como Donald Trump en Estados Unidos, Jair Bolsonaro en Brasil y Nayib Bukele en El Salvador, hasta candidatos altamente competitivos derrotados en segunda vuelta, como Rodolfo Hernández en Colombia o José Antonio Kast en Chile.

En relación al segundo, el largo ciclo de cuarenta años de democracia nos enfrenta a un muy modesto balance en materia de satisfacción de las expectativas sociales. Ha sido un proceso de escasos logros –una democracia resiliente y una expansión de la agenda en materia de derechos civiles– y muchas frustraciones en relación al incumplimiento de múltiples demandas. No se han resuelto las esperanzas que despertaba aquel lema tan presente en la campaña de Raúl Alfonsín de 1983: “con la democracia se come, se cura y se educa”.

Tabla 5. Elecciones presidenciales. Segunda vuelta electoral (19 de noviembre de 2023)

Fórmula		Alianza	Lista	Votos	%
Presidente	Vicepresidente				
Javier Milei	Victoria Villarruel	La Libertad Avanza	135	14.554.560	55,65 %
Sergio Massa	Agustín Rossi	Unión por la Patria	134	11.598.720	44,35 %
Votos afirmativos				26.153.280	96,79 %
Votos en blanco				417.574	1,55 %
Votos nulos				450.746	1,67 %
Participación				27.021.600	76,32 %
Abstenciones				8.383.798	23,68 %
Electores registrados				35.405.398	100 %

Fuente: Cámara Nacional Electoral (2023). Segunda vuelta electoral. Consulta del escrutinio definitivo.

⁷ Seis explicaciones diferentes y convergentes pueden hallarse en Semán (2023). La amalgama ideológica de LLA es desarrollada en Morresi y Ramos (2023).

El tercer factor es la amplia experiencia del país en el surgimiento de actores políticos no detectados por el radar de la política tradicional; quienes rápidamente lograron convertirse en referentes nacionales. Tales han sido los casos de Raúl Alfonsín, Carlos Menem, Néstor Kirchner, Mauricio Macri y Alberto Fernández. Las excepciones fueron Fernando De La Rúa y Cristina Fernández.

En cuarto lugar, la oposición de Juntos por el Cambio, ganadora en los comicios legislativos del año 2021, ha llevado a cabo un proceso interno sumamente disputado que le impidió terminar de convencer a una significativa parte de la sociedad de su condición de alternativa electoral, siendo ese espacio ocupado por LLA.

Javier Milei expuso a la sociedad un conjunto de propuestas –algunas muy polémicas, como venta de órganos; otras, difícilmente practicables, aunque no imposibles en la Argentina, tales como el cierre del Banco Central, una dolarización, entre otras– en un contexto de campaña en que el deterioro del debate público y la ausencia de propuestas fueron sus rasgos principales. *Natura no sopporta el vacío.*

Un nuevo presidente, entre la necesidad y la urgencia

Una vez más, el 10 de diciembre de 2023 Argentina ingresó en un ciclo político en el cual el presidente definió su gestión como una “bisagra o fisura de la historia”,⁸ y que, en esa condición, se proponía inaugurar una nueva etapa política en la que proyecta hacer tabla rasa de los presupuestos sobre los que se basó el proceso democrático desde 1983, en particular, y la política argentina del último siglo, en general.

Así, asistimos a un nuevo discurso con pretensión fundacional, como los de Raúl Alfonsín en 1983, Carlos Menem en 1989 y Néstor Kirchner en 2003, enunciados en contextos de crisis terminal, o percibida como terminal: el colapso del régimen cívico-militar entre 1982/1983 luego de la debacle de Malvinas en el caso de Alfonsín, la hiperinflación de 1989 en el caso de Menem y el colapso social de 2001/2002 en el caso de Néstor Kirchner. Si recordamos el viejo cuento infantil, podríamos decir que, mientras que en estos últimos casos el lobo había llegado para quedarse, en la gestión de LLA el lobo está por venir –encarnado en las amenazas de hiperinflación y la vía venezolana–.

En una obra publicada en el año 2012 el filósofo Tomás Abraham reflexionaba: “Estamos acostumbrados a los mitos de fundación. El punto regenerativo es un lugar común repetido luego de cada una de las crisis nacionales” (Abraham

⁸ Interesante reflexión sobre el kirchnerismo como fisura de la historia se encuentra en Forster (2010).

2012). Así también se interrogaba el filósofo argentino sobre peculiaridad de la cultura política criolla:

¿Puede ser que en nuestro país cada vez que asume la presidencia un personal gubernamental se anuncie una mutación del sistema de valores? [...] Como si existiera un grado cero de la cultura. Santos, mártires, excomulgados, Una nueva epifanía consagra al poder de turno y se proclama al reciente victorioso de una batalla cultural (Abraham 2012, 246-247).

En base a las definiciones precedentes es que el nuevo presidente ha impulsado dos polémicas iniciativas: la primera, a través del DNU 70/2023, que modifica o deroga más de trescientas leyes y que tiene como propósito principal la desregulación de la economía argentina; la segunda, mediante una ley ómnibus que –en un texto de 350 páginas y 664 artículos denominado “Bases y Puntos de Partida para La Libertad de los Argentinos”– propone transformaciones muy profundas sobre diversos y muy variados aspectos de la convivencia social, tales como la regulación de la protesta social, la reforma del sistema electoral, la privatización de empresas del sector público y la regularización de activos económicos –blanqueo–, solo para mencionar algunas de ellas. Digno de mencionar es su artículo 654, que impulsa la aprobación del DNU 70/2023 mediante esta ley.⁹

Con base en un severo diagnóstico sobre la crisis argentina –definida, una vez más, como la más grave de toda la historia–, Javier Milei ha propuesto un programa de transformación radical de la economía, la sociedad y el sistema político, con escaso apoyo en las instituciones legislativas, el veto de diferentes organizaciones sociales y un respaldo condicional de los mercados y la opinión pública.

Las dificultades no tardaron en llegar: el Decreto de Necesidad y Urgencia 70/2023 fue sometido a votación en el Senado de la Nación y rechazado. No

⁹ Es interesante destacar algunos datos relacionados con el uso de los Decretos de Necesidad y Urgencia (DNU) desde 1983 a la fecha: 1) Se firmaron en total 1.380 DNU desde el 10 de diciembre de 1983 hasta el 9 de diciembre 2023, a un promedio de 2,88 DNU por mes. 2) Cinco expresidentes hicieron uso del recurso por encima del promedio: Eduardo Duhalde (9,29), Néstor Kirchner (5,09), Carlos Menem (4,36), Alberto Fernández (3,71) y Fernando De La Rúa (3,04). 3) Tres expresidentes hicieron uso de los DNU por debajo del promedio: Raúl Alfonsín (0,34), Cristina Fernández (0,79) y Mauricio Macri (1,45). 4) Párrafo aparte para los seis DNU que firmó Adolfo Rodríguez Saá en siete días de gestión presidencial. Varias consideraciones podrían realizarse a partir de los datos señalados: la primera es que, en el caso de aquellos presidentes que han utilizado este recurso por encima de la media, su gestión tuvo lugar en contextos de crisis de carácter terminal (o así percibidas): económica (Carlos Menem), social (Fernando De La Rúa/Eduardo Duhalde/Néstor Kirchner) y sanitaria (Alberto Fernández), ésta última producto de una pandemia de carácter global; la segunda es que en los casos de Raúl Alfonsín, Cristina Fernández y Mauricio Macri, la gestión gubernamental se desarrolló en contextos de “relativa normalidad” (CFK) o de crisis “asintomática” (Alfonsín/Macri).

obstante, a pesar de ese rechazo, los lineamientos del DNU continúan vigentes a la fecha, a la espera de su tratamiento en la Cámara de Diputados.

Una versión más moderada de la Ley ómnibus ha sido aprobada en general en la prolongada sesión de los días martes 29 y miércoles 30 de abril de 2024 con el apoyo de 142 diputados, el rechazo de 106 legisladores y 5 abstenciones. En esta oportunidad, el apoyo a la ley en general se mantuvo en la discusión particular, no obstante la reintroducción –entre otras iniciativas– del impuesto al tabaco que había sido retirado de la Ley por parte del poder ejecutivo.¹⁰ Merece ser destacado que esta Ley, luego de ser aprobada en general tras sucesivas enmiendas y cambios, había sido reenviada a comisión para considerar las modificaciones propuestas en la discusión particular durante los primeros días del mes de febrero pasado.

Asimismo, la masiva movilización universitaria del día 23 de abril representó el primer cisne negro de la breve gestión de Javier Milei: la calle se encargó de definir los límites al ejercicio discrecional del poder presidencial.

Nos encontramos frente a una disociación entre el teórico del anarcocapitalismo y el jefe del Estado argentino. Si prevalece el presidente, tendrá garantizada su centralidad en la escena política argentina; si lo hace el primero, puede terminar con un destino similar al de expresidentes como Fernando Collor de Mello en Brasil (1990-1992) o Abdalá Bucaram en Ecuador (1997). Precisamente, del expresidente brasileño haremos una referencia a continuación, a modo de digresión, con particular énfasis en los límites de la antipolítica.

Digresión: un paseo con el De Lorean al Brasil de comienzos de los años '90¹¹

En las elecciones presidenciales del año 1989, el entonces gobernador del Estado de Alagoas, Fernando Collor de Mello, derrotó al candidato del Partido de los Trabajadores, Luiz Inácio “Lula” da Silva, por un margen de seis puntos en la segunda vuelta electoral.

El candidato triunfante se presentó ante la sociedad como un líder nuevo, ajeno a la clase política tradicional –los “Marajás”, en los términos del propio Collor de Mello; la casta política, diríamos hoy– y propuso un profundo programa de

10 Al momento de culminar este artículo, se espera un difícil tratamiento de la Ley en el Senado Nacional, dada la capacidad de veto del heterogéneo bloque legislativo de Unión por la Patria, compuesto por treinta y tres senadores ¿Podrá el oficialismo construir una base de apoyo que permita sortear el veto de la mayoría legislativa de UXP?

11 Basado en Leiras (2024).

reforma y modernización de la economía de Brasil y un nuevo tipo de relación directa con la sociedad, por encima de las mediaciones del sistema político.

Esa experiencia fue sumamente representativa de los costos implicados en la elaboración de políticas públicas a través de medidas provisionarias, cuando el partido o coalición del presidente carece de suficiente apoyo en la legislatura. En el afán de ir más lejos que sus antecesores, el mandatario no solo intentó frenar la inflación sino implementar un plan de cambio estructural que incluía un modelo agresivo de privatizaciones y de reformas en el sector público.

El escaso éxito de las medidas de estabilización tendría como consecuencia la erosión de su apoyo político –de manera particular en relación con las reformas estructurales propuestas–, abarcando el proceso de desencanto inclusive a aquellas reformas llevadas a cabo de manera exitosa, como fue el caso del programa de liberalización comercial.

La incapacidad para la construcción de mayorías estables que permitieran garantizar la gobernabilidad democrática –producto de un estilo excluyente de decisión– y los escasos resultados que acompañaron a la gestión de Fernando Collor de Mello en la puesta en marcha de esta estrategia política tuvieron también repercusión en la evolución de su imagen ante la opinión pública.

De acuerdo con los resultados de la encuestadora *Data Folha*, mientras que al momento de asumir el gobierno el porcentaje de ciudadanos con expectativas positivas sobre su gestión se encontraba en el orden del 71%, este valor fue descendiendo al 36% a los tres meses de gobierno, 34% a los seis meses, 23% al año de gobierno, 18% al año y medio, 15% a los dos años y 9% de expectativas positivas a los dos años y medio de gestión presidencial.

Fue en estas condiciones –y en medio de un escándalo de corrupción por tráfico de influencias– que se desarrolló el proceso de juicio político que llevó primero a la suspensión del presidente, en el mes de septiembre, y finalmente a su destitución e inhabilitación para ocupar cargos públicos por el término de ocho años, en diciembre de 1992.

Parafraseando al célebre Karl Marx, la historia en Argentina se repite dos veces, una como tragedia y otra como farsa ¿Se repetirá?

Conclusiones preliminares

Este análisis de las experiencias de Propuesta Republicana (2015-2019), en el marco de la alianza electoral e interparlamentaria Cambiemos, y La Libertad Avanza –en curso desde el 10 de diciembre de 2023– ha explorado las expresiones del ascenso de la derecha argentina al poder.

La victoria de Mauricio Macri en las presidenciales de 2015 no solo puso fin a doce años de gobierno kirchnerista, sino que dio lugar a un hecho político inédito en la democracia argentina hasta ese entonces: el acceso de una tercera fuerza de derecha a la conducción del poder ejecutivo nacional. Por otra parte, durante las elecciones de 2023 tuvo lugar la irrupción de un nuevo cisne negro en la política nacional: se trató de Javier Milei, primer presidente libertario desde 1983.

En la primera parte del trabajo analizamos el ascenso de la coalición electoral Cambiemos como expresión de una alianza interparlamentaria y un partido de origen subnacional al frente del poder ejecutivo nacional, el PRO. En la sección siguiente abordamos la experiencia en curso de La Libertad Avanza y una breve digresión sobre el Brasil de comienzos de los años noventa.

Es precisamente la experiencia de los años noventa del siglo pasado la que nos pone a disposición cuatro diferentes desenlaces de las emblemáticas experiencias reformistas: el de Carlos Menem en Argentina –reelección vía acuerdo con la oposición–, el de Alberto Fujimori en Perú –autogolpe y reelección–, el del señalado Fernando Collor de Mello –*impeachment*– y el de Abdalá Bucaram en Ecuador –destitución y declaración de inhabilidad–. El devenir de la propia gestión presidencial será la que finalmente determine cuál de esos –¿u otros?– desenlaces definirá la suerte de Javier Milei.

Bibliografía

- Abraham, Tomás. 2012. *La lechuza y el caracol. Contrarrelato político*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana.
- Dirección Nacional Electoral. 2015. Resultados Elecciones Nacionales. Generales Presidente y Vicepresidente 25 de octubre 2015. <https://n9.cl/yv9i>.
- _____. 2015. Resultados Elecciones Nacionales. Segunda Vuelta Presidente y Vicepresidente 22 de noviembre. 2015. <https://n9.cl/4r85a>.
- Directorio Legislativo. 2019. *Argentina. Balance Comparativo 2012-2019*. <https://n9.cl/r6bcx>.
- Cámara Nacional Electoral. Segunda vuelta electoral. Consulta del escrutinio definitivo. <https://n9.cl/25ovq>.

- Forster, Ricardo. 2010. "Las fisuras de la historia". *Diario El Argentino*, 15 de abril. Buenos Aires, Argentina.
- Gené, Mariana y Gabriel, Vommaro. 2023. *El sueño intacto de la centroderecha y sus dilemas después de haber gobernado y fracasado*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Leiras, Santiago. 2016. "La democracia argentina en el contexto del Bicentenario: reglas, patrones y tendencias". *Anales de la Academia Nacional de Ciencias Morales y Políticas*, XLIII: 1-24.
- _____. 2017. "Provincia de Buenos Aires ¿La jefatura comunal como 'Techo de Cristal' de los intendentes bonaerenses". *Ecuador Debate*, 102: 67-81. CAAP.
- _____. 2023. "PASO 2023 en Argentina: Brainstorming en medio de la tormenta electoral". *Desafíos de la Democracia en América Latina-DDA*, 54: 54-57.
- _____. 2024. "Argentina 2024: volver al futuro". *Diario Perfil*, 17 de marzo. Buenos Aires.
- Mora y Araujo, Manuel. 1982. "El ciclo político argentino". *Desarrollo Económico*, 22 (86): 203-30.
- Morresi, Sergio y Hugo, Ramos. 2023. "Apuntes sobre el desarrollo de la derecha radical en Argentina: el caso de La Libertad Avanza". *Caderno CRH*, 36: 1-18.
- Morresi, Sergio y Gabriel, Vommaro. 2014. "Unidos y diversificados: la construcción del partido PRO en CABA". *Revista SAAP*, 8(2): 375-417.
- Przeworski, Adam. 1995. *Democracia y mercado. Reformas económicas y políticas en Europa del Este y América Latina, 1995*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Semán, Pablo. 2023. "Introducción". En *Está entre nosotros ¿De dónde sale y hasta dónde puede llegar la extrema derecha que no vimos venir?*, coordinado por Pablo Semán. Buenos Aires: Siglo XXI.