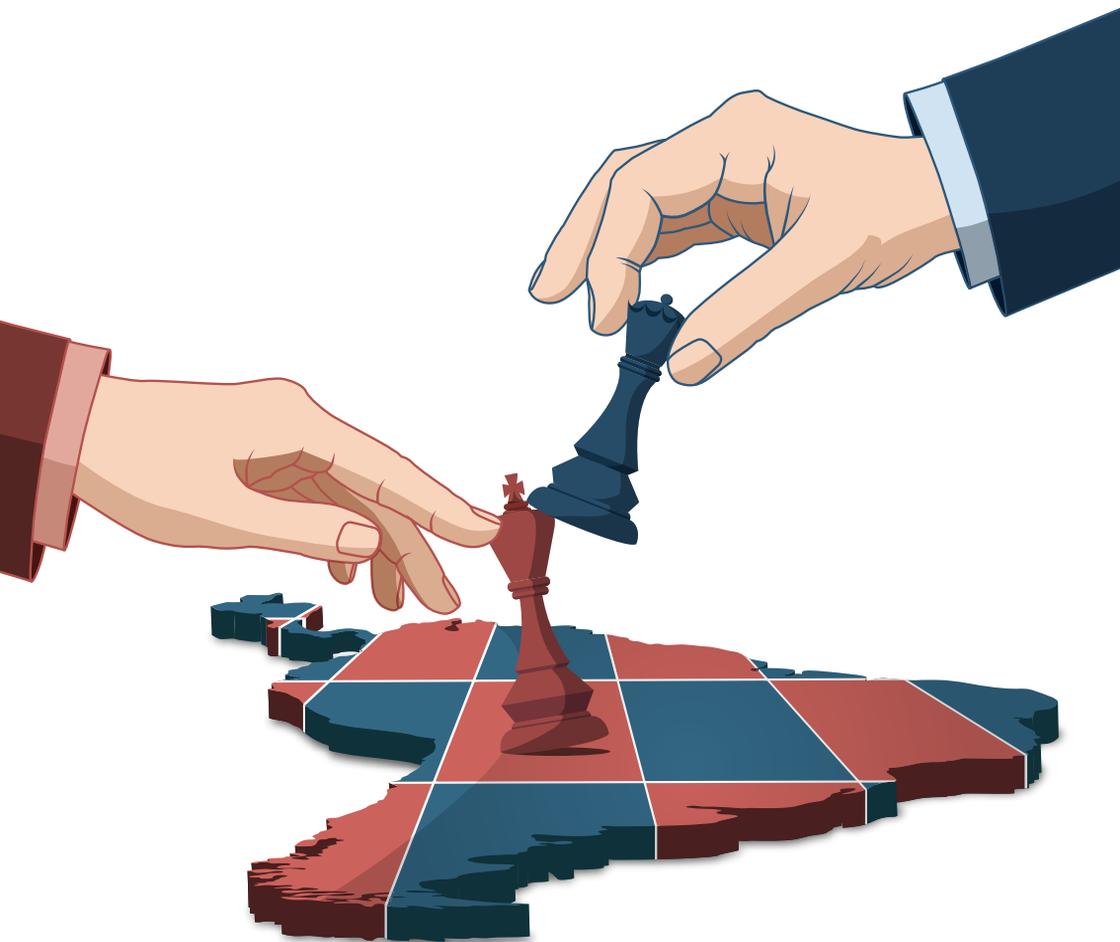


ECUADOR

Debate 122



Élites y derechas en América Latina

AGOSTO | 2024

Élites y derechas en América Latina

Comité Editorial

Alberto Acosta, José Laso Rivadeneira, Simón Espinoza, Fredy Rivera Vélez,
Marco Romero, Hernán Ibarra, Rafael Guerrero, Eduardo Gudynas

Directores

Francisco Rhon Dávila (1992-2022)

José Sánchez Parga (1982-1991)

Coordinadora/Editora

Lama Al Ibrahim

Asistente Editorial

Gabriel Giannone

ISSN: 2528-7761

ECUADOR DEBATE

Diego Martín de Utreras N28-43 y Selva Alegre

Apartado Aéreo 17-15-173B, Quito-Ecuador

Telf: 2522763 - 2523262

E-mail: revistaed@caapecuador.org

www.caapecuador.org/revista-ecuador-debate

SUSCRIPCIONES

Valor anual, tres números:

Exterior: USD\$. 51.00

Ecuador: USD\$. 21.00

Ejemplar suelto exterior: USD\$. 17.00

Ejemplar suelto Ecuador: USD\$. 7.00

Portada y diagramación

David Paredes

Impresión

El Chasqui Ediciones

Ecuador Debate, es una revista especializada en ciencias sociales, fundada en 1982, que se publica de manera cuatrimestral por el Centro Andino de Acción Popular. Los artículos publicados son revisados y aprobados por los miembros del Comité Editorial. Las opiniones, comentarios y análisis son de exclusiva responsabilidad del autor y no necesariamente representan la opinión de *Ecuador Debate*.

Se autoriza la reproducción total o parcial de nuestra información, siempre y cuando se cite expresamente como fuente: © ECUADOR DEBATE. CAAP.

| ÍNDICE

COYUNTURA

- Estados Unidos 2024: elecciones políticas o guerra cultural**
¿Un dilema coyuntural o una corriente profunda? 5-26
Fernando Bustamante
- La derecha al poder en la Argentina (1983-2023):**
los casos de Propuesta Republicana (PRO) y La Libertad Avanza (LLA) 27-41
Santiago C. Leiras
- Conflictividad socio-política**
Marzo – Junio 2024 43-56
David Anchaluisa

TEMA CENTRAL

- Presentación del Tema Central: Élités y derechas en América Latina** 57-62
Miguel Ruiz Acosta
- La derecha peruana y su deriva neogolpista** 63-78
Anahí Durand Guevara
- Antipopulismo y radicalización de las derechas en Ecuador** 79-99
Franklin Ramírez Gallegos
- Dominación y conflicto político del uribismo en Colombia. 2002-2010** 101-125
Alexander Gamba Trimiño
- La derecha en México: entre el Yunque y Vox** 127-142
Hugo Sánchez Gudiño

De Macri a Milei: la peligrosa obsesión de las clases dominantes argentinas	143-161
Andrés Tzeiman	
La internacional reaccionaria y su influjo sobre América Latina	163-178
Ariel Goldstein	

DEBATE AGRARIO

Jóvenes indígenas: propósitos y desafíos	179-191
Luis Alberto Tuaza Castro y Rudi Colloredo-Mansfeld	

ANÁLISIS

La cadena del reciclaje: aportes sociales, económicos y ambientales. El caso de la Asociación "17 de septiembre" en Portoviejo	193-209
Xavier León-Vega, María Fernanda Solíz, Claudia Rodríguez y Alía Yépez	

RESEÑAS

La (des)regulación de la riqueza en América Latina. Lecturas interdisciplinarias en tiempos de pospandemia	211-214
Danilo Rosero	
Pensamiento agrario: derribando mitos. Una antología de la obra de Fausto Jordán	215-219
Pablo Ospina Peralta	

Presentación del Tema Central: Élites y derechas en América Latina

Miguel Ruiz Acosta*

Uno de los principales estudiosos de las derechas latinoamericanas (Cannon 2016) postula que en nuestra región existe una sólida tradición de estudios sobre las élites, pero considera que hay una relativa debilidad de aproximaciones sistemáticas que analicen los vínculos entre aquellas y las derechas. Tomando como punto de partida la teoría de Michael Mann sobre el poder social, Cannon se propuso pensar esos vínculos a partir del análisis de cinco tipos de *redes de poder* que utilizan las élites económicas, ideológicas, políticas, militares y transnacionales. Este tipo de acercamiento le permite concluir que para las élites la lucha por el poder del Estado es central, pero no agota su amplio repertorio de estrategias para conservar e incrementar su poder social. En otras palabras, lo que nos sugiere Cannon, en la mejor tradición gramsciana, es la necesidad de comprender la agencia de las élites desde el punto de vista de la lucha por la hegemonía, la cual pasa simultáneamente por las diferentes esferas del mundo social y se ejerce en diversos grados, tanto en las trincheras de la sociedad civil (medios de comunicación, universidades, *think tanks*, gremios empresariales, etc.) como en las instituciones propiamente “políticas”: los partidos y las diferentes ramas del poder público.

En este mismo sentido, en su reciente trabajo sobre las derechas latinoamericanas Bohoslavsky (2023, 20) sugiere pensar a las derechas como “las organizaciones específicamente políticas que defienden de manera activa las formas desiguales de distribuir bienes, oportunidades y reconocimiento entre las clases sociales, pero también entre varones y mujeres y entre generaciones”. Al poner en el centro, aunque no exclusivamente, el problema de las clases, Bohoslavsky se hace eco de una larga tradición intelectual que se remonta a los orígenes mismos del nacimiento de la “geografía política” de la modernidad: la Revolución francesa. Fue durante esa gesta que se acuñaron los términos de derecha e izquierda para

* Docente de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas y miembro del Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad Central del Ecuador. Contacto: maruiz@uce.edu.ec.

referirse, en un primer momento, al problema de quién debería ser el sujeto de la soberanía (la Nación o el Rey). Pero rápidamente la dicotomía se fue trasladando a un terreno contencioso más complejo relacionado con la posición ante el problema clave de la igualdad, y no solo en sus aspectos jurídicos formales (igualdad ante la ley), sino también de la igualdad *sustantiva* en el plano del acceso a la propiedad y a la riqueza. Es en ese sentido que las aproximaciones clásicas al estudio de la diada izquierda/derecha de los siglos XIX y XX centraron su atención en cómo se definían las fuerzas políticas en torno a la polaridad igualdad/desigualdad y, concomitantemente, en torno a la defensa o crítica de los privilegios. Es en este mismo sentido que los trabajos reunidos en el presente Dossier también pretenden dar cuenta de los complejos vínculos que existen entre las élites –que defienden un orden socioeconómico fundado en la desigualdad y los privilegios– con los diferentes instrumentos políticos (redes, partidos, medios, instituciones estatales), que les sirven de apoyo para el mantenimiento de su poder social.

Antes de presentar las temáticas centrales de cada uno de los aportes del Dossier, creemos conveniente hacer una somera referencia a uno de los debates más encendidos durante los últimos años entre los estudiosos de esa mitad *diestra* del espectro político contemporáneo; un debate que se podría sintetizar en la pregunta/título del artículo de Verónica Giordano (2014): “¿Qué hay de nuevo en las ‘nuevas derechas?’” La pregunta en sí lleva ya implícita una hipótesis de trabajo: la emergencia de corrientes políticas y partidarias en nuestra región que, de alguna manera, encarnan novedades respecto a las derechas llamadas clásicas o tradicionales; aquellas que disputaron el poder político durante buena parte del siglo XX latinoamericano. Sin pretender resumir las diferentes posiciones que existen al respecto –eso sería motivo de una investigación en sí misma–, consideramos que las ideas avanzadas por Waldo Ansaldi (2022) pueden ser muy fértiles para pensar el problema.

Este autor sostiene que no es lo mismo decir “las nuevas derechas” que “lo que tienen de nuevo las derechas”, para enfatizar que estamos ante fenómenos políticos que expresan de forma simultánea cambio y continuidad. Para Ansaldi la continuidad estaría dada por tres dimensiones del pensar y actuar de las fuerzas de derecha latinoamericanas de ayer y hoy:

- 1) un núcleo conceptual duro que es permanente u orgánico –su posición respecto de la diada igualdad/desigualdad y conexo, la defensa a ultranza del capitalismo, preferentemente sin Estado de bienestar o, en América Latina, de compromiso social o protector–; 2) un núcleo discursivo también duro y permanente, acentuado a lo largo

de las últimas décadas –la apelación a la mentira, al uso indiscriminado del bulo, a la distorsión del sentido y significado de las palabras, comenzando por el preciado principio de la libertad, que han bastardeado hasta el escándalo–; y 3) la apelación a la violencia física –armada en el límite– y simbólica para oponerse a quienes las confrontan (Ansaldi 2022, 128-129).

Sin embargo, pese a la tozuda continuidad de tales aspectos, tampoco sería del todo correcto obviar algunos elementos relativamente novedosos de las estrategias de las élites económicas más concentradas y con aspiraciones a la participación directa en el escenario político: a) consolidación de un conjunto de trincheras en la esfera de la sociedad civil para apuntalar la dimensión consensual de su poder: adquisición o creación de medios de comunicación de masas; fundación de centros de pensamiento (*think tanks*) con orientación neoliberal para promover sentidos comunes acusadamente individualistas, anti-políticos y críticos de cualquier tipo de agencia estatal que proteja a las mayorías del despotismo de mercado; b) reciclaje de viejos partidos tradicionales o creación de nuevos instrumentos partidarios para renovar su imagen; c) puesta en marcha de un conjunto de acciones legales y paralegales para socavar la legitimidad de los proyectos políticos de orientación progresista (guerras mediáticas y judiciales o *lawfare*); d) en los casos más extremos, implementación de estrategias *neogolpistas* con diferentes grados de participación de las fuerzas internas (policía, fuerzas armadas, grupos paramilitares, mercenarios) y externas.

Por supuesto que hay que remarcar que el relativo éxito de tales apuestas ha estado en una relación directamente proporcional con la incapacidad de los gobiernos de izquierda y demás fuerzas progresistas para garantizar la sostenibilidad de sus proyectos transformadores y de emancipación social. En pocas palabras, el fortalecimiento y los triunfos de las fuerzas de derecha no se pueden explicar exclusivamente a partir de sus fortalezas, sino también de las debilidades y contradicciones irresueltas de los proyectos políticos de signo contrario, al calor de las crisis políticas y económicas de los últimos tiempos. En este sentido, como anotan Orozco y Bolaños:

[algunas derechas latinoamericanas] contemporáneas consiguieron politizar a su favor los sentimientos de incertidumbre y de temor que dichas crisis han provocado entre amplísimos sectores de la población global, obligándoles a pensar mucho menos en términos de esperanzas y de utopías realizables que en términos de catastrofismos y, sobre todo, de construcción de otredades [a combatir], como las mujeres, las disidencias sexogenéricas o las clases más empobrecidas... las poblaciones migrantes o las identidades religiosas distintas de la propia (Orozco y Bolaños 2023, 38).

El presente *Dossier* aspira a poner su granito de arena para enriquecer el conocimiento y el debate en torno a las diferentes derivas de las derechas latinoamericanas contemporáneas, en aras de entender sus dinámicas y aspiraciones comunes, pero también de relevar sus especificidades y características particulares. Lamentablemente, por cuestiones de espacio no se pudieron incorporar aportes a casos nacionales que son paradigmáticos en la región, como la emergencia del *bolsonarismo* en Brasil. Privilegiamos la selección de estudios sobre las derechas de un puñado de países andinos (Perú, Ecuador y Colombia), a los cuales se suma un texto sobre México, otro sobre el caso argentino, y uno más sobre las redes transnacionales de las derechas latinoamericanas.

Presentamos en primera instancia el texto de Anahí Durand, “La derecha peruana y su deriva neogolpista”, enfocado en dos aspectos: la caracterización del amplio campo de las derechas de ese país, las cuales son simultáneamente conservadoras, autoritarias y defensoras a ultranza del neoliberalismo; así como el análisis de su proceder en la coyuntura de los últimos años, antes y durante el breve gobierno del profesor Pedro Castillo, a quien ayudaron a derrocar. De acuerdo a Durand, la coalición neogolpista articuló poderes económicos, mediáticos y judiciales con el objetivo común de defender sus intereses de clase y faccionales. La segunda contribución, “Antipopulismo y radicalización de las derechas en Ecuador”, de Franklin Ramírez, pasa revista a la historia política reciente del país equinoccial, tomando como eje la reconstrucción de las trayectorias de radicalización de unas derechas que, sin descartar su participación electoral y utilizando la bandera de la “defensa de la democracia”, combinaron esta última con discursos de odio, estigmatización y judicialización de sus enemigos políticos; una forma de proceder que apostó por normalizar la violencia simbólica y material contra la fuerza política –el correísmo– que se considera el principal enemigo a vencer, con la finalidad de proseguir con la profundización del proyecto neoliberal, en una modalidad particularmente destructora de las capacidades estatales y del tejido social, así como de un realineamiento con la geopolítica hemisférica de los Estados Unidos. En un contexto muy diferente al ecuatoriano, al artículo de Alexander Gamba, “Dominación y conflicto político del uribismo en Colombia”, nos muestra cómo la gestión gubernamental de Álvaro Uribe (2002-2010) articuló hábilmente altas dosis de violencia estatal –y paraestatal– con un estilo particular de gobierno que supo establecer canales de comunicación directos con diversos sectores populares, así como aprovechar en beneficio propio la creciente zozobra de una parte importante de la sociedad, para poder desplegar una política de “seguridad democrática” que, sin dar respuesta a los problemas estructurales que

originaron el conflicto secular, generó la expectativa de que para alcanzar la paz el gobierno debía primero “ganarle la guerra” a los enemigos internos que él mismo ayudó a construir.

Por fuera del arco andino, incorporamos la contribución de Hugo Sánchez Gudiño: “La derecha en México: entre el Yunque y Vox”, en donde se pasa revista a la reconfiguración de las derechas del país norteamericano al calor de la emergencia de una alternativa gubernamental a la izquierda del espectro político: la encabezada por Andrés Manuel López Obrador. Sánchez nos propone una caracterización de varias corrientes de derecha con temporalidades históricas distintas, pero todas ellas convergentes en un gran polo anti-lopezobradorista, que articula a poderes oligárquicos, expresidentes, medios de comunicación y movimientos “ciudadanos” financiados por el gran capital. Cierran el *Dossier* los textos de un par de académicos argentinos. Por un lado, Andrés Tzeiman nos comparte “De Macri a Milei: la peligrosa obsesión de las clases dominantes argentinas”, en donde se abordan las diferencias y similitudes entre ambos gobiernos de derecha, poniendo énfasis en las relaciones que han desarrollado con los sectores dominantes. Una primera conclusión es que se trata de un *proyecto común* más allá de sus matices y particularidades, lo que queda de manifiesto en el reciclaje de varios ministros del gobierno de Macri en el gabinete del actual gobierno. Pero, el proyecto “refundacional” de Milei –al cual Tzeiman caracteriza como el de un “totalitarismo de mercado”– además de reciclar ministros, da continuidad al macrismo en al menos tres aspectos: un proyecto de nación excluyente, una ofensiva ideológica anti-igualitaria y una mentalidad neocolonial. Tal vez la principal diferencia entre ambas experiencias radica en la “temporalidad”, pues Milei no dudó en meter a fondo el acelerador en sus reformas, en una especie de terapia del shock. Finalmente, Ariel Goldstein brinda un panorama general sobre “La internacional reaccionaria y su influjo sobre América Latina”. Su propósito es el análisis de un conjunto de redes internacionales de derecha en las que han venido participando líderes políticos de nuestra región (Bolsonaro y Milei, entre otros). Unas redes en cuyo tejido ha tenido gran protagonismo el partido Vox, y cuyo entramado también alcanza al trumpismo y al gobierno de ultraderecha de Israel.

Esperamos que esta pequeña muestra de estudios de académicos de la región pueda contribuir a la mejor comprensión de un fenómeno de primerísima importancia para el presente y futuro de los países de *Nuestra América*.

Bibliografía

- Ansaldi, Waldo. 2022. “Propuesta para una agenda de investigación sobre las derechas latinoamericanas”. *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*, 132: 123–144. <https://n9.cl/0y9x7>.
- Bohoslavsky, Ernesto. 2023. *Historia mínima de las derechas latinoamericanas*. México: El Colegio de México.
- Cannon, Barry. 2016. *The Right in Latin America: Elite Power, Hegemony and the Struggle for the State*. Nueva York: Routledge.
- Giordano, Verónica. 2014. “¿Qué hay de nuevo en las «nuevas derechas»?”. *Nueva Sociedad*, 254. <https://n9.cl/mhifn>.
- Orozco, Ricardo y José Víctor Bolaños. 2023. “En torno a la necesidad de un programa de investigaciones sobre las derechas contemporáneas en América Latina y el Caribe”. En *Viejas y nuevas derechas en América: contrainsurgencia, despojos y sentidos comunes*, coordinado por Ricardo Orozco, Thays Fidelis, José Víctor Bolaños Alcántara, y Robert Adrián Quintero Leguizamón, 27-54. Buenos Aires: CLACSO.