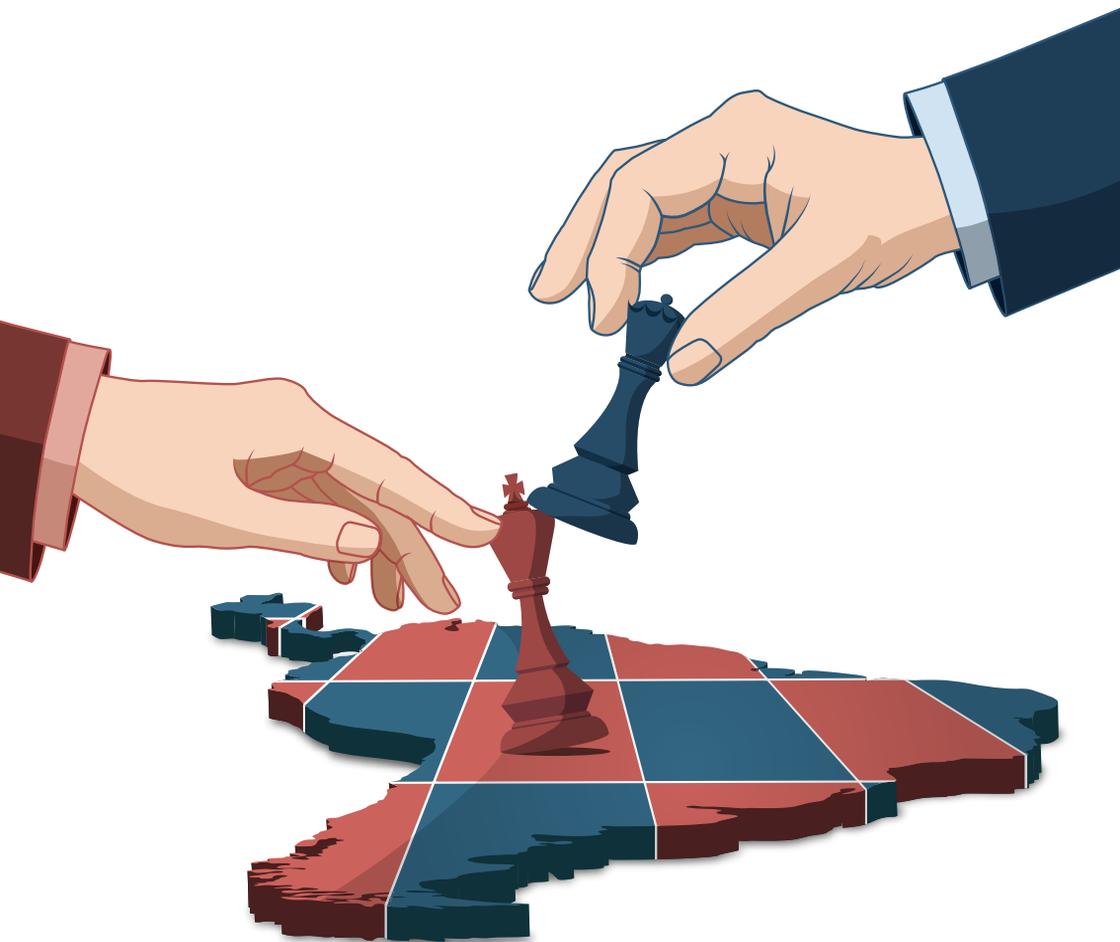


E C U A D O R

Debate 122



Élites y derechas en América Latina

AGOSTO | 2024

Élites y derechas en América Latina

Comité Editorial

Alberto Acosta, José Laso Rivadeneira, Simón Espinoza, Fredy Rivera Vélez,
Marco Romero, Hernán Ibarra, Rafael Guerrero, Eduardo Gudynas

Directores

Francisco Rhon Dávila (1992-2022)

José Sánchez Parga (1982-1991)

Coordinadora/Editora

Lama Al Ibrahim

Asistente Editorial

Gabriel Giannone

ISSN: 2528-7761

ECUADOR DEBATE

Diego Martín de Utreras N28-43 y Selva Alegre

Apartado Aéreo 17-15-173B, Quito-Ecuador

Telf: 2522763 - 2523262

E-mail: revistaed@caapecuador.org

www.caapecuador.org/revista-ecuador-debate

SUSCRIPCIONES

Valor anual, tres números:

Exterior: USD\$. 51.00

Ecuador: USD\$. 21.00

Ejemplar suelto exterior: USD\$. 17.00

Ejemplar suelto Ecuador: USD\$. 7.00

Portada y diagramación

David Paredes

Impresión

El Chasqui Ediciones

Ecuador Debate, es una revista especializada en ciencias sociales, fundada en 1982, que se publica de manera cuatrimestral por el Centro Andino de Acción Popular. Los artículos publicados son revisados y aprobados por los miembros del Comité Editorial. Las opiniones, comentarios y análisis son de exclusiva responsabilidad del autor y no necesariamente representan la opinión de *Ecuador Debate*.

Se autoriza la reproducción total o parcial de nuestra información, siempre y cuando se cite expresamente como fuente: © ECUADOR DEBATE. CAAP.

| ÍNDICE

COYUNTURA

- Estados Unidos 2024: elecciones políticas o guerra cultural**
¿Un dilema coyuntural o una corriente profunda? 5-26
Fernando Bustamante
- La derecha al poder en la Argentina (1983-2023):**
los casos de Propuesta Republicana (PRO) y La Libertad Avanza (LLA) 27-41
Santiago C. Leiras
- Conflictividad socio-política**
Marzo – Junio 2024 43-56
David Anchaluisa

TEMA CENTRAL

- Presentación del Tema Central: Élités y derechas en América Latina** 57-62
Miguel Ruiz Acosta
- La derecha peruana y su deriva neogolpista** 63-78
Anahí Durand Guevara
- Antipopulismo y radicalización de las derechas en Ecuador** 79-99
Franklin Ramírez Gallegos
- Dominación y conflicto político del uribismo en Colombia. 2002-2010** 101-125
Alexander Gamba Trimiño
- La derecha en México: entre el Yunque y Vox** 127-142
Hugo Sánchez Gudiño

De Macri a Milei: la peligrosa obsesión de las clases dominantes argentinas	143-161
Andrés Tzeiman	
La internacional reaccionaria y su influjo sobre América Latina	163-178
Ariel Goldstein	

DEBATE AGRARIO

Jóvenes indígenas: propósitos y desafíos	179-191
Luis Alberto Tuaza Castro y Rudi Colloredo-Mansfeld	

ANÁLISIS

La cadena del reciclaje: aportes sociales, económicos y ambientales. El caso de la Asociación "17 de septiembre" en Portoviejo	193-209
Xavier León-Vega, María Fernanda Solíz, Claudia Rodríguez y Alía Yépez	

RESEÑAS

La (des)regulación de la riqueza en América Latina. Lecturas interdisciplinarias en tiempos de pospandemia	211-214
Danilo Rosero	
Pensamiento agrario: derribando mitos. Una antología de la obra de Fausto Jordán	215-219
Pablo Ospina Peralta	

La derecha en México: entre el Yunque y Vox

Hugo Sánchez Gudiño*

Resumen

Existe una enorme complejidad metodológica y teórica en la definición de la derecha en México. Si bien ha sido coyuntural la aparición de la derecha mexicana como fuerza política organizada, el potencial que ha demostrado manifiesta la presencia de un importante sustrato conservador en la sociedad. La derecha cristaliza —y en ocasiones distorsiona hasta la desnaturalización— el conservadurismo del cuadro de actitudes dominante. Los grupos pertenecientes a esta tendencia tienen algunos rasgos comunes: especialmente su oposición al cambio, su desprecio a los sectores vulnerables, su racismo y discriminación contra los pobres y marginados. Sin embargo, grupos que provienen históricamente de trayectorias distintas y diversas: los de derecha y ultraderecha están perfectamente delimitados, pero otros bloques de opositores y críticos del Gobierno, vienen del liberalismo o de sectores moderados. En este contexto, también los corporativos empresariales tienen sus propias particularidades.

Ciertamente, el movimiento de derecha ha logrado confundir a viejas y nuevas generaciones. Las suyas son palabras supuestamente críticas, sin relación alguna con la historia ni con la circunstancia nacional que vivimos y padecemos.
Gastón García Cantú, historiador mexicano (1987).

Introducción

Ernest Nolte (1965) afirma que el origen de la derecha es siempre el desafío de la izquierda y con ello nos ofrece un punto de partida válido para identificar sus valores esenciales: el individualismo, la defensa de la propiedad privada y de la libre empresa —la base del individualismo posesivo—, el mantenimiento de estructuras verticales de autoridad y el nacionalismo. De éstos los tres primeros son indiscutibles, mientras que los dos últimos no son de ninguna manera una exclusiva de la derecha. El socialismo real demostró que el monolitismo del poder y la verticalidad de las relaciones de autoridad pueden sustentarse en un

* Profesor-Investigador de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y de FES-Aragón.

aparato ideológico de izquierda. En 1955 Simone de Beauvoir festejaba la muerte de la derecha con estas palabras: “La verdad es una y el error múltiple. No es un azar el que la derecha profese el pluralismo”.

Si bien ha sido coyuntural la aparición de la derecha mexicana como fuerza política organizada, el potencial que ha demostrado manifiesta la presencia de un importante sustrato conservador en la sociedad. La derecha cristaliza –y en ocasiones distorsiona hasta la desnaturalización– el conservadurismo del cuadro de actitudes dominante. Entre la derecha y el conservadurismo media la misma distancia que entre el activismo y la pasividad (García Cantú 1987).

La derecha en México es una tradición clandestina. El repudio oficial de que ha sido objeto enmascara la presencia en la sociedad del conservadurismo y el uso de los valores tradicionales como mecanismos de control social. Peor aún, en la medida en que el discurso del poder la ha estigmatizado como el enemigo del pueblo, marcada como está por el desprestigio moral que en un país como el nuestro suponen posturas antisociales y antipopulares, nos encontramos con una derecha que no se atreve a decir su nombre y que sobrevive, rozagante, en la ilegitimidad discursiva.

Pero ¿qué significa, en México, ser de derecha? Hay un paradigma universalmente aceptado de que esta corriente ideológica ha permanecido idéntica a sí misma a través de la historia: contrarrevolucionaria y aristocratizante, la reacción ha sido consistentemente denunciada como un fenómeno unidimensional, como una línea continua en la que se inscriben el partido conservador de Miramón, Mejía y el Partido Acción Nacional, de empresarios. En su libro sobre *El Pensamiento de la reacción mexicana*, García Cantú (1980) llega incluso a afirmar que las tesis de la reacción son siempre las mismas y que lo único que cambia son los procedimientos. Desde luego, en el país existe una tradición conservadora, pero eso nos remite más a permanencias y a continuidades culturales que a una ideología política –ya no digamos a una organización partidista–. Las derivaciones implícitas en este primer aspecto del paradigma oficial van desde el antinacionalismo que recurre a un príncipe extranjero hasta el clericalismo ultramontano –igualmente antipatriótico– y la subversión antirrepublicana (Campbell 1976).

Un segundo aspecto del paradigma de la derecha mexicana adquirió mucha fuerza después de la terrible experiencia chilena en 1973, sobre todo, pero ya desde el golpe militar de 1964 en Brasil y ante la dureza diazordacista: al fantasma de la derecha se le atribuía una creciente empatía con este tipo de soluciones.

Después de 1910 el conservadurismo mexicano siguió una trayectoria cuyos perfiles han ido definiéndose al ritmo de un proceso más o menos acelerado de

pluralización social que, sin embargo, no se ha traducido en pluralismo político. La Iglesia fue el primer portavoz articulado de la oposición individualista a la injerencia del Estado en la vida social. Ante los nuevos ordenamientos legales que en materia educativa y religiosa estableció la Constitución de 1917, la Iglesia y la militancia católica volvieron los ojos a la tradición del liberalismo mexicano, hasta entonces el adversario político y cultural declarado, para señalar las inconsistencias de un proyecto que se quería heredero de la Constitución de 1857 y reivindicador de las libertades del individuo. Las nuevas atribuciones de intervención en la esfera social que adquirió entonces el Estado empujaron a los defensores de la tradición a acogerse a un acervo que les había repugnado, y la libertad de enseñanza que durante el siglo XIX había sido la cabeza de turco de la oposición de la Iglesia al liberalismo se convirtió después de 1917 en la bandera de su lucha contra el Estado (García Cantú 1980).

En el México de la Sociedad Red, en pleno siglo XXI, la derecha clásica ha cambiado: si bien los conservadores han tenido como soporte general la indiferencia hacia la ciudadanía, los defensores de la llamada nueva derecha hablan de ésta y de democracia (King 1987). Norberto Bobbio lo ha planteado en los siguientes términos: hay diferencias entre la centro derecha y la extrema derecha, ya que para el teórico italiano la derecha tiene posiciones con una fuerte afirmación de doctrinas económicas que fundamentan, preservan y desarrollan las desigualdades. Al referirse a la ultra derecha, también llamada extrema derecha la caracteriza como anti-igualitaria y anti-libertaria, que hace de las diversas formas de autoritarismo la esencia de su concepción de poder, y que sus mejores expresiones están en el nazismo, en el franquismo, en el fascismo y en el pinochetismo (Bobbio 1998).

De acuerdo con M. Winock, la nueva derecha internacional tiene los siguientes rasgos (citado en Barranco 2022):

1. El odio al presente, considerado un periodo de decadencia.
2. Nostalgia por una época dorada en el pasado.
3. El elogio de la inmovilidad, consecuencia del rechazo al cambio.
4. El anti-individualismo, consecuencia de las libertades individuales y del sufragio universal.
5. La apología de las sociedades de élites; consideran como decadencia la ausencia de élites.
6. Nostalgia por lo sagrado, ya sea religioso o moral.
7. El miedo a la mezcla genética y al colapso demográfico: supremacismo.

8. Censura de la moral, en particular a la libertad sexual y a la homosexualidad.
9. Anti-intelectualismo, intelectuales que no tienen contacto con el mundo real.

Finalmente, para Amnistía Internacional el concepto “nueva o extrema derecha” es muy ambiguo, pues bajo ese perfil suele encuadrarse a un gran número de movimientos, corrientes y partidos que tienen relativamente poco en común y que suelen ser, además, antinómicos, adversarios, incluso enemigos. Este concepto se utiliza, de hecho, para dos tipos de movimientos: primero, los calificados como “reaccionarios”, según la definición del término que hace la sociología de izquierda: presuntos partidarios de un retorno a un supuesto antiguo régimen; segundo, un conjunto de grupos identitarios, verdaderamente extremistas y potencialmente violentos (Amnistía Internacional 2024).

Planteamos lo anterior porque en este mapa político-ideológico de la derecha mexicana, en sus distintas vertientes, se puede ubicar dos acontecimientos relevantes que pretenden posicionarla como cónclave y punta de lanza en nuestro país –que consideran clave en el hemisferio– de la ultraderecha internacional en contra de los distintos movimientos sociales progresistas de todo el continente: 1) Realización de la Cumbre de la Conferencia Política de Acción Conservadora (CPAC) en Santa Fe, México, en noviembre de 2022; y 2) ¿Qué miembros del Partido Acción Nacional (PAN) impulsan en este país posturas políticas de Vox?, el partido de extrema derecha español que en América Latina promueve estrategias para deslegitimar elecciones donde triunfen candidatos de izquierda o progresistas. Vox creció gracias a la acción de dos organizaciones ciudadanas, CitizenGo y Hazte Oír –aliada al Yunque mexicano–, en más de cincuenta países como parte de un operativo conspirativo internacional que destapó WikiLeaks en 2021 (Bayo 2021).

CPAC y su agenda “contra la expansión del socialismo”

La reunión ultraderechista más grande del mundo, la CPAC, tuvo lugar en noviembre de 2022 en México. Un hotel de lujo en Santa Fe, fue testigo fiel de la asamblea de militantes de esta organización –como Juan Iván Peña Neder, exfuncionario calderonista que se hizo famoso por su imagen haciendo el saludo nazi; el actor Eduardo Verástegui, amigo y admirador de Trump; y el diputado Eduardo Bolsonaro, hijo del expresidente de Brasil Jair Bolsonaro– que desean impulsar una agenda contra lo que consideran una “expansión del socialismo” en América Latina. La CPAC avanza en la articulación de los movimientos conservadores y su apuesta es a largo plazo (*Forbes México* 2022).

En agosto de 2022, Eduardo Verástegui, actor mexicano, activista conservador y aliado del expresidente Donald Trump, participó en Texas en la CPAC, anunciando que esta convocaba a sus líderes a reunirse en nuestro país para oponerse a quienes quieren implantar el socialismo en la región. “Como amantes de la libertad, todos debemos estar preocupados por la expansión del socialismo en América Latina”, dijo en su discurso en referencia a Cuba, Venezuela, Nicaragua, Argentina, Colombia y más recientemente Brasil. “Nosotros sabemos que el socialismo está trabajando muy duro para conquistar México y Estados Unidos, pero amigos míos... ¡No dejaremos que eso pase jamás!” (*Milenio Digital* 2023).

La ultraderecha avanza en el mundo y en este país su crecimiento fue expuesto el pasado 18 y 19 de noviembre del año citado. Verástegui organizó y encabezó la CPAC, cuya agenda históricamente ha servido de trampolín para los candidatos republicanos en Estados Unidos, con el propósito de generar un partido político conservador en México y fortalecer la red transnacional de la ultraderecha. “Estoy usando esto para hacer de este México un mejor país, un país de primer mundo, acabar con la pobreza y llevarlos a una clase media y que esa clase media que se convierta en un trampolín para que todo mundo brinque hacia donde quiera”, apunta el actor, para más adelante agregar: “así como Lula fundó el Foro de Sao Paulo con una agenda radical muy fuerte”, CPAC se reúne en México para marcar una ruta; es el inicio de un movimiento en “defensa de la vida, la familia, las libertades fundamentales que hoy están en juego” (San Martín 2022).

Por otra parte, se anunció que tienen planes de crear un partido político de “derecha verdadera en México”, pues, señalaron que Acción Nacional no representa la agenda de un verdadero partido conservador. El PAN es vergonzante de una gran tendencia en la cultura política en el mundo. Verástegui calificó a Acción Nacional como “derechita cobarde” y “acomplejada” para combatir “el aborto, el matrimonio homosexual y el comunismo”. Trató de provocar a los blanquiazules al ostentar que hoy en el mundo ser de ultraderecha es un buen negocio político. Ahí están Fratelli d'Italia, de Giorgia Meloni; el Fidesz-Unión Cívica Húngara, de Viktor Orbán; Santiago Abascal con Vox, en España; el Frente Nacional, de Marine Le Pen, en Francia; el Partido Social Liberal de Jair Bolsonaro, en Brasil, y por supuesto Donald Trump en Estados Unidos.

Verástegui fue ampliamente reconocido en el foro por el expresidente Trump y proclamado próximo presidente de México por el diputado brasileño Eduardo Bolsonaro. Excitante, actor y modelo, es un apóstol del “bien común”, encarna los valores ProVida y es firme su militancia contra la llamada “ideología de género”. Presume ser un hombre de valores cristianos y ascéticos, dice llevar una

castidad radical al no haber tenido relaciones sexuales en los últimos diecisiete años. Junto con otros actores, como Toño Berumen, representan una nueva generación de la ultraderecha en el país. Dejan atrás los amargos rostros de los Serrano Limón, los Abascal Carranza, Guillermo Velasco Arzac y Bernardo Ardaín. Se debe puntualizar que su base social y operativa para la formación de un nuevo partido de ultraderecha se encuentra en El Yunque, una organización semisecreta y complotista que articula y suma decenas de organizaciones de la sociedad civil (unas clandestinas y otras con registro legal), como Yo Influyo, los Tecos y los Legionarios de Cristo. Como Vox en España, pretende arrebatar importantes sectores ultraconservadores que actualmente se mueven al interior del PAN (Barranco 2022).

Todo indica que la ultraderecha internacional deposita en Verástegui la difícil tarea de organizar a las derechas mexicanas y articular el objetivo de crear un nuevo partido en 2025, como marca la ley, con un objetivo concreto: la toma del poder.

Vox y la Carta de Madrid

Senadores del PAN se reunieron en México en septiembre de 2021 con Santiago Abascal, dirigente del Vox, partido español de ultraderecha, para firmar la ‘Carta de Madrid: En defensa de la libertad y la democracia de la Iberosfera’.

Este documento tiene como objetivo que los diferentes líderes políticos y sociales firmantes de la carta trabajen conjuntamente en acciones para que los países, incluido México, sean naciones “libres y soberanas”. Los motivos que orillan a la firma, indicaron, se deben a que “una parte de la región está secuestrada por regímenes totalitarios de inspiración comunista, apoyados por el narcotráfico y terceros países”, según indica el oficio (García 2021).

La carta sostiene que “el avance del comunismo supone una seria amenaza para la prosperidad y desarrollo de las naciones”. En este sentido, el propósito es instaurar un “Estado de Derecho, el imperio de la ley, la separación de poderes, la libertad de expresión y la propiedad privada”. Los integrantes de Vox y el PAN coinciden en que el futuro de los países debe estar “basado en el respeto a la democracia, los derechos humanos, el pluralismo, la dignidad humana y la justicia” (*El Financiero* 2021).

La Carta de Madrid es impulsada por la Fundación Disenso, comprometida “con la promoción de todos estos valores en la ‘Iberosfera’, una comunidad de más de setecientos millones de personas de la que España forma parte y cuyos integrantes comparten una historia y una cultura común”.

Esta carta ha sido firmada históricamente por líderes políticos y mundiales como Diego Arria, exgobernador de Caracas y expresidente del Consejo de Seguridad de la ONU; Francisco Álvarez De Soto, ministro de Relaciones Exteriores de Panamá, Matt Schlapp, presidente de la American Conservative Union (ACU) de Estados Unidos; Orlando Gutiérrez Boronat, secretario nacional del Directorio Democrático Cubano de EU y Roger Noriega, exembajador de Estados Unidos ante la Organización de Estados Americanos (OEA) con el presidente George W. Bush.

La visita de Abascal a México se dio a partir de una invitación hecha por Julen Rementería, coordinador del PAN en el Senado. Entre los panistas que apoyaron la Carta estuvieron Fernando Rodríguez Doval (secretario de Estudios y Análisis Estratégicos del partido), Pablo Adame (exdiputado federal), Alejandra Reynoso (senadora), además de Mario Romo, director nacional de Red Familia (*Infobae* 2021).

La reunión ocasionó una fisura interna en el partido Acción Nacional. El senador Gustavo Madero y el exsenador Roberto Gil Zuarth manifestaron estar en contra de los principios de Vox y aseguraron que no coinciden con los del PAN. Las críticas llevaron a que Julen Rementería ofreciera disculpas a integrantes de su partido. “Lo sucedido el jueves, por las condiciones en las que se dio, fue un error. Y se prestó a interpretaciones que no corresponden a los ideales y principios del PAN, mucho menos se trató de una alianza”, dijo en conferencia el coordinador panista en el Senado.

Una constelación de personajes e intereses anticomunistas gravitan en este amplio bloque de derecha que Vox impulsa desde México para combatir a gobiernos de izquierda y progresistas considerados por el organismo como autoritarios y antidemocráticos: De Keiko Fujimori del Perú a José Antonio Kast, líder del Partido Republicano chileno, han sido reclutados en esta cruzada, a quienes se suman populistas de derechas y nostálgicos de las dictaduras militares (González et al. 2021).

El “Tío Richie” cuestiona a los “goviernícolas” de izquierda

Tradicionalmente, buena parte de los viejos historiadores mexicanos sobre el pensamiento conservador y la derecha, especialmente García Cantú, establecieron una tipología que se ha transformado con el paso de los años. Ejemplo de ello es el exitoso empresario y uno de los hombres más ricos de México, Ricardo Salinas Pliego –el “Tío Richie”–, que se ha convertido en el prototipo del activista

emprendedor de la nueva derecha mexicana que rompe con el paradigma: fresco, hiperactivo, bien informado, polemista y sobre todo youtuber siempre opinando en redes sociales, especialmente en Tik Tok y X.

Salinas Pliego, el millonario dueño de TV y Banco Azteca (cuyo abuelo fue fundador de algunos de los grupos clandestinos de la ultraderecha mexicana), así como exitoso influencer en redes sociales donde es conocido como “el Tío Richie”, ha tenido intensos enfrentamientos con el presidente López Obrador al cuestionar severamente a su gobierno. Pese a que se aliaron, se protegieron y se apoyaron recíprocamente hasta que por fin López Obrador ganó la presidencia, hoy esa relación se ha roto y el Tío Richie desde su condición empresarial se ha convertido en un vocero de un sector de la derecha mexicana.

Es en 2023 –a un año de que concluya su gestión Andrés Manuel López Obrador (AMLO)– cuando “el Tío Richie” se radicaliza llamando a los funcionarios del gobierno como “goviernícolas, piojosos, pendejos [...]”. Pero con todo y eso, cuando quisieron negociar desde el gobierno con él, respondió repitiendo el discurso del presidente: “El pueblo manda... y el pueblo dice que no borre nada”. Y para que quedara bien claro quien tiene el poder económico retador, les dijo: “[...] los ignorantes, serviles, represores vestidos con chaleco rosa” (Montaño 2024).

El último enfrentamiento se dio cuando López Obrador aseguró que la televisora perteneciente al empresario mantiene una campaña “en contra de su gobierno” por los adeudos fiscales que persiguen al “Tío Richie”, ahora en el marco de la reconstrucción de Acapulco, después del paso del huracán Otis. Pero Salinas no se quedó callado y respondió de inmediato señalando que el “país se cae en pedazos” y que el gobierno federal debería ponerse a trabajar pues ya se vio que “echar culpas no resuelve nada”. Además de asegurar que su conglomerado ya se encuentra “trabajando para reabrir tiendas y apoyar a los damnificados con despensas y servicios que son necesarios”.

Cuando se dio la polémica sobre los libros de texto, Salinas Pliego centró su crítica contra el gobierno federal armando en sus noticieros televisivos y plataformas noticiosas una campaña en contra de “los libros comunistas”. Ante dichas críticas, el presidente aseguró que su gobierno no veía “como enemigo” a Ricardo Salinas Pliego, aunque reconocía que tenía con él diferencias en lo político e ideológico, señalando que esto “es normal en una democracia, donde no puede haber pensamientos únicos”. Más adelante agregaba que la supuesta campaña de Salinas Pliego de desprestigio en contra de su gobierno se debía a que tenía una querrela por no pagar impuestos y que estaba enojado por ello. Salinas dijo que eso no era cierto: “Es falso, yo no estoy enojado, yo estoy en paz y trabajando”.

Tal vez se refería a múltiples reportajes sobre Acapulco que enfurecieron al presidente Obrador, transmitidos en todos los noticieros y plataformas de TV Azteca, como el siguiente: una nota en video donde aparecen varias señoras humildes en Acapulco ante los rayos del sol esperando una botellita de agua. La cámara las enfoca y les colocan el micrófono para que ellas molestas señalen casi gritando “Estamos emputadisísimos con AMLO y Morena y en las próximas elecciones se las vamos a cobrar”. Acompañaba la nota la etiqueta del hastag #AmloElfracasoPresidencial#. Más adelante Salinas pregunta:

¿o no hay tragedia, ni muertos, ni violencia, ni desabasto, ni medicamentos, ni falta de ayuda en Guerrero? Los noticieros no podemos permitir que un gobierno nos diga a quién correr o qué callar y qué decir, debemos defender nuestras libertades. Transmítimos las porras y las mentadas porque las 2 vienen de la gente (el pueblo) ¿Está mal? (Salinas Pliego 2023).

En su última visita al estado de Sinaloa, en Mazatlán, se reunió con empresarios dejando el siguiente mensaje: “Hay Muchas cosas que hacer por México... Agárrense Fuerte #Gobviernicolas HDP”. Frente a los señalamientos recientes que le hizo López Obrador en el sentido de que le daría “vergüenza subirme a un yate de esos en un país con tanta pobreza”, el Tío Richi respondió que vergüenza es “Tener al País, Hundido en la Pobreza y la Violencia... Y echarle la culpa a un Yate”.

La nueva derecha y su campaña del #NarcoPresidente

El lunes 26 de febrero de 2024, cuando se dio a conocer la encuesta del periódico *El Universal* (2024) en la que Claudia Sheinbaum –candidata presidencial de la Coalición Sigamos Haciendo Historia– mantenía ventaja sobre la candidata de las fuerzas de derecha, Xóchitl Gálvez,¹ el presidente López Obrador anunció que se venía “lo peor”, radicalizando su mensaje político, generando con ello una dura respuesta de la derecha que mantuvo durante varias semanas una guerra cibernética en la web con la viralización del hashtag #NarcoPresidente.

Lo anterior, derivado de los reportajes de los periodistas Tim Golden y Anabel Hernández, quienes llegaron a la misma conclusión: el Cártel de Sinaloa aportó dos millones de dólares para la campaña presidencial de AMLO. A cambio del dinero, los criminales buscaban que el eventual gobierno facilitara sus

¹ Se indicaba que la primera acaparaba 59% de la intención del voto, la candidata del PRI-PAN-PRD obtenía 36% y Máynez 5% (*El Universal* 2024).

operaciones y realizara nombramientos a modo. De igual manera, ambos comunicadores coincidían en que el gobierno de Estados Unidos investigó el tema con testigos protegidos y diversas indagatorias en ambos lados de la frontera, incluyendo una operación encubierta para contactar con personajes cercanos al actual presidente de México (*Aristegui Noticias* 2024).

En este sentido, Obrador dijo que campañas como esta pueden tumbar a un gobierno cuando la gente no está informada y es susceptible de manipulación. Evidentemente tiene razón, aunque el citado hashtag no representaba a una multitud de ciudadanos furiosos que se expresaban en redes sociales. Así lo habían documentado algunos reportajes o monitoreos que explicaban cómo operaban los *trolls centers* de la derecha, especializados en sembrar este tipo de tendencias (Sánchez s/f).

La aritmética de la nueva derecha mexicana

La clasificación tradicional sobre la derecha ha cambiado, porque en el siglo XXI buena parte de los actores políticos que antes se movían en la clandestinidad, en sectores subterráneos o en la tiniebla política, actualmente están incorporados a la vida institucional. Las famosas asociaciones secretas de esta ultraderecha prácticamente ya no existen, existe su historia, pero hoy en día participan abiertamente en la política institucional.

De acuerdo con esta tipología, la derecha tenía las siguientes corrientes: la primera, la derecha católica y conservadora, donde estaba ubicada la Iglesia; el sinarquismo, la segunda corriente con la derecha demócrata cristiana, donde estaba el PAN; la tercera era la liberal burguesa, donde se ubicaba un sector del empresariado; la cuarta, la pequeñoburguesa-protofascista, donde estaban las clases medias; la quinta era la derecha revolucionaria carrancista –que situaba esa tendencia de la Revolución mexicana de Venustiano Carranza– y la última, la ultraderecha, donde figuraban precisamente las sociedades secretas, siendo las más conocidas los Conejos, el Yunque, el Muro y los Tecos.

Actualmente, esta constelación de fuerzas anti-AMLO y un sector de la derecha tradicional son llamados los nuevos conservadores (o la nueva derecha), y consideramos que por las acciones que han emprendido, prácticamente desde que inició este sexenio, es posible agruparlos en cinco grupos, de acuerdo con el trabajo de seguimiento y análisis que hemos elaborado.

El primero lo forman los oligarcas, los dueños del dinero y los grupos *ultras*, aquí se insertaría FRENAAA (Frente Nacional Anti-AMLO); el segundo grupo, los nuevos bárbaros o gobernadores del norte y sus aliados; en el tercero estarían

los cinco expresidentes del México neoliberal: Salinas, Zedillo, Fox, Calderón y Peña Nieto; en el cuarto, el PRIAN, sumado el PRD y su alianza Va por México; y en el quinto grupo, la mediocracia y la llamada prensa vendida o “chayotera”.

a) *Los oligarcas*

El primer grupo cobija en su seno a los oligarcas, los dueños del dinero y algunos grupos ultras como FRENAAA. En su lógica, como ya lo hicieron en 1988, en el 2006 y en el 2012, la democracia es sobre la que se impone a través del fraude y del dinero. Aquí tenemos un sector del empresariado –política e ideológicamente afín a la ultraderecha– que ha utilizado campañas de odio con tintes fascistas mediante *fake news*, a través de la mentira, la difamación, la descalificación, el insulto, el rumor y la amenaza de utilizar el golpismo blando o duro.

El grupo FRENAAA, ha sido su *caballito* de batalla, organizando caravanas con automóviles de lujo y bicicletas en distintas ciudades del país, así como el llamado “plantón fantasma” en el Zócalo capitalino, exigiéndole a AMLO que se vaya de la presidencia por ser, según ellos, un peligro para México y un dictador comunista (Baranda 2020).

b) *Los norteños*

Los norteños o gobernadores del norte y sus aliados, que abarca a siete mandatarios, cuatro de estados norteños y tres del occidente mexicano. Se encuentra en este grupo Enrique Alfaro, de Jalisco –del Movimiento Ciudadano–; Silvano Aureoles, de Michoacán –PRD y PRI–; Francisco Javier García Cabeza de Vaca, de Tamaulipas –PAN–; José Ignacio Peralta, de Colima –PRI–; Miguel Ángel Riquelme, de Coahuila –PRI–; Jaime Rodríguez, “El Bronco”, de Nuevo León; y José Rosas Aispuro, de Durango –PAN– (*La Jornada* 2020).

Su característica principal es que han boicoteado a lo largo de la pandemia las distintas estrategias, medidas, acuerdos e informes dados por el gobierno federal y, de manera simultánea, estos siete gobernadores han tratado de bloquear y sabotear distintas políticas sociales emprendidas por este.

c) *Los expresidentes*

Un tercer grupo lo integran estos personajes, más en el imaginario colectivo que en presencia real, tal vez los más mediáticos sean Vicente Fox y Felipe Calderón, pero

–ya rastreando a los grupos conservadores cargados a la derecha o anti-AMLO– ubicamos ramificaciones con estos cinco expresidentes del México neoliberal. El primero, Salinas, segundo, Zedillo, los más activos Fox y Calderón, y Peña Nieto, de bajo perfil (Arroyo 2021).

d) Alianza “Va Por México”

El PRIAN, el PRD y su alianza que lleva por nombre “Va por México” configuran el cuarto bloque. Esta coalición la conformaron los dirigentes partidistas, Jesús Zambrano Grijalva, del PRD, Alejandro Moreno Cárdenas, del PRI, y Marko Cortés Mendoza, del PAN. El último sostiene que los junta una forma de entender el sistema democrático y político del país, así como “la amenaza que hoy vivimos”, al apostar por seguir viviendo en un México del pasado, según indican (Camacho 2021).

Va por México tiene como objetivo, y quizás ese es el punto central de este bloque, alcanzar y ganar la mayoría de la Cámara de Diputados, es decir, arrebatársela la mayoría a Morena. Al respecto, Gustavo de Hoyos, el presidente nacional de la Coparmex felicitó esta alianza e indicó que esta coalición es por el bien de México (*Proceso* 2021).

e) La mediocracia

La mediocracia y la prensa “chayotera” conforman el quinto bloque, que nos proporciona mucha información, permitiéndonos abordar múltiples líneas de investigación inéditas, como la chayocracia y el hampa del periodismo. Aquí conviene recordar que en mayo de 2019 se da a conocer una lista de treinta y seis periodistas chayoteros, que recibieron \$1.081 millones de pesos durante el gobierno de Peña Nieto por concepto de publicidad y otros servicios (*Aristegui Noticias* 2019). Durante su conferencia mañanera, AMLO anunció que había entregado la lista al INAI sobre los pagos a periodistas en el sexenio pasado, esto luego de que el youtuber Ignacio Rodríguez Chapucero hiciera la solicitud al Ejecutivo federal. Por su parte, el INAI se deslindaba de la filtración a un diario de circulación nacional (*Reforma*) de la lista de empresas y periodistas que recibieron apoyos durante el gobierno de Peña Nieto.

En la lista dada a conocer había de todo: salinistas, intelectuales orgánicos, voceros empresariales, destacando los nombres de Joaquín López Dóriga, Federico Arreola, Enrique Krauze, Oscar Mario Beteta y Beatriz Pagés. Así como Ray-

mundo Riva Palacio, Ricardo Alemán, Adela Micha y Luis Soto, Pablo Hiriart, Jorge Fernández Menéndez, Animal Político,² Francisco García Davish y José Cárdenas, entre otros. Al describir los apoyos dados se observaba lo siguiente: López-Dóriga y sus empresas obtuvieron más de 251 millones de pesos, siendo el periodista que más ganó con el gobierno de Peña; en segundo lugar aparecía Federico Arreola con su SDP Noticias, con 153 millones de pesos; y en tercer lugar Enrique Krauze, con 144 millones. Solo entre ellos tres sumaban más de 500 millones de pesos. Tras difundirse la lista, distintos medios cuestionaron esa información y algunos de los personajes citados abordaron el tema por medio de sus cuentas oficiales de X, justificando los apoyos (*Sin Embargo* 2019). Este bloque inició una brutal campaña mediática en contra del gobierno de AMLO, y se alió con otros sectores de los medios que habían sido críticos a la labor de López Obrador (*El Universal* 2021).

Consideraciones Finales: el amplio y complejo abanico conservador

La nueva derecha en México vislumbraba dos objetivos concretos: 1) desplazar al partido político gobernante Morena de la Cámara de Diputados en la elección intermedia del 2021 y ganarle la elección presidencial de 2024; y 2) retirar a AMLO de la presidencia de la República en 2022 a través de la revocación de mandato. En ambos casos fracasó, pues la elección presidencial fue ganada por Morena y sus aliados (PT y PVEM) con su candidata Claudia Sheinbaum, que alcanzó 35,9 millones de votos, convirtiéndose también en un referéndum favorable a López Obrador –que neutraliza o anula cualquier revocación de mandato–.

Por otra parte, es necesario matizar lo siguiente: existe una enorme complejidad en la definición que hemos revisado y analizado de la derecha en México, una complejidad metodológica y teórica sobre esta y sobre las fuerzas conservadoras. En los grupos analizados hemos señalado algunos rasgos comunes: especialmente su oposición al cambio, su desprecio a los sectores vulnerables, su racismo y discriminación contra los pobres y marginados, así como su espíritu anti-López Obrador. Sin embargo, grupos que provienen históricamente de trayectorias distintas y diversas: los de derecha y ultraderecha están perfectamente delimitados, pero otros bloques de opositores y críticos del gobierno, como anotamos, vienen del liberalismo o de sectores moderados. En este contexto, también los corporativos empresariales tienen sus propias particularidades.

² Medio digital.

Podríamos decir entonces que, efectivamente, el sector de la nueva derecha mexicana es una suma de bloques, es un híbrido de fuerzas ideológicas, un arcoíris de fuerzas políticas distintas, que tienen rasgos comunes más afines y cercanos al modelo político de la democracia neoliberal que al de la derecha misma, pero que articulan características similares: son un abanico de actores políticos de muchos colores; por lo que resulta complicado integrarlos bajo un concepto único, tanto teóricamente como por sus historias y su praxis política.

Siguiendo en esta dirección, podrían incorporarse otros bloques, como las ONG y la Iglesia, pero en el período que hemos estado analizando su presencia es menor y más débil; destacando los cinco grupos citados como los más belicosos, los que más confrontan, los que más están cuestionando al Gobierno, sus políticas públicas, los que frente a cualquier error de los gobernantes lo magnifican. Por ende, cada uno de estos bloques está utilizando sus propios recursos, se confrontan desde el sector empresarial, es decir, más de derecha, con sus brazos operativos civiles como FRENAAA, hasta el sector intelectual que utiliza herramientas más académicas en la radio, en la televisión, en los libros y en las redes sociales.

La definición de derecha e izquierda no es la tradicional, es un híbrido de fuerzas y de intereses. He aquí el problema teórico metodológico, ya que estamos hablando de actores de carne y hueso de la política real, no de la política que apuntaba Giovanni Sartori; esta rebasa los planos teóricos y tiene todas las contradicciones del sujeto político.

La derecha en México: entre el Yunque –las fuerzas conservadoras del pasado tradicionalista y primitivo– y Vox –las fuerzas conservadoras del presente, con aires cosmopolitas y conectadas a la web–, entre la tradicionalidad de lo arcaico y la modernidad del universo digital, trazando su última cruzada de combate en México contra la “Cuarta Transformación” de AMLO, que Steven Forti resume en los siguientes términos: Estaríamos frente a una nueva derecha 2.0, que utiliza un lenguaje y un estilo populistas, que se ha transformado sustituyendo la temática racial por la batalla cultural y ha adoptado ciertos rasgos provocadores y antisistema gracias a la capacidad de modular la propaganda a través de las nuevas tecnologías (Stefanoni 2021). Sin embargo, pese al disfraz y a la estética rebelde que ostentó durante su campaña electoral en 2024 por la presidencia de la República, fue derrotada por las fuerzas progresistas, liberales y de izquierda que apoyan el proyecto del “Segundo Piso” de las 4 T enarbolado por Claudia Sheinbaum.

Bibliografía

- Amnistía Internacional. 2024. “Qué hacemos”. Amnistía Internacional [sitio web]. <https://www.amnesty.org/es/what-we-do>.
- Aristegui Noticias. 2019. “Lista de periodistas chayoteros servirá para desacreditarlos y apostar por nuevos medios: Fabrizio Mejía/ Entérate”. *Aristegui noticias*. <https://n9.cl/4ld15>.
- _____. 2024. “Crimen organizado financió campaña de AMLO de 2006: reportajes de Propublica y DW”. *Aristegui Noticias*. <https://n9.cl/3phs5>.
- Arroyo, Lorena. 2021. “La consulta popular para enjuiciar expresidentes no alcanza el 8% de participación”. *El País México*. <https://n9.cl/ja7a1>.
- Baranda, Antonio. 2020. “Se queda Plantón de Frena en Zócalo”. *Reforma*. <https://n9.cl/r35bv>.
- Barranco, Bernardo. 2022. “Eduardo Verástegui, punta de lanza de la ultraderecha en México”. *Proceso*. <https://n9.cl/33gpy>.
- Bayo, Carlos Enrique. 2021. “Grandes fortunas y altos ejecutivos españoles financiaron el nacimiento de Vox a partir del grupo ultracatólico Hazte Oír”. *El Público*, 8 de agosto. <https://n9.cl/v2z16>.
- Bobbio, Norberto. 1998. *Derecha e Izquierda*. España: Taurus.
- Camacho, Zósimo. 2021. “Va por México, la alianza desesperada de los desplazados del poder”. *Contra línea*. <https://n9.cl/tc6hc>.
- Campbell, Hugh G. 1976. *La derecha radical en México 1929-1949*. México: SepSetentas.
- De Beauvoir, Simone. 1955. “La pensée de droite aujourd’hui”. *Les temps modernes*, 112-113: 1539-1575.
- El Financiero. 2021. “Carta de Madrid: ¿de qué va el documento firmado entre Vox y el PAN?”. *El Financiero*. <https://n9.cl/5kuau>.
- El Universal. 2021. “Medios me ‘mayoritean’; si no ejerciera mi derecho de réplica, ‘nos aplastarían’: AMLO”. *El Universal*. <https://n9.cl/4q8ltx>.
- _____. 2024. “Claudia Sheinbaum mantiene ventaja sobre Xóchitl Gálvez”. *El Universal*. <https://n9.cl/mhi0g>.
- Forbes México. 2022. “México acoge la CPAC, la cumbre global de conservadores”. *Forbes México*. <https://n9.cl/sl4ndh>.
- García Cantú, Gastón. 1987. *El Desafío de la Derecha*. México: Joaquín Mortiz-Planeta.
- _____. 1980. *El pensamiento de la reacción mexicana*. México: UNAM.
- García, Carina. 2021. “Grupos de Panistas firman Carta de Madrid, en alianza con partido Vox de España”. *Expansión Política*. <https://n9.cl/s8vk8>.
- González, Miguel, Naiara Galarraga y Federico Rivas. 2021. “Vox teje una alianza anticomunista en América Latina”. *El País*. <https://n9.cl/hb3ky>.
- Infobae. 2021. “Qué es la Carta de Madrid, el documento que firmaron senadores del PAN y desató la polémica con el partido Vox”. *Infobae*. <https://n9.cl/zvp8n>.
- King, Desmond. 1987. *The New Right: Politics, Markets & Citizenship*. USA: Macmillan.

- La Jornada. 2020. “Lanzan Amenazas 10 gobernadores a AMLO”. <https://n9.cl/r35bv>.
- Milenio Digital. 2023. “¿Se destapa? Actor Eduardo Verástegui publica mensaje sobre elecciones de 2024”. *Milenio Digital*. <https://n9.cl/v52u1>.
- Montaño, Francisco. 2024. “Ricardo Salinas tacha a AMLO de “Goviernicola mentiroso””. *Debate*. <https://n9.cl/l79pm>.
- Nolte, Ernst. 1965. “Germany”. In *The European right. A historical profile*, edited by Hans Rogger y Eugen Weber. Berkeley: The University of California Press (261-307).
- Proceso. 2021. “De Hoyos revisa a AMLO por crítica a Va Por México: ‘resistiremos y Echaremos a Morena’”. *Proceso*. <https://n9.cl/f95x9>.
- Salinas Pliego (@RicardoBSalinas). 2023. Post de X, 3 de noviembre de 2023, 19:57hs. <https://n9.cl/xkfrt5>.
- Sin Embargo. 2019. “Reforma divulga lista de 36 periodistas y sus empresas que habrían recibido contratos de Peña”. *Sin Embargo*. <https://n9.cl/8u4sx>.
- San Martín, Neldy. 2022. “Cumbre de CPAC en Santa Fe: la ultraderecha encuentra tierra fértil en México”. *Proceso*. <https://n9.cl/3oxef>.
- Sánchez Gudiño, Hugo. s/f. “Alacranes 500”. Tiempo de Alacranes [Blog]. <https://n9.cl/2bvsg>.
- Stefanoni, Pablo. 2021. *¿La Rebeldía se volvió de Derecha?* Buenos Aires: Siglo XXI.