

RESUMEN

La investigación se propuso analizar las transformaciones institucionales y tecnológicas del esquema de protección social a partir de un estudio de caso: el Plan de Centros de Atención a la Infancia y la Familia (Plan CAIF). En Uruguay se trata del ejemplo más acabado de incorporación de las nuevas orientaciones adoptadas en las políticas sociales llamadas de segunda generación. El Plan CAIF es un servicio de protección social focalizado en niños menores de 4 años y sus familias en “situación de riesgo social” y desarrolla programas en las áreas de estimulación oportuna, educación inicial, nutrición, promoción de la salud, promoción de la familia y desarrollo comunitario. Tiene una trayectoria institucional de más de 20 años y el análisis se centró en un período en particular (2003 – 2009), en el que se consolidan, de forma significativa, las orientaciones institucionales y tecnológicas innovadoras que lo caracterizan desde sus primeros años de funcionamiento marcando así cierta orientación sociopolítica.

La hipótesis que orienta la reflexión afirma que asistimos a transformaciones institucionales y tecnológicas de las formas de protección social que son reflejo de la creciente tendencia a la individualización social y que, al mismo tiempo, refuerzan tal proceso. Los principales resultados de la investigación permiten constatar la emergencia de dispositivos individualizadores de la protección en el campo social e identificar los principales atributos que los caracterizan en tanto nuevas formas de gobierno y vigilancia poblacional. Las formas de protección social individualizada se configuran en un contexto en el que entender los “problemas sociales” en tanto handicaps individuales o familiares aparece como legítimo. De este modo, comprender las alteraciones tecnológicas e institucionales de los dispositivos de protección social no se redujo a listar las innovaciones y su incorporación a la gestión de lo social, sino que exigió la comprensión de las condiciones socio-históricas y las racionalidades que posibilitaron tal incorporación, que imprimen una orientación y dotan de una materialidad concreta a cada dispositivo.

ABSTRACT

The investigation intended to analyse the institutional and technological transformation in the social protection scheme, from a case study: the Plan of Care Centers for Childhood and Family (CAIF). In Uruguay it is the best example of integration of new guidelines adopted in the social policies, known as second generation. The plan CAIF is a social protection service focused on children under four years and their families in social risk situation, and develops programs in the appropriate stimulation areas, initial education, nutrition, health promotion, promotion of family and community development. It has an institutional trajectory of more than 20 years and the analysis was focused on a particular period of time (2003 – 2009), in which they are consolidated, significantly, the institutional and technological orientations that characterize it since their first years of operation, establishing, that way, certain sociopolitical orientation.

The hypothesis that guides the reflection states that we are witnessing institutional and technological transformations in the forms of social protection, which are a reflection of the growing trend towards social individualization and at the same time reinforce that process.

The main results of the investigation allows us to note the emergence of individualizing devices of protection in the social field, and to identify the main attributes that characterize them as new forms of government and population-based surveillance. Forms of individualized social protection are configured in a context in which to understand “social problems” as individual or family handicaps appears as legitimate. Thus, to understand the technological and institutional changes in social protection devices was not just a list of innovations and their incorporation into the management of the social, but it demanded the comprehension of the socio-historical conditions and the rationalities that enabled such incorporation, which printed an orientation and provide each device with a concrete form.

AGRADECIMIENTOS

Muchos son quienes, de algún modo u otro, han colaborado para que este proyecto sea hoy un objeto aprehensible.

Deseo agradecer, especialmente, a Pablo, Antonio, Martín e Isabella por su amor, por su paciencia y también por la impaciencia de la demanda que nos recuerda que los afectos están en primer lugar.

A mi directora de tesis, la Prof. Myriam Mitjavila, que con su apoyo permanente y sus invalorable aportes enriqueció los contenidos de este trabajo y contribuyó con mi formación académica.

A Soledad Pérez, por acompañar la tarea de campo y por su lectura atenta de cada pequeño avance.

A Gabriela Korzeniak, compañera y amiga, cuyos aportes fueron fundamentales para alcanzar una comprensión más acabada de algunos instrumentos de evaluación aquí analizados.

A Sofi, por distraer una porción de su rico tiempo aportando con su dominio del inglés.

A Carol, quien tradujo su preocupación porque este trabajo llegara a su fin en una actitud de cuidado, respaldo y sostén cotidiano.

A mis amigas Ely y Anita, porque son mis amigas, porque siempre están ahí y porque las quiero y me quieren mucho.

Y por último, nuevamente a mis hijos Martín e Isabella que acompañaron este trabajo desde el inicio de sus vidas.

GLOSARIO DE SIGLAS

AGESIC - Agencia para el Desarrollo del Gobierno de Gestión Electrónica y la Sociedad de la Información y del Conocimiento

ANEP - Administración Nacional de Enseñanza Pública

ASSE - Administración de los Servicios de Salud del Estado

BID – Banco Interamericano de Desarrollo

BPS – Banco de Previsión Social

CAIF - Centros de Atención a la Infancia y la Familia

CEIBAL - Conectividad Educativa de Informática Básica para el Aprendizaje en Línea

CEPAL – Comisión Económica para América Latina

CLAEH – Centro Latinoamericano de Economía Humana

DGI - Dirección General Impositiva

ENIA - Estrategia Nacional para la Infancia y la Adolescencia

FMI - Fondo Monetario Internacional

GIEP – Grupo Interdisciplinario de Estudios Psicosociales

IDH – Informe de Desarrollo Humano

INAME – Instituto Nacional del Menor

INAU – Instituto del Niño y del Adolescente del Uruguay

INDA – Instituto Nacional de Alimentación

INE - Instituto Nacional de Estadística

INJU - Instituto Nacional de la Juventud

IRPF - Impuesto a la Renta de las Personas Físicas

MEC - Ministerio de Educación y Cultura

MIDES - Ministerio de Desarrollo Social

MTSS - Ministerio de Trabajo y Seguridad Social

MSP – Ministerio de Salud Pública

NBI – Necesidades Básicas Insatisfechas

OPP - Oficina de Planeamiento y Presupuesto

PAE - Programa de Alimentación Escolar

PBI – Producto Bruto Interno

PANES - Plan Nacional para la Emergencia Social

PIAFRS – Programa Integral de Infancia, Adolescencia y Familia en Riesgo

Social

PNUD – Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo

RMI - Ingreso Mínimo de Inserción

RUB - Registro Único de Beneficiarios

SIIAS - Sistema Integrado de Información del Area Social

SINIA - Sistema Nacional de Información para la Infancia y Adolescencia

SIPI - Sistema de Información para la Infancia

SNIS - Sistema Nacional Integrado de Salud

SOCAT – Servicio de Orientación, Consulta y Articulación Territorial

TIC - Tecnologías de la Información y la Comunicación

UNICEF – Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia