

LIBROS



Lara Klahr, Marco y Ernesto López Portillo (coordinadores) (2004).

Violencia y medios. Seguridad pública, noticias y construcción del miedo.

México: Instituto para la Seguridad y la Democracia, AC/Centro de Investigación y Docencia Económicas. 252 pp. ISBN: 968-7420-17-0.

La siguiente es una colección de ensayos donde se ha dibujado un caleidoscopio de ideas encaminadas a detonar debates profundos y sostenidos, con respecto a la relación entre la violencia, la seguridad pública y los medios de comunicación. Los ensayos y el apéndice donde se recoge lo esencial de una mesa de discusión que reunió a los autores, permiten concluir que son mínimos los asideros teóricos y empíricos desde donde partimos para interpretar la relación anotada. En todo caso, la premisa de análisis indica que en la construcción del discurso sobre la violencia y la seguridad pública, los medios son protagonistas. Fuente: Lara Klahr y López Portillo 2004, p. 7.



Bonilla, Jorge Iván y Camilo Andrés Tamayo (2007).

Las violencias en los medios, los medios en las violencias.

Jorge Iván Bonilla. Bogotá: Centro de investigación y Educación Popular – Cinep. 194 pp. ISBN: 978-958-44-0288-2

Este trabajo presenta los caminos por donde ha transcurrido en los últimos ocho años la investigación latinoamericana sobre las relaciones entre comunicación y violencia. Al hacerlo, se pueden ver las articulaciones entre esta investigación particular y las tendencias más generales de la investigación en comunicación en el continente, pero además se revelan las conexiones de estos estudios con un contexto que cambia dramáticamente y en el que las violencias tienen un papel protagónico. Fuente: Rey en Bonilla y Tamayo 2007, p. 12.

Publicación disponible en: http://www.cinep.org.co/pdf/libros/libro_las-violenciasenlosmedios.pdf

PÁGINAS WEB

Media Awareness Network - Canadá

<http://www.media-awareness.ca/english/index.cfm>

Centro de Competencia en Comunicación para América Latina / Friedrich Ebert Stiftung - Colombia

<http://www.c3fes.net/proyectos.htm#seg>

Consejo Nacional de Televisión - Chile

<http://www.cntv.cl/link.cgi/>

Observatorio ciudadano de la comunicación - Ecuador

<http://www.gammaecuador.org/indice.php/12>

Veeduría Ciudadana de la Comunicación Social – Perú

www.veeduria.org.pe

Observatorio Global de Medios – Venezuela

<http://www.observatoriomedios.org.ve/index.asp>

Sala de Prensa – Profesionales de la Comunicación Iberoamericanos

<http://www.saladeprensa.org/>

Informativo Eletrónico SETE PONTOS – Brasil

<http://www.comunicacao.pro.br/setepontos/>

Boletín + Comunidad + Prevención. Centro de Estudios en Seguridad Ciudadana Chile:

<http://www.comunidadyprevencion.org/documentos.shtml>

Revista Nueva Sociedad. Friedrich Ebert Stiftung Argentina:

<http://www.nuso.org/revista.php?n=207>

Portal Nueva Mayoría. Centro de Estudios Nueva Mayoría Argentina:

<http://www.nuevamayoria.com/ES/>

Boletín Sociedad Sin Violencia. PNUD Salvador

<http://www.violenciaelsalvador.org.sv>

Violencia. PNUD Salvador

<http://www.violenciaelsalvador.org.sv>

DOCUMENTOS ON LINE

El control de la violencia en los medios

Alfredo Santillán

Uno de los campos más difíciles para la intervención de las instituciones públicas (Estado, municipios, etc.) es el control de la información que transmiten los medios de comunicación, pues esta injerencia es generalmente asociada con la restricción de la libertad de expresión de acuerdo a los intereses de las instituciones de gobierno. En materia de violencia y seguridad el papel de los medios ha sido clave en la construcción de una demanda de seguridad de carácter represivo, generando una fuerte presión social hacia instituciones como los municipios y la Policía Nacional para que implanten “mano dura” frente a individuos o grupos responsabilizados de la inseguridad.

En este sentido, una política de seguridad ciudadana requiere cambios en la forma que los medios son parte activa de la reproducción de la violencia, en tanto sobredimensionan los hechos que son considerados “noticia” tienen responsabilidad en la sensación de inseguridad, así como en la promoción de la estigmatización a individuos y grupos calificados como “violentos”, entre otros aspectos.

Si bien estos fenómenos muestran la necesidad de implementar controles a la información, esta tarea no puede ser únicamente de las instituciones de gobierno encargadas de la implementación de políticas públicas, puesto que al tener responsabilidad directa en el manejo de los problemas causantes de la violencia, terminarían siendo parte de cómo se producen los problemas de inseguridad y a la vez jueces de lo que se informa sobre dichos problemas. Su rol consistiría más bien en crear marcos jurídicos que equilibren el derecho a la información de las personas con el derecho a vivir sin temor, que es actualmente una parte importante de la calidad de vida de ciudadanos/as.

Sin embargo, el control estatal de cómo los medios sobre-representan la violencia y la inseguridad no garantiza un tratamiento más responsable de la noticia sobre temas de violencia. Por eso se requiere fortalecer los mecanismos de autocontrol ejercido por los mismos códigos de ética tanto de los/as periodistas como de los medios. Si bien el autocontrol se vuelve bastante difícil en temas de violencia debido a la rentabilidad que estos temas ofrecen a los medios, es necesario promover “buenas prácticas” en materia de cobertura informativa que se ajusten a las declaraciones de principios de quienes hacen comunicación como son el pluralismo, la imparcialidad, el respeto a la dignidad humana, etc.

Finalmente es necesario promover formas de control al trabajo de los medios a cargo de los propios receptores/as de la información, es decir, consumidores/as. En general, los públicos son vistos como sujetos pasivos del consumo y se cree que la sintomía de un producto comunicacional, por ejemplo la crónica roja, implica necesariamente su acuerdo y aceptación con los contenidos ofrecidos, falacia que desmienten varios estudios de recepción. El *rating* no puede ser el único nexo entre medios y públicos, sino que se necesita construir mecanismos para que los medios tomen en cuenta las críticas, opiniones, acuerdos, y desacuerdos de espectadores/as sobre los mensajes que reciben. Desde hace tiempo se ha discutido en espacios académicos la necesidad urgente de un “observatorio de medios” que dé voz y voto a “consumidores/as” sobre el producto que reciben, el tema de la violencia puede ser el punto clave para concretar esta iniciativa.

POLÍTICA PÚBLICA