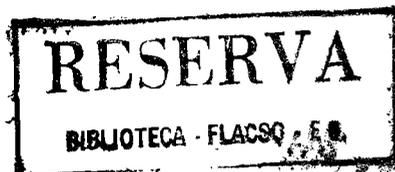


INVERSION Y CRECIMIENTO ECONOMICO EN EL ECUADOR
(1965-1970)



ALUMNA: MARIA SOL YEPEZ M.
DIRECTOR DE TESIS: DR. CARLOS LARREA MALDONADO.
MAESTRIA DE ECONOMIA
FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
(FLACSO) SEDE ECUADOR

I N D I C E



INTRODUCCION	1.
CAPITULO 1. TEORIAS SOBRE CRECIMIENTO E INVERSION.	3
I. Primer Enfoque :	
I.A.- El Modelo de Lewis.	4
I.B.- Modelo de Rosttow.	6
I.C.- El modelo de Hollis Chenery.	9
I.D.- El modelo Harrod-Domar.	10
I.E.- El modelo de Kalecki.	13
I.F.- El modelo de Hirschman.	18
I.G.- La corriente Neoliberal.	21
II.- Segundo Enfoque:	
II.A.- Pensamiento de la Cepal o Estructuralismo.	24
II.B.- Teoria de la Dependencia.	27
II.C.- Teorias Neomarxistas.	28
II.D.- Teoria del Intercambio desigual.	29
III.- A modo de Conclusiones.	31
CAPITULO 2. ESTRATEGIAS DE DESARROLLO.	
1.- Modelo Primario Exportador.	34
2.- Industrialización por Sustitución de Importaciones.	36
3.- Políticas de Ajuste Estructural.	43
4.- Promoción de Exportaciones.	46
CAPITULO 3. LA EXPERIENCIA ECUATORIANA.	
1.- Modelo Primario Exportador.-	49
1.1.- Crisis del modelo primario exportador.	51
2.- Implementación del modelo de industrialización por Sustitución de Importaciones.	52
2.1. El boom petrolero.	55
2.1.1. Efectos del boom petrolero.	
a) En el agro.-	58
b) En la industria.-	59
2.2.- Síntesis del modelo de Sustitución de Importaciones.	59
3.- Década de los 80's. Programas de ajuste y promoción de	

exportaciones.

60

CAPITULO 4. PRUEBAS EMPIRICAS

64

Modelo tentativo para el caso ecuatoriano.

69

BIBLIOGRAFIA

75

ANEXOS.



CAPITULO 3

LA EXPERIENCIA ECUATORIANA.-

1.- El modelo Primario Exportador.-

Al igual que el resto de América Latina, la evolución de la economía ecuatoriana ha estado vinculada al sector externo. Esta ha sido la variable que a criterio de muchos ha incidido en los aspectos económicos, sociales y políticos vividos en el país. Ha sido el comportamiento de los tres principales productos de exportación (cacao, banano y petróleo) los que han determinado gran parte de la evolución de la economía ecuatoriana.

A manera de síntesis: en el caso del cacao, el Ecuador a principios del siglo XX ocupaba el tercer lugar entre los exportadores de ese producto. Entre 1920-1930, la introducción de nuevos productores de cacao con costos menores, trajo como consecuencia una baja en el precio del cacao y con ello el Ecuador se sumió en una grave crisis, agravada con la que vivía el mundo en los años 30's. Luego de la primera guerra Mundial, Ecuador ocupaba el vigésimo tercer lugar entre los países exportadores de cacao. El cacao constituía en 1920 el 70% de las exportaciones totales del Ecuador.

En la época cacaotera, existía poca integración entre las dos principales regiones; Sierra y Costa, primordialmente por la falta de vías de comunicación. Los costos de transporte encarecían los bienes serranos, haciéndolos poco competitivos con respecto a los productos colombianos o peruanos. Por otra parte, el ciclo de producción y comercialización del cacao era controlado por alrededor de únicamente 20 familias.

La producción cacaotera por sus características no creó enlaces productivos significativos, el crecimiento fue escaso y no condujo a un crecimiento medianamente sostenido y aún menos a un proceso de desarrollo.

Hasta cerca de 1950, en el Ecuador se sintieron los efectos de la baja en los ingresos provenientes del cacao, y de la gran depresión mundial.

Entre 1948-1952 diversas políticas gubernamentales como la oferta de créditos, la reglamentación de la inversión extranjera, la realización de valiosas obras de infraestructura, se constituyeron en fuertes incentivos para el apareamiento del auge bananero. La frontera agrícola fue expandida a casi toda la Costa y Pichincha. La estructura de la renta internacional ya no era precapitalista como en el caso del cacao, se necesitaba reinversión del capital. El Ecuador llegó a ser el primer exportador de la fruta en el mundo.

La construcción de carreteras y vías de conexión hizo que Costa y Sierra se integren, la producción de banano creó enlaces de consumo de los que habla Hirschman. Los campesinos serranos proveían de una importante dotación de alimentos y mano de obra requerida en la Costa. La producción bananera era menos concentradora que la del cacao, sin embargo la actividad exportadora estaba en manos de apenas ocho compañías, la mayoría de capital extranjero. Las tres principales exportadoras extranjeras en 1964 recibieron más de la cuarta parte del valor agregado de la actividad bananera, pero fue reinvertido principalmente en el exterior.²²

El período de auge bananero que experimentó el Ecuador, conllevó a cambios en la estructura social, pero no trajo consigo mejoras significativas en las condiciones de vida de la mayoría de la población, por el contrario subsistió la concentración del ingreso y la propiedad, además de profundizar las diferencias entre campo y ciudad.²³

En resumen, el período desde fines de los años 40 a principios de los 60 se caracterizó por una relativa estabilidad política, una reactivación económica debido al auge bananero, fortalecimiento y ampliación de las funciones del Estado. Gran migración de la Sierra hacia la Costa. Proliferación de ciudades intermedias especialmente en la Costa, por lo que hubo una ampliación de los estratos medios urbanos y engrandecimiento del mercado interno, además de la creación de ciertos sectores de la industria.

Podemos decir que el crecimiento de este período se basó: en

²²Larrea, Carlos: " ESTRUCTURA SOCIAL ECUATORIANA ENTRE 1960 Y 1979"; Nueva Historia del Ecuador. Vol 11. Corporación Editora Nacional.

²³Lefebber, Louis: "EL FRACASO DEL DESARROLLO: INTRODUCCION A LA ECONOMIA POLITICA DEL ECUADOR"; Economía Política del Ecuador, Corporación Editora Nacional, Quito, 1985

salarios de subsistencia en el sector exportador, en el mantenimiento aún de relaciones no capitalistas de producción (en el sector agropecuario doméstico especialmente), en la gran concentración de la tierra (en 1954 el coeficiente Gini para concentración en la tenencia de la tierra fue de 0.86), en la naturaleza oligopólica del mercado de exportación y en la participación de trasnacionales extranjeras. Este tipo de crecimiento, benefició de manera muy limitada a las clases populares, conduciendo a una profundización de los desniveles sociales y regionales. Los grandes beneficiarios eran reducidos sectores: clases dominantes y estratos medios expandidos principalmente en Quito y Guayaquil.⁸⁴

Hasta la década del 60 podemos hablar de un modelo primario exportador, donde el estímulo del crecimiento económico estaba sobre la base del desarrollo de uno o dos productos agrícolas dirigidos hacia las exportaciones.

1.1 .-Crisis del modelo primario exportador.-

En los primeros años de la década del 60, el modelo agroexportador entró en crisis, ya desde 1955 habían bajado los precios relativos de las exportaciones latinoamericanas.

En el Ecuador y gracias al auge bananero (1948-1964), como ya anotamos se habían dado transformaciones como el crecimiento de algunas industrias y estratos medios que luego presionarían sobre las importaciones. La población de las ciudades intermedias de la Costa pasó de 75000 a 184000 habitantes entre 1950 y 1962.

A partir de 1965 los tradicionales compradores de las exportaciones ecuatorianas encuentran nuevos proveedores. Las exportaciones ecuatorianas logran nuevos mercados, manteniendo una tendencia estacionaria, aunque con resultados en muchos casos efímeros. ⁸⁵

En 1961 el país dejó de percibir 600 millones de sucres en divisas en relación con 1955, debido a la baja en los volúmenes de exportación de café y banano y al deterioro de sus precios en el mercado internacional.⁸⁶

⁸⁴ Larrea Carlos "ESTRUCTURA SOCIAL....."

⁸⁵ Larrea, Carlos ;"ESTRUCTURA SOCIAL, CRECIMIENTO ECONOMICO Y DESEQUILIBRIOS INTERNOS EN EL ECUADOR: EL CASO DE LAS EXPORTACIONES DE BANANO Y CACAO EN LA COSTA SUR" mimeo, 1980

⁸⁶ Moncada, José:"LA ECONOMIA ECUATORIANA DE LOS SESENTA A LOS OCHENTA; Nueva Historia del Ecuador Vo. 11. Corporación Editora Nacional.

La crisis del modelo se agravó en 1965 cuando en Centroamérica se producen otras variedades de banano con costos menores que los ecuatorianos, restándole a estos últimos valiosos mercados.

Por otra parte y desde 1959, la hacienda tradicional llegaba a sus límites debido al agotamiento de su frontera agrícola. De aquí en adelante se hacía necesario la introducción de innovaciones tecnológicas y aumento de la productividad, descartando mano de obra proveniente de los huasipungos y creando otro tipo de relaciones de producción. Los terratenientes buscarían tierras fértiles por lo que desplazarían a los huasipungueros hacia los terrenos altos y menos apropiados para el cultivo.⁸⁷

El modelo primario exportador llegó a su fin principalmente porque la demanda de los productos primarios por parte de los países desarrollados creció lentamente especialmente después de la crisis de los años treinta. Igualmente porque los términos de intercambio han sufrido un secular deterioro, las razones de este comportamiento ya lo explicamos anterioremente, pero en forma reducida se debe a que la mayor productividad en los países centrales no se reflejaron en baja de precios en los productos manufacturados que ellos exportan, sino que se tradujeron en aumentos salariales. Por el contrario, en los países subdesarrollados los salarios están regulados por las leyes del mercado, y la sobreoferta de mano de obra existente los mantiene en niveles cercanos a los de subsistencia.

2.- Implementación del modelo de industrialización por sustitución de importaciones .-

Desde mediados de la década del 60 hasta fines de la década del 70, en el Ecuador podemos hablar de un modelo de crecimiento de industrialización por sustitución de importaciones (ISI). Un modelo que mucho antes (desde los años 30) se había implementado en el resto de países de América Latina.

Como respuesta a la crisis del modelo agroexportador, en 1963 la Dictadura Militar que estaba en el poder, persiguió un nuevo modelo que además de fundamentarse en la "expansión hacia afuera" buscaría la ampliación del mercado interno basado sobre todo en el impulso de la industria a través de políticas de sustitución

⁸⁷D. Brasky, "INICIATIVA TERRATENIENTE EN LA REESTRUCTURACION DE LAS RELACIONES SOCIALES EN LA SIERRA ECUATORIANA:1959-1964", en Revista de Ciencias Sociales. Quito, 1978 U. Central Vol II, No.5

de importaciones.⁸⁸

Las Leyes de Reforma Agraria, la primera promulgada en 1964 y la segunda en 1972, buscaban la redistribución de la tierra, sin embargo lo que hubo fue únicamente una fragmentación de la tierra. La curva de Lorenz sobre la concentración de la tierra era en 1974 casi la misma que antes de las dos leyes. En 1971 también se promulgó la Ley de Abolición del Trabajo Precario, que ayudaría definitivamente en la desaparición de la hacienda tradicional serrana y se generalizaron las relaciones salariales en el agro.

Las medidas tomadas por el Estado y que repercutieron en el crecimiento de la industria fueron:
El incremento de aranceles para las importaciones de productos "sustituibles". Depósitos previos para las importaciones y restricciones cuantitativas.

Consolidación de un mercado nacional de capitales.
Estímulo a la inversión extranjera.
Política de subsidios y desgravámenes selectivos para la industria.
Se modernizaron las estructuras fiscales y los organismos de planificación. Para ello, se necesitó de una base; que sería la Reforma Agraria y la expansión de la actividad estatal.

⁸⁸ Ya en 1954, se habían dado iniciativas inspiradas en el pensamiento de la CEPAL, como fue la creación de la Junta Nacional de Planificación (JUNAPLA) y en 1957, aún de corte muy conservador se dictó la Ley de Fomento Industrial. La Segunda Ley se dictaría en 1965

GRAFICO #1

En los años 50 el producto industrial no había superado el 10% de su participación en el PIB, en los sesenta tiene alzas importantes, llegando al 14% en 1973, y en 1982 a superarlo con mas de cinco puntos. (ver cuadro No.1 y gráfico #1)



FUENTE: Cuentas Nacionales del Banco Central del Ecuador. Varios Números.

CUADRO #1

AGRICULTURA E INDUSTRIA

Tasas de crecimiento y participación en el PIB
(mlns de sucres de 1975)

AÑOS	PIB	AGRICULTURA		INDUSTRIA	
		Agric. creci(%)	Ag/PIB	Indust. creci(%)	Ind./PIB
1965	50706		25.78	7721	15.23
1966	51945	1.44	25.53	8173	15.73
1967	55512	6.74	25.50	8845	15.93
1968	57749	4.22	25.54	9103	15.76
1969	59096	-0.60	24.81	9583	16.22
1970	62912	7.15	24.97	10803	17.17
1971	66852	5.01	24.68	11340	16.96
1972	76493	4.02	22.43	12386	16.19
1973	95867	1.05	18.09	13527	14.11
1974	102046	8.96	18.52	14936	14.64
1975	107740	2.32	17.94	17209	15.97
1976	117679	2.89	16.90	19476	16.55
1977	125369	2.35	16.24	21833	17.41
1978	133632	-3.86	14.65	23577	17.64
1979	140718	2.85	14.31	25864	18.38
1980	147622	5.29	14.36	26807	18.16
1981	153443	6.84	14.76	29159	19.00
1982	155265	2.00	14.88	29584	19.05

Fuente: Cuentas Nacionales del BCE.

2.1.- El boom petrolero.-

El boom petrolero iniciado en 1972, fue uno de los factores que determinaron el mayor dinamismo en el proceso de industrialización en el Ecuador. En ese año inician las exportaciones del crudo que representarían importantes ingresos para el Estado, viéndose reforzados con el alza de los precios de los combustibles dado en 1973 y 1974. Las exportaciones pasaron de 200 millones de dólares en 1971 a 1.200 en 1974 y para 1980 eran de 2.200 millones de dólares.

En éste periodo, el Estado no fue solo un estimulador del proceso de crecimiento sino un actor, el 85% de la renta petrolera iría a su manos, con lo que pondría en efecto grandes proyectos de infraestructura especialmente en el sector energético y de vías de comunicación. El Estado invirtió en empresas como único accionista y en otros casos fue socio de empresarios privados o de empresas trasnacionales. El promedio de la tasa de crecimiento de la inversión pública entre 1972 y 1979 fue de 12% anual.

A través de instituciones como la Corporación Financiera Nacional, el Estado otorgó créditos subsidiados con tasas negativas reales de interés que promovieron la inversión privada. Parte de los recursos petroleros fue destinado al Fondo Nacional de Desarrollo (mas tarde conocido como Banco Nacional de Desarrollo) para los municipios del país, así como otra parte fue a manos de las Fuerzas Armadas. (ver cuadro #2)

CUADRO # 2
TASAS REALES ACTIVAS Y PASIVAS DE INTERES, 1965-1990

Años	Tasas nominales		Tasa de inflación	Tasas reales	
	Pasiva (1)	Activa (2)		Pasiva (4)	Activa (5)
1965	6.0	12.0	4.46	1.5	7.2
1966	6.0	12.0	3.61	2.3	8.1
1967	6.0	12.0	4.52	1.4	7.2
1968	6.0	12.0	2.90	3.0	8.8
1969	6.0	12.0	4.97	1.0	6.7
1970	6.0	12.0	6.22	-0.2	5.4
1971	6.0	12.0	9.18	-2.9	2.6
1972	6.0	12.0	9.08	-2.8	2.7
1973	6.0	12.0	13.01	-6.2	-0.9
1974	6.0	12.0	21.50	-12.8	-7.8
1975	6.0	12.0	14.70	-7.6	-2.4
1976	6.0	12.0	10.03	-3.7	1.8
1977	6.0	12.0	12.69	-5.9	-0.6
1978	6.0	12.0	11.87	-5.3	0.1
1979	6.0	12.0	11.11	-4.6	0.8
1980	6.0	12.0	13.81	-6.9	-1.6
1981	8.0	12.0	17.09	-7.8	-4.3
1982	12.0	15.0	20.00	-6.7	-4.2
1983	16.0	19.0	44.38	-19.7	-17.6
1984	20.0	23.0	37.24	-12.6	-10.4
1985	23.3	23.0	32.69	-7.1	-7.3
1986	28.5	33.7	28.25	0.2	4.2
1987	34.4	38.8	33.85	0.4	3.7
1988	38.9	44.6	61.30	-13.9	-10.4
1989	42.0	48.0	76.85	-19.7	-16.3
1990	48.0	56.0	49.92	-1.3	4.1

Fuente: Columna (1): Jácome y Arizaga (1990: 107 y 295), referida a la tasa sobre depósitos de ahorro hasta 1984; de ahí en adelante sobre pólizas de acumulación
 Columna (2): ibid .Col.(1)
 Columna (3): BCE, Deflactor implícito del consumo de los hogares
 Columna (4) y (5) según la fórmula: $ir = (in - \pi) * 100 / (100 + \pi)$
 donde ir = tasa de interés real; in = tasa de interés nomin
 π = tasa de inflación.

La política tributaria, incentivó las inversiones en el sector moderno.

El mayor gasto público y el crecimiento de la burocracia promovió el desarrollo de una clase media urbana, (una de cada tres

personas en el área urbana eran empleados del Estado). La capacidad adquisitiva de los salarios aumentó entre 1974 y 1975. Otros intentos redistributivos como la profundización de la reforma agraria o descentralización regional tuvieron efectos muy débiles y en otros casos fracasaron.⁸⁷

Entre 1972 y 1975, hubo una explosión de medidas con supuestos objetivos de fomento agropecuario, entre ellas una política crediticia con tasas de interés reales negativas. La liberalización en las importaciones de bienes intermedios y de capital para la agricultura. Eliminación o reducción de impuestos para la exportación de productos agrícolas y en el caso de productos elaborados de origen agrícola recibían subsidios.

El crédito al sector agropecuario en términos constantes se elevó a una tasa de 8.3% anual entre 1972 y 1980. La importación de materias primas, bienes intermedios y de capital para la agricultura, sufrió un crecimiento del 8.4% entre 1963 y 1971 y del 12.8% entre 1972 y 1979.⁸⁸

Entre 1970-1979 (a precios constantes de 1975), el PIB creció a una tasa superior al 9% anual. Pero el crecimiento fue desigual, mientras que en 1972 fue del 14,4% ; en 1973 de 25,3% y en 1979 fue de 5,3%.

La formación bruta de capital fijo total (a precios de 1975) que en 1970 fue de 13.5 millones de sucres, en 1980 fue casi de 35 millones de sucres. En 1980 la formación bruta de capital fijo del sector privado fue de 26.5 millones de sucres y el de las administraciones públicas fue de 8.43 millones de sucres.

Entre 1976 y 1978, disminuyen los volúmenes de exportación del petróleo y por tanto los ingresos por dicho concepto; mientras que había una creciente demanda de divisas para importaciones para la industria y otras necesidades; es entonces cuando el gobierno ecuatoriano inicia un endeudamiento agresivo y mayor apertura a la inversión extranjera. Mientras tanto, los salarios reales se reducen y su crecimiento real en la participación del PIB decrece. (ver cuadro #3, columna (3)).

⁸⁷ Larrea Carlos: " ESTRUCTURA SOCIAL ECUATORIANA.....

⁸⁸ Lefebvre, Louis: "EL FRACASO DEL DESARROLLO: INTRODUCCION A LA ECONOMIA POLITICA DEL ECUADOR"; Economía Política del Ecuador, Corporación Editora Nacional, Quito, 1985

CUADRO #3
 MASA DE REMUNERACIONES
 1965-1990

Años	Valores Nominales (1)	Valor Real \$ (2)	REM/PIB (%) (3)
1965	5492	12797	25.2
1966	5996	13484	26.0
1967	6752	14529	26.2
1968	7819	16350	28.3
1969	9129	18186	30.8
1970	10764	20189	32.1
1971	12672	21769	32.6
1972	14086	22184	29.0
1973	17188	23953	25.0
1974	24044	27579	27.0
1975	32047	32047	29.7
1976	40635	36930	31.4
1977	47450	38266	30.5
1978	54331	39165	29.3
1979	65143	42263	30.0
1980	93662	53391	36.2
1981	105275	51254	33.4
1982	120017	48694	31.4
1983	135761	38150	25.3
1984	179524	36759	23.4
1985	232075	35814	21.8
1986	301524	36282	21.5
1987	401081	36055	22.7
1988	549814	30643	17.4
1989	781797	24637	13.9
1990	1061013	22302	12.3

(*) por el deflactor del consumo final de los hogares.

Fuente: BCE, Cuentas Nacionales Nos. 7, pp.331, y 14 pp.19.

2.2.-Efectos del Boom petrolero.-

2.2.1.- En el agro .-

Las tasas de crecimiento de este sector fueron las mas pequeñas de la economía y apenas superaron el crecimiento poblacional. Además de ser un crecimiento desigual dentro del mismo sector, por un lado cultivos para la agroindustria de consumo interno (como las oleaginosas o la leche) se desarrollaban, mientras que la antes floreciente agricultura para la exportación muestra un estancamiento. Por otra parte, la producción agrícola de bienes salarios, se concentró en manos campesinas y antiguas haciendas

retrasadas (a excepción del arroz).

Los datos estadísticos sobre la importación de materias primas y bienes de capital para el agro, el empleo de maquinaria y fertilizantes y la evolución del crédito, evidencian un acelerado proceso de tecnificación originado en 1963, que se hace más intenso a partir de 1972. El desplazamiento de mano de obra originado por este proceso fue tan intenso en la Sierra que entre 1962 y 1974 la población ocupada en la agricultura en esa región, disminuyó inclusive en términos absolutos. (Este cambio tecnológico se dió en forma desigual en las diferentes provincias).

2.2.2.- En la Industria.-

El crecimiento de la industria constituyó el elemento más dinámico del modelo. Sin embargo, dado el tipo de industria que se estimuló se requería de una constante y amplia disponibilidad de divisas para importar bienes de capital y materias primas necesarias para su expansión.

El crecimiento industrial tuvo efectos positivos muy limitados en cuanto a demanda de mano de obra ya que por ser la industria capital intensiva y tener débiles enlaces productivos no tuvo importantes efectos indirectos sobre el mercado de trabajo. Mas bien generó reducidos empleos. Además de disolver sectores tradicionales de alta demanda de mano de obra (el artesanado por ejemplo). ⁷¹

2.3.- Síntesis del modelo de sustitución de importaciones.-

Logró inicialmente un crecimiento de la industria, pero dado el tipo de industria capital intensivo, no redundó en un crecimiento sostenido del empleo. Por otra parte el crecimiento del sector industrial fue en desmedro del agrícola. Sus débiles enlaces con el resto de la economía no provocó un desarrollo mas o menos uniforme y consistente.

Pero lo que es mas importante es que debido a una larga tradición de inequidad en la distribución del ingreso acentuada en ésta

⁷¹Larrea Carlos;" LA ESTRUCTURA SOCIAL ECUATORIANA ENTRE 1960 Y 1979" : en Nueva Historia del Ecuador, Vol, 11, Quito. Corporación Editora Nacional,1991

etapa, no permitió un considerable desarrollo del mercado interno, condición indispensable para el avance del modelo de sustitución de importaciones.

En el caso del Ecuador y a diferencia de los demás países latinoamericanos se dió una combinación de un rápido crecimiento económico con un subempleo creciente. Ecuador experimentó uno de los procesos de crecimiento económico más rápidos de la región (6,2% anual) entre 1950 y 1980; a cuyo término se evidenció un subempleo del 62% de la fuerza laboral.⁷²

Por otra parte, la excesiva protección a la industria nacional, generó empresas ineficientes. Igualmente las facilidades de crédito con tasas de interés incluso negativas, impulsaron una industria intensiva en un recurso escaso, el capital en contra del recurso abundante; la mano de obra.

A criterio de Germánico Salgado, los ingentes recursos petroleros ayudaron a la deformación del modelo de sustitución de importaciones, que permitieron privilegios enormes a sectores determinados, protecciones excesivas. El contar con los dólares provenientes del petróleo impidió la búsqueda de recursos en otros sectores de la economía. Por otra parte el fracaso del Pacto Andino impidió el crecimiento de un mercado interno de bienes de capital, lo que truncaría el modelo, al igual que el inicio de la crisis de la deuda externa.⁷³

3.- Década de los 80's. Programas de ajuste y promoción de exportaciones .-

En la década de los 80 se podría hablar de una década de ajuste estructural y de un cambio desordenado hacia la promoción de exportaciones.

A criterio de Germánico Salgado, el Ecuador entra en la crisis de los años ochenta tanto por razones internas como externas. Entre las internas estaría la política económica "insensata" de endeudamiento agresivo del Gobierno y los empresarios

⁷²Lefebver, Louis:"EL FRACASO DEL DESARROLLO: INTRODUCCION A LA ECONOMIA POLITICA DEL ECUADOR"; Economía Política del Ecuador, Corporación Editora Nacional, Quito ,1985

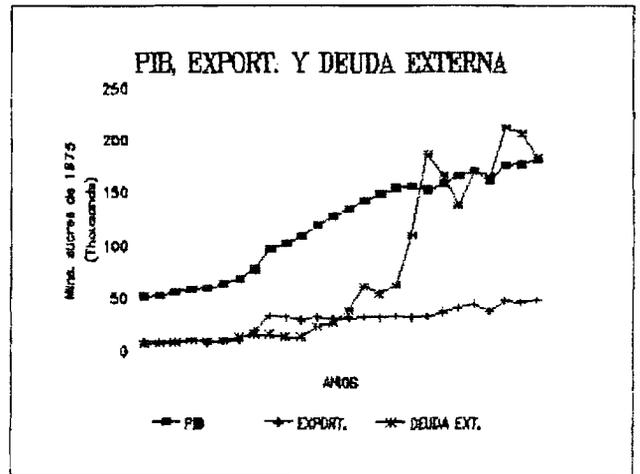
⁷³ Entrevista concedida por el Dr. Germánico Salgado a la autora de esta monografía, julio de 1992.

ecuatorianos. Su falta de planificación en las inversiones y destino de sus recursos. Una política económica que no estimuló las exportaciones de otros bienes que no sea el petróleo. Entre las causas externas estarían la crisis del Pacto Andino, la recesión mundial, la crisis del petróleo, el incremento de las tasas de interés internacionales.⁷⁴

Los shocks de la década incluyeron la crisis de la deuda en 1982, (ver fig. #2) la recesión mundial de 1982-1983, las inundaciones de la costa ecuatoriana en 1983, la inestabilidad de los precios

GRAFICO #2

de las principales exportaciones café, cacao y petróleo, este último caería en 1986. Y el terremoto de 1987 que dañaría el oleoducto trasandino.



FUENTE: Cuentas Nacionales del Banco Central del Ecuador, varios números.

A partir de los 80 el déficit presupuestario fue en tasas cada vez mayores; debido a la guerra de Paquisha en 1981, a las inundaciones de 1983 y por los incrementos sustanciales del servicio de la deuda pública. Para atenuar sus efectos se adoptó un programa de austeridad en el gasto e incremento de los ingresos. De 1983 en adelante se profundizan las políticas estabilizadoras pero desde 1986 se las hace con una política fiscal expansiva con el objeto de apoyar el desarrollo de obras de infraestructura ligadas al desarrollo económico de la empresa privada. Hacia 1986, la política implementada es neoliberal con la adopción del sistema de flotación del dólar y de las tasas de interés y con un claro relegamiento de las políticas sociales.

⁷⁴Entrevista al Dr. Germánico Salgado, julio 1992

La restricción se hace por el lado de las importaciones, desde el 84 hay un superávit de la balanza de comercial (excepto 1987 por el terremoto). La cuenta pasa de 13 mil millones de sucres de déficit en 1982 a diez mil millones de superávit en 1990. Pero la Cuenta Corriente sigue siendo deficitaria, lo que hace pensar que son los pagos de la deuda externa los que afectan a esta cuenta. Prácticamente desde 1984 el Ecuador se ha convertido en un exportador neto de capitales. (ver cuadro #4).

CUADRO #4
 FLUJO NETO DE CAPITAL
 (millones de sucre de 1975)

AÑOS	FLUJO NETO DE CAPITAL
1968	1541.80
1969	1252.44
1970	754.94
1971	401.11
1972	2906.73
1973	383.47
1974	204.09
1975	3878.64
1976	5648.59
1977	7647.51
1978	9621.50
1979	3799.39
1980	6790.61
1981	7717.66
1982	-840.82
1983	-4153.30
1984	-12153.70
1985	-5919.20
1986	-2852.26
1987	-7605.38
1988	-13931.60
1989	-12348.50
1990	-24352.80

Fuente: Boletines anuarios y
 Estadísticas históricas del BCE.
 Estadísticas del Ecuador del ILDIS.

Los resultados del ajuste, con grandes reducciones en las importaciones, se obtiene a costa de un virtual estancamiento en la economía. La tasa de crecimiento promedio del PIB en la década del 80 es de 2.1 %; cifra por demas inferior a la obtenida en el proceso de sustitución de importaciones y en el período de boom

petrolero.

En los dos últimos años de la década, las medidas económicas adoptadas han ido perfilando la apertura de la economía ecuatoriana. Según el economista Germánico Salgado con la presidencia de Rodrigo Borja es cuando realmente empieza un modelo de crecimiento, el de promoción de exportaciones. Anteriormente hubo únicamente programas de ajuste para recobrar los equilibrios macroeconómicos, añade. Borja sentaría las bases para radicalizar un modelo económico neoliberal. Salgado advierte que el único justificativo de implementar un modelo de promoción de exportaciones es tener capacidad de pago de la deuda externa, a costa por supuesto de otros sectores económicos que no son el sector exportador.

A MANERA DE CONCLUSIONES.-

En base al análisis anterior sobre el comportamiento de la economía ecuatoriana desde 1965 a 1990, podremos concluir que el país no ha vivido un proceso de desarrollo como lo concebimos; resolviendo los problemas de la desigual distribución del ingreso, de la satisfacción de las necesidades básicas de la población ni tampoco un crecimiento económico sostenido.

CAPITULO 4

PRUEBAS EMPIRICAS.

En este capítulo pretendemos probar si la teoría de Kalecki es válida para el caso de la economía ecuatoriana.

Para Kalecki en su versión mas simple, para una economía cerrada, la tasa de crecimiento del ingreso nacional (Y) en un año dado (r) está determinado por:

$$(1) \quad r = 1/m \ I/Y - a + u$$

m = es la razón capital producto, nos explica el efecto productivo de la inversión. Es por tanto, el capital requerido para el aumento en una unidad del ingreso nacional. $m = K/Y$

I/Y = razón inversión-ingreso nacional.

a = es un parámetro de depreciación anual.

u = coeficiente que representa mejoras en la organización del trabajo.

En el corto plazo, se podría considerar a, u y m como constantes por lo que la tasa de crecimiento de la economía dependerá esencialmente de I/Y. ⁷⁵

Kalecki denomina $i = I/Y$, también entendida como la proporción del ingreso nacional destinada a la inversión productiva. Por tanto, en el corto plazo, la tasa de crecimiento de la economía (r) sería una función lineal de (i).

$$r = f(i)$$

Para el caso ecuatoriano tomamos esta ecuación fundamental de Kalecki. Consideramos que la inversión necesita un período de maduración por lo que verificamos con diferentes rezagos. El rezago de dos años para la Inversión total fue la que proporcionó los mejores resultados.

Las variables utilizadas son:

Variable dependiente CY.

⁷⁵ Kalecki, Michal: "ECONOMIA SOCIALISTA Y MIXTA"; Editorial Fondo de Cultura Económica. México, 1976.

CY = tasa de crecimiento del PIB.

Variables independientes:

(C) = Constante.

PI = Porcentaje de participación de la Formación Bruta de Capital total en el PIB.

Los datos van de 1968 a 1990, obtenidos de las Cuentas Nacionales del Banco Central, en términos constantes (Ver anexos).

REGRESION #1

LS // Dependent Variable is CY

Date: 6-26-1992 / Time: 10:25

SNPL range: 1970 - 1990

Number of observations: 21

VARIABLE	COEFFICIENT	STD. ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	-8.1959046	7.3899939	-1.1090543	0.2812
PI(-2)	0.6932236	0.3645787	1.9014377	0.0725
R-squared	0.159867	Mean of dependent var	5.642473	
Adjusted R-squared	0.115649	S.D. of dependent var	6.249835	
S.E. of regression	5.877340	Sum of squared resid	656.3194	
Log likelihood	-65.94002	F-statistic	3.615465	
Durbin-Watson stat	1.420811	Prob(F-statistic)	0.072520	

COMENTARIOS REGRESION #1:

Considerando el coeficiente de determinación R^2 corregido, concluimos que la bondad del ajuste no es satisfactorio. Solo un 11% de la variabilidad del crecimiento de la economía es explicado por el porcentaje de participación de la Inversión en el PIB.

Podemos observar una correlación positiva, aunque débil, entre la tasa de crecimiento (CY) y el cuociente inversión-PIB (PI).

Al no ser las variables series de tiempo, el estadístico Durbin Watson no tiene una importancia relevante, como para sospechar de autocorrelación de errores.

El t-estadístico de la variable independiente, nos indica su importancia en la regresión, sin embargo y como su coeficiente corrobora, este elemento no sería el único que explique la tasa de crecimiento del PIB ecuatoriano.

A razón de comprobar la insidencia por separado de la inversión pública y privada realizamos dos regresiones. La primera en que incluimos solo la inversión pública con rezago de dos años. La segunda en las mismas condiciones pero con la inversión privada.

CY = variable dependiente, tasa de crecimiento del PIB.

Variables independientes:

C = constante.

PIG = razón inversión pública - PIB.

PIP = razón inversión privada - PIB.

REGRESION #2

LS // Dependent Variable is CY

Date: 6-26-1992 / Time: 10:24

SMPL range: 1970 - 1990

Number of observations: 21

VARIABLE	COEFFICIENT	STD. ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	-7.5072062	6.0764298	-1.2354633	0.2317
PIG(-2)	2.4117647	1.0907156	2.2111766	0.0395
R-squared	0.204665	Mean of dependent var	5.642473	
Adjusted R-squared	0.162805	S.D. of dependent var	6.249835	
S.E. of regression	5.718496	Sum of squared resid	621.3228	
Log likelihood	-65.36466	F-statistic	4.889302	
Durbin-Watson stat	1.643574	Prob(F-statistic)	0.039480	

COMENTARIOS A LA REGRESION #2

El coeficiente de la participación de la inversión pública con un rezago de dos años (PIG(-2)), es muy significativo. La contribución de la inversión pública al crecimiento de la economía es muy importante, no así de la inversión total (pública y privada) como observamos en la anterior regresión.

Sin embargo sólo un 16% de la variación de la tasa de crecimiento del PIB es explicada por la variable independiente; el R^2 es de apenas 0.16.

REGRESION # 3.

LS // Dependent Variable is CY
 Date: 6-26-1992 / Time: 10:10
 SMPL range: 1970 - 1990
 Number of observations: 21

VARIABLE	COEFFICIENT	STD. ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	-3.6328051	6.7711939	-0.5365088	0.5978
PIP(-2)	0.6392277	0.4575280	1.3971335	0.1785
R-squared	0.093165	Mean of dependant var	5.642473	
Adjusted R-squared	0.045436	S.D. of dependant var	6.249835	
S.E. of regression	6.106200	Sum of squared resid	708.4279	
Log likelihood	-66.74223	F-statistic	1.951982	
Durbin-Watson stat	1.365032	Prob(F-statistic)	0.178476	

COMENTARIOS A LA REGRESION #3

Esta regresión en la que la tasa de crecimiento del PIB ecuatoriano está en función de la participación de la inversión privada no es muy satisfactoria. Podemos mencionar que la variación de la tasa de crecimiento del PIB es apenas explicada en un 0.04% por la inversión privada (observar el R^2 obtenido). El coeficiente de la inversión privada es muy inferior al que obtuvimos para la inversión pública, por lo que podemos decir que la contribución de la primera a la predicción del comportamiento del PIB es muy inferior a la segunda.

La inversión pública contribuye en casi cuatro veces mas que la inversión privada en la explicación del comportamiento del PIB. La inversión pública ha sido un factor mas dinamizador que la inversión privada para la economía ecuatoriana en el periodo estudiado.

Ahora probamos con la inclusión tanto de la inversión privada como de la pública, con iguales rezagos.

REGRESION #4

LS // Dependent Variable is CY
 Date: 6-26-1992 / Time: 10:06
 SMPL range: 1970 - 1990
 Number of observations: 21

VARIABLE	COEFFICIENT	STD. ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	-10.428299	7.5190061	-1.3869252	0.1824
PIP(-2)	0.3199852	0.4715846	0.6785318	0.5061
PIB(-2)	2.0959472	1.2004461	1.7459736	0.0979
R-squared	0.224501	Mean of dependent var	5.642473	
Adjusted R-squared	0.138334	S.D. of dependent var	6.249833	
S.E. of regression	5.801470	Sum of squared resid	605.8269	
Log likelihood	-65.09946	F-statistic	2.605426	
Durbin-Watson stat	1.593398	Prob(F-statistic)	0.101445	

COMENTARIOS A LA REGRESION #4

Al incluir como variables independientes, la inversión pública y privada, sus respectivos coeficientes disminuyen en comparación con las regresiones #2 y #3 donde eran variables excluyentes. Sin embargo conservan su proporción, es decir el coeficiente de la inversión pública sigue siendo mayor al de la inversión privada. Igual observación podemos hacer de sus t-estadísticos.

Esta regresión tampoco es satisfactoria, el poder explicativo conjunto es muy bajo F-stadístico es de apenas 2.60. Además el R² es 0.13; es decir que apenas un 13% de la variabilidad de la tasa de crecimiento de PIB estaría explicado por la inversión pública y privada.

Creimos conveniente probar la participación de las inversiones con diferentes rezagos, dado que posiblemente el período de maduración de la inversión pública es mayor que en el caso de la inversión privada.

Los errores estandares de las variables independientes están entre paréntesis.

$$a) CY = -8.17 + 0.0918 PIP(-1) + 2.2917 PIB(-2)$$

(0.48) (1.28)

R² = 0.118024

F estadístico = 2.33

$$b) \text{CY} = -15.84 + 0.0733 \text{PIP}(-2) + 3.6529 \text{PIG}(-4)$$

(0.43) (1.17)

$$R^2 = 0.3654$$

$$F \text{ estadístico} = 6.18$$

$$c) \text{CY} = -16.89 + 0.16 \text{PIP}(-1) + 3.6089 \text{PIG}(-4)$$

(0.39) (1.10)

$$R^2 = 0.3711$$

$$F \text{ estadístico} = 6.31$$

Observando las regresiones anteriores, podemos concluir que son con rezagos de dos años para las inversiones tanto pública como privada las mas convenientes. Sin embargo reiteramos que la tasa de crecimiento del PIB no está en función únicamente de la inversión (pública y/o privada y/o total), como el modelo simple de Kalecki que presentáramos. En la economía ecuatoriana deben haber otros determinantes que en conjunto con la inversión expliquen la variabilidad de la tasa de crecimiento del Ingreso Nacional.

MODELO TENTATIVO PARA EL CASO ECUATORIANO.-

En la búsqueda de variables que expliquen el comportamiento del crecimiento del PIB ecuatoriano, probamos algunas, que incluimos en la regresión #5

IPT = Ingresos petroleros.

PDX = Pago de la deuda externa.

RE = Remuneraciones..

IED = Inversión extranjera directa.

FN = Flujos netos de capital.

TI= Términos de intercambio.

Los ingresos petroleros (IPT), son los ingresos del Gobierno provenientes de la actividad petrolera del Ecuador.

Los ingresos del Gobierno provenientes de la actividad petrolera están compuestos entre otros por los impuestos a la exportación, impuesto a la renta, derechos superficarios, exportaciones de

CEPE, aumento de precios a los derivados, regalías, etc.⁷⁶

Los ingresos petroleros, son tomados como una variable importante en el caso ecuatoriano, su magnitud en el presupuesto del Estado especialmente desde 1973 han determinado cambios importantes en la estructura social y económica del país. Los ingresos petroleros se han destinado en primer lugar al presupuesto del Estado, luego podemos mencionar a CEPE, al Banco Ecuatoriano de Desarrollo (BEDE), al Instituto nacional de electrificación (INECEL), a Municipios y Consejos Provinciales, entre otros.

La deuda externa y su crisis, analizada en los capítulos anteriores, merece ser tomada en cuenta en el análisis de los factores que contribuyen o detienen el crecimiento del PIB ecuatoriano. Hemos tomado como variable el pago de la deuda externa, (PDX) porque son recursos que fluyen al exterior afectando seguramente la capacidad de crecimiento de la economía.

Las remuneraciones (RE), fueron tomadas de las Cuentas Nacionales del Banco Central. Los términos constantes se obtuvieron con el deflactor del Consumo final de los Hogares. Cabe aclarar que la masa de remuneraciones estaría sobreestimada por cuanto incluye sueldos de gerentes de empresas que deberían ser parte del Excedente Bruto de Explotación. Por otra parte la masa de remuneraciones no incluye los salarios (que serían considerados de subsistencia) de la pequeña artesanía.

La inversión extranjera directa (IED), fue tomada de la cuenta de capitales de las Balanzas de Pagos del Ecuador.

El Flujo Neto de Capital (FN), ha sido considerado como los desembolsos menos las amortizaciones y menos los intereses. (La conversión a moneda nacional se hizo con el tipo de cambio oficial).

Los términos de intercambio (TI), de acuerdo a nuestro razonamiento previo influye en la tasa de crecimiento del PIB, es por ello que lo hemos incluido como variable independiente. Seguramente favorables términos de intercambio redundarán positivamente en la variable dependiente (tasa de crecimiento del PIB).

Las series de los términos de intercambio han sido tomadas de varios números de "Statistical Yearbook for Latin America and The Caribbean", CEPAL y del "Balance Preliminar de la Economía de

⁷⁶ Mayores explicaciones se puede obtener en el libro del Consejo Nacional de Desarrollo (CONADE) 1992: "Ecuador: 20 años de petróleo".

América Latina y El Caribe", Chile, CEPAL, 1990.

Todas las variables están en millones de sucres de 1975.

VARIABLES UTILIZADAS EN LA REGRESION #5

CY = Tasa de crecimiento del PIB. Variable dependiente.

Variables independientes:

C= constante.

PIP(-1) = Razón inversión privada - PIB, con rezago de un año.

PIG (-2) = Razón inversión pública - PIB, con rezago de dos años.

MCIPT = Promedio móvil de tres años de las tasas de crecimiento de los ingresos petroleros.

PIED(-1) = Razón inversión extranjera directa - PIB con un rezago.

MTI = Promedio móvil de tres años de los términos de intercambio.

PRE = Porcentaje de la masa de remuneraciones con respecto al PIB.

MCFN = Promedio móvil de tres años de las tasas de crecimiento de los flujos netos de capital, con rezago de dos años.

MCPDX = Promedios móviles de la tasa de crecimiento del pago de la deuda externa.

La utilización de los promedios móviles es para atenuar las variaciones en el tiempo.

D87 = Variable muda que recoge el efecto del terremoto. Vale 1 para el año de 1987 y 0 para el resto del período.

D73 = Variable muda que recoge el cambio de la economía con el apareamiento del petróleo. Para el año 1973 es uno y para el resto del período es cero.

DM1 = Variable muda que recogería los cambios en las condiciones de acumulación. Vale 1 para el período 1982 - 1990 y 0 para el resto del período.

REGRESION # 5

LS // Dependent Variable is CY
 Date: 7-04-1992 / Time: 11:23
 SMPL range: 1970 - 1990
 Number of observations: 21

VARIABLE	COEFFICIENT	STD. ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	-15.852909	17.372607	-0.9125233	0.3853
PIP(-1)	0.6451697	1.1955275	0.5396527	0.6025
PIB(-2)	4.1129914	2.3748322	1.7319082	0.1173
MCIPT	0.1273360	0.0589155	2.1613317	0.0589
PIED(-1)	0.7736448	0.7857025	0.9846535	0.3505
MTI	0.1457292	0.1717277	0.8486060	0.4181
PRE	-0.9440793	0.6008301	-1.5712914	0.1506
MCFN	-0.0013385	0.0086036	-0.1555695	0.8798
MCFDX	-0.0344301	0.0643809	-0.5347880	0.6058
D87	-5.2182778	5.3839454	-0.9692293	0.3578
D81	-5.1271742	9.4791527	-0.5408895	0.6017
D83	-10.428933	5.9213825	-1.7612327	0.1120

R-squared	0.759744	Mean of dependent var	5.542473
Adjusted R-squared	0.466097	S.D. of dependent var	6.249835
S.E. of regression	4.566672	Sum of squared resid	187.6904
Log likelihood	-52.79556	F-statistic	2.587271
Durbin-Watson stat	2.210569	Prob(F-statistic)	0.082148

COMENTARIOS A LA REGRESION #5

No hemos excluido ninguna de las variables que consideramos importantes para la regresión, pese a que sus estadísticos tes (T-STAT.) son muy bajos.⁷⁷ Al haberlo hecho corriamos el riesgo de tener una ecuación con muy pocas variables que explicasen el comportamiento de la tasa de crecimiento del PIB. Por otra parte si los t-estadísticos son bajos por posibles problemas de multicolinealidad, podríamos estar excluyendo variables importantes.

Pese a no excluir variables que consideramos importantes, la bondad del ajuste nos muestra que únicamente un 46% de las

⁷⁷Para mayores explicaciones de las razones porque no se deben excluir variables con estadísticos t muy bajos, se puede consultar: H Green William "ECONOMETRIC ANALYSIS". Se puede también consultar el manual del programa MICRO TSP, versión 7, pag 4-10

variaciones de la tasa de crecimiento del PIB están explicadas por ellas. Su significación conjunta (F-statistic = 2.58) es poco apreciable. Todo ello nos conduce a pensar que habría muchas más variables que deberían incluirse como determinantes del PIB; sin embargo pensamos que este ha sido un principio en la búsqueda de ellas.

De acuerdo a nuestra regresión las variables con incidencia positiva en la tasa de crecimiento del PIB fueron, los ingresos petroleros, la inversión pública, la inversión extranjera directa, la inversión privada y los términos de intercambio.

Desde el inicio de las exportaciones petroleras en 1972 hasta hoy el Ecuador depende de ellas para gran parte de su funcionamiento. La regresión recoge claramente dicha relación, sin equívocos y en base a regresiones simples y gráficos, observamos la misma tendencia del PIB y de los ingresos petroleros.

La inversión pública tiene un rezago de dos años, considerando que su período de maduración (por el tamaño de las obras y los montos) es mayor al de la inversión privada. Esta última la consideramos con un rezago de un año. La inversión pública en relación a la privada, mantienen una proporción similar a la obtenida en las regresiones anteriores. La significación (t-statistic) de la inversión pública es superior al de la inversión privada. Quienes abogan por la disminución y aún eliminación de la inversión pública estarían afectando en gran proporción a la tasa de crecimiento del PIB, aún en medidas superiores si fuese la inversión privada la disminuida o eliminada.

En cuanto a la inversión extranjera directa, en la cual no se tomó en cuenta la repatriación de utilidades, podríamos señalar la advertencia de Kalecki al respecto :

"Algunas veces se afirma que la inversión directa extranjera es más barata para el país receptor que cualquier crédito, ya que no ha de devolverse. Aún suponiendo que el capital extranjero no se repatriará en ningún momento, el razonamiento se basa en un sofisma: es cierto que en la Cuenta de Capital la entrada de inversión directa extranjera nunca se compensará bajo tal supuesto por una salida de capital repatriado. Pero los beneficios transferidos al exterior pueden ser superiores al coste de devolución de un crédito exterior, mientras que los beneficios reinvertidos incrementan el valor contable de la inversión exterior sin una entrada adicional de capital exterior (en el mejor de los casos, se puede decir que disminuye la salida de beneficios). Los beneficios obtenidos por los inversores extranjeros mediante estos beneficios reinvertidos se transferirán de

nuevo, al menos en parte al exterior, Nos encontramos, por tanto, ante un proceso interminable de espiral creciente, en contraste con un crédito que crea obligaciones durante un número definido de años. Puede demostrarse fácilmente que, a largo plazo, el impacto de la inversión directa exterior continua sobre la balanza de pagos del país receptor ha de ser negativo, a menos que la entrada de inversión exterior crezca sustancialmente de año en año"98

El comportamiento de los términos de intercambio en el caso ecuatoriano, concuerdan con los postulados de la escuela estructuralista; los términos de intercambio positivos favorecen el crecimiento del PIB.

El bajo coeficiente del pago de la deuda externa, podría ser explicado, debido a que el Ecuador no está abonando al pago del capital adeudado sino únicamente a su servicio, cuyo monto es menor. Sin embargo, no hay equívocos, mientras mayor sería la tasa de crecimiento del pago de la deuda, menores serían las posibilidades de crecimiento del PIB.

La participación de las remuneraciones en el PIB (PRE) están en relación inversa con el crecimiento del Ingreso Nacional, esto es seguramente porque mientras ha ido en aumento el PIB, la participación de las remuneraciones han ido en descenso. Desde 1980 la participación de las remuneraciones, van en constante decrecimiento.

Desde 1982, el Ecuador se ha convertido en exportador neto de capitales, por ello seguramente su relación negativa con el crecimiento del PIB. Aunque su relación es inversa, su incidencia no es muy importante (t -estadistic -0.15), lo que podría dar conclusiones ambiguas.

Las tres variables mudas incluidas D87, DM1 y D83; muestran el comportamiento esperado. La dummy para el año 83 (d83) reúne los efectos negativos de las inundaciones ocurridas en dicho año. La dummy D87, recoge la gran alteración sufrida por la economía a causa del terremoto y su relación es fuertemente negativa. La dummy DM1 para el periodo 1982-1990 recoge el cambio estructural de la economía ecuatoriana, debido a las políticas de ajuste implementadas y a la crisis de la deuda externa.

⁹⁸Kalecki Michal: "ENSAYOS SOBRE LAS ECONOMIAS EN VIAS DE DESARROLLO"; Editorial The Harvester Press Limited, Gran Bretaña, 1976, pág. 93.

BIBLIOGRAFIA

Amin S. : " DELINKING", Zen Books, London. 1985.

Banco Central del Ecuador "CUENTAS NACIONALES DEL ECUADOR"; "MEMORIAS ANUAL" ; "ESTADISTICAS ECONOMICAS HISTORICAS 1948-1983"; "BOLETINES ANUARIOS" .

Banco Central del Ecuador: "CONTENIDO Y ALCANCE DE LAS MEDIDAS ECONOMICAS ADOPTADAS POR LA JUNTA MONETARIA EN EL MES DE MARZO DE 1983". Banco Central del Ecuador, 1984.

Banco Interamericano de Desarrollo. "PROGRESO ECONOMICO Y SOCIAL EN AMERICA LATINA, INFORME 1989 .tema: AHORRO INVERSION Y CRECIMIENTO.

Berg y Sachs. : "LA CRISIS DE LA DEUDA: EXPLICACIONES ESTRUCTURALES DEL DESEMPEÑO DE LOS PAISES"; El Trimestre Económico, vol.LVI México julio de 1989, número especial.

Bocco. A ., "AUGE PETROLERO, MODERNIZACION Y SUBDESARROLLO" ; Quito, Corporación Editora Nacional, Quito 1987.

Castells, y Laserna R, : "LA NUEVA DEPENDENCIA: CAMBIO TECNOLÓGICO Y REESTRUCTURACION SOCIOECONOMICA EN AMERICA LATINA"; en David y Goliath #55 julio de 1989.

CEPAL; "INDICADORES DEL DESARROLLO ECONOMICO Y SOCIAL EN AMERICA LATINA" ; Santiago de Chile, CEPAL, 1976.

Dos Santos, Theotino : "LA CRISIS DE LA TEORIA DEL DESARROLLO Y EL PROBLEMA DE LA DEPENDENCIA EN AMERICA LATINA"; reeditado en Subdesarrollo y Desarrollo E. Bernstein H. 1973.

Faletto y Cardoso: " DEPENDENCIA Y DESARROLLO EN AMERICA LATINA " ; México, Siglo XXI. Primera edición 1969.

Fisher, I "THE EXISTENCE OF AGGREGATE PRODUCTION FUNCTIONS". Revista Económica, volumen 37.

Gillis, Perkins, Roemer y Snodgrass; "ECONOMICS OF DEVELOPMENT"; Editorial W.W. Norton And Company, segunda edición, 1987.

Gordon, Robert "MACROECONOMIA". Grupo editorial Iberoamérica . R.G.D. Allen "TEORIA MACROECONOMICA", editorial Aguilar.

Griffin, K. : "ALTERNATIVE STRATEGIES FOR ECONOMIC DEVELOPMENT,"; Macmillan, London, 1990.

Hall y Taylor "MACROECONOMICS, Theory, Performance, and Policy"; editorial Norton, 1986.

Hirschman A: "ENFOQUE GENERALIZADO DEL DESARROLLO POR MEDIO DE ENLACES, CON REFERENCIA ESPECIAL A LOS PRODUCTOS BASICOS", El Trimestre Económico (V.45, No.173, 1977).

Hirschman, Albert "LA ESTRATEGIA DEL DESARROLLO ECONOMICO" Fondo de Cultura Económica.

Hunt, Diana: "ECONOMIC THEORIES OF DEVELOPMENT" Barnes and Noble Books Savage, Maryland.

Jorgenson, D. W. "CAPITAL THEORY AND INVESTMENT BEHAVIOR", The American Economic Review.

Kalecki, Michal. "ENSAYOS ESCOGIDOS SOBRE DINAMICA DE LA ECONOMIA CAPITALISTA". Fondo de Cultura Económica. México, 1977.

Kalecki M. : "ENSAYOS SOBRE LAS ECONOMIAS EN VIAS DE DESARROLLO"; The Harvest Press Limited. Gran Bretaña 1976

Kalecki M. : "ECONOMIA SOCIALISTA Y MIXTA"; Fondo de Cultura Económica.

Larrea, C. ; "BASIC NEEDS AND DEVELOPMENT STRATEGIES IN SOCIALIST CUBA" ; paper, York University 1990.

Larrea, C. : "LA ESTRUCTURA SOCIAL ECUATORIANA ENTRE 1960 Y 1979"; En Ayala, E (comp), Nueva Historia del Ecuador, vol 11, Quito Corporación editora Nacional, 1991.

Larrea, C. : "INDUSTRIA, ESTRUCTURA AGRARIA Y MIGRACIONES INTERNAS EN EL ECUADOR; 1950-1982", Quito, FLACSO, 1991.

Larrea, Carlos : "INDUSTRIALIZATION, EMPLOYMENT AND CRISIS IN CONTEMPORARY LATIN AMERICA" CERLAC Occasional paper series #1. Toronto, York University, 1990.

Larrea, C. : "ESTRUCTURA SOCIAL, CRECIMIENTO ECONOMICO Y DESEQUILIBRIOS INTERNOS EN EL ECUADOR: EL CASO DE LAS EXPORTACIONES DE BANANO Y CACAO EN LA COSTA SUR". INFORME FINAL, mimeo, Flacso, 1980.

Lefebvre Louis: "EL FRACASO DEL DESARROLLO: INTRODUCCION A LA ECONOMIA POLITICA DEL ECUADOR"; En Economía política del Ecuador

Vol. 6 Biblioteca de Ciencias Sociales, Corporación Editora Nacional. Quito 1985.

Lefebber, L. "QUE PERMANECE AUN DE LA TEORIA DEL DESARROLLO" Desarrollo Económico, Vol. 31 #122, Julio Septiembre de 1991.

Marshall, J. : "ECUADOR: CUANTIFICACION, DISTRIBUCION Y EFECTOS DEL INGRESO PETROLERO: 1973-1988, Santiago, 1988.

PACHECO Lucas; "POLITICA ECONOMICA EN EL ECUADOR". Publicaciones tercer mundo CIPAD.

Prebisch R. "CRITICA AL CAPITALISMO PERIFERICO" Revista de la CEPAL (No.1 1976).

Samaniego. J.: "CRISIS ECONOMICA DEL ECUADOR". Ediciones del Banco Central del Ecuador. Quito, 1988.

Sunkel O. y Paz.P.: "EL SUBDESARROLLO LATINOAMERICANO Y LA TEORIA DEL DESARROLLO"; Editorial Siglo XXI, primera edición 1970.

Tavares, M.C. "EL PROCESO DE SUSTITUCION DE IMPORTACIONES COMO MODELO DE DESARROLLO RECIENTE EN AMERICA LATINA"; en BianchiA. et. al. América Latina: Ensayos de Interpretación económica, Santiago. Ed. Universitaria, 1969.

Todaro, Michael. "EL DESARROLLO ECONOMICO DEL TERCER MUNDO", Alianza Universidad, 1988.

Tomas, Juan; "EL DESARROLLO DE LA MACRO POLICI: LA TEORIA DE LA POLITICA ECONOMICA DE KEYNES Y KALECKI" Curso dictado en la Universidad de Valencia-España, 1987.

Valencia M; "LA DINAMICA DE LA DEUDA EXTERNA ECUATORIANA"; revista económica y desarrollo de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, 1989.

VOS Rob y otros; "ECUADOR: TEORIA Y DISEÑO DE POLITICAS PARA LA SATISFACCION DE NECESIDADES BASICAS" Instituto de Estudios Sociales. 1985.

Wan, Jr, Henry. "TEORIAS MODERNAS DEL CRECIMIENTO ECONOMICO". Editorial Vines Universidad, España, 1975.

ANEXO I
(mils sucres 1975)

años	Y	I	IG	IP	IED
1968	57749	12087	4310	7777	1993.84
1969	59096	13033	4876	8157	2289.92
1970	62912	13574	4161	9415	4477.39
1971	66852	17190	4674	12516	8636.79
1972	76493	14102	3295	10807	3524.71
1973	95867	15952	4786	11166	1913.32
1974	102046	20194	6267	13927	2304.92
1975	107740	24907	6308	18599	2420.62
1976	117679	25268	6743	18525	-464.05
1977	125369	29181	6856	22325	682.78
1978	133632	33058	7287	25771	857.42
1979	140718	32955	6631	26324	1014.29
1980	147622	34975	8432	26543	958.88
1981	153443	32442	8988	23454	699.04
1982	155265	32667	7829	24838	473.26
1983	150885	24127	6306	17821	975.49
1984	157226	23035	6094	16941	852.03
1985	164054	24618	7177	17441	826.27
1986	169136	25677	8041	17636	853.19
1987	159016	26800	7797	19013	845.16
1988	175742	25462	6723	18742	978.82
1989	176828	25746	6788	18958	1005.83
1990	180952	25481	7100	18381	1060.85

Y = Producto Interno Bruto, (PIB).

I = Formacion Bruta de Capital Fijo total.

IG = FBKF Publica, Inversion Publica

IP = FBKF Privada, Inversion Privada.

IED = Inversion extranjera directa.

ANEXO 1.A

(mils sucos 1975)

años	IPT	TI	FN	RE	PDX
1968	0	58.30	1541.80	16350	1124.72
1969	0	58.74	1252.44	18186	1088.89
1970	0	62.89	754.94	20189	1061.14
1971	0	58.87	401.11	21769	1741.82
1972	3224.836	53.02	2906.73	22184	1717.85
1973	10959.63	58.11	383.47	23953	1891.43
1974	12504.46	120.75	204.09	27579	2765.15
1975	13651.86	100.00	3878.64	32047	1409.70
1976	14775.69	112.77	5648.59	36930	1741.22
1977	10985.9	122.52	7647.51	38266	2252.84
1978	19523.13	108.68	9621.50	39165	6557.15
1979	20162.07	132.39	3799.39	42263	18680.80
1980	19828.9	148.49	6790.61	53391	9982.78
1981	19857.32	147.92	7717.66	51254	12974.26
1982	22968.25	145.35	-840.82	48694	33837.32
1983	22774.7	120.13	-4153.30	38150	51092.78
1984	23111.08	136.29	-12153.7	36759	44684.94
1985	23309.6	138.68	-5919.20	35814	33310.04
1986	27822.63	103.77	-2852.26	36282	45998.02
1987	18090.88	102.77	-7605.38	36055	24349.40
1988	26643.94	86.54	-13931.6	30643	42486.05
1989	22621.82	89.43	-12348.5	24637	33267.03
1990	23219.68	93.52	-24352.8	22302	25552.86

IPT = Ingresos Petroleros.

TI = Terminos de intercambio

FN = Flujo Neto de Capital.

RE = Masa de remuneraciones.

PDX = Pago de la Deuda Externa.

ANEXO 2
TASAS DE CRECIMIENTO

años	Y	I	IG	IP	IED
1968					
1969	2.33	7.83	13.13	4.89	14.85
1970	6.46	4.17	-14.66	15.42	95.53
1971	6.26	26.62	12.33	32.94	92.90
1972	14.42	-17.96	-29.50	-13.65	-59.19
1973	25.33	13.12	45.25	3.32	-45.72
1974	6.45	26.59	30.94	24.73	20.47
1975	5.58	23.34	0.65	33.55	5.02
1976	9.22	1.45	6.90	-0.40	-119.17
1977	6.53	15.49	1.68	20.51	-247.14
1978	6.59	13.29	6.29	15.44	25.58
1979	5.30	-0.31	-9.00	2.15	18.30
1980	4.91	6.13	27.16	0.83	-5.46
1981	3.94	-7.24	6.59	-11.64	-27.10
1982	1.19	0.69	-12.89	5.90	-32.30
1983	-2.82	-26.14	-19.45	-28.25	106.12
1984	4.20	-4.53	-3.36	-4.94	-12.66
1985	4.34	6.87	17.77	2.95	-3.02
1986	3.10	4.30	12.04	1.12	3.26
1987	-5.98	4.37	-3.16	7.81	-0.94
1988	10.52	-4.99	-13.66	-1.43	15.82
1989	0.62	1.12	0.97	1.15	2.76
1990	2.33	-1.03	4.60	-3.04	5.47

Y = Producto Interno Bruto. (PIB).
 I = Formación Bruta de Capital Fijo total.
 IG = FBKF Pública, Inversión Pública
 IP = FBKF Privada, Inversión Privada.
 IED = Inversión extranjera directa.

ANEXO 2.A
TASAS DE CRECIMIENTO

años	IPT	TI	FN	RE	PDX
1968					
1969	0.00	0.76	-18.77	11.23	-3.19
1970	0.00	7.07	-39.72	11.01	-2.55
1971	0.00	-6.40	-46.87	7.83	64.15
1972	0.00	-9.94	624.67	1.91	-1.38
1973	239.85	9.61	-86.81	7.97	10.10
1974	14.10	107.79	-46.78	15.14	46.19
1975	9.18	-17.19	1800.44	16.20	-49.02
1976	8.23	12.77	45.63	15.24	23.52
1977	-25.65	8.64	35.39	3.62	29.38
1978	77.71	-11.29	25.81	2.35	191.06
1979	3.27	21.82	-60.51	7.91	184.89
1980	-1.65	12.16	78.73	26.33	-46.56
1981	0.14	-0.38	13.65	-4.00	29.97
1982	15.67	-1.74	-110.89	-4.99	160.80
1983	-0.84	-17.35	393.96	-21.65	51.00
1984	1.48	13.46	192.63	-3.65	-12.54
1985	0.66	1.75	-51.30	-2.57	-25.46
1986	19.36	-25.17	-51.81	1.31	38.09
1987	-34.98	-0.97	166.64	-0.63	-47.06
1988	47.28	-15.79	83.18	-15.01	74.49
1989	-15.10	3.34	-11.36	-19.60	-21.70
1990	2.64	4.57	97.21	-9.48	-23.19

IPT = Ingresos Petroleros.
 TI = Terminos de intercambio
 FN = Flujo Neto de Capital.
 RE = Masa de remuneraciones.
 PDX = Pago de la Deuda Externa.