

## Índice

|                          |          |
|--------------------------|----------|
| <b>Introducción.....</b> | <b>I</b> |
|--------------------------|----------|

### Capítulo 1

|  |          |
|--|----------|
| <b>Marco teórico básico de la investigación.....</b> | <b>1</b> |
|--|----------|

|   |   |
|---|---|
| 1. Marco teórico básico de la investigación ..... | 2 |
|---|---|

|   |   |
|---|---|
| 1.1 El problema y objeto de estudio de la investigación ..... | 3 |
|---|---|

|   |   |
|---|---|
| 1.2 El estado de la cuestión acerca de la democracia y la participación ciudadana ..... | 5 |
|---|---|

|  |   |
|--|---|
| 1.2.1 Polémica central: Liberalismo versus igualdad democrática..... | 7 |
|--|---|

|  |   |
|--|---|
| a. La hegemonía de la concepción liberal-representativa de democracia<br>y participación ciudadana ..... | 8 |
|--|---|

|   |   |
|---|---|
| a.1 La concepción liberal-representativa de democracia y participación ciudadana:<br>su hegemonía ..... | 8 |
|---|---|

|  |   |
|--|---|
| <i>Relación Estado/sociedad política-sociedad civil y su representatividad</i> ..... | 8 |
|--|---|

|                             |    |
|-----------------------------|----|
| <i>Representación</i> ..... | 10 |
|-----------------------------|----|

|  |    |
|--|----|
| <i>Expansión de la ciudadanía-nivel formal (individuo sujeto de derechos) versus el ejercicio real<br/>de derechos-democracia 'sustantiva'</i> ..... | 10 |
|--|----|

|                                       |    |
|---------------------------------------|----|
| <i>Democracia de ciudadanía</i> ..... | 11 |
|---------------------------------------|----|

|   |    |
|---|----|
| <i>Calidad y democratización de la democracia</i> ..... | 12 |
|---|----|

|  |    |
|--|----|
| <i>Modernización y descentralización</i> ..... | 14 |
|--|----|

|   |    |
|---|----|
| a.2 La concepción liberal-representativa en el análisis académico de la democracia y participación<br>ciudadana en El Salvador..... | 15 |
|---|----|

|   |    |
|---|----|
| <i>Valores y Comportamientos democráticos</i> ..... | 15 |
|---|----|

|   |    |
|---|----|
| <i>Elitismo competitivo versus participación del demos.</i> ..... | 15 |
|---|----|

|  |    |
|--|----|
| <i>Conflicto social y transformación democrática</i> .....   | 16 |
| <i>La cultura política y el avance democrático</i> .....   | 17 |
| <i>Las élites: cambio político y transformación institucional</i> .....  | 18 |
| <i>Condiciones institucionales y culturales para la democratización y desarrollo Humano</i> .....  | 18 |
| <i>Institucionalidad y dinámica del gobierno democrático</i> .....   | 20 |
| <i>Democracia: transición, participación, actores y procesos de reconversión democrática</i> .....   | 22 |
| i) <i>Participación y democracia en El Salvador</i> .....  | 22 |
| ii) <i>Actores y procesos de reconversión democrática</i> .....  | 23 |
| <i>Transición con guerra</i> .....   | 24 |
| <i>Reflexiones sobre el estado de la cuestión</i> .....  | 25 |
| i) <i>Grado de avance de la democracia salvadoreña</i> .....   | 25 |
| ii) <i>Ciudadanía y democracia</i> .....   | 26 |
| iii) <i>Ampliación de la Ciudadanía</i> .....  | 27 |
| b. El ideal participativo y los mecanismos de democracia semidirecta .....   | 29 |
| b.1 El ideal participativo y los mecanismos de democracia semidirecta .....  | 31 |
| <i>Crítica democrática a la hegemonía de la representación: Identidad (cultura política), autorización (elección) y rendición de cuentas</i> ..... | 31 |
| <i>La relación cultura política democrática y participación ciudadana</i> .....  | 31 |
| <i>Ciudadanía y decisiones públicas</i> .....  | 32 |
| <i>La participación ciudadana en acción: Movimientos sociales y diseño de instituciones participativas en Brasil</i> .....                         | 33 |
| <i>Descentralización y desarrollo local</i> .....  | 34 |
| b.2 El ideal participativo y la democracia semi-directa en El Salvador .....   | 36 |
| c. Una visión alternativa a la polémica libertad-igualdad: integración y/o complementariedad .....   | 40 |
| 1.2.2 Teoría general, categorías y conceptos básicos de la investigación .....   | 43 |
| a. Democracia radical y participación ciudadana: la propuesta de Laclau y Mouffe .....   | 43 |
| <i>Pluralismo (radical democrático)</i> .....  | 54 |
| <i>Ciudadanía (democrática radical)</i> .....  | 55 |
| <i>Comunidad</i> .....   | 56 |
| 1.3 Ética de la responsabilidad y participación ciudadana. Un enfoque complementario .....   | 57 |

|  |    |
|--|----|
| Democracia radical y ética aplicada. El aporte de Adela Cortina.....         | 57 |
| a. Un punto de convergencia entre Adela Cortina y Mauricio Merino:           |    |
| Ética de la responsabilidad .....  | 63 |
| 1.4 Recapitulación: Categorías y conceptos básicos de la investigación ..... | 67 |

## Capítulo 2

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Marco metodológico de la investigación.....</b>                                      | <b>70</b> |
| 2. Marco metodológico de la investigación .....   | 71        |
| 2.1. Perspectiva metodológica.....  | 71        |
| 2.1.1 Opción ontológica .....   | 71        |
| 2.1.2 Opción epistemológica.....  | 72        |
| 2.2 Justificación de la investigación.....  | 74        |
| 2.3 Recordatorio: el problema y objeto de estudio.....                                  | 76        |
| 2.3.1 Objetivos de la investigación .....   | 77        |
| 2.3.2 Dimensiones y niveles de análisis.....  | 78        |
| a. Niveles de ejercicio de la participación ciudadana.....                              | 82        |
| b. Factores en estrecha relación con los procesos de participación ciudadana .....      | 85        |
| 2.4 Técnicas de recolección de los datos: un enfoque combinado .....                    | 86        |
| 2.5 Tipo de fuentes.....  | 87        |
| 2.6 Procesos de investigación desarrollados y descripción del uso de las técnicas ..... | 88        |
| 2.6.1 Proceso de recolección de información.....  | 89        |
| a. Observación y análisis documental .....  | 89        |
| b. Inventario y estudio de 45 casos sistematizados .....                                | 90        |
| c. Observación participante.....  | 92        |
| d. Entrevistas semiestructuradas .....  | 93        |
| 2.6.2 Análisis y procesamiento de la información .....                                  | 96        |
| a. Análisis descriptivo de datos.....   | 97        |
| b. Análisis de resultados.....  | 98        |

## Capítulo 3

|  |            |
|--|------------|
| <b>Transformación de los procesos de participación ciudadana en el período de post-guerra (1992-2006): Restricción a la participación directa y tendencia al declive .....</b> | <b>101</b> |
| 3. Transformación de los procesos de participación ciudadana en el período de post-guerra. (1992-2006): Restricción a la participación directa y tendencia al declive.....     | 102        |
| Introducción.....  | 102        |
| 3.1 Los antecedentes: La organización social y política en municipios bajo control guerrillero durante el conflicto armado .....   | 105        |

|  |     |
|--|-----|
| 3.2 La primera experiencia de participación ciudadana de la post-guerra: Nejapa 1994. Inicio de experiencias de concertación.....                              | 111 |
| 3.3 Auge de la participación ciudadana centrada en demandas post-acuerdos de paz y sindicales (1994-1996). Participación directa de sectores involucrados..... | 115 |
| 3.4 Diversificación de los procesos participativos e inicio de dinámica de descenso en movilizaciones ciudadanas (1997-1999) .....                             | 120 |
| <i>La lógica local-participación ciudadana en los espacios comunitarios y municipales</i> .....  | 120 |
| <i>La lógica nacional: movilizaciones ciudadanas e incidencia política</i> .....   | 130 |
| 3.5 Participación ciudadana desarrollada en canales institucionales centrados en ámbito local (2000-2003) .....  | 135 |
| <i>El escenario nacional: Declive de la participación directa y gestión política de la participación ciudadana</i> .....                                       | 136 |
| <i>El escenario local: Cambios normativos a favor de canalizar la participación ciudadana en el marco institucional local</i> .....                            | 138 |
| 3.6 Conclusiones: Tendencia de declive establecida y participación directa decreciente (2004-2006) .....   | 149 |
| <i>Dinámicas nacionales-La participación en declive</i> .....  | 149 |

## Capítulo 4

### Características generales de la participación ciudadana de post-guerra:

#### Débil funcionamiento, incipiente institucionalización y participación

#### directa decreciente ..... 159

#### 4. Características generales de la participación ciudadana de post-guerra:

##### Débil funcionamiento, incipiente institucionalización y participación

##### directa decreciente..... 160

#### 4.1 Débil funcionamiento: estructuras y niveles ..... 160

##### a) Funcionamiento de las formas de participación ciudadana. Las estructuras ..... 161

##### b) Niveles de ejercicio de la participación ciudadana y dinámicas de poder dominantes: Débil funcionamiento ..... 167

##### b.1) Análisis por niveles de ejercicio de la participación ..... 168

##### b.2) Análisis por formas de participación ..... 188

#### 4.2 ¿Se institucionaliza la participación ciudadana en El Salvador? Problemas y resultados de la participación ciudadana ..... 192

##### a) Los problemas de la participación ciudadana: Dependencia, uso partidario, cultura autoritaria .... 194

##### b) Resultados del deficiente funcionamiento de la participación ciudadana: Bajos niveles de participación ciudadana, reducido peso e impacto en las estructuras de poder institucional .....213

##### *Bajos niveles de participación ciudadana*.....213

##### *Reducido peso e impacto en las estructuras de poder institucional* .....216

## Conclusiones ..... 227

### Participación ciudadana versus vicios autoritarios en El Salvador de post-guerra..... 228

#### 1. La participación ciudadana tiene un débil funcionamiento en El Salvador de post-guerra. .... 232

|   |     |
|---|-----|
| 2. La participación ciudadana en El Salvador de post-guerra se encuentra en un nivel incipiente de institucionalización.....  | 239 |
| 3. Los procesos de participación ciudadana en El Salvador se enfrentan a fuertes resistencias autoritarias, que son su principal obstáculo y limitan su desarrollo.....   | 244 |
| 4. La participación ciudadana en la actualidad es un elemento deficitario del desarrollo democrático salvadoreño que, de no ser superado, consolidará la tendencia excluyente del sistema-régimen político..... | 247 |
| 5. Características que han facilitado el desarrollo e institucionalización de las experiencias participativas mejor establecidas.....   | 249 |
| Reflexiones finales .....   | 253 |
| Recomendaciones para superar el déficit de ciudadanía .....   | 256 |
| Contribuciones de la tesis.....   | 257 |
| <b>Bibliografía</b> .....   | i   |
| <b>Anexos</b> .....   | A1  |

## Índice de cuadros, tablas, gráficos e ilustraciones

### Cuadros

|  |     |
|--|-----|
| Cuadro N° 1: Paradigmas clásicos de la teoría democrática en la ciencia política .....   | 6   |
| Cuadro N° 2: Mecanismos de participación ciudadana semi-directa en funcionamiento en<br>El Salvador, según estudios nacionales en la post-guerra .....     | 39  |
| Cuadro N° 3: Escenarios de gestión de la participación ciudadana .....   | 80  |
| Cuadro N° 4: Formas de participación ciudadana.....  | 81  |
| Cuadro N°5: Niveles de ejercicio de la participación ciudadana .....   | 82  |
| Cuadro N° 6: Esquema de relación entre dimensiones y niveles de análisis de la participación<br>ciudadana .....  | 84  |
| Cuadro N° 7: Factores en estrecha relación con procesos de participación ciudadana .....   | 85  |
| Cuadro N° 8: Técnicas utilizadas.....  | 87  |
| Cuadro N° 9: Formas de participación ciudadana desarrolladas en municipios bajo control guerrillero<br>durante el conflicto armado .....                   | 107 |
| Cuadro N° 10: Formas de participación ciudadana desarrolladas en gestiones municipales participativas<br>durante el período 1997-1999.....                 | 129 |
| Cuadro N° 11: Ordenanzas relativas a la participación ciudadana- Frecuencias de experiencias<br>participativas según datos disponibles por municipio ..... | 141 |
| Cuadro N° 12: Procesos participativos de elaboración de normativas municipales-diversas áreas.<br>(2000-2003) .....  | 142 |
| Cuadro N° 13: Síntesis de formas de participación ciudadana desarrolladas en El Salvador<br>(1992-2009) .....  | 162 |
| Cuadro N° 14: Problemas según niveles de ejercicio de la participación ciudadana .....   | 196 |
| Cuadro N° 15: Formas de organización implementadas en municipios con mayor frecuencia de<br>experiencias participativas (1994-2009).....                   | 203 |
| Cuadro N° 16: Partidos y alcaldes de municipios con mayor frecuencia de experiencias participativas<br>(1994-2009).....                                    | 206 |

### Tablas

|   |     |
|---|-----|
| Tabla N° 1: Porcentaje de asistencia a un cabildo abierto o reunión municipal durante los últimos doce<br>meses .....                     | 121 |
| Tabla N° 2: Problemas principales según frecuencia de señalamientos por los participantes en 52 talleres<br>(14 departamentos) 1998 ..... | 132 |
| Tabla N° 3: Relación empírica entre apoyo al sistema y tolerancia en El Salvador, 1995-2006 .....   | 151 |
| Tabla N° 4: Cronología integrada .....  | 153 |
| Tabla N° 5: Cronología integrada por períodos de gobiernos municipales .....  | 153 |
| Tabla N° 6: Cronología integrada por períodos presidenciales .....  | 153 |

|  |     |
|--|-----|
| Tabla N° 7: Cronología Integrada por períodos de auge y declive .....  | 153 |
| Tabla N° 8: Promedios por niveles de ejercicio de la participación ciudadana.....  | 173 |
| Tabla N° 9: Frecuencias de Nivel de ejercicio de la participación ciudadana “Inclusión en procesos”<br>-Departamentos .....                    | 177 |
| Tabla N° 10: Frecuencias de Nivel de ejercicio de la participación ciudadana -“Nivel de respuesta a<br>problemáticas”-Departamentos .....      | 179 |
| Tabla N° 11: Frecuencias de Nivel de ejercicio de la participación ciudadana “Poder de actores<br>involucrados”-Departamentos .....            | 183 |
| Tabla N° 12: Frecuencias de Nivel de ejercicio de la participación ciudadana- “Nivel de centralización de<br>iniciativas”-Departamentos .....  | 186 |
| Tabla N° 13: Promedios por formas de participación ciudadana .....   | 189 |
| Tabla N° 14: Frecuencia y Porcentaje de actores que promueven la participación ciudadana.....  | 198 |
| Tabla N° 15: Frecuencia de experiencias participativas por municipio-Ámbitos de acción/área de<br>demandas de la participación ciudadana ..... | 218 |
| Tabla N° 16: Frecuencia y porcentaje por escenario de gestión de la participación ciudadana .....  | 220 |
| Tabla N° 17: Frecuencia y Porcentaje de escenario de participación ciudadana.....  | 221 |
| Tabla N° 18: Frecuencia de los espacios de participación ciudadana por departamento y municipio .....  | 223 |

## Gráficos

|   |     |
|---|-----|
| Gráfico N°1: Línea del tiempo integrada .....                         | 156 |
| Gráfico N° 2: Porcentaje de espacios de participación ciudadana ..... | 225 |

## Ilustraciones

|  |     |
|--|-----|
| Ilustración N° 1: Línea del tiempo de la participación ciudadana de post-guerra en El Salvador<br>(1992-2006) .....    | 103 |
| Ilustración N° 2: Participación ciudadana versus vicios autoritarios en El Salvador de post-guerra<br>(1992-2006)..... | 231 |

## Índice de anexos

|   |            |
|---|------------|
| <b>Anexos.....</b>  | <b>A1</b>  |
| <b>Anexo 1: Instrumentos.....</b>   | <b>A2</b>  |
| Guías de entrevista.....  | A3         |
| Formato para cronología anual.....  | A7         |
| Ficha síntesis de caso-Ficha modelo.....  | A10        |
| Guía de observación de reunión.....   | A12        |
| Guía para estudio de caso-ficha individual.....   | A14        |
| <b>Anexo 2: Construcción de indicadores.....</b>  | <b>A17</b> |
| Indicadores sobre formas de participación ciudadana, para análisis de casos formas de participación ciudadana (agrupado)..... | A18        |
| Indicadores sobre formas de participación ciudadana, para análisis de casos formas de participación ciudadana (completo)..... | A24        |
| Indicadores y observables evaluados en entrevistas.....   | A30        |
| <b>Anexo 3: Matrices de análisis.....</b>   | <b>A35</b> |
| Matriz de análisis de resultados de entrevistas.....  | A36        |
| Matriz de análisis por escenarios-45 experiencias.....  | A38        |
| Matrices de análisis de normativas vigentes.....  | A40        |
| Cuadro resumen de planteamientos de autores salvadoreños acerca de la participación ciudadana.....                            | A44        |
| Matrices de análisis de casos.....  | A46        |
| <b>Anexo 4: Tablas de resultados de Estudio de casos.....</b>   | <b>A62</b> |
| Tablas de resultados por dimensión.....   | A63        |
| Inventario 45 experiencias de participación ciudadana en El Salvador (1992-2009).....   | A65        |
| <b>Anexo 5: Fichas síntesis de caso.....</b>  | <b>A67</b> |
| Índice de casos.....  | A69        |
| Fichas síntesis individuales de casos (45).....   | A71        |

|  |             |
|--|-------------|
| <b>Anexo 6: Lista de entrevistados .....</b>   | <b>A116</b> |
| Lista de entrevistados.....  | A117        |
| <b>Anexo 7: Cuadro de normativas especiales vigentes.....</b>                                    | <b>A120</b> |
| Conceptualización de la participación ciudadana .....  | A121        |
| Formas de participación ciudadana según otras normativas .....                                   | A123        |
| Otras formas de participación ciudadana.....   | A130        |
| Análisis de normativas-Nivel general: Ordenanzas de participación ciudadana, transparencia ..... | A143        |
| <b>Anexo 8: Cuadro resumen de cronología de formas de participación.....</b>                     | <b>A145</b> |
| Cuadro resumen de cronología de Formas de participación por años .....                           | A146        |
| <b>Anexo 9: Resumen de resultados de entrevistas .....</b>                                       | <b>A147</b> |
| Resumen de resultados observables por indicador.....   | A148        |
| Cuadros síntesis de resultados de entrevistas por indicador.....                                 | A152        |
| Cuadros síntesis de análisis de resultados de entrevistas: .....                                 | A167        |
| Situación actual de la participación ciudadana .....   | A168        |
| Problemas y límites de la participación ciudadana en El Salvador de Post-guerra .....            | A169        |
| Factores que inhiben la participación ciudadana.....   | A170        |
| Factores que motivan la participación ciudadana .....  | A171        |

## Índice de acrónimos

- **ACE:** Asociación Comunal para la Educación
- **AECID:** Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo
- **ANDA:** Asociación Nacional de Acueductos y Alcantarillados
- **ANTEL:** Asociación Nacional de Telecomunicaciones
- **APSAL:** Asociación Salvadoreña Promotora de la Salud
- **ARENA:** Alianza Republicana Nacionalista
- **ASDI:** Asociación salvadoreña de desarrollo integral
- **CAFTA:** Central America Free Trade Agreement (TLC en castellano)
- **CD:** Convergencia Democrática
- **CD:** Partido Cambio Democrático (citado en página 136)
- **CEMUJER:** Instituto de Estudios de la Mujer “Norma Virginia Guirola de Herrera”
- **CIDAI:** Centro de Información, Documentación y Apoyo a la Investigación
- **CND:** Comisión Nacional para el Desarrollo (Iniciativa gubernamental en el período de Armando Calderón Sol)
- **COMURES:** Corporación de Municipalidades de la República de El Salvador
- **CREA:** Creative Associates International-CREA Internacional de El Salvador
- **DIAKONIA:** Acción Ecuménica Sueca
- **EDUCO:** Programa Educación con Participación de la Comunidad (MINED)
- **ERP:** Ejército Revolucionario del Pueblo (después Partido Renovador)
- **FCM:** Federación de Comunidades Canadienses
- **FDR:** Frente Democrático Revolucionario
- **FIS:** Fondo de Inversión Social
- **FISDL:** Fondo de Inversión Social para el Desarrollo Local
- **FMLN:** Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional
- **FPL:** Fuerzas Armadas de Liberación
- **FUNDACIÓN DEMUCA:** Fundación para el Desarrollo Local y el Fortalecimiento Municipal e Institucional de Centroamérica y el Caribe
- **FUNDAMUNI:** Fundación de Apoyo a Municipios de El Salvador
- **FUNDAUNGO:** Fundación Dr. Guillermo Manuel Ungo
- **FUNDE:** Fundación Nacional para el Desarrollo
- **FUSADES:** Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social
- **FUSAI:** Fundación Salvadoreña de Apoyo Integral
- **GTZ:** Cooperación Técnica Alemana
- **INPEP:** Instituto Nacional de Pensiones de Empleados Públicos
- **ISD:** Iniciativa Social para la Democracia
- **ISDEM:** Instituto Salvadoreño de Desarrollo Municipal
- **LAPOP:** Latin American Public Opinion Project
- **MINED:** Ministerio de Educación de la República de El Salvador
- **MOLI:** Movimiento de Organizaciones Laborales Integradas (1999)
- **MOP:** Ministerio de Obras Públicas
- **MSPAS:** Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social
- **NOVIB:** Netherlands Organization for International Assistance ( hoy OXFAM-NOVIB)
- **OG:** Organización Gubernamental

- **ONG:** Organización No Gubernamental
- **OSC:** Organizaciones de la Sociedad Civil
- **PCN:** Partido de Conciliación Nacional
- **PDC:** Partido Demócrata Cristiano
- **PNL:** Partido Nacional Liberal
- **PNUD:** Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
- **PROMUDE-GTZ:** Programa de Asesoramiento en el Fomento Municipal y la Descentralización-Cooperación Técnica Alemana
- **PRTC:** Partido Revolucionario de los Trabajadores Centroamericanos
- **RDL:** Red de Desarrollo Local
- **RTI:** Research Triangle Institute (RTI International)
- **SACDEL:** Sistema de Asesoría y Capacitación para el Desarrollo Local
- **SALVANATURA:** Fundación en pro de la conservación del medio ambiente y los recursos naturales en El Salvador
- **SIMETRIS:** Sindicato de Médicos Trabajadores del Instituto Salvadoreño del Seguro Social
- **SNR:** Secretaría Nacional de Reconstrucción
- **STISS:** Sindicato de Trabajadores del Instituto Salvadoreño del Seguro Social
- **TAG:** Programa de Transparencia y Gobernabilidad
- **TLC:** Tratado de Libre Comercio entre Centroamérica y Estados Unidos
- **TSE:** Tribunal Supremo Electoral
- **UCA:** Universidad Centroamericana ‘José Simeón Cañas’
- **USAID:** Agencia de Los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional
- **USAID:** United States Agency for International Development

#### **Acerca de las formas de participación ciudadana**

- **CDL:** Comité de Desarrollo Local. Equivale al Comité de Desarrollo Municipal (CDM)
- **CDM:** Comité de Desarrollo Municipal. Equivale al Comité de Desarrollo Local (CDL)
- **CODEM:** Comité de Desarrollo Municipal

## **Introducción**

“*Democracia en El Salvador: Participación ciudadana versus vicios autoritarios en la democratización de post-guerra (1992-2006)*” tiene como objeto de estudio la participación ciudadana en la esfera política y las condiciones que la vuelven viable y real. Su problema central es responder si fue ampliada la participación ciudadana en la post-guerra, si fue abierto el sistema político con los acuerdos de paz para ampliarla y si se fortalece y avanza la democratización de la sociedad salvadoreña con ello o, por el contrario, se sigue restringiendo la participación ciudadana en un rumbo aún cercano al autoritarismo.

La problemática se plantea luego de dieciocho años de firmados los acuerdos de paz en 1992, un momento histórico que levantó grandes expectativas respecto a la apertura del sistema político después de un largo período de exclusión en este ámbito.

Para llegar al momento democrático actual, debió seguirse un largo camino y salvar considerables obstáculos desde la segunda mitad del siglo XX: tres golpes de Estado y una guerra que duró más de una década. Pese a que estos pueden ser considerados como la negación de la democracia, es un hecho que fueron impulsados por motivaciones democráticas de hondo arraigo en la sociedad salvadoreña. Surgieron frente a situaciones de exclusión y opresión autoritaria de la época, ante las cuales se adoptaban posiciones opuestas: unos impulsando las tendencias democráticas de la época y otros conteniéndolas, según el momento histórico en que tenían lugar y los intereses en juego.

El autoritarismo durante la época de dictadura militar se manifestaba en el irrespeto por las reglas del proceso electoral, el desconocimiento de los resultados de los procesos, la represión militar a los partidos y –la mayor expresión– la creación de organismos paramilitares que garantizaban el sometimiento de la población al régimen autoritario.

El 15 de octubre de 1979 se lleva a cabo el golpe de Estado contra el último gobierno militar –el del general Carlos Humberto Romero–. Fue gestado en las bases de la Fuerza Armada por una juventud militar que procuraba impulsar un programa reformista. Luego, fue instalada una Junta Revolucionaria de Gobierno que contó con el apoyo de las principales corrientes sociales y políticas y reemplazó al gobierno militar por una Junta Cívico Militar. Se constituyó, así, un gobierno con la mayor representatividad en la historia salvadoreña. Pero su gobierno duró apenas 75 días.

A partir de diciembre de ese año, los cuerpos de seguridad aumentaron los operativos contra las organizaciones populares e incrementaron la violencia política. En medio de este

clima de agitación política y represión, la izquierda fue consolidando su organización. Fue establecida una coordinadora político-militar –conformada por las FPL, el Partido Comunista (PC) y la Resistencia Nacional (RN)– que abriría el camino para la creación de la Coordinadora Revolucionaria de Masas en enero de 1980, con participación de las LP-28, la UDN y el Frente de Acción Popular Unificada (FAPU), que se manifestó con miles de personas en las calles a finales de ese mes.

La primera Junta de Gobierno se desmoronó en los primeros días de enero de 1980. La segunda fue organizada el 9 de enero del mismo año.

En octubre de 1980, las cuatros organizaciones político-militares surgidas en la década anterior y el Partido Comunista de El Salvador fundaron el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN). El 10 de enero de 1981, el FMLN lanzó una ofensiva militar generalizada, conocida como "Ofensiva final" y considerada como el umbral de la guerra civil.

De manera paulatina, el enfrentamiento armado fue generalizado en el territorio nacional. Como consecuencia de la intensificación del conflicto armado y de la estrategia de tierra arrasada que el ejército implementó a partir de 1981, fueron destruidas centenares de poblaciones rurales. Sus habitantes fueron forzados a huir hacia los campamentos de desplazados en Honduras y otros países de la región.

La dinámica de la confrontación permeó a partir de ese período toda la sociedad, la cual persiste hasta el presente. Entre tanto, en las ciudades fueron desarrolladas importantes organizaciones sociales, sindicales y comunales que acompañaron durante toda la guerra los esfuerzos por encontrar una salida política negociada al conflicto armado. Dichas organizaciones sufrieron persecución sistemática por parte de la Fuerza Armada, cuerpos de seguridad y de las instancias clandestinas del Estado.

Hacia 1987, los ajustes operados tanto por las Fuerzas Armadas como por el FMLN generaron una situación de impase, en la que ninguna de las dos fuerzas en contienda logró sobreponerse a la otra. Entre tanto, tuvieron lugar sucesivos y fallidos intentos por abrir el camino de la solución negociada a la guerra.

El 27 de julio de 1989, el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas adoptó la Resolución 637, en la que expresaba su pleno apoyo a los esfuerzos del Secretario General a fin de que continuara con su misión de buenos oficios en búsqueda de la paz en Centroamérica. Con ello

quedó abierto el camino para una activa participación de la ONU en la búsqueda de una solución negociada del conflicto en El Salvador.

El 15 de septiembre de ese año, las partes en conflicto reunidas en México lograron alcanzar un acuerdo para entablar un proceso de diálogo con el objeto de poner fin por la vía política al conflicto en El Salvador. En noviembre de ese mismo año, el FMLN lanzó su mayor ofensiva militar de la guerra, conocida como "Al tope y punto", la cual llevó el enfrentamiento a la capital y a las principales ciudades durante varias semanas. La guerra y las negociaciones continuaban.

Después de dos años de intensa negociación, los acuerdos definitivos fueron alcanzados en la sede de la ONU en Nueva York a la media noche del 31 de diciembre de 1991. El histórico acuerdo de paz que puso fin a la guerra civil en El Salvador fue firmado en el Castillo de Chapultepec, en la Ciudad de México el 16 de enero de 1992.

Más allá de sus limitaciones, constituyen la más importante reforma política desde la independencia lograda en 1821, sentaron las bases para la construcción de una sociedad democrática y establecieron un conjunto de reformas al sistema político del país. Las más relevantes en el ámbito político son las referentes a los temas militares, seguridad pública, derechos humanos, fin de la impunidad, sistema electoral y sistema judicial.

Entre 1992 y 2006 El Salvador ha experimentado mayores cambios en su sistema político que en los cien años precedentes. Sin embargo, continúan latentes muchos de los problemas que dieron origen a la confrontación social y a la guerra, en especial las enormes desigualdades sociales, la creciente pobreza, la falta de oportunidades de vida digna para la mayoría de la población y la exclusión.

Transcurridas casi dos décadas de la firma de los acuerdos, la esperada apertura y democratización del sistema político aún no han avanzado de manera significativa. Los procesos de participación ciudadana son un importante indicador de que la lógica democrática-participativa aún no ha arraigado en la cultura política salvadoreña ni en su sistema político. Muestran, por el contrario, que las decisiones y prácticas autoritario-excluyentes siguen vigentes en todo nivel.

En el nivel nacional, la centralización social y política que se imponen en el manejo del Estado y mantienen con limitados recursos a los municipios; el ocultamiento de información pública y la evasiva de funcionarios a procesos de participación, transparencia y contraloría; la impunidad imperante frente a la corrupción y violaciones a los derechos humanos; la cotidiana imposición de leyes y los decretos por negociaciones exclusivas entre los partidos mayoritarios son solo algunos de los ejemplos que pueden señalarse como parte de los vicios autoritarios arraigados en la sociedad salvadoreña al día de hoy. En el nivel municipal, la marginación de sectores que no pertenecen al mismo partido político en el gobierno municipal tanto en beneficios de proyectos como en formar parte de espacios de consulta y/o negociación, la imposición de proyectos por agenda partidaria o institucional y la vigencia de cacicazgos tanto en liderazgos comunitarios como en miembros del concejo y/o alcaldes/as son muestras adicionales de la cultura política prevaleciente.

Responder a las preguntas iniciales acerca del problema de investigación planteó como objetivo la caracterización de los procesos de participación ciudadana en el período de post-guerra (1992-2006) para su comprensión y el intento de explicación de sus grandes tendencias. Su problematización supone que la participación ciudadana sea el elemento medular de explicación en el proceso democratizador en El Salvador puesto que es el ingrediente más importante de la democracia y la vida política.

La conclusión y tesis principal desarrollada a lo largo de la presente investigación es que la participación ciudadana en la incipiente democracia de El Salvador de post-guerra tiene un mínimo nivel de desarrollo a causa de dos factores centrales: (a) la no democratización de los actores principales del proceso político salvadoreño (partidos políticos, liderazgos locales, ciudadanía y funcionarios públicos) y (b) un profundo déficit de ciudadanía, que significa un insatisfactorio ejercicio de los derechos y deberes ciudadanos en sus dimensiones civil, política y social. La segunda área es la que comprende los derechos de participación en el ejercicio del poder político. Por ello ha sido de principal interés en la presente investigación.

Estos factores inciden en un débil funcionamiento e institucionalización de las formas de participación ciudadana existentes (mecanismos e instancias), lo que limita la profundización de una cultura política democrática participativa en el marco liberal.

Como podrá observarse a lo largo del desarrollo de la investigación, se concluye que, lejos de ampliarse, la participación ciudadana –y, con ella, el ejercicio de la ciudadanía política– se redujo en la última década, sobre todo en sus expresiones más directas. Se ha profundizado una tendencia excluyente, que es histórica en la sociedad salvadoreña y se identifica como elemento medular en el débil desarrollo democrático de la sociedad. La caracterización de las dinámicas actuales de la participación ciudadana en El Salvador de post-guerra en la presente investigación muestra que, en un nuevo contexto más democrático, se siguen reproduciendo los vicios ya establecidos en el período autoritario que limitan los procesos de expansión de ciudadanía.

En este trayecto se han operado importantes transformaciones que han sentado las bases para el camino democrático: cambios institucionales, culturales, en el sistema político y en la visión y acción de los sujetos. A pesar de ello, es evidente que los avances producidos en cuanto a participación ciudadana resultan bastante limitados comparados con lo que la construcción democrática necesita para afirmarse, el cual es un proceso sin fin y siempre susceptible de mejora. La democracia, es, en esta visión, un trayecto.

Para el análisis de esta problemática, la investigación ha sido organizada en cuatro capítulos. El primer capítulo desarrolla el marco teórico de la investigación. La teoría de la democracia es el marco teórico general, que sirve como punto de partida para definir los elementos centrales que serán abordados para la comprensión y explicación de la relación participación ciudadana-democracia en El Salvador.

El segundo capítulo plantea los elementos del diseño metodológico que orientan la investigación, en un abordaje innovador: un enfoque holista e integrador con una metodología mixta –cualitativa y cuantitativa– no ensayadas anteriormente en el análisis de los procesos de participación ciudadana en El Salvador.

El tercer capítulo presenta las transformaciones de los procesos de participación ciudadana en la post-guerra en un análisis diacrónico del que se concluye que estos muestran dos claras tendencias en el nuevo siglo: restricción de la participación directa y tendencia al declive. Esta última es una de las principales características de la participación ciudadana en el período estudiado.

El cuarto capítulo propone dos características centrales de los procesos participativos que complementan la desarrollada en el capítulo anterior: débil funcionamiento e incipiente institucionalización. Este capítulo aporta como resultado un detallado análisis de las formas de participación ciudadana en El Salvador de post-guerra y sus niveles de funcionamiento, que permiten identificar las dinámicas predominantes de poder que restringen los procesos participativos.

Las conclusiones son el último apartado del documento. Sistematizan los principales hallazgos de la investigación, que se organizan alrededor de la conclusión central a la que se ha llegado: la participación ciudadana se enfrenta a fuertes resistencias autoritarias que obstaculizan su desarrollo. A causa de ellas, la participación ciudadana se mantiene con un débil funcionamiento, que no permite el desarrollo de una ciudadanía que incida en las estructuras de poder institucional.

Los problemas centrales que mantienen una incipiente institucionalización de las formas de participación ciudadana son la no democratización de los actores políticos y el déficit de ciudadanía. En conjunto, ambos factores reproducen un círculo vicioso de participación limitada, que consolida la tendencia excluyente del sistema político y limita la profundización de una cultura política democrática participativa.

La construcción democrática es un proceso complejo, interminable, pero perfectible. En El Salvador, se desarrolla en términos del modelo de democracia liberal predominante en esta parte del mundo y se centra en una lógica de desarrollo procedimental de la democracia, distinta al planteamiento de la democracia participativa y directa. Es este modelo, por lo tanto, el punto de referencia empírico para observar su desarrollo.

A lo largo del análisis, este modelo se contrapone con elementos del enfoque de democracia participativa radical con la intención de evidenciar los límites de enfoque y diseño que enfrenta la participación al intentar su institucionalización en una sociedad marcada profundamente por estructuras autoritarias aún vigentes. En este marco se plantea una participación ciudadana democrática radical como una visión alternativa que considera que la participación ciudadana tiene la capacidad de alterar las relaciones de poder establecidas, al echar mano de los recursos de la democracia liberal, con la proyección de una profundización de la misma con un contenido que concilia las aspiraciones de libertad e igualdad.

Con el presente análisis se busca profundizar en las formas en que se hegemoniza el poder para identificar las áreas de debilidad que es necesario superar a fin de ampliar la participación ciudadana. A partir de ello, es necesario trabajar por fortalecer una ciudadanía que esté en condiciones de asumir sus derechos y responsabilidades, orientada también a la transformación de la realidad social y política salvadoreña en aras de beneficios de interés general.