

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales  
Doctorado en Ciencias Sociales  
Programa Centroamericano de Postgrado



**FLACSO**  
EL SALVADOR

**“Democracia en El Salvador:  
Participación ciudadana versus vicios autoritarios  
en la democratización de post-guerra (1992-2006)”**

Tesis presentada al Programa Centroamericano de Postgrado FLACSO  
para optar al grado de  
Doctora en Ciencias Sociales

**Karina Esther Grégori Méndez**

San Salvador, El Salvador  
Marzo de 2010

## Índice

<b>Introducción.....</b>	<b>I</b>
--------------------------	----------

### Capítulo 1

<b>Marco teórico básico de la investigación.....</b>	<b>1</b>
--	----------

1. Marco teórico básico de la investigación .....	2
---	---

1.1 El problema y objeto de estudio de la investigación .....	3
---	---

1.2 El estado de la cuestión acerca de la democracia y la participación ciudadana .....	5
---	---

1.2.1 Polémica central: Liberalismo versus igualdad democrática.....	7
--	---

a. La hegemonía de la concepción liberal-representativa de democracia y participación ciudadana .....	8
--	---

a.1 La concepción liberal-representativa de democracia y participación ciudadana: su hegemonía .....	8
---	---

<i>Relación Estado/sociedad política-sociedad civil y su representatividad</i> .....	8
--	---

<i>Representación</i> .....	10
-----------------------------	----

<i>Expansión de la ciudadanía-nivel formal (individuo sujeto de derechos) versus el ejercicio real de derechos-democracia 'sustantiva'</i> .....	10
--	----

<i>Democracia de ciudadanía</i> .....	11
---------------------------------------	----

<i>Calidad y democratización de la democracia</i> .....	12
---	----

<i>Modernización y descentralización</i> .....	14
--	----

a.2 La concepción liberal-representativa en el análisis académico de la democracia y participación ciudadana en El Salvador.....	15
---	----

<i>Valores y Comportamientos democráticos</i> .....	15
---	----

<i>Elitismo competitivo versus participación del demos.</i> .....	15
---	----

<i>Conflicto social y transformación democrática</i> .....	16
<i>La cultura política y el avance democrático</i> .....	17
<i>Las élites: cambio político y transformación institucional</i> .....	18
<i>Condiciones institucionales y culturales para la democratización y desarrollo Humano</i> .....	18
<i>Institucionalidad y dinámica del gobierno democrático</i> .....	20
<i>Democracia: transición, participación, actores y procesos de reconversión democrática</i> .....	22
i) <i>Participación y democracia en El Salvador</i> .....	22
ii) <i>Actores y procesos de reconversión democrática</i> .....	23
<i>Transición con guerra</i> .....	24
<i>Reflexiones sobre el estado de la cuestión</i> .....	25
i) <i>Grado de avance de la democracia salvadoreña</i> .....	25
ii) <i>Ciudadanía y democracia</i> .....	26
iii) <i>Ampliación de la Ciudadanía</i> .....	27
b. El ideal participativo y los mecanismos de democracia semidirecta .....	29
b.1 El ideal participativo y los mecanismos de democracia semidirecta .....	31
<i>Crítica democrática a la hegemonía de la representación: Identidad (cultura política),</i> <i>autorización (elección) y rendición de cuentas</i> .....	31
<i>La relación cultura política democrática y participación ciudadana</i> .....	31
<i>Ciudadanía y decisiones públicas</i> .....	32
<i>La participación ciudadana en acción: Movimientos sociales y diseño de instituciones</i> <i>participativas en Brasil</i> .....	33
<i>Descentralización y desarrollo local</i> .....	34
b.2 El ideal participativo y la democracia semi-directa en El Salvador .....	36
c. Una visión alternativa a la polémica libertad-igualdad: integración y/o complementariedad .....	40
1.2.2 Teoría general, categorías y conceptos básicos de la investigación .....	43
a. Democracia radical y participación ciudadana: la propuesta de Laclau y Mouffe .....	43
<i>Pluralismo (radical democrático)</i> .....	54
<i>Ciudadanía (democrática radical)</i> .....	55
<i>Comunidad</i> .....	56
1.3 Ética de la responsabilidad y participación ciudadana. Un enfoque complementario .....	57

Democracia radical y ética aplicada. El aporte de Adela Cortina.....	57
a. Un punto de convergencia entre Adela Cortina y Mauricio Merino:	
Ética de la responsabilidad .....	63
1.4 Recapitulación: Categorías y conceptos básicos de la investigación .....	67

## Capítulo 2

<b>Marco metodológico de la investigación.....</b>	<b>70</b>
2. Marco metodológico de la investigación .....	71
2.1. Perspectiva metodológica.....	71
2.1.1 Opción ontológica .....	71
2.1.2 Opción epistemológica.....	72
2.2 Justificación de la investigación.....	74
2.3 Recordatorio: el problema y objeto de estudio.....	76
2.3.1 Objetivos de la investigación .....	77
2.3.2 Dimensiones y niveles de análisis.....	78
a. Niveles de ejercicio de la participación ciudadana.....	82
b. Factores en estrecha relación con los procesos de participación ciudadana .....	85
2.4 Técnicas de recolección de los datos: un enfoque combinado .....	86
2.5 Tipo de fuentes.....	87
2.6 Procesos de investigación desarrollados y descripción del uso de las técnicas .....	88
2.6.1 Proceso de recolección de información.....	89
a. Observación y análisis documental .....	89
b. Inventario y estudio de 45 casos sistematizados .....	90
c. Observación participante.....	92
d. Entrevistas semiestructuradas .....	93
2.6.2 Análisis y procesamiento de la información .....	96
a. Análisis descriptivo de datos.....	97
b. Análisis de resultados.....	98

## Capítulo 3

<b>Transformación de los procesos de participación ciudadana en el período de post-guerra (1992-2006): Restricción a la participación directa y tendencia al declive .....</b>	<b>101</b>
3. Transformación de los procesos de participación ciudadana en el período de post-guerra. (1992-2006): Restricción a la participación directa y tendencia al declive.....	102
Introducción.....	102
3.1 Los antecedentes: La organización social y política en municipios bajo control guerrillero durante el conflicto armado .....	105

3.2 La primera experiencia de participación ciudadana de la post-guerra: Nejapa 1994. Inicio de experiencias de concertación.....	111
3.3 Auge de la participación ciudadana centrada en demandas post-acuerdos de paz y sindicales (1994-1996). Participación directa de sectores involucrados.....	115
3.4 Diversificación de los procesos participativos e inicio de dinámica de descenso en movilizaciones ciudadanas (1997-1999) .....	120
<i>La lógica local-participación ciudadana en los espacios comunitarios y municipales</i> .....	120
<i>La lógica nacional: movilizaciones ciudadanas e incidencia política</i> .....	130
3.5 Participación ciudadana desarrollada en canales institucionales centrados en ámbito local (2000-2003) .....	135
<i>El escenario nacional: Declive de la participación directa y gestión política de la participación ciudadana</i> .....	136
<i>El escenario local: Cambios normativos a favor de canalizar la participación ciudadana en el marco institucional local</i> .....	138
3.6 Conclusiones: Tendencia de declive establecida y participación directa decreciente (2004-2006) .....	149
<i>Dinámicas nacionales-La participación en declive</i> .....	149

## Capítulo 4

### Características generales de la participación ciudadana de post-guerra:

#### Débil funcionamiento, incipiente institucionalización y participación

#### directa decreciente ..... 159

#### 4. Características generales de la participación ciudadana de post-guerra:

##### Débil funcionamiento, incipiente institucionalización y participación

##### directa decreciente..... 160

#### 4.1 Débil funcionamiento: estructuras y niveles ..... 160

##### a) Funcionamiento de las formas de participación ciudadana. Las estructuras ..... 161

##### b) Niveles de ejercicio de la participación ciudadana y dinámicas de poder dominantes: Débil funcionamiento ..... 167

##### b.1) Análisis por niveles de ejercicio de la participación ..... 168

##### b.2) Análisis por formas de participación ..... 188

#### 4.2 ¿Se institucionaliza la participación ciudadana en El Salvador? Problemas y resultados de la participación ciudadana ..... 192

##### a) Los problemas de la participación ciudadana: Dependencia, uso partidario, cultura autoritaria .... 194

##### b) Resultados del deficiente funcionamiento de la participación ciudadana: Bajos niveles de participación ciudadana, reducido peso e impacto en las estructuras de poder institucional .....213

##### *Bajos niveles de participación ciudadana*.....213

##### *Reducido peso e impacto en las estructuras de poder institucional* .....216

## Conclusiones ..... 227

### Participación ciudadana versus vicios autoritarios en El Salvador de post-guerra..... 228

#### 1. La participación ciudadana tiene un débil funcionamiento en El Salvador de post-guerra. .... 232

2. La participación ciudadana en El Salvador de post-guerra se encuentra en un nivel incipiente de institucionalización.....	239
3. Los procesos de participación ciudadana en El Salvador se enfrentan a fuertes resistencias autoritarias, que son su principal obstáculo y limitan su desarrollo.....	244
4. La participación ciudadana en la actualidad es un elemento deficitario del desarrollo democrático salvadoreño que, de no ser superado, consolidará la tendencia excluyente del sistema-régimen político.....	247
5. Características que han facilitado el desarrollo e institucionalización de las experiencias participativas mejor establecidas.....	249
Reflexiones finales .....	253
Recomendaciones para superar el déficit de ciudadanía .....	256
Contribuciones de la tesis.....	257
<b>Bibliografía</b> .....	i
<b>Anexos</b> .....	A1

## Índice de cuadros, tablas, gráficos e ilustraciones

### Cuadros

Cuadro N° 1: Paradigmas clásicos de la teoría democrática en la ciencia política .....	6
Cuadro N° 2: Mecanismos de participación ciudadana semi-directa en funcionamiento en El Salvador, según estudios nacionales en la post-guerra .....	39
Cuadro N° 3: Escenarios de gestión de la participación ciudadana .....	80
Cuadro N° 4: Formas de participación ciudadana.....	81
Cuadro N°5: Niveles de ejercicio de la participación ciudadana .....	82
Cuadro N° 6: Esquema de relación entre dimensiones y niveles de análisis de la participación ciudadana .....	84
Cuadro N° 7: Factores en estrecha relación con procesos de participación ciudadana .....	85
Cuadro N° 8: Técnicas utilizadas.....	87
Cuadro N° 9: Formas de participación ciudadana desarrolladas en municipios bajo control guerrillero durante el conflicto armado .....	107
Cuadro N° 10: Formas de participación ciudadana desarrolladas en gestiones municipales participativas durante el período 1997-1999.....	129
Cuadro N° 11: Ordenanzas relativas a la participación ciudadana- Frecuencias de experiencias participativas según datos disponibles por municipio .....	141
Cuadro N° 12: Procesos participativos de elaboración de normativas municipales-diversas áreas. (2000-2003) .....	142
Cuadro N° 13: Síntesis de formas de participación ciudadana desarrolladas en El Salvador (1992-2009) .....	162
Cuadro N° 14: Problemas según niveles de ejercicio de la participación ciudadana .....	196
Cuadro N° 15: Formas de organización implementadas en municipios con mayor frecuencia de experiencias participativas (1994-2009).....	203
Cuadro N° 16: Partidos y alcaldes de municipios con mayor frecuencia de experiencias participativas (1994-2009).....	206

### Tablas

Tabla N° 1: Porcentaje de asistencia a un cabildo abierto o reunión municipal durante los últimos doce meses .....	121
Tabla N° 2: Problemas principales según frecuencia de señalamientos por los participantes en 52 talleres (14 departamentos) 1998 .....	132
Tabla N° 3: Relación empírica entre apoyo al sistema y tolerancia en El Salvador, 1995-2006 .....	151
Tabla N° 4: Cronología integrada .....	153
Tabla N° 5: Cronología integrada por períodos de gobiernos municipales .....	153
Tabla N° 6: Cronología integrada por períodos presidenciales .....	153

Tabla N° 7: Cronología Integrada por períodos de auge y declive .....	153
Tabla N° 8: Promedios por niveles de ejercicio de la participación ciudadana.....	173
Tabla N° 9: Frecuencias de Nivel de ejercicio de la participación ciudadana “Inclusión en procesos” -Departamentos .....	177
Tabla N° 10: Frecuencias de Nivel de ejercicio de la participación ciudadana -“Nivel de respuesta a problemáticas”-Departamentos .....	179
Tabla N° 11: Frecuencias de Nivel de ejercicio de la participación ciudadana “Poder de actores involucrados”-Departamentos .....	183
Tabla N° 12: Frecuencias de Nivel de ejercicio de la participación ciudadana- “Nivel de centralización de iniciativas”-Departamentos .....	186
Tabla N° 13: Promedios por formas de participación ciudadana .....	189
Tabla N° 14: Frecuencia y Porcentaje de actores que promueven la participación ciudadana.....	198
Tabla N° 15: Frecuencia de experiencias participativas por municipio-Ámbitos de acción/área de demandas de la participación ciudadana .....	218
Tabla N° 16: Frecuencia y porcentaje por escenario de gestión de la participación ciudadana .....	220
Tabla N° 17: Frecuencia y Porcentaje de escenario de participación ciudadana.....	221
Tabla N° 18: Frecuencia de los espacios de participación ciudadana por departamento y municipio .....	223

## Gráficos

Gráfico N°1: Línea del tiempo integrada .....	156
Gráfico N° 2: Porcentaje de espacios de participación ciudadana .....	225

## Ilustraciones

Ilustración N° 1: Línea del tiempo de la participación ciudadana de post-guerra en El Salvador (1992-2006) .....	103
Ilustración N° 2: Participación ciudadana versus vicios autoritarios en El Salvador de post-guerra (1992-2006).....	231

## Índice de anexos

<b>Anexos</b> .....	<b>A1</b>
<b>Anexo 1: Instrumentos</b> .....	<b>A2</b>
Guías de entrevista.....	A3
Formato para cronología anual.....	A7
Ficha síntesis de caso-Ficha modelo.....	A10
Guía de observación de reunión.....	A12
Guía para estudio de caso-ficha individual.....	A14
<b>Anexo 2: Construcción de indicadores</b> .....	<b>A17</b>
Indicadores sobre formas de participación ciudadana, para análisis de casos formas de participación ciudadana (agrupado).....	A18
Indicadores sobre formas de participación ciudadana, para análisis de casos formas de participación ciudadana (completo).....	A24
Indicadores y observables evaluados en entrevistas.....	A30
<b>Anexo 3: Matrices de análisis</b> .....	<b>A35</b>
Matriz de análisis de resultados de entrevistas.....	A36
Matriz de análisis por escenarios-45 experiencias.....	A38
Matrices de análisis de normativas vigentes.....	A40
Cuadro resumen de planteamientos de autores salvadoreños acerca de la participación ciudadana.....	A44
Matrices de análisis de casos.....	A46
<b>Anexo 4: Tablas de resultados de Estudio de casos</b> .....	<b>A62</b>
Tablas de resultados por dimensión.....	A63
Inventario 45 experiencias de participación ciudadana en El Salvador (1992-2009).....	A65
<b>Anexo 5: Fichas síntesis de caso</b> .....	<b>A67</b>
Índice de casos.....	A69
Fichas síntesis individuales de casos (45).....	A71

<b>Anexo 6: Lista de entrevistados .....</b>	<b>A116</b>
Lista de entrevistados.....	A117
<b>Anexo 7: Cuadro de normativas especiales vigentes.....</b>	<b>A120</b>
Conceptualización de la participación ciudadana .....	A121
Formas de participación ciudadana según otras normativas .....	A123
Otras formas de participación ciudadana.....	A130
Análisis de normativas-Nivel general: Ordenanzas de participación ciudadana, transparencia .....	A143
<b>Anexo 8: Cuadro resumen de cronología de formas de participación.....</b>	<b>A145</b>
Cuadro resumen de cronología de Formas de participación por años .....	A146
<b>Anexo 9: Resumen de resultados de entrevistas .....</b>	<b>A147</b>
Resumen de resultados observables por indicador.....	A148
Cuadros síntesis de resultados de entrevistas por indicador.....	A152
Cuadros síntesis de análisis de resultados de entrevistas: .....	A167
Situación actual de la participación ciudadana .....	A168
Problemas y límites de la participación ciudadana en El Salvador de Post-guerra .....	A169
Factores que inhiben la participación ciudadana.....	A170
Factores que motivan la participación ciudadana .....	A171

## **Anexos**

## **Anexo 1**

### **Instrumentos**

**Anexo 1**  
**Instrumentos**  
**Guías de entrevista**

Doctorado en Ciencias Sociales- PCP

**Proyecto de Tesis: ¿Democracia en El Salvador? Análisis sobre ciudadanía y participación (1992-2006)**

Doctorante: Karina Grégori

## **Guía de entrevista para representantes de instituciones de apoyo a procesos de participación ciudadana**

(Coordinadores de áreas de estudios y/o investigadores acerca de participación ciudadana)

**Objetivo:** Conocer la situación actual de los procesos de participación ciudadana en El Salvador y cómo estos contribuyen en sus condiciones actuales a la democratización del país.

### **Datos generales**

Nombre persona entrevistada \_\_\_\_\_  
Nombre de la institución \_\_\_\_\_  
Cargo \_\_\_\_\_ Tiempo en el cargo \_\_\_\_\_  
Tiempo de laborar en la institución \_\_\_\_\_  
Fecha: \_\_\_\_\_ Hora: \_\_\_\_\_

### **Formas de organización y participación política ciudadana**

1. ¿Cuál es el enfoque de participación ciudadana predominante en el país?

### **Incidencia en políticas públicas**

2. ¿Hacia cuáles objetivos se orientan los procesos de participación ciudadana en la práctica?

### **Mecanismos de captación y canalización de demandas**

3. ¿Existen mecanismos participativos que están captando y respondiendo de manera efectiva a las demandas de la población?
4. ¿Quiénes financian en la actualidad los estudios y procesos de participación ciudadana y qué objetivos tienen?
5. ¿Cuáles metodologías considera que han sido más útiles para el estudio de la participación ciudadana desde sus inicios y por qué?

### **Mecanismos participativos activos**

6. ¿Identifican diferencias entre instancias y mecanismos de participación desde el punto de vista teórico?

### **Mecanismos de inclusión de actores en procesos participativos**

7. ¿Existen mecanismos que garanticen el involucramiento de verdaderos actores representativos de la población en los procesos de participación ciudadana?

### **Disposición de la ciudadanía a la participación**

8. ¿Qué factores inhiben o motivan la participación de la ciudadanía?
9. ¿Cree que la sociedad civil está debilitada? ¿Cómo explica el hecho?
10. A partir de las experiencias de participación ciudadana, ¿cuáles son los principales avances a nivel de cultura política que abonan a la democratización?

### **Contraloría ciudadana**

11. ¿Existe conocimiento en la población acerca de sus derechos y responsabilidades ciudadanas?

### **Ámbitos reales de decisión**

12. ¿Existe conciencia en los actores de la participación ciudadana de la importancia de su papel en el proceso de democratización? ¿Están estos orientados hacia la conformación del sujeto democratizador?
13. ¿Qué tareas es necesario emprender para el fortalecimiento de la participación ciudadana y la democratización?

Doctorado en Ciencias Sociales- PCP FLACSO

**Proyecto de Tesis: ¿Democracia en El Salvador? Análisis sobre ciudadanía y participación (1992-2006)**

Doctorante: Karina Grégori

## **Guía de entrevista para representantes de instituciones de apoyo a procesos de participación ciudadana**

(Coordinadores de áreas y/o técnicos de proyectos de participación ciudadana)

**Objetivo:** Conocer la situación actual de los procesos de participación ciudadana en El Salvador, y cómo estos contribuyen en sus condiciones actuales a la democratización del país.

### **Datos generales**

Nombre de la persona entrevistada \_\_\_\_\_

Nombre de la institución \_\_\_\_\_

Cargo \_\_\_\_\_ Tiempo en el cargo \_\_\_\_\_

Tiempo de laborar en la institución \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_ Hora: \_\_\_\_\_

### **Formas de organización y participación política ciudadana**

1. ¿Cuáles son las principales y más exitosas formas de participación ciudadana que pueden observarse en la actualidad y en cuáles áreas? (Organización ciudadana)
2. ¿Cuál ha sido la clave de su éxito?
3. ¿Está preparada la sociedad civil para participar y desarrollar la exigibilidad e incidencia sobre el gobierno local-nacional?

### **Mecanismos de inclusión de actores en procesos participativos**

4. En la práctica concreta, ¿quiénes son los principales participantes y actores de estos procesos?
5. ¿En qué porcentaje considera que incide la ciudadanía en decisiones de interés público?
6. ¿Quiénes toman estas decisiones?

### **Mecanismos participativos activos**

7. ¿Cuáles son los tres principales mecanismos de participación ciudadana que operan en la práctica?
8. ¿Cuáles otros existen?

### **Incidencia en políticas públicas**

9. ¿Qué resultados concretos ha obtenido la participación ciudadana y en cuáles áreas?

### **Disposición de la ciudadanía a la participación**

10. ¿Qué factores inhiben o motivan la participación de la ciudadanía?
11. ¿Cree que la sociedad civil está debilitada? ¿Cómo explica el hecho?

### **Contraloría ciudadana**

12. ¿En qué tipo de mecanismos participativos está siendo ejercida la contraloría ciudadana?

### **Ámbitos reales de decisión**

13. ¿Qué tipo de conflictos y/o problemas se enfrentan en los procesos de participación ciudadana?

Doctorado en Ciencias Sociales- PCP FLACSO

**Proyecto de Tesis: ¿Democracia en El Salvador? Análisis sobre ciudadanía y participación (1992-2006)**

Doctorante: Karina Grégori

## **Guía de entrevista para representantes de instituciones de apoyo a procesos de participación ciudadana**

(Directores ejecutivos/representantes en coordinaciones interinstitucionales que apoyan procesos de participación ciudadana)

**Objetivo:** Conocer la situación actual de los procesos de participación ciudadana en El Salvador y cómo estos contribuyen en sus condiciones actuales a la democratización del país.

### **Datos generales**

Nombre persona entrevistada \_\_\_\_\_

Nombre de la institución \_\_\_\_\_

Cargo \_\_\_\_\_ Tiempo en el cargo \_\_\_\_\_

Tiempo de laborar en la institución \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_ Hora: \_\_\_\_\_

### **Incidencia en políticas públicas**

1. ¿Qué resultados concretos ha obtenido la participación ciudadana y en cuáles áreas?

### **Mecanismos de inclusión de actores en procesos participativos**

2. ¿Cuáles son los principales obstáculos y límites a la participación ciudadana en la actualidad?

### **Disposición de la ciudadanía a la participación**

3. ¿Qué factores inhiben o motivan la participación de la ciudadanía?
4. ¿Cree que la sociedad civil está debilitada? ¿Cómo explica el hecho?

### **Mecanismos participativos activos**

5. ¿Incidencia en la institucionalización de los procesos de participación ciudadana el que cuentan con ordenanza municipal acerca de la participación? ¿Por qué?

### **Formas de organización y participación política ciudadana**

6. ¿Está preparada la sociedad civil para participar y desarrollar la exigibilidad e incidencia sobre el gobierno local-nacional?
7. ¿Cuáles estrategias están siendo desarrolladas para aumentar la capacidad de incidencia ciudadana? (Experiencia y proyección de la RDL y Coalición DPCT)

### **Contraloría ciudadana**

8. ¿Están siendo realizados esfuerzos por fortalecer la organización y capacitación ciudadana para responder a las exigencias de la participación y contraloría social?
9. ¿Cuáles serían los principales componentes de una estrategia específica para la institucionalización de la participación ciudadana?

### **Ámbitos reales de decisión**

10. ¿Cuáles son las principales debilidades de los procesos participativos en marcha?
11. ¿Han sido relevantes la presencia y el aporte ciudadano a través de los mecanismos participativos para incidir en políticas y decisiones públicas de acuerdo a sus intereses, tanto a nivel local como nacional?
12. ¿Qué futuro se vislumbra para los procesos de participación ciudadana en el corto y mediano plazo?
13. ¿Qué tareas es necesario emprender para el fortalecimiento de la participación ciudadana y la democratización?

**Anexo 1**  
**Instrumentos**  
**Formato para cronología anual**

**Anexo 1**  
**Instrumentos**  
**Formato para cronología anual**  
**Formas de participación ciudadana por áreas (1992-2006)**

## Año 1992

Mecanismo de participación ciudadana		Tipo de decisión pública en debate	Resultado	Frecuencia	Actores
Comisiones nacionales a iniciativa estatal	Ejecutivo				
	Asamblea Legislativa				
	Autónomas				
Comisiones nacionales-Iniciativa ciudadana					
Comisiones sectoriales	Salud				
	Educación				
	Medio ambiente				
	Descentralización y desarrollo local				
	Electoral				
	Seguridad y paz				
	Reconstrucción y gestión de riesgos				
	Red vial				
	Vivienda				
Movilización ciudadana	Niñez y juventud				
	Salud				
	Educación				
	Medio Ambiente				
	Descentralización y desarrollo local				
	Electoral				
	Seguridad y paz				
	Reconstrucción y gestión de riesgos				
	Red vial				
	Vivienda				
	Niñez y juventud				
	Agrario				
Mecanismos participativos para el desarrollo local	Acuerdos de paz				
	Laboral				
Otros	Cabildo abierto				
	Consulta popular/referéndum o plebiscito				
	Organización vecinal				
	Comisiones mixtas municipales				
	Sesión abierta de concejo municipal				
	Planificación participativa				
	Comité o Concejo de Desarrollo Local				
	Presupuesto participativo				
	Comité de proyecto				
Comité de contraloría					
Otros	Otros: sistemas de información, rendición de cuentas; audiencia pública; derecho de iniciativa				
	Instancias resultantes de los acuerdos de paz -Foro Económico y Social				

Fuente: Elaboración propia para el análisis de resultados de Estudio de casos-45 experiencias de participación ciudadana en El Salvador (1992-2006) en la presente tesis.

**Anexo 1**  
**Instrumentos**  
**Ficha síntesis de casos- Ficha modelo**

**TESIS DOCTORAL Democracia en El Salvador:  
Participación ciudadana versus vicios autoritarios en la democratización de post-guerra (1992-2006)**

---

**Ficha síntesis de caso**  
(Ficha modelo)

**Número:**

**Caso:**

1. **Fecha de inicio:** **Duración:**
2. **a) Escenario de gestión de la participación ciudadana:**  
  
**b) Escenario de la participación ciudadana:**
3. **Forma de participación ciudadana desarrollada:**
4. **Niveles promedio de ejercicio de la participación ciudadana:**
  - **Nivel promedio de poder de actores involucrados**
  - **Nivel promedio de centralización de iniciativas**
  - **Nivel promedio de inclusión en procesos**
  - **Nivel promedio de respuesta a problemáticas**
5. **Claves de éxito:**
6. **Logros en participación ciudadana:**
7. **Principales obstáculos enfrentados:**

**Anexo 1**  
**Instrumentos**  
**Guía de observación de reunión**

Doctorado en Ciencias Sociales-PCP FLACSO

**Proyecto de Tesis: ¿Democracia en El Salvador? Análisis sobre ciudadanía y participación (1992-2006)**

Doctorante: Karina Grégori

## **Guía de observación para reunión de la CODEPAT**

(Coalición por la Descentralización del Estado, Participación Ciudadana y Transparencia)

**Objetivo:** Conocer la situación actual de los procesos de participación ciudadana en El Salvador y cómo estos contribuyen en sus condiciones actuales a la democratización del país.

### **Datos generales**

Instituciones participantes: \_\_\_\_\_

Sectores participantes: \_\_\_\_\_

Nombre/Institución de persona que dirige reunión-cargo \_\_\_\_\_

Agenda: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_ Hora: \_\_\_\_\_

Lugar: FUNDE

### **Formas de organización y participación política ciudadana**

1. ¿Qué tipo de procesos de participación ciudadana se desea impulsar?
2. ¿Cómo definen la participación ciudadana? Componentes.
3. ¿Cuáles son las instancias o mecanismos de participación que consideran más exitosos en la actualidad y porqué? (organización ciudadana)
4. ¿Consideran que está preparada la sociedad civil para participar y desarrollar la exigibilidad e incidencia sobre el gobierno local-nacional?
5. ¿Cuál es el enfoque de participación ciudadana predominante en el país? ¿Cuáles estrategias están desarrollando para aumentar la capacidad de incidencia ciudadana? (Experiencia y proyección de la RDL y Coalición)

### **Incidencia en políticas públicas**

6. ¿Hacia cuáles objetivos son orientados los procesos de participación ciudadana en la práctica?
7. ¿Qué resultados concretos ha obtenido la participación ciudadana y en cuáles áreas?
8. ¿En qué porcentaje consideran que incide la ciudadanía en decisiones de interés público?
9. ¿Cuáles son las instancias o mecanismos de participación en los que buscan incidir? (Organización ciudadana)

### **Disposición de la ciudadanía a la participación**

10. ¿Qué factores inhiben o motivan la participación de la ciudadanía?
11. ¿Creen que la sociedad civil está debilitada? ¿Cómo explican el hecho?
12. A partir de las experiencias de participación ciudadana, ¿cuáles son los principales avances a nivel de cultura política que abonan a la democratización?

### **Ámbitos reales de decisión**

13. ¿Existe conciencia en los actores de la participación ciudadana de la importancia de su papel en el proceso de democratización? ¿Están orientadas hacia la conformación del sujeto democratizador?
14. ¿Cuáles son las principales debilidades de los procesos participativos en marcha?
15. ¿Ha sido relevante la presencia y el aporte ciudadano a través de los mecanismos participativos, para incidir en políticas y decisiones públicas de acuerdo a sus intereses, tanto a nivel local como nacional?
16. ¿Qué futuro se vislumbra para los procesos de participación ciudadana en el corto y mediano plazo?
17. ¿Qué tareas es necesario emprender para apoyar y fortalecer la participación ciudadana y la democratización?

**Anexo 1**  
**Instrumentos**  
**Guía para estudio de caso-ficha individual**

**TESIS DOCTORAL Democracia en El Salvador:  
Participación ciudadana versus vicios autoritarios en la democratización de post-guerra (1992-2006)**

---

**Guía para estudio de caso-Ficha individual**

Caso:

- a. N°
- b. Municipio
- c. Departamento
- d. Institución facilitadora
- e. Año inicio experiencia-año de cita, fuente, período que cubre el estudio
- f. Partido
- g. Mecanismos implementados a la fecha por años/instancias/formas de participación
- h. Mecanismos participativos activos
- i. Datos de participantes por mecanismo por año: estadísticas y sectores participantes
- j. Estrategias de organización para el desarrollo de los mecanismos-procedimientos/etapas de la campaña
- k. Relación proporcional de participantes/población
- l. Disposición de la ciudadanía a participar: inhibe, motiva, sociedad civil débil, avances en cultura política
- m. Principales obstáculos y límites
- n. ¿Sociedad civil debilitada?
- o. Formas de organización y participación; instancias, mecanismos; claves éxito; preparada sociedad civil; enfoque predominante; estrategias incidencia
- p. Mecanismos de captación y canalización de demandas
- q. Mecanismos de inclusión de actores en procesos participativos: *representatividad*; principales actores; componentes estrategia participación necesarios
- r. Incidencia en políticas públicas: % incidencia decisiones, resultados, áreas, tareas fortalecer participación, estrategias para aumentar capacidad de incidencia

- s. Resultados
- t. Cambios en cultura política
- u. Contraloría ciudadana: financiamiento, mecanismos contraloría
- v. Ámbitos reales de decisión: debilidades de procesos en marcha, quiénes deciden, relevancia de aporte ciudadano, conflictos problemas
- w. Alianzas
- x. Financiamiento
- y. Perspectivas
- z. Incidencia ordenanzas
- Aa.** Nivel de institucionalización de procesos participativos
- Ab.** Conciencia y aporte a la construcción de ciudadanía, conocimiento derechos/responsabilidades de ciudadanía
- Ac.** Aporte a la democratización
- Ad.** Tareas/retos
- Ae.** Urbano/rural/tamaño municipio
- Af.** Avances en participación ciudadana
- Ag.** Pertenencia a mancomunidades, microrregiones, asociaciones
- Ah.** Antecedentes de organización
- Ai.** Motivo de movilización/organización ciudadana-conflicto central
- Aj.** Objetivo/intereses
- Ak.** Contexto
- Al.** Logros
- Am.** Lecciones aprendidas
- An.** Observaciones importantes

## **Anexo 2**

### **Construcción de indicadores**

**Anexo 2**  
**Construcción de indicadores**  
**Indicadores sobre formas de participación ciudadana**  
**para análisis de casos formas de participación ciudadana (agrupado)**

## Indicador final-formas de participación ciudadana agrupadas/niveles

### Codificación para registro de escenarios de gestión de la participación ciudadana

Escenarios de gestión de la participación ciudadana								
Escenarios de gestión territorial (Acción de la ciudadanía con proyección hacia lo local)					Escenarios de gestión político (Acción de la ciudadanía con proyección hacia lo nacional)			
Escenario de la participación ciudadana: Local-Micro			Escenario de la participación ciudadana: Regional-Meso			Escenario de la participación Ciudadana: Nacional-Macro Alianzas/Articulaciones		
Espacios de participación ciudadana Micro:			Espacios de participación ciudadana Meso:			Espacios de participación ciudadana Macro:		
1	NB	Comunitario	3	ND	Municipal	5	ALI	Alianza
2	NC	Sectorial	4	NE	Regional	6	ART	Articulación

Fuente: Elaboración propia para la presente tesis, para el análisis de resultados de Estudio de casos-45 experiencias de participación ciudadana en El Salvador (1992-2006).

Para registro de **formas** de participación ciudadana, han sido incluidos en matriz los mecanismos e instancias definidos de manera formal en la legislación vigente. Los restantes son otras de las posibilidades que pueden aparecer en las fichas de los casos, por lo que se dejan en el glosario como referencia para saber dónde ubicarlos, observando que en el caso de los mecanismos se subdividen en dos tipos: de participación ciudadana y de transparencia/contraloría. En “otras” habrá que especificar/agregar las formas de participación que vayan apareciendo, registrándolas todas tal como aparecen en la ficha de cada caso.

## Formas de participación ciudadana en El Salvador

### Indicador para instancias en nivel de gestión territorial

**Instancias de participación ciudadana:** estructuras organizativas permanentes, creadas para el ejercicio de la participación de la población en el gobierno municipal en el proceso de decisiones que afecten el desarrollo local. Por ejemplo, concejos o comités de desarrollo local o municipal, mesas de concertación, foro municipal, asociaciones cantonales o comunales.

Nº	COD	Instancias de participación-escenarios micro/meso
	A1	Asociaciones comunales
	C1	Comisiones
	F	Comités de desarrollo intercomunal/organizaciones intercomunales
	G	Comités o Concejos de Desarrollo Local (CDLs) o Comité de Desarrollo Municipal (CDMs o CODEM)
	H	Comités municipales: de control de desechos sólidos, de deportes, fiestas patronales, proyectos
	I1	Mesas zonales/Mesa de concertación
	M	Otros instancias micro-meso
	M1	Propuesta o reforma de ley o normativa

Fuente: Elaboración propia para la presente tesis, para el análisis de resultados de Estudio de casos-45 experiencias de participación ciudadana en El Salvador (1992-2006).

## Indicador para mecanismos en nivel de gestión territorial

**Mecanismos de participación ciudadana:** Instrumentos a través de los cuales se concreta la interacción entre el gobierno municipal y la población, lo mismo que entre la población y sus representantes. Como ejemplos tenemos los cabildos abiertos, los talleres de planificación participativa y las asambleas municipales, cantonales y comunales.

Estos son clasificados en (a) mecanismos de participación ciudadana y (b) mecanismos de transparencia y contraloría.

Nº	COD	Mecanismos de participación ciudadana-escenarios micro/meso
	N	Asamblea ciudadana
	O	Audiencia pública
	Q	Comisión de planificación municipal
	R1	Consultas
	U	Plan Estratégico Participativo/ Planificación municipal participativa- Presupuesto participativo
	V	Otros mecanismos micro-meso

Fuente: Elaboración propia para la presente tesis, para el análisis de resultados de Estudio de casos-45 experiencias de participación ciudadana en El Salvador (1992-2006).

Nº	COD	Mecanismos de transparencia y contraloría-escenarios micro/meso
	W	Cabildo abierto
	X	Comité de contraloría
	Y	Rendición de cuentas
	Z	Sesiones públicas del Concejo
	AA	Sistema municipal de información
	BB	Otros mecanismos contraloría micro-meso

Fuente: Elaboración propia para la presente tesis, para el análisis de resultados de Estudio de casos-45 experiencias de participación ciudadana en El Salvador (1992-2006).

**Indicador para mecanismos e instancias en nivel de gestión política  
(Acción de la ciudadanía con proyección hacia lo nacional)**

<b>Nº</b>	<b>Código</b>	<b>Mecanismos –instancias Escenario nacional-macro: Alianzas/articulaciones</b>
<b>Mecanismos</b>		
	NF	Comisiones/consejos especiales designadas por el ejecutivo-Instituciones públicas
	NG	Comisiones/consejos ciudadanos promovidos por ONG
	NQ	Mecanismo de ejecución a nivel municipal/local, en el territorio nacional
	NS	Mecanismo de ejecución a nivel nacional
<b>Instancias</b>		
	NH	Redes ciudadanas/ONG
	NI	Gremiales
	NJ	Coaliciones/Alianzas
	NK	Movimientos sociales
	NL	Iniciativa particular de organización ciudadana/ONG
	NT	Instancia de ejecución a nivel municipal/local, en el territorio nacional
	NU	Instancia de ejecución a nivel nacional
	NR	Otros macro

Fuente: Elaboración propia para la presente tesis, para el análisis de resultados de Estudio de casos-45 experiencias de participación ciudadana en El Salvador (1992-2006).

## Indicador para niveles de ejercicio de participación ciudadana

Niveles de ejercicio de la participación	Niveles observables de participación <sup>147</sup>
<p>a. Nivel de poder de actores involucrados</p>	<p>0. Procesos con incidencia nula, solo participación presencial                      6. Procesos de consulta puntual y a posteriori                      7. Procesos estructurados de consulta a la ciudadanía                      8. Procesos de concertación institucionalizada                      9. Procesos de fiscalización y contraloría social                      10. Procesos autogestionarios de base</p>
<p>b. Nivel de centralización de iniciativas</p>	<p>0. Procesos con nula iniciativa ciudadana-total centralización                      6. Procesos altamente centralizados por los gobiernos nacionales                      7. Procesos de desconcentración                      8. Procesos combinados de desconcentración y descentralización                      9. Procesos descentralizadores con autonomía local en construcción                      10. Procesos descentralizadores basados en altos niveles de autonomía local</p>
<p>c. Nivel de inclusión en procesos</p>	<p>0. Procesos circunscritos a uno o pocos grupos de interés                      5. Procesos selectivos (designación restringida)                      6. Procesos con representantes de grupos organizados                      7. Procesos combinados (representantes y asambleas)                      8. Procesos con amplia participación (democracia directa)</p>
<p>d. Nivel de respuesta a problemáticas</p>	<p>0. Procesos sin respuesta a problemáticas y demandas                      6. Procesos enfocados a aliviar los efectos de una problemática                      7. Procesos orientados a compensar los efectos de políticas                      8. Procesos sectoriales de reforma                      9. Procesos integrales de reforma                      10. Procesos integrales de cambio estructural</p>

Fuente: Elaboración propia con base en elementos propuestos por Casafranco y Patiño Millán, 2001.

<sup>147</sup> Tomados de Casafranco, María Virginia y Patiño Millán, Fernando, 2001: 298. Ellos los denominan “Niveles de Participación”, que derivan de *continuums*. Para el caso de la presente investigación, han sido sintetizados en términos de “Niveles de ejercicio de la participación”. La autora agrega el nivel 0=nulo o inexistente.

**Anexo 2**  
**Construcción de indicadores**  
**Indicadores sobre formas de participación ciudadana**  
**para análisis de casos formas de participación ciudadana (completo)**

## Indicador final-Formas de participación ciudadana/niveles

Para registro de **escenarios de gestión de la participación ciudadana**, se codifica de la siguiente manera:

ESCENARIOS DE GESTIÓN DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA								
ESCENARIOS DE GESTIÓN TERRITORIAL (Acción de la ciudadanía con proyección hacia lo local)						ESCENARIOS DE GESTIÓN POLÍTICO (Acción de la ciudadanía con proyección hacia lo nacional)		
Escenario de la participación ciudadana: LOCAL-MICRO			Escenario de la participación ciudadana: REGIONAL-MESO			Escenario de la participación ciudadana: NACIONAL-MACRO ALIANZAS/ARTICULACIONES		
Espacios de participación ciudadana Micro:			Espacios de participación ciudadana Meso:			Espacios de participación ciudadana Macro:		
1	NB	Comunitario	3	ND	Municipal	5	ALI	Alianza
2	NC	Sectorial	4	NE	Regional	6	ART	Articulación

Fuente: Elaboración propia para la presente tesis, para el análisis de resultados de Estudio de casos-45 experiencias de participación ciudadana en El Salvador (1992-2006).

Para registro de **formas** de participación ciudadana, se han incluido en matriz los mecanismos e instancias definidos formalmente en la legislación vigente. Los restantes son **otras** de las posibilidades que pueden aparecer en las fichas de los casos, por lo que se dejan en el glosario como referencia para saber donde ubicarlos, observando que en el caso de los mecanismos se subdividen en dos tipos: de participación ciudadana y de transparencia/contraloría. En **otras** habrá que ir especificando/agregando las formas de participación que vayan apareciendo, registrándolas todas tal como aparecen en la ficha de cada caso.

## **Formas de participación ciudadana en El Salvador**

### **Indicador para instancias en nivel de gestión territorial**

**Instancias de participación ciudadana:** Estructuras organizativas permanentes, creadas para el ejercicio de la participación de la población en el gobierno municipal, en el proceso de decisiones que afecten el desarrollo local. Por ejemplo: concejos o comités de desarrollo local o municipal, mesas de concertación, foro municipal, asociaciones cantonales o comunales.

Nº	COD	Instancias de participación-escenarios micro/meso
1	A.	Asociaciones comunales, asociaciones de desarrollo comunal (ADESCOS-con personería jurídica)
2	B.	Asociaciones de vecinos, organizaciones comunales (sin personería jurídica)
3	C.	Comisiones
4	D.	Comisiones consultivas
5	E.	Comisiones municipales de concertación participativas/comisiones de participación ciudadana
6	F.	Comités de desarrollo intercomunal/organizaciones intercomunales
7	G.	Comités o Concejos de Desarrollo Local (CDLs) o Comité de Desarrollo Municipal (CDMs o CODEM)
8	H.	Comités municipales: de control de desechos sólidos, de deportes, fiestas patronales, proyectos
9	I.	Mesa distrital
10	J.	Mesas sectoriales/Mesa de concertación sectorial
11	K.	Mesas temáticas
12	L.	Mesas zonales/Mesa de concertación zonal
13	M.	Otros
14	M1	Propuesta o reforma de ley o normativa

Fuente: Elaboración propia para la presente tesis, para el análisis de resultados de Estudio de casos-45 experiencias de participación ciudadana en El Salvador (1992-2006).

## Indicador para mecanismos en nivel de gestión territorial

**Mecanismos de participación ciudadana:** Instrumentos a través de los cuales se concreta la interacción entre el gobierno municipal y la población, lo mismo que entre la población y sus representantes. Como ejemplos tenemos los cabildos abiertos, las asambleas municipales, cantonales y comunales, los talleres de planificación participativa.

Estos se clasifican en (a) mecanismos de participación ciudadana y (b) mecanismos de transparencia y contraloría.

Nº	COD	Mecanismos de participación ciudadana-escenarios micro/meso
15	N.	Asamblea ciudadana
16	O.	Audiencia pública
17	Q.	Comisión de planificación municipal
18	R.	Consulta ciudadana
19	S.	Consulta popular
20	T.	Consulta vecinal y sectorial
21	U.	Plan Estratégico Participativo/ Planificación municipal participativa- Presupuesto participativo
22	V.	Otros

Fuente: Elaboración propia para la presente tesis, para el análisis de resultados de Estudio de casos-45 experiencias de participación ciudadana en El Salvador (1992-2006).

Nº	COD	Mecanismos de transparencia y contraloría-escenarios micro/meso
23	W.	Cabildo abierto
24	X.	Comité de contraloría
25	Y.	Rendición de cuentas
26	Z.	Sesiones públicas del concejo
27	AA.	Sistema municipal de información
28	BB.	Otros

Fuente: Elaboración propia para la presente tesis, para el análisis de resultados de Estudio de casos-45 experiencias de participación ciudadana en El Salvador (1992-2006).

**Indicador para mecanismos e instancias en nivel de gestión política (acción de la ciudadanía con proyección hacia lo nacional)**

<b>Nº</b>	<b>Código</b>	<b>Mecanismos –instancias Escenario nacional-macro: Alianzas/articulaciones</b>
<b>MECANISMOS</b>		
29	NF	Comisiones/consejos especiales designadas por el ejecutivo- Instituciones públicas
30	NG	Comisiones/consejos ciudadanos promovidos por ONG
31	NQ	Mecanismo de ejecución a nivel municipal/local, en el territorio nacional
32	NS	Mecanismo de ejecución a nivel nacional
<b>INSTANCIAS</b>		
33	NH	Redes ciudadanas/ONG
34	NI	Gremiales
35	NJ	Coaliciones/alianzas
36	NK	Movimientos sociales
37	NL	Iniciativa particular de organización ciudadana/ONG
38	NT	Instancia de ejecución a nivel municipal/local, en el territorio nacional
39	NU	Instancia de ejecución a nivel nacional
40	NR	Otros

Fuente: Elaboración propia para la presente tesis. Fuente: Elaboración propia para la presente tesis, para el análisis de resultados de Estudio de casos-45 experiencias de participación ciudadana en El Salvador (1992-2006).

## Indicador para niveles de ejercicio de participación ciudadana:

### Cuadro 2: Niveles de ejercicio de la participación ciudadana

(El tercer nivel de ejercicio- de inclusión en procesos- cuenta solo con niveles observables del 0 al 4, a diferencia de los otros que tienen del 0 al 5)

Niveles de ejercicio de la participación	Los niveles observables de participación <sup>148</sup>
<p>a. Nivel de poder de actores involucrados</p>	<p>0. Procesos con incidencia nula, solo participación presencial                      a. Procesos de consulta puntual y a posteriori                      b. Procesos estructurados de consulta a la ciudadanía                      c. Procesos de concertación institucionalizada                      d. Procesos de fiscalización y contraloría social                      e. Procesos autogestionarios de base</p>
<p>b. Nivel de centralización de iniciativas</p>	<p>0. Procesos con nula iniciativa ciudadana-total centralización                      1. Procesos altamente centralizados por los gobiernos nacionales                      2. Procesos de desconcentración                      3. Procesos combinados de desconcentración y descentralización                      4. Procesos descentralizadores con autonomía local en construcción                      5. Procesos descentralizadores basados en altos niveles de autonomía local</p>
<p>c. Nivel de inclusión en procesos</p>	<p>0. Procesos circunscritos a uno o pocos grupos de interés                      1. Procesos selectivos (designación restringida)                      2. Procesos con representantes de grupos organizados                      3. Procesos combinados (representantes y asambleas)                      4. Procesos con amplia participación (democracia directa)</p>
<p>d. Nivel de respuesta a problemáticas</p>	<p>0. Procesos sin respuesta a problemáticas y demandas                      1. Procesos enfocados a aliviar los efectos de una problemática                      2. Procesos orientados a compensar los efectos de políticas                      3. Procesos sectoriales de reforma                      4. Procesos integrales de reforma                      5. Procesos integrales de cambio estructural</p>

Fuente: Elaboración propia, sobre elementos propuestos por Casafranco y Patiño Millán, 2001.

<sup>148</sup> Tomados de Casafranco, María Virginia y Patiño Millán, Fernando, 2001: 298. Ellos los denominan *Niveles de Participación*, que derivan de *continuums*, que para el caso de la presente investigación han sido sintetizados en términos de *Niveles de ejercicio de la participación*. La autora agrega el nivel 0=nulo o inexistente.

## **Anexo 2**

### **Construcción de indicadores**

#### **Indicadores y observables evaluados en entrevistas**

## **Indicadores por variable**

**TESIS DOCTORAL Democracia en El Salvador:  
Participación ciudadana versus vicios autoritarios en la democratización de post-guerra (1992-2006)**

---

### **VI: Funcionamiento de procesos participativos**

1. Disposición de la ciudadanía a participar
2. Formas de organización y participación política ciudadana
3. Mecanismos de captación y canalización de demandas
4. Mecanismos de inclusión de actores en procesos participativos-representatividad
5. Mecanismos participativos activos
6. Incidencia en políticas públicas
7. Contraloría ciudadana
8. Ámbitos reales de decisión

### **VD: Fortalecimiento de la democracia**

9. Normas
10. Procedimientos
11. Estructuras
12. Valores
13. Formación de actores políticos-participación individual
14. Reorganización/formas de acción colectiva
15. Libertades
16. Participación

## Indicadores y observables evaluados en entrevistas

### TESIS DOCTORAL Democracia en El Salvador: Participación ciudadana versus vicios autoritarios en la democratización de post-guerra (1992-2006)

---

#### Síntesis de indicadores

- INDICADOR: (1) *Disposición de la ciudadanía a participar*  
OBSERVABLES:
1. Factores que inhiben la participación ciudadana
  2. Factores que motivan y fortalecen procesos de participación ciudadana
  3. Sociedad civil debilitada en período post-acuerdos de paz
- INDICADOR: (2) *Formas de organización y participación política ciudadana*  
OBSERVABLES:
- 2.1 Formas de participación ciudadana
  - 2.2 Clave de éxito
  - 2.3 Preparada sociedad civil (¿para participar y desarrollar la exigibilidad e incidencia sobre el gobierno local y nacional?)
  - 2.4 Enfoque predominante
  - 2.5 Metodologías útiles para estudio
  - 2.6 preparada la sociedad civil para exigibilidad e incidencia
  - 2.7 estrategias incidencia
  - 2.8 Otras concepciones
- INDICADOR: (3) *Mecanismos de captación y canalización de demandas*  
OBSERVABLES:
- 3.1 Mecanismos de captación de demandas (pi3)
- INDICADOR: (4) *Mecanismos de inclusión de actores en procesos participativos-  
REPRESENTATIVIDAD*  
OBSERVABLES:
- 4.1 Obstáculos-límites
  - 4.2 Principales participantes-actores
  - 4.3 % incidencia en decisiones
  - 4.4 Involucramiento de actores representativos
  - 4.5 quienes toman decisiones
  - 4.6 Componentes estrategia de participación

INDICADOR: (5) *Mecanismos participativos activos*

OBSERVABLES:

- 5.1 Diferencias instancia-mecanismo-no procesado
- 5.2 Tres principales mecanismos
- 5.3 Otros mecanismos- no procesado
- 5.4 Incidencia ordenanzas
- 5.5 Concepto de participación ciudadana-no sintetizado, a ser retomado en marco teórico

INDICADOR: (6) *Incidencia en políticas públicas*

OBSERVABLES:

- 6.1 Resultados
- 6.2 Objetivos orientados por procesos
- 6.3 Resultados y áreas de participación
- 6.4 Tareas para fortalecer la participación ciudadana

INDICADOR: (7) *Contraloría ciudadana*

OBSERVABLES:

- 7.1 Financiamiento
- 7.2 Esfuerzos de fortalecimiento
- 7.3 Conocimiento de derechos-responsabilidades ciudadanas
- 7.4 Mecanismos ejercicio contraloría

INDICADOR: (8) *Ámbitos reales de decisión*

OBSERVABLES:

- 8.1 debilidades de procesos en marcha
- 8.2 Relevancia de aporte ciudadano
- 8.3 Conflictos-problemas
- 8.4 Perspectivas

- 9. INDICADOR: Normas
- 10. INDICADOR: Procedimientos
- 11. INDICADOR: Estructuras
- 12. INDICADOR: Valores
- 13. INDICADOR: Formación de actores políticos-participación individual
- 14. INDICADOR: Reorganización/formas de acción colectiva
- 15. INDICADOR: Libertades
- 16. INDICADOR: Participación

## **Indicador departamentos**

**TESIS DOCTORAL Democracia en El Salvador:  
Participación ciudadana versus vicios autoritarios en la democratización de post-guerra (1992-2006)**

---

### **Indicador departamentos**

1. Ahuachapán
2. Cabañas
3. Chalatenango
4. Cuscatlán
5. La Libertad
6. La Paz
7. La Unión
8. Morazán
9. San Miguel
10. San Salvador
11. San Vicente
12. Santa Ana
13. Sonsonate
14. Usulután
15. Caso Nacional

## **Anexo 3**

### **Matrices de análisis**

**Anexo 3**  
**Matrices de análisis**  
**Matriz de análisis de resultados de entrevistas**

## Matriz de análisis de resultados de entrevistas

Doctorado en Ciencias Sociales-PCP FLACSO

Proyecto de Tesis: ¿Democracia en El Salvador? Análisis sobre ciudadanía y participación (1992-2006)

Doctorante: Karina Grégori

Fecha:

### Análisis preliminar de primeros resultados de entrevistas/ Preguntas comunes a todos los niveles

#### 1. Situación actual de procesos de participación ciudadana en El Salvador de postguerra

Situación	Causas	Frecuencia nivel gerencial/directivo/ coordinaciones	Frecuencia nivel académico	Frecuencia nivel técnico	Total
<b>Total</b>					

Fuente: Elaboración propia para el análisis de resultados de Estudio de casos-45 experiencias de participación ciudadana en El Salvador (1992-2006) en la presente tesis.

**Anexo 3**  
**Matrices de análisis**  
**Matriz de análisis por escenarios-45 experiencias**

### Matriz de análisis por escenario de gestión-45 casos

Nº	Caso	Escenario gestión territorial		Escenario gestión política	Forma de participación ciudadana	Formas de participación ciudadana/ Escenario de gestión territorial			
		Micro	Meso	Macro	Mecanismo/ Instancia/ Alianza/ Articulación	Niveles de ejercicio de PC			
		NB NC sd= Sin dato	ND NE sd= Sin dato			A	B	C	D
						Poder (0-5)	Centraliza- ción Iniciativas (0-5)	Inclusión (0-4)	Respuesta (0-5)
1									
2									
3									
4									
5									
6									

Fuente: Elaboración propia para el análisis de resultados de Estudio de casos-45 experiencias de participación ciudadana en El Salvador (1992-2006) en la presente tesis.

## **Anexo 3**

### **Matrices de análisis**

### **Matrices de análisis de normativas vigentes**



### Anexo 3-Matrices de análisis de normativas vigentes-formas de participación ciudadana, según código municipal

Ordenanza gestión municipal y la participación ciudadana del municipio de	<b>Definición:</b> <b>Procedimiento:</b>
Ordenanza gestión municipal y la participación ciudadana del municipio de	<b>Definición:</b> <b>Procedimiento:</b>
Ordenanza gestión municipal y la participación ciudadana del municipio de	<b>Definición:</b> <b>Procedimiento:</b>
Ordenanza gestión municipal y la participación ciudadana del municipio de	<b>Definición:</b> <b>Procedimiento:</b>
Ordenanza gestión municipal y la participación ciudadana del municipio de	<b>Definición:</b> <b>Procedimiento:</b>

**Forma de Participación ciudadana:**

Fuente: Elaboración propia para el análisis de resultados de Estudio de casos-45 experiencias de participación ciudadana en El Salvador (1992-2006) en la presente tesis.

### Matrices de análisis de normativas vigentes-Nivel general Ordenanzas: participación ciudadana, transparencia

Formas de participación ciudadana -según código municipal reformado 2005 (9 en total)	Participación ciudadana						Contraloría
	Departamento: Municipio: Nombre de normativa:						
Sesiones públicas del Concejo							
Cabildo abierto							
Consulta popular							
Consulta vecinal y sectorial							
Plan de inversión participativo							
Comités de desarrollo local							
Consejos de seguridad ciudadana							
Presupuesto de inversión participativa							
<b>Otros</b>							
Sistema municipal de información							
Comisiones municipales de concertación participativas							

Fuente: Elaboración propia para el análisis de resultados de Estudio de casos-45 experiencias de participación ciudadana en El Salvador (1992-2006) en la presente tesis.

**Anexo 3**  
**Matrices de análisis**  
**Cuadro resumen de planteamientos**  
**de autores salvadoreños acerca de la participación ciudadana**

### Cuadro resumen de planteamientos de autores salvadoreños acerca de la participación ciudadana

<b>Referencia</b>	<b>Problema central- Objeto de estudio</b>	<b>Metodología- Cómo construye el objeto de estudio</b>	<b>Concepto de participación ciudadana</b>	<b>Indicadores de utilidad para mi objeto</b>	<b>Conclusiones-citas</b>	<b>Comentario</b>

Fuente: Elaboración propia para el análisis de resultados de Estudio de casos-45 experiencias de participación ciudadana en El Salvador (1992-2006) en la presente tesis.

## **Anexo 3**

### **Matrices de análisis de casos**



### Matrices de análisis

Departamento	Municipio	Mecanismos												Total	%		
		N	R	S	T	U	V	W	Y	Z	BB	NG	NQ			NS	
XX	XX																
	XX2																
Subtotal Departamento																	
YY	YY																
Subtotal Departamento																	
Totales columna																Total general	Total %

Fuente: Elaboración propia para el análisis de resultados de Estudio de casos-45 experiencias de participación ciudadana en El Salvador (1992-2006) en la presente tesis.

**Matrices de análisis**

Departamento	Municipio	Instancias																				Total	%			
		A	B	C	D	E	F	G	H	J	K	L	M	M1	NH	NI	NJ	NK	NL	NT	NU			NR		
XX	XX																									
	XX2																									
Subtotal Departamento																										
YY	YY																									
Subtotal Departamento																										
Totales																									Total general	Total %

Fuente: Elaboración propia para el análisis de resultados de Estudio de casos-45 experiencias de participación ciudadana en El Salvador (1992-2006) en la presente tesis.

### Matrices de análisis

Departamento	Municipio	Formas				Total	%
		Mecanismos	%	Instancia	%		
XX	XX						
	XX2						
Subtotal Departamento							
YY	YY						
Subtotal Departamento							
Totales columna						Total general	Total %

Fuente: Elaboración propia para el análisis de resultados de Estudio de casos-45 experiencias de participación ciudadana en El Salvador (1992-2006) en la presente tesis.

### Matrices de análisis

Departamento	Municipio	Escenario de gestión	Nivel				Total	%
			a	b	c	d		
			Nivel Poder (0-5)	Nivel Centralización Iniciativas (0-5)	Nivel Inclusión (0-4)	Nivel Respuesta (0-5)		
XX	XX	Territorial						
		Político						
	XX	Territorial						
		Político						
Subtotal Departamento								
YY	YY	Territorial						
		Político						
Subtotal Departamento								
<b>Totales columna</b>							<b>Total general</b>	<b>Total %</b>

Fuente: Elaboración propia para el análisis de resultados de Estudio de casos-45 experiencias de participación ciudadana en El Salvador (1992-2006) en la presente tesis.

**Matrices de análisis**

Departamento	Municipio	Escenario de gestión	Quién				Nivel				Total	%
							a	b	c	d		
							Nivel Poder (0-5)	Nivel Centralización Iniciativas (0-5)	Nivel Inclusión (0-4)	Nivel Respuesta (0-5)		
XX	XX	Territorial										
		Político										
	XX	Territorial										
		Político										
Subtotal Departamento												
YY	YY	Territorial										
		Político										
Subtotal Departamento												
<b>Totales columna</b>										<b>Total general</b>	<b>Total %</b>	

Fuente: Elaboración propia para el análisis de resultados de Estudio de casos-45 experiencias de participación ciudadana en El Salvador (1992-2006) en la presente tesis.

**Matrices de análisis**

Departamento	Municipio	Escenario de participación	Nivel				Total	%
			a	b	c	d		
			Nivel Poder (0-5)	Nivel Centralización Iniciativas (0-5)	Nivel Inclusión (0-4)	Nivel Respuesta (0-5)		
XX	XX	Micro						
		Meso						
		Macro						
	XX2	Micro						
		Meso						
		Macro						
Subtotal Departamento								
YY	YY	Micro						
		Meso						
		Macro						
Subtotal Departamento								
<b>Totales columna</b>						<b>Total general</b>	<b>Total %</b>	

Fuente: Elaboración propia para el análisis de resultados de Estudio de casos-45 experiencias de participación ciudadana en El Salvador (1992-2006) en la presente tesis.

**Matrices de análisis**

Departamento	Municipio	Escenarios	Nivel				Total	%
			a	b	c	d		
			Nivel Poder (0-5)	Nivel Centralización Iniciativas (0-5)	Nivel Inclusión (0-4)	Nivel Respuesta (0-5)		
XX	XX	Comunitario						
		Sectorial						
		Municipal						
		Regional						
		Alianza						
	XX2	Articulación						
		Comunitario						
		Sectorial						
		Municipal						
		Regional						
Subtotal Departamento								
YY	YY	Comunitario						
		Sectorial						
		Municipal						
		Regional						
		Alianza						
Subtotal Departamento								
<b>Totales columna</b>						<b>Total general</b>	<b>Total %</b>	

Fuente: Elaboración propia para el análisis de resultados de Estudio de casos-45 experiencias de participación ciudadana en El Salvador (1992-2006) en la presente tesis.

**Matriz de análisis C4. Promedio nacional de participación ciudadana por nivel**

<b>Nivel Poder (0-5)</b>	<b>Nivel Centralización Iniciativas (0-5)</b>	<b>Nivel Inclusión (0-4)</b>	<b>Nivel Respuesta (0-5)</b>
<b>Promedio nacional por nivel</b>			

Fuente: Elaboración propia para el análisis de resultados de Estudio de casos-45 experiencias de participación ciudadana en El Salvador (1992-2006) en la presente tesis.

**Matriz de análisis C3. Promedio de niveles de participación según Instancias/Mecanismos**

	<b>Nivel de ejercicio de la participación ciudadana</b>			
	<b>Nivel Poder (0-5)</b>	<b>Nivel Centralización Iniciativas (0-5)</b>	<b>Nivel Inclusión (0-4)</b>	<b>Nivel Respuesta (0-5)</b>
<b>Instancias</b>				
<b>Mecanismos</b>				

Fuente: Elaboración propia para el análisis de resultados de Estudio de casos-45 experiencias de participación ciudadana en El Salvador (1992-2006) en la presente tesis.

**Matriz de análisis C-2. Formas de participación a nivel nacional: Instancias/Mecanismos**

Formas	Promedio nacional		Nivel de participación		
			Bajo	Medio	Alto
<b>Instancias</b>	A				
	B				
	C				
	D				
	E				
	F				
	G				
	H				
	J				
	K				
	L				
	M				
	M1				
	NH				
	NI				
	NJ				
	NK				
	NL				
	NT				
	NU				
NR					
	<b>Subtotal</b>				
<b>Mecanismos</b>	N				
	R				
	S				
	T				
	U				
	V				
	W				
	Y				
	Z				
	BB				
	NG				
	NQ				
	NS				
		<b>Subtotal</b>			
<b>Totales nacionales</b>					

Fuente: Elaboración propia para el análisis de resultados de Estudio de casos-45 experiencias de participación ciudadana en El Salvador (1992-2006) en la presente tesis.

**Niveles o ámbitos**

Niveles	Ámbitos							
	1. Desarrollo local municipal	2. Desarrollo y/o reforma institucional del Estado	3. Desarrollo nacional	4. Transparencia y contraloría social	5. Servicios públicos	6. Desarrollo sectorial	7. Creación o reformas de normativas	8. Acceso al poder político
Alto								
Medio								
Bajo								

Fuente: Elaboración propia para el análisis de resultados de Estudio de casos-45 experiencias de participación ciudadana en El Salvador (1992-2006) en la presente tesis.

**Matriz de análisis C5. Promedio nacional de participación ciudadana por forma**

Mecanismos  
 Instancias

Código	Formas agrupadas	Promedio por forma
A		
B		
BB		
C		
D		
E		
F		
G		
H		
J		
K		
L		
M		
M1		
N		
NG		
NH		
NI		
NJ		
NK		
NL		
NQ		
NR		
NS		
NT		
NU		
R		
S		
T		
U		
V		
W		
Y		
Z		
		<b>Promedio total por forma</b>

Fuente: Elaboración propia para el análisis de resultados de Estudio de casos-45 experiencias de participación ciudadana en El Salvador (1992-2006) en la presente tesis.

**Niveles o ámbitos**

Niveles	Ámbitos							
	1. Desarrollo local municipal	2. Desarrollo y/o reforma institucional del Estado	3. Desarrollo nacional	4. Transparencia y contraloría social	5. Servicios públicos	6. Desarrollo sectorial	7. Creación o reformas de normativas	8. Acceso al poder político
Alto								
Medio								
Bajo								

Fuente: Elaboración propia para el análisis de resultados de Estudio de casos-45 experiencias de participación ciudadana en El Salvador (1992-2006) en la presente tesis.

**Escenarios/Quién promueve-Niveles**

Escenario gestión	Escenario participación	Quién promueve	Niveles		
			Alto	Medio	Bajo
Territorial	Micro	1. ONG's			
		2. Agencias de Cooperacion Internacional			
		3. Gobiernos Municipales			
		4. Organizaciones con base territorial			
		5. Instituciones gubernamentales			
		6. Alianzas ciudadanas en escenario territorial			
		7. Alianzas ciudadanas externas			
		8. Articulaciones			
	Meso	1. ONG's			
		2. Agencias de Cooperacion Internacional			
		3. Gobiernos Municipales			
		4. Organizaciones con base territorial			
		5. Instituciones gubernamentales			
		6. Alianzas ciudadanas en escenario territorial			
		7. Alianzas ciudadanas externas			
		8. Articulaciones			
	Macro	1. ONG's			
		2. Agencias de Cooperacion Internacional			
		3. Gobiernos Municipales			
		4. Organizaciones con base territorial			
		5. Instituciones gubernamentales			
		6. Alianzas ciudadanas en escenario territorial			
		7. Alianzas ciudadanas externas			
		8. Articulaciones			

Fuente: Elaboración propia para el análisis de resultados de Estudio de casos-45 experiencias de participación ciudadana en El Salvador (1992-2006) en la presente tesis.

## **Anexo 4**

### **Tablas de resultados de Estudio de casos**

## **Anexo 4**

### **Tablas de resultados por dimensión**

**Ejemplo citado: Tabla de contingencia Municipio/Formas mecanismos-instancias/departamento**

Departamento			Formas				Total	
			Mecanismos		Instancias			
			n	%	n	%	n	%
Ahuachapán	Municipio	Ahuachapán	4	80.0%	1	20.0%	5	100.0%
		Atiquizaya	0	.0%	1	100.0%	1	100.0%
		Jututla	0	.0%	2	100.0%	2	100.0%
		San Lorenzo	0	.0%	1	100.0%	1	100.0%
		Tacuba	0	.0%	2	100.0%	2	100.0%
Total			4	36.4%	7	63.6%	11	100.0%
Chalatenango	Municipio	San Antonio Los Ranchos	2	50.0%	2	50.0%	4	100.0%
		San José Las Flores	3	42.9%	4	57.1%	7	100.0%
		Varios	0	.0%	3	100.0%	3	100.0%
	Total			5	35.7%	9	64.3%	14
Cuscatlán	Municipio	El Carmen	3	50.0%	3	50.0%	6	100.0%
	Total			3	50.0%	3	50.0%	6
La Libertad	Municipio	Quezaltepeque	1	50.0%	1	50.0%	2	100.0%
		Santa Tecla	2	33.3%	4	66.7%	6	100.0%
	Total			3	37.5%	5	62.5%	8
La Paz	Municipio	Zacatecoluca	1	14.3%	6	85.7%	7	100.0%
	Total			1	14.3%	6	85.7%	7
La Unión	Municipio	Conchagua	1	33.3%	2	66.7%	3	100.0%
		La Unión	1	33.3%	2	66.7%	3	100.0%
		Meanguera del Golfo	1	33.3%	2	66.7%	3	100.0%
		Pasaquina	1	33.3%	2	66.7%	3	100.0%
		San Alejo	1	33.3%	2	66.7%	3	100.0%
Total			5	33.3%	10	66.7%	15	100.0%
Morazán	Municipio	Jocoaitique			2	100.0%	2	100.0%
	Total					2	100.0%	2
San Miguel	Municipio	Comacarán	1	100.0%			1	100.0%
	Total			1	100.0%			1
San Salvador	Municipio	Apopa	2	66.7%	1	33.3%	3	100.0%
		Nacional	1	100.0%	0	.0%	1	100.0%
		Nejapa	1	50.0%	1	50.0%	2	100.0%
		San Salvador	4	26.7%	11	73.3%	15	100.0%
	Total			8	38.1%	13	61.9%	21
San Vicente	Municipio	Santo Domingo	1	100.0%	0	.0%	1	100.0%
		Tecoluca	4	40.0%	6	60.0%	10	100.0%
		Verapaz	1	100.0%	0	.0%	1	100.0%
	Total			6	50.0%	6	50.0%	12
Santa Ana	Municipio	Chalchuapa			1	100.0%	1	100.0%
	Total					1	100.0%	1
Sonsonate	Municipio	Acajutla	0	.0%	2	100.0%	2	100.0%
		Armenia	0	.0%	1	100.0%	1	100.0%
		Nahuizalco	0	.0%	2	100.0%	2	100.0%
		Nahuilingo	2	40.0%	3	60.0%	5	100.0%
		Salcoatitán	0	.0%	2	100.0%	2	100.0%
		San Antonio del Monte	2	33.3%	4	66.7%	6	100.0%
		San Julián	0	.0%	2	100.0%	2	100.0%
		Santa Catarina Masahuat	0	.0%	2	100.0%	2	100.0%
		Sonzacate	0	.0%	2	100.0%	2	100.0%
Total			4	16.7%	20	83.3%	24	100.0%
Usulután	Municipio	Concepción Batres	3	33.3%	6	66.7%	9	100.0%
		Jiquilisco	2	28.6%	5	71.4%	7	100.0%
		San Agustín	0	.0%	5	100.0%	5	100.0%
	Total			5	23.8%	16	76.2%	21
Caso Nacional	Municipio	Nacional	11	28.2%	28	71.8%	39	100.0%
	Total			11	28.2%	28	71.8%	39

Fuente: Elaboración propia para el análisis de resultados de Estudio de casos-45 experiencias de participación ciudadana en El Salvador (1992-2006) en la presente tesis.

**Anexo 4**  
**Inventario de 45 experiencias**  
**de participación ciudadana en El Salvador (1992-2009)**

**Inventario de 45 experiencias de participación ciudadana en El Salvador  
(1992-2009)**

<b>Nº</b>	<b>Origen de iniciativa/Institución responsable</b>
1	FGR- Comisión Especial para evaluación integral institucional
2	FISDL-Planificación participativa de desarrollo municipal
3	MINED-Asociaciones Comunales para la Educación (ACE)/EDUCO
4	CND-Consultas Ciudadanas para Plan de Nación y FOMILENIO
5	El Carmen/ Cuscatlán-Planificación participativa y Comité de Desarrollo Local (CDL)
6	Santa Tecla(Nueva San Salvador)/La Libertad-Gestión municipal participativa(varios mecanismos)
7	Ahuachapán- experiencia piloto en Sistema de Transparencia Municipal
8	Fundación Maquilishuat/SIBASI Sonsonate (MSPAS)- Comités de Consulta Social sobre salud
9	PROBIDAD-Educación sobre portales web como plataforma para la transparencia
10	COMURES y GTZ/3 municipios San Vicente -Cabildos abiertos (de nuevo tipo)
11	Jocoaitique/Morazán-Directivas comunales por acceso a la tierra
12	Apopa/San Salvador-Consultas sectorial a vendedores sobre ocupación de mercado
13	San Antonio del Monte/ Sonsonate- Gestión municipal participativa(varios mecanismos)
14	Concepción Batres/ Usulután- Gestión municipal participativa(varios mecanismos)
15	San Salvador/San Salvador- Gestión municipal participativa(varios mecanismos)
16	Jiquilisco/Usulután- Concejo de Concertación para el Desarrollo Integral de Jiquilisco (CODIJ)
17	San Agustín/ Usulután- Comité de Desarrollo Municipal (CDM)
18	Zacatecoluca/La Paz- Comité de Desarrollo Municipal (CDM)
19	Comités de Desarrollo Local (CDL) o Comités de Desarrollo Municipal (CDM)
20	Comacarán/San Miguel-Consulta vecinal sobre proyecto de mejoramiento de caminos
21	APES- Cruzada Ciudadana por la Transparencia y el Derecho a la Información Pública
22	San José Las Flores/Chalatenango- Gestión municipal participativa(varios mecanismos)
23	San Antonio Los Ranchos/ Chalatenango- Gestión municipal participativa(varios mecanismos)
24	Tecoluca/San Vicente- Gestión municipal participativa(varios mecanismos)
25	SALVANATURA/Ahuachapán y Usulután-consultas ciudadanas para creación de Unidades Ambientales Intermunicipales y ordenanzas ambientales
26	FUNDAUNGO/Atiquizaya, San Lorenzo, Chalchuapa y Armenia-consultas ciudadanas para creación de normativas de participación y transparencia
27	ASDI/5 municipios La Unión-consultas ciudadanas para creación de ordenanzas de ordenamiento territorial
28	CEMUJER/Soyapango (San Salvador)-Consultas ciudadanas para creación de política integral de Salud Sexual y Reproductiva
29	FUNDE-Consultas ciudadanas para propuesta consensuada de reformas al Código Municipal (Mayor participación ciudadana y transparencia)
30	APSAL-Consultas ciudadanas para creación de Propuesta de anteproyecto de Ley de medicamentos
31	OEF-Participación en espacios de discusión para formulación de Código de Niñez y Adolescencia
32	YEK-INEME/4 municipios Zona Norte S.S.- Consultas ciudadanas para elaboración de Política pública marco para el abordaje alternativo de conflictos
33	ASDI-UCA/Consultas sobre Legitimidad del Plan y la Ley de ordenamiento y Desarrollo Territorial.
34	ADECRECER-Grande/Chalatenango-Asociaciones comunales organizadas para propuesta de Decreto legislativo para Acceso a tierras fluctuantes
35	MIRE- Movimiento Independiente pro-Reforma Electoral
36	ANDAR-Consultas ciudadanas y movilización de sistemas rurales de agua potable para apoyo a propuestas de Decretos legislativos sobre Agua Potable para zona rural
37	Grupo de Monitoreo Independiente de El Salvador-Investigación y foro sobre Monitoreo de políticas públicas laborales y procedimientos de inspección realizados por el MINTRAB
38	ACOGIPRI de R.L.- Consultas para elaboración de Propuesta de modificación a la Ley de Equiparación de Oportunidades para Personas con Discapacidad
39	Fundación Siglo XXI- Propuestas para la participación y transparencia en la Ejecución del Presupuesto del Fondo de Conservación Vial (FOVIAL)
40	FESPAD- Consultas y divulgación sobre Proyecto de Modernización del Órgano Judicial.
41	Nahulingo/Sonsonate- Consulta popular y Comisión ciudadana Pro-rescate de fuente de agua ‘El Pescadito de Oro’
42	Movimiento de Mujeres en El Salvador-Expresiones organizativas con lucha y reivindicaciones de género
43	Alianza Ciudadana contra la Privatización-Movimiento ciudadano contra privatización
44	Movimiento contra los tratados de libre comercio
45	Movimiento Amigos de Mauricio

Fuente: Elaboración propia para la presente tesis, con datos obtenidos de fichas individuales para Estudio de casos-45 experiencias de participación ciudadana en El Salvador (1992-2006).

## **Anexo 5**

### **Fichas síntesis de caso**

Las siguientes fichas sintetizan el estudio de casos realizado sobre 45 experiencias de participación ciudadana en El Salvador. Fueron elaboradas sobre la base de la ficha individual por caso, que registró las particularidades de las formas de participación de cada caso y elementos que permiten caracterizar las dinámicas internas predominantes en estos procesos, en su interacción con otros agentes sociales y frente al Estado. Cada una se compone de los siguientes elementos:

- **Número:** Número correlativo con el que se organizaron todos los casos en el *Inventario de 45 experiencias de participación ciudadana en El Salvador (1992-2006)*.
  - **Caso:** Comprende el nombre con el que es identificado el caso.
1. **Fecha de inicio.** Indica el período cronológico de ejecución de las intervenciones y su duración en años.
  2. **a) Escenario de gestión de la participación ciudadana.** Comprende los escenarios donde es gestionada la participación ciudadana y son llevadas a cabo las acciones. Puede ser político o territorial.  
**b) Escenario de la participación ciudadana.** Comprende los lugares donde son realizados este tipo de procesos: micro, meso o macro. Especifica los espacios en los que se concreta.
  3. **Forma de participación ciudadana desarrollada.** Establece los mecanismos e instancias que facilitan la interacción entre la ciudadanía y el Estado nacional o local. Se detallan las formas que cada caso registra.
  4. **Niveles promedio de ejercicio de la participación ciudadana.** Se especifica el valor resultante en cada uno de los niveles de ejercicio participativo, luego de promediar todos los valores correspondientes a cada nivel en todas las formas participativas que cada caso registre. Ver descripción de valores de 0 a 5, de menor a mayor participación en cada nivel en Anexo N° 2- Indicadores.
    - **Nivel promedio de poder de actores involucrados**
    - **Nivel promedio de centralización de iniciativas**
    - **Nivel promedio de inclusión en procesos**
    - **Nivel promedio de respuesta a problemáticas**
  5. **Claves de éxito.** Hace hincapié en las condiciones que permitieron el logro de los resultados esperados.
  6. **Logros en participación ciudadana.** Son los beneficios o el nivel de consenso que la iniciativa logra, que se consideran únicos, importantes o peculiares en el desarrollo de las intervenciones.
  7. **Principales obstáculos enfrentados.** Enumera los principales eventos, situaciones o condiciones de trabajo que limitaron la realización plena, completa, integrada o de acuerdo con lo planificado del proceso.

En las áreas en que no se cuenta con información disponible, figura la indicación *nd* = No dato.

## Índice de casos

Nº	Nombre de caso según inventario	Página
1	FGR- Comisión especial para evaluación integral institucional	A71
2	FISDL-Planificación participativa de desarrollo municipal	A72
3	MINED-Asociaciones Comunales para la Educación (ACE)/EDUCO	A73
4	CND-Consultas ciudadanas para Plan de Nación y FOMILENIO	A74
5	El Carmen/ Cuscatlán-Planificación participativa y Comité de Desarrollo Local (CDL)	A75
6	Santa Tecla (Nueva San Salvador)/La Libertad-Gestión municipal participativa (varios mecanismos)	A76
7	Ahuachapán- Experiencia piloto en Sistema de Transparencia Municipal	A77
8	Fundación Maquilishuat/SIBASI Sonsonate (MSPAS)- Comités de Consulta Social sobre Salud	A78
9	PROBIDAD-Educación sobre portales web como plataforma para la transparencia	A79
10	COMURES y GTZ/Tres municipios San Vicente-Cabildos abiertos (de nuevo tipo)	A80
11	Jocoaitique/Morazán-Directivas comunales por acceso a la tierra	A81
12	Apopa/San Salvador-Consultas sectorial a vendedores sobre ocupación de mercado	A82
13	San Antonio del Monte/ Sonsonate- Gestión municipal participativa (varios mecanismos)	A83
14	Concepción Batres/ Usulután- Gestión municipal participativa (varios mecanismos)	A84
15	San Salvador/San Salvador- Gestión municipal participativa (varios mecanismos)	A85
16	Jiquilisco/Usulután- Concejo de Concertación para el Desarrollo Integral de Jiquilisco (CODIJ)	A86
17	San Agustín/ Usulután- Comité de Desarrollo Municipal (CDM)	A87
18	Zacatecoluca/La Paz- Comité de Desarrollo Municipal (CDM)	A88
19	Comités de Desarrollo Local (CDL) o Comités de Desarrollo Municipal (CDM)	A89
20	Comacarán/San Miguel-Consulta vecinal sobre proyecto de mejoramiento de caminos	A90
21	APES- Cruzada Ciudadana por la Transparencia y el Derecho a la Información Pública	A91
22	San José Las Flores/Chalatenango- Gestión municipal participativa (varios mecanismos)	A92
23	San Antonio Los Ranchos/ Chalatenango- Gestión municipal participativa (varios mecanismos)	A93
24	Tecoluca/San Vicente- Gestión municipal participativa (varios mecanismos)	A94
25	SALVANATURA/Ahuachapán y Usulután-Consultas ciudadanas para creación de unidades ambientales intermunicipales y ordenanzas ambientales	A95
26	FUNDAUNGO/Atiquizaya, San Lorenzo, Chalchuapa y Armenia-Consultas ciudadanas para creación de normativas de participación y transparencia	A96
27	ASDI/Cinco municipios de La Unión-Consultas ciudadanas para creación de ordenanzas de ordenamiento territorial	A97
28	CEMUJER/Soyapango -Consultas ciudadanas para creación de Política Integral de Salud Sexual y Reproductiva	A98
29	FUNDE-Consultas ciudadanas para propuesta consensuada de reformas al Código Municipal (Mayor participación ciudadana y transparencia)	A99
30	APSAL-Consultas ciudadanas para creación de propuesta de Anteproyecto de Ley de Medicamentos	A100
31	OEF-Participación en espacios de discusión para formulación de Código de Niñez y Adolescencia	A101
32	YEK-INEME/Cuatro municipios de la Zona Norte de San Salvador- Consultas ciudadanas para elaboración de Política pública marco para el abordaje alternativo de conflictos	A102
33	ASDI-UCA/Consultas sobre legitimidad del Plan y la Ley de ordenamiento y Desarrollo Territorial	A103
34	ADECRECER-Grande/Chalatenango-Asociaciones comunales organizadas para propuesta de decreto legislativo para acceso a tierras fluctuantes	A104
35	MIRE- Movimiento Independiente pro-Reforma Electoral	A105

36	ANDAR-Consultas ciudadanas y movilización de sistemas rurales de agua potable para apoyo a propuestas de decretos legislativos sobre agua potable para zona rural	A106
37	Grupo de Monitoreo Independiente de El Salvador-Investigación y foro sobre monitoreo de políticas públicas laborales y procedimientos de inspección realizados por el MINTRAB	A107
38	ACOGIPRI de R.L.- Consultas para elaboración de Propuesta de modificación a la Ley de Equiparación de Oportunidades para Personas con Discapacidad	A108
39	Fundación Siglo XXI- Propuestas para la participación y transparencia en la Ejecución del Presupuesto del Fondo de Conservación Vial (FOVIAL)	A109
40	FESPAD- Consultas y divulgación sobre Proyecto de Modernización del Órgano Judicial.	A110
41	Nahulingo/Sonsonate- Consulta popular y Comisión ciudadana Pro-rescate de fuente de agua ‘El Pescadito de Oro’	A111
42	Movimiento de Mujeres en El Salvador-Expresiones organizativas con lucha y reivindicaciones de género	A112
43	Alianza Ciudadana Contra la Privatización-Movimiento Ciudadano Contra Privatización	A113
44	Movimiento Contra los Tratados de Libre Comercio	A114
45	Movimiento Amigos de Mauricio	A115

FICHAS SÍNTESIS DE CASOS PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL SALVADOR (1992-2006)

**Número 1**  
**Caso FGR-Comisión Especial para evaluación integral institucional (CEFGR)**

1. Fecha de inicio: *Septiembre 2000 a Septiembre de 2001*

Duración: *1 año*

<p>2. Escenario de gestión de la participación ciudadana  <i>a) Escenario de la gestión Político</i>  <i>b) Escenario de la participación</i>  <i>Macro: Espacio de alianza</i></p>	<p>3. Forma de participación ciudadana desarrollada  <i>a) Mecanismo Comisiones/Consejos especiales designadas por el ejecutivo-Instituciones públicas</i></p>	<p>4. Niveles promedio de ejercicio de la participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Poder de actores involucrados</i> 1</li> <li>▪ <i>Centralización de iniciativas</i> 0</li> <li>▪ <i>Inclusión en procesos</i> 1</li> <li>▪ <i>Respuesta a problemáticas</i> 3</li> </ul>
<p>5. Claves de éxito</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>La iniciativa del Titular, el Fiscal General, tuvo un amplio apoyo oficial desde el principio.</i></li> <li>▪ <i>FGR ha dado seguimiento a las recomendaciones de la comisión y ha empezado a implementar algunas, lo cual es una señal de la seriedad de su compromiso y una reafirmación de la calidad de las recomendaciones.</i></li> <li>▪ <i>Hubo cuatro condiciones claves que permitieron el éxito del proyecto: (1) Capacidad y reconocimiento profesional de los miembros de la comisión y consultores. (2) Independencia y autonomía de la CEFGR. (3) Oportunidad política brindada por un contexto de crisis institucional en medio de un proceso de depuración. (4) Validación del Fiscal al proceso planteado por la CEFGR para abordar la problemática de forma integral.</i></li> </ul>		<p>6. Logros en participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Producción de un diagnóstico integral y recomendaciones con la participación de la Fiscalía y actores de la sociedad civil.</i></li> <li>▪ <i>Apoyo de consultores capaces e instituciones independientes.</i></li> <li>▪ <i>Estudio diagnóstico y propositivo con un alcance extensivo, que recoge una amplia gama de reformas institucionales necesarias.</i></li> <li>▪ <i>Depuración del personal en la institución.</i></li> </ul>

7. Principales obstáculos enfrentados

*Total centralización de iniciativa. Proceso de participación selectiva y por designación restringida. De cara al cumplimiento de las recomendaciones, pesa la dependencia del gobierno central y asamblea legislativa, en especial en cuanto a aumento del presupuesto de la institución, que viabilice la puesta en marcha de las reformas necesarias.*

FICHAS SÍNTESIS DE CASOS PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL SALVADOR (1992-2006)

**Número 2**  
**Caso FISDL-Planificación participativa de desarrollo municipal**

1. Fecha de inicio: 2000

Duración: *Un año*

<p>2. Escenario de gestión de la participación ciudadana  <i>a) Escenario de la gestión Político</i>  <i>b) Escenario de la participación Macro: Espacio de alianza</i></p>	<p>3. Forma de participación ciudadana desarrollada  <i>a) Mecanismo Plan Estratégico participativo/Planificación municipal participativa-Presupuesto participativo.</i>  <i>Mecanismo/Instancia de ejecución a nivel municipal en el territorio nacional</i></p>	<p>4. Niveles promedio de ejercicio de la participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Poder de actores involucrados</i></li> </ul> <p><b>2</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Centralización de iniciativas</i></li> </ul> <p><b>1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Inclusión en procesos</i></li> </ul> <p><b>1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Respuesta a problemáticas</i></li> </ul> <p><b>0</b></p>
<p>5. Claves de éxito  <i>En los resultados de la evaluación por municipios, destacan 14 (de un total de 142 sistematizados por la institución) que presentan puntaje igual o mayor que 70 de un máximo de 100 posibles. De estos, los municipios de San Salvador, Jayaque, San Juan Opico y Santiago Nonualco presentan los puntajes sobresalientes arriba de los 81 puntos. Los municipios ubicados en el quintil 5 de pobreza presentan los mejores promedios en cada uno de los criterios. Se considera que puede deberse a que estos municipios cuentan dentro de su personal con equipos técnicos responsables del proceso participativo que lo promueven y documentan, lo cual mejora la calidad del mismo. En todos los procesos considerados, ha habido agentes externos involucrados en un rol que podríamos caracterizar como facilitador metodológico de planificación y asesor del seguimiento e implementación del plan.</i></p>		<p>6. Logros en participación ciudadana  <i>Se consideró que, de los seis criterios, el de Institucionalización es el que presenta mayor puntaje, que se resulta de que la mayoría de municipios cuenta con un plan participativo de desarrollo. (28)</i></p>

7. Principales obstáculos enfrentados

*Existen otros 17 municipios que no lograron superar los 20 puntos y presentan puntajes preocupantes. De estos, los municipios de Lolotique, Yayantique, Nueva Guadalupe, Intipucá y Tapalhuaca presentan los puntajes más bajos. Este tipo de proceso no surge por la voluntad política de institucionalizarlos en realidad, sino como un requerimiento para cumplir con las demandas de los cooperantes para la reconstrucción nacional, por lo que aún no se gestiona ni se proyecta que se cuente con línea de base para todo el país, ni para su evaluación periódica. De los 142 municipios evaluados (de un total de 262 a nivel nacional), únicamente el 32% presenta puntajes arriba de 60, que podríamos considerar como aceptables. Un 56% tiene procesos con debilidades que requieren de asistencia técnica y capacitación para su fortalecimiento. Existe un 12% que presenta puntajes menores de 20 que requieren un trabajo más intenso para mejorar o actualizar su proceso. Los municipios más pobres (quintil 1) tienden a presentar los promedios más bajos, principalmente en los criterios de equidad y transparencia. Los del quintil 4, en los criterios de complementariedad y corresponsabilidad.*

FICHAS SÍNTESIS DE CASOS PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL SALVADOR (1992-2006)

**Número 3**  
**Caso MINED-Asociaciones Comunales para la Educación (ACE)/EDUCO**

1. Fecha de inicio: 1991-a la fecha (2009)

Duración:18 años

<p>2. Escenario de gestión de la participación ciudadana</p> <p>a) <i>Escenario de la gestión Político</i></p> <p>b) <i>Escenario de la participación Macro: espacio de alianza</i></p>	<p>3. Forma de participación ciudadana desarrollada</p> <p>a) <i>Mecanismo Mecanismo/instancia de ejecución a nivel municipal en el territorio nacional</i></p>	<p>4. Niveles promedio de ejercicio de la participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Poder de actores involucrados</i> 5</li> <li>▪ <i>Centralización de iniciativas</i> 3</li> <li>▪ <i>Inclusión en procesos</i> 3</li> <li>▪ <i>Respuesta a problemáticas</i> 1</li> </ul>
<p>5. Claves de éxito</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Las ACE, que son directivas conformadas por padres y madres, que cuentan con personería jurídica y que establecen un convenio con el estado para administrar las escuelas. Ha sido importante contar con un instrumento como el Reglamento Especial que aprobó el poder ejecutivo en 1991.</i></li> <li>▪ <i>El programa ha resultado atractivo para personas de diferentes corrientes ideológicas.</i></li> <li>▪ <i>La representatividad de la ACE en muchos casos confiere legitimidad a la institución, que de alguna manera personifica a la comunidad.</i></li> <li>▪ <i>EDUCO puede aportar una cantidad considerables de recursos materiales y humanos al centro escolar.</i></li> <li>▪ <i>Hábitos de asociación y de participación son aprendidos, ayudando en muchos casos a superar la historia reciente, que puede haber dejado una herencia de desconfianza entre grupos o es posible que nunca se haya aprendido a colaborar.</i></li> <li>▪ <i>Mayores niveles de involucramiento de los padres en las escuelas y considerar las características de la comunidad que coincidieron con mayores niveles de participación en las escuelas visitadas.</i></li> </ul>		<p>6. Logros en participación ciudadana</p> <p><i>Formación de muchos nuevos líderes para la administración de recursos de la comunidad, y mayor número de gente involucrada en los proyectos. De esta forma en muchos lugares se ha reactivado o se ha dinamizado la organización a nivel comunitario, al menos en esta área, aunque sin visión más amplia del desarrollo local o de comunidad, sino enfocada específicamente a lo educativo. Comunidades organizadas y participativas han logrado en muchos casos acceso a la educación, y mejorar significativamente su calidad.</i></p>
<p>7. Principales obstáculos enfrentados</p> <p><i>Muy diferentes niveles de participación de escuela a escuela. La resistencia al cambio puede ser muy grande en todos los actores, sean padres, maestros o directores, lo cual lleva a situaciones de fricción. Resentimiento de maestros ante la supervisión, arbitrariedades y la inestabilidad laboral.</i></p> <p><i>Los miembros de las ACE se dedican a seis tipos de ocupaciones: urbanas (empleados, sirvientas), miembros de cooperativas, pequeños propietarios, arrendatarios, jornaleros y pescadores; los padres en las primeras tres ocupaciones pueden estar acostumbrados a tomar más decisiones, a trabajar en equipo con otros, a desarrollar habilidades sociales, y a coordinar actividades. A nivel educativo y cultural, el escenario es muy desfavorable para apoyar y dar seguimiento al proceso de enseñanza- aprendizaje, por lo que el papel de las ACE queda reducido a la administración de recursos materiales, y al control del recurso humano.</i></p> <p><i>Los casos de traslape de líderes en distintas asociaciones con concentración de cargos y poder se repiten de forma rutinaria, lo cual genera choques en términos de cruce de actividades. Los abusos de poder y arbitrariedades desde los miembros de las ACE también son comunes, porque ocupan posiciones privilegiadas con mucho poder, instrumentalizando en muchas ocasiones estos espacios para beneficios personales. Es necesario cambio de líderes, presencia de mecanismos para corregir problemas cuando el liderazgo falla</i></p> <p><i>Además, no todas las comunidades han desarrollado la capacidad para trabajar en asociaciones. Capital social funcional al desarrollo local, es relativamente bajo en sus comunidades de residencia, y se restringe fundamentalmente a las ACE y a las ADESCOS. Se observa también diferencias en el tipo de participación que se da cuando el liderazgo se concentra en manos de mujeres.</i></p> <p><i>Los indicadores de las escuelas menos exitosas apuntan en la dirección de condiciones socioeconómicas particularmente bajas.</i></p>		

FICHAS SÍNTESIS DE CASOS PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL SALVADOR (1992-2006)

**Número 4**  
**Caso CND-Consultas Ciudadanas para Plan de Nación y FOMILENIO**

1. Fecha de inicio: 1998 a la fecha (2009)

Duración: 1 año en promedio para cada proceso de consulta

<p>2. Escenario de gestión de la participación ciudadana</p> <p>a) <i>Escenario de la gestión Político</i></p> <p>b) <i>Escenario de la participación Macro: Espacio de alianza</i></p>	<p>3. Forma de participación ciudadana desarrollada</p> <p>a) <i>Mecanismos Consulta ciudadana Comisiones/Consejos especiales designadas por el ejecutivo-instituciones públicas</i></p>	<p>4. Niveles promedio de ejercicio de la participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Poder de actores involucrados</i></li> <li><b>3</b></li> <li>▪ <i>Centralización de iniciativas</i></li> <li><b>1</b></li> <li>▪ <i>Inclusión en procesos</i></li> <li><b>2</b></li> <li>▪ <i>Respuesta a problemáticas</i></li> <li><b>5</b></li> </ul>
<p>5. Claves de éxito</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Respaldo del Órgano Ejecutivo</i></li> <li>• <i>Convicción en miembros de la comisión que los procesos de participación ciudadana contribuyen con la gobernabilidad, fortalecen la institucionalidad y consolidan la democracia</i></li> <li>• <i>Apertura y estrategia que facilitó una amplia participación por sectores y territorios. Visión estratégica y de país</i></li> <li>• <i>Contar con recursos materiales para el desarrollo de los procesos, y recurso humano especializado para la organización, facilitación y sistematización de los procesos participativos</i></li> </ul>		<p>6. Logros en participación ciudadana</p> <p><i>El impulso inicial a procesos participativos a gran escala, con visión estratégica en todo el territorio nacional, incorporando la visión y problemáticas particulares de los sectores existentes en los mismos.</i></p>

7. Principales obstáculos enfrentados

Las prioridades de país identificadas no han tenido una atención sistemática ni los recursos necesarios para su desarrollo, por lo que el seguimiento y la respuesta a las propuestas surgidas de las consultas ha resultado bastante limitado. Las expectativas surgidas con los procesos de consulta han quedado insatisfechas.

El protagonismo de los gobiernos locales ha sido reducido. Su debilidad ha sido señalada como una de las limitantes importantes para una adecuada gestión del territorio.

FICHAS SÍNTESIS DE CASOS PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL SALVADOR (1992-2006)

**Número 5**  
**Caso El Carmen/ Cuscatlán-Planificación participativa y Comité de Desarrollo Local (CDL)**

1. Fecha de inicio: *Junio de 2006 a febrero de 2007*

Duración: *Un año*

<p>2. Escenario de gestión de la participación ciudadana</p> <p><i>a) Escenario de la gestión Territorial</i></p> <p><i>b) Escenario de la participación</i></p> <p><i>Micro: Espacio comunitario</i></p> <p><i>Meso: Espacio municipal</i></p>	<p>3. Forma de participación ciudadana desarrollada</p> <p><i>a) Mecanismos</i></p> <p><i>Plan estratégico participativo/Planificación municipal participativa-Presupuesto participativo</i></p> <p><i>Rendición de cuentas</i></p> <p><i>Sesiones Publicas del consejo</i></p> <p><i>b) Instancias</i></p> <p><i>Asociaciones de vecinos, organizaciones comunales (sin personería jurídica)</i></p> <p><i>Comités de desarrollo intercomunal/organizaciones íter comunales</i></p> <p><i>Comités o consejos de desarrollo local (CDLs) o Comité de desarrollo municipal (CDMs o CODEM)</i></p>	<p>4. Niveles promedio de ejercicio de la participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Poder de actores involucrados</i></li> </ul> <p><i>3.33</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Centralización de iniciativas</i></li> </ul> <p><i>3.17</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Inclusión en procesos</i></li> </ul> <p><i>2</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Respuesta a problemáticas</i></li> </ul> <p><i>1.83</i></p>
<p>5. Claves de éxito</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>El nivel de organización de las comunidades, la construcción de relaciones históricas con grupos de solidaridad y la activa participación de la iglesia</i></li> <li>• <i>La solidaridad internacional y la cooperación externa fueron y siguen siendo fundamentales en el desarrollo de las comunidades del municipio</i></li> <li>• <i>La coordinación de la directiva comunal con el Concejo Municipal es fundamental</i></li> <li>• <i>Apoyo de la Alcaldesa Leticia de Jesús Hernández, con gestión continua por seis períodos (1994-2009). La gestión municipal es reconocida por su apertura a recibir apoyo externo por parte de ONG en la implementación de iniciativas innovadoras, así como de un sistema de representación ciudadana</i></li> </ul>	<p>6. Logros en participación ciudadana</p> <p><i>Cuenta con un sistema de representación ciudadana estrechamente articulado con el gobierno municipal. Todas las comunidades tienen su propia organización y eligen directiva cada dos años, mayormente integradas por mujeres. Tienen tres organizaciones cantonales de jóvenes. Cuentan con CDL que se reúne mensualmente con concejo municipal.</i></p>	

7. Principales obstáculos enfrentados

*Desconocimiento sobre reformas al Código Municipal por parte de concejo y ciudadanía; implementación inconstante de mecanismos; no cuentan con personería jurídica; la directiva comunal ha dependido mucho de ayuda financiera, apoyo técnico, respaldo moral e iniciativa religiosas del municipio. No se ha promovido la creación del Comité de Desarrollo Municipal desde la alcaldía, aunque reconoce su importancia. Limitados recursos internos. Incipiente asesoría técnica por parte de actores externos por temor a su sustitución en procesos locales, por lo que las labores de diagnóstico y planificación participativa con la población son muy débiles a 1999. Además los programas de formación en participación ciudadana que ofrecen algunas ONG han estado dirigidos a los/as directivos y Concejo Municipal, sin atender a esta necesidad en la población de base. (Ver USAID, 2007)*

FICHAS SÍNTESIS DE CASOS PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL SALVADOR (1992-2006)

**Número 6**  
**Caso Santa Tecla(Nueva San Salvador)/La Libertad- Gestión municipal participativa (varios mecanismos)**

1. Fecha de inicio: *2001 Planificación estratégica, 2006-2007 Participación ciudadana y transparencia* Duración: *8 años*

<p>2. Escenario de gestión de la participación ciudadana</p> <p><i>a) Escenario de la gestión Territorial</i></p> <p><i>b) Escenario de la participación</i></p> <p><i>Micro: Espacio comunitario, sectorial</i></p> <p><i>Meso: Espacio municipal</i></p>	<p>3. Forma de participación ciudadana desarrollada</p> <p><i>a) Mecanismo</i></p> <p><i>Plan estratégico participativo/Planificación municipal participativa-Presupuesto participativo</i></p> <p><i>Rendición de cuentas</i></p> <p><i>b) Instancia</i></p> <p><i>Asociaciones comunales, asociaciones de desarrollo comunal (ADESCOS con personería jurídica)</i></p> <p><i>Mesas temáticas</i></p> <p><i>Comités de desarrollo intercomunal/Organizaciones intercomunales</i></p> <p><i>Otras instancias de participación</i></p>	<p>4. Niveles promedio de ejercicio de la participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Poder de actores involucrados</i> 3.83</li> <li>▪ <i>Centralización de iniciativas</i> 4.83</li> <li>▪ <i>Inclusión en procesos</i> 3</li> <li>▪ <i>Respuesta a problemáticas</i> 1.67</li> </ul>
<p>5. Claves de éxito</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Reconocer los liderazgos sociales y empresariales que ya existían y proyectar con ellos el futuro del municipio</i></li> <li>• <i>Apertura y compromiso del concejo municipal con la participación ciudadana. Se ha formado una concejería municipal de participación y transparencia que está formada por tres miembros del concejo municipal, tres miembros del personal y dos del CDL.</i></li> <li>• <i>Cuenta con Ordenanza de Participación ciudadana.</i></li> </ul>	<p>6. Logros en participación ciudadana</p> <p><i>Involucra a más de un millar de líderes locales. Conformó en el año 2001 su CDL, en el que están representadas las organizaciones vecinales rurales y urbanas, y mesas temáticas de concertación sobre juventud, mujer, seguridad, agricultura, comercio y transporte, en las que los principales actores organizacionales del municipio concertan políticas locales.</i></p> <p><i>La iniciativa más innovadora en el campo de la participación y la transparencia ha sido el Programa Pequeñas Obras de Gran Impacto, que consiste en la transferencia de los recursos financieros de la municipalidad a las organizaciones de vecinos para ejecutar pequeños proyectos.</i></p>	

7. Principales obstáculos enfrentados

*La población percibe un déficit de información sobre finanzas municipales.*

FICHAS SÍNTESIS DE CASOS PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL SALVADOR (1992-2006)

**Número 7**  
**Caso Ahuachapán /Ahuachapán- experiencia piloto en Sistema de Transparencia Municipal**

1. Fecha de inicio: 2003, 2006-2007

Duración: 2 años

<p>2. Escenario de gestión de la participación ciudadana</p> <p>a) <i>Escenario de la gestión Territorial</i></p> <p>b) <i>Escenario de la participación Meso: Espacio regional</i></p>	<p>3. Forma de participación ciudadana desarrollada</p> <p>a) <i>Mecanismo</i></p> <p><i>Plan estratégico participativo/Planificación municipal participativa-Presupuesto participativo</i></p> <p><i>Rendición de cuentas</i></p> <p><i>Otros mecanismos de participación</i></p> <p><i>Otros mecanismos de contraloría</i></p> <p>b) <i>Instancia</i></p> <p><i>Comités municipales de control de desechos sólidos, de deportes, fiestas patronales, proyectos</i></p>	<p>4. Niveles promedio de ejercicio de la participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Poder de actores involucrados</i> 2.2</li> <li>▪ <i>Centralización de iniciativas</i> 0.4</li> <li>▪ <i>Inclusión en procesos</i> 2.6</li> <li>▪ <i>Respuesta a problemáticas</i> 1.8</li> </ul>
<p>5. Claves de éxito</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Las reglas y procedimientos establecidos</i></li> <li>• <i>Implementación de procesos de contraloría en proyectos comunitarios</i></li> <li>• <i>Apertura al desarrollo de programas pilotos de transparencia.</i></li> </ul>	<p>6. Logros en participación ciudadana</p> <p><i>Presupuesto de inversión participativa y la rendición de cuentas a la comunidad durante 2004.</i></p> <p><i>En 2007 recibió apoyo técnico de la Cooperación española para implementar un proyecto de gobierno en línea.</i></p>	
<p>7. Principales obstáculos enfrentados</p> <p><i>Falta una atención sistemática a la problemática del municipio, así como mayor apertura a la participación directa de la población en el desarrollo del municipio.</i></p>		

FICHAS SÍNTESIS DE CASOS PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL SALVADOR (1992-2006)

**Número 8**  
**Caso Fundación Maquilishuat/SIBASI Sonsonate (MSPAS)- Comités de Consulta Social sobre Salud**

1. Fecha de inicio: *5 de enero de 2004 al 30 de noviembre del 2004*

Duración: *10 meses*

<p>2. Escenario de gestión de la participación ciudadana</p> <p><i>a) Escenario de la gestión Político</i></p> <p><i>b) Escenario de la participación Macro: Espacio de alianza</i></p>	<p>3. Forma de participación ciudadana desarrollada</p> <p><i>b) Instancia Mesas Sectoriales/ Mesa de concertación sectorial</i></p> <p><i>Iniciativa particular de organización ciudadana/ONG</i></p>	<p>4. Niveles promedio de ejercicio de la participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Poder de actores involucrados</i></li> <li style="text-align: right;"><i>5</i></li> <li>▪ <i>Centralización de iniciativas</i></li> <li style="text-align: right;"><i>5</i></li> <li>▪ <i>Inclusión en procesos</i></li> <li style="text-align: right;"><i>2</i></li> <li>▪ <i>Respuesta a problemáticas</i></li> <li style="text-align: right;"><i>3</i></li> </ul>
<p>5. Claves de éxito</p> <p><i>1) Sistematización sobre las modalidades de participación social en salud en 8 municipios de Sonsonate</i></p> <p><i>2) Proceso intensivo de capacitación sobre contraloría social, capacitación de cerca de 54 líderes municipales que impulsarán el proceso a nivel municipal</i></p> <p><i>3) Una propuesta metodológica para ejercer la contraloría social organizada al SIBASI de Sonsonate, considerable trabajo con los gobiernos municipales, que permitió una marcha continua del proyecto; implementación de una metodología de incidencia política a fin de desarrollar experiencia tanto a nivel técnico y ejecutivo de FUMA</i></p> <p><i>Investigación y elaboración de propuesta metodológica para ejercer la contraloría social, cuyos resultados se encuentran en el documento “La participación y la contraloría social en la gestión pública de la salud”, elaborado participativamente, integrando al trabajo a las diferentes mesas de salud y comisiones de salud existentes en las localidades, proceso de capacitación sobre la estructura y operatividad del SIBASI, sobre los principios básicos de la participación ciudadana y contraloría social.</i></p>		<p>6. Logros en participación ciudadana</p> <p><i>Participación de líderes de 54 comunidades en ocho municipios de Sonsonate.</i></p> <p><i>Fortalecimiento de las mesas municipales de salud.</i></p>

7. Principales obstáculos enfrentados

*No se contó con la colaboración del MSPAS para el inicio del proyecto. Se evidenció que a nivel del MSPAS, no hay políticas, ni estrategias, ni acciones encaminadas al fortalecimiento de la participación y la contraloría social de sus niveles locales.*

FICHAS SÍNTESIS DE CASOS PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL SALVADOR (1992-2006)

**Número 9**  
**Caso PROBIDAD-Educación sobre portales web como plataforma para la transparencia**

1. Fecha de inicio: *30 de abril de 2003 al 31 de octubre de 2004*  
*10 de mayo de 2004 al 31 de enero de 2005*

Duración: *1.5 años, 8 meses*

<p>2. Escenario de gestión de la participación ciudadana <i>a) Escenario de la gestión Político</i> <i>b) Escenario de la participación Macro: Espacio de alianza</i></p>	<p>3. Forma de participación ciudadana desarrollada <i>a) Mecanismo Otro mecanismo de transparencia</i> <i>b) Instancia Iniciativa particular de organización ciudadana/ONG.</i></p>	<p>4. Niveles promedio de ejercicio de la participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Poder de actores involucrados</i> 5</li> <li>▪ <i>Centralización de iniciativas</i> 5</li> <li>▪ <i>Inclusión en procesos</i> 1</li> <li>▪ <i>Respuesta a problemáticas</i> 5</li> </ul>
<p>5. Claves de éxito <i>Proceso y metodología participativa para definir instrumentos de capacitación y evaluación sobre transparencia en sitios web gubernamentales.</i></p>		<p>6. Logros en participación ciudadana <i>Tener una aproximación a una definición de transparencia, la creación a bajo costo de procesos y herramientas útiles para el seguimiento de la gestión pública, el desarrollo participativo de un instrumento de medición de transparencia, la aplicación del marco conceptual de transparencia.</i> <i>Foros públicos para presentar el tema de la transparencia de los sitios web gubernamentales.</i></p>
<p>7. Principales obstáculos enfrentados <i>En proyectos educativos, fue necesaria la revisión teórica final de diferentes documentos producidos por otras personas con experiencia práctica en el tema.</i></p>		

FICHAS SÍNTESIS DE CASOS PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL SALVADOR (1992-2006)

**Número 10**  
**Caso COMURES y GTZ/3 municipios San Vicente -Cabildos abiertos (de nuevo tipo)**

1. Fecha de inicio: 1997-2007

Duración: 10 años

<p>2. Escenario de gestión de la participación ciudadana</p> <p>a) <i>Escenario de la gestión Territorial</i></p> <p>b) <i>Escenario de la participación Meso: Espacio municipal</i></p>	<p>3. Forma de participación ciudadana desarrollada</p> <p>a) <i>Mecanismo</i></p> <p><b>Cabildo abierto</b></p>	<p>4. Niveles promedio de ejercicio de la participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Poder de actores involucrados</i> 1</li> <li>▪ <i>Centralización de iniciativas</i> 0</li> <li>▪ <i>Inclusión en procesos</i> 3</li> <li>▪ <i>Respuesta a problemáticas</i> 1</li> </ul>
<p>5. Claves de éxito</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Adecuada convocatoria</i></li> <li>• <i>Tamaño poblacional reducido en el municipio y edad madura</i></li> <li>• <i>Aprovechamiento de su potencialidad para la apertura del sistema y la participación</i></li> </ul>		<p>6. Logros en participación ciudadana</p> <p><i>Haber alcanzado un mayor grado de deliberación a través de una mejor organización de la representación social. La figura del ‘cabildo de nuevo tipo’ no es universal, pero es una experiencia significativa de cultura política más pluralista y participativa, que se ha venido introduciendo en los últimos años.</i></p>

7. Principales obstáculos enfrentados

- *Niveles de participación en los cabildos ha venido disminuyendo*
- *Desconocimiento de convocatoria*
- *Carencia de metodologías apropiadas y eficientes para que sean mecanismos participativos con capacidad de decisión sobre las necesidades de las comunidades*
- *Exclusión de la población del proceso de priorización post-cabildo y del proceso de decisión de cuáles proyectos deben ser presentados a la SNR para su financiación. Estas funciones han sido reservadas exclusivamente para el Alcalde y el Concejo Municipal.*
- *Muy poca disponibilidad de recursos para financiar esas obras que son solicitadas por las comunidades y priorizadas por los Concejos Municipales.*

FICHAS SÍNTESIS DE CASOS PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL SALVADOR (1992-2006)

**Número 11**  
**Caso Jocoaitique/Morazán-Directivas comunales por acceso a la tierra**

1. Fecha de inicio: 1991 – 1997

Duración: 6 años

<p>2. Escenario de gestión de la participación ciudadana  <i>a) Escenario de la gestión Territorial</i>  <i>b) Escenario de la participación Micro: Espacio comunitario</i></p>	<p>3. Forma de participación ciudadana desarrollada  <i>b) Instancias</i>  <i>Asociaciones comunales, asociaciones de desarrollo comunal (ADESCOS-con personería jurídica).</i>  <i>Asociaciones de vecinos, organizaciones comunales (sin personería jurídica).</i></p>	<p>4. Niveles promedio de ejercicio de la participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Poder de actores involucrados</i> 5</li> <li>▪ <i>Centralización de iniciativas</i> 5</li> <li>▪ <i>Inclusión en procesos</i> 4</li> <li>▪ <i>Respuesta a problemáticas</i> 2</li> </ul>
<p>5. Claves de éxito  <i>Organización comunitaria de los pobladores y tenedores, a semejanza del período de guerra.</i></p>		<p>6. Logros en participación ciudadana  <i>En la búsqueda de un proceso de concertación, la construcción de estructuras permanentes de participación ciudadana, promoviendo la creación de Directivas Comunales en todos los cantones y caseríos del municipio, dándoles el carácter de ADESCO. Se han incrementado los niveles organizativos del municipio.</i></p>

7. Principales obstáculos enfrentados

*Efectos de haber sido un escenario de la guerra, con dificultades para el acceso a la tierra para los desmovilizados y tenedores. Un grupo de opositores de entre 50 y 100 personas apoyados en ARENA para hacer proyectos sin contar con la alcaldía, y que defiende intereses de los propietarios frente a los tenedores. Representantes y tensión entre tres partidos políticos presentes en la zona. El problema de la tierra tiene que ver con la problemática a nivel nacional, desarrollándose en una esfera que sobrepasa el municipio. Tendencia autoritaria de la actual administración, ya que quieren tener control de todo lo que sucede en el municipio. Disminuye el interés de los campesinos de participar en las asambleas generales. Las ADESCOS no han surgido por una demanda concreta de la población, sino por el interés del alcalde actual por contar con organismos apoyen su gestión, lo que disminuye el interés de la población en apoyar los proyectos de la administración municipal, y se refleja en la escasa asistencia de los campesinos a las asambleas generales. Las directivas comunales o ADESCOS tienen un carácter vertical.*

FICHAS SÍNTESIS DE CASOS PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL SALVADOR (1992-2006)

**Número 12**

**Caso Apopa/San Salvador-Consultas sectorial a vendedores sobre ocupación de mercado**

1. Fecha de inicio: 1994

Duración: *indeterminado*

<p>2. Escenario de gestión de la participación ciudadana  <i>a) Escenario de la gestión Territorial</i>  <i>b) Escenario de la participación Meso: Espacio municipal</i></p>	<p>3. Forma de participación ciudadana desarrollada  <i>a) Mecanismo</i>  <i>Consulta vecinal y sectorial</i></p>	<p>4. Niveles promedio de ejercicio de la participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Poder de actores involucrados</i> 1</li> <li>▪ <i>Centralización de iniciativas</i> 0</li> <li>▪ <i>Inclusión en procesos</i> 0</li> <li>▪ <i>Respuesta a problemáticas</i> 1</li> </ul>
<p>5. Claves de éxito</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Estilo de gobierno concertador e intento de encontrar una solución de consenso y no por la vía de la fuerza</i></li> <li>• <i>Organización de los vendedores y unificación de criterios entre ellos</i></li> </ul>		<p>6. Logros en participación ciudadana  <i>Se prioriza Cultura de negociación-concertación. Se procede a consultar a la población sobre proyectos y se reconoce que es necesario concertar</i></p>

7. Principales obstáculos enfrentados

*Consulta hecha ya construido el mercado, y no antes. Diferentes sujetos sociales con intereses diversos interviniendo en la solución del problema: alcaldía, vendedores de la calle, vendedores del mercado, comerciantes, vendedores internos del mercado, transportistas.*

FICHAS SÍNTESIS DE CASOS PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL SALVADOR (1992-2006)

**Número 13**  
**Caso San Antonio del Monte/ Sonsonate- Gestión municipal participativa (varios mecanismos)**

1. Fecha de inicio: 1997 a 2003, Junio de 2006 a febrero de 2007

Duración: 7 años

<p>2. Escenario de gestión de la participación ciudadana</p> <p>a) <i>Escenario de la gestión Territorial</i></p> <p>b) <i>Escenario de la participación</i></p> <p>Micro: <i>Espacio comunitario</i></p> <p>Meso: <i>Espacio municipal</i></p>	<p>3. Forma de participación ciudadana desarrollada</p> <p>a) <i>Mecanismos</i></p> <p>Plan estratégico participativo / planificación municipal participativa-presupuesto participativo.</p> <p><i>Otros mecanismos de transparencia</i></p> <p>b) <i>Instancias</i></p> <p><i>Asociaciones de vecinos, organizaciones comunales (sin personería jurídica). Comités o consejos de desarrollo local (CDLs) o Comité de Desarrollo Municipal (CDMs o CODEM)</i></p>	<p>4. Niveles promedio de ejercicio de la participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Poder de actores involucrados</i> 3.50</li> <li>▪ <i>Centralización de iniciativas</i> 3.75</li> <li>▪ <i>Inclusión en procesos</i> 2</li> <li>▪ <i>Respuesta a problemáticas</i> 2.75</li> </ul>
<p>5. Claves de éxito</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Permanencia del mismo partido (CDU) en el gobierno municipal por cuatro períodos, y del mismo alcalde en tres de ellos</i></li> <li>• <i>Promoción -de 1997 a 2003- de la organización comunitaria y municipal e incorporación de distintos sectores existentes en el municipio</i></li> <li>• <i>Reconocido interés en la implementación de mecanismos de auditoría social</i></li> <li>• <i>Apertura a recibir colaboración de ONG y a la contraloría social</i></li> </ul>		<p>6. Logros en participación ciudadana</p> <p><i>Organización comunitaria, que se vio estimulada por la implementación de un proceso de planificación participativa. En 2001 se conformó un CDL con representación de las organizaciones vecinales, y distintos sectores del municipio. En 2002 se aprueba ordenanza para el funcionamiento de las Comisiones de Contraloría Ciudadana Municipal.</i></p>

7. Principales obstáculos enfrentados

*Pérdida de confianza de algunas organizaciones ciudadanas luego de la salida del alcalde durante un período y el retroceso en materia de participación y desarrollo del municipio.*

FICHAS SÍNTESIS DE CASOS PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL SALVADOR (1992-2006)

**Número 14**  
**Caso Concepción Batres/ Usulután- Gestión municipal participativa(varios mecanismos)**

1. Fecha de inicio: 1997- 2002

Duración: 5 años

<p>2. Escenario de gestión de la participación ciudadana</p> <p>a) <i>Escenario de la gestión Territorial</i></p> <p>b) <i>Escenario de la participación</i></p> <p>Micro: <i>Espacio comunitario</i></p> <p>Meso: <i>Espacio municipal</i></p> <p>Meso: <i>Espacio regional</i></p>	<p>3. Forma de participación ciudadana desarrollada</p> <p>a) <i>Mecanismos</i></p> <p><i>Plan estratégico Participativo/ Planificación municipal participativa-Presupuesto participativo</i></p> <p><i>Rendición de cuentas</i></p> <p><i>Sesiones públicas del consejo</i></p> <p>b) <i>Instancias</i></p> <p><i>Asociaciones comunales, asociaciones de desarrollo comunal (ADESCOS, con personería jurídica)</i></p> <p><i>Asociaciones de vecinos, organizaciones comunales (sin personería jurídica)</i></p> <p><i>Comités de desarrollo intercomunal/organizaciones intercomunales</i></p> <p><i>Comités o Consejos de Desarrollo Local (CDLs) o Comité de Desarrollo Municipal (CDMs o CODEM)</i></p> <p><i>Comités municipales: de control de desechos solidos, de deportes, fiestas patronales, proyectos</i></p> <p><i>Otras instancias de participación</i></p>	<p>4. Niveles promedio de ejercicio de la participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Poder de actores involucrados</i></li> </ul> <p>3.89</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Centralización de iniciativas</i></li> </ul> <p>4.44</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Inclusión en procesos</i></li> </ul> <p>2.67</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Respuesta a problemáticas</i></li> </ul> <p>4.22</p>
<p>5. Claves de éxito</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Compromiso del concejo municipal con la participación y transparencia: Ha promovido la organización y participación comunitaria desde 1997.</i></li> <li>• <i>Todas las organizaciones comunales tienen personería jurídica y directivas electas democráticamente cada dos años.</i></li> <li>• <i>Una forma de auditoría social se desarrolla mediante el nombramiento de una persona que realiza cada ADESCO para que vigile que los contratistas de la municipalidad cumplan con los requerimientos de los proyectos e informen a la comunidad.</i></li> <li>• <i>Elaboración de Plan de Desarrollo Local Participativo.</i></li> <li>• <i>Con apoyo externo se ha promovido la organización de las mujeres, la formación de un comité de contraloría; la celebración semestral de rendición de cuentas y la organización de una Casa de Justicia.</i></li> <li>• <i>Apertura a desarrollo de proyectos que promueven las ONG y la cooperación externa, los cuales han funcionado con voluntariado.</i></li> </ul>	<p>6. Logros en participación ciudadana</p> <p><i>Organizaciones comunales con personería jurídica, directivas electas cada dos años; organizaciones de mujeres, la celebración semestral de rendición de cuentas; casa de justicia; asambleas de CDL- organismo participativo con más vigencia-que funciona como una asamblea del concejo con las directivas de las asociaciones comunales, que se celebra una vez al mes o cuando hay circunstancias que exigen su convocatoria por parte del alcalde; asambleas de alcalde con comunidades ; planes de inversión participativos que ajustan cada año al plan estratégico municipal.</i></p>	

7. Principales obstáculos enfrentados

*Ni el concejo municipal ni los líderes conocen las reformas aprobadas al Código Municipal.*

FICHAS SÍNTESIS DE CASOS PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL SALVADOR (1992-2006)

**Número 15**  
**Caso San Salvador/San Salvador- Gestión municipal participativa(varios mecanismos)**

1. Fecha de inicio: 1997-2009

Duración: 12 años

<p>2. Escenario de gestión de la participación ciudadana</p> <p>a) Escenario de la gestión Territorial</p> <p>b) Escenario de la participación Micro: Espacio comunitario</p> <p>Meso: Espacio municipal</p>	<p>3. Forma de participación ciudadana desarrollada</p> <p>a) Mecanismos</p> <p>Plan estratégico Participativo/ Planificación municipal participativa-Presupuesto participativo</p> <p>Cabildo abierto</p> <p>Sesiones publicas del Consejo</p> <p>Otros mecanismos de transparencia</p> <p>b) Instancias</p> <p>Asociaciones comunales, asociaciones de desarrollo comunal (ADESCOS, con personería jurídica)</p> <p>Asociaciones de vecinos, organizaciones comunales (sin personería jurídica)</p> <p>Comisiones</p> <p>Comités de Desarrollo Intercomunal/organizaciones intercomunales</p> <p>Comités municipales: de control de desechos sólidos, de deportes, fiestas patronales, proyectos</p> <p>Mesa distrital</p> <p>Mesas sectoriales/Mesa de concertación sectorial</p> <p>Mesas temáticas</p> <p>Mesas zonales/Mesa de concertación zonal</p> <p>Propuesta o reforma de ley o normativa</p>	<p>4. Niveles promedio de ejercicio de la participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Poder de actores involucrados</li> </ul> <p>3.27</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Centralización de iniciativas</li> </ul> <p>4</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Inclusión en procesos</li> </ul> <p>2.13</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Respuesta a problemáticas</li> </ul> <p>3.07</p>
--	---	--

5. Claves de éxito

- *Visión del concejo municipal de la participación ciudadana como uno de los factores fundamentales para el desarrollo municipal y un programa para su implementación e institucionalización.*
- *Se propone modificar de manera sustantiva las formas tradicionales de hacer gobierno en el municipio y en el país.*
- *Alcaldía pionera respecto a la visión de cambio de rol de la alcaldía, que busca dejar de ser una ‘organizadora’ de población para convertirse en una facilitadora.*
- *Apuesta a mejorar los niveles de participación ciudadana a través de elevar los niveles de cultura democrática y organización social en el municipio, así como de la existencia de espacios y mecanismos institucionales que la hagan posible.*
- *Continuidad de mismo partido político (FMLN) por cuatro períodos consecutivos y mismo alcalde-Héctor Silva- para institucionalizar los procesos.*

6. Logros en participación ciudadana

*Implementación de una amplia gama de ‘experimentos’ (mecanismos) participativos: Política de participación ciudadana, organización de plebiscitos en los temas importantes; creación de distritos que motiva una mayor participación; creación de las mesas distritales; proyecto piloto de mesa barrial en el distrito 5 Barrio San Jacinto; creación de la política de equidad de genero.*

7. Principales obstáculos enfrentados

*Inexistencia de un marco y base legal e institucional. Falta de plan, estrategias y/o recursos para implementar la política con mayor vigor y de manera sostenida, sumada a una cierta apatía en el fortalecimiento de la organización comunal y falta de líderes.*

*La difusión y comunicación hacia el interior de la alcaldía ha tenido problemas: la resistencia burócrata interna.*

*Cultura paternalista y de dependencia que bloquea la corresponsabilidad y que pesa en la mentalidad de la población y la municipalidad, así como oposición a la participación ciudadana.*

*Las mesas no convocan a todos los sectores. Existen problemas en cuanto a la representación de la ciudadanía.*

*Falta respuesta pronta y adecuada a los compromisos adquiridos.*

FICHAS SÍNTESIS DE CASOS PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL SALVADOR (1992-2006)

**Número 16**  
**Caso Jiquilisco/Usulután- Concejo de Concertación para el Desarrollo Integral de Jiquilisco (CODIJ)**

1. Fecha de inicio: 1997 - enero 2001

Duración: 3 años

<p>2. Escenario de gestión de la participación ciudadana</p> <p><i>a) Escenario de la gestión Territorial</i>  <i>b) Escenario de la participación</i>                  Micro: Espacio comunitario                  Micro Espacio sectorial                  Meso: Espacio municipal</p>	<p>3. Forma de participación ciudadana desarrollada</p> <p><i>a) Mecanismos</i>                  Asamblea ciudadana                  Plan Estratégico Participativo/ Planificación municipal participativa-Presupuesto participativo  <i>b) Instancias</i>                  Asociaciones comunales, asociaciones de desarrollo comunal (ADESCOS, con personería jurídica)                  Asociaciones de vecinos, organizaciones comunales (sin personería jurídica)                  Comisiones                  Comités de desarrollo intercomunal/organizaciones intercomunales                  Comités o Consejos de Desarrollo Local (CDLs) o Comité de Desarrollo Municipal (CDMs o CODEM)</p>	<p>4. Niveles promedio de ejercicio de la participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Poder de actores involucrados 3.57</li> <li>▪ Centralización de iniciativas 3.71</li> <li>▪ Inclusión en procesos 2.71</li> <li>▪ Respuesta a problemáticas 3.43</li> </ul>
<p>5. Claves de éxito</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Apropiación del proceso en distintos niveles, considerándolo propio y un espacio que hay que mantener y fortalecer por parte de representantes y sus comunidades.</i></li> <li>• <i>Se ha ganado autonomía frente a otros actores locales, políticos y sociales, así como apropiación del proceso.</i></li> <li>• <i>Conformación del Comité con la elaboración de diagnósticos y planificaciones sectoriales, punto de partida para que el CODIJ elabore y presente diversas propuestas de solución a los principales problemas que aquejan a la población. La Agenda Preliminar de Necesidades es base para gestionar frente a otras instancias tales como el Concejo Municipal, RTI, FISDL, AID. El CODIJ es un intermediario y canalizador de propuestas, entre las comunidades y diferentes instituciones tanto nacionales como extranjeras.</i></li> <li>• <i>CODIJ definió que las instituciones no formarían parte orgánica del mismo, y el protagonismo principal es de las comunidades a través de los representantes de sectores.</i></li> <li>• <i>El Comité Directivo es inclusivo (sus miembros pertenecen a diversos partidos políticos). Buena relación y coordinación con el Gobierno Municipal.</i></li> </ul>		<p>6. Logros en participación ciudadana</p> <p><i>Apropiación del proceso ha sido evidente en quienes más han estado involucrados: comité directivo (8 miembros), comité coordinador (36 miembros). Mantenimiento de las asambleas sectoriales, manteniendo el vínculo orgánico de representación y delegación que garantiza la vinculación entre el plano de las decisiones estratégicas y el operativo. CODIJ es un espacio de concertación que incide en el desarrollo municipal, en función de la población sin distinciones partidarias o sectoriales</i></p>
<p>7. Principales obstáculos enfrentados</p> <p><i>Poco a poco fue desapareciendo la participación de miembros del concejo municipal en las reuniones del CODIJ, aunque esto no significaba que no apoyaran el proceso.</i></p>		

FICHAS SÍNTESIS DE CASOS PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL SALVADOR (1992-2006)

Número 17

Caso San Agustín/ Usulután- Comité de Desarrollo Municipal (CDM)

1. Fecha de inicio: 1997- 2001

Duración: 3 años

<p>2. Escenario de gestión de la participación ciudadana</p> <p>a) Escenario de la gestión Territorial</p> <p>b) Escenario de la participación</p> <p>Micro: Espacio comunitario</p> <p>Micro Espacio sectorial</p> <p>Meso: Espacio municipal</p>	<p>3. Forma de participación ciudadana desarrollada</p> <p>b) Instancias</p> <p>Asociaciones comunales, asociaciones de desarrollo comunal (ADESCOS, con personería jurídica)</p> <p>Asociaciones de vecinos, organizaciones comunales (sin personería jurídica)</p> <p>Comités de Desarrollo Intercomunal/organizaciones intercomunales</p> <p>Comités o Consejos de Desarrollo Local (CDLs) o Comité de Desarrollo Municipal (CDMs o CODEM)</p> <p>Comités municipales: de control de desechos sólidos, se deportes, fiestas patronales, proyectos</p>	<p>4. Niveles promedio de ejercicio de la participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Poder de actores involucrados</li> </ul> <p>4.4</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Centralización de iniciativas</li> </ul> <p>5</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Inclusión en procesos</li> </ul> <p>3.2</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Respuesta a problemáticas</li> </ul> <p>2.6</p>
<p>5. Claves de éxito</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Trabajo coordinado con la alcaldía, que se observó en que las convocatorias dirigidas a presidentes o líderes comunitarios eran firmadas por el Alcalde Municipal. Incluía a todos los actores del municipio. Actores principales en este proceso ha sido la población de las distintas comunidades del municipio, quien ha asumido al CDM como una vía para participar en la toma de decisiones para el desarrollo y mejoramiento de sus propias condiciones de vida. La clave del éxito en la construcción y apropiación del CDM, ha estado fundamentada en la calidad y disposición de los actores que están participando, desarrollan las actividades, inclusive sin que estas sean valoradas o remuneradas. La planificación se convirtió en una escuela de formación y aprendizaje.</li> <li>• Diagnóstico fue elaborado en forma participativa en asambleas de cada comunidad.</li> <li>• La elaboración de un proyecto para el fortalecimiento del CDM, en septiembre de 1998, el cual fue aprobado por la Fundación SHARE e inició su ejecución a partir de mayo de 1999.</li> <li>• Capacitaciones tanto en el ámbito local como fuera del municipio, con el propósito de cualificar a los miembros del Comité Ejecutivo y otros representantes comunitarios.</li> <li>• Comité en el que existe una participación y representación equilibrada entre hombres y mujeres en las diferentes instancias del CDM; tanto en los cargos de dirección como en la participación en las Asambleas. En el órgano de dirección del CDM, el Comité Ejecutivo, los cargos estratégicos al momento son ocupados por mujeres: presidencia, tesorería, secretaria y una vocal. Los hombres ocupan los demás cargos: vicepresidencia, síndico, pro/secretario y vocal; lo anterior significa que existe un equilibrio entre mujeres y hombres.</li> <li>• Empeño, persistencia y visión de quienes están en la dirección del esfuerzo.</li> </ul>		<p>6. Logros en participación ciudadana</p> <p>Un diagnóstico de necesidades priorizadas de todas las comunidades del municipio, elaborado en forma participativa en asambleas de cada comunidad.</p> <p>Formación del CDM de San Agustín, que está integrado, dirigido y liderado por las comunidades organizadas del municipio.</p> <p>La planificación de las actividades que el CDM llevaría a cabo en 1999 se convirtió en una escuela de formación y aprendizaje.</p> <p>Es importante mencionar que la forma organizativa original del CDM, ha sufrido algunas modificaciones, sin que éstas alteren su funcionamiento ni objetivos. Participación y representación equilibrada entre hombres y mujeres</p> <p>Se ha participado sistemáticamente en el esfuerzo micro regional, en coordinación con representantes de los comités de desarrollo de los municipios de Jiquilisco, Tecoluca y Zacatecoluca.</p>
<p>7. Principales obstáculos enfrentados</p> <p>Es oportuno mencionar que el papel del gobierno local fue activo desde el inicio hasta la constitución del CDM; posteriormente bajó el nivel de participación, existiendo participación sólo en aspectos puntuales. Esto fue producto de que el Alcalde de ese entonces tuviera un enfoque de trabajo muy individualista y no dispuesto a ceder cuotas de participación y poder. Mientras el CDM no estaba constituido no hubo problema, pero al momento de conformarse y adquirir el CDM una dinámica bastante independiente y autónoma en relación con la Alcaldía, las relaciones prácticamente se rompieron.</p> <p>La tendencia generalizada a estigmatizar o asociar cualquier iniciativa ciudadana con los partidos políticos</p>		

FICHAS SÍNTESIS DE CASOS PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL SALVADOR (1992-2006)

**Número 18**  
**Caso Zacatecoluca/La Paz-Comité de Desarrollo Municipal (CDM)**

1. Fecha de inicio: 1997 finales 1999

Duración: 2 años

<p>2. Escenario de gestión de la participación ciudadana</p> <p>a) Escenario de la gestión Territorial</p> <p>b) Escenario de la participación</p> <p>Micro: Espacio comunitario</p> <p>Micro Espacio sectorial</p> <p>Meso: Espacio municipal</p>	<p>3. Forma de participación ciudadana desarrollada</p> <p>b) Instancias</p> <p>Asociaciones comunales, asociaciones de desarrollo comunal (ADESCOS, con personería jurídica)</p> <p>Asociaciones de vecinos, organizaciones comunales (sin personería jurídica)</p> <p>Comités de desarrollo intercomunal/organizaciones intercomunales</p> <p>Comités o Consejos de Desarrollo Local (CDLs) o Comité de Desarrollo Municipal (CDMs o CODEM)</p> <p>Mesas sectoriales /mesa de concertación sectorial</p> <p>Iniciativa particular de organización ciudadana</p>	<p>4. Niveles promedio de ejercicio de la participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Poder de actores involucrados 3.71</li> <li>▪ Centralización de iniciativas 4.43</li> <li>▪ Inclusión en procesos 2.71</li> <li>▪ Respuesta a problemáticas 3.29</li> </ul>
<p>5. Claves de éxito</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ La decisión y papel del gobierno municipal ha sido fundamental desde la convocatoria inicial-siendo el primer actor que asume responsabilidad, apoyado por FUNDE, para lo cual asignó un concejal casi a tiempo completo.</li> <li>▪ Dinámica de concertación.</li> <li>▪ Es notorio que en todo el proceso han participado más aquellos actores que muestran niveles mayores de organización, lo que les ha permitido convocar y hacer participar a la población que representan a través de sus Juntas Directivas.</li> <li>▪ Detallado análisis de la composición y problemática del municipio, para definir estrategia a seguir. Proceso sistemático, cuidadosamente planificado, que contó además con recurso técnico dedicado a este esfuerzo.</li> <li>▪ Un actor clave en este proceso ha sido la instancia que apoyó el proceso desde su concepción-FUNDE-, cuyo papel ha sido ‘facilitar y asesorar’, apoyando por un año con una persona de la localidad-facilitador local, con el trabajo operativo inherente al proceso: convocatorias, reuniones, memorias, visitas a comunidades, etc.</li> </ul>	<p>6. Logros en participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Un amplio proceso participativo desde la base, con representación por sectores y territorios, para llegar a conformar el CDM.</li> <li>▪ Diversidad de mecanismos participativos.</li> </ul>	
<p>7. Principales obstáculos enfrentados</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vinculación desde sus inicios a la Alcaldía Municipal, gobernada por el FMLN, por lo que algunos sectores de la población pensaban que el CDMZ era parte de la alcaldía, sin autonomía, lo que se reforzó porque se hacían uso de las instalaciones de la alcaldía para reunirse, al no contar con un local apropiado. Esta percepción ha limitado las posibilidades de convertir al Comité en un espacio pluralista en términos políticos-ideológicos.</li> <li>▪ No todas las instituciones han participado con el mismo interés. Salta a la vista la ausencia de organismos gubernamentales-posiblemente debido a la vinculación que se hace del CDMZ con la Alcaldía (FMLN). Esto limita las posibilidades de participación coordinada en acciones locales de parte del gobierno central que trabajan en el municipio.</li> </ul>		

FICHAS SÍNTESIS DE CASOS PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL SALVADOR (1992-2006)

**Número 19**  
**Caso Comités de Desarrollo Local (CDL) o Comités de Desarrollo Municipal (CDM)**

1. Fecha de inicio: 1994 hasta 2004

Duración: 10 años

<p>2. Escenario de gestión de la participación ciudadana</p> <p>a) Escenario de la gestión Territorial</p> <p>b) Escenario de la participación Meso: Espacio municipal</p>	<p>3. Forma de participación ciudadana desarrollada</p> <p>b) Instancia</p> <p>Comités o Consejos de Desarrollo Local (CDLs) o Comité de Desarrollo Municipal (CDMs o CODEM)</p>	<p>4. Niveles promedio de ejercicio de la participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Poder de actores involucrados 5</li> <li>▪ Centralización de iniciativas 5</li> <li>▪ Inclusión en procesos 2</li> <li>▪ Respuesta a problemáticas 5</li> </ul>
<p>5. Claves de éxito</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Cabe señalar que los casos más exitosos en la formación de CDL se han producido cuando el gobierno local ha tenido la decisión política de impulsar la participación ciudadana, y se ha situado al frente del proceso.</li> <li>▪ Adecuada identificación de las organizaciones, líderes y lideresas locales que se invitarán al proceso participativo, procurando que sean representativos de la población y sectores del municipio. Se trata por lo general de personas que representan a las organizaciones de base del municipio.</li> <li>▪ Trabajo voluntario de sus miembros.</li> </ul>		<p>6. Logros en participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Capacidad de producir información calificada para la municipalidad, tanto en lo que se refiere al diagnóstico de los principales problemas del municipio como a la manifestación de las preferencias ciudadanas. Canal de quejas a la municipalidad.</li> <li>▪ En términos generales se puede afirmar que por su diseño los CDL constituyen un importante aporte a la democracia local, en tanto son unos mecanismos incluyentes de la ciudadanía en asuntos de interés público y de toma de decisión, así como de contraloría social orientada al manejo de los recursos públicos.</li> </ul>
<p>7. Principales obstáculos enfrentados</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Poca sostenibilidad política como económica. Se disuelven por los cambios en el gobierno municipal y son frecuentemente rechazados por los nuevos gobiernos municipales. Inexistencia de un marco legal que sea funcional y disminuya las posibles arbitrariedades políticas. Sus miembros aportan una alta cuota de sacrificio, pues en general trabajan voluntariamente por el desarrollo de su localidad.</li> <li>▪ Priorización sobre proyectos de infraestructura social, desplazando la aplicación de estrategias de desarrollo más estratégicas. Los CDL no se han orientado a decisiones que lleven a un punto de inflexión en las dinámicas de desarrollo local.</li> <li>▪ Tejidos sociales muy débiles, poco organizados y con liderazgos muy tradicionales. Los CDL se encuentran en niveles muy primarios de organización, por lo que carecen de masa crítica.</li> <li>▪ Poca cantidad y claridad de la información que generalmente comparte la municipalidad, lo cual sucede tanto por falta de voluntad política como porque en muchos casos hay falta de capacidad técnica administrativa. Tendencia a reducir la participación de los CDL.</li> <li>▪ Identificación de las organizaciones, líderes y lideresas locales definidas por el alcalde o alcaldesa, lo que usualmente excluye de la convocatoria a líderes u organizaciones locales que no se identifican o son afines con las ideas políticas del gobierno municipal de turno. Difícil selección de CDL particularmente en los municipios grandes y urbanos, especialmente por la inexistencia de registros que sistematicen el número real de organizaciones que existen en el municipio y cómo contactarlas.</li> </ul>		

FICHAS SÍNTESIS DE CASOS PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL SALVADOR (1992-2006)

**Número 20**  
**Caso Comacarán/San Miguel-Consulta vecinal sobre proyecto de mejoramiento de caminos**

1. Fecha de inicio: 1994 - 1997

Duración: 3 años

<p>2. Escenario de gestión de la participación ciudadana a) <i>Escenario de la gestión Territorial</i> b) <i>Escenario de la participación Meso: Espacio municipal</i></p>	<p>3. Forma de participación ciudadana desarrollada a) <i>Mecanismos Consulta vecinal y sectorial</i></p>	<p>4. Niveles promedio de ejercicio de la participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Poder de actores involucrados</i> 1</li> <li>▪ <i>Centralización de iniciativas</i> 1</li> <li>▪ <i>Inclusión en procesos</i> 2</li> <li>▪ <i>Respuesta a problemáticas</i> 1</li> </ul>
<p>5. Claves de éxito</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Apertura e iniciativa de alcalde, y voluntad del alcalde de tomar en cuenta los intereses de los habitantes, tomando en cuenta a sus organizaciones.</i></li> <li>▪ <i>10 ADESCOS formadas.</i></li> </ul>		<p>6. Logros en participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Avances en conformación de ADESCOS.</i></li> <li>▪ <i>Se reconoce y dignifica a la comunidad y su papel no solo como beneficiario sino como agente de desarrollo.</i></li> </ul>

7. Principales obstáculos enfrentados

*Debilidad en el funcionamiento de ADESCOS, pues no incluyen en su accionar asambleas generales, que permiten que el grueso de la población decida directamente sobre los proyectos. Se necesita ir más allá, hasta escuchar las prioridades de las bases sobre las necesidades de su propia comunidad. Se acentúa nuevamente un nivel de verticalismo político, ya que no se fomenta la participación de toda la población en la toma de decisiones.*

FICHAS SÍNTESIS DE CASOS PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL SALVADOR (1992-2006)

**Número 21**  
**Caso APES- Cruzada Ciudadana por la Transparencia y el Derecho a la Información Pública**

1. Fecha de inicio: *5 de enero de 2004 al 31 de octubre de 2004*

Duración: *9 meses*

<p>2. Escenario de gestión de la participación ciudadana  <i>a) Escenario de la gestión Político</i>  <i>b) Escenario de la participación Macro: Espacio de alianza</i></p>	<p>3. Forma de participación ciudadana desarrollada  <i>b) Instancia</i>  <i>Otras instancias de participación</i></p>	<p>4. Niveles promedio de ejercicio de la participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Poder de actores involucrados</i></li> <li>4</li> <li>▪ <i>Centralización de iniciativas</i></li> <li>5</li> <li>▪ <i>Inclusión en procesos</i></li> <li>1</li> <li>▪ <i>Respuesta a problemáticas</i></li> <li>5</li> </ul>
<p>5. Claves de éxito  <i>Campaña Nacional de Sensibilización Ciudadana con estrategia publicitaria con promoción impresa y por radio sobre Transparencia y el Derecho Ciudadano a la información pública, así como foros públicos y talleres. Se transmitió durante un mes en ocho estaciones de radio. Se produjo un spot televisivo alusivo al tema que se transmitió 90 veces. Se celebraron tres foros públicos sobre transparencia y derecho a la información, con asistencia aproximada de 75 personas a cada uno de ellos.</i></p>		<p>6. Logros en participación ciudadana  <i>Se celebraron tres foros públicos sobre transparencia y derecho a la información, con asistencia aproximada de 75 personas a cada uno de ellos. Se sensibilizó a comunicadores, líderes de opinión pública, dirigentes sociales, políticos del país, y a través de ellos a la sociedad civil. Se fortaleció el compromiso institucional por mayor proyección hacia la sociedad, que permita seguir impulsando la temática de acceso a la información pública.</i></p>
<p>7. Principales obstáculos enfrentados  <i>Se reprogramó la ejecución de la campaña por consideraciones que hay que hacer en una época de campaña electoral, en un proyecto de medios como el planificado, ya que podía entenderse como un ataque al partido político que se encontraba en el gobierno.</i></p>		

FICHAS SÍNTESIS DE CASOS PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL SALVADOR (1992-2006)

**Número 22**  
**Caso San José Las Flores/Chalatenango- Gestión municipal participativa (varios mecanismos)**

1. Fecha de inicio: 1994 – 2006

Duración: 12 años

<p>2. Escenario de gestión de la participación ciudadana</p> <p>a) <i>Escenario de la gestión Territorial</i></p> <p>b) <i>Escenario de la participación</i></p> <p>Micro: <i>Espacio comunitario</i></p> <p>Micro: <i>Espacio sectorial</i></p> <p>Meso: <i>Espacio municipal</i></p>	<p>3. Forma de participación ciudadana desarrollada</p> <p>a) <i>Mecanismos</i></p> <p><i>Asamblea ciudadana</i></p> <p><i>Consulta popular</i></p> <p><i>Cabildo abierto</i></p> <p>b) <i>Instancias</i></p> <p><i>Asociaciones comunales, asociaciones de desarrollo comunal (ADESCOS, con personería jurídica)</i></p> <p><i>Asociaciones de vecinos, organizaciones comunales (sin personería jurídica)</i></p> <p><i>Comisiones consultivas</i></p> <p><i>Comités de desarrollo intercomunal/organizaciones intercomunales</i></p>	<p>4. Niveles promedio de ejercicio de la participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Poder de actores involucrados</i> 3.57</li> <li>▪ <i>Centralización de iniciativas</i> 3.86</li> <li>▪ <i>Inclusión en procesos</i> 3.57</li> <li>▪ <i>Respuesta a problemáticas</i> 3.29</li> </ul>
<p>5. Claves de éxito</p> <p><i>La organización comunitaria y la cohesión social e ideológica durante el período de la guerra, fortalecieron una identidad que comparte una tradición organizativa, ideológica e historia de lucha y sobrevivencia, que conllevó prácticas acordes con los grandes principios de solidaridad y convivencia. La organización comunal-directiva comunal es una expresión de ello, y es representativa de los intereses de la población, pero al mismo tiempo representa una autoridad moral-histórica proveniente de ese período.</i></p>	<p>6. Logros en participación ciudadana</p> <p><i>Cabildos abiertos y consultas populares, en las que se coordina con la alcaldía. Organización comunitaria permanente y activa. Plena conciencia en la comunidad de la importancia de la organización.</i></p>	

7. Principales obstáculos enfrentados

*La mayoría de los actuales directivos son los mismos desde 1986, como muestra de respeto a quienes los sacaron adelante en los momentos más difíciles, pero también por su capacidad. Sin embargo, esto dificulta que se asuman nuevos liderazgos. La otra parte es que los demás no quieren hacerse cargo. El trabajo de directivo es casi de tiempo completo y voluntario.*

FICHAS SÍNTESIS DE CASOS PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL SALVADOR (1992-2006)

**Número 23**  
**Caso San Antonio Los Ranchos/ Chalatenango- Gestión municipal participativa (Varios mecanismos)**

1. Fecha de inicio: 1994 a 1996

Duración: 2 años

<p>2. Escenario de gestión de la participación ciudadana</p> <p>a) <i>Escenario de la gestión Territorial</i></p> <p>b) <i>Escenario de la participación</i></p> <p>Micro: <i>Espacio comunitario</i></p> <p>Micro: <i>Espacio sectorial</i></p> <p>Meso: <i>Espacio municipal</i></p>	<p>3. Forma de participación ciudadana desarrollada</p> <p>a) <i>Mecanismos</i></p> <p><i>Asamblea ciudadana</i></p> <p><i>Cabildo abierto</i></p> <p>b) <i>Instancias</i></p> <p><i>Asociaciones comunales, asociaciones de desarrollo comunal (ADESCOS, con personería jurídica)</i></p> <p><i>Asociaciones de vecinos, organizaciones comunales (sin personería jurídica)</i></p>	<p>4. Niveles promedio de ejercicio de la participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Poder de actores involucrados</i></li> </ul> <p>3.75</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Centralización de iniciativas</i></li> </ul> <p>4.00</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Inclusión en procesos</i></li> </ul> <p>3.75</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Respuesta a problemáticas</i></li> </ul> <p>2.00</p>
<p>5. Claves de éxito</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>La Directiva Comunal y la asamblea general son instancias que han sido creadas por la propia comunidad y que le han acompañado a lo largo de su historia, lo cual hace que se constituyan en mecanismos eficaces para expresar sus intereses y expectativas, pues están directamente relacionados con sus patrones de identidad cultural.</i></li> <li>▪ <i>La Directiva comunal ha tomado distancia de la estructura partidaria que la vio nacer. Ha llegado a constituirse en un organismo gremial.</i></li> </ul>		<p>6. Logros en participación ciudadana</p> <p><i>El carácter decisorio de la asamblea general convierte a este mecanismo en un instrumento eficaz para la participación ciudadana en la toma de decisiones. Institucionalización de mecanismos participativos y aporte importante a cultura de ciudadanía democrática directa, mostrando que es posible el desarrollo de este tipo de experiencias en lo local.</i></p>
<p>7. Principales obstáculos enfrentados</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Duplicidad de funciones entre alcaldía y directiva comunal. Escasez de recursos para funcionamiento del Concejo Municipal y realización de obras de infraestructura.</i></li> <li>▪ <i>Contradicción entre la participación a través de mecanismos institucionales ligados al municipio y mecanismos propios de la estructura partidaria que está enraizada en la comunidad.</i></li> </ul>		

FICHAS SÍNTESIS DE CASOS PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL SALVADOR (1992-2006)

**Número 24**  
**Caso Tecoluca/San Vicente- Gestión municipal participativa (Varios mecanismos)**

1. Fecha de inicio: 1994 al 2000

Duración: 6 años

<p>2. Escenario de gestión de la participación ciudadana</p> <p>a) Escenario de la gestión Territorial</p> <p>b) Escenario de la participación</p> <p>Micro: Espacio comunitario</p> <p>Micro: Espacio sectorial</p> <p>Meso: Espacio municipal</p>	<p>3. Forma de participación ciudadana desarrollada</p> <p>a) Mecanismos</p> <p>Consulta popular</p> <p>Plan estratégico participativo/ planificación municipal participativa-presupuesto participativo</p> <p>Cabildo abierto</p> <p>b) Instancias</p> <p>Asociaciones comunales, asociaciones de desarrollo comunal (ADESCOS, con personería jurídica)</p> <p>Asociaciones de vecinos, organizaciones comunales (sin personería jurídica)</p> <p>Comités de desarrollo intercomunal/Asociaciones intercomunales</p> <p>Comité o consejo de desarrollo local (CDLs) o Comité de desarrollo municipal (CDMs o CODEM)</p> <p>Mesas sectoriales/Mesa de concertación sectorial</p> <p>Otras instancias de participación</p>	<p>4. Niveles promedio de ejercicio de la participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Poder de actores involucrados 3.33</li> <li>▪ Centralización de iniciativas 4.11</li> <li>▪ Inclusión en procesos 2.56</li> <li>▪ Respuesta a problemáticas 3.00</li> </ul>
<p>5. Claves de éxito</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Alto nivel organizativo de la población y experiencia de Poder Popular durante el período de la guerra, que fue ‘reajustado’ luego de este período, manteniendo una visión de fortalecer la participación ciudadana, lo que le ha facilitado la cualificación de sus capacidades y de apropiación del proceso, así como apertura y adaptación las dinámicas de participación y concertación.</li> <li>▪ Amplia apertura del gobierno municipal a la participación de la población en el debate y planificación del desarrollo del municipio, así como para una gestión transparente.</li> <li>▪ En el caso de las ONG, desde su papel de asesoría y facilitación, han apoyado en potenciar las capacidades de los actores más directamente vinculados.</li> <li>▪ Desarrollo de procesos de concertación que conlleva el funcionamiento del CDM. Se ha logrado mantener además un nivel de autonomía adecuado de parte del CDM, ante el gobierno local, al igual que con relación a las ONG.</li> </ul>	<p>6. Logros en participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ejercicio de diversidad de mecanismos, con amplia participación de las diversas instancias organizativas del municipio desde las bases comunales.</li> <li>▪ La figura del ‘cabildo de nuevo tipo’ es una experiencia significativa de cultura política más pluralista y participativa, que se ha venido introduciendo en los últimos años.</li> <li>▪ Se incorporaron también diversos mecanismos de planificación participativa.</li> <li>▪ Creación del CDM y desarrollo de prácticas participativas y de concertación, convirtiéndose en una de las experiencias con mayor reconocimiento a nivel nacional.</li> </ul>	

7. Principales obstáculos enfrentados

- Falta de articulación entre los diferentes actores y la dispersión de esfuerzos.
- Hace falta trabajar más a nivel de la base, para superar un estilo de trabajo heredado del período de la guerra orientado a la conducción a través de coordinadores, y sobreviven liderazgos del período de la guerra, sin que estos se sustituyan.

FICHAS SÍNTESIS DE CASOS PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL SALVADOR (1992-2006)

**Número 25**  
**Caso SALVANATURA/Ahuachapán y Usulután-**  
**Consultas ciudadanas para creación de Unidades Ambientales Intermunicipales y 4 ordenanzas ambientales**

1. Fecha de inicio: 2002 al 2005

Duración: 3 años

<p>2. Escenario de gestión de la participación ciudadana</p> <p><i>a) Escenario de la gestión Territorial</i></p> <p><i>b) Escenario de la participación</i></p> <p><i>Meso: espacio municipal</i></p>	<p>3. Forma de participación ciudadana desarrollada</p> <p><i>b) Instancias</i></p> <p><i>Otras instancias de participación</i></p> <p><i>Propuesta o reforma de ley o normativa</i></p>	<p>4. Niveles promedio de ejercicio de la participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Poder de actores involucrados</i></li> </ul> <p>5.00</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Centralización de iniciativas</i></li> </ul> <p>5.00</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Inclusión en procesos</i></li> </ul> <p>2.00</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Respuesta a problemáticas</i></li> </ul> <p>3.00</p>
<p>5. Claves de éxito</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Análisis y mapa de actores.</i></li> <li>▪ <i>Diagnóstico de problemas, elaboración de propuestas y validación con apoyo técnico y participación de la población y actores claves.</i></li> </ul>		<p>6. Logros en participación ciudadana</p> <p><i>Cuatro ordenanzas aprobadas, con el compromiso explícito de los gobiernos locales para proteger las áreas naturales, y asumiendo la obligación de ponerlo en acción a través de las unidades ambientales. Se formularon también sus planes de divulgación. De igual forma la formulación del proyecto para la microrregión y su unidad ambiental.</i></p>

7. Principales obstáculos enfrentados

*Un municipio que rechazó el proyecto, mostrando el peso y poder de un actor para hacer cambiar de posición al concejo y retroceder en el proceso.*

FICHAS SÍNTESIS DE CASOS PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL SALVADOR (1992-2006)

**Número 26**  
**Caso FUNDAUNGO/Atiquizaya, San Lorenzo, Chalchuapa y Armenia-**  
**Consultas ciudadanas para creación de normativas de participación y transparencia**

1. Fecha de inicio: *Diciembre 2001 a Diciembre de 2002*

Duración: *Un año*

<p>2. Escenario de gestión de la participación ciudadana  <i>a) Escenario de la gestión Político</i>  <i>b) Escenario de la participación Macro: Espacio de alianza</i></p>	<p>3. Forma de participación ciudadana desarrollada  <i>b) Instancias Propuesta o reforma de ley o normativa</i></p>	<p>4. Niveles promedio de ejercicio de la participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Poder de actores involucrados</i> 3.00</li> <li>▪ <i>Centralización de iniciativas</i> 4.00</li> <li>▪ <i>Inclusión en procesos</i> 2.00</li> <li>▪ <i>Respuesta a problemáticas</i> 3.00</li> </ul>
<p>5. Claves de éxito</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Voluntad política demostrada en la elaboración y aprobación de nuevas leyes locales con estrategias de amplia participación. Se elaboraron ordenanzas detalladas que permitieran su aprobación por los concejos respectivos, lo cual les dio gran aceptación política a los concejos.</i></li> <li>▪ <i>Estrategia de incidencia y cabildeo.</i></li> <li>▪ <i>Difusión de las nuevas leyes aprobadas y seguimiento de los procesos.</i></li> </ul>		<p>6. Logros en participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Se contó con participación ciudadana desde el inicio</i></li> <li>▪ <i>Nuevas ordenanzas incluyen compromisos claros por parte de gobiernos locales y la aplicación de sanciones contempladas en el reglamento interno de la municipalidad por incumplimiento. Son ordenanzas producto del municipio.</i></li> <li>▪ <i>Se incluyó la consulta pública con carácter de opcional para las nuevas ordenanzas, y obligatoriedad de los empleados municipales a proporcionar documentos públicos, definiéndose sanciones contenidas en el reglamento interno de la municipalidad si no lo hacen.)</i></li> </ul>

7. Principales obstáculos enfrentados

*La etapa de la elaboración y aplicación requirió más esfuerzo de lo previsto en el plan del proyecto. Es importante centrarse en los aspectos más prácticos que permitan una ordenanza aplicable y realista.*

FICHAS SÍNTESIS DE CASOS PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL SALVADOR (1992-2006)

**Número 27**  
**Caso ASDI/5 municipios La Unión-**  
**Consultas ciudadanas para creación de ordenanzas de ordenamiento territorial**

1. Fecha de inicio: *4 de noviembre de 2003 al 31 de diciembre de 2004*

Duración: *Un año un mes*

<p>2. Escenario de gestión de la participación ciudadana</p> <p><i>a) Escenario de la gestión Territorial</i></p> <p><i>b) Escenario de la participación Meso: Espacio municipal</i></p>	<p>3. Forma de participación ciudadana desarrollada</p> <p><i>a) Mecanismos</i>  <i>Consulta popular</i></p> <p><i>b) Instancias</i>  <i>Comité o consejo de desarrollo local (CDLs) o Comité de desarrollo municipal (CDMs o CODEM)</i>  <i>Propuesta o reforma de ley normativa</i></p>	<p>4. Niveles promedio de ejercicio de la participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Poder de actores involucrados</i> 3.00</li> <li>▪ <i>Centralización de iniciativas</i> 4.00</li> <li>▪ <i>Inclusión en procesos</i> 2.00</li> <li>▪ <i>Respuesta a problemáticas</i> 5.00</li> </ul>
<p>5. Claves de éxito</p> <p><i>Consultas públicas, talleres, sesiones de cabildo con concejos municipales y otras organizaciones involucradas en elaboración de ordenanzas de los municipios de Meanguera del Golfo, Conchagua, San Alejo, Pasaquina, La Unión. Se desarrolló un proceso con participación amplia y entendimientos consensuados que permitió una rápida aprobación de las ordenanzas en cuatro de los cinco municipios.</i></p>		<p>6. Logros en participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Se desarrolló un proceso con participación amplia y resultados consensuados.</i></li> <li>▪ <i>Se elaboraron diez ordenanzas-dos para cada municipio-sobre la disposición de desechos sólidos y líquidos. Cuatro concejos municipales aprobaron sus ordenanzas, sumando un total de ocho.</i></li> <li>▪ <i>Establecen obligaciones del municipio referente a todo el proceso operacional de un sistema de desechos. Estas definen obligaciones y prohibiciones a los particulares.</i></li> <li>▪ <i>Se fomentó una visión común a largo plazo, integral a toda la problemática</i></li> </ul>

7. Principales obstáculos enfrentados

- *Falta de autonomía real y efectiva de las municipalidades frente al gobierno central, dificultando que los gobiernos locales regulen las actividades y el uso de sus recursos.*
- *En San Alejo no se lograron avances, en lo que influyó mucho el alcalde, que no le dio prioridad al tema dentro de su trabajo.*

FICHAS SÍNTESIS DE CASOS PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL SALVADOR (1992-2006)

**Número 28**  
**Caso CEMUJER/Soyapango -Consultas ciudadanas para creación de Política Integral de Salud Sexual y Reproductiva**

1. Fecha de inicio:  *finales del 2000-noviembre de 2001*

Duración:  *Un año*

<p>2. Escenario de gestión de la participación ciudadana</p> <p><i>a) Escenario de la gestión Territorial</i></p> <p><i>b) Escenario de la participación Meso: Espacio municipal</i></p>	<p>3. Forma de participación ciudadana desarrollada</p> <p><i>a) Mecanismo Consulta ciudadana</i></p>	<p>4. Niveles promedio de ejercicio de la participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Poder de actores involucrados</i> 5.00</li> <li>▪ <i>Centralización de iniciativas</i> 5.00</li> <li>▪ <i>Inclusión en procesos</i> 1.00</li> <li>▪ <i>Respuesta a problemáticas</i> 4.00</li> </ul>
<p>5. Claves de éxito</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Las relaciones previamente establecidas con la alcaldesa, algunos funcionarios y otras instituciones fueron un factor político positivo para el lanzamiento del proyecto.</i></li> <li>▪ <i>Cabildear ágilmente explicando los objetivos de la campaña en el momento en que surgió oposición, que incluyó la sensibilización del concejo municipal e informarles sobre la política.</i></li> <li>▪ <i>Fue importante la comunicación constante y continua.</i></li> </ul>		<p>6. Logros en participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>La experiencia sirvió como un primer esfuerzo de construcción de políticas locales con el aporte de la población, en el municipio.</i></li> <li>▪ <i>Fortalecimiento de las relaciones con instancias locales gubernamentales y de la sociedad civil.</i></li> </ul>

7. Principales obstáculos enfrentados

- *Se interrumpió el proyecto por los terremotos del 2001.*
- *Surgió oposición dentro del concejo municipal, por poco conocimiento/mala interpretación de los objetivos.*
- *Iglesia y otras organizaciones sociales conservadoras habían mantenido una fuerte oposición pública contra el tema de salud sexual y reproductiva, con temor de que se entendiera que era un intento de institucionalizar una política a favor del aborto.*
- *Mitos culturales, educación sexual estereotipada, información limitada y distorsionada, poco acceso a la buena información existente, y discriminación en relación al sexo. El gobierno municipal prosiguió con la ejecución con recursos propios, pero no como coordinador intersectorial formal. Aún no se concretiza una conducción única dentro del trabajo del municipio.*

FICHAS SÍNTESIS DE CASOS PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL SALVADOR (1992-2006)

**Número 29**  
**Caso FUNDE-Consultas ciudadanas para propuesta consensuada de reformas al Código Municipal (Mayor participación ciudadana y transparencia)**

1. Fecha de inicio: *Entre marzo y agosto de 2001*

Duración: *6 meses*

<p>2. Escenario de gestión de la participación ciudadana</p> <p><i>a) Escenario de la gestión Político</i></p> <p><i>b) Escenario de la participación Macro: espacio de alianza</i></p>	<p>3. Forma de participación ciudadana desarrollada</p> <p><i>b) Instancias Coaliciones/Alianzas</i></p>	<p>4. Niveles promedio de ejercicio de la participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Poder de actores involucrados</i> 5.00</li> <li>▪ <i>Centralización de iniciativas</i> 5.00</li> <li>▪ <i>Inclusión en procesos</i> 4.00</li> <li>▪ <i>Respuesta a problemáticas</i> 4.00</li> </ul>
<p>5. Claves de éxito</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>43 organizaciones se aliaron y siguen aliados para continuar trabajando en el tema, se coordinaron y lograron acuerdos en un tema de incidencia nacional.</i></li> <li>▪ <i>Cabildeo con ONG y OG relevantes para respaldar la iniciativa. Contactos con los legisladores recientemente electos para la Comisión de Asuntos Municipales de la Asamblea Legislativa.</i></li> <li>▪ <i>Se logró el apoyo de COMURES a la propuesta a través del proceso de cabildeo con esa asociación de municipalidades. Como la máxima representación del conjunto de gobiernos municipales, el apoyo de COMURES es necesario para cualquier intento de reformar el Código y abrirse a la ciudadanía. Sin tal apoyo, sería muy difícil que propuestas de tal índole se encaminaran.</i></li> </ul>	<p>6. Logros en participación ciudadana</p> <p><i>43 Organizaciones se aliaron y siguen aliados para continuar trabajando en el tema. Fue la primera vez en la historia del país que tantas ONG se coordinaron y lograron acuerdos en un tema de tanta envergadura. Se logró una propuesta de reforma de ley para fomentar la participación ciudadana, que no existiría si no hubiera existido el proyecto. Esto en sí se considera un gran logro.</i></p> <p><i>La propuesta fue presentada a la Asamblea Legislativa, lo cual era una de los objetivos principales, Hubo otras acciones, como cartas abiertas y presentaciones en la televisión, para darse a conocer al público.</i></p>	

7. Principales obstáculos enfrentados

*El interés en la Asamblea Legislativa bajó debido al período electoral, con la campaña para alcaldías y diputados que hubo en marzo 2003. El gobierno central y su partido se habían resistido a permitir que el proceso de estudiar reformas siguiera adelante. Esto posiblemente fue porque COMURES, la agrupación de alcaldes municipales en el país, estaba presidida por un miembro de la oposición izquierdista, y el partido oficial no iba a promover ninguna medida que consideraba un posible beneficio a su oposición. La propuesta quedó congelada en la Asamblea Legislativa como una segunda generación de reformas al Código Municipal, para ser retomada por parte de los diputados del nuevo período legislativo.*

FICHAS SÍNTESIS DE CASOS PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL SALVADOR (1992-2006)

**Número 30**  
**Caso APSAL-Consultas ciudadanas para creación de Propuesta de anteproyecto de Ley de medicamentos**

1. Fecha de inicio: *diciembre de 2001 y octubre de 2002*

Duración: *10 meses*

<p>2. Escenario de gestión de la participación ciudadana  <i>a) Escenario de la gestión Político</i>  <i>b) Escenario de la participación Macro: espacio de alianza</i></p>	<p>3. Forma de participación ciudadana desarrollada  <i>b) Instancias Redes ciudadanas/ONG</i></p>	<p>4. Niveles promedio de ejercicio de la participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Poder de actores involucrados</i> 3.00</li> <li>▪ <i>Centralización de iniciativas</i> 5.00</li> <li>▪ <i>Inclusión en procesos</i> 0.00</li> <li>▪ <i>Respuesta a problemáticas</i> 2.00</li> </ul>
<p>5. Claves de éxito</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Desarrollo de una serie de foros, talleres y mesas de discusión con diversidad de actores, a fin de identificar a los sectores involucrados en el tema y lograr formular una propuesta de consenso.</i></li> <li>▪ <i>La estrategia de sensibilización, concentrada en buscar cobertura del tema en los medios de comunicación.</i></li> <li>▪ <i>La presentación a la Asamblea Legislativa para su discusión y aprobación.</i></li> </ul>		<p>6. Logros en participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>El hecho de haber trabajado una propuesta junto a otras organizaciones es un paso importante como experiencia de construcción de un anteproyecto de ley de forma concertada y participativa. Es importante señalar que ésta es la única iniciativa de ley en este tema.</i></li> <li>▪ <i>La propuesta fue presentada a la Asamblea Legislativa y ya es un recurso de dominio público.</i></li> <li>▪ <i>Se ha diseñado un plan para seguir cabildeando con la nueva legislatura, puesto que se decidió esperar hasta que ésta se instalara en mayo de 2003.</i></li> </ul>

7. Principales obstáculos enfrentados

- *No hubo suficiente trabajo de cabildeo con los partidos políticos y legisladores claves, ya que muchos parlamentarios y parlamentarias terminaban en abril su período. No se logró el acercamiento necesario con las organizaciones que podrían tener mayor influencia y, en cuanto a la Asamblea Legislativa, el cabildeo fue limitado a unos cuantos diputados.*
- *En este período se había desatado una gran crisis en el sector de salud pública, originado por una huelga de médicos y personal del Instituto Salvadoreño del Seguro Social.*
- *Las etapas se prolongaron más de lo previsto y, al encontrarse con la crisis emergente de salud pública, no fue posible avanzar mucho con un tema tan conflictivo.*
- *La propuesta sigue en la Asamblea Legislativa y se esperan nuevos esfuerzos para retomar e impulsar el tema por su importancia en beneficio social.*
- *No se materializó el apoyo gremial de los laboratorios fabricantes. No se lograron acuerdos firmes sobre el tema de control de precios y sobre la promoción de los medicamentos esenciales, puntos que no fueron bien vistos por la industria.*

FICHAS SÍNTESIS DE CASOS PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL SALVADOR (1992-2006)

**Número 31**  
**Caso OEF-Participación en espacios de discusión para formulación de Código de Niñez y Adolescencia**

1. Fecha de inicio: *Noviembre de 2001 y terminó en marzo de 2003*

Duración: *1 año 4 meses*

<p>2. Escenario de gestión de la participación ciudadana  <i>a) Escenario de la gestión Político</i>  <i>b) Escenario de la participación Macro: Espacio de alianza</i></p>	<p>3. Forma de participación ciudadana desarrollada  <i>b) Instancia</i>  <i>Iniciativa particular de organización ciudadana/ONG</i></p>	<p>4. Niveles promedio de ejercicio de la participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Poder de actores involucrados</i> 5.00</li> <li>▪ <i>Centralización de iniciativas</i> 1.00</li> <li>▪ <i>Inclusión en procesos</i> 1.00</li> <li>▪ <i>Respuesta a problemáticas</i> 5.00</li> </ul>
<p>5. Claves de éxito  <i>Para la formulación de la propuesta el apoyo de la consultora jurídica fue muy valioso, ya que facilitó la construcción de propuestas de reforma técnicamente bien elaboradas y con argumentos sólidos. La decisión más importante se tomó en el momento de conocer que se estaba redactando el Código de la Niñez y de la Adolescencia, pues se identificó como el espacio para incorporar las principales propuestas de la OEF.</i></p>		<p>6. Logros en participación ciudadana  <i>El resultado más concreto de la campaña fue haber logrado insertar tres puntos de la propuesta dentro del anteproyecto del Código de la Niñez y de la Adolescencia, que está en discusión en la Asamblea Legislativa, También se ganó mucha experiencia en el proceso político de formular anteproyectos de ley y trabajar sobre un mismo tema con varios actores y diferentes agendas. Las relaciones que se pudieron formar fueron valiosas para continuar los esfuerzos, y se establecieron lazos con otras organizaciones que abordan el tema a nivel regional, como CEPAL y UNICEF.</i></p>

7. Principales obstáculos enfrentados

*Grupos ultra conservadores de religiosos y opositores a programas de salud sexual reproductiva, ya que mostraron una fuerte oposición y eso alargó las discusiones. También hubieron otros actores que se oponían al Código por considerarlo innecesario, porque ya se cuenta con diferentes leyes que contemplan la protección de la niñez.*

FICHAS SÍNTESIS DE CASOS PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL SALVADOR (1992-2006)

**Número 32**  
**Caso YEK-INEME/4 municipios Zona Norte S.S.-**  
**Consultas ciudadanas para elaboración de Política pública marco para el abordaje alternativo de conflictos**

1. Fecha de inicio: *Enero 2004- diciembre de 2004*

Duración: *Un año*

<p>2. Escenario de gestión de la participación ciudadana</p> <p><i>a) Escenario de la gestión Territorial</i></p> <p><i>b) Escenario de la participación Meso: Espacio municipal</i></p>	<p>3. Forma de participación ciudadana desarrollada</p> <p><i>a) Mecanismos</i>  <i>Consulta vecinal y sectorial</i></p> <p><i>b) Instancias</i>  <i>Propuesta o reforma de ley o normativa</i></p>	<p>4. Niveles promedio de ejercicio de la participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Poder de actores involucrados</i> 3</li> <li>▪ <i>Centralización de iniciativas</i> 5</li> <li>▪ <i>Inclusión en procesos</i> 2</li> <li>▪ <i>Respuesta a problemáticas</i> 2</li> </ul>
<p>5. Claves de éxito</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Identificación y convocatoria de los actores locales con mayor representatividad y credibilidad.</i></li> <li>▪ <i>Grupos de trabajo intercomunitario, con incorporación de autoridades locales y referentes municipales.</i></li> <li>▪ <i>Relaciones frecuentes entre actores, con las que se pudo conocer e intercambiar más libremente inquietudes, expectativas e impresiones, Conocimiento previo y familiaridad con la rutina y dinámica de los gobiernos municipales.</i></li> <li>▪ <i>Concejales afines con la iniciativa.</i></li> </ul>		<p>6. Logros en participación ciudadana</p> <p><i>Actores sociales se reconocieron con capacidades y responsabilidades para construir y mejorar la convivencia ciudadana y se apropiaron de conocimientos y técnicas para dirimir conflictos. Se han fortalecido las bases para la gobernabilidad democrática a nivel local y regional.</i></p> <p><i>La propuesta fue discutida y aprobada como Política Municipal Marco por los concejos de Apopa, Nejapa y Quezaltepeque. Se mantuvieron el 85% de los participantes hasta el final del proceso de capacitaciones y talleres.</i></p>

7. Principales obstáculos enfrentados

*Inviabile la presentación y cabildeo ante los alcaldes y concejos municipales como un esfuerzo del que se alcanzaría un convenio conjunto con todas las municipalidades; se optó por la firma de convenios bilaterales en los que cada gobierno municipal se comprometía a participar y respaldar la iniciativa. Uno de los concejos municipales de la microregión-Tonacatepeque-nunca llegó a adoptar una posición sobre el proyecto, ni positiva ni negativa, por lo que con ellos no hubo firma de convenio.*

FICHAS SÍNTESIS DE CASOS PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL SALVADOR (1992-2006)

**Número 33**  
**Caso ASDI-UCA/Consultas sobre Legitimidad del Plan y la Ley de ordenamiento y Desarrollo Territorial**

1. Fecha de inicio: *noviembre de 2003 a diciembre de 2004*

Duración: *1 año 1 mes*

<p>2. Escenario de gestión de la participación ciudadana  <i>a) Escenario de la gestión Político</i>  <i>b) Escenario de la participación Macro: Espacio de alianza</i></p>	<p>3. Forma de participación ciudadana desarrollada  <i>b) Instancias Coaliciones/Alianzas</i></p>	<p>4. Niveles promedio de ejercicio de la participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Poder de actores involucrados</i> 1</li> <li>▪ <i>Centralización de iniciativas</i> 4</li> <li>▪ <i>Inclusión en procesos</i> 2</li> <li>▪ <i>Respuesta a problemáticas</i> 5</li> </ul>
<p>5. Claves de éxito</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Talleres a medios, talleres con OG, ONG, OSC, con funcionarios y técnicos de gobiernos locales o asociaciones de estos.</i></li> <li>▪ <i>Presentaciones con diputados.</i></li> </ul>		<p>6. Logros en participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Haber promovido un tema prácticamente desconocido antes del proceso de consulta, colocarlo en la agenda de los medios de comunicación y ponerlo en el calendario de actividades de importantes actores y sectores del país. Entre los actores relevantes se volvió de gran interés su discusión.</i></li> <li>▪ <i>Se han generado condiciones que permitirán desarrollar estructuras de incidencia ciudadana de base más amplia.</i></li> <li>▪ <i>La presidencia de la Comisión de Asuntos Municipales se comprometió a invitar a ASDI-UCA para que presenten resultados del análisis y consulta del anteproyecto de ley, una vez el mismo sea introducido en la asamblea.</i></li> <li>▪ <i>Se ha generado cierta visión de la necesidad de una construcción participativa del Plan y la ley, como garantía a futuro de un modelo de desarrollo compartido que llegue a convertirse en un Plan de Nación, independientemente del partido político que lo lidere. Además existe consenso de que estos insumos fortalezcan la descentralización.</i></li> </ul>
<p>7. Principales obstáculos enfrentados</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Evidente desconocimiento de conceptos básicos comprendidos en un plan de ordenamiento territorial entre diversas ONG y otros actores locales y nacionales, lo que llevó a reorientar la estrategia de difusión y concientización.</i></li> <li>▪ <i>Se hicieron presentaciones por separado con diputados de las fracciones ARENA, FMLN, PCN, CDU, aunque por que todavía no se había introducido el anteproyecto de ley esto limitó las posibilidades de cabildeo. Poca receptividad en cabildeo con entidades de gobierno responsables del PNOTD hacia consulta y propuesta.</i></li> </ul>		

FICHAS SÍNTESIS DE CASOS PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL SALVADOR (1992-2006)

**Número 34**  
**Caso ADECRECER-Grande/Chalatenango-Asociaciones comunales organizadas para propuesta de decreto legislativo para acceso a tierras fluctuantes**

1. Fecha de inicio: *Finales 2001- finales 2002*

Duración: *1 año*

<p>2. Escenario de gestión de la participación ciudadana</p> <p><i>a) Escenario de la gestión Territorial</i></p> <p><i>b) Escenario de la participación</i></p> <p><i>Micro: Espacio comunitario</i></p> <p><i>Micro: Espacio sectorial</i></p> <p><i>Meso: Espacio municipal</i></p>	<p>3. Forma de participación ciudadana desarrollada</p> <p><i>b) Instancias</i></p> <p><i>Asociaciones comunales, asociaciones de desarrollo comunal (ADESCOS, con personería jurídica)</i></p> <p><i>Comités de desarrollo intercomunal/Asociaciones intercomunales</i></p> <p><i>Propuesta o reforma de ley o normativa</i></p>	<p>4. Niveles promedio de ejercicio de la participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Poder de actores involucrados</i></li> <li>5</li> <li>▪ <i>Centralización de iniciativas</i></li> <li>5</li> <li>▪ <i>Inclusión en procesos</i></li> <li>2</li> <li>▪ <i>Respuesta a problemáticas</i></li> <li>1</li> </ul>
<p>5. Claves de éxito</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Persistencia, formación y asesoría con especialistas.</i></li> <li>▪ <i>Observación a posibilidades de gestión, y decidir cambio de énfasis en demandas.</i></li> <li>▪ <i>Organización y legalización de grupo con personería jurídica.</i></li> <li>▪ <i>Cabildeo y apoyo de diputados de Chalatenango.</i></li> <li>▪ <i>Contacto con los medios de comunicación y desvincular el esfuerzo ciudadano del partidismo.</i></li> </ul>		<p>6. Logros en participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>La organización se fortaleció mucho con la experiencia, logrando incluso su formalización y legalización como la Asociación para el Desarrollo de las Comunidades Ribereñas del Embalse Cerrón Grande (ADECRECER-Grande), lo cual les da mayor respaldo en las proyecciones de trabajo que tienen.</i></li> <li>▪ <i>Haber logrado que los tres diputados de Chalatenango dieran “iniciativa de ley” a la propuesta de decreto.</i></li> <li>▪ <i>De igual forma, se lograron reportajes en medios de comunicación escritos y televisivos. La cobertura levantó el perfil al grupo, al mismo tiempo que el tema cobró relevancia.</i></li> </ul>
<p>7. Principales obstáculos enfrentados</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>La presidenta de la asociación tuvo que bajar su perfil y ausentarse del cargo cuando fue seleccionada para participar en las elecciones para diputados, para evitar que la asociación fuera identificada con un partido político. Esto tuvo repercusiones en el cambio de coordinación del proyecto, lo cual hizo que el ritmo de trabajo bajara considerablemente.</i></li> <li>▪ <i>Se presentó un documento no muy elaborado, que no logró el apoyo necesario para convertirlo en propuesta de ley.</i></li> </ul>		

FICHAS SÍNTESIS DE CASOS PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL SALVADOR (1992-2006)

**Número 35**  
**Caso MIRE- Movimiento Independiente pro-Reforma Electoral**

1. Fecha de inicio: *Agosto de 2001 hasta enero de 2003*

*Duración: 1 año 6 meses*

<p>2. Escenario de gestión de la participación ciudadana  <i>a) Escenario de la gestión Político</i>  <i>b) Escenario de la participación Macro: Espacio de alianza</i></p>	<p>3. Forma de participación ciudadana desarrollada  <i>b) Instancias Movimientos sociales</i></p>	<p>4. Niveles promedio de ejercicio de la participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Poder de actores involucrados</i> 5</li> <li>▪ <i>Centralización de iniciativas</i> 5</li> <li>▪ <i>Inclusión en procesos</i> 3</li> <li>▪ <i>Respuesta a problemáticas</i> 5</li> </ul>
<p>5. Claves de éxito</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Información a la población de la propuesta y el reclutamiento.</i></li> <li>▪ <i>Mantenerse como un movimiento pluralista y sin ningún tipo de vínculo con partidos políticos.</i></li> <li>▪ <i>Esfuerzos encaminados a los medios de comunicación fueron acertados, pudiéndose lograr el levantamiento de perfil tanto del movimiento como del tema de reforma electoral.</i></li> <li>▪ <i>Contactos con partidos y la palestra política.</i></li> <li>▪ <i>Realización de talleres, conferencias y asambleas generales de afiliados para intercambiar opiniones.</i></li> <li>▪ <i>Incrementar la opinión pública sobre el tema a través de entrevistas y conferencias de prensa.</i></li> </ul>		<p>6. Logros en participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>MIRE logró ser un punto de referencia obligatorio para los periodistas y contribuyó cualitativamente a mantener el tema de reforma electoral en la agenda política del país.</i></li> <li>▪ <i>Incidencia frente a la Corte Suprema de Justicia. Frecuentemente MIRE exige a la Corte que se declare sobre la inconstitucionalidad de los artículos del Código Electoral que tiene que ver con la distribución de los diputados. Aunque las resoluciones dadas por la CSJ, tanto en 2002 y 2003 sobre el tema, no fueron en respuesta a las peticiones de MIRE, hay indicios de que la presión pública ayudó a que la Corte actuara.</i></li> <li>▪ <i>Campañas intensivas para instalar mesas en varios puntos del país y lograron afiliar más de 30,000 personas. Muestra de apoyo popular a las inquietudes del movimiento. En 2002 presentó en la Asamblea Legislativa los anteproyectos de reforma a la Constitución de la República y al Código Electoral. Aunque diez diputados le dieron iniciativa de ley a las propuestas, éstas no han caminado más allá, careciendo del apoyo necesario de las cúpulas de los partidos políticos principales.</i></li> <li>▪ <i>En la campaña electoral para diputados de 2003, logró que partidos políticos (la mayoría de centro-izquierda) apoyaran sus principios de reforma.</i></li> </ul>

7. Principales obstáculos enfrentados

*Cualquier reforma electoral en esta dirección tendría que ser aprobada por la mayoría de los mismos partidos políticos, que se le oponen por proteger sus intereses propios. Aún más difíciles serían las reformas constitucionales, que requieren mayoría calificada para aprobarse y luego una ratificación de la próxima Asamblea Legislativa. Ambiente desfavorable en los esfuerzos para tratar de cambiar este sistema. Necesarios nuevos fondos y esfuerzos organizados, puesto que se busca una reforma integral que llevaría mucho tiempo y cabildeo. Tales reformas también van en contra de los intereses de los grandes partidos políticos, los cuales tienen el poder de bloquearlas por tiempo indefinido. Aun en el caso de que se pudieran conseguir los votos necesarios, esto tendría que ser seguido por la ratificación de la próxima Asamblea Legislativa.*

FICHAS SÍNTESIS DE CASOS PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL SALVADOR (1992-2006)

**Número 36**

**Caso ANDAR-Consultas ciudadanas y movilización de sistemas rurales de agua potable para apoyo a propuestas de decretos legislativos sobre agua potable para zona rural**

1. Fecha de inicio: *Mayo 2001 hasta diciembre 2002*

Duración: *1 año 7 meses*

<p>2. Escenario de gestión de la participación ciudadana  <i>a) Escenario de la gestión Político</i>  <i>b) Escenario de la participación Macro: Espacio de alianza</i></p>	<p>3. Forma de participación ciudadana desarrollada  <i>b) Instancias Redes ciudadanas/ ONG</i></p>	<p>4. Niveles promedio de ejercicio de la participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Poder de actores involucrados</i> 5</li> <li>▪ <i>Centralización de iniciativas</i> 5</li> <li>▪ <i>Inclusión en procesos</i> 3</li> <li>▪ <i>Respuesta a problemáticas</i> 3</li> </ul>
<p>5. Claves de éxito</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Estrategia de organización y movilización masiva, que responde a la realidad política del país donde no se puede lograr mucho sin mostrar que el grupo tiene apoyo popular. Vale enfatizar que esta demostración fue pacífica y no amenazante, y no fue ligada con ninguno de los partidos u otros movimientos políticos. Fue una manifestación democrática con un mensaje implícito: que la organización representa tantos votos como seres humanos.</i></li> <li>▪ <i>Doce artículos en los periódicos de mayor circulación, cuatro entrevistas en los programas de entrevistas de televisión y cuarenta y tres reportajes en radio y televisión sobre sus eventos. Igual que las manifestaciones, esto fue un factor importante para lograr más atención de parte de los diputados para su anteproyecto.</i></li> <li>▪ <i>Una estrategia fundamental del proyecto fue la decisión de no ligarse con partido alguno. Más importante fue mantener la independencia de la organización y del proyecto.</i></li> <li>▪ <i>Incidencia, tanto por su perfil como por el cabildeo entre funcionarios. El proceso de cabildeo también sirvió para establecer contactos directos con algunos diputados que serían importantes para dar seguimiento al tema.</i></li> </ul>		<p>6. Logros en participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Atención de los medios de comunicación sobre sus eventos, que incidió en lograr más atención por parte de los diputados para su anteproyecto.</i></li> <li>▪ <i>El resultado más concreto es el proyecto de ley elaborado y presentado con el apoyo de toda la organización, que fue estudiado en la Comisión de Obras Públicas de la Asamblea Legislativa. Organización fortalecida y nuevas esperanzas para seguir trabajando en el tema.</i></li> <li>▪ <i>Desarrollaron más experiencia y saben mejor cómo se mueve, o no, la política en el país.</i></li> <li>▪ <i>Se posicionaron como una organización para ser tomada en cuenta cuando se trata el tema de reformas a las leyes de los recursos de agua.</i></li> </ul>

7. Principales obstáculos enfrentados

*Las reformas no han prosperado hasta la fecha, principalmente porque, después de los terremotos de 2001, el BID quitó las condiciones del préstamo y el gobierno destinó los fondos para la reparación de los sistemas de la distribuidora de agua a nivel nacional.*

FICHAS SÍNTESIS DE CASOS PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL SALVADOR (1992-2006)

**Número 37**  
**Caso Grupo de monitoreo independiente de El Salvador- Investigación y foro sobre monitoreo de políticas públicas laborales y procedimientos de inspección realizados por el MINTRAB**

1. Fecha de inicio: *Abril de 2004 al enero de 2005*

Duración: *9 meses*

<p>2. Escenario de gestión de la participación ciudadana</p> <p><i>a) Escenario de la gestión Político</i></p> <p><i>b) Escenario de la participación Macro: espacio de alianza</i></p>	<p>3. Forma de participación ciudadana desarrollada</p> <p><i>b) Instancia</i></p> <p><i>Iniciativa particular de organización ciudadana/ONG</i></p>	<p>4. Niveles promedio de ejercicio de la participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Poder de actores involucrados</i></li> <li><i>4</i></li> <li>▪ <i>Centralización de iniciativas</i></li> <li><i>5</i></li> <li>▪ <i>Inclusión en procesos</i></li> <li><i>2</i></li> <li>▪ <i>Respuesta a problemáticas</i></li> <li><i>3</i></li> </ul>
<p>5. Claves de éxito</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Investigación sobre los procedimientos de inspección del Ministerio de Trabajo y Previsión Social (MINTRAB).</i></li> <li>• <i>Socialización de resultados de la investigación: talleres, publicación, difusión.</i></li> <li>• <i>Sensibilización con Foro, con ponentes internacionales.</i></li> </ul>		<p>6. Logros en participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Publicación y difusión del primer sondeo sobre los procedimientos de inspección del MINTRAB. Establecer bases para impulsar una práctica regular de monitoreo de las políticas y procedimientos desarrollados por el Ministerio.</i></li> <li>▪ <i>Fortalecimiento de las capacidades de investigación del GMIES. Expresión de compromiso del MINTRAB para mejorar procedimientos de inspección y atención a usuarios/ as, a través de su Director General de Inspección, así como de analizar aportes como el de GMIES y otras.</i></li> </ul>

7. Principales obstáculos enfrentados

*Escasa tradición y anuencia institucional a la rendición de cuentas. Durante la mayor parte de la investigación promovida por el proyecto no se tuvo acceso a fuentes de información ni significativa cooperación de parte de las autoridades del MINTRAB, logrando alguna apertura especialmente a partir del cambio de gobierno del 2004.*

FICHAS SÍNTESIS DE CASOS PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL SALVADOR (1992-2006)

**Número 38**  
**Caso ACOGIPRI de R.L.- Consultas para elaboración de Propuesta de modificación a la Ley de Equiparación de Oportunidades para Personas con Discapacidad**

1. Fecha de inicio:		Duración:
2. Escenario de gestión de la participación ciudadana <i>a) Escenario de la gestión Territorial Político</i> <i>b) Escenario de la participación Micro: Espacio comunitario Micro: Espacio sectorial Macro: Espacio de alianza</i>	3. Forma de participación ciudadana desarrollada <i>b) Instancias Asociaciones comunales, asociaciones de desarrollo comunal (ADESCOS, con personería jurídica) Gremiales Otras Instancias</i>	4. Niveles promedio de ejercicio de la participación ciudadana <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Poder de actores involucrados</i> <b>5</b></li> <li>▪ <i>Centralización de iniciativas</i> <b>5</b></li> <li>▪ <i>Inclusión en procesos</i> <b>2.33</b></li> <li>▪ <i>Respuesta a problemáticas</i> <b>2.67</b></li> </ul>
5. Claves de éxito <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Participación representativa del sector y concertación.</i></li> <li>▪ <i>Fortalecimiento organizativo de asociaciones. Formación y capacitación para su desempeño.</i></li> </ul>		6. Logros en participación ciudadana <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Un estudio sobre las legislaciones vigentes en el resto de América Latina.</i></li> <li>▪ <i>Fue presentado a la Asamblea Legislativa su anteproyecto de reforma de Ley. Diputados de todas las fracciones dieron sus firmas para dar iniciativa a las modificaciones.</i></li> <li>▪ <i>Los resultados, en términos de notas periodísticas y entrevistas, fueron importantes en el ánimo de las personas con discapacidad.</i></li> <li>▪ <i>Marcha pacífica en el Año Iberoamericano de la Persona con Discapacidad (2004) y presentadas en la Asamblea Legislativa las peticiones de este sector.</i></li> </ul>
7. Principales obstáculos enfrentados		<i>nd</i>

FICHAS SÍNTESIS DE CASOS PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL SALVADOR (1992-2006)

**Número 39**  
**Caso Fundación Siglo XXI- Propuestas para la participación y transparencia en la Ejecución del Presupuesto del Fondo de Conservación Vial (FOVIAL)**

1. Fecha de inicio: *julio de 2004 a enero de 2005*

Duración: *6 meses*

<p>2. Escenario de gestión de la participación ciudadana</p> <p><i>a) Escenario de la gestión Territorial</i></p> <p><i>b) Escenario de la participación</i></p> <p><i>Micro: Espacio comunitario</i></p> <p><i>Micro: Espacio sectorial</i></p>	<p>3. Forma de participación ciudadana desarrollada</p> <p><i>b) Instancias</i></p> <p><i>Iniciativa particular de organización ciudadana / ONG</i></p> <p><i>Otras instancias</i></p>	<p>4. Niveles promedio de ejercicio de la participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Poder de actores involucrados</i></li> </ul> <p><b>5</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Centralización de iniciativas</i></li> </ul> <p><b>1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Inclusión en procesos</i></li> </ul> <p><b>0</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Respuesta a problemáticas</i></li> </ul> <p><b>2</b></p>
<p>5. Claves de éxito</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Voluntad técnica y política de directivos y personal permitió, en el desarrollo del proyecto, que el FOVIAL asumiera las recomendaciones de mejora de sus procesos.</i></li> <li>▪ <i>Dicha institución ha comenzado a preparar un manual de participación ciudadana.</i></li> </ul>		<p>6. Logros en participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Se ha iniciado preparación de Manual de participación ciudadana.</i></li> <li>▪ <i>Hay buena disposición a trabajar juntos.</i></li> <li>▪ <i>Se analizó la ejecución presupuestaria de los últimos tres años. Se formuló también su versión popular.</i></li> </ul>

7. Principales obstáculos enfrentados

*Dificultades para la solicitud de firmas para un convenio de cooperación.*

FICHAS SÍNTESIS DE CASOS PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL SALVADOR (1992-2006)

**Número 40**  
**Caso FESPAD- Consultas y divulgación sobre Proyecto de Modernización del Órgano Judicial**

1. Fecha de inicio: *julio 2004 a enero de 2005*

Duración: *6 meses*

<p>2. Escenario de gestión de la participación ciudadana  <i>a) Escenario de la gestión Político</i>  <i>b) Escenario de la participación Macro: espacio de alianza</i></p>	<p>3. Forma de participación ciudadana desarrollada  <i>b) Instancias</i>  <i>Iniciativa particular de organización ciudadana</i></p>	<p>4. Niveles promedio de ejercicio de la participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Poder de actores involucrados</i> 5</li> <li>▪ <i>Centralización de iniciativas</i> 5</li> <li>▪ <i>Inclusión en procesos</i> 4</li> <li>▪ <i>Respuesta a problemáticas</i> 4</li> </ul>
<p>5. Claves de éxito</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Investigación participativa y análisis del sistema judicial.</i></li> <li>▪ <i>Presentación y validación de resultados de investigación</i></li> <li>▪ <i>Divulgación del Proyecto Modernización del Órgano Judicial a través de foros.</i></li> </ul>		<p>6. Logros en participación ciudadana  <i>Se han identificado o confirmado los temas cualitativamente más importantes en relación a la democratización de la justicia. Se ha valorado la importancia de la participación directa de los funcionarios judiciales en su abordaje y ha sacado a luz informaciones e instrumentos que tendrían que ser de debate público pero que han estado restringidos. Se han formulado alternativas concretas frente a algunos temas como los de elección, selección, evaluación judicial y acceso a la justicia, Se llevó hasta la Comisión de Justicia y Derechos Humanos de la Asamblea Legislativa, con participación de otros diputados el resultado de sus cinco investigaciones.</i></p>

7. Principales obstáculos enfrentados

- *Percepción de que constituye una cuestión técnica-especializada-incomprensible, exclusiva de abogados.*
- *Percepción cercana a la fatalidad, a la imposibilidad de modernizarla, mejorarla y depurarla.*
- *Temor a las represalias derivado de la conocida concentración de intereses, atribuciones, controles y poder en la cúpula del Órgano Judicial y de sus extensiones hacia otras instituciones tanto públicas como privadas.*

FICHAS SÍNTESIS DE CASOS PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL SALVADOR (1992-2006)

**Número 41**  
**Caso Nahulingo/Sonsonate-Consulta popular y comisión ciudadana**  
**Pro-rescate de fuente de agua ‘El pescadito de oro’**

1. Fecha de inicio: *Octubre 2003 a Noviembre de 2003*

Duración: *3 meses*

<p>2. Escenario de gestión de la participación ciudadana:  <i>a) Escenario de la gestión Territorial</i>  <i>b) Escenario de la participación</i>  <i>Micro: Espacio comunitario</i>  <i>Micro: Espacio sectorial</i></p>	<p>3. Forma de participación ciudadana desarrollada:  <i>a) Mecanismos</i>  <i>Consulta popular</i>  <i>Otros mecanismos de contraloría</i>  <i>b) Instancias</i>  <i>Asociaciones comunales, asociaciones de desarrollo comunal (ADESCOS, con personería jurídica)</i>  <i>Asociaciones de vecinos, organizaciones comunales (sin personería jurídica)</i>  <i>Comisiones</i></p>	<p>4. Niveles promedio de ejercicio de la participación ciudadana:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Poder de actores involucrados</i> 4</li> <li>▪ <i>Centralización de iniciativas</i> 3.4</li> <li>▪ <i>Inclusión en procesos</i> 3.4</li> <li>▪ <i>Respuesta a problemáticas</i> 2.4</li> </ul>
<p>5. Claves de éxito:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Los pobladores crean sus propias estructuras de participación- Comisión Pro-rescate de El Pescadito de Oro, constituida con carácter plural. Esto generó un nivel importante de identidad socio-cultural que, a su vez, potencia la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones</i></li> <li>▪ <i>Los pobladores buscaron asesoría en algunas instituciones, principalmente CESTA, que interviene por su solicitud. Esta les facilitó información técnica para defensa de su fuente de agua.</i></li> </ul>	<p>6. Logros en participación ciudadana:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>El 6 de noviembre de 1993 el concejo municipal convocó a una consulta popular a la que asistieron entre 300 y 500 personas. Se decidió parar los trabajos de ANDA y presentar una demanda ante la Asamblea Legislativa.</i></li> <li>▪ <i>Se constituyó una Comisión Pro-rescate de El Pescadito de Oro, La composición de esta comisión refleja el carácter plural del movimiento: en él se encontraban personas de diferentes tendencias políticas y diversos credos religiosos.</i></li> <li>▪ <i>Los pobladores negaron el acceso a esta fuente El Pescadito de Oro, la única fuente de agua que podía garantizar satisfacer las necesidades del municipio, tanto para consumo como para sus empresas económicas, que significaba también el recurso económico más valioso de la zona, que conllevaba también autonomía económica y política al municipio.</i></li> </ul>	

7. Principales obstáculos enfrentados:

*ANDA en acuerdo con el gobernador departamental de Sonsonate y el alcalde pretendía hacer uso de los nacimientos de El Pescadito de Oro para solventar parcialmente las carencias de agua en el área metropolitana de Sonsonate, sin consultar con los habitantes, a finales de 1993. Los pobladores negaron el acceso a esta fuente. Se prefería usar esta fuente por menores costos que otras alternativas y la posibilidad de resolver a corto plazo. Para los pobladores esta decisión de las autoridades obedecía a fines políticos, por la cercanía de las elecciones, y con la realización de obras el alcalde de ARENA pretendía reelegirse.*

*La comisión se creó específicamente para este fin y luego se disolvió, tuvo vida coyuntural.*

FICHAS SÍNTESIS DE CASOS PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL SALVADOR (1992-2006)

Número 42

Caso Movimiento de Mujeres en El Salvador-Expresiones organizativas con lucha y reivindicaciones de género

1. Fecha de inicio: 1995-2006

Duración: 9 años

<p>2. Escenario de gestión de la participación ciudadana</p> <p>a) Escenario de la gestión Territorial Político</p> <p>b) Escenario de la participación</p> <p>Micro: Espacio comunitario</p> <p>Micro: Espacio sectorial</p> <p>Meso: Espacio municipal</p> <p>Macro: Espacio de alianza</p>	<p>3. Forma de participación ciudadana desarrollada</p> <p>a) Mecanismos</p> <p>Comisiones/consejos ciudadanos promovidos por el ejecutivo-Instituciones públicas</p> <p>Comisiones / Consejos ciudadanos promovidos por ONG</p> <p>Mecanismos de ejecución a nivel municipal / local, en el territorio nacional</p> <p>b) Instancias</p> <p>Asociaciones comunales, asociaciones de desarrollo comunal (ADESCOS, con personería jurídica)</p> <p>Asociaciones de vecinos, organizaciones comunales (sin personería jurídica)</p> <p>Comisiones</p> <p>Comités de desarrollo intercomunal / Organizaciones intercomunales</p> <p>Comités municipales: de control de desechos sólidos, de deportes, fiestas patronales, proyectos.</p> <p>Mesas temáticas</p> <p>Otras instancias de participación</p>	<p>4. Niveles promedio de ejercicio de la participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Poder de actores involucrados</li> </ul> <p>4.42</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Centralización de iniciativas</li> </ul> <p>4.42</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Inclusión en procesos</li> </ul> <p>2.58</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Respuesta a problemáticas</li> </ul> <p>3</p>
<p>5. Claves de éxito</p> <p>Constante proceso de empoderamiento de las mujeres tanto a nivel personal, familiar como comunitario, que está centrado en constatar su potencial, en visibilizar su presencia y aportes y en renovar la asunción de roles en el espacio familiar.</p>	<p>6. Logros en participación ciudadana</p> <p>Adquisición de conocimientos o saberes de todo tipo. Salir de la casa, visibilización de su presencia, visibilización de sus capacidades, aportes y contribución al fortalecimiento de las organizaciones de mujeres y gobiernos municipales. Mejoras económicas, de infraestructura y de servicios en la comunidad</p>	

7. Principales obstáculos enfrentados

- Ley Antiterrorista que penalizó la participación y fue aplicada a vendedores informales y personas que se manifestaban por el derecho al agua en julio de 2007. Realizaron detenciones y solicitaron condenas de 20 años de prisión.
- Poco conocimiento sobre participación en organizaciones de mujeres a nivel local: un 44.8% conoce de la existencia de organizaciones de mujeres en sus respectivos municipios. Las mujeres no tienen claro lo que es una organización de mujeres.
- Necesidades económicas, falta de apoyo en el cuidado de los hijos e hijas y la eterna carga doméstica. La limitante del cuidado de los hijos y la carga doméstica aparecen a lo largo del estudio, no solo como dificultad a nivel personal, sino a nivel de la comunidad y de su trabajo. La característica de la participación de las mujeres se vincula generalmente a los servicios porque se trata de tareas que son prolongación de lo que realizan en el ámbito doméstico, pero sientan bases para dimensionarlas a otro nivel y potenciar sus liderazgos. Posición desventajosa de mujer para participar.

FICHAS SÍNTESIS DE CASOS PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL SALVADOR (1992-2006)

**Número 43**  
**Caso Alianza Ciudadana contra la Privatización- Movimiento ciudadano contra privatización**

1. Fecha de inicio: *Septiembre de 2002-noviembre de 2003*

Duración: *1 año y 1mes*

<p>2. Escenario de gestión de la participación ciudadana  <i>a) Escenario de la gestión Político</i>  <i>b) Escenario de la participación Macro: Espacio de alianza</i></p>	<p>3. Forma de participación ciudadana desarrollada  <i>b) Instancias Coaliciones / Alianzas</i></p>	<p>4. Niveles promedio de ejercicio de la participación ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Poder de actores involucrados</i> 5</li> <li>▪ <i>Centralización de iniciativas</i> 5</li> <li>▪ <i>Inclusión en procesos</i> 4</li> <li>▪ <i>Respuesta a problemáticas</i> 5</li> </ul>
<p>5. Claves de éxito</p> <p><i>Alianza Ciudadana contra la Privatización que juntó organizaciones y personas ligadas al FMLN que se sumaron a los esfuerzos del STISS y SIMETRISS.</i></p>		<p>6. Logros en participación ciudadana</p> <p><i>Participación en “Marchas blancas”, en apoyo a los esfuerzos del STISS y SIMETRISS, manifestándose contra la privatización.</i></p>

7. Principales obstáculos enfrentados

*El Gobierno aprobó en diciembre de 2006 una Ley Antiterrorista, que tipifica como organizaciones y acciones terroristas, diversas formas de organización sindical, comunitaria y de lucha social por el acceso a bienes básicos como el agua, salud, etc. Esa Ley ya ha sido aplicada a vendedores informales y personas que se manifestaban por el derecho al agua en julio de 2007, realizaron detenciones y solicitaron condenas de 20 años de prisión.*

FICHAS SÍNTESIS DE CASOS PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL SALVADOR (1992-2006)

Número 44

Caso Movimiento contra los tratados de libre comercio

1. Fecha de inicio: 2000	Duración: <i>Mayor expresión en 2002, vigente hasta 2009</i>	
2. Escenario de gestión de la participación ciudadana: <i>a) Escenario de la gestión Política</i> <i>b) Escenario de la participación</i> Macro: <i>Espacio de articulación</i>	3. Forma de participación ciudadana desarrollada <i>b) Instancias</i> Movimiento social	4. Niveles promedio de ejercicio de la participación ciudadana <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Poder de actores involucrados</i> 5</li> <li>▪ <i>Centralización de iniciativas</i> 5</li> <li>▪ <i>Inclusión en procesos</i> 4</li> <li>▪ <i>Respuesta a problemáticas</i> 5</li> </ul>
5. Claves de éxito <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Propiciar el surgimiento de una serie de redes y movimientos como el Movimiento Popular de Resistencia 12 de Octubre (MPR-12) que reunió actores de las comunidades rurales organizadas en CRIPDES, las cooperativas organizadas en CONFRAS y FUNPROCOOP y otras organizaciones e instancias en torno a un posicionamiento común del no al Tratado de Libre Comercio.</i></li> <li>▪ <i>Realización de manifestaciones simultáneas y acciones conjuntas en todos los países de la región.</i></li> </ul>		6. Logros en participación ciudadana <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Realizó acciones contra las privatizaciones y los tratados de libre comercio. Junto a la red Sinti Techan los dos esfuerzos organizaron el V Foro Mesoamericano 'Construyendo Poder Popular para la autodeterminación' en julio de 2004, en El Salvador.</i></li> <li>▪ <i>En diciembre de 2004, el Movimiento Popular de Resistencia 12 de octubre (MPR-12; conformado por organizaciones centroamericanas en torno a un posicionamiento común del no al Tratado de Libre Comercio) se tomaron por una hora y media las instalaciones de la Asamblea Legislativa para protestar en contra del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos.</i></li> <li>▪ <i>En octubre de ese mismo año, estas organizaciones realizaron una manifestación simultánea en todos los países de la región. En El Salvador, se tomaron 17 puntos estratégicos de acceso a El Salvador, entre ellos la toma de cuatro aduanas: El Amatillo, El Poy, Anquiátú y el Hachadura; con una movilización de unas 20 mil personas.</i></li> </ul>
7. Principales obstáculos enfrentados <i>Ante esta importante movilización social, el Gobierno aprobó en diciembre de 2006 una Ley Antiterrorista, que tipifica como organizaciones y acciones terroristas diversas formas de organización sindical, comunitaria y de lucha social por el acceso a bienes básicos como el agua, salud, etc. Esa ley ya ha sido aplicada a vendedores informales y personas que se manifestaban por el derecho al agua en julio de 2007, realizaron detenciones y solicitaron condenas de 20 años de prisión.</i> <i>El debilitamiento de los sindicatos, heredado de la guerra civil y de los procesos de privatización y reducción del Estado, y la atomización de las distintas organizaciones de la sociedad civil fueron un importante obstáculo para que el movimiento social tuviera una postura más consistente ante el TLC con México, el Plan Puebla Panamá y el TLC con EE.UU.</i>		

FICHAS SÍNTESIS DE CASOS PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL SALVADOR (1992-2006)

**Número 45**  
**Caso Movimiento Amigos de Mauricio**

1. Fecha de inicio: *Noviembre 2007*

Duración: *En vigencia (2009)*

<p>2. Escenario de gestión de la participación ciudadana:  <i>a) Escenario de la gestión Política</i>  <i>b) Escenario de la participación Macro: Espacio de articulación</i></p>	<p>3. Forma de participación ciudadana desarrollada:  <i>b) Instancias</i>  <i>Movimiento social</i></p>	<p>4. Niveles promedio de ejercicio de la participación ciudadana:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Poder de actores involucrados</i> 0</li> <li>▪ <i>Centralización de iniciativas</i> 4</li> <li>▪ <i>Inclusión en procesos</i> 2</li> <li>▪ <i>Respuesta a problemáticas</i> 5</li> </ul>
<p>5. Claves de éxito:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>La especialización en cuatro áreas de trabajo: creación de estructura organizativa, programa de gobierno; recolección de fondos; relación de candidato con cúpula efemelenista. Le complementan tres líneas claras de acción.</i></li> <li>▪ <i>Articular poco a poco un movimiento a nivel nacional, que incluyó diversos sectores: campesino, profesional, mujeres, jóvenes, pensionados, transportistas, militares, micro, pequeños y medianos empresarios.</i></li> <li>▪ <i>Organización de actividades de adhesión de otros movimientos sociales.</i></li> <li>▪ <i>Apertura de locales en cabeceras departamentales, otros municipios y en ciudades de Estados Unidos, para extender la red de simpatizantes de Funes a escala nacional e internacional. Esta estrategia buscaba generar nuevos simpatizantes y financiamiento que le diera independencia al candidato de izquierda.</i></li> <li>▪ <i>Movilizaciones populares y mítines masivos en apoyo a la figura del candidato presidencial.</i></li> <li>▪ <i>“Los Comandos de la Victoria”, movimiento que articula los Amigos de Mauricio Funes, el FMLN y los líderes locales en los principales centros de votación del país, para evitar movilizaciones irregulares o compra de votos.</i></li> </ul>		<p>6. Logros en participación ciudadana:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Incidencia ciudadana para proponer y gestionar un candidato ciudadano no afiliado al FMLN, que lograra el respaldo al interior del partido.</i></li> <li>▪ <i>Se logró que sus asesores no sólo sean independientes al partido, sino que tengan el espacio para organizarse, hablar y tener voz propia, y desarrollar de manera directa la campaña de propaganda en función de una victoria para Funes.</i></li> <li>▪ <i>Victoria parcial para desarrollar la campaña de manera independiente, relegando a cuadros reconocidos en el FMLN a labores diversas pero de bajo perfil a nivel público (Por ejemplo, candidato a vicepresidente más en trabajo de base territorial).</i></li> <li>▪ <i>150 casas del movimiento abiertas a nivel nacional y 252,000 “amigos” afiliados.</i></li> <li>▪ <i>Actividades de movilización popular con asistencia masiva.</i></li> <li>▪ <i>Gane de la presidencia para un partido de izquierda por primera vez en la historia salvadoreña, en las elecciones de marzo de 2009.</i></li> </ul>

7. Principales obstáculos enfrentados:

- *El debate interno, ventilado a nivel público y privado, de cómo hacer prevalecer los criterios de Mauricio Funes y de su equipo más cercano frente a la resistencia del grupo de efemelenistas más ortodoxo que predomina en el partido. Tres hechos expresaron principalmente dicha tensión: el programa de gobierno, fundamentalmente impuesto al candidato; la elección de candidatos a diputados, la mayoría de ellos provenientes del sector comunista y más duro del FMLN; y el nombramiento de Violeta Menjívar por parte de la cúpula efemelenista para la reelección en la Alcaldía de San Salvador, hecha sin evaluar su capacidad para ganar la elección.*
- *Presiones y hasta amenazas de diversa índole recibidas por algunos “amigos” de Mauricio.*
- *El movimiento se ha comenzado a organizar de forma espontánea, pero no hay un vínculo orgánico entre este grupo de amigos y las directivas departamentales. Sin embargo, ha sido clara desde el inicio la intención de organizarse para este fin específico, sin proyección a más largo plazo.*

## **Anexo 6**

### **Lista de entrevistados**

## **Listas de entrevistas realizadas por la doctorante Karina Esther Grégori Méndez**

**TESIS DOCTORAL Democracia en El Salvador:  
Participación ciudadana versus vicios autoritarios en la democratización de post-guerra (1992-2006)**

---

### **Entrevistados**

1. Porfirio Cerritos  
Responsable de sistematización de procesos y representante de SACDEL ante Coalición por la Descentralización del Estado, Participación ciudadana y Transparencia  
Entrevista realizada el 17 mayo de 2007.
2. Francisco Altschul  
Presidente de SACDEL, Ex coordinador de la Red de Desarrollo Local y Ex concejal del Concejo Municipal de San Salvador, Gobierno municipal de Héctor Silva  
Entrevista realizada el 22 mayo de 2007.
3. Flora Blandón  
Coordinadora de Programa de Construcción ciudadana y participación de FUNDE y Ex directora de Maestría en Desarrollo Local, UCA El Salvador  
Entrevista realizada el 25 de mayo de 2007.
4. Natalia Arteaga  
Asesora Técnica en Participación Ciudadana del Programa Democracia y Desarrollo Local (FUNDAUNGO)  
Entrevista realizada el 25 mayo de 2007.
5. Ena Granados  
Jefa del departamento de investigación del FISDL  
Entrevista realizada el 25 de mayo de 2007.
6. Yuri Reyes  
Oficial de Proyectos Programa Apoyo a Procesos de Democracia Local (SACDEL)  
Entrevista realizada el 25 de mayo de 2007.
7. Marcos Rodríguez  
Jefe del Departamento de Análisis Político de FUNDE, Investigador y consultor sobre procesos y mecanismos de participación ciudadana y desarrollo local, y coautor de la tesis de Maestría en Desarrollo Local (UCA) acerca de los Comités de Desarrollo Local en El Salvador (En conjunto con Rommy Jiménez)  
Entrevista realizada el 26 de mayo de 2007.

8. Jorge Pozuelo  
Coordinador de la Región de Chalatenango, miembro de la junta directiva de FUNDAMUNI y representante institucional en la Red de Desarrollo Local  
Entrevista realizada el 28 mayo de 2007.
9. Salomón Bonilla  
Técnico de campo en FUNDAMUNI y asesor de procesos participativos de desarrollo local en Joateca y Corinto (Morazán)  
Entrevista realizada el 28 de mayo de 2007.
10. Romy Jiménez  
Asesora técnica que colabora dando asistencia económica en el Programa de Descentralización del Estado, FUNDE, y co-autora de la tesis de Maestría en Desarrollo Local (UCA) acerca de los Comités de Desarrollo Local en El Salvador (En conjunto con Marcos Rodríguez).  
Entrevista realizada el 29 de mayo de 2007.
11. Francisco Mancía  
Gerencia de gestión de proyectos institucionales de FUSAI y Representante Institucional en la Red de Desarrollo Local  
Entrevista realizada el 29 de mayo de 2007.
12. Eduardo Pérez  
Técnico, miembro de la unidad de proyectos integrados en FUSAI y Representante institucional en Red de Desarrollo Local y CODEPAT  
Entrevista realizada el 30 de mayo de 2007.
13. Alberto Enríquez  
Director Área de Ciudadanía, Estado y Desarrollo en FUNDE y Coordinador de Red para el Desarrollo Local  
Entrevista realizada el 06 junio de 2007.
14. Manuel Alejandro Orellana  
Coordinador General de Red de Contraloría ciudadana  
Entrevista realizada el 19 de diciembre de 2008.
15. Víctor Morales  
Sub-gerente de participación ciudadana Alcaldía de San Salvador durante el período 2006-2009. Inició como técnico de participación ciudadana. Posteriormente, fue jefe de la unidad técnica de programas sociales y jefe de unidad técnica de niñez y juventud.  
Entrevista realizada el 15 de diciembre de 2008.

**Lista de entrevistados por institución**  
**Cuadro con detalles por institución, cargo y perfil**

Institución	Directores ejecutivos/ representantes en coordinaciones interinstitucionales que apoyan procesos de participación ciudadana	Coordinadores de áreas de estudios y/o investigadores sobre participación ciudadana	Coordinadores de áreas y/o técnicos de proyectos de participación ciudadana	Ciudadano organizado, participante y representante de organizaciones comunales e intercomunales en mecanismos e instancias de participación ciudadana
SACDEL	Francisco Altschul	Porfirio Cerritos	Yuri Reyes	
FUNDAMUNI	Jorge Pozuelo		Salomón Bonilla	
FUSAI	Francisco Mancía		Eduardo Pérez	
FUNDE	Alberto Enríquez	Marcos Rodríguez	Flora Blandón	
		Romy Jiménez		
FUNDAUNGO			Natalia Arteaga	
Alcaldía de San Salvador			Víctor Morales	
Red Ciudadana de Contraloría				Manuel Alejandro Orellana
FISDL		Ena Granados		
<b>Total</b>	4	4	6	1

Fuente: Elaboración propia para el análisis de resultados de Estudio de casos-45 experiencias de participación ciudadana en El Salvador (1992-2006) en la presente tesis.

## **Anexo 7**

### **Cuadro de normativas especiales vigentes**

**Anexo 7**  
**Cuadro de normativas especiales vigentes**  
**Conceptualización de la participación ciudadana**

## Cuadro de normativas especiales vigentes Conceptualización de la participación ciudadana

Ordenanzas por municipio	Definición
San Salvador	Art. 4. “El involucramiento de la población que habita el municipio y de las organizaciones e instituciones en que se agrupan, en el proceso informativo, consultivo, resolutivo, ejecutivo y contralor de las gestiones relacionadas con el ejercicio del gobierno municipal y el desarrollo local.” (92)
Santa Tecla	Art. 3. Ídem.
Armenia	Art. 4. “El derecho de las personas naturales o jurídicas de intervenir de manera individual o a través de sus grupos organizados en la gestión pública local, para procurar que sus intereses y perspectivas sean incluidos en las políticas, planes y proyectos del gobierno municipal.” (8)
Chalchuapa	Art. 4. Ídem.
Santo Tomás	Art. 4. “La manera organizada en la cual cada ciudadano se convierte conscientemente en parte activa del desarrollo municipal buscando asegurar la descentralización de decisiones y espacios de poder desde la municipalidad hacia la ciudadanía, involucrándose en: a) Identificación, priorización y propuesta de alternativas de solución a los problemas que afectan a todos y todas los y las residentes. b) Desarrollo de iniciativas de elaboración de presupuesto municipal y planes de inversión participativa. c) Implementación de nuevas iniciativas de participación y organización ciudadana. d) Preparación y capacitación de líderes, actores y sectores locales para participar del proceso de participación ciudadana. e) Desarrollo y fortalecimiento de espacios y mecanismos claramente definidos por la planificación, ejecución, seguimiento y evaluación de los planes y programas de desarrollo municipal. f) Desarrollo y fortalecimiento de espacios de decisión y contraloría ciudadana en cuanto al cumplimiento de compromisos, aprobación, ejecución y control de proyectos con su respectivo presupuesto. g) Seguimiento a la ejecución de planes y proyectos municipales en cuanto a su calidad, oportunidad y transparencia en su ejecución. h) Desarrollo y fortalecimiento de espacios de gestión conjunta para asegurar la plena ejecución de los planes de desarrollo local. i) Generación y fortalecimiento de espacios de comunicación permanente desde la municipalidad hacia la ciudadanía y de ésta hacia las instancias municipales.”
Usulután	Art. 2. “[...]la posibilidad que tienen los habitantes del municipio de intervenir, tomar parte y ser considerados en las decisiones que apunten a la solución de los problemas que les afectan directa o indirectamente en los distintos ámbitos de actuación de la municipalidad y el desarrollo de la misma en los diferentes niveles de la vida comunal.”

**Anexo 7**  
**Cuadro de normativas especiales vigentes**  
**Formas de participación ciudadana según otras normativas**

## 1. Sesiones públicas del concejo

<p>Ordenanza para la transparencia en la gestión municipal y la participación ciudadana del municipio de San Salvador</p>	<p><b>Definición:</b> Art. 36. “Son aquellas que se realizan con la presencias de personas naturales o jurídicas (...), para plantear sus problemas, emitir opiniones y presentar propuestas sobre temas de su interés, de manera directa, para que estas sean consideradas en la toma de decisiones del Concejo”. (106)</p> <p><b>Procedimiento:</b> Art. 37. “se celebrarán de conformidad con lo establecido en el Código Municipal; la agenda se dará a conocer por lo menos con un día hábil de anticipación, a través de los medios de difusión de que dispone la Alcaldía. Los aspectos de gestión de personal de la Alcaldía Municipal y los trámites administrativos relacionados con licitaciones que pueden restarle a la municipalidad ventaja competitiva, no serán discutidos públicamente.” (106-107)</p>
<p>Ordenanza para la participación ciudadana en la gestión del gobierno municipal, Armenia, Sonsonate</p>	<p><b>Definición:</b> Art. 37. “Son las sesiones del Concejo Municipal en las que todo su desarrollo o una de sus partes se abren al público, de manera que la ciudadanía pueda asistir para informarse acerca de lo que en éstas se trata y el modo en que los concejales y concejales votan las decisiones.”</p> <p><b>Procedimiento:</b> Art. 38. La convocatoria se hará por lo menos con 7 días de anticipación, en la misma se indicarán los asuntos que se tratarán de manera abierta, el lugar, la hora y la fecha. Las personas interesadas en asistir deben confirmar su asistencia en la secretaría municipal; la admisión estará sujeta a las posibilidades del local y a lo establecido en el reglamento respectivo. (?)</p> <p>Art. 39. Las personas asistentes tendrán voz cuando el concejo lo requiera, pero en ninguna circunstancia voto. (25 )</p>
<p>Ordenanza para la participación ciudadana en la gestión del gobierno municipal de Chalchuapa, Santa Ana</p>	<p><b>Definición:</b></p> <p><b>Procedimiento:</b></p> <p>Art. 37. (Ídem que en la ordenanza de Armenia)</p>
<p>Ordenanza para la participación ciudadana, Santo Tomás, San Salvador</p>	<p><b>Definición:</b> Art. 33. (Ídem que en la ordenanza de San Salvador)</p> <p><b>Procedimiento:</b> Art. 34. “Se celebrarán de conformidad con lo establecido en el Código Municipal y reglamento respectivo; la agenda a tratar se dará a conocer por lo menos con tres días hábiles de anticipación, a través de los medios de difusión de que disponga la Alcaldía.”</p> <p>Art. 35. “se iniciarán (sic) con un intervalo de tres meses cada una, pudiendo modificarse dicho tiempo de acuerdo a decisiones del Concejo Municipal, basada en la evaluación de los resultados.” (53-54)</p>
<p>Ordenanza reguladora de la participación ciudadana del municipio de Usulután</p>	<p><b>Definición:</b> Art. 18. (Ídem que en la ordenanza de San Salvador)</p> <p><b>Procedimiento:</b> Art. 18. “Las personas que participarán tendrán voz, peor no voto según lo regula el Código Municipal y el reglamento respectivo.”</p> <p>Art. 19. “se celebrarán una vez al mes. La agenda a tratar se dará a conocer por lo menos con tres días hábiles de anticipación, a través de los medios de difusión de que dispone la Alcaldía. Los aspectos de gestión de personal y los trámites administrativos que puedan restarle ventaja competitiva a la municipalidad, no serán discutidos públicamente.”</p>

## 2. Cabildo abierto

<p>Ordenanza para la transparencia en la gestión municipal y la participación ciudadana del municipio de San Salvador</p>	<p><b>Definición:</b> Art. 21. “Es el mecanismo periódico, por medio del cual el gobierno municipal informa sobre su gestión, rinde cuentas y discute con la ciudadanía los temas de su interés o los planteados por ésta, o lo que el Concejo Municipal considere convenientes o de trascendencia para la vida del municipio.” (101)</p> <p><b>Procedimiento:</b> Art. 22. “podrán celebrarse indistintamente en la demarcación municipal o distrital. La convocatoria para su realización se hará mediante Acuerdo del Consejo, con 15 días de anticipación, por lo menos, a la fecha de su celebración.</p> <p>En el acuerdo de convocatoria se invitará especialmente a los residentes de la demarcación territorial respectiva y se detallarán, a su vez, los diversos temas a tratar.</p> <p>Dicho acuerdo deberá ser publicado tres días después de la fecha de su emisión.”</p> <p>Art. 23. “Los ciudadanos o ciudadanas que deseen incluir un tema específico para ser abordado en el Cabildo, deberán solicitarlo por escrito al Concejo, dentro de los tres días siguientes a la fecha de publicación de la convocatoria. El Concejo resolverá la petición en un plazo no mayor de ocho días hábiles. La negativa a incluir en agenda un tema solicitado, deberá constar por escrito, expresando las razones en que se fundamenta.” (101)</p>
<p>Ordenanza para la participación ciudadana en la gestión del gobierno municipal, Armenia, Sonsonate</p>	<p><b>Definición:</b> Art. 32. “Es el espacio de carácter público convocado por el Concejo Municipal para informar a la ciudadanía acerca de la gestión municipal o sobre asuntos de amplio interés público que los habitantes del municipio hubiesen solicitado previamente.”</p> <p><b>Procedimiento:</b> Art. 33. El cabildo abierto se decidirá por acuerdo municipal que deberá establecer la agenda, el lugar, la fecha y la hora en que se llevará a cabo dicho cabildo. La invitación será publicada al menos con 15 días de anticipación.</p> <p>Art. 34. Para incluir en la agenda temas de interés, la ciudadanía deberá presentar una solicitud por escrito ante la secretaría del Concejo, en los 5 días hábiles posteriores a la publicación de la convocatoria.</p> <p>(23)</p>
<p>Ordenanza para la participación ciudadana en la gestión del gobierno municipal de Chalchuapa, Santa Ana</p>	<p><b>Definición:</b></p> <p><b>Procedimiento:</b></p> <p>Arts. 32 a 35.</p> <p>(Ídem que en la ordenanza de Armenia)</p>
<p>Ordenanza para la participación ciudadana, Santo Tomás, San Salvador</p>	<p><b>Definición:</b> Art. 24. (Ídem que en la ordenanza de San Salvador)</p> <p><b>Procedimiento:</b></p> <p>Arts. 25 a 27.</p> <p>(Ídem que en la ordenanza de San Salvador)</p>

### 3. Consulta popular

<p>Ordenanza para la transparencia en la gestión municipal y la participación ciudadana del municipio de San Salvador</p>	<p><b>Definición:</b> Art. 25. “es un mecanismo de participación ciudadana, de carácter vinculante, como lo establece el artículo 116 del Código Municipal. (...) es convocada por el Concejo Municipal para someter a la aprobación o rechazo de la ciudadanía, temas trascendentales para el bienestar público.”<sup>149</sup> (102)</p> <p><b>Procedimiento:</b> Arts. 26 a 32. La convocatoria se realiza por Acuerdo del Concejo, por iniciativa propia o a solicitud de la ciudadanía. El Acuerdo debe establecer el tema o acto de gobierno municipal que se someterá a consulta, la justificación para realizar la consulta popular, la fecha y la redacción precisa de la pregunta a consultar. Será publicado en los cinco días posteriores a su emisión en dos periódicos de mayor circulación. El Acuerdo podrá ser impugnado ante el C. M. por las personas naturales o jurídicas que se consideren potencialmente afectadas por el resultado de la Consulta, por escrito dentro del plazo de los tres días hábiles posteriores a publicación del Acuerdo. La publicidad inicia tres días después de publicado el acuerdo y finaliza cinco días antes de la celebración de la consulta. Participan en la consulta los habitantes mayores de 18 años domiciliados en la demarcación territorial de que se trate (municipal, distrital, zonal o vecinal), previa presentación del documento de identificación respectivo. El resultado se decide por mayoría simple, y éste tiene carácter vinculante. Se hará constar en un acta del Concejo Municipal, que se hará de conocimiento público en un plazo no mayor de cinco días hábiles. (103-104)</p>
<p>Ordenanza para la participación ciudadana en la gestión del gobierno municipal, Armenia, Sonsonate</p>	<p><b>Definición:</b> Art. 45. “Es el evento convocado por el Concejo Municipal para que la ciudadanía domiciliada en el municipio pudo participar en la toma de decisiones sobre un asunto de especial interés para el municipio o para una comunidad en particular.</p> <p><b>Procedimiento:</b> Art. 45. Las decisiones se tomarán por mayoría simple. Los resultados tendrán carácter resolutorio y vinculante para el Concejo Municipal.</p> <p>Art. 46. La consulta se realizará por acuerdo del Concejo, “en el que se determinará el asunto que someterá a consideración de la ciudadanía, la justificación de la consulta popular, la pregunta objeto de decisión, y el lugar, fecha y hora de su realización. La convocatoria a la consulta deberá publicarse del modo más amplio posible con al menos 30 días de anticipación (...).”</p> <p>Art. 47. Pueden participar quienes estén domiciliados en el municipio, según DUI. Las normas se establecerán según el reglamento respectivo y según el <a href="#">Artículo 116</a> del Código Municipal.<sup>150</sup></p> <p>X (28, 51)</p>
<p>Ordenanza para la participación ciudadana en la gestión del gobierno municipal de Chalchuapa, Santa Ana</p>	<p><b>Definición:</b></p> <p><b>Procedimiento:</b> Art. 45 a 49. (Ídem que en la ordenanza de Armenia)</p>
<p>Ordenanza para la participación ciudadana, Santo Tomás, San Salvador</p>	<p><b>Definición:</b> Art. 28</p> <p><b>Procedimiento:</b> arts. 29 a 32. (52-53) (Ídem que en la ordenanza de San Salvador) (52-53)</p>

<sup>149</sup> La definición está incompleta en la versión impresa, pero pudo completarse con el archivo digital de la ordenanza.

<sup>150</sup> En la versión electrónica del código municipal, el artículo a que se hace referencia es el 117.

#### 4. Consulta vecinal y sectorial

<p>Ordenanza para la transparencia en la gestión municipal y la participación ciudadana del municipio de San Salvador</p>	<p><b>Definición:</b> Art. 33. “Es un mecanismo de participación ciudadana, en donde las personas podrán emitir opiniones y formular propuestas de soluciones a problemas colectivos del lugar donde residan.” (105)</p> <p><b>Procedimiento:</b> Art. 34. “podrá celebrarse a solicitud de la ciudadanía o por iniciativa de la municipalidad. En el primero de los casos la solicitud será dirigida por escrito al Señor Director del Distrito de que se trate, quien dará aviso a los concejales asignados, con el fin de que concertadamente se establezca la fecha y hora para la realización de la misma.</p> <p>(...) deberá ser solicitada por las personas que hayan salido electas como representantes de la comunidad; debiendo ser acompañada, además por la firma de un 30% de los habitantes de la misma, por los menos.</p> <p>La resolución favorable a la realización de la consulta fijará el lugar, fecha y hora de su celebración, debiendo publicarse en los medios de comunicación que la municipalidad considere adecuados, con ocho días de anticipación por lo menos.</p> <p>En el desarrollo de la consulta vecinal, los vecinos y vecinas del lugar, designarán de entre ellos a dos o tres representantes que expondrán a los funcionarios y funcionarias municipales la problemática a abordar, así como las propuestas de solución a la misma.</p> <p>Los funcionarios antes mencionados determinarán si el problema planteado es de competencia municipal y si las propuestas expuestas proceden legalmente, para posteriormente tomar el acuerdo que resulte más conveniente para la solución del problema.” (105-106)</p>
---	--

## 5. Comités de desarrollo local

<p>Ordenanza de la participación ciudadana del municipio de Santa Tecla, La Libertad</p>	<p><b>Definición:</b> Art. 13. “Es el órgano rector del trabajo operativo de la Asamblea ciudadana. Su misión es articular y gestionar el proceso participativo y estratégico derivado de la elaboración del PEP./ Es la instancia que coordina, impulsa y evalúa el PEP./ Es el apoyo de las mesas sectoriales y comités zonales.”</p> <p><b>Procedimiento:</b> Art. 15. El Comité se forma con representantes electos de los respectivos comités zonales y delegados electos por cada una de las mesas sectoriales, quienes integran las secretarías de asuntos territoriales y de asuntos sectoriales, respectivamente. Además de las dos secretarías, los Comités tienen un Coordinador general y un Coordinador adjunto.</p>
<p>Ordenanza para la participación ciudadana, Santo Tomás, San Salvador</p>	<p><b>Definición:</b> Art. 22. “la instancia municipal en la cual están representadas, los delegados de cada uno de los comités zonales, delegados de OG y ONG’s que laboran en el municipio, representantes de gremios y sectores municipales, representantes de agrupaciones de profesionales residentes en el municipio y representantes del Concejo Municipal.</p> <p><b>Procedimiento:</b> Art. 22. La instancia es conducida por una Junta Directiva electa de forma democrática y apoyada internamente por comisiones consultivas, su duración será definida por los participantes (...). e regula internamente por estatutos legalmente aprobados.” (49-50)</p>
<p>Ordenanza reguladora de la participación ciudadana del municipio de Usulután</p>	<p><b>Definición:</b> Art. 13. “El <b>Comité de Desarrollo Municipal (CDM)</b> es una instancia de Participación Ciudadana de carácter permanente (...). Su misión es articular y gestionar el proceso participativo y estratégico derivado de la elaboración del PEP<sup>151</sup></p> <p><b>Procedimiento:</b> Art. 13. “Está integrado por representantes de organizaciones territoriales, mesas sectoriales y Gobierno Municipal.”</p> <p>Art. 14. “La asamblea ciudadana es la máxima instancia de dirección del CDM. Se integrará con la asistencia y participación de las Juntas Directivas Comunales existentes en el municipio, así como los representantes delegados de las Mesas Sectoriales de Concertación que estén funcionando y trabajando en el municipio y miembros del Concejo Municipal. La Asamblea Ciudadana se reunirá una vez al año de manera ordinaria y extraordinariamente las veces que fuese necesario. La Junta Directiva del CDM será electa por votación en Asamblea Ciudadana. Estará integrada por 15 miembros.”</p>

<sup>151</sup> Plan Estratégico Participativo.

## 6. Presupuesto de inversión participativa

<p>Ordenanza para la transparencia en la gestión municipal y la participación ciudadana del municipio de San Salvador</p>	<p><b>Definición:</b> Art. 41. “El Presupuesto participativo es un proceso mediante el cual la ciudadanía delibera y decide sobre la asignación de una parte del presupuesto municipal, asignada para la inversión en proyectos de desarrollo local y cuyo monto es establecido por el Concejo Municipal.” (109)</p> <p><b>Procedimiento:</b> Art. 41. “El proceso de formulación del Presupuesto Participativo se iniciará cada año con una actividad de rendición de cuentas sobre la ejecución del Presupuesto Participativo del año anterior. Para su elaboración se hará una convocatoria mediante Acuerdo del Concejo en el mes de mayo, debiendo estar finalizado en el mes de octubre.</p> <p>En su proceso de formulación deberán estar representados, tanto el gobierno municipal de San Salvador, como la ciudadanía a nivel territorial: vecinal, zonal, distrital y municipal. Para tal fin se establecerá un procedimiento específico. La representación sectorial se guiará por la demarcación territorial respectiva.”</p> <p>Art. 42. “La reglas de funcionamiento del Presupuesto Participativo serán establecidas concertadamente por una instancia bipartita, conformada por el gobierno municipal de San Salvador y delegados de la ciudadanía.” (109)</p>
<p>Ordenanza de la participación ciudadana del municipio de Santa Tecla, La Libertad</p>	<p><b>Definición:</b> Art. 21. “Es un instrumento mediante el cual los habitantes conocerán en forma anual y en Asamblea Ciudadana, sobre la asignación presupuestada para obras, las cuales se priorizarán en conjunto con la población.”</p> <p><b>Procedimiento:</b> No explica.</p>
<p>Ordenanza para la participación ciudadana, Santo Tomás, San Salvador</p>	<p><b>Definición:</b></p> <p><b>Procedimiento:</b></p> <p>Art. 39. (Ídem que en la ordenanza de San Salvador) (55-57)</p>
<p>Ordenanza reguladora de la participación ciudadana del municipio de Usulután</p>	<p><b>Definición:</b> Art. 16. <b>Presupuesto Participativo Municipal</b> (Ídem que en la ordenanza de San Salvador)</p> <p><b>Procedimiento:</b> Art. 16. El proceso de formulación del presupuesto participativo está articulado con el PEP<sup>152</sup> (...). En el proceso de formulación deberán estar representados el gobierno municipal y el Comité de Desarrollo Municipal.”</p>

<sup>152</sup> Plan Estratégico Participativo.

**Anexo 7**  
**Cuadro de normativas especiales vigentes**  
**Otras formas de participación ciudadana**

## 1. Sistema Municipal de Información

<p>Ordenanza para la transparencia en la gestión municipal y la participación ciudadana del Municipio de San Salvador</p>	<p><b>Definición:</b> Art. 16. “Se entenderá por <b>información pública:</b> los Acuerdos municipales, las Actas de las sesiones del Concejo Municipal; las Ordenanzas y sus proyectos; los dictámenes, informes, pericias, evaluaciones y tasaciones; las Actas de Intervención; las grabaciones, fotografías y filmaciones de actos públicos, los mapas y fichas catastrales; y en general cualquier material que contenga datos independientemente de su forma física o electrónica, que se encuentre en la municipalidad o que haya sido elaborado y recibido por la misma, con relación a la gestión pública y se encuentre en vigencia.”</p> <p><b>Procedimiento:</b> Art. 17. “se creará un sistema de información, el cual funcionará mediante oficinas de información instaladas en los niveles centrales y distritales, lo que deberá hacerse del conocimiento público.”</p> <p>Art. 18. “El sistema de municipal de información tendrá las siguientes funciones:  a) Poner a disposición de la ciudadanía la información a que se refiere el artículo siguiente.  b) Recepción y procesamiento de las iniciativas y propuestas de la ciudadanía y sus entidades organizativas, tendientes a mejorar la estructura, funcionamiento y el personal de los servicios municipales; así como tramitar quejas relacionadas con las anomalías.” (98-99)</p>
<p>Ordenanza para la participación ciudadana en la gestión del Gobierno Municipal, Armenia, Sonsonate</p>	<p><b>Definición:</b> Art. 19. <b>Derecho a la información de acceso público.</b> (...) Se considera como información de acceso público a los efectos de esta ordenanza, cualquier tipo de documentación que sirva de base a un acto organizativo, las actas de reuniones oficiales y los que en esta ordenanza se especifican.” (Ver pág. 16).  “Debe proveerse la información de acceso público en cualquier formato en el cual haya sido creada u obtenida por la municipalidad”.</p> <p><b>Procedimiento:</b> Art. 19. “la información será suministrada en copia simple o según sea técnicamente factible.”</p> <p>Art. 22. “El acceso a la información pública es gratuito en tanto no se requiera reproducción de la misma.”</p> <p>Art. 23. “Para solicitar la información, la persona deberá presentar al Secretario o Secretaria Municipal o la persona que la municipalidad designe, una solicitud por escrito que contenga:  a) Nombre de la persona solicitante./ b) Número de documento de identidad personal./ c) Dirección./ d) Institución u organización a la que representa./ e) Información requerida.”</p> <p>Art. 24. La información requerida será satisfecha en un plazo no mayor de 15 días hábiles, prorrogable por otro periodo igual, previa justificación de la prórroga por el funcionario municipal.  (16-17)</p>
<p>Ordenanza para la participación ciudadana en la gestión del gobierno municipal de Chalchuapa, Santa Ana</p>	<p><b>Definición:</b>  <b>Mecanismo:</b>  Arts. 19 a 24.  (Ídem que en la ordenanza de Armenia)</p>
<p>Ordenanza para la participación ciudadana, Santo Tomás, San Salvador</p>	<p><b>Definición:</b> Art. 9. “Las personas naturales y jurídicas así como los profesionales de los medios de comunicación en particular, tiene el derecho a solicitar información pública, veraz y oportuna.  El propósito de facilitar la información es promover la transparencia de la gestión municipal, así como la formación de opinión pública, como elementos básicos para una efectiva comunicación con la ciudadanía.”</p> <p><b>Mecanismo:</b> Art. 9. “Para dar cumplimiento a lo anterior, la municipalidad podrá implementar los siguientes espacios: Elaboración, impresión y entrega a la población de boletines informativos, desarrollo de conferencias de prensa, implementación espacios de teléfono municipal abierto, buzones de sugerencias, o cualquier modalidad que facilite la comunicación con la ciudadanía.”  (43)</p>

## 2. Comisiones municipales de concertación participativas

<p>Ordenanza para la transparencia en la gestión municipal y la participación ciudadana del municipio de San Salvador</p>	<p><b>Definición:</b> Art. 38. “son instancias de participación ciudadana, de carácter permanente, de consulta y de concertación entre el Concejo Municipal de San Salvador y las personas, e instituciones que las integran, que tienen como propósito verter opinión y elaborar propuestas y proyectos sobre temas específicos que el Concejo pretende incluir en su programa de gobierno.”</p> <p><b>Procedimiento:</b> Art. 39. “Las comisiones estarán integradas por representantes de la Alcaldía, organismos e instituciones gubernamentales, organizaciones de la sociedad civil, y por personas relacionadas con los ámbitos, políticas y temas y por personas representantes de los espacios de participación ciudadana. Su conformación será normada por el Reglamento respectivo.</p> <p>El número de miembros será determinado por el Concejo y dependerá de la cantidad de organismos gubernamentales y no gubernamentales que se incorporen a ella, así como del número de mecanismos ciudadanos representados.” (107)</p>
---	--

### 3. Rendición de cuentas

<p>Ordenanza para la transparencia en la gestión municipal y la participación ciudadana del municipio de San Salvador</p>	<p><b>Definición:</b> Art. 43. “La rendición de cuentas sobre la gestión pública es un mecanismo que garantiza el ejercicio democrático, mediante el cual los gobernantes cumplen con una responsabilidad que les fue conferida, con la obligación de explicar y fundamentar las decisiones tomadas y las no tomadas en el ejercicio de su cargo.”</p> <p><b>Procedimiento:</b> Art. 44. “La rendición de cuentas se llevará a cabo en una sesión extraordinaria del Concejo Municipal y se realizará la última quincena del mes de abril de cada año.</p> <p>En dicha sesión podrán participar delegaciones de sectores representativos de la ciudadanía, representantes de los medios de comunicación e invitados especiales.” (110)</p>
<p>Ordenanza para la participación ciudadana en la gestión del gobierno municipal, Armenia, Sonsonate</p>	<p><b>Definición:</b> Art. 26. “Es la práctica mediante la cual los gobernantes cumplen con la obligación de reportar y explicar a la ciudadanía las acciones y decisiones tomadas en el ejercicio de sus funciones y los resultados a consecuencia de las mismas.”</p> <p>Art. 27. “El gobierno municipal deberá informar a la ciudadanía acerca de aquellas actuaciones y decisiones relevantes de la gestión pública, particularmente de lo siguiente:</p> <p>a) Composición del presupuesto municipal y del plan de inversiones participativo.</p> <p>b) Informe anual de gestión y de los resultados financieros obtenidos.</p> <p>c) Plan municipal.</p> <p>d) Normas locales aprobadas.”</p> <p><b>Procedimiento:</b> Art. 27. “Para rendir cuentas (...), el Concejo deberá realizar para cada caso al menos un cabildo abierto, en el que además de presentar la información respectiva, responderá a las preguntas de las y los participantes.” (19)</p>
<p>Ordenanza para la participación ciudadana en la gestión del gobierno municipal de Chalchuapa, Santa Ana</p> <p>Ordenanza para la participación ciudadana, Santo Tomás, San Salvador</p>	<p><b>Definición:</b></p> <p><b>Procedimiento:</b></p> <p>Arts. 26 y 27.</p> <p>(Ídem que en la ordenanza de Armenia)</p> <p><b>Definición:</b> Art. 40.</p> <p><b>Procedimiento:</b> Art. 41. (56-57)</p> <p>(Igual que en la ordenanza de San Salvador)</p>
<p>Ordenanza reguladora de la participación ciudadana del municipio de Usulután</p>	<p><b>Definición:</b> Art. 20. (Ídem que en la ordenanza de San Salvador)</p> <p><b>Procedimiento:</b> Art. 21. La rendición de cuentas se realizará una vez al año a finales del mes de Abril. En ella participarán representantes de las diversas ADESCOS existentes en el municipio, Comité de Desarrollo Municipal, representantes de instituciones públicas y privadas, medios de comunicación e invitados especiales.”</p>

#### 4. Asociaciones de vecinos

<p>Ordenanza para la transparencia en la gestión municipal y la participación ciudadana del Municipio de San Salvador</p>	<p><b>Definición:</b> Art. 45. “Las asociaciones de vecinos constituyen un mecanismo que facilita la organización y la elaboración de propuestas por parte de ciudadanos y ciudadanas que habitan en un espacio determinado del territorio del Municipio de San Salvador, que velan por el bienestar de su comunidad, sea ésta un asentamiento marginal, barrio, colonia, residencial o condominio.”</p> <p><b>Procedimiento:</b> Art. 45. “Para todo lo relacionado con este mecanismo de participación, se atenderá a lo establecido en la Ordenanza Reguladora de las Asociaciones Comunales del Municipio de San Salvador promulgada el 30 de marzo de 1998.”</p> <p>(110)</p>
<p>Ordenanza de la participación ciudadana del municipio de Santa Tecla, La Libertad</p>	<p><b>Definición:</b> Art. 20. “ORGANIZACIONES DE VECINOS.- Son mecanismos permanentes de participación que facilita la organización de los habitantes del municipio de Santa Tecla llámese ésta Asociaciones Comunales u Organizaciones de Vecinos.</p> <p><b>Procedimiento:</b> Art. 20. Se estructurarán de acuerdo a lo establecido en el <u>Título IX, Capítulo II</u> del Código Municipal.</p>
<p>Ordenanza para la participación ciudadana, Santo Tomás, San Salvador</p>	<p><b>Definición:</b> Art. 18. <b>De las organizaciones comunales.</b> “Espacios de deliberación, establecimiento de acuerdos, planificación, toma de decisiones, formación, seguimiento a acciones que en forma cotidiana se desarrollan en la comunidad, en la que participan vecinos y vecinas residentes en la misma.”</p> <p><b>Procedimiento:</b> Art. 18. “Son conducidos (sic) por una junta directiva electa democráticamente para conducir el esfuerzo en su respectivo espacio y se regulan de acuerdo a estatutos legalmente aprobados.</p> <p>(47)</p>
<p>Ordenanza reguladora de la participación ciudadana del municipio de Usulután</p>	<p><b>Definición:</b> Art. 22. “La comunidad puede formar distintos tipos de organizaciones comunitarias a fin de alcanzar sus objetivos de desarrollo.”</p> <p><b>Procedimiento:</b> Art. 22. “La constitución y participación de estas organizaciones comunitarias estará regido por el <u>Título IX Capítulo II</u> de las Asociaciones Comunales del actual Código Municipal.”</p> <p>Art. 25. “El gobierno de cada organización comunitaria estará constituido por: a) Asamblea General, que será el máximo órgano de dirección, y estará formado por todos los vecinos, residentes o afiliados dentro de los límites de la unidad comunal correspondiente.</p> <p>b) La Junta Directiva, que será el integrado por el número de miembros que determinen los estatutos respectivos.”</p>

## 5. Organizaciones zonales

<p>Ordenanza para la transparencia en la gestión municipal y la participación ciudadana del municipio de San Salvador</p>	<p><b>Definición:</b> Art. 46. “<b>La mesa de concertación zonal</b> es un mecanismo de participación por medio del cual las diferentes comunidades, colonias, barrios y demás expresiones vecinales de un Distrito municipal, discuten y concertan a través de sus delegados, sobre temas de su interés en el espacio territorial en el que residen.”</p> <p><b>Procedimiento:</b> Art. 46. “se integrarán con representantes de las asociaciones vecinales o agrupaciones de éstas.”</p> <p>Art. 48. “Cada mesa de concertación zonal tendrá derecho a ser representada por un delegado o una delegada propietaria y su respectivo suplente en la Mesa Distrital. El delegado o delegada será elegido por la membresía de cada una de las Mesas Zonales.” (111)</p>
<p>Ordenanza de la participación ciudadana del municipio de Santa Tecla, La Libertad</p>	<p><b>Definición:</b> Art. 18. “Es un mecanismo de participación por medio del cual se agrupan las diferentes colonias, comunidades, cantones caseríos y demás demarcaciones territoriales con el objeto de analizar y discutir las problemáticas existentes en su territorio, buscar las soluciones a las mismas y conectar (sic – concertar-) entre ellos las mejores decisiones para resolverlos.</p> <p><b>Procedimiento:</b> Art. 18. “El Comité Zonal se constituirá con representantes de las juntas directivas de las colonias, comunidades, cantones y caseríos”.</p>
<p>Ordenanza para la participación ciudadana, Santo Tomás, San Salvador</p>	<p><b>Definición:</b> Art. 20. <b>De las organizaciones intercomunales.</b> Se define como la forma organizativa en el ámbito zonal surgida en forma inducida, no se encuentra legalizada, representa las necesidades e intereses de las comunidades que la integran”.</p> <p><b>Procedimiento:</b> Art. 20. “en la misma se encuentran representadas las comunidades que integran la zona, las que son representadas por delegados electos en cada comunidad. Cada intercomunal es representada mediante un organismo de conducción, electo en forma democrática, cuya duración será determinada por sus integrantes. Se regulan por estatutos legalmente aprobados.” (48)</p>

## 6. Mesas temáticas

Ordenanza para la transparencia en la gestión municipal y la participación ciudadana del municipio de San Salvador	<p><b>Definición:</b> Art. 49. “son un mecanismo de participación ciudadana de carácter permanente, donde las organizaciones o grupos de ciudadanos que habitan dentro de la demarcación territorial de un Distrito dado, se agrupan para analizar, discutir y trabajar coordinadamente en la solución de temas o problemas específicos que afectan en particular a esa demarcación distrital.”</p> <p><b>Procedimiento:</b> Art. 49. “Para la constitución de las mesas temáticas, se debe priorizar en aquellos temas vinculados con las políticas municipales definidas con anterioridad por el Concejo.”</p> <p>Art. 50. “podrán constituirse a iniciativa de las Delegaciones Distritales respectivas, mediante solicitud de un grupo de la ciudadanía interesado en el tratamiento de un tema en específico, o a iniciativa de la correspondiente mesa distrital. Su funcionamiento será establecido por un Reglamento Interno.” (111-112)</p>
--	--

## 7. Mesas distritales

Ordenanza para la transparencia en la gestión municipal y la participación ciudadana del municipio de San Salvador	<p><b>Definición:</b> Art. 52. “es un mecanismo de carácter consultivo y permanente”</p> <p><b>Procedimiento:</b> Art. 52. “(está) integrado por los delegados y delegadas de las Mesas de Concertación Zonal, Mesas Temáticas y representantes de sectores sociales, económicos, culturales y políticos de la respectiva demarcación distrital, y por los concejales asignados al Distrito, al Director y Jefe de Participación Ciudadana de la delegación distrital.” (112- 113)</p>
--	--

## 8. Comités de contraloría ciudadana

<p>Ordenanza para la transparencia en la gestión municipal y la participación ciudadana del municipio de San Salvador</p>	<p><b>Definición:</b> Art. 54. “El comité de contraloría es la instancia encargada de velar porque la municipalidad y las instancias de representación ciudadana realicen su gestión con transparencia, honradez, eficacia y eficiencia. Además son un mecanismo de control ciudadano de ejecución física y financiera de obras en la comunidad, desarrollan mecanismos de control y fiscalización de la gestión municipal.”</p> <p><b>Procedimiento:</b> Art. 55. “Los comités de contraloría ciudadana podrán constituirse a nivel vecinal, zonal y distrital y fungirán por un período de dos años. Estarán integrados por ciudadanos y ciudadanas de reconocida honradez, elegidos por las asambleas de representantes en sus respectivas demarcaciones territoriales.” (113-114)</p>
<p>Ordenanza para la participación ciudadana en la gestión del gobierno municipal, Armenia, Sonsonate</p>	<p><b>Definición:</b> Art. 28 y 29. Son estructuras temporales que facilitan el involucramiento de la ciudadanía en los procesos de control del uso de los recursos públicos relacionados con la ejecución de los planes y proyectos. Dos tipos de comités: de Evaluación de Ofertas y de Proyectos.</p> <p><b>Procedimiento:</b> Art. 29. Ambos comités se establecen por nombramiento del Alcalde o Alcaldesa y se integran con miembros de la ciudadanía y funcionarios municipales.</p>
<p>Ordenanza para la participación ciudadana en la gestión del gobierno municipal de Chalchuapa, Santa Ana</p>	<p><b>Definición:</b></p> <p><b>Procedimiento:</b> Arts. 28 y 29. (Ídem que en la ordenanza de Armenia)</p>
<p>Ordenanza reguladora de la participación ciudadana del municipio de Usulután</p>	<p><b>Definición:</b> Art. 27. “Comités de Contraloría Social son grupos representativos de la comunidad, que ejercen funciones de vigilancia sobre algún aspecto específico relacionado al uso apropiado de los recursos, bienes y servicios con el fin de prevenir actos de corrupción que se deriven de una irregular licitación, adjudicación y ejecución de los proyectos, obras o servicios públicos.”</p> <p><b>Procedimiento:</b> Art. 27. “Las organizaciones comunitarias existentes en el municipio deberán de formar su Comité de Contraloría Social con la integración de personas reconocidas por su honradez y electos democráticamente. (...) se integrarán con un número de cinco a siete miembros, dentro de los cuales se garantice la pluralidad de representación.”</p>
<p>Ordenanza para el funcionamiento de las comisiones de contraloría ciudadana municipal, San Antonio del Monte, Sonsonate</p>	<p><b>Definición:</b> Art. 2. (Ídem que en la ordenanza de Usulután)</p> <p><b>Procedimiento:</b> Art. 4. “Estarán constituidas por las personas mencionadas en el Art. 1 de la presente Ordenanza<sup>153</sup>, en un número de entre cinco a siete miembros, dentro de las cuales se garantice la pluralidad de representación.”</p>

<sup>153</sup> Las comisiones de contraloría ciudadana (C.C.C.) podrán estar constituidas por personas naturales o representantes de organizaciones jurídicas o miembros de los comités de desarrollo local.

## 9. Asamblea ciudadana

<p>Ordenanza de la participación ciudadana del municipio de Santa Tecla, La Libertad</p>	<p><b>Definición:</b> Art. 8. “es un espacio y mecanismo de participación y concertación de la sociedad civil del municipio de Santa Tecla. Tiene carácter incluyente, democrático, consultivo, propositivo y concertador de estrategias y políticas locales, es representativa de las fuerzas vivas del municipio, expresadas individual o colectivamente a través de organizaciones de carácter territorial como sectorial; con el propósito de articular esfuerzos y monitorear la gestión del desarrollo del municipio. Su misión es velar por la participación social ciudadana, contribuyendo a la vigilancia del cumplimiento del Plan Estratégico Participativo, en coordinación directa con el Concejo Municipal. Es el ente que incide y articula los intereses comunitarios con las políticas locales, departamentales y nacionales”</p> <p><b>Procedimiento:</b> Art. 8. “Sus sesiones serán públicas y a ellas podrán asistir los vecinos del municipio pero solo con derecho a voz, el voto será facultad exclusiva de los delegados de las demarcaciones sectoriales y territoriales.”</p> <p>Art. 10. “Los representantes territoriales y sectoriales serán electos de los comités zonales y en las mesas sectoriales respectivamente. / En lo operativo la Asamblea Ciudadana será dirigida por el comité de desarrollo local.”</p> <p>Art. 11. Estará supeditada a un reglamento interno de funcionamiento propuesto por el CDL. “La Asamblea Ciudadana se reunirá ordinariamente dos veces al año y extraordinariamente cuando así lo decidan dos tercios de los delegados de la última Asamblea o cuando lo solicite el Comité de Desarrollo Local con causa justificada.”</p> <p>Los acuerdos o decisiones quedarán registrados en un libro de actas.</p>
--	--

## 10. Mesas sectoriales

<p>Ordenanza de la participación ciudadana del municipio de Santa Tecla, La Libertad</p>	<p><b>Definición:</b> Art. 16. “Son un mecanismo de participación ciudadana de carácter permanente; en ella se agrupan organizaciones y/o habitantes que residan o ejerzan en el municipio, con el fin de analizar, discutir y trabajar coordinadamente de manera voluntaria en las soluciones de los problemas comunes que afectan su sector.”</p> <p><b>Procedimiento:</b> Es de carácter voluntario.</p>
<p>Ordenanza reguladora de la participación ciudadana del municipio de Usulután</p>	<p><b>Definición:</b> Art. 30. “Las mesas de concertación sectoriales son un mecanismo de participación ciudadana de carácter permanente, donde personas naturales o jurídicas se agrupan para analizar, discutir y trabajar coordinadamente en la solución de temas o problemas específicos, tales como salud, educación, agricultura, comercio, ordenamiento territorial, juventud, mujeres, deportes y otros.”</p> <p><b>Procedimiento:</b> Art. 30. “La definición de temas se debe de priorizar en base al diagnóstico sectorial del Plan Estratégico Participativo y a las necesidades de desarrollo del municipio.”</p> <p>Art. 31. “Las mesas de concertación podrán constituirse a iniciativa de un grupo de ciudadanos o de entidades públicas y/o privadas interesadas en el tratamiento del tema. Para ello se requerirá la presentación de una solicitud escrita al Concejo Municipal donde se detalle el objeto y la nómina de personas participantes en dicha mesa.”</p>

## 11. Comités

<p>Ordenanza para la participación ciudadana en la gestión del gobierno municipal, Armenia, Sonsonate</p>	<p><b>Definición:</b> Art. 54. “Son órganos de participación ciudadana a los que el Concejo Municipal encomienda tratar asuntos específicos de carácter operativo, tales como la organización de eventos, evaluación de ofertas, supervisión de proyectos y otros que el Concejo estime convenientes.”</p> <p><b>Procedimiento:</b> Art. 56. Se crean por Acuerdo del Concejo Municipal “en el que se establece la misión encomendada, perfil de los miembros que los integrarán, la forma en que serán elegidos, las funciones que cumplirán, así como el plazo para el cual serán constituidos.</p> <p>La ciudadanía a título individual o mediante sus grupos organizados podrá solicitar al concejo Municipal la creación de un órgano de participación ciudadana para el tratamiento de un asunto que estime conveniente; las solicitudes serán presentadas por escrito al Secretario o Secretaria Municipal indicando en la misma si desea sostener audiencia pública.</p> <p>El Concejo Municipal deberá responder por escrito y razonar su respuesta en un plazo no mayor de 15 días.”</p> <p>(33)</p>
---	--

## 12. Comisiones

<p>Ordenanza para la participación ciudadana en la gestión del gobierno municipal, Armenia, Sonsonate</p>	<p><b>Definición:</b> Art. 55. “Son órganos de participación ciudadana a los que el Concejo Municipal encomienda asesorar sobre asuntos relacionados con las facultades y obligaciones del concejo, tales como el proceso de planificación participativa, el proceso de formulación de una norma local o la aplicación de la misma y otros que el Concejo estime convenientes.</p> <p><b>Procedimiento:</b> Art. 56 (ver arriba Comités para esta misma ordenanza)</p>
---	--

## 13. Comisiones consultivas

<p>Ordenanza para la participación ciudadana, Santo Tomás, San Salvador</p>	<p><b>Definición:</b> Art. 36. “Son espacios de consulta y asesoría puntual que de acuerdo a temas de interés municipal se organizan, partiendo de la necesidad de contar con la opinión de expertos locales o externos al municipio, para la definición de acciones.”</p> <p><b>Procedimiento:</b> Art. 37. “podrán ser integradas por representantes de la Alcaldía, organismos e instituciones gubernamentales, organizaciones de la sociedad civil, gremios, asociaciones, ONG’s, Universidades, Iglesias y por personas relacionadas con los ámbitos, políticas, temas y por personas representantes de espacios de participación ciudadana.</p> <p>El número de miembros (...), su procedencia así como (el) periodo de funcionamiento de las mismas, será(n) determinados por el Concejo Municipal, sobre la base de la importancia del tema para el cual se requiere su apoyo y de acuerdo al Reglamento específico de Comisiones Consultivas.”</p> <p>(54-55)</p>
---	--

## 14. Consulta ciudadana

<p>Ordenanza para la participación ciudadana en la gestión del gobierno municipal, Armenia, Sonsonate</p>	<p><b>Definición:</b> Art. 40. “Es el evento convocado por el Concejo Municipal para solicitar a las y los ciudadanos o representantes de grupos sociales, sus opiniones, propuestas o sugerencias sobre un asunto de interés público.”</p> <p><b>Procedimiento:</b></p> <p>Art. 42. La convocatoria se hará por acuerdo del CM en el que establezca la agenda, el lugar, fecha y hora de realización de la consulta. Se hará pública al menos 7 días antes de la consulta. Atendiendo al contenido y los objetivos de la consulta, se dirigirá una convocatoria directa a las personas naturales o grupos organizados”.</p> <p>Art. 43. “Las personas o grupos podrán solicitar su inclusión entre los invitados a la consulta ciudadana; las solicitudes se presentarán por escrito al Secretario(a) del Concejo, dentro de los tres días hábiles a la publicación de la convocatoria.”</p> <p>Art. 41. El resultado no tiene carácter vinculante, pero aporta elementos de juicio para la toma de decisión del Concejo. (26-27)</p>
<p>Ordenanza para la participación ciudadana en la gestión del gobierno municipal de Chalchuapa, Santa Ana</p>	<p><b>Definición:</b></p> <p><b>Procedimiento:</b></p> <p>Arts. 40 a 44. (Ídem que en la ordenanza de Armenia)</p>

## 15. Audiencia pública

<p>Ordenanza para la participación ciudadana en la gestión del gobierno municipal, Armenia, Sonsonate</p>	<p><b>Definición:</b> Art. 50. “es el espacio solicitado por la ciudadanía en el que las personas exponen personalmente ante la autoridad municipal correspondiente sus opiniones, propuestas y sugerencias sobre un asunto de su interés.”</p> <p>Puede ser ante el Concejo o ante el Alcalde o Alcaldesa, dependiendo de si se trata de una ley o la formación de un organismo ciudadano, o si se trata de un proyecto o servicio solicitado.</p> <p><b>Procedimiento:</b> Art. 52. “Las audiencias se podrán realizar previa solicitud presentada al Secretario o Secretaria del Concejo”. La respuesta debe contener las razones en que se fundamenta la decisión y será comunicada por escrito en un plazo no mayor de 15 días.</p> <p>Art. 51. Las opiniones vertidas por la ciudadanía no tendrán carácter vinculante. (29)</p>
---	--

## 16. Planificación municipal participativa

<p>Ordenanza para la participación ciudadana en la gestión del gobierno municipal, Armenia, Sonsonate</p>	<p><b>Definición:</b> Art. 5. “Es el proceso por medio del cual el gobierno municipal somete a consideración de la ciudadanía los siguientes aspectos: áreas prioritarias objeto de atención, estrategias de desarrollo, asignación de prioridad de los proyectos de inversión y programación de los mismos. El plan municipal podrá elaborarse para distintos plazos, pero deberá ajustarse de manera participativa cada dos años; el plan de inversiones participativo y su respectivo presupuesto serán elaborados cada año.”</p> <p><b>Procedimiento:</b> Art. 6. La consulta ciudadana para la planificación municipal.</p> <p>Art. 7. “El Concejo Municipal nombrará una Comisión de Planificación Municipal compuesta por ciudadanos y ciudadanas, representantes de grupos organizados y funcionarios y funcionarias municipales.”</p> <p>Esta Comisión será nombrada para un periodo de dos años, pudiendo ser reelecta.</p> <p>“El Concejo Municipal deberá consultar a la Comisión de Planificación Municipal cuando sea necesaria la modificación del plan o la supresión o añadidura de algún proyecto del mismo.” (11-12)</p>
<p>Ordenanza para la participación ciudadana en la gestión del gobierno municipal de Chalchuapa, Santa Ana</p>	<p><b>Definición:</b></p> <p><b>Procedimiento:</b></p> <p>Arts. 5 a 8.</p> <p>(Ídem que en la ordenanza de Armenia)</p>
<p>Ordenanza reguladora de la participación ciudadana del municipio de Usulután</p>	<p><b>Definición:</b> Art. 9. El Plan Estratégico Participativo (PEP) es una herramienta de gestión del desarrollo local que se elabora con la participación de los principales representantes designados de los diferentes organismos comunitarios y sectoriales del municipio, en el cual se señala la visión, misión, políticas, estrategias, programas y proyectos a implementar para el logro del desarrollo y bienestar de la población en un periodo de 10 años.”</p> <p><b>Procedimiento:</b> Art. 10. “Es un proceso abierto el cual puede ser actualizado año con año para no perder su vigencia. Para ello el Concejo Municipal y el Comité de Desarrollo Municipal podrán acordar su respectiva revisión y actualización y la forma de proceder para ello.”</p>

## **Anexo 7**

### **Cuadro de normativas especiales vigentes Análisis de normativas-Nivel general: Ordenanzas de participación ciudadana, transparencia**

## Análisis de normativas-Nivel general: Ordenanzas de participación ciudadana, transparencia

Formas de participación ciudadana- según código municipal reformado 2005 (9 en total)	Participación ciudadana						Contraloría
	Departamento: San Salvador Municipio: San Salvador	Departamento: La Libertad Municipio: Santa Tecla	Departamento: Sonsonate Municipio: Armenia	Departamento: Santa Ana Municipio: Chalchuapa	Departamento: San Salvador Municipio: Santo Tomás	Departamento: Usulután Municipio: Usulután	Departamento: Sonsonate Municipio: San Antonio del Monte
	Nombre de normativa: Ordenanza para la transparencia en la gestión municipal y la participación ciudadana del municipio de San Salvador	Nombre de normativa: Ordenanza de la participación ciudadana del municipio de Santa Tecla	Nombre de normativa: Ordenanza para la participación ciudadana en la gestión del gobierno municipal	Nombre de normativa: Ordenanza para la participación ciudadana en la gestión del gobierno municipal de Chalchuapa	Nombre de normativa: Ordenanza para la participación ciudadana	Nombre de normativa: Ordenanza reguladora de la participación ciudadana del municipio de Usulután	Nombre de normativa: Ordenanza para el funcionamiento de las comisiones de contraloría ciudadana municipal
Sesiones públicas del Concejo	Arts. 36 y 37 (106-107)		Arts. 37 y 38 (25 )	Art. 37	Arts. 33 a 35 (53-54)	Arts. 18 y 19	
Cabildo abierto	Arts. 21 a 23 (101)		Art. 32 a 34 (23)	Arts. 32 a 35	Arts. 24 a 27		
Consulta popular	Arts. 25 a 32 (103-104)		Arts. 45 a 47 (28)	Art. 45 a 49	Arts. 28 a 32 (52-53)		
Consulta vecinal y sectorial	Arts. 33 y 34 (105-106)						
Comités de desarrollo local		Arts. 13 a 15			Art. 22 (49-50)	Arts. 13 y 14	
Presupuesto de inversión participativa	Arts. 41 y 42 (109)	Art. 21			Art. 39 (55-57)	Art. 16	
<b>Otros</b>							
Sistema municipal de información	Arts. 16 a 18 (98-99)		Arts. 19 a 24 (16-17)	Arts. 19 a 24	Art. 9 (43)		
Comisiones municipales de concertación participativas	Arts. 38 y 39 (107)						
Rendición de cuentas	Arts. 43 y 44 (110)		Arts. 26 y 27 (19)	Arts. 26 y 27	Arts. 40 y 41	Arts. 20 y 21	
Asociaciones de vecinos	Art. 45 (110)	Art. 20			Art. 18 (47)	Arts. 22 a 25	
Organizaciones zonales	Arts. 46 a 48 (111)	Art. 18			Art. 20 (48)		
Mesas temáticas	Arts. 49 y 50 (111-112)						
Mesas distritales	Art. 52 (112- 113)						
Comités de contraloría ciudadana	Arts. 54 y 55 (113-114)		Arts. 28 y 29	Arts. 28 y 29		Art. 27	Arts. 2 a 4
Asamblea ciudadana		Arts. 8 a 11					
Mesas sectoriales		Art. 16				Arts. 30 y 31	
Comités			Arts. 54 y 56 (33)				
Comisiones			Arts. 55 y 56				
Comisiones consultivas					Arts. 36 y 37 (54-55)		
Consulta ciudadana			Arts. 40 a 44 (26-27)	Arts. 40 a 44			
Audiencia pública			Arts. 50 a 52 (29)	Arts. 50 a 52			
Planificación municipal participativa			Arts. 5 y 6 (11-12)	Arts. 5 a 8		Arts. 9 y 10	

## **Anexo 8**

### **Cuadro resumen de cronología de Formas de participación ciudadana por años**

Años		1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Formas																
Mecanismo de participación	Área de demanda que activa la participación															
<b>Comisiones nacionales a iniciativa estatal:</b>																
Ejecutivo			1	2	3	1	1	8	1	1	1	6	1	3	3	2
Asamblea Legislativa																
Autónomas																
Alcaldías																
	SUBTOTAL		1	2	3	1	1	8	1	1	1	6	1	3	3	2
<b>Comisiones nacionales-Iniciativa ciudadana</b>																
	SUBTOTAL							1								
<b>Consultas y propuestas a iniciativa de organismos financieros internacionales</b>																
											1			1		
											1			1		

Años		1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Formas																
Mecanismo de participación	Área de demanda que activa la participación															
<b>Comisiones sectoriales</b>																
	Salud															
	Educación														2	
	Medio ambiente															1
	Descentralización y desarrollo local															1
	Electoral													1		
	Seguridad y paz														1	
	Reconstrucción y gestión de riesgos										1					
	Red vial															
	Vivienda															
	Niñez y juventud															
	SUBTOTAL										1			1	3	2
<b>Otros:</b>																
	Sistemas de información, rendición de cuentas; audiencia pública; derecho de iniciativa,			1	3											
	Instancias resultantes de los Acuerdos de Paz															
	-Foro Económico y Social	1	4													
	SUBTOTAL	1	4	1	3	34										

Años		1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Formas																
Mecanismo de participación	Área de demanda que activa la participación															
<b>Movilización ciudadana</b>																
	Salud															
	Educación															
	Medio Ambiente						1									
	Descentralización y desarrollo local															
	Construcción de obras públicas											3				
	Electoral			2				1								
	Seguridad y paz		1			3										
	Reconstrucción y gestión de riesgos								1							
	Red vial															
	Vivienda															
	Niñez y Juventud															
	Transporte			1	1											1
	Privatización					3										
	Medidas económicas													3		
	Derechos Humanos			1												
	Migración															1
	Agrario			4		1										
	Cumplimiento Acuerdos de Paz	5	3	4	9	1										
	Reinserción desmovilizados no incluidos en Acuerdos de Paz				2	1		3		4	3					
	Sindical	8	5	12	16	12	7	10	12	7	3	9	8	4	2	1
	Gremial			3	5	12	1	3		5	4	6	2	4	3	1
	SUBTOTAL	13	9	27	33	33	9	17	13	16	10	18	10	11	5	4

AÑOS		1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<b>Mecanismos participativos para desarrollo local:</b>																
	Cabildo abierto															
	Consulta popular/ Referéndum o plebiscito															
	Organización vecinal															
	Comisiones mixtas municipales															
	Sesión abierta de concejo municipal															
	Planificación participativa															
	Comité o Concejo de Desarrollo Local															
	Presupuesto participativo															
	Comité de proyecto															
	Comité de contraloría															
	SUBTOTAL															
<b>AÑOS</b>		1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<b>TOTAL</b>		14	13	30	39	33	10	26	14	17	13	24	11	16	11	8

Fuente: Elaboración propia para el análisis de resultados de Estudio de casos-45 experiencias de participación ciudadana en El Salvador (1992-2006) en la presente tesis.

## **Anexo 9**

### **Resumen de resultados de entrevistas**

## **Anexo 9**

### **Resumen de resultados de entrevistas**

### **Resumen de resultados observables por indicador**

## Factores que inhiben la participación ciudadana

Factores que inhiben y debilitan Nivel personal	Posibles causas
Reacomodos al interior de la ciudadanía por transición post/acuerdos	Cambios en roles de actores políticos y surgimiento de nuevos escenarios y actores
Falta de cultura de ciudadanía democrática: Forma tradicional de hacer política	Autoritarismo como patrón cultural predominante históricamente
Politización de espacios y mecanismos participativos	Polarización y la ideologización mal entendidas: Posiciones ideológicas y partidarias en relación con el gobierno local y entre los diversos actores
Visión: utilitaria y/o autoritaria de participación	Intereses con fines electorales y autoritarismo como patrón cultural dominante
Visión de desarrollo con ejercicio centralizado del poder	Autoridades locales que tienen el poder de decisión
Visión de la participación como problema/ Ausencia de voluntad política de parte de autoridades municipales	Temor de autoridades municipales e instituciones públicas a generar procesos en los que la gente desarrolle sus capacidades para exigir sus derechos
Visión de cómo hacer política	Visión desde un sistema que concentra el poder y quehacer en los partidos políticos
Mucha disputa entre participación y gobierno local	Conflictos por intereses diversos y encontrados
Desconfianza de gobiernos municipales frente a población y sus oponentes políticos ante mecanismos que boicotean los procesos y sus objetivos	Experiencias previas de corrupción y manipulación de espacios con fines político-partidarios
Procesos formales de participación, no sustantivos	Requerimientos de cooperantes que formalizan los procesos pero no son sustantivos ni sostenibles
Liderazgos religiosos que limitan participación en procesos	Desconfianza/resistencia a dar información
Liderazgos políticos que limitan participación en procesos	Desconfianza/resistencia a dar información
Límites de tipo financiero	Inexistencia de transferencias de recursos del estado a organizaciones civiles
Límites de tipo jurídico	Pocas leyes, sin dientes y sin mecanismo capaz de ejecutarlas
Inconciencia en la gente sobre su papel en procesos de participación	-Bajos niveles de formación -Temor a estigmatización de tipo político
Altos niveles de polarización de tipo político	-Paranoia por la guerra
Búsqueda de intereses personales a través de estos procesos	-Corrupción -Ausencia o limitada contraloría estatal y social
Falta de recursos para financiar proyectos que respondan a necesidades	-Poca capacidad de organización y gestión a nivel local
Mucho desinterés en la población	Acomodamiento, evitar problemas
Liderazgos de avanzada edad	Migración por remesas

FUENTE: Elaboración propia con información proporcionada por entrevistados entre mayo y junio de 2007.

NOTA: Los factores detallados han sido planteados por los entrevistados. Las posibles causas, en algunos casos, han sido elaboradas por la autora con base en la información surgida en otros rubros de las entrevistas.

## Factores que motivan la participación ciudadana

Factores que motivan la participación	Posibles causas
Promoción y proliferación de experiencias participativas	Surgimiento de ONG's Alternancia en los gobiernos municipales Condicionamientos de ayuda por parte de cooperantes
Municipios y espacios locales comprometidos y que compiten para generar dinámicas y procesos de participación ciudadana	Competencia por votos Voluntad política de gobiernos locales
Disposición favorable del gobierno local– Voluntad política	-Sensibilización sobre la importancia y beneficios de los procesos participativos -Buenas experiencias de modelo
Un interés concreto real común, no en abstracto	Problemas y necesidades concretas que ameritan pronta solución
Una participación con visión de ciudadanía, de ciudadano	-Formación y capacitación a través de diversas instituciones -Visión y compromiso de ONG's por promover estos procesos
Confianza/Capital social	-Buenas experiencias participativas como modelo -Cambios en gobiernos municipales -Construcción de nuevas redes de relaciones a partir de procesos de migración o participación
Consultas sobre problemática que afecta los municipios y priorización por parte de la ciudadanía de los proyectos que necesita	-Percepción de que las prioridades son tomadas en cuenta
Involucramiento y compromiso de la comunidad/localidad	Liderazgos comprometidos con resolver problemas y necesidades de su comunidad, con valores solidarios
Creación de instituciones y procesos que fortalecen ciudadanía	-Requerimientos institucionales para financiamiento de proyectos de desarrollo -Demanda y presión por parte de la ciudadanía y sociedad civil para su creación y fortalecimiento
Incremento de la organización social, comunitaria y local	- Una nueva visión participativa y democrática promovidas por el cambio de concejo municipal en algunas localidades -Necesidades concretas que requieren solución
Intereses de ONG's multiplican experiencias	-Búsqueda de nuevos recursos y herramientas para mantener su posición en el mapa de actores a nivel local y nacional -Influencia de nuevas tendencias en la promoción del desarrollo a nivel regional e internacional como la articulación horizontal e inclusión de puntos locales en agenda nacional son moda en nivel local
Apoyo instituciones privadas	Aportación de recursos para el desarrollo de procesos participativas
Institucionalidad que active la participación ciudadana	Generación de mecanismos que se abren a la participación y apoyan su fortalecimiento

FUENTE: elaboración propia con información proporcionada por entrevistados entre mayo y junio de 2007.

NOTA: Los factores detallados han sido planteados por los entrevistados. Las posibles causas, en algunos casos, han sido elaboradas por la autora con base en la información surgida en otros rubros de las entrevistas.

## Problemas y límites de la participación ciudadana en El Salvador de Post-guerra

Problemas/Límites	Datos empíricos	Posibles causas
Ausencia de compromiso de gobierno central con estos procesos	Inexistencia de política explícita y/o ley específica del Estado que estimule la participación ciudadana	Temor a la participación de la ciudadanía
	Inexistencia de marco institucional que facilite la participación ciudadana	Inexistencia de política pública al respecto
Procesos de participación formales-no sustantivos	-Bajos niveles de participación	Requerimientos de cooperantes para ejecución de proyectos
Instrumentalización de la participación con fines partidarios	-Conflictos partidarios -Inclusión de actores en procesos afines al partido que gobierna el municipio -Preferencias por beneficiarios de proyectos con el mismo color político	Politización de espacios de participación y sus beneficios
Restricción a procesos de participación	Temor a procesos participativos y ciudadanía responsable	Visión equivocada y/o limitada de la participación por parte de concejo municipal
Falta de continuidad	-Ruptura de procesos participativos con cambio de gobierno municipal	Cambio de partido que gobierna municipio cada tres años
Intereses particulares	-Beneficios privados de proyectos -Exclusión de actores que interfieren con proyectos	Intereses privados que se imponen
Corrupción	-Derroche de recursos -Malversación de fondos -Obras inconclusas	-Intereses de beneficio personal detrás de procesos participativos -Ausencia de contraloría social e institucional estatal
Poca autosostenibilidad de los procesos	-Bajos niveles de participación -Alta rotación de participantes	Escasez de recursos y falta de voluntad política para fortalecer estos procesos
Limitado número de líderes/Ausencia de liderazgo	-Cacicazgos -Alta concentración de funciones y roles en las mismas personas	Liderazgo local y comunitario viciado, autoritario
Instancias encargadas de convocar a estos procesos dentro de los municipios no logran convocar	-Bajos niveles de participación -Limitada capacidad de convocatoria	-Desinterés de autoridades municipales -Apatía de la población
Visión e interés por lo coyuntural y no estratégico	-Expresión de necesidades -Interés por ‘el proyecto’	Lógica inmedatista para resolver sus demandas, no lógica de proceso
Cultura política del país no democrática, ‘includadana’	-Temor a participar -Timidez -Bajos niveles de organización comunitaria y local -Bajos niveles de participación organizada	-Predominio de cultura política autoritaria
Débil conciencia y capacidad de organizaciones ciudadanas para generar participación	Apatía de la población a la participación	Falta de credibilidad y confianza en autoridades
Baja tasa de ciudadanía efectiva	La población no analiza ni entiende su situación	-Poca formación ciudadana - Altos niveles de desinterés pobreza y bajos niveles de escolaridad -Poca incidencia y resultados de mecanismos participativos -Poco interés del estado por promover este tipo de procesos
Poca perspectiva de mejora de la situación a futuro	-Desencanto, desesperanza	-Frustración por incumplimiento de promesas políticas y deterioro de condiciones de vida
Limitaciones legales para la toma de decisiones (FODES)	- Decisiones sobre el uso de los recursos en manos del concejo municipal o la/el alcalde	- Vacíos en el sistema jurídico/legal - Ley FODES (designación del gobierno municipal como autoridad para ello)
Generación de excesivas expectativas sobre funcionamiento de mecanismos participativos	-Deserción en procesos participativos inconclusos	-Frustración por insatisfacción ante resultados de procesos

FUENTE: Elaboración propia con información proporcionada por entrevistados entre mayo y junio de 2007.

NOTA: Los problemas detallados han sido planteados por los entrevistados. Las columnas siguientes, en algunos casos, han sido elaboradas por la autora con base en la información surgida en otros rubros de las entrevistas.

**Anexo 9**  
**Resumen de resultados de entrevistas**  
**Cuadros síntesis de resultados de entrevistas por indicador**

## Síntesis de indicadores

### Indicador 1

#### Disposición de la ciudadanía a participar

Observables:

1. Factores que inhiben la participación ciudadana
2. Factores que motivan y fortalecen procesos de participación ciudadana
3. Sociedad civil debilitada en período post-acuerdos de paz

Nº	Datos observables Resumen: Problemas	Datos empíricos
1	Falta de cultura ciudadana	Desencanto, frustración ante expectativas no cubiertas
		Intolerancia y alta polarización política
		Apatía/insensibilidad social
		Deterioro de cualidades y habilidades de época de conflicto: liderazgo, capacidad de incidencia, organización
		Ausencia de líderes/actores/sujetos democratizadores/as
		Ausencia de masa crítica
2	Ciudadanía con débiles niveles de organización y participación	Ausencia/fragmentación de propuestas
		Organizaciones sociales, ciudadanas y populares tradicionales debilitadas
		Movimientos sociales reivindicativos debilitados
		Liderazgo adulto, sobrecargado, cansado, viciado
3	Predominio de visión utilitaria y/o autoritaria de ejercicio del poder y participación	Liderazgos y comunidades enteras manipuladas y/o cooptadas
		Ausencia de voluntad política de partidos y gobiernos municipales para abrir espacios de participación y ejecución de normativas
		Liderazgos que limitan participación
		Procesos formales de participación no sustantiva
4	Opción por lo local: conciencia para construcción de democracia en lo local	Disputas entre gobiernos locales y ciudadanía
		Limitados resultados concretos de procesos participativos
		Visión y compromiso institucional privado y público
		Visión de la participación como instrumento de buscar equidad, justicia
		30 municipios con buenas experiencias de participación
		Aumento de la credibilidad en las instancias participativas ciudadanas, que se convierten en interlocutores creíbles del estado a nivel local
5	Cambio en 'las reglas del juego'	Fortalecimiento de entidades como COMURES
		Margen de independencia gracias a fondo FODES
		Ruptura de visión de lo que era gobierno y la forma de hacer gobierno desde las localidades
6	Existen diferentes niveles de conciencia sobre el papel democratizador de la participación	Legitimación a partir de buena gestión
		Diversificación de instrumentos normativos y mecanismos participativos
		Presencia de esta visión en algunas instituciones que promueven
		Ausencia de una conexión entre la participación y el fortalecimiento de la democracia en algunos de los comités de desarrollo y liderazgos/existencia de conciencia en ciudadanía que participa
		Existencia de interés en instancias participativas como redes o coaliciones por fortalecer democracia
		Alcaldes y gobiernos municipales que dicen sí en discurso y gobiernan de otra manera
Enfrentamiento de la población a limitaciones diversas	Visión de las instituciones hacia la población como destinatario	

FUENTE: Elaboración propia con base en la información de respuestas suministradas por las personas entrevistadas.

## Indicador 2

### Formas de organización y participación política ciudadana

Observables:

- a. Formas de participación ciudadana
- b. Clave de éxito
- c. Sociedad civil preparada (para participar y desarrollar la exigibilidad e incidencia sobre el gobierno local y nacional)
- d. Enfoque predominante
- e. Metodologías útiles para estudio
- f. Sociedad civil preparada para exigibilidad e incidencia
- g. Estrategias incidencia
- h. Otras concepciones

### Indicador 2a

#### Formas de participación ciudadana en El Salvador

Ámbitos	Instancias (I)	Mecanismos (M)
<b>Nacional</b>	Redes y coaliciones***	Comisiones consultivas
	ADESCOS (3) **	Cabildos de rendición de cuentas(5) *
<b>Local</b>	Comités de desarrollo local-CDL (3) **	Formulación participativa del presupuesto nacional (3) **
	Comisiones sectoriales	Consultas de concejos municipales a la población
	Agrupaciones de cantones representativos de zonas de municipios	Consultas territoriales para el plan de inversión
		Planes participativos
	Sesiones abiertas de concejo municipal	

FUENTE: Elaboración propia con base en la información de respuestas suministradas por las personas entrevistadas.

Indicador:

I: Instancia: Forma de organización ciudadana de mayor permanencia y estabilidad a nivel local, regional y/o nacional que da seguimiento de forma sostenida al desarrollo del municipio al intervenir en el análisis, discusión y toma de decisiones, con la representación de los principales actores de la localidad.

M: Procedimiento y momento de participación e interacción de la ciudadanía frente a autoridades de la localidad o nacionales para incidir en la toma de decisiones o contraloría social (rendición de cuentas).

\* Principal y más importante mecanismo.

\*\* Formas de participación ciudadana en segundo lugar en importancia.

\*\*\* No mencionado dentro de las principales formas por las personas entrevistadas. Van teniendo peso por su nivel de incidencia, por iniciativa desde la ciudadanía. Es una de las estrategias funcionales mencionadas por todas las personas entrevistadas en otras preguntas y de lo principal que ocupa su atención al hablar de incidencia.

## Indicador 2b

### Claves de éxito, preparación de sociedad civil y estrategias de incidencia

Nº	Datos observables Resumen: Problemas/Características	Datos empíricos
1	Claves de éxito	Involucramiento de la gente: toma en cuenta de sus necesidades y opiniones para que ellos/as decidan Voluntad política de los gobiernos locales y compromiso para resolver los problemas de la gente Liderazgo convencido de que los mecanismos contribuirán a resolver problemas Autonomía La opción por lo local-cuestión municipal toma auge
2	Preparada sociedad civil	Débiles niveles de organización y participación, deficientes, sin posiciones ni capacidad de propuesta e incidencia y centrada en lo local e inmediato Centrada en lo local e inmediato
3	Principales estrategias incidencia	Formar, fomentar, alimentar y apoyar procesos de participación ciudadana en territorios en procesos locales y nacionales Constitución de redes y coaliciones de organizaciones sociales, ciudadanas y gobiernos municipales Participación en grupos consultivos y comisiones de trabajo interinstitucionales Creación y sostenimiento del Observatorio Ciudadano del Desarrollo Local

FUENTE: Elaboración propia con base en la información de respuestas suministradas por las personas entrevistadas.

## Indicador 2c

### Tendencias teórico-metodológicas

Nº	Datos observables Resumen: Problemas/Características	Datos empíricos
1	Enfoques predominantes	Enfoque de género en el desarrollo local Construcción de ciudadanía-Enfoque más integral
2	Metodologías útiles para estudio	Evaluaciones a criterios de participación ciudadana Recolección de información de otras instituciones sobre avances en participación ciudadana Estudio de casos Sistematización de casos

FUENTE: Elaboración propia con base en la información de respuestas suministradas por las personas entrevistadas.

### Indicador 3

#### Mecanismos de captación y canalización de demandas

Observables:

1 Mecanismos de captación de demandas (pi3)

Nº	Datos observables Resumen: Problemas	Datos empíricos-Mecanismos
1.	Mecanismos de captación de demandas	Comités de desarrollo local (CDL)*
1.		Cabildos abiertos*
2.		Presupuestos participativos- Planes de inversión*
3.		Planificación participativa*
4.		Comisiones consultivas-sectoriales*
5.		Consultas de concejos municipales con población*
6.		Planes de desarrollo micro regionales coordinación
7.		Mesas sectoriales a nivel municipal
8.	Audiencias públicas	

FUENTE: Elaboración propia con base en la información de respuestas suministradas por las personas entrevistadas.\* Principales mecanismos

## Indicador 4

### Mecanismos de inclusión de actores en procesos participativos-representatividad/ Quiénes deciden

Observables:

1. Obstáculos-límites
2. Principales participantes-actores
3. Porcentaje de incidencia en decisiones
4. Involucramiento de actores representativos
5. Quiénes toman decisiones
6. Componentes estrategia de participación

Datos observables Resumen: Representatividad	Datos empíricos-Mecanismos de inclusión de actores	Datos observables Resumen: Quiénes deciden	Datos empíricos
<b>Involucramiento de actores representativos</b> De hecho, las instancias de participación ciudadana no representan ni a la totalidad de actores ni a la totalidad de la población.	Involucramiento de las organizaciones sociales de base: ADESCOS, ACES, comités*	<b>Quiénes toman decisiones</b>	Pesa en las decisiones el gobierno local*
	Consultas con Representación territorial*		Gobierno central
	Representación sectorial		Ciudadanía
	Disponibilidad de recursos financieros propios		Partidos políticos
<b>Principales participantes-actores</b>	ADESCOS*	<b>Porcentaje de incidencia en decisiones</b>	15-20% 2*
	Líderes-lideresas*		30-40% 1
	Comités de desarrollo local	50-60% 1	
	Expresiones sectoriales	Resumen: Menos del 40%,	
	Comunidades	Variable en cada experiencia participativa	
	Gobiernos locales	Impacto principal en lo local	
	ACES	<b>Comentario</b>	Mucho menor impacto en lo nacional
	Promotores de salud		
Los más sensibilizados, preocupados y afectados			

FUENTE: Elaboración propia con base en la información de respuestas suministradas por las personas entrevistadas.

\* Principales mecanismos/actores

### Indicador 4b Obstáculos y estrategias para superarlos

Datos observables Resumen: Problemas	Datos empíricos	Datos observables Resumen: Problemas	Datos empíricos
<b>Obstáculos-límites</b>	Bajos niveles de ciudadanía efectiva	<b>Componentes estrategia de participación</b>	Dar condiciones para institucionalización de procesos: Construcción de un marco regulatorio de la participación ciudadana y participar en consultas sobre diversos temas.
	Ausencia de compromiso de gobierno central con estos procesos		Construir una cultura ciudadana: Elevar los niveles de exigibilidad social.
	Restricción a procesos de participación por gobiernos locales		Participación conjunta de ciudadanía-con pleno derecho a decidir y gobierno a escala local o nacional.
	Instrumentalización de la participación		Crear condiciones paralelas dentro del sistema político que faciliten participación: Romper visión partidarista y búsqueda de concertación con un pacto.
			Crear cosas nuevas en todos los campos, en la lucha social y política y en la construcción de la democracia.

FUENTE: Elaboración propia con base en la información de respuestas suministradas por las personas entrevistadas.

## Indicador 5

### Mecanismos participativos activos

Observables:

- a. Diferencias instancia-mecanismo-no procesado
- b. Tres principales mecanismos
- c. Otros mecanismos- no procesado
- d. Incidencia ordenanzas
- e. Concepto de participación ciudadana-no sintetizado, a ser retomado en marco teórico

#### Cuadro resumen

#### Indicador

#### (5a) Tres principales formas de participación ciudadana

Datos empíricos Tres principales instancias	Datos empíricos Tres principales mecanismos
<b>Instancias</b>	<b>Mecanismos</b>
<b>Nivel nacional</b>	<b>Nivel nacional</b>
	5.Comisiones consultivas
<b>Nivel micro regional</b>	<b>Nivel micro regional</b>
4.Espacios micro regionales	
4.Mancomunidades o asociaciones de municipios	
<b>Nivel local</b>	<b>Nivel local</b>
1.Comités de desarrollo local (CDL)	1.Planificación participativa
2.Mesas participativas	2.Presupuesto participativo-plan de inversión
3. ADESCOs	3.Rendición de cuentas –contraloría social: Evaluación de la gestión
<b>Otros</b>	<b>Otros</b>
4.Comunidades	4.Cabildos abiertos
4.Comités de contraloría ciudadana	6.Sesiones abiertas de concejo municipal
4.Comités de transparencia	7.Elaboración de normatividad local
4.Comités de proyectos	8.Audiencias públicas
4.Directivas escolares	
4.Asociaciones/comisiones sectoriales	

FUENTE: Elaboración propia con base en la información de respuestas suministradas por las personas entrevistadas.

\*NOTA: Los números en cada forma corresponden al orden de importancia, según frecuencia de opiniones de los entrevistados. El de mayor importancia es el 1. Continúan en orden descendente.

## Indicador 5b

### Incidencia de ordenanzas en institucionalización de procesos

<b>Datos observables</b> <b>Resumen: Problemas</b>	<b>Datos empíricos</b>
Incidencia de ordenanzas	Nivel de aplicación extremadamente bajo-Abonan poco a la institucionalización de los procesos.
	Fortalecen institucionalización de procesos.
	Ponen una camisa de fuerza a la participación ciudadana.

FUENTE: Elaboración propia con base en la información de respuestas suministradas por las personas entrevistadas.

## Indicador 6

### Incidencia en políticas públicas

Observables:

- a. Resultados
- b. Objetivos orientados por procesos
- c. Resultados y áreas de participación
- d. Tareas para fortalecer la participación ciudadana

### Indicador 6<sup>a</sup>

#### Resultados e incidencia en toma de decisiones públicas

Objetivos	Áreas de resultados	Resultados	Porcentaje de incidencia en toma de decisiones
1. Incidencia en constitución de instrumentos normativos: políticas, estrategias, ordenanzas, leyes	1. Problemas estructurales del país	De tipo organizativo: Crecimiento (de la calidad) de organización ciudadana	15-20% 2* 30-40% 1 50-60% 1 Resumen: Menos del 40%
2. Incidencia en financiamiento		De tipo económico: Ciudadanía que demanda de los gobiernos locales apoyos frente al desempleo y sus necesidades básicas, así como para el desarrollo local	Variable en cada experiencia participativa
3. Construcción de ciudadanía como sujetos de derecho	2. Reivindicaciones de nuevos movimientos sociales	-Generación de una cultura de participación: planificación participativa, transparencia y rendición de cuentas -Realidad de participación como formalismo	
4. Incidencia en decisiones a nivel local	3. Desarrollo local/regional- Mecanismos participativos	De tipo social: Recursos para proyectos concretos en las comunidades	Con principal impacto en lo local
		Experiencias de asociación y participación muy diversas, con consecuencias diversas	

FUENTE: Elaboración propia con base en la información de respuestas suministradas por las personas entrevistadas.

\* Principales mecanismos/actores

## Indicador 6b

### Tareas para fortalecer la participación ciudadana

Nº	Datos observables Resumen: Problemas	Tareas	Componentes	Estrategias, cómo se construyen	
1	Falta de cultura ciudadana	Formación sobre ciudadanía y cultura ciudadana	Convivencia	Contraloría a quienes ostentan poder político, económico, cultural: Construcción de contrapesos ciudadanos	
			Participación: aplicación de mecanismos existentes, promover apertura de partidos políticos		No entregar cheques en blanco a candidatos.
			Democracia		
			Educación a ciudadanía y funcionarios/as municipales y nacionales sobre cultura ciudadana		
2	Ciudadanía con débiles niveles de organización y participación	Fortalecimiento de organización ciudadana	Detención del desmontaje, desarticulación y manipulación de organizaciones ciudadanas primarias*	Gestión y asignación de recursos	
		Incidencia para colocar temática de participación ciudadana y profundización democrática en agenda nacional y para que sean definidas instancias	Formación de redes ciudadanas-Construcción de contrapesos ciudadanos		
		Incidencia para colocar temática de participación ciudadana y profundización democrática en agenda nacional y para que sean definidas instancias	Análisis conjunto de situación de participación ciudadana		
			Incidencia para agenda nacional sobre participación y profundización democrática		
			Definición de instancias responsables de promover y garantizar procesos participativos a nivel nacional		

FUENTE: Elaboración propia con base en la información de respuestas suministradas por las personas entrevistadas.

NOTA: Las columnas de componentes y estrategias han sido elaboradas para complementar, en algunos casos, las respuestas de los entrevistados con aportes propios y reelaborar elementos surgidos en las entrevistas junto a otros investigadores sobre estas áreas.

## Viene...2. Tareas para fortalecer la participación ciudadana

Nº	Datos observables Resumen: Problemas	Tareas	Componentes	Estrategias, cómo se construyen
3	Predominio de visión utilitaria y/o autoritaria de ejercicio del poder y participación	Escuela para concejos municipales y nuevos/as funcionarios/as públicos/as sobre cultura ciudadana		Gestionar y asignar recursos.
		Retomar visión integral, no temas/estrategias especializadas.	Reorientar esquema/modelo de participación ciudadana.	Redefinir y reorientar esquema/modelo de participación ciudadana encaminado hacia la creación de contrapesos ciudadanos.
		Promover aplicación de mecanismos participativos de manera representativa, plural y legítima a todo nivel		-Compartir y difundir información y/o experiencias participativas. -Gestionar y asignar recursos.
		Análisis de recursos jurídicos existentes	Análisis jurídico para introducir reformas pertinentes para mejorar su aplicabilidad.	-Gestionar y asignar recursos.
4		Analizar y definir estrategias para promover la apertura interna de partidos políticos y su democratización.	Analizar y definir estrategias para promover la apertura interna de partidos políticos a procesos participativos.	

FUENTE: Elaboración propia con base en la información de respuestas suministradas por las personas entrevistadas.

NOTA: Las columnas de componentes y estrategias han sido elaboradas para complementar, en algunos casos, las respuestas de los entrevistados con aportes propios y reelaborar elementos surgidos en las entrevistas junto a otros investigados sobre estas áreas.

\* “Dentro de esta categoría pueden ser mencionados los centros de estudios (escuelas y universidades), los grupos religiosos, las asociaciones comunales, las asociaciones de productores, las cámaras de comercio, los grupos de consumidores, los sindicatos, los gremios profesionales, las cooperativas, los comités municipales de los partidos políticos y otros... Las organizaciones primarias son el instrumento a través del cual los ciudadanos pueden influir en otras que les son más distantes. En esta categoría de más distantes se encuentran las oficinas de gobierno, las comisiones parlamentarias, los tribunales, las ONG's de la capital, las federaciones o gremios nacionales, las instituciones financieras y los centros de investigación, entre otros. Sin organizaciones primarias funcionales y fuertes los ciudadanos son simples números manipulables: porcentaje de pobres, tasas de desempleo, niveles de escolaridad o fuentes de remesas. Están condenados a soportar los sistemáticos abusos, sin opciones para romper con las trampas que obstruyen su desarrollo.

Es en las organizaciones primarias donde se aprende a ser ciudadano y a defender esa categoría humana. El contrapeso ciudadano no es una protesta que se logra montar en un día, ni la búsqueda desesperada de opciones cuando ya es demasiado tarde. No es algo que pueda organizarse una noche antes. Es un ejercicio diario y progresivo...el lugar donde los ciudadanos se ejercitan es en su escuela, en su gremio, en su sindicato, en su iglesia o en su casa comunal, es decir, en sus organizaciones primarias”.

<http://www.revistaprobidad.info/tiki-index.php?page=ConstruccionContrapesosCiudadanos>

## Indicador 7

### Contraloría ciudadana

Observables:

1. Financiamiento
2. Esfuerzos de fortalecimiento
3. Conocimiento de derechos-responsabilidades ciudadanas
4. Mecanismos ejercicio contraloría

Nº	Datos observables Resumen: Problemas	Datos empíricos
1	Algunas prácticas desarrolladas (pocas)	Cabildos abiertos de rendición de cuentas Comités de ejecución de proyectos (Para algunos no son de contraloría porque la gente ejerce poco control.) Aplicación de reformas al Código Municipal Aplicación de ordenanzas de contraloría ciudadana Sesiones abiertas de Concejo Municipal Procesos de elaboración de normatividad local Audiencias públicas
2	Financiamiento	Cooperación internacional principalmente Fondos nacionales: ONG, COMURES, FISDL, FODES
3	Conocimiento de derechos	Existe conciencia de grupos, no de ciudadanía Gente ‘con más ciudadanía o más civismo’
4	Esfuerzos de fortalecimiento en el marco de constitución de redes y coaliciones, en las que cada institución participante asume compromisos para el impulso de la participación ciudadana, contraloría y transparencia	Incidencia en lo nacional: puja por leyes y políticas necesarias: descentralización Incidencia en lo local al fortalecer mecanismos de participación ciudadana Formación sobre código municipal y sus mecanismos, y cualificación de la participación/Construcción de ciudadanía Sistemas de información local, micro regional y nacional accesibles para la formación y contraloría ciudadana Promoción de la ejecución de los mecanismos de participación ciudadana

FUENTE: Elaboración propia con base en la información de respuestas suministradas por las personas entrevistadas.

## Indicador 8

### Ámbitos reales de decisión

Observables:

1. Debilidades de procesos en marcha
2. Relevancia de aporte ciudadano
3. Conflictos-problemas
4. Perspectivas

Nº	Datos observables Resumen: Problemas	Datos empíricos
1	Relevancia de aporte ciudadano	Relevancia mayor en lo local
		Poca relevancia en lo nacional
		Incidencia y relevancia insuficiente, deficitaria. En conjunto, la participación ciudadana es extremadamente débil.
		Incidencia de la ciudadanía vinculada con ONG
2	Conflictos-problemas	Factores culturales
		Factores políticos
		Insostenibilidad de procesos
		Factores jurídicos
		Incoherencia entre esfuerzos realizados y resultados de procesos de participación
3	Perspectivas	Poca voluntad del gobierno central y local por apoyar estos procesos
		Espacios de participación vinculados a ONG
		Aumento de procesos de participación ciudadana y avances hacia su institucionalización
		Limitación a nuevas formas de participación
		Mayor debilitamiento de liderazgo

FUENTE: Elaboración propia con base en la información de respuestas suministradas por las personas entrevistadas.

**Anexo 9**  
**Resumen de resultados de entrevistas**  
**Cuadros síntesis de análisis de resultados de entrevistas**

**Cuadro N° 8**  
**Situación actual de la participación ciudadana**

Situación	Posibles causas
Déficit de participación ciudadana	Inexistencia de un diseño en el gobierno central que estimule, posibilite y asegure la participación de la ciudadanía
	Ciudadanía débil y fragmentada: Debilitamiento de organizaciones sociales y populares tradicionales
	Falta de cultura democrática
	Surgimiento de organizaciones no gubernamentales como sustitutas de ciudadanía
Surgimiento y proliferación de experiencias de participación ciudadana	Alternancia en los gobiernos municipales
	Condicionamientos de ayuda por parte de cooperantes
Fortalecimiento de la organización ciudadana a nivel local	Mayor impulso a estos procesos con el auge que ha tomado el enfoque de desarrollo local
Mucha disputa entre participación y gobierno local	Conflictos y divergencias por diferentes visiones y concepciones acerca de la participación ciudadana y, a partir de ello ,diferentes expectativas sobre estos procesos
Restricción a procesos de participación/veda	Visión de la participación como cogobierno con concejo municipal o riesgo de pérdida de poder
Inexistencia de liderazgos de arrastre	-Ausencia de nuevos liderazgos -Liderazgos viciados y cansados
Desesperanza y pesimismo sobre el futuro	Frustración ante expectativas no satisfechas
Bajos niveles de incidencia	Limitada apertura a procesos participativos en todos los niveles
Poca voluntad política por parte de gobiernos locales	Temor a que ciudadanía exija sobre sus demandas y derechos
Limitado alcance de mecanismos participativos en funcionamiento	-Cultura ciudadana -Cultura autoritaria-historia de incumplimiento
Resistencia en la población a organizarse y participar	Inexistencia o deficiencia de la institucionalidad necesaria para activar la participación de la ciudadanía

FUENTE: Elaboración propia con información proporcionada por entrevistados entre mayo y junio de 2007. NOTA: Los elementos detallados en la primera columna han sido planteados por los entrevistados. Las siguientes han sido elaboradas en algunos casos por la autora con base en información surgida en otros rubros de las entrevistas.

**Problemas y límites de la participación ciudadana en El Salvador de Post-guerra**

<b>Problemas/límites</b>	<b>Datos empíricos</b>	<b>Posibles causas</b>
Ausencia de compromiso de gobierno central con estos procesos	Inexistencia de política explícita y/o ley específica del Estado que estimule la participación ciudadana	Temor a la participación de la ciudadanía
	Inexistencia de marco institucional que facilite la participación ciudadana	No existe política pública al respecto
Procesos de participación formales-no sustantivos	-Bajos niveles de participación	Requerimientos de cooperantes para ejecución de proyectos
Instrumentalización de la participación con fines partidarios	-Conflictos partidarios -Inclusión de actores en procesos afines al partido que gobierna el municipio -Preferencias por beneficiarios de proyectos con el mismo color político	Politización de espacios de participación y sus beneficios
Restricción a procesos de participación	Temor a procesos participativos y ciudadanía responsable	Visión equivocada y/o limitada de la participación por parte de concejo municipal o
Falta de continuidad	-Ruptura de procesos participativos con cambio de gobierno municipal	Cambio de partido que gobierna municipio cada tres años
Intereses particulares	-Beneficios privados de proyectos -Exclusión de actores que interfieren con proyectos	Intereses privados que se imponen
Corrupción	-Derroche de recursos -Malversación de fondos -Obras inconclusas	-Intereses de beneficio personal detrás de procesos participativos -Ausencia de contraloría social e institucional estatal
Poca autosostenibilidad de los procesos	-Bajos niveles de participación -Alta rotación de participantes	Escasez de recursos y falta de voluntad política para fortalecer estos procesos
Limitado número de líderes/ausencia de liderazgo	-Cacicazgos -Alta concentración de funciones y roles en las mismas personas	Liderazgo local y comunitario viciado, autoritario
Instancias encargadas de convocar a estos procesos dentro de los municipios no logran convocar	-Bajos niveles de participación -Limitada capacidad de convocatoria	-Desinterés de autoridades municipales -Apatía de la población
Visión e interés por lo coyuntural y no estratégico	-Expresión de necesidades -Interés por ‘el proyecto’	Lógica inmediateista para resolver sus demandas, no lógica de proceso
Cultura política del país no democrática, ‘incidadana’	-Temor a participar -Timidez -Bajos niveles de organización comunitaria y local -Bajos niveles de participación organizada	-Predominio de cultura política autoritaria
Débil conciencia y capacidad de organizaciones ciudadanas para generar participación	Apatía de la población a la participación	Falta de credibilidad y confianza en autoridades
Baja tasa de ciudadanía efectiva	La población no analiza ni entiende su situación	-Poca formación ciudadana - Altos niveles de desinterés pobreza y bajos niveles de escolaridad -Poca incidencia y resultados de mecanismos participativos -Poco interés del estado por promover este tipo de procesos
Poca perspectiva de mejora de la situación a futuro	-Desencanto, desesperanza	-Frustración por incumplimiento de promesas políticas y deterioro de condiciones de vida
Limitaciones legales para la toma de decisiones (FODES)	-El concejo municipal o la/el alcalde toma las decisiones sobre el uso de los recursos	- Vacíos en el sistema jurídico/legal -La ley fodes dice que corresponde a gobierno municipal.
Generación de excesivas expectativas sobre funcionamiento de mecanismos participativos	-Deserción en procesos participativos inconclusos	-Frustración por insatisfacción ante resultados de procesos

FUENTE: elaboración propia, sobre información proporcionada por entrevistados entre Mayo y Junio 2007. NOTA: Los problemas detallados han sido planteados por los entrevistados. Las siguientes columnas en algunos casos han sido elaboradas por la autora, sobre la base de información surgida en otros rubros de las entrevistas.

### Factores que inhiben la participación ciudadana

Factores que inhiben y debilitan nivel personal	Posibles causas
Reacomodos al interior de la ciudadanía por transición post/acuerdos	Cambios en roles de actores políticos y surgimiento de nuevos escenarios y actores
Falta de cultura de ciudadanía democrática: Forma tradicional de hacer política	Autoritarismo como patrón cultural predominante históricamente
Politización de espacios y mecanismos participativos	Polarización y la ideologización mal entendidas: posiciones ideológicas y partidarias, en relación con el gobierno local y entre los diversos actores.
Visión: utilitaria y/o autoritaria de participación	Intereses con fines electorales y autoritarismo como patrón cultural dominante
Visión de desarrollo con ejercicio centralizado del poder	Se ve que son las autoridades locales las que tienen el poder de decisión
Visión de la participación como problema/ Ausencia de voluntad política de parte de autoridades municipales	Temor de autoridades municipales e instituciones públicas a generar procesos en los que la gente desarrolle sus capacidades para exigir sus derechos
Visión de cómo hacer política	Visión desde un sistema que concentra el poder y quehacer en los partidos políticos
Mucha disputa entre participación y gobierno local	Conflictos por intereses diversos y encontrados
Desconfianza de gobiernos municipales frente a población y sus oponentes políticos ante mecanismos que boicotean los procesos y sus objetivos	Experiencias previas de corrupción y manipulación de espacios con fines político-partidarios
Procesos formales de participación, no sustantivos	Requerimientos de cooperantes que formalizan los procesos pero no son sustantivos ni sostenibles
Liderazgos religiosos que limitan participación en procesos	Desconfianza/resistencia a dar información
Liderazgos políticos que limitan participación en procesos	Desconfianza/resistencia a dar información
Límites de tipo financiero	Inexistencia de transferencias de recursos del estado a organizaciones civiles
Límites de tipo jurídico	pocas leyes, sin dientes y sin mecanismo capaz de ejecutarlas
Inconciencia en la gente sobre su papel en procesos de participación	-Bajos niveles de formación -temor a estigmatización de tipo político
Altos niveles de polarización de tipo político	-paranoia por la guerra
Búsqueda de intereses personales a través de estos procesos	-corrupción -ausencia o limitada contraloría estatal y social
Falta de recursos para financiar proyectos que respondan a necesidades	-poca capacidad de organización y gestión a nivel local
Mucho desinterés en la población	Acomodamiento, evitar problemas
Liderazgos de avanzada edad	Migración por remesas

FUENTE: elaboración propia sobre información proporcionada por entrevistados entre Mayo y Junio 2007. NOTA: Los factores detallados han sido planteados por los entrevistados, las posibles causas en algunos casos han sido elaboradas por la autora, sobre la base de información surgida en otros rubros de las entrevistas.

### Factores que motivan la participación ciudadana

Factores que motivan la participación	Posibles causas
Promoción y proliferación de experiencias participativas	Surgimiento de ONG's
	Alternancia en los gobiernos municipales
	Condicionamientos de ayuda por parte de cooperantes
Municipios y espacios locales comprometidos y que compiten para generar dinámicas y procesos de participación ciudadana.	Competencia por votos
	Voluntad política de gobiernos locales
Disposición favorable del gobierno local –voluntad política	-Sensibilización sobre la importancia y beneficios de los procesos participativos -Buenas experiencias de modelo
Un interés concreto real común, no en abstracto.	Problemas y necesidades concretas que ameritan pronta solución
Una participación con visión de ciudadanía, de ciudadano	-Formación y capacitación a través de diversas instituciones
	-Visión y compromiso de ONG's por promover estos procesos
Confianza/capital social	-Buenas experiencias participativas como modelo
	-Cambios en gobiernos municipales
	-Construcción de nuevas redes de relaciones a partir de procesos de migración o participación
Consultas sobre problemática que afecta los municipios y priorización por parte de la ciudadanía de los proyectos que necesita	-Sentir que son tomadas en cuenta sus prioridades
Involucramiento y compromiso de la comunidad/localidad	Liderazgos comprometidos con resolver problemas y necesidades de su comunidad, con valores solidarios
Creación de instituciones y procesos que fortalecen ciudadanía	-Requerimientos institucionales para financiamiento de proyectos de desarrollo
	-Demanda y presión por parte de la ciudadanía y sociedad civil para su creación y fortalecimiento
Incremento de la organización social, comunitaria y local,	-En algunas localidades, promovidas por el cambio de concejo municipal, con una nueva visión participativa y democrática
	-Necesidades concretas que requieren solución
Intereses de ONG's multiplican experiencias	-Búsqueda de nuevos recursos y herramientas para mantener su posición en el mapa de actores a nivel local y nacional
	-Influencia de nuevas tendencias en la promoción del desarrollo a nivel regional e internacional. Ejemplo: Articulación horizontal e inclusión de puntos locales en agenda nacional son moda en nivel local
Apoyo instituciones privadas	Aportan recursos para el desarrollo de procesos participativas
Institucionalidad que active la participación ciudadana	Se generan mecanismos que se abren a la participación y apoyan su fortalecimiento

FUENTE: elaboración propia, sobre información proporcionada por entrevistados entre Mayo y Junio 2007. NOTA: Los factores detallados han sido planteados por los entrevistados, las posibles causas en algunos casos han sido elaboradas por la autora, sobre la base de información surgida en otros rubros de las entrevistas.