

**FACULTAD LATINOAMERICANA
DE CIENCIAS SOCIALES
FLACSO**

SEDE ECUADOR

**TESIS DE MAESTRÍA EN CIENCIAS
SOCIALES CON ESPECIALIDAD EN
RELACIONES INTERNACIONALES**

TEMA:

**LAS OPERACIONES DE MANTENIMIENTO DE
PAZ DE LA ONU Y SU POSIBLE APLICACIÓN EN
EL PROCESO DE PAZ COLOMBIANO.**

AUTOR: LUIS CAICEDO ROSERO

DIRECTOR: ADRIAN BONILLA

FEBRERO – DICIEMBRE 2002

INDICE

SÍNTESIS:	6
CAPITULO I – MARCO TEORICO :	12
Teorías de las relaciones internacionales relacionadas al caso colombiano	14
Teoría Realista	15
Neorrealismo	20
Teoría Idealista	22
Teorías Pluralistas o de la interdependencia	26
Proceso de paz en Colombia desde la perspectiva Realista	31
Perspectiva idealista del conflicto colombiano	35
El conflicto desde la perspectiva de la interdependencia.	39
CAPITULO II – ANTECEDENTES DEL CONFLICTO COLOMBIANO, ORIGEN Y CAUSAS DE LA VIOLENCIA Y EL PROCESO DE PAZ :	43
Breve historia del conflicto colombiano	43
El origen y las causas de la violencia en Colombia	50
El proceso de paz a partir del gobierno de Andrés Pastrana	59
Situación actual del conflicto y dificultades presentadas.	71
CAPITULO III – LAS OPERACIONES DE MANTENIMIENTO DE PAZ DE LAS NACIONES UNIDAS Y SU PAPEL HISTORICO :	78
Introducción	78
¿Qué son las Operaciones de Mantenimiento de Paz de las Naciones Unidas?	79
Principios generales de las Operaciones de Mantenimiento de la Paz	82
Clasificación de las Operaciones de Mantenimiento de la Paz	85
Condiciones para el éxito de las Operaciones de Mantenimiento de la Paz	88
Organización de una Operación de Paz	90
Principales Operaciones de Mantenimiento de la Paz	

de las Naciones Unidas	93
------------------------------	----

**CAPITULO IV – EL PROCESO DE PAZ EN LOS
CONFLICTOS DE CENTROAMERICA
Y SU COMPARACIÓN CON EL CASO
COLOMBIANO** 102

Introducción	102
Los factores del conflicto	103
Desarrollo del conflicto en Nicaragua	105
La guerra civil en El Salvador	106
La guerra civil en Guatemala	107
Las negociaciones de paz en Centroamérica	109
Las Naciones Unidas en Centroamérica	112
La paz en Nicaragua	113
La paz en El Salvador	114
La paz en Guatemala	117
Conclusiones	121

**CAPITULO V – INTERESES Y CAPACIDADES DE LOS
PRINCIPALES ACTORES INTERNOS Y
EXTERNOS EN EL CASO COLOMBIANO** 128.

Actores Estatales	131
Gobierno colombiano	131
Fuerzas militares colombianas	135
Gobiernos locales	137
Actores No Estatales	138.
Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia	138
Ejercito de Liberación Nacional	140
Las Autodefensas Unidas de Colombia	142
Grupos sociales colombianos	144
Actores Internacionales	146
Gobierno de los Estados Unidos	146
Departamento de Estado	148.
Secretaría de Defensa	149
Congreso de Estados Unidos	150
Senado Norteamericano	151
Gobierno del Ecuador	152
Fuerzas Armadas del Ecuador	153
Cancillería del Ecuador	154
Venezuela	156
Brasil	157
Panamá	158
Perú	159
Actores Intergubernamentales	159
La Organización de Naciones Unidas	159
La Organización de Estados Americanos	161
La Unión Europea	161
La Comunidad Andina de Naciones	163

Cumbres de Presidentes sudamericanos	163
Otros Actores	164
Organizaciones de Derechos Humanos	164
Sistema Financiero Internacional	165
Narcotraficantes y Delincuentes interrelacionados.	166
Contrabandistas de armas, explosivos, precursores químicos y equipos militares	168
La Iglesia	168

**CAPITULO VI – POSIBLES ESCENARIOS DEL CONFLICTO
Y DEL PROCESO DE PAZ EN COLOMBIA
POSIBILIDADES DE QUE LA ONU
ENVIE UNA MISIÓN DE
MANTENIMIENTO DE PAZ A COLOMBIA** 171

Posibles escenarios del conflicto y del proceso de paz en Colombia	173
Posibilidades de una eventual intervención de fuerzas de paz en Colombia	175
Intereses de los principales actores dentro del problema colombiano	178
Posible extensión temporal de las fuerzas de la ONU en el proceso de paz en Colombia	185

BIBLIOGRAFÍA 189

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES

POSIBLES ESCENARIOS DEL CONFLICTO Y DEL PROCESO DE PAZ EN COLOMBIA

POSIBILIDADES DE QUE LA ONU ENVÍE UNA MISIÓN DE MANTENIMIENTO DE PAZ A COLOMBIA

En el capítulo final se tratará de establecer si existe o no la viabilidad política y legal de emplear Fuerzas de Paz o Cascos Azules para tratar de solucionar el conflicto colombiano, analizando primeramente los posibles escenarios que se estarían presentando en el corto plazo; luego, identificando los intereses de los principales actores del conflicto; tercero, observando algunos procesos de paz relevantes para proyectar, en caso de emplearse, cuál sería la duración aproximada de su intervención; para finalmente y a manera de conclusión mencionar algunos criterios acerca de posibles soluciones al conflicto.

Ante la situación que cada día se vuelve más compleja, varios actores han manifestado su acuerdo con las propuestas y pedidos para un eventual empleo de Fuerzas de Paz o Cascos Azules para ayudar a solucionar el conflicto colombiano, como el ex presidente norteamericano Bill Clinton y el propio presidente colombiano Álvaro Uribe. Sin embargo, la ONU descartó esta posibilidad. Los indígenas colombianos han considerado también la posibilidad de pedir a la ONU el envío de Cascos Azules para proteger la vida de sus pueblos.

En esa tónica, los gobiernos colombianos llevan casi veinte años intentando alcanzar una solución al conflicto armado, sin embargo y pese al clamor para que se adelante un proceso de paz serio y definitivo, éste ha chocado con actitudes intransigentes de algunos actores del conflicto (FARC, ELN y AUC), con la falta de voluntad política del gobierno y con el insuficiente apoyo internacional, sumado a los escasos avances para lograr reformas políticas, económicas y sociales en beneficio de las grandes mayorías de la población. Como se analizó en el segundo capítulo, mientras perduren las causas generadoras de la violencia como la marginación política, cultural y ciudadana, el clientelismo, la corrupción, el narcotráfico, la pobreza y la injusticia, será difícil llegar a una solución política duradera del conflicto armado.

La solución, como se dio en los casos de los países centroamericanos, podría darse si existiera un verdadero interés de todos los actores políticos, sociales, militares, empresariales, estudiantiles, indígenas, campesinos, guerrilleros, paramilitares, gubernamentales, etc. Y, así mismo, deberán resolverse todos los temas de una amplia agenda para la paz como son: los derechos humanos, el problema de los desplazados, la desmovilización de los grupos armados, la reorganización de la fuerza pública, la reforma agraria, el tema ecológico, el tema social, el problema de la justicia, el narcotráfico y otros aspectos. Sobre la base de esta agenda de negociaciones, los diálogos deberán concentrarse en cuatro aspectos fundamentales: el cese de fuego, el desarme, la desmovilización, la reincorporación y la verificación. Paralelamente, deberán abrirse espacios de negociación en temas políticos, económicos y sociales.

Posibles escenarios del conflicto y del proceso de paz en Colombia

La fragilidad del proceso de paz entre el gobierno de Pastrana y las FARC que culminó con su ruptura en febrero del 2002, así como la situación actual del conflicto, evidencia la imposibilidad de una solución militar en el corto plazo; las fuerzas militares colombianas no han podido infligir grandes golpes al principal grupo guerrillero como para debilitarlo significativamente, y tampoco la estrategia de las FARC para desestabilizar al régimen vía confrontación armada, les brinda algún resultado.

No obstante, la insistencia de uno y otro bando para fortalecer su capacidad militar, ya sea al haber aprovechado la zona de despeje por parte de las FARC, o la ayuda norteamericana por parte del gobierno, demuestra que sueñan en algún momento poder aniquilar al enemigo o alcanzar una ventaja estratégica que les permita negociar ventajosamente, pero lo único que están obteniendo, dada la situación actual, es que se están incrementando los costos humanos, económicos y sociales con un escalamiento del conflicto de manera dramática.

Frente a esta situación, diversos análisis que se mencionan a continuación concluyen que a mediano o largo plazo se podrían presentar algunos posibles escenarios, los mismos que de acuerdo a su propia dinámica tienen probabilidades de ocurrir:

El Informe RAND sobre Colombia por ejemplo, sostiene que el proceso de paz se encuentra en un punto muerto, es decir que ni el gobierno colombiano ni la guerrilla pueden lograr una victoria militar sobre el

opponente; así mismo plantea la posibilidad de internacionalización del conflicto²⁶⁶.

Adrián Bonilla, en un análisis sobre la guerra en Colombia a inicios del presente siglo señala que, hipotéticamente, podrían elaborarse cuatro posibles escenarios: (1) un triunfo militar de la guerrilla, (2) la victoria armada del estado, (3) la prolongación indefinida de la guerra y (4) una distribución negociada del poder²⁶⁷.

Por su parte, Eduardo Pizarro Leongómez señala que en una reunión de la Agencia Nacional de Inteligencia se habló de cuatro escenarios posibles para el país en el siglo XXI: Pacto de Paz, Guerra Total, Prolongación del Conflicto y Balcanización, con una percepción creciente de un inminente colapso del estado²⁶⁸.

Visiones más pesimistas, inclusive, se atreven a señalar que el precio de la paz en Colombia bien podría ser la partición del país en tres: mientras el gobierno controlaría el centro y las principales ciudades, las guerrillas izquierdistas se quedarían con el sur-oriente y los paramilitares de derecha con el nor-occidente²⁶⁹.

Del análisis de estos escenarios se puede apreciar que del informe RAND se ajusta el escenario del “estancamiento del conflicto”, ya que ninguno de los principales contendientes ha logrado una ventaja estratégica, y el proceso de paz del gobierno con el principal grupo rebelde, las FARC, una vez roto, se encuentra en un punto muerto. Pero también, la situación actual denota que

²⁶⁶ INFORME RAND SOBRE COLOMBIA. “El laberinto colombiano: la sinergia entre drogas e insurgencia y sus implicaciones para la seguridad regional” Junio del 2001

²⁶⁷ BONILLA, Adrián. “La agenda de la seguridad Andina a principios de siglo”

²⁶⁸ PIZARRO, Eduardo. “La Política de EE.UU. en torno a Colombia”. Marzo del 2000

²⁶⁹ REVISTA TIME. 28 de septiembre de 1998

los principales actores del proceso, el gobierno colombiano y el gobierno de los EE.UU., se hallan empeñados en internacionalizar el conflicto, señalando que el problema colombiano es regional y por lo tanto exige respuestas regionales.

De las versiones de Bonilla y de Pizarro, concordaríamos en la prolongación indefinida del conflicto, mientras no se revierta significativamente la actual situación.

Cabe señalar que al ser considerados los grupos rebeldes colombianos como terroristas, ingresan dentro de la lógica de la lucha mundial contra el terrorismo, lo que sumado a la nueva concepción de la seguridad nacional norteamericana, que le posibilita a realizar ataques preventivos en contra de aquellos grupos que puedan significar una amenaza a la seguridad de los EE.UU., éstos se convertirían en blancos de la campaña antiterrorista global de ese país para proteger sus intereses de seguridad nacional²⁷⁰.

Posibilidades de una eventual intervención fuerzas de paz en Colombia

Como se analizó ampliamente en el capítulo III, para que se viabilice una intervención de fuerzas de paz en cualquier país, deben cumplirse varios requisitos, entre los que se destacan:

1. Que exista el consentimiento de los actores del conflicto, es decir, el gobierno colombiano, las FARC, el ELN y las AUC. De éstos, el gobierno y el ELN se encuentran adelantando conversaciones en Cuba con poco éxito; los diálogos entre las FARC y el gobierno se encuentran suspendidos indefinidamente; mientras que las AUC se

²⁷⁰ EL TIEMPO. 23 de septiembre de 2002

hallan en acercamientos con el gobierno para iniciar un posible acuerdo de paz. Sin embargo, como una gran obstáculo a eventuales diálogos de paz, tanto las FARC como el ELN han reiterado que jamás dialogarán en la misma mesa con las AUC.

2. Se requiere la aprobación del Consejo de Seguridad de la ONU, con el voto positivo de nueve de los diez miembros del Consejo y la unanimidad de los cinco miembros permanentes, lo cual se torna muy difícil, ya que ello conlleva el compromiso de apoyar con tropas, recursos materiales y el financiamiento de la misión. Esta condición se dará siempre y cuando los actores del conflicto lleguen a un arreglo y se requiera verificar su cumplimiento²⁷¹.
3. Generalmente, el envío de fuerzas de paz en el marco del Capítulo VI de la Carta de la ONU, solo procede cuando los actores en conflicto llegan a un acuerdo y son empleadas para controlar el cese de fuego o la tregua, evitar la violación de los derechos humanos, para proporcionar ayuda humanitaria a refugiados y desplazados, para separar fuerzas, para la desmovilización y reinserción, así como para la reconstrucción de las zonas afectadas. Esta situación, en los actuales momentos se ve más lejos que nunca en virtud de que las FARC no están derrotadas, ni debilitadas ni se encuentran en crisis, y tampoco han demostrado voluntad para reiniciar un nuevo diálogo de paz con el gobierno de Uribe.
4. El Consejo de Seguridad de la ONU puede ordenar una resolución para emplear fuerzas de paz cuando se trata de estados o grupos nacionales que sean considerados beligerantes, lo que en el caso

²⁷¹ RIAL, Juan. Email remitido al autor de este trabajo. 27 de octubre del 2002

colombiano se complica ya que el organismo mundial considera a los grupos rebeldes colombianos (FARC, ELN y AUC), como grupos terroristas, lo cual torna inviable este proceso.

A partir de este análisis se puede concluir que la posibilidad de emplear fuerzas de paz en Colombia se vuelve muy complicada, más aún, considerando que son cuatro actores directos del conflicto y otra gran cantidad de actores importantes que participan indirectamente. En El Salvador y Guatemala por ejemplo, la participación de las Fuerzas de Paz no se dio sino hasta el momento en que faltaba poco para concretar los acuerdos finales²⁷².

Si se llegaren a emplear fuerzas de paz bajo el Capítulo VII de la carta, es decir para imponer la paz mediante el uso o la amenaza del uso de la fuerza, se generaría una situación de impredecibles consecuencias, tomando en cuenta que son grupos armados que utilizan técnicas y tácticas militares no convencionales y se encuentran desplegados en numerosos frentes a lo largo de gran parte del territorio nacional. De hecho, los cascos azules se verían obligados a combatir convirtiéndose en objetivos militares altamente vulnerables a los ataques de los grupos guerrilleros y de las AUC. De esta forma la propia comunidad internacional representada por las fuerzas de paz se estaría involucrando en el conflicto.

En el caso de una intervención con tropas de la ONU para la imposición de la paz, los grupos armados al margen de la ley lo interpretarían como una intromisión velada por parte de los EE.UU. a nombre de la Comunidad Internacional, generando una profundización ideológica del conflicto y agravando aún más la situación.

²⁷² ISACSON, Adam. Email remitido al autor de este trabajo. Octubre del 2002

De igual forma, las fuerzas de paz de la ONU pueden verse enfrentadas a situaciones peligrosas al intervenir en conflictos en los que los actores involucrados no han llegado a ponerse de acuerdo o no están dispuestos a hacerlo, como en este caso. La ONU no es un gobierno mundial con una autoridad omnipotente, ni dispone de los medios coercitivos propios para imponerla; si se trata de bandos fuertemente armados que no desean poner fin a las hostilidades, la intervención de la ONU por lo general estará abocada al fracaso.

Intereses de los principales actores dentro del problema colombiano

Existe una dificultad básica, de orden discursivo para empatar las visiones de los actores, que parte de la definición del carácter de los actores del conflicto: para los Estados Unidos y para el Gobierno Colombiano, el tratamiento de los alzados en armas se vincula a la temática del “narcoterrorismo”, mientras que los grupos FARC y ELN no aceptan esa definición. Habida cuenta del carácter de la nueva doctrina de Seguridad Nacional norteamericana, la declaración de terroristas o narcoterroristas hace inviable que siquiera se pretenda establecer una discusión con los mismos. Por su parte, para los alzados en armas es imposible aceptar esos calificativos, por lo que las condiciones mínimas para establecer un diálogo no se presentan, ni parece que vayan a darse.

El interés de los grandes actores es contrapuesto, y se presenta en dos bloques claramente definidos: por una parte, aquellos están de acuerdo en un aspecto negativo para el establecimiento de cualquier tipo de negociación, ya que pretenden la continuidad de las acciones militares, sea para mantener su posición actual, o para establecer condiciones de

negociación inaceptables para el otro bando. Aquellos actores interesados en generar un proceso de negociación real que lleve a la paz o son muy pequeños (como Ecuador) o, a pesar de su importancia, se encuentran imposibilitados de actuar sin el consentimiento y consenso de los grandes actores del conflicto, que incluye a los grupos alzados en armas, el Estado colombiano y los Estados Unidos, como es el caso de la ONU, la Unión Europea y Brasil, aunque es previsible, en el caso de Brasil, un activismo mayor y una presión más consistente a mediano plazo que, de todas maneras, seguirá teniendo severas limitaciones.

El gobierno colombiano por su parte, si bien ha manifestado su predisposición al diálogo con los grupos rebeldes, por otro lado, y siguiendo la misma línea del gobierno norteamericano, continúa presionando a los países vecinos y de la subregión, para que se considere al narcotráfico y al terrorismo como amenazas comunes y desde ese enfoque integrarlos en la conformación de una fuerza multinacional sudamericana para enfrentar a los grupos narcoterroristas colombianos. Su interés fundamental es internacionalizar definitivamente el conflicto para que sea enfrentado desde esa visión.

La ayuda sin precedentes recibida en el contexto del Plan Colombia, como es de dominio público, tiene un alto contenido militar (los helicópteros, la implementación de una fuerza de despliegue rápido y la creación de tres batallones antinarcóticos), sumado a las políticas implementadas por Uribe, apuntan claramente a que buscará dar una solución militar al conflicto.

Así mismo, el pedido realizado por el gobierno colombiano para que se autorice el uso de los recursos militares donados para la lucha antinarcóticos, en la guerra contra las guerrillas, fue respondido

positivamente por parte de los EE.UU., con lo que el estado colombiano tiene luz verde para usar la ayuda en la lucha contra los grupos armados ilegales.

Por otra parte, y en la misma lógica, Colombia propuso reformar el Tratado Interamericano de Asistencia Reciproca (TIAR) partiendo de “identificar los enemigos comunes” como son el narcotráfico y el terrorismo para que las democracias del continente asuman como propias estas amenazas y las enfrenten desde una perspectiva conjunta²⁷³.

En el afán de internacionalizar el conflicto, propuesta por el eje EE.UU. – Colombia, ya no existen reservas por parte de los voceros de estos dos países. Han sido frecuentes las visitas de altas autoridades civiles y militares norteamericanas a los países de la subregión, con propuestas concretas para la conformación de una fuerza multinacional para enfrentar el problema. El jefe del Comando Sur de los EE.UU., en su visita al Ecuador en octubre del 2002, señaló que el problema de Colombia es problema también del Ecuador, Brasil, Venezuela, Perú y EE.UU. y que se debe luchar conjuntamente. En el mismo sentido, el presidente colombiano Álvaro Uribe afirmó que es necesario conformar una fuerza sudamericana que combata el terrorismo y el narcotráfico²⁷⁴.

Para los EE.UU., el conflicto colombiano y el narcotráfico son un tema central y se enmarca en su Nueva Estrategia de Seguridad Nacional, en el sentido de que usará todos los recursos, instrumentos y poder, para lograr sus objetivos, con apoyo de la comunidad internacional o de manera unilateral. Los EE.UU. se reservan el derecho de lanzar ataques preventivos

²⁷³ EL MUNDO. Colombia y el TIAR. 26 de septiembre del 2002

²⁷⁴ EL UNIVERSO. 16 de octubre del 2002

o intervenir militarmente contra grupos terroristas que sean considerados una amenaza a su Seguridad Nacional y, dentro de estos grupos, las FARC, el ELN y las AUC son considerados terroristas. Aquí, también se da a entender que EE.UU. le apuesta a una salida militar al conflicto colombiano.

Pero también se afirma que el petróleo es el principal interés de los EE.UU. en Colombia. Al respecto, la agencia especializada en inteligencia Strafor, revela que el petróleo, por encima de la erradicación de la droga, se ha convertido en el primordial objetivo de los EE.UU. en Colombia y ello explica la aprobación de 100 millones de dólares por parte del Congreso para proteger el principal oleoducto colombiano, el Caño Limón-Cobeñas, así como importantes zonas petroleras que son explotadas por compañías norteamericanas como la Occidental; para los EE.UU. el petróleo colombiano es muy importante ante la inestable situación de Venezuela y del Oriente Medio²⁷⁵.

Para Bruce Bagley, “los intereses de los EE.UU. ya no giran alrededor del narcotráfico sino de la importancia geoestratégica, petróleo, recursos naturales como el carbón, en ese sentido prioriza Estados Unidos la necesidad de un estado autoritario y capaz de movilizar la guerra en contra de las FARC²⁷⁶”.

El asunto de la sujeción a la Corte Penal Internacional también es central en la agenda de los EE.UU. con los países de la subregión, con su propuesta de eximir al personal norteamericano de su juzgamiento en caso de violaciones al Derecho Internacional Humanitario.

²⁷⁵ EL TIEMPO. Bogotá, octubre 30 del 2002

²⁷⁶ BAGLEY, Bruce. El Colombiano, 11 de septiembre del 2002

Por su parte las FARC, para reiniciar los diálogos de paz han realizado solicitudes difíciles de aceptar para el gobierno colombiano, como por ejemplo, el despeje de los departamentos del Putumayo y Caquetá, que no se los considere terroristas ni narcoterroristas y que se establezca una política clara y acciones concretas para erradicar el paramilitarismo²⁷⁷.

Otros actores importantes, debido a su gran capacidad económica, están interesados en sostener la situación actual, ya que el conflicto no solo favorece sus intereses, sino que es la base estructural en torno a la cual se reproducen y tienen continuidad (los narcotraficantes, los contrabandistas de armas, explosivos y precursores químicos). Estos seguramente, van a boicotear cualquier intento de compromisos de paz.

Por lo demás, los objetivos estratégicos de los actores son diferentes e inconciliables: difícilmente las élites colombianas y el Estado aceptarán las propuestas de la FARC de una nueva y más amplia zona de despeje, y tampoco se ve como viable una negociación en torno a cambios estructurales en la nación colombiana, que permitan el llevar a cabo algunas de las propuestas económicas, sociales y políticas de los insurgentes.

Con respecto al papel de la ONU en el problema colombiano, éste ha sido muy débil ya que solo se ha limitado a comisionados y asesores, ni siquiera para ofrecer sus buenos oficios o como mediadores. Según Bruce Bagley, en dos reuniones de la ONU en Nueva York, acordaron por consenso que el organismo mundial no puede enviar cascos azules mientras que no haya un

²⁷⁷ COMUNICADO DE LA COMISIÓN INTERNACIONAL DE LAS FARC-EP. 15 de mayo del 2002

acuerdo de paz, simplemente estarían insertados en el cruce de fuego entre las fuerzas del gobierno y los grupos rebeldes²⁷⁸.

Todo esto va configurando un escenario que va aproximándose a una intervención, pero no en el corto plazo ni en las formas tradicionales. Es posible que asegurando la internacionalización del conflicto e involucrando a los países del área Andina, del área Amazónica o de toda Sudamérica, a mediano o largo plazo se dé esta intervención. Esto se daría bajo las siguientes condiciones:

1. Colombia, con la ayuda de los EE.UU. (que ya la está recibiendo), deberá derrotar militarmente a las guerrillas o lograr una ventaja estratégica suficiente que le permita negociar en condiciones favorables para sus intereses.
2. No se realizaría con soldados norteamericanos, ya que el envío de tropas es inaceptable para la sociedad norteamericana por el síndrome Vietnam y porque esta decisión deberá pasar por la aprobación del Congreso de los EE.UU.
3. No participarán soldados de la Unión Europea, por cuanto éstos han manifestado su total rechazo a una solución militar al problema.
4. La conformación de una gran fuerza multinacional, probablemente la misma que desde hace algunos años viene preparándose con el apoyo del Comando Sur de los EE.UU. bajo los programas de entrenamiento llamados “Cabañas”, los mismos que ya se han realizado en Argentina (2000), Chile (2002) y posteriormente se

²⁷⁸ BAGLEY, Bruce. Email remitido al autor de este trabajo el 24 de octubre del 2002

realizarán en el Ecuador (2004). Esta fuerza formaría un cordón de seguridad y posteriormente intervendrían como fuerzas de paz para la verificación una vez firmados los acuerdos.

En esto coinciden varios analistas, de que se está preparando una intervención, más que una mediación por parte de los EE.UU.

Juan Gabriel Tokatlian señala que el colapso parcial del estado colombiano, la persistencia del fabuloso negocio de las drogas ilícitas y una guerra extendida a todo el territorio nacional, ha ido alentando la intervención norteamericana a través del Plan Colombia y la Iniciativa Regional Andina. Este nuevo intervencionismo podría adoptar tres formas: primero una “intervención por imposición”, es decir contra la voluntad de los colombianos; segundo, una “intervención por deserción”, cuando el estado colombiano se vea incapacitado de contener el conflicto; y, tercero, una “intervención por invitación”. Así, militares colombianos, más fuerzas extranjeras dirigidas por EE.UU. y compuestas por varios países del hemisferio, actuarían conjuntamente para evitar la implosión nacional²⁷⁹.

Según Eduardo Pizarro Leongómez, “si existe un plan de contingencia para una eventual intervención militar” que, considera, podría ser de tres tipos: unilateral de Washington; un ejército interamericano, que como todos sabemos está compuesto por unos 15 mil norteamericanos, tres argentinos y dos haitianos; o una intervención de cascos azules de la ONU²⁸⁰.

Como un elemento a favor se puede mencionar que el conflicto colombiano es preocupación de prácticamente toda la comunidad internacional, lo que

²⁷⁹ TOKATLIÁN, Juan. “El Plan Colombia, un modelo de intervención?”

²⁸⁰ PIZARRO, Eduardo. “Vuelco colombiano hacia la paz” El Espectador, 15 de julio del 2001

vendría a ser un punto de apoyo para una eventual participación de la ONU en operaciones de paz, siempre y cuando se cumplan los improbables requisitos enunciados.

Posible extensión temporal del las Fuerzas de la ONU en el proceso de paz en Colombia

Si se dan las condiciones para lograr un acuerdo de paz entre los actores involucrados (Gobierno, FARC, ELN Y AUC), las Fuerzas de Paz de la ONU intervendrían para verificar y hacer cumplir los puntos de dicho acuerdo, y, considerando la complejidad del caso colombiano, la cantidad de actores estatales y no estatales y los variados intereses de éstos, la extensión de dicha operación sería de no menos de cinco años a partir de la suscripción.

La aseveración anterior se desprende entre otras cosas, de una extrapolación entre el caso colombiano y los casos analizados de los países de Centroamérica:

- La intervención de los Cascos Azules en Centroamérica a través de la ONUCA fue de aproximadamente tres años, en Guatemala fue de cinco años, y, en El Salvador de cuatro años, considerando que la complejidad de estos conflictos no se compara con el caso colombiano por las razones subsiguientes.
- El contexto internacional en que se desarrollaron los conflictos centroamericanos fue de la guerra fría; actualmente es la lucha contra el terrorismo, que se prevé será de largo aliento.
- El número de actores en Colombia, como se analizó en el capítulo

correspondiente, es muy grande, variado y con intereses muchas veces contrapuestos, lo que complica la situación.

- La participación efectiva de la Comunidad Internacional en Centroamérica fue fundamental, en Colombia, salvo de los EE.UU., el resto ha aportado muy poco.
- El fenómeno del narcotráfico complica sobremanera la situación colombiana, al estar vinculados manifiestamente los grupos rebeldes a este negocio.
- La presencia de la ONU en Centroamérica fue decisiva al igual que del mismo presidente del organismo Javier Pérez de Cuéllar; en Colombia, su representación ha sido muy limitada.

A manera de conclusión se puede señalar que para construir la paz en Colombia, necesariamente se debe edificar un amplio frente político que movilice a las masas populares; mientras este frente, unitario, solidario y disciplinado, no exista, no habrá ninguna fuerza militar, por poderosa y fuerte que sea, que pueda cimentar un proyecto de paz y edificar una nueva sociedad.

Hace falta una iniciativa similar a la que se dio en Centroamérica, a través del Grupo Contadora, que representó un esfuerzo subregional, para solucionar un problema igualmente subregional. Esta iniciativa permitió abrir canales de comunicación entre los países centroamericanos que se encontraban sufriendo las consecuencias de graves conflictos internos, y con ello se pudo dar inicio a la búsqueda de salidas diplomáticas al problema y sirvió para crear un clima de paz en la región.

El aporte de la comunidad internacional deberá ser determinante y serio para apoyar las iniciativas de paz, y, dentro de esa comunidad, el aporte de la ONU y de los EE.UU. es fundamental.

La lucha contra el flagelo del narcotráfico es primordial para poder continuar en la búsqueda de la paz por parte de los actores del conflicto, ya que este fenómeno alimenta la violencia y corroe a las instituciones y a las personas.

El proceso deberá considerar profundas reformas políticas, económicas y sociales para el estado colombiano; el respeto a los derechos humanos; el fortalecimiento de las instituciones democráticas es esencial; el reasentamiento de las personas desplazadas, el respeto a los derechos de los pueblos marginados, como son los campesinos, indígenas y negros; una reforma agraria justa; reorganización de la Fuerza Pública; reorganización del sistema de justicia; desmovilización y reinserción de los guerrilleros; el desarrollo de una cultura de paz. Pero, por sobre todo, lo que primeramente se necesita es que exista una voluntad seria de todos los colombianos para construir una paz firme y duradera como se dio en Centroamérica.

BIBLIOGRAFÍA

- SABINE, George. Historia de la teoría política. "Maquiavelo". Fondo de Cultura Económica, México 2000
- VÁSQUEZ, John A. "Relaciones Internacionales", El pensamiento de los clásicos: Morgenthau, Barcelona-España
- ARENAL, Celestino. "Introducción a las Relaciones Internacionales". México 1993
- MORGENTHAU, Hans. "La lucha por el poder y la paz"
- NIEBUHR, Reinhold. "Christianity and Power Politics"
- ARON, Raymond, op. cit.
- WALTZ, Kennet. "Teoría de la política internacional", GEL: Buenos Aires. 1986
- KISSINGER, Henry. "La Diplomacia", Fondo de Cultura Económica, México 1.994
- PEARSON, Frederic S; ROCHESTER, J. Martin, Relaciones Internacionales", Bogotá. 2000
- KEOHANE Y NYE. "Poder e Interdependencia". Buenos Aires:1988
- BONILLA, Adrián. "Colombia, EE.UU. y Seguridad Nacional en los países andinos", Iconos No 112001
- BAGLEY, Bruce. "El tráfico de drogas y la política de los EE.UU. en Colombia" Revista ICONOS-FLACSO, 2001
- INSTITUTO DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y RELACIONES INTERNACIONALES, "El Plan Colombia y la internacionalización del conflicto". Editorial planeta colombiana. S.A. Bogotá 2001
- LEAL BUITRAGO, Francisco. "El Plan Colombia: orígenes, desarrollos y proyección regional". Revista ICONOS-FLACSO, 2001
- VIDALES, Carlos. "La violencia en Colombia" Artículo de la revista LA RANA. Estocolmo, 1997
- Documento preparado por la Comisión Ecuménica de Derechos Humanos. Quito, marzo 2001
- LEAL, Francisco. "Estabilidad macroeconómica e institucional y violencia crónica". Bogotá, 1992
- MEDINA, Medófilo. "Dos décadas de crisis política en Colombia, 1977-1997. Bogotá, 1997.
- LEAL BUITRAGO, Francisco. "El Plan Colombia: orígenes, desarrollos y proyección regional". Revista ICONOS
- MOLANO, Alfredo. "La paz en su laberinto". □, Qué está pasando en Colombia? Áncora editores. Bogotá-Colombia 2001
- BAGLEY, Bruce Michael. "El tráfico de drogas y la política de los EE.UU. en Colombia". Revista ÍCONOS
- CEPEDA, Fernando. "Comentario Internacional". Revista del Centro Andino de Estudios Internacionales. 2001.

VARGAS, Alejo. "Comentario Internacional". Revista del Centro Andino de Estudios Internacionales. 2001.

PIZARRO, Eduardo. □Crisis? □,Cuál crisis? □Hacia un colapso institucional? Temas de Seguridad en Colombia. Internet.

CONFERENCIA INTERNACIONAL: "Crimen y violencia: causas y políticas de prevención" Banco Mundial y la Universidad de los Andes. Bogotá-Colombia, mayo 2000

GONZÁLEZ, Fernán. "Replanteamiento del origen de la violencia"Revista de la Universidad Nacional No. 211989

LEAL, Buitrago Francisco. Estructura de la crisis política en "Al filo del caos". Bogotá,1991.

PÉCAUT, Daniel. "Pasado, presente y futuro de la violencia" revista Análisis Político, UNAL, Bogotá,1996.

PÉCAUT, Daniel. "Una charla con Daniel Pécaut" revista Sociedad No. 120, Bogotá, 2002.

SANDOVAL, Jairo. Ponencia presentada en el VI Seminario Colombia: Democracia y Paz. Madrid, febrero del 2000

VARGAS, Roberto. "Los pasos de una esperanza de paz". Artículo publicado en "El país", Bogotá, en enero 5 de 1999

El País,10 de julio de 1998 Cali, Colombia Sección: Nacional

INSTITUTO DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y RELACIONES INTERNACIONALES, "El Plan Colombia y la internacionalización del conflicto". Editorial planeta colombiana. S.A. Bogotá 2001.

CASTILLO, María del Pilar. SALAZAR, Boris "Tres juegos para el conflicto armado colombiano' Cali, octubre de 1998.

TOKATLIÁN, Juan Gabriel. "El Plan Colombia: □,un modelo de intervención?

FARC, Página web oficial. "La Amazonía, objetivo del imperio". Varios artículos

LUCAS, Kintto. "Plan Colombia, la paz armada". Editorial Planeta del Ecuador, Quito 2001.

COMENTARIO INTERNACIONAL. Violencia, Seguridad e Integración Andina. Revista del Centro Andino de Estudios Internacionales

BAGLEY, Bruce. "Narcotráfico, violencia política y política exterior de EE.W. hacia Colombia en los noventa"

GIRALDO HLTRADO, Luis Guillermo. "Del proceso y de la Paz"

NATIONAL DEFENSE UNIVERSITY, Institute for Nacional Strategic Studies. Strategic Assesment 1996

BOUTRUS-BOUTRUS, Ghali. "Agenda para la Paz". Informe del secretario General. Junio,1992

CARTA DE LAS NACIONES UN□AS. Capítulo VI

OPERACIONAS DE MANTENIMIENTO DE PAZ DE LA ONU. Texto publicado por el Departamento de Información Pública (DIP) de la ONU.

FUENZALIDA, Arturo. "Las Operaciones de Mantenimiento de la Paz y las Fuerzas de Combate".

DE VERGARA, Arhuo. "El rol de una FMP bajo el capítulo VI de la Carta de la OMJ" Argentina, 1996

OPERACIONES DE PAZ DE LA ONU. Departamento de OMP de la ONU

ESCENARIOS ACTUALES Y OTRAS PUBLICACIONES: "Fuerzas de despliegue Rápido en OMP". Área Estratégica Militar en OMP, Chile, 1997

TORO DAVILA, Juan Guillermo. "Las Operaciones de Mantenimiento de Paz actuales" Chile, 2001

50 AÑOS DE OMP DE LA ONU. documento del DIP de la ONU, Octubre de 1998

EL MANTENIMIENTO DE LA PAZ. Centro de Información de la ONU para España

CENTRO DE INFORMACIÓN DE LA ONU. "Las OMP de la ONU" Preguntas y respuestas 2001

OMP de la ONU. Boletín del Departamento de Operaciones de Paz. 2001

REVISTA DE SEGURIDAD PÚBLICA No XX. Los conflictos de América Central 1999

LEOGRANDE, William. América Central: una década de democracia Foreign Affaire, 2001

MINUGUA. Los conflictos en Guatemala: un reto para la sociedad

GUATEMALA: El proceso de negociación para la búsqueda de la paz.

AGUILERA, Gabriel. Análisis del proceso de paz. secretaría de la paz de la Presidencia de la República

ROMERO, Carlos. Paz en Centroamérica. Revista electrónica no. 16, Venezuela, junio de 1997

HORST, Enrique. "El proceso de paz y los DD.HH. Institute for National Strategic Studies.

SECRETARÍA DE LA PAZ DE LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA. Análisis del proceso de paz en Guatemala

EL COMERCIO Ecuador

SWEING, Julia. □, QUÉ CLASE DE GUERRA PARA COLOMBIA? Foreign Affairs. septiembre del 2002

DUQUE, Horacio. "La mediación de Naciones Unidas". Venezuela Analítica.com, Junio 18, 2002

EL ESPECTADOR, 18 de Julio del 2002

RESTREPO, Luis Carlos. Entrevista a Radio Caracol. 17 de septiembre de 2002

REVISTA CAMBIO, Colombia, septiembre del 2002

POLÍTICA DE DEFENSA. Sistema de Información del Ministerio de Defensa Colombiano. de agosto de 2002

EL UNIVERSO Ecuador

□ CASCOS AZULES EN COLOMBIA? El Tiempo, 8 de mayo de 1998.

PROPUESTA REMITIDA POR COLOMBIA AL GOBIERNO DEL
 ECUADOR. Agosto del 2002
 EL TIEMPO BOGOTÁ
 REVISTAS DEL COMANDO GEIVERAL DE LAS FF.MM. DE
 Colombia
 REVISTA DEL MINISTERIO DE DEFENSA DE COLOMBIA. Mayo
 2002.
 COMUNICADO DE LA COMISIÓN INTERNACIONAL DE LAS
 FARC-EP. 15 de mayo del 2002
 COMISIÓN TEMÁTICA DE LAS FARC-EP. I de Junio de 2001
 LEAL, Francisco. El Plan Colombia: orígenes, desarrollo y proyección
 regional. Revista Iconos, FLACSO-Ecuador.
 CARLOS CASTAÑO "Colombia Libre". Autodefensas Unidas de Córdoba
 y Urabá
 MINISTERIO DE DEFENSA DE COLOMBIA. Los grupos ilegales de
 autodefensa
 CARLOS CASTAÑO. Reportaje de la BBC de Londres. 19 de enero del
 2002
 SALVATORE MANCUSO. Revista Cambio, Bogotá. Septiembre del 2001
 CARTA DE 44 ESCRITORES. Colombia Project, 27 de febrero del 2001
 ;YAHOO! NOTICIAS.COM.
 PÁGINA WEB DE LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA DE
 COLOMBIA.
 EL PAÍS de COLOMBIA.
 PÉREZ FLORES GUILLERMO. VI Seminario: Colombia Democracia y
 Paz. Madrid, febrero 2001
 BONILLA, Adrián. "The Andean Security Agenda at The Beginning of the
 century"
 BONILLA, Adrián. Colombia, EE.UU. y Seguridad Nacional en los países
 andinos. Revista Iconos, FLACSO-Ecuador, julio 2001. Pág. 24
 BR;ANNAN BETTY LA PRENSA, PANAMÁ
 VI SEMINARIO: COLOMBIA DEMOCRACIA Y PAZ. MADRID,
 FEBRERO 2001
 ASAN□LEA PE□NTE DE LA SOCIEDAD CIVIL, POR LA PAZ.
 CARTA DE MARY ROBINSON AL PRESIDENTE URIBE.
 Revista DESLINDE
 DIARIO HOY. "Clinton pide Cascos Azules". 10 de febrero del 2002
 EL TIEMPO DE BOGOTÁ. 4 de octubre del 2002
 EL UNIVERSAL. Caracas, miércoles 05 de marzo, 1997
 BBC MUNDO. "Colombia: Indígenas piden cascos azules". Julio 2 del
 2001

CONFERENCIA INTERNACIONAL: "Crimen y violencia: causas y políticas de prevención" Banco Mundial y la Universidad de los Andes. Bogotá-Colombia, mayo 2000

INFORME RAND SOBRE COLOMBIA. "El laberinto colombiano: la sinergia entre drogas e insurgencia y sus implicaciones para la seguridad regional" Junio del 2001

BONILLA, Adrián. "La agenda de la seguridad Andina a principios de siglo"

PIZARRO, Eduardo. "La Política de EE. W. en torno a Colombia". Marzo del 2000

REVISTA TIME. 28 de septiembre de 1998

EL TIEMPO. 23 de septiembre de 2002

RIAL, Juan. Email remitido al autor de este trabajo. 27 de octubre del 2002

ISACSON, Adam. Email remitido al autor de este trabajo. Octubre del 2002

PIRIS, Alberto. "Luces y sombras de los cascos azules" Centro de investigación para la paz de la ONU. Noviembre de 1998

EL UNIVERSO. 6 de noviembre del 2002

EL MUNDO. Colombia y el TIAR. 26 de septiembre del 2002

EL UNIVERSO. 16 de octubre del 2002

EL TIEMPO. "Estrategia militar de Bush mira a Colombia. 23 de septiembre del 2002

EL TIEMPO. Bogotá, octubre 30 del 2002

BAGLEY, Bruce. El Colombiano, 11 de septiembre del 2002

COMUNICADO DE LA COMISIÓN INTERNACIONAL DE LAS FARC-EP. 15 de mayo del 2002

BAGLEY, Bruce. Email remitido al autor de este trabajo el 24 de octubre del 2002

DUQUE, Horacio. "La mediación de la ONU" en Venezuela Analítica.com. 18 de junio del 2002

PIZARRO, Eduardo. "Vuelco colombiano hacia la paz" El Espectador, 15 de julio del 2001.