

ECUADOR

Debate

CONSEJO EDITORIAL

José Sánchez-Parga, Alberto Acosta, José Laso Ribadeneira,
Simón Espinosa, Diego Cornejo Menacho, Manuel Chiriboga,
Fredy Rivera Vélez, Marco Romero.

Director: Francisco Rhon Dávila. Director Ejecutivo del CAAP
Primer Director: José Sánchez Parga. 1982-1991
Editor: Fredy Rivera Vélez
Asistente General: Margarita Guachamín

REVISTA ESPECIALIZADA EN CIENCIAS SOCIALES

Publicación periódica que aparece tres veces al año. Los artículos y estudios impresos son canalizados a través de la Dirección y de los miembros del Consejo Editorial. Las opiniones, comentarios y análisis expresados en nuestras páginas son de exclusiva responsabilidad de quien los suscribe y no, necesariamente, de ECUADOR DEBATE.

© ECUADOR DEBATE. CENTRO ANDINO DE ACCION POPULAR

Se autoriza la reproducción total y parcial de nuestra información, siempre y cuando se cite expresamente como fuente a ECUADOR DEBATE.

SUSCRIPCIONES

Valor anual, tres números:

EXTERIOR: US\$ 45

ECUADOR: US\$ 15,50

EJEMPLAR SUELTO: EXTERIOR US\$. 15

EJEMPLAR SUELTO: ECUADOR US\$ 5,50

ECUADOR DEBATE

Apartado Aéreo 17-15-173B, Quito-Ecuador

Tel: 2522763 . Fax: (5932) 2568452

E-mail: caaporg.ec@uio.satnet.net

Redacción: Diego Martín de Utreras 733 y Selva Alegre, Quito.

PORTADA

PuntoyMagenta

DIAGRAMACION

Martha Vinuesa

IMPRESION

Albazul Offset



ISSN-1012-1498

ECUADOR DEBATE

72

Quito-Ecuador, diciembre del 2007

PRESENTACION / 3-8

COYUNTURA

Regreso del Estado y liderazgo político fuerte. Un diálogo sobre la coyuntura / 9-20

El juego de papeles y la auditoría de la deuda interna y externa / 21-26

Wilma Salgado

Conflictividad socio-política Julio-Octubre 2007 / 27-32

TEMA CENTRAL

Ciencias Sociales o "aparatos ideológicos de mercado" ¿qué hacer? / 33-60

J. Sánchez-Parga

Los estudios sobre la historia de la clase trabajadora en el Ecuador / 61-80

Hernán Ibarra

Ciencia económica: Imperialismo contra descolonización / 81-84

Jürgen Schuldt

Siete aportes de la Investigación Sociológica de Bourdieu / 85-100

Luciano Martínez Valle

Etnográficas sobre Drogas, Masculinidad, y Estética / 101-134

X. Andrade

Naturaleza y cultura. Un debate pendiente en la antropología ecuatoriana / 135-150

Alexandra Martínez Flores

Los Andes: la metamorfosis y los particularismos de una región / 151-170

Heracleo Bonilla

DEBATE AGRARIO

Las estrategias de conquista del agua en el Ecuador, o la historia de un sempiterno comienzo / 171-186

Christine Recalt

ANÁLISIS

Política exterior democrática, sociedad civil y diplomacia / 1887-204

Javier Ponce Leiva

El matrimonio entre Pachakutik y la UNORCAC en Cotacachi:

¿Una alianza rara? / 205-230

Rickard Lalander

RESEÑAS

El fin del petróleo / 231-234

Guillaume Fontaine

Estudios Culturales Latinoamericanos, retos desde
y sobre la región andina / 235-238

María Fernanda Moscoso y Juan Carlos Jimeno

Siete aportes de la Investigación Sociológica de Bourdieu¹

Luciano Martínez Valle

Los conceptos de la teoría sociológica de Pierre Bourdieu (habitus, campo, espacio social, capital social), surgieron de la mano de una vigorosa trayectoria de investigación. La sociología de Bourdieu es un poderoso instrumento para encarar la práctica investigativa en tiempos en que científicos sociales mediáticos intervienen en el espacio público sin haber transitado por la experiencia de la investigación.

"La investigación es quizás el arte de crearse dificultades fecundas y de crearlas a otros. Allí donde había cosas simples, hacemos surgir problemas", Pierre Bourdieu, Questions de sociologie, 1980, p.58.

"El summum del arte en ciencias sociales es, a mi juicio, ser capaz de comprometer apuestas teóricas muy altas mediante objetos empíricos muy precisos y a menudo aparentemente mundanos, si no irrisorios", Pierre Bourdieu, La práctica de la sociología reflexiva, 2005, p.308.

Introducción

Este pequeño ensayo busca sintetizar los aportes de la obra de Bourdieu que se relacionan con la práctica de la investigación sociológica. Por lo mismo, se trata de una lectura interesada que de ningún modo pre-

tende abarcar todas las dimensiones de su obra sino apenas reflexionar sobre algunas entradas importantes para realizar una buena investigación en sociología. En este momento en que predomina el discurso docto que mientras más alejado de la realidad es considerado más sabio, parece necesario seguir los consejos de los clásicos en sociología que aunque desde diversas perspectivas siempre estuvieron interesados en "comprobar", en "experimentar" sus osadas teorías sobre lo social. En esta perspectiva, el aporte de la sociología de Bourdieu es central en una doble dimensión: por un lado, recupera en forma creadora el legado de los clásicos (Marx, Weber, Durkheim) y por otro, plantea una alternativa real a las tentaciones del postmodernismo y de la

¹ Las traducciones al castellano de los libros y documentos originales en francés son libremente realizadas por el autor de este artículo.

denominada "sociología posclásica" que busca el "retorno" del individuo a partir de la teoría de la elección racional y la aceptación acrítica del fenómeno de la globalización (Touraine, 2004). Para el sociólogo es bastante meridiano que como lo señalan Champagne y Christin, "los actores son socialmente determinados por su historia y su posición en el mundo social y que, por consiguiente, no se puede dar cuenta plenamente de sus acciones con el modelo del *homo oeconomicus*" (2004, p.67). En el mundo real, no existen solo calculadores racionales que buscan fines económicos, sino al contrario, una multiplicidad de actores cuyas prácticas pueden tener otros principios y otros fines para nada utilitarios y mecánicos.

Para Bourdieu, es central el papel cuestionador del sociólogo en su análisis de la sociedad, asunto que no renunciará a lo largo de su exitosa carrera académica y universitaria y que hacia el final de su vida se manifestará en compromisos concretos con los movimientos sociales europeos de mitad de los años 90, posición criticada fuertemente por la academia, aludiendo falta de objetividad y de distanciamiento del objeto de investigación.

A continuación esbozamos siete entradas claves de la sociología de Bourdieu que permiten un acercamiento renovador de la investigación en ciencias sociales.

Contra las dicotomías inútiles en la investigación social

Una sociología que plantea la necesidad de abordar la realidad social sin caer en la trampa del subjetivismo y del objetivismo. No existe contradicción alguna al utilizar la relación teoría-práctica, o más bien teoría-experimentación (empírica). El postmodernismo, hace hincapié en la dimensión subjetiva, mientras que el empirismo lo hace en la objetiva. La sociología debe basarse en una sólida propuesta teórica que implique disponer de hipótesis de trabajo bien diseñadas, antes de nadar en las turbulentas aguas de la experimentación y comprobación de los hechos, en la misma realidad, a través de la utilización de instrumentos empíricos (encuestas, entrevistas, etc.). La separación de estas dos dimensiones afecta la objetividad de la investigación y la capacidad de comprensión del fenómeno social.²

Ya desde *"El oficio del sociólogo"*, Bourdieu estaba preocupado por la construcción del objeto de investigación. "...el acto científico fundamental es la construcción del objeto: no vamos a la realidad sin hipótesis, sin instrumentos de construcción" (1997 p.44). En su lucha contra la invasión empirista de origen norteamericano (la influencia que adquiría Lazarsfeld entre los sociólogos franceses en los años 60), desarrolla su metodología en torno a la cons-

2 Bourdieu es muy enfático en señalar: "Si hay algo en mi trabajo que merecer ser imitado (y no sólo discutido) es el esfuerzo por superar la oposición entre teoría y empiria, entre la reflexión teórica pura y la investigación empírica" (1999b, p.2).

trucción del objeto: "... descubrí que era necesario enseñar a tratar no solamente los datos sino a construir el objeto a propósito del cual los datos eran reunidos. No solamente a codificar, sino a despejar las implicaciones de una codificación, no solamente a hacer un cuestionario, sino a construir un sistema de preguntas a partir de una problemática, etc." (Ibid, p. 44).

En toda la obra posterior de Bourdieu se puede encontrar este mismo planteamiento básico: "cómo convertir los problemas abstractos en operaciones científicas prácticas" (1980, p.163). Pero nadie que se considere sociólogo puede escapar a la necesidad de realizar trabajo de campo, en este sentido, no existe una sociología teórica pura que puede ser cualquier cosa (en el mejor de los casos filosofía social) menos sociología. Si bien estos planteamientos pueden escandalizar a muchos pseudo intelectuales acostumbrados a mirar la sociedad desde la torre de marfil de sus escritorios y de sus libros, no hay nada de extraordinario cuando Bourdieu señala que "la mayor parte de las reflexiones teóricas importantes se hacen en la práctica, reflexionando por ejemplo sobre la elaboración de un cuestionario o sobre un problema de codificación" (citado por Saint Martín, 2005, p.69). La recopilación incluso de lo que podría equivocadamente consi-

derarse como los "datos triviales" no escapaban al sociólogo, como lo demuestran sus tempranas investigaciones sobre los campesinos franceses o algerianos y más tarde sobre la educación y la cultura (Saint Martín, 2005).

El oficio implica, también "ensuciarse las manos"³ en la práctica de la investigación, en realizar una artesanía que ahora se ha tornado más soportable gracias a la informática, pero que se convierte en la materia prima que permite no solo realizar la exégesis del fenómeno sino además un punto de partida para nuevas investigaciones (Mauger, 2005, p. 379). Recientes estudios han detallado la importancia asignada por Bourdieu a la investigación de campo, al trabajo en equipo, al manejo de la estadística, llegando a afirmar incluso que esto es más importante que el tiempo empleado en enseñar o en dirigir tesis (Saint Martín, 2005; Chapoulie, 2005), asunto que podría escandalizar a más de un profesor de nuestras universidades dedicado a la exégesis de los textos de moda como método de enseñanza-aprendizaje. La premisa de que "las reflexiones teóricas importantes se hacen en la práctica y no sobre la práctica", debería constituirse en el lema del investigador en ciencias sociales si es que todavía queremos aportar algo nuevo en nuestras investigaciones.

3 Bourdieu al respecto plantea que: "Así mismo, siempre mantuve una relación bastante ambivalente con la escuela de Frankfurt: las afinidades son evidentes, y sin embargo sentí aun cierto enervamiento ante el aristocraticismo de esta crítica globalizante que conservaba todos los rasgos de la gran teoría, *sin duda por la inquietud de no ensuciarse las manos en las cocinas de la investigación empírica*. Lo mismo con los althusserianos, y sus intervenciones a la vez simplistas y perentorias que autoriza la altura filosófica", 2000, p. 30 (el subrayado es mío)

¿Qué es una *sociología relacional*?

Esta dimensión implica en primer lugar que no existen hechos aislados en la sociedad, sino que están vinculados tanto con aspectos objetivos como subjetivos en un determinado campo social. La dimensión relacional es una matriz de la propuesta sociológica de Bourdieu y permite analizar los fenómenos sociales insertos en una dimensión estructural presente en la sociedad y que actúa como referente de las acciones individuales. Estas no están desconectadas de la estructura, de hecho, están en un campo social determinado en donde los individuos o grupos desarrollan iniciativas tendientes a modificar su situación "estructural". Esta propuesta parte de la constatación de la existencia exterior al sujeto de una estructura social, pero de una estructura que no determina mecánicamente a los individuos o grupos que están incrustados en ella. Allí radica la ruptura con el estructuralismo de Levi Strauss y con las leyes immanentes que se desprenden de la estructura (por ejemplo, la ley del matrimonio con la hija del hermano paterno que supuestamente regía las reglas de descendencia en la sociedad "kabil" del África del Norte) (Bourdieu, 2000). Al contrario, la propuesta del sociólogo es que el individuo, la comunidad o el grupo social desarrollan estrategias tendientes a modificar su situación en determinado campo social en el que interactúan, en definitiva, no son sujetos pasivos de leyes dadas por una supuesta científicidad que norma el comportamiento social.

Al referirse, por ejemplo, al estudio de las estrategias matrimoniales de los

campesinos franceses, utiliza el término "juego" como sinónimo de estrategia y al jugador como el sujeto de la misma. El buen jugador, en relación a la elección matrimonial, debe tomar en cuenta el peso de las siguientes variables: sexo, el rango de nacimiento, el prestigio de la unidad doméstica y sobre todo la tierra, elemento más económico sobre el que radica el honor, que es muy diferente del honor de Kabília, más sensible al capital simbólico (Bourdieu, 1995).

La noción de "estrategia", entonces, se torna central para superar las trampas del estructuralismo: "es el instrumento de ruptura con el punto de vista objetivista y con la acción sin agente que supone el estructuralismo" (Bourdieu, 2000, p. 70). Permite además seguir a los agentes en su estrategia individual o colectiva dentro de un campo determinado, su "perspectiva del campo" y sobre todo su "posición" en el campo que depende de la distribución de los diversos tipos de capital que poseen. (Bourdieu, 1995, p.68). No es que los agentes actúen en base a su percepción de tipo individual al estilo de los calculadores racionales que presupone la economía, sino a "través de estrategias adaptadas y renovadas sin cesar, pero dentro de límites de las imposiciones estructurales de las que son producto y que los definen" (Bourdieu, 1999 p. 183).

Para una correcta interpretación del sentido de la "sociología relacional", es importante rescatar e incorporar en las investigaciones la noción de "estrategia" de Bourdieu. En la literatura vincu-

lada a los problemas rurales de los años 70-80, también se utilizaba mucho este concepto, que desde la vertiente antropológica significaba "estrategias de reproducción" de las familias campesinas, en tanto estrategias conscientes que podían incluso incorporar variables que de hecho escapaban a su control como la migración o la venta de fuerza de trabajo familiar que se concretaban fuera del espacio familia-campesino. Creo que hubo un abuso de este concepto especialmente entre los campesinistas latinoamericanos de los años 80 que defendían una intacta estructura familiar campesina de corte "chayanoviano". Lo interesante de la precisión que hace Bourdieu es que estas estrategias de reproducción, primero son múltiples y dependen tanto de condiciones "internas", es decir del diverso tipo de capital que posee, por ejemplo, una familia, así como de las condiciones reales o mecanismos de reproducción existentes. "Las estrategias de reproducción tienen por principio *no una intención conciente y racional, sino la disposición del habitus que tiende espontáneamente a reproducir las condiciones de su propia producción*" (Bourdieu, 1994, p.6). La asociación entre familia y estrategias de reproducción también está presente en el pensamiento de Bourdieu, no como un campo homogéneo sino como un espacio en el que hay que invertir para que triunfen las "fuerzas de fusión sobre las de fisión". De esta manera, la familia se convierte en una especie de sujeto colectivo de las estrategias de reproducción que permite su unidad en vista de

las finalidades de acumulación y de transmisión (Ibid, p. 11).

Los elementos de una *sociología contestataria*

En el sentido de que el rol del sociólogo es descubrir la cara oculta de los fenómenos sociales, es decir aquello que no nos gusta mirar y que en ocasiones incomoda ("la sociologie dérange"). Este papel del sociólogo ha sido criticado por una fracción de la intelectualidad francesa que no puede soportar que su rol sea en cierto sentido desnudado y expuesto como al servicio de intereses económicos poderosos o de influencias políticas o mediáticas. En ese sentido esta postura tiene relación con el planteamiento de Marx al analizar el carácter de la mercancía, que obliga a realizar un verdadero ejercicio de abstracción para descubrir que detrás de la apariencia del producto, éste encierra valor y plusvalía extraída del trabajo de los obreros.

La sociología es una ciencia que incomoda, dice Bourdieu, "porque como toda ciencia, devela cosas ocultas, y que, en este caso, se trata de cosas que ciertos individuos o ciertos grupos prefieren esconder o esconderse porque ellas perturban sus convicciones o sus intereses" (1997a, p. 65). Igualmente, en una entrevista realizada en 1999, señala explícitamente: "la sociología molesta, porque descubre los mecanismos invisibles por los cuales se perpetúa la dominación. Molesta prioritariamente a aquellos que se benefician de estos mecanismos, es decir a los dominantes. Molesta también a aquellos que, entre los intelectuales, se hacen cómplices, al

menos tácitos o pasivos de sus mecanismos y que ven en la sociología un insupportable reproche viviente" (Bourdieu; 1999a, p.3). Y apunta sus dardos especialmente contra los periodistas, que en el caso francés detentan, como lo señala: "una suerte de monopolio de hecho de la palabra pública de gran difusión" (op.cit). Si bien el periodismo ha sido la arena del enfrentamiento sistemático de Bourdieu con los medios de comunicación que se han constituido en la barrera que impide que llegue al gran público los mensajes "disonantes o disidentes", el sociólogo nos advierte también del peligro de las presiones que se ejercen sobre el pensamiento crítico y de las pocas posibilidades de que este pueda expresarse libremente y llegar a la sociedad.

Pero esta posición crítica, implica una ruptura con el "sentido común", es decir, no aceptar la concepción ingenua de la realidad o de los fenómenos sociales, sin realizar una crítica a fondo de los mismos. Según el sociólogo esto significa: "La necesidad de romper con las preconstrucciones, las prenociones, con la teoría espontánea, es particularmente imperativa en el marco de la sociología, porque nuestro ánimo, nuestro lenguaje están llenos de objetos preconstruidos y yo pienso que las tres cuartas partes de las investigaciones no hacen más que convertir en problemas sociológicos los problemas sociales" (Bourdieu, 1999, p.161).

Así pues, la posición contestataria en sociología pasa necesariamente por el filtro de la crítica al sentido común lo que implica la construcción de una problemática científica que se diferencia

radicalmente del lenguaje ordinario del periodismo como punto de partida de investigaciones creativas y novedosas.

La "caja de herramientas útiles" para la investigación social

Bourdieu elabora conceptos que tienen un origen teórico, pero que no se estacionan en esa dimensión, sino que pueden ser utilizados a través de variables operacionales en la investigación empírica. El concepto de estrategia, habitus, espacio/campo social y especialmente el concepto de capital en sus múltiples dimensiones: económico, cultural, simbólico, social. Lo importante de estos conceptos es que también tienen una dimensión relacional. Así por ejemplo, los conceptos de habitus y estrategia no pueden entenderse si es que no se tiene en cuenta el concepto de campo o de espacio social. El concepto de capital social tampoco tiene sentido si es que no se considera la relación con otros tipos de capitales (económico, cultural, simbólico) y además incrustados en un determinado campo social. Esta vinculación de los conceptos es lo que hace difícil la comprensión inmediata de la sociología de Bourdieu, pero muestra la dimensión dinámica que busca entre otros aspectos superar la visión estática del estructuralismo en las ciencias sociales.

Si bien este no es el espacio para discutir detenidamente la importancia de estas herramientas, vale la pena referirse brevemente a los conceptos de espacio social y campo social, fundamentales en la obra de Bourdieu. El primero, remite a una dimensión topológica de la sociedad en donde se sitúan

(más bien implementan sus *habitus*) los diferentes grupos y clases sociales (consideradas no solo desde lo económico, sino también desde lo simbólico).⁴ En este sentido Bourdieu lo define como “espacio de diferencias, de distinciones entre posiciones sociales” (1999b, p.4), pero es en el “campo social”, considerado como un “subespacio social” en donde se manifiestan lo que podría denominarse como las contradicciones entre los diferentes grupos ubicados en posiciones diversas y con *habitus* también diferentes que generan un “campo de fuerzas” que en definitiva significa una lucha para conservar o transformar la ubicación social en determinado campo, un “locus de relaciones de fuerzas y luchas que apuntan a transformarlo”, dirá Bourdieu (2005,p.158). Como se puede ver, se trata de una argumentación relacional entre los conceptos de espacio social y campo social.

Para una mejor comprensión de la dimensión relacional, voy a concentrarme en el concepto de capital social que ha estado recientemente en la palestra de las ciencias sociales orientadas hacia el desarrollo. Según Bourdieu, el capital social es el “conjunto de recursos actuales o potenciales, vinculados a la posesión de una *red duradera de relaciones* más o menos institucionalizadas de interconocimiento e interreconocimiento: o dicho de otro modo, a *la pertenencia a un grupo*, en tanto en cuanto que conjunto de agentes que poseen no solo

propiedades comunes (capaces de ser percibidas por el observador, por los demás o por ellos mismos) sino que están también unidos por *vínculos permanentes y útiles*” (2001, pp. 83-84).

Para empezar, se trata de un concepto considerado como un recurso vinculado a la posesión de ciertos activos relacionales que se generan por la pertenencia a un grupo y que disponen los individuos o los grupos sociales para utilizarlos en combinación con otros capitales para desarrollar estrategias precisas dentro de un determinado campo social. Hay dos dimensiones relaciones en este concepto: la red de relaciones (*vínculos permanentes y útiles*) que se dan en el grupo y la necesaria vinculación con otros tipos de capitales. Solo cuando se cumple esta segunda dimensión, el capital social adquiere significado para el individuo o el grupo, en otras palabras, adquiere potencialidad para convertirse en un recurso que es necesario invertir. Pero además, para conservar esos “recursos relacionales” es preciso invertir en ellos, porque no se crean en forma espontánea por el solo hecho de habitar en una comunidad, por ejemplo, sino que “es el producto del trabajo de instauración y mantenimiento necesario para producir y reproducir *vínculos duraderos y útiles*, capaces de proporcionar beneficios materiales o simbólicos”. (2002, p. 85). Existe pues implícita en el concepto de capital social una estrategia de

4 El concepto de clases sociales de Bourdieu se diferencia del concepto clásico de origen marxista en el sentido de que es el producto de una construcción histórico-teórica que se realiza a partir de la reflexión sobre las “afinidades y proximidades” que se encuentran en el espacio social. Para una profundización del concepto, Ver, (Bourdieu, 2000c)

inversión social orientada a incrementar o conservarlo a través de la red de vínculos que pueden ser ya dados (a través de la herencia) o adquiridos por capitalización en conjunto con otros capitales (normalmente el económico).

Esta doble dimensión del capital social finalmente se encuentra incrustada en un determinado campo social en donde los individuos o grupos buscan mejorar su posición social y al final también se trata de una dimensión relacional con un espacio social más amplio. El capital social, entonces es un concepto que hace referencia a relaciones entre individuos, entre individuos y grupos sociales, entre diversos tipos de capitales (económico, simbólico, cultural) y una relación estructural con determinado campo social en el que actúa (se incrementa o disminuye). Cualquier análisis que incorpore este concepto no puede dejar de lado esta característica de relación multidimensional del mismo.

Una sociología de los cambios que se dan en la sociedad

Como buena sociología permite captar el sentido de los cambios que experimentan las sociedades actuales y no limitarse a hacer la historia de los cambios. No obstante, reivindica el papel de la historia que está en la base de los cambios, por lo mismo no se trata de una sociología ahistórica, pero sí de una sociología de los cambios actuales. El rol dinámico atribuido a las estrategias individuales o grupales que se desarrollan en un determinado campo social y que buscan modificar o conservar las actuales posiciones adquiridas o

heredadas, hace pensar en toda una dinámica social que conduce a un reposicionamiento que implica conflictos, cambios y luchas sociales en sociedades desiguales actuales.

Los cambios, por supuesto pueden provenir del interfaz entre el microcosmos social y la sociedad regional o global, pero no se producen en forma automática sino a través de la internalización de los mismos en los sujetos que finalmente son los que los aceptan o los rechazan. Este proceso de incorporación de nuevas visiones de mundo, nuevas demandas, nuevas aspiraciones, conducen a la práctica de nuevos *habitus* que cambian completamente las estrategias predominantes para instaurar otras que se alejan diametralmente de las prácticas anteriores, en cierto sentido envejecidas lentamente por la contaminación de nuevos valores (relacionados con el mercado) que mayormente vienen desde fuera, aunque son procesados aún con sufrimiento al interior del grupo social o la familia. Este es el proceso que describe magistralmente Bourdieu, cuando analiza los cambios que se operan en la sociedad campesina bearnesa de Francia, provenientes del mercado y de la sociedad global y que arrasan con toda la anterior estrategia matrimonial que se había practicado por siglos (Bourdieu, 2002a).

La dimensión de Bourdieu como teórico del cambio social, no ha sido sino recientemente recuperada (Boyer, 2003). En realidad, casi todos los trabajos importantes del sociólogo, muestran la situación de cambios que se generan en los campos sociales estudiados y que conducen la mayor parte de las veces a situaciones de crisis y de desajustes

entre el habitus y el campo social. Como lo muestran también otros estudios: sobre los campesinos de Argelia, la crisis del campo educativo y mucho más recientemente sus agudas reflexiones sobre la globalización y los procesos de precarización que engendra en el mundo del trabajo.

En esta perspectiva es importante destacar la metodología de estudios de caso, tan cuestionados por la doxa económica que busca casi siempre a través de muestras estadísticas representativas elaborar correlaciones a veces tan obvias que uno se pregunta el sentido del esfuerzo realizado salvo el ejercicio siempre dudoso de un cientificismo matemático. Es lo que plantea Bourdieu, cuando insiste sobre la importancia para el oficio del sociólogo de la construcción de objetos "circunscritos", tales como las investigaciones desarrolladas sobre el honor entre los kabyles o sobre el matrimonio en Béarn, en la medida en que estos temas de investigación aparentemente restringidos, permitieron al sociólogo elaborar construcciones teóricas que pueden servir para estudios comparativos más amplios (Bourdieu, 1995).

La *interdiscipliniedad* de la sociología

Bourdieu lamenta mucho el fraccionamiento de las ciencias sociales que ha conducido a una especie de "aconchamiento" de las disciplinas y a la falta de diálogo entre ellas. Esta tendencia proviene de los temores establecidos frente al surgimiento de paradigmas dominantes, en gran parte favorecidos por la preeminencia de políticas económicas como el neoliberalismo que cla-

ramente sitúan por ejemplo a la economía como la disciplina dominante frente al resto de disciplinas en ciencias sociales que adquirirían el estatuto de dominadas.

La creación de campos específicos disciplinarios no ha permitido el enriquecimiento de las ciencias sociales sino al contrario ha facilitado un progresivo proceso de colonización de las mismas por una ciencia como la economía que coyunturalmente aparece como dominante. No obstante, Bourdieu dialoga mucho con esta disciplina, hasta tal punto que los colegas economistas lo leen y discuten, al menos en los países europeos. Algunos autores incluso lo han acusado de "economización" del lenguaje sociológico por la utilización de conceptos como mercado, capital, interés, en el corpus de la teoría bourdusiana (A. Caillé, citado por Lebaron, 2004).

Ahora conocemos que Bourdieu no solo investigó la economía de trabajo en Algeria, o la expansión de la economía de mercado en la sociedad campesina francesa de Béarn, sino también el crédito y el ahorro vinculados a la confianza en una compañía bancaria francesa, los determinantes económicos y sociales de las desigualdades escolares, las prácticas de consumo vinculadas a la fotografía, y finalmente el mercado inmobiliario francés, una de sus últimas obras vinculadas con la economía. Pero no hay que olvidar los cuidados que tenía Bourdieu en su aproximación a la economía, especialmente su "crítica frente al modelo económico como instrumento universal para las ciencias sociales" (Lebaron, p.122).

Para el sociólogo, los conceptos económicos están inscrustados en la sociedad, en un determinado campo social y solo tienen explicación y validez en las prácticas y estrategias que desarrollan los sujetos dotados de un *habitus* específico. Pero además, como lo sugiere Bourdieu, "los sociólogos tienen que tratar de usar sus instrumentos propios, para comprender, para analizar las cosas económicas" (2000a, p. 42). Superar poco a poco los presupuestos individualistas que están en la matriz de la economía neoclásica, para como lo menciona el sociólogo, "sustituir por una análisis de tipo estructural que estudie las estructuras sociales de las conductas económicas..." (ibid, p.42). La misma división entre economía y sociología debería cuestionarse e incluso destruirse, para dar paso a una nueva ciencia social en la cual, "se tomen los objetos de los economistas sin tomar los instrumentos con los cuales los economistas estudian ese objeto" (Ibid, p. 43). Con ello Bourdieu se refiere al surgimiento de la Sociología Económica que ha tomado recientemente mucha fuerza en Estados Unidos y Europa.

La utilización que hace de los conceptos económicos mencionados más arriba, se los hace dentro de un campo específico de análisis y tomando en cuenta la dimensión histórica del surgimiento de los mismos. El concepto de mercado, por ejemplo, al igual que Polanyi (2000), no es aceptado como

un hecho ya dado y formado por la acción impersonal de oferta y la demanda, sino que es analizado en su proceso de construcción social. Como lo menciona Boyer, "para el sociólogo, la constitución del mercado es el problema que importa analizar" (2003, p.271), para indicar además que la sociología económica se interesa precisamente en el análisis del surgimiento de los mercados⁵.

Este mismo razonamiento, lo realiza con otras disciplinas mucho más cercanas a la sociología como la etnología y la historia. De esta última llega a plantear que la historia debería concebirse como la sociología del pasado, mientras que la sociología debería ser la historia del presente, siempre y cuando se utilicen las herramientas teóricas (de la sociología) que permitan cotejar los hechos históricos con las estructuras sociales y el campo social específico en el que se originaron (Bourdieu, 1995a)

El compromiso con la sociología como base para la práctica política

La perspectiva del socio-análisis como instrumento no solo de ejercicio intelectual sino de la búsqueda de un compromiso político con la sociedad en la que se vive y actúa es uno de los últimos aportes de la sociología de Bourdieu. Realizar la crítica no solo sobre los demás sino sobre la propia obra (cuando se la tiene), es importante

5 Según Bourdieu, "...lo que se llama mercado no es en última instancia sino una construcción social, una estructura de relaciones específicas a la cual los diferentes agentes comprometidos en el campo contribuyen en diverso grado a través de las modificaciones que ellos llegan a imponerle usando los poderes detentados por el Estado que estén en medida de controlar y de orientar" (1997b,p.59)

para avanzar en el conocimiento científico. En esta labor, Bourdieu (2004) redescubre los orígenes sociales del sociólogo y a través de una reflexión sobre su significado, contextualiza el alcance científico de toda su obra sociológica. De esta forma, la visión del mundo, el compromiso político, la crítica social, adquieren materialidad y son explicados ya no solo por el aval académico y su tortuoso camino sino también por el peso del origen social. La misma crítica de la cientificidad de una obra, tiene mucho que ver con esta posición, cuyo redescubrimiento explica la práctica investigativa y científica de la persona.

Adquirir un equilibrio entre el conocimiento científico y el compromiso político, sin sacrificar el primer aspecto no es siempre fácil. Para Bourdieu hay un orden de prioridades bastante claro, pues "la tarea política la más urgente para los sociólogos es hacer una buena sociología" (Lebaron, 2005). No obstante desde sus primeras obras existe un nexo con la política, entendida como la influencia de la investigación en el descubrimiento de los procesos de dominación y las relaciones de fuerza entre los grupos y clases sociales.

Bourdieu, reconoce que el costo de alcanzar la cientificidad de la sociología ha significado una especie de "autocensura" al discurso de lo cotidiano en política, pero frente a la charlatanería de los "doxosofistas" que proponen el discurso

del sentido común como si fuera científico, llama a los investigadores a abandonar su torre de marfil para opinar científicamente sobre la cotidianidad política (Poupeau y Discepolo, 2005). Esto es lo que hizo el sociólogo frente a los acontecimientos que se desarrollaban en Francia en diciembre de 1995 y que le llevó a la presencia militante en foros, reuniones políticas e incluso manifestaciones en la calle. Acción, por supuesto, muy mal vista por la intelectualidad francesa sobre todo aquella parapetada en la academia que acusaba a Bourdieu de sectario y de falta de objetividad científica⁶ y los denominados "fast thinkers" atrincherados en los principales medios de comunicación y en la televisión. Frente al intelectual mediático que se convierte en una marioneta de la televisión, Bourdieu encarna la figura del intelectual-investigador, producto del campo científico y mejor armado para comprender el mundo social (Champagne, 2004, p.454).

La voluntad política de Bourdieu, le llevó a organizar varias modalidades novedosas de hacer política (como por ejemplo, la propuesta del intelectual colectivo, o del movimiento social europeo) que presuponían romper con las dicotomías entre academia y compromiso. "Hay en la cabeza de la mayor parte de personas cultivadas sobre todo en ciencias sociales, una dicotomía que me parece completamente funesta - la

6 Para un análisis detallado del recorrido "político" de Bourdieu, ver, Poupeau y Discepolo, 2005. En esta obra se analiza los inicios del compromiso político del sociólogo desde sus primeras investigaciones en Argelia hasta las más recientes de diciembre de 1995, contextualizando su participación y su compromiso político.

dicotomía entre *scolarship* y *commitment*- entre aquellos que se consagran al trabajo científico, que es realizado según métodos científicos para otros científicos, y aquellos que se comprometen (políticamente) y llevan fuera su conocimiento. La oposición es artificial y, de hecho, hay que ser un científico autónomo que trabaja según las reglas de la academia para poder producir un conocimiento con compromiso, es decir un erudito con compromiso" (2002, p.1). La intervención del sociólogo en el espacio público no se realiza sin antes haber transitado por la experiencia de la investigación, una lección que lamentablemente tampoco es practicada en nuestro medio, plagado de científicos sociales mediáticos que en la mayoría de los casos no hacen otra cosa que difundir elegantemente las cosas del sentido común.

Conclusiones

La multifacética obra de Bourdieu está al servicio de la sociología, no, como el mismo se encarga de señalar, para realizar una exégesis de la misma, sino para estimular la investigación, para profundizar a través del importante instrumental teórico y metodológico que incuban sus análisis el conocimiento de la realidad social. Para ello, es importante estar bien armado teóricamente y ensuciarse las manos en la investigación empírica. Creo que en nuestro medio, el rol del sociólogo está cargado de un teoricismo de moda que no conduce a la investigación, pues incluso a nivel universitario es conside-

rada como una "asquerosa empiria", posición que oculta no solo el desconocimiento del proceso de investigación sino el temor a abordar la realidad desde la misma realidad, en otras palabras el temor a perder la privilegiada posición doxófica alcanzada en base al discurso y no en base a la investigación.

Para los estudiantes en ciencias sociales, las obras de Bourdieu que muestran procesos de cambio social y de aplicación creadora de métodos de análisis constituyen verdaderos manuales críticos de aprendizaje del "métier" de sociólogo. Un oficio no encerrado en si mismo, sino en constante diálogo con otras disciplinas sociales incluida la economía. La posición de Bourdieu, es que lentamente la sociología ha adquirido estatuto de ciencia, pero que es importante también construir una nueva ciencia social integradora. Una tarea que implica diálogo, investigaciones pluridisciplinarias y apertura antes que clausura entre los investigadores.

Finalmente, la obra de Bourdieu no solo se limita a la dimensión académica sino que incita al compromiso político, entendido no como compromiso partidario, sino como un proceso por el cual la buena investigación sociológica se pone al servicio de la sociedad para contrarrestar las influencias del discurso único que proviene de los procesos de globalización inspirados por la ideología neoliberal. Pero también los sociólogos deben enfrentar y criticar el discurso "doxofista" que se camufla en los medios de comunicación e incluso en las mismas universidades, esto también es parte del compromiso político, una

vez que la sociología adquiere cada vez más un compromiso público⁷.

Para ello, necesariamente tenemos que revalorizar el papel de la investigación que en este contexto es el arma que permite al sociólogo evitar la doxa y la dominación que se ejerce desde el poder económico. Como lo señala Bourdieu: "Por ello me parece necesario para concluir, llamar a los investigadores a movilizarse para defender su autonomía y para imponer los valores ligados a su oficio. Diciendo esto, tengo conciencia de exponerme a chocar con aquellos que, eligiendo las facilidades virtuosas del encierro en su torre de marfil, ven en la intervención fuera de la esfera académica una peligrosa falta a la famosa neutralidad axiológica, identificada, con razón o sin ella, a la neutralidad científica (2000, p.34-35).

Bibliografía

- Bensa, Alain.
2004 Pierre Bourdieu et l'Anthropologie, en, Bouveresse, Jacques et Roche, Daniel. *La liberté par la connaissance*. Pierre Bourdieu (1930-2002), Collège de France, Odile Jacob, Paris.
- Bourdieu, Pierre
1980 *Le Sens Pratique*., Les Éditions de Minuit, Paris.
- Bourdieu, Pierre
1980a *Questions de Sociologie*, Les Éditions du Minuit, Paris.
- Bourdieu, Pierre
1993 *La Misère du monde*, Éditions du Seuil, Paris.
- Bourdieu, Pierre
1994 "Stratégies de Reproduction et Modes de Domination", en, *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*, Nº 105, Seuil, Décembre.
- Bourdieu, Pierre y Wacquant, Loïc
1995 *Respuestas por una antropología reflexiva*, Grijalbo, México.
- Bourdieu, Pierre
1995a "Sur les rapports entre sociologie et l'histoire en Allemagne et en France". Entretien avec Lutz Raphael, en *Actes de Recherche en Sciences Sociales*, Nº 106-107, mars.
- Bourdieu, Pierre
1997 *Les usages sociaux de la science. Pour une sociologie clinique du champ scientifique*, INRA Éditions, Paris.
- Bourdieu, Pierre
1997a Profesión: Científico, en, *Pierre Bourdieu, Capital cultural, escuela y espacio social*, Siglo XXI editores, México.
- Bourdieu, Pierre
1997b "Le champ économique", en, *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*, Seuil, Nº 119, septembre.
- Bourdieu, Pierre
1999 *Meditaciones Pascalianas*., Editorial Anagrama, Barcelona.
- Bourdieu, Pierre
1999a "La sociologie dérange, en dévoilant les mécanismes invisibles par lesquels la domination se perpétue", Entrevista con Francis Guillot, *L'Université Syndicaliste Magazine (SNES)*, Nº 510, novembre.
- Bourdieu, Pierre
1999b "Trayectoria de un sociólogo", en *La Tarea*, Nº 15, México.
www.latarea.com.mx
- Bourdieu, Pierre
2000 *Cosas Dichas*, Gedisa, Barcelona.
- Bourdieu, Pierre
2000a *El sociólogo y las transformaciones recientes de la economía en la sociedad*, Libros del Rojas, Buenos Aires.

7 Actualmente existe toda una discusión importante en Estados Unidos sobre el concepto de "sociología pública", a partir de la conferencia del Congreso de ASA (Asociación Americana de Sociología) en 2004, pronunciada por M. Burawoy y que incita a los sociólogos a repensar el lugar de la sociología en la sociedad, lo que significa abandonar la posición de neutralidad científica y adquirir un compromiso con la sociedad civil y la defensa de lo social (2005).

- Bourdieu, Pierre
 2000b *Les structures sociales de l'économie*, Seuil, Paris.
- Bourdieu, Pierre
 2000c *Poder, derecho y clases sociales*, Desclee de Brower, Bilbao,
- Bourdieu, Pierre
 2001 "El capital social. Apuntes provisionales", en, *Zona Abierta*, N° 94/95.
- Bourdieu, Pierre
 2001a *Science de la science et reflexivité*, Raison d'agir éditions, Paris.
- Bourdieu, Pierre
 2002 Pour un savoir engagé, en, *Le Monde Diplomatique*, février.
- Bourdieu, Pierre
 2002a *Le bal des célibataires. Crise de la société paysanne en Béarn*, Editions du Seuil, Paris.
- Bourdieu, Pierre
 2003 "La fabrique de l'habitus économique", en, *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*, Seuil, N° 150, décembre.
- Bourdieu, Pierre
 2004 *Esquisse pour une auto-analyse*, Raisons d'agir éditions, Paris.
- Bourdieu, Pierre
 2005 Wacquant, Loïc., *Una invitación a la sociología reflexiva*, Siglo XXI Editores Argentina S.A.
- Boyer, Robert
 2003 "L'art du judoka", en, Encrevé, Pierre et Lagrave, Rose-Marie, *Travailler avec Bourdieu*, Champs, Flammarion, Paris.
- Burawoy, Michael
 2005 "2004 American Sociological Association Presidential address: For Public Sociology", in, *The British Journal of Sociology*, Vol.56, Issue 2.
- Castel, Robert
 2004 "Entre la contrainte sociale et le volontarisme politique", en, Bouveresse, Jacques et Roche, Daniel., *La liberté par la connaissance. Pierre Bourdieu (1930-2002)*, Collège de France, Odile Jacob, Paris.
- Champagne, Patrick et Christin, Olivier
 2004 *Pierre Bourdieu. Mouvements d'une pensée*. Bordas, Paris.
- Champagne, Patrick
 2004 Sur la médiatisation du champ intellectuel. À propos de Sur la télévision de Pierre Bourdieu, en, Luis Pinto, Gisèle
- Sapiro, Patrick Champagne., *Pierre Bourdieu, sociologue*, Fayard, Paris.
- Chapoulie, Jean-Michel
 2005 "Sur deux contributions de Pierre Bourdieu au métier du sociologue", en, Gérard Mauger, *Rencontres avec Pierre Bourdieu*, éditions du croquant, Paris.
- Chartier, Roger
 2003 "Le monde économique à l'envers", en, Encrevé, Pierre et Lagrave, Rose-Marie, *Travailler avec Bourdieu*, Champs, Flammarion, Paris.
- García-Parpet, Marie France
 2005 "Des outsiders dans l'économie de marché: Pierre Bourdieu et les travaux sur l'Algérie", en, Gérard Mauger, *Rencontres avec Pierre Bourdieu*, éditions du croquant, Paris.
- Hobsbawm, Eric
 2004 *Sociologie critique et histoire sociale*, en, Bouveresse, Jacques et Roche, Daniel., *La liberté par la connaissance. Pierre Bourdieu (1930-2002)*, Collège de France, Odile Jacob, Paris.
- Lebaron, Frédéric
 2004 "Les modèles économiques face à l'économisme", en, Luis Pinto, Gisèle Sapiro, Patrick Champagne., *Pierre Bourdieu, sociologue*, Fayard, Paris.
- Lebaron, Frédéric
 2005 Pierre Bourdieu. Défense de l'autonomie et nouveau militantisme, en, Gérard Mauger, *Rencontres avec Pierre Bourdieu*, éditions du croquant, Paris.
- Mauger, Gerard
 2004 "Résistances à la sociologie de Pierre Bourdieu", en, Luis Pinto, Gisèle Sapiro, Patrick Champagne., *Pierre Bourdieu, sociologue*, Fayard, Paris.
- Mauger, Gerard
 2005 "Un apprentissage tardif du métier de sociologue", en, Gérard Mauger, *Rencontres avec Pierre Bourdieu*, éditions du croquant, Paris.
- Passeron, Jean Claude
 2004 "Le sociologue en politique et vice versa: enquêtes sociologiques et réformes pédagogiques dans les années 1960", en, Bouveresse, Jacques et Roche, Daniel., *La liberté par la connaissance. Pierre Bourdieu (1930-2002)*, Collège de France, Odile Jacob, Paris.

Polanyi, Karl

2000 *La gran transformación*, Juan Pablos Editor, S.A., México.

Poupeau, Frank et Discepolo, Thierry

2005 "Investigación y compromiso. La dimensión política de la sociología de Bourdieu" en, Wacquant, Loïc, (coordinador), *El misterio del ministerio. Pierre Bourdieu y la política democrática*, Gedisa, Barcelona.

Saint Martín, de Monique

2005 "Le sens du terrain et la pratique de la recherche", en, Gérard Mauger, *Rencontres avec Pierre Bourdieu*, éditions du croquant, Paris.

Sapiro, Gisèle

2004 "Une liberté contrainte. La formation de la théorie de l'habitus", en, Luis Pinto, Gisèle Sapiro, Patrick Champagne., *Pierre Bourdieu, sociologue*, Fayard, Paris.

Touraine, Alain

2004 "La sociologie après la sociologie", en *Une théorie sociologique générale est-elle pensable? De la science sociale.*, Recherches, *Revue du MAUSS*, N° 24, La Découverte-MAUSS, Paris.

Wacquant, Loïc, (coordinador)

2005 *El misterio del ministerio. Pierre Bourdieu y la política democrática*, Gedisa, Barcelona.

PUBLICACION CAAP

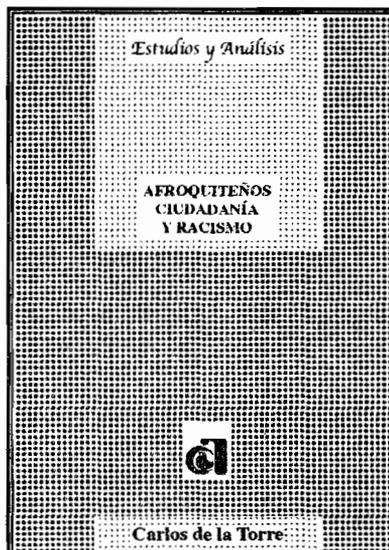
Estudios y Análisis

AFROQUITEÑOS CIUDADANÍA Y RACISMO

Invisibilizados, agredidos e indeseados los negros urbanos, son segregados y victimizados. El cotidiano racismo que los califica y excluye, impide su reconocimiento como ciudadanos y revela que perviven realidades que realimentan la desigualdad.

El texto indaga esta compleja problemática, en la búsqueda de una sociedad sin diferencias raciales.

Carlos de la Torre



Serie: Estudios y Análisis

Dinámicas Rurales en el Subtropical

Luciano Martínez Valle



Este nuevo trabajo de L. Martínez, presenta la complejidad de las estrategias de producción de estos sectores que en la mayor parte provienen de colonizaciones internas, sujetas a un dinámico mercado de tierra.

Partiendo de un estudio de caso en La Maná-Cotopaxi, se abordan cuestiones como: la agricultura familiar (en crisis?), las estrategias productivas y de sobrevivencia en sectores de subtropical, la conformación de urbesdormitorios tugurizados.

La viabilidad de los clusters productivos, los medianos y pequeños productores y las empresas de agroexportación bananera son otros de los problemas tratados.