

ECUADOR

Debate

CONSEJO EDITORIAL

José Sánchez-Parga, Alberto Acosta, José Laso Ribadeneira,
Simón Espinosa, Diego Cornejo Menacho, Manuel Chiriboga,
Fredy Rivera Vélez, Marco Romero.

Director: Francisco Rhon Dávila. Director Ejecutivo del CAAP
Primer Director: José Sánchez Parga. 1982-1991
Editor: Fredy Rivera Vélez
Asistente General: Margarita Guachamín

REVISTA ESPECIALIZADA EN CIENCIAS SOCIALES

Publicación periódica que aparece tres veces al año. Los artículos y estudios impresos son canalizados a través de la Dirección y de los miembros del Consejo Editorial. Las opiniones, comentarios y análisis expresados en nuestras páginas son de exclusiva responsabilidad de quien los suscribe y no, necesariamente, de ECUADOR DEBATE.

© ECUADOR DEBATE. CENTRO ANDINO DE ACCION POPULAR

Se autoriza la reproducción total y parcial de nuestra información, siempre y cuando se cite expresamente como fuente a ECUADOR DEBATE.

SUSCRIPCIONES

Valor anual, tres números:

EXTERIOR: US\$ 45

ECUADOR: US\$ 15,50

EJEMPLAR SUELTO: EXTERIOR US\$. 15

EJEMPLAR SUELTO: ECUADOR US\$ 5,50

ECUADOR DEBATE

Apartado Aéreo 17-15-173B, Quito-Ecuador

Tel: 2522763 . Fax: (5932) 2568452

E-mail: caaporg.ec@uio.satnet.net

Redacción: Diego Martín de Utreras 733 y Selva Alegre, Quito.

PORTADA

PuntoyMagenta

DIAGRAMACION

Martha Vinuesa

IMPRESION

Albazul Offset



ISSN-1012-1498

ECUADOR DEBATE

72

Quito-Ecuador, diciembre del 2007

PRESENTACION / 3-8

COYUNTURA

Regreso del Estado y liderazgo político fuerte. Un diálogo sobre la coyuntura / 9-20

El juego de papeles y la auditoría de la deuda interna y externa / 21-26

Wilma Salgado

Conflictividad socio-política Julio-Octubre 2007 / 27-32

TEMA CENTRAL

Ciencias Sociales o "aparatos ideológicos de mercado" ¿qué hacer? / 33-60

J. Sánchez-Parga

Los estudios sobre la historia de la clase trabajadora en el Ecuador / 61-80

Hernán Ibarra

Ciencia económica: Imperialismo contra descolonización / 81-84

Jürgen Schuldt

Siete aportes de la Investigación Sociológica de Bourdieu / 85-100

Luciano Martínez Valle

Etnográficas sobre Drogas, Masculinidad, y Estética / 101-134

X. Andrade

Naturaleza y cultura. Un debate pendiente en la antropología ecuatoriana / 135-150

Alexandra Martínez Flores

Los Andes: la metamorfosis y los particularismos de una región / 151-170

Heracleo Bonilla

DEBATE AGRARIO

Las estrategias de conquista del agua en el Ecuador, o la historia de un sempiterno comienzo / 171-186

Christine Recalt

ANÁLISIS

Política exterior democrática, sociedad civil y diplomacia / 1887-204

Javier Ponce Leiva

El matrimonio entre Pachakutik y la UNORCAC en Cotacachi:

¿Una alianza rara? / 205-230

Rickard Lalander

RESEÑAS

El fin del petróleo / 231-234

Guillaume Fontaine

Estudios Culturales Latinoamericanos, retos desde

y sobre la región andina / 235-238

María Fernanda Moscoso y Juan Carlos Jimeno

El matrimonio entre Pachakutik y la UNORCAC en Cotacachi: ¿Una alianza rara?¹

Rickard Lalander²

Este análisis de la trama de alianzas del gobierno local de Cotacachi; establece el marco en el que se desenvuelve la alcaldía de Auki Tituaña. Se trata de los vínculos entre Pachakutik como movimiento político y una estructura organizativa indígena rural (UNORCAC) que desarrollan alianzas electorales y sociales. Es un proceso que revela tensiones resultantes entre lo social y lo político en la participación indígena en la gestión del gobierno local.

Presentación

¡No CONAIE!, ¡No somos CONAIE! En Cotacachi somos FENOCIN. El Alcalde puede ser de la CONAIE, él ha trabajado en la CONAIE, según como nos dice. Sin embargo, por querer que un indígena esté en el poder se ha propuesto. (...) Creemos ser, *somos Pachakutik*. Así que si encargamos a una persona que encabece una cosa. Nosotros somos Pachakutik, estamos en todos los pasos posibles, o sea, más que todo el alcalde es Pachakutik, por eso en Cotacachi es

algo especial que nosotros como organización somos FENOCIN. Pero, como movimiento político hemos entrado como Pachakutik. (Magdalena Fuerez, vice-Presidenta de la UNORCAC).³

Con la llegada del Alcalde indígena Auki Tituaña Males al poder Municipal en Cotacachi⁴ en 1996 se inició una nueva etapa de la historia política, social y cultural del cantón. A partir de entonces, el gobierno municipal de Tituaña se ha destacado por su carácter

1 El estudio es un avance del proyecto "From Exclusion to Government in Ecuador: Indigenous Movement Strategies and Political Power Structures in Otavalo and Cotacachi" (*De la exclusión al gobierno en Ecuador: Estrategias del movimiento indígena y las estructuras políticas de poder en Otavalo y Cotacachi*), apoyado institucionalmente por el Instituto de Estudios Latinoamericanos, Universidad de Estocolmo, Suecia y la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales/FLACSO, sede Quito, Ecuador y económicamente por la Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo/ASDI-SAREC (2007-2009).

2 Politólogo. Doctor en Estudios Latinoamericanos, Universidad de Helsinki, Finlandia. Investigador en el Instituto de Estudios Latinoamericanos, Universidad de Estocolmo, Suecia, y el Centro Ibero-Americano, Instituto Renvall, Universidad de Helsinki. Investigador asociado a la FLACSO-Ecuador. Editor de *Política y sociedad en la Venezuela del Chavismo* (2006), autor del libro *Suicide of the Elephants? Venezuelan Decentralization between Partyarchy and Chavismo* (2004) y de varios artículos sobre democracia en los países andinos. http://www.ispla.su.se/?lalander_rickard@lai.su.se

3 Fuerez, entrevista, Cotacachi, 4 de Julio, 2007.

4 El cantón de Cotacachi está situado en la provincia de Imbabura, en la Sierra Norte de Ecuador.

innovador y democratizador, y sin lugar a dudas el alcalde ha contribuido fuertemente para colocar el pueblo de Cotacachi en el mapa internacional. Su labor ha sido reconocida con múltiples premios nacionales e internacionales por sus procesos de democracia participativa, descentralización, municipio transparente, lucha contra el analfabetismo, cantón ecológico, etc. La política Donna Lee Van Cott se refiere al caso de Tituaña en Cotacachi como "el ejemplo más notable de un alcalde indígena exitoso y duradero de América del Sur".⁵ Las re-elecciones de Tituaña como alcalde en el año 2000, con más del doble de los votos (78,03 %) que logró en 1996, y en 2004 con el 55,49% de las preferencias electorales,⁶ indican un creciente reconocimiento de su labor, especialmente la re-elección en el 2000. Vale enfatizar reconsiderando estas cifras que el alcalde indudablemente logró apoyo electoral por parte de los mestizos cotacacheños.⁷

El punto de partida del presente artículo es la alianza entre la organización

campesina indígena de Cotacachi, la UNORCAC (*Unión de Organizaciones Campesinas de Cotacachi*) y el movimiento político Pachakutik⁸ a través de su representante Auki Tituaña en el cantón de Cotacachi a partir de 1996. Como está expresada por la líder indígena campesina Magdalena Fúez en la citación inicial, la particularidad política del caso de Cotacachi es precisamente que la principal confederación indígena –CONAIE– (en la cual milita el alcalde) no tiene presencia organizativa en el cantón, pero al mismo tiempo una mayoría de los militantes de la UNORCAC (que pertenece a la FENOCIN)⁹ se identifica con el movimiento Pachakutik.

El estudio se fundamenta sobre todo en un trabajo de campo realizado entre mayo y julio de 2007 y una gran cantidad de entrevistas con informantes en Cotacachi, Otavalo, Ibarra y Quito (sólo una selección de ellas se presentarán en este trabajo).¹⁰ En este contexto, son imprescindibles las percepciones sobre el proceso que ha experimentado Cotacachi, por parte de los actores pro-

5 Lee Van Cott, 2006: 25.

6 [Http://www.tse.gov.ec](http://www.tse.gov.ec)

7 Según el censo poblacional de 2001, Cotacachi tiene 37.254 habitantes (de los cuales un 80% vive en zonas rurales). Un 60% de la población es indígena, un 35% mestizo y el restante 5% de origen afroecuatoriano (Municipio de Cotacachi: <http://www.cotacachi.gov.ec/htmls/esp/ciudad/canton.htm>).

8 Nombre completo del movimiento: *Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik-Nuevo País* (MUPP-NP). Pachakutik se fundó en 1995, como el brazo político de la CONAIE (*Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador*), que contaba con (y sigue teniendo) la mayoría de las organizaciones indígenas ecuatorianas. Ver, por ejemplo: Serrano García, 2005; Santillana Ortiz, 2005; <http://www.pachakutik.org.ec>

9 *Federación Nacional de Organizaciones Campesinas Indígenas y Negras*. Más adelante en el artículo se presentará muy brevemente el contexto histórico y organizativo de la UNORCAC.

10 El autor quiere expresar un agradecimiento especial a todos los informantes (incluso a los que no se mencionan en el estudio), asimismo a los colegas de la FLACSO-Ecuador y a la asistente de investigación Maria-Therese Gustafsson.

tagonistas (y otros observadores) hasta la actualidad. La ambición ha sido asimismo escuchar y cubrir las diferentes perspectivas sobre el proceso político y social de Cotacachi, y en este artículo sobre todo las dimensiones relevantes de la alianza entre Tituaña y la UNORCAC. El que suscribe asimismo quiere clarificar que se ha intentado ser lo más fiel posible a los contextos de las expresiones y afirmaciones por parte de los informantes entrevistados y por esta razón es probable que algunos datos sean repetidos en las citas directas, pero desde sus diferentes perspectivas. Asimismo, es importante aclarar que en este estudio no se pretende profundizar históricamente en el proceso político de Cotacachi, sino más bien la ambición es un aporte académico a partir de las percepciones de los actores sobre la alianza política del enfoque.¹¹ Asimismo vale preguntarse si de hecho es cuestión de una alianza política y se presentarán críticas desde el movimiento indígena sobre esta problemática. Por razones de las delimitaciones del enfoque del estudio, no se va a profundizar tampoco en los aspectos relacionados a la pobreza y los indicadores sociales de Cotacachi durante el período.¹² Es igualmente relevante enfatizar que los aspectos étnicos no serán profundamente analizados en el presente estudio, más bien se enfocarán las percepciones de los actores políticos sobre los procesos de transformación en Cotacachi, y en parti-

cular la alianza mencionada entre Tituaña y la UNORCAC.

Con respecto a la estructura y el contenido del artículo, luego de la presente introducción temática, habrá una argumentación teórica con algunos aspectos relevantes para considerar en el análisis. Luego se presentará brevemente el contexto histórico e institucional de los actores (las organizaciones). En el siguiente capítulo sobre la alianza entre la UNORCAC y Pachakutik (a través de Tituaña) se profundizará en las variadas perspectivas por parte de los actores individuales. Luego habrá un capítulo dedicado al proceso participativo de Cotacachi, con un enfoque en la Asamblea de Unidad Cantonal de Cotacachi/AUCC y la emergencia de las mujeres organizadas como parte crucial de la alianza. Antes de redondear con las conclusiones del estudio se presentan brevemente algunas perspectivas sobre el movimiento Pachakutik en el contexto de Cotacachi y la alianza.

Marco teórico

Este artículo tiene principalmente un carácter empírico, pero sí hay ciertas dimensiones teóricas que pueden contribuir a una mejor comprensión del enfoque del tema. Algunas ideas teóricas de la democracia como conflicto (y como compromiso), así como unas perspectivas del campo de investigación sobre movimientos sociales, cons-

11 Para estudios más detallados de los procesos políticos recientes de Cotacachi, ver por ejemplo: Ortiz Crespo, 2004; Ospina Peralta (coord.), 2006.

12 Para una presentación del panorama social en Cotacachi, véase, por ejemplo: Ortiz Crespo, 2004: 173-176.

tituyen el marco teórico del estudio. El aspecto más importante para considerar desde la perspectiva teórica de movimientos sociales es el de la existencia de aliados políticos y sociales como decisiva para probables desarrollos exitosos de los movimientos. Esas ideas son fundamentales en la aproximación de estructuras de oportunidades políticas.¹³ En este contexto de nuevas oportunidades para los (anteriormente excluidos) actores políticos, emergen nuevos espacios de conflicto (a veces como consecuencia de diferencias en prioridades y agendas entre los nuevos actores vis-à-vis los tradicionales). Vale enfatizar que el autor considera que todos los movimientos sociales que presentan algún tipo de demanda o presión hacia las autoridades políticas deben clasificarse como movimientos políticos.¹⁴

En este sentido, la legitimidad de una sociedad democrática depende de los eslabones entre grupos de la sociedad civil y el Estado. Siguiendo la argumentación de Seymour Lipset, en todos los sistemas democráticos existen conflictos incorporados entre grupos. De hecho, según él, estos conflictos constituyen el verdadero pulso de la democracia. Igualmente, la legitimidad y estabilidad política depende de factores culturales e históricos, los cuáles han decidido el orden de importancia de los asuntos y problemas de la sociedad.¹⁵

Zygmunt Bauman expresa la misma idea, partiendo de la concepción de conflicto como el acto de nacimiento de la co-existencia. Para Bauman, conflicto implica compromiso/dedicación, y sin conflicto no hay compromisos y consecuentemente sin compromisos no habría esperanza de co-existencia.¹⁶ En el presente estudio todos los ingredientes del modelo están presentes: conflicto (luchas campesinas indígenas, rivalidad política y organizativa etc.), compromiso (alianzas entre actores), y co-existencia democrática.

Lógicamente, el contexto del estudio asimismo presupone la dimensión teórica de la descentralización y gobiernos municipales. Abundan los estudios sobre el por qué los gobiernos latinoamericanos fracasan tan a menudo con la implementación de reformas sociales, así como en los esquemas de la descentralización. Judith Tendler enfatiza algunos factores explicativos sobre las causas que contribuyen a un mejor funcionamiento de los gobiernos sub-nacionales y estrategias para combatir las enfermedades institucionales tradicionales como la burocracia exagerada, corrupción e ineficiencia institucional. Según Tendler, un liderazgo innovador puede lograr cambiar la dirección de la tradición gubernamental para cumplir con mejoras en términos de instituciones estatales más eficientes, incluyentes y menos corruptas. Un factor explicativo

13 Ver por ejemplo; Kriesi, 1995.

14 Desde esta perspectiva la CONAIE también sería clasificada como un movimiento político, y de hecho es ya considerada una fuerza política más que nada desde 1990.

15 Lipset, 1969: 64.

16 Bauman, 2001: 137-138.

clave se encuentra en la creación de un sentimiento de orgullo entre los trabajadores y empleados en los gobiernos locales con respecto a su función y posición, una sensación de estar encargado y responsable dentro de la organización (es decir, una delegación eficiente, tradicionalmente un obstáculo fundamental en los gobiernos latinoamericanos). Se ha probado igualmente que las organizaciones de la sociedad civil juegan papeles protagónicos en la evolución positiva del gobierno y liderazgo político local. Con un proceso dinámico entre los dos actores (gobierno y sociedad civil) se permite un intercambio mutuo, involucrando e invitando a la participación popular, reconociendo la independencia de la sociedad civil. La descentralización de la autoridad y de las responsabilidades es fundamental en estos procesos, así como la flexibilidad del liderazgo y la continuidad de las buenas intenciones por parte del gobierno, lo que con todo contribuye a transformaciones culturales entre los ciudadanos (como un aumento en la confianza en las instituciones del Estado).¹⁷

Contexto histórico y organizativo

Varios investigadores que han estudiado el caso de Cotacachi consideran que la particularidad del caso desde la perspectiva del fortalecimiento indígena se puede comprender mejor a través de dos procesos organizativos. Primero, la

influencia de la FEI (*Federación Ecuatoriana de Indios*), organización fundada en 1944, y segundo; la obra realizada por la UNORCAC en el cantón.¹⁸ Según Fernando Guerrero, el triunfo de Tituaña en 1996 no fue casual, sino más bien el resultado de una presencia histórica fuerte de la población indígena a nivel local y al mismo tiempo se destaca la maduración del movimiento indígena a nivel nacional y cantonal a partir del final de los años 70.¹⁹ Leonardo Alvear es presidente de la Asamblea de Unidad Cantonal de Cotacachi y nos recuerda sobre el contexto histórico de la UNORCAC:

Vamos a hacer un paréntesis de los acontecimientos históricos en los que ha venido luchando el movimiento indígena y también las organizaciones sociales, no solamente el movimiento indígena ha sido el que ha tenido el protagonismo, en Cotacachi ha habido la posibilidad de hacer esa famosa transfusión de seres humanos de organizaciones. Estas organizaciones como la UNORCAC que tenemos aquí en Cotacachi y pertenece al movimiento indígena Pachakutik, ha tenido una trayectoria histórica de lucha, se ha forjado en el campo de la lucha porque en 1977 las fuerzas de seguridad mataron a un dirigente indígena -Rafael Perugachi-. Eso derramó la gota que faltaba para que se derrame el vaso, y el movimiento indígena de Cotacachi, especialmente con la UNORCAC, ha tomado posesión de seguir trabajando en el tema organizati-

17 Tendler, 1997.

18 Guerrero, 1998: 2. La FEI se organizó inicialmente por el Partido Comunista y la Federación se inspiraba en el análisis marxista del capitalismo agrario (Korovkin, 2003: 130).

19 Guerrero, 1998: 1.

vo para poder avanzar políticamente en el campo que ya habíamos iniciado en esos años. El movimiento indígena vio que a través de la organización se podía llegar a ocupar escaños políticos al interior del Concejo Municipal, y desde 1980 ya tenemos el primer concejal indígena en el Municipio de Cotacachi. Era representante de la UNORCAC.²⁰

Con respecto a la organización político-territorial del movimiento campesino indígena, la UNORCAC es la organización local cotacacheña (de segundo grado) de la FENOCIN, anteriormente FENOC.²¹ A nivel provincial funciona como la FICAPI (*Federación Indígena Campesina Provincial de Imbabura*). Desde su formación en 1977, la UNORCAC se ha identificado políticamente con el Partido Socialista Ecuatoriano (PSE) y el Frente Amplio de Izquierda (FADI), partidos que se han caracterizado por sus discursos clasistas. Esta identificación asimismo ha contribuido al carácter ideológico de la UNORCAC.²² En este contexto, Carmen Haro López reflexiona sobre la UNORCAC desde la perspectiva histórica de la izquierda a nivel local:

En un principio la UNORCAC estaba dirigido por el Partido Socialista, de hecho se tenía una plataforma electoral en la UNORCAC, de hecho del Partido Socialista. Eso significaba de que poco se discutía una propuesta política, porque el grupo se sentía parte de, o pertenecía a [un proyecto socialista].... Bueno, yo pienso que debían haber sido consecuentes a sus orígenes de creación de organización, pero...²³

De hecho, la perspectiva étnica siempre fue fundamental para la UNORCAC, así que desde los aspectos de identidad y agenda política ya existía la plataforma social que iba a ser crucial para la victoria de Pachakutik y Tituaña. El actual concejal municipal Peter Ubidia participaba en el Partido Socialista en su juventud y recuerda bien el proceso y su vinculación con el movimiento indígena cantonal:

Sí, en Cotacachi la principal estructura de base política del Partido Socialista siempre fue el movimiento indígena. Es importante contarte que en este proceso estuvimos un buen grupo de jóvenes con pensamiento ideológico de izquier-

20 Alvear, entrevista, Cotacachi, 28 de mayo, 2007. Es relevante considerar lo que afirma Alvear sobre Pachakutik, es decir las organizaciones como la UNORCAC como "pertenencias" de Pachakutik. Es muy probable, sin embargo, que Alvear se refería más bien a una tendencia de simpatizar con Pachakutik dentro de las organizaciones desde 1996.

21 Vale reconsiderar que históricamente la FENOCIN ha cambiado de carácter ideológico y político. Su trayectoria comenzó con el sindicalismo católico, bajo el nombre de Federación de Trabajadores Agropecuarios/FETAP en 1965. En 1972 se transforma en Federación de Organizaciones Campesinas/FENOC y en los años 80 la federación oficialmente reconoció las demandas indígenas dentro de la organización (FENOC-I) y en la década de los 90 tiene su nombre actual, la FENOCIN (Ibarra, 2002, nota a pie de página # 12). Ya en 1984 la FENOC se auto-proclamó socialista y a partir de entonces se identifica con el Partido Socialista.

22 Ortiz Crespo, 2004: 81. Los dos partidos políticos -el PSE y el FADI- se fusionaron en 1995 y en la actualidad forman parte de la alianza política nacional del Presidente Rafael Correa.

23 Haro López, entrevista, Cotacachi, 4 de junio, 2007.

da radical en aquella época -las décadas de los ochenta y noventa- junto al movimiento indígena representado por la UNORCAC, que era eminentemente socialista. En esa estructura política aparecen líderes como Alberto Andrango, Pedro de la Cruz, Segundo Andrango. Ellos fueron un puntal importante de la lucha socialista e indígena de Cotacachi, pero al mismo tiempo se convirtieron en los únicos líderes, lo cual a mi manera de ver fue una de las causas para que ese poder al interior de la UNORCAC y del mismo Partido Socialista, comience a desbaratarse. Porque aquí la voz oficial de qué hacer y no hacer era Enrique Ayala Mora.* Así la gente comienza a salirse del proceso, a buscar otras alternativas. En los años 90 termina la lucha indígena por la tierra, en algunos casos con éxito, en otros no. El Partido Socialista era uno de los protagonistas de esa lucha, pero los problemas de liderazgos generaron el nacimiento de esa nueva corriente nacional del movimiento Pachakutik en los años 95- 96, donde mucha gente vio el espacio ideal donde se hablaba de igualdad de condiciones, pluriculturalidad, sin distinciones ni exclusiones.²⁴

Ubidia iguala al movimiento indígena cotacacheño con la UNORCAC y desde esta argumentación parece evidente que el movimiento indígena organizado ya existía en Cotacachi para parcialmente fusionarse al movimiento

Pachakutik a partir de 1996. Igualmente es relevante mencionar que las organizaciones vinculadas a la CONAIE existían en la provincia. En una conversación que el autor tuvo con el reconocido sociólogo Jorge León se tocaban las particularidades del caso de Cotacachi y el movimiento indígena, incluso la contradicción manifestada en la alianza entre un líder de la CONAIE y la base local de FENOCIN. En Imbabura, la organización campesina indígena provincial de la CONAIE es la FICI, como nos clarifica León:

Esta organización, esta gente, pertenecen a la CONAIE y tienen aquí la organización que se llama FICI, Federación Indígena y Campesina de Imbabura. Esta FICI nunca logra incluir a Cotacachi, a pesar que el hecho de que uno de los fundadores es Blanca Chancoso, que viene de Cotacachi. Fue la primera líder indígena joven y luego se vuelve presidente de ECUARUNARI* y luego fundadora de la CONAIE. Ella es la dirigente del Foro Social de Ecuador. Entonces esta gente es la parte indígena, CONAIE y FICI es la parte indígena de organización. FICI nunca logró entrar a Cotacachi a pesar de que Blanca viene de ahí y trabajaba por eso, pero no lograron tomar fuerza...²⁵

Se puede reflexionar analíticamente sobre los factores explicativos del por

* Enrique Ayala Mora es un influyente líder del Partido Socialista Ecuatoriano y un intelectual (Doctor en Ciencias de Educación y en Historia moderna).

24 Ubidia Gavilanes, entrevista, Cotacachi, 11 de junio, 2007.

* ECUARUNARI (Ecuador, Runacunapac Riccharimui) se fundó en 1972 y el nombre significa "el despertar de los indígenas ecuatorianos". Ecuarunari fue un actor principal tras la fundación de CONAIE en 1986.

25 León, entrevista, Quito, 23 de mayo, 2007.

qué la CONAIE no penetró en Cotacachi. Uno de los factores más importantes es sin duda la fuerza que ya tenían la UNORCAC y sus principales líderes en el cantón. En 1996, el discurso de Tituaña contribuyó fuertemente también a su elección, así como la atmósfera política nacional de la época y la simpatía popular y mediática por las causas del movimiento indígena. Además, había un descontento casi general con el alcalde anterior (Carlos Ubidia).²⁶

El [Auki] viene como una figura de afuera y capitaliza el descontento de 12 años de un alcalde malo que tuvimos aquí, el tío de Peter [Ubidia]... Entonces el discurso de él [Auki] era el discurso de la participación ciudadana, discurso del presupuesto participativo, de redistribución de las rentas, darles más posibilidades a las parroquias. Discurso nuevo, fresco, en relación al partido de Abdalá Bucarám, el PRE [Partido Roldosista Ecuatoriano], que tenía aquí sus clientes, sus cosas de corrupción. Todas esas cuestiones. Entonces él fue conocido pocos meses [antes de las elecciones] y la gente rapidísimo cogió bien. Eso sucedió en ese momento cuando los sectores indígenas empezaron a abandonar al socialismo, empezaron abandonar a nosotros, por el discurso un poco racista, indígena. Entonces empezamos la campaña electoral y Auki iba cogiendo casi todos los edictos y ganó muy fácilito... La gente mestiza le vio, que era economista, que tenía

preparación, que tenía un buen discurso. Entonces, él subió muy rápido.²⁷

La alianza y sus repercusiones en la UNORCAC

Soy parte de la UNORCAC. Tiene 30 años de vida. La UNORCAC ha crecido en lucha de reivindicar nuestros derechos: como por ejemplo por la igualdad de derechos, contra el racismo que existía en Cotacachi. Así ha ido creciendo. A base de nuestra organización, nuestra lucha ha sido tener un alcalde Indígena.²⁸

Ahora bien, electo Tituaña en 1996 se fundamentó la alianza con la plataforma indígena y campesina cotacacheña que ya existía con la UNORCAC. Electoralmente, fue por propuesta de la misma UNORCAC que se concluyó la alianza y Tituaña enseguida aceptó.²⁹ En palabras del mismo alcalde se puede comprender mejor la situación del momento en términos de una alianza más abierta y con flexibilidad por parte de las organizaciones:

En el caso de Cotacachi hay una particularidad, el movimiento indígena municipal, cantonal, no pertenece a la CONAIE, pertenece a la FENOCIN. Sin embargo hay una suerte de construcción entre el movimiento indígena a nivel nacional y la construcción del movimiento político que es Pachakutik, con una participación de varios actores

26 Entrevistas con: Haro López, Román Chávez y Ubidia Gavilanes, Cotacachi, 4 de junio, 2007.

27 Román Chávez, entrevista, Cotacachi, 4 de junio, 2007.

28 Fuerez, entrevista, Cotacachi, 4 de Julio, 2007.

29 De hecho, la UNORCAC ya tenía un candidato propio para las elecciones de 1996, Segundo Andrango, pero decidieron formar la alianza con Pachakutik a través de Tituaña.

sociales y no solo indígenas, sino mestizos, urbanizados, y se construyó la plataforma de Pachakutik aquí en Cotacachi.³⁰

Es conveniente considerar la argumentación tras la formación de Pachakutik. El dirigente nacional y provincial Luis Maldonado subraya este aspecto de la flexibilidad del movimiento político:

Por eso es que la representación de Pachakutik primero no es de un programa político, sino de una alianza de diferentes sectores sociales, que lo que se plantea es dar una alternativa política, electoral al país, frente a una coyuntura. Luego es que se va pensando cual es su doctrina, su propuesta política de largo plazo etc., etc. Y creo que no hemos logrado digamos de construir, digamos, líneas claras en ese aspecto. Las alianzas han sido siempre complicadas, difíciles.³¹

Otra particularidad de la alianza es que Tituaña no es un indígena rural, sino de la zona urbana. Un factor que le sirvió antes de ser electo alcalde fue su formación académica (economista graduado en Cuba) y su labor dentro de la CONAIE en otras partes de Ecuador. Tituaña subraya el aspecto de la pluriculturalidad y la apertura política de Pachakutik para explicar el triunfo en Cotacachi. Desde esta perspectiva parece que Pachakutik y no la CONAIE es la

clave para acercarse a la construcción de la alianza y las particularidades locales. Durante la entrevista con Tituaña se tocaba además la dimensión de su persona en la alianza entre la CONAIE/Pachakutik y la UNORCAC/FENOCIN:

Sí, posiblemente sea yo el eje articulador, pero no hay un documento firmado, un acuerdo. Hay coincidencias, pero hay más voluntad de trabajo entre CONAIE, UNORCAC, FENOCIN, más bien nos une... Hay una sumatoria espontánea de ciudadanas y ciudadanos, hay independientes que no están en ningún partido que creyeron en la propuesta de ahí a nivel urbano. Es mi figura que une los esfuerzos, de igual forma como es apropiado a nivel rural tropical, también se suma a nuestra propuesta y obviamente las comunidades indígenas desde la UNORCAC han resuelto respaldar mi tesis, mi propuesta.³²

Por una parte la contradictoria alianza entre Tituaña y la UNORCAC constituye el fundamento de su base social y sin dudas la explicación de su mantenimiento en el poder local. Sin embargo, las percepciones sobre las implicaciones de la llegada de Tituaña al gobierno se dividen entre los actores, tanto del gobierno municipal y de la UNORCAC. En una comparación histórica, algunos actores en Cotacachi opinan que la UNORCAC se ha debilitado en cuanto a la influencia política de Auki Tituaña

30 Tituaña Males, entrevista, Cotacachi 26 de junio 2007. No obstante, el autor del artículo no quiere de ninguna manera constatar que Pachakutik fuera más flexible y abierto como organización que la CONAIE. Solo es una interpretación de este aspecto de la alianza en Cotacachi.

31 Maldonado, entrevista, Ibarra, 7 de julio, 2007.

32 Tituaña Males, entrevista, Cotacachi 26 de junio 2007.

desde 1996. Uno de los co-fundadores de la UNORCAC, Segundo Andrango Bonilla, se muestra crítico frente a los cambios políticos y estructurales post-1996 y sus implicaciones para la relativa autonomía de la UNORCAC. En una entrevista clarifica su percepción sobre la UNORCAC en retrospectiva:

Está más debilitada porque el discurso de Auki, aunque él dice que está trabajando por la participación de Cotacachi y los diversos actores, pero en el fondo es él posicionarse en el contexto nacional, como potencial candidato a la presidencia, entonces esa es su prioridad.* Está muy claro, y cuando él está pensando eso, no es prioridad las otras demandas, especialmente de la UNORCAC. Otro factor es que él ser de la CONAIE, siempre está a la defensiva, de que la FENOCIN no vaya a desarrollar, a retomar su influencia en la UNORCAC con su propio derecho, y él siempre está jugando con ciertos apoyos personales a los dirigentes para tenerlos cooptados. Te pongo un ejemplo. Él les ha dado becas a los hijos de los dirigentes de la UNORCAC a que vayan a estudiar a Cuba, les da puestos en el mercado municipal, y por eso es que mi opinión es que la UNORCAC se ha debilitado porque ha dejado de actuar como originalmente era para luchar por los recursos naturales como el agua, la tierra, la lucha por acceder a más espacios en el estado, y esto lo que ha hecho es dentro de Auki, se ha burocratizado la organización, actualmente.³³

Desde el gobierno municipal, la doctora Patricia Espinoza (aliada del alcalde) clarifica su punto de vista al respecto: "A lo mejor está un poco más débil porque los problemas sociales son diferentes".³⁴ Así que tanto en la oposición local y desde la perspectiva de los simpatizantes de Tituaña hay argumentos que indican hacia un debilitamiento de la UNORCAC. No obstante, el antropólogo y lingüista Raúl Cevallos, asimismo ex-presidente de Pachakutik-Cotacachi, opina que la UNORCAC no se ha debilitado con la llegada y los avances de Auki Tituaña como alcalde:

Yo creo lo contrario, Luciano Martínez que es uno de los que trabaja en la FLACSO, y Segundo Andrango, dicen que la UNORCAC se ha debilitado. Yo no creo eso, me atrevo a decir una cosa, con el respeto de mis amigos, que la UNORCAC se ha fortalecido en la medida en que la UNORCAC pone alcaldes en Cotacachi. Definitivamente, son casi cinco mil votos disciplinados e incondicionales a un hermano de raza que es Auki. Yo creo que se ha fortalecido desde todo ángulo social, político, económico, la UNORCAC tiene un presupuesto anual de un millón doscientos mil dólares, casi similar al del municipio que es de un millón ochocientos mil dólares, y yo creo que lo han administrado bien, ha tenido buenos asesores, y Auki ha articulado eso. Pensemos a la UNORCAC doce años atrás, no tenía ni siquiera un vehículo. La UNORCAC

* Auki Tituaña se ha lanzado dos veces como candidato en los recientes procesos electorales presidenciales.

33 Andrango Bonilla, entrevista, Cotacachi, 16 de junio, 2007.

34 Espinoza, entrevista, Cotacachi 26 de junio 2007.

tiene un capital humano muy importante.³⁵

Igualmente, Magdalena Furez argue que no sólo la UNORCAC, sino también otras organizaciones sociales se han beneficiado y fortalecido a través del proceso iniciado en 1996.

Yo creo que hemos fortalecido. Porque se han creado más organizaciones, no tanto en el medio rural, siempre hemos trabajado en forma colectiva, así por ejemplo en la parte urbana no existía grupo de mujeres. En la zona de Intag existían grupitos de comunidades, pero como una coordinadora de la zona de Intag -no-. Se ha creado una organización de los jóvenes, hay coordinadora de jóvenes de Intag, Andino y otros. Entonces al menos de mi parte se ha fortalecido la organización, la participación y el interés de unirse.³⁶

En este contexto es relevante reconsiderar la perspectiva de la UNORCAC, que anteriormente en la práctica era la única organización que representaba y luchaba por los derechos de los ciudadanos campesinos e indígenas y un aspecto importante es que hoy día hay más organizaciones, lo que posiblemente podría implicar más competencia para la UNORCAC. No obstante, Furez no está de acuerdo con esta posible implicación:

Pienso que no, la organización UNORCAC tiene clarito su territorio. Y tam-

bién como la Asamblea Cantonal tiene claro su territorio, entonces aquí es más diálogo, coordinación y espacio que les corresponde, y eso es lo que se ha hecho hasta ahora. Por ejemplo, cuando se va a invitar a una zona que no es de ellos, siempre se está en coordinación en forma conjunta. Siempre se va respetando las estructuras que existen, por ejemplo ahora se ha creado la coordinadora cantonal de mujeres. Entonces, por ejemplo, como decía que no existía una coordinadora urbana de mujeres, en ese proceso se ha creado la coordinadora en la parte urbana. Los barrios existían como barrios y no como una territorialidad. Y lo que se ha hecho, en cada barrio que tiene su representante. Luego se va creando la federación de barrios, o sea, se va armando desde abajo la estructura hacia arriba para que ellos sean nuestras voces al trabajo, a la participación.³⁷

Auki Tituaña subraya algunos factores en su relación con la UNORCAC, como el contacto directo con las bases, y la existencia de conflictos, especialmente con la directiva. Al ser preguntado sobre la UNORCAC como un aliado principal de su proyecto, me responde:

Indudablemente, la organización indígena, es más me ha pedido en estos dos períodos de reelección me han pedido que yo les acompañe y que continúe, y por tanto escucho la intencionalidad de continuar en la participación política aunque habido dificultades con ciertos dirigentes se ha congelado las relación-

35 Cevallos, entrevista, Cotacachi, 16 de junio, 2007. Vale mencionar que Cevallos hoy día forma parte de la oposición política local. El aspecto de la cooperación económica internacional no será analizado en este trabajo.

36 Furez, entrevista, Cotacachi, 4 de Julio, 2007.

37 Furez, entrevista, Cotacachi, 4 de Julio, 2007.

nes. No se han roto, pero sí se han congelado. Pero creo que ha quedado la relación que hemos construido como personas y como institución. [Es] buena la relación de las comunidades, es más fácil que mantener que la relación con la cúpula de la UNORCAC. Entonces las bases han exigido continuar aún en línea sin dar algún cambio o giro, y yo he respetado mucho al aparato dirigencial cuando me piden algún criterio. Y doy porque valoro la importancia de aportar, pero no hemos tratado de controlar el movimiento, ni tampoco hemos dejado a que controlen el municipio. Entonces ha habido una separación de funciones a pesar de ser aliados muy importantes, pero también ha habido una madurez política para diferenciar de quienes quieren hacer enfrenar y de quienes quieren continuar. Hemos visto la necesidad de mantener una mesa de diálogo, y cualquier problema que haya, poder ventilar personalmente y para el bien de la institución.³⁸

Se confirma la percepción del alcalde sobre la UNORCAC como un principal aliado de gobierno. En cuanto al apoyo de base a la UNORCAC y al alcalde, se puede constatar generalmente un alto nivel de confianza, tanto en la unión campesina y en el gobierno municipal, por parte de los ciudadanos indígenas rurales. No obstante, los dirigentes de la UNORCAC tienden a tener una posición más distanciada al proyecto de Tituaña.³⁹ Al mismo tiempo, como

se ha destacado anteriormente, dirigentes de la UNORCAC como Magdalena Fuez sí han mostrado apoyo político y aprobación al alcalde, lo que podría interpretarse como una posible división dentro de la organización campesina. No obstante, a nivel de organización, sí hay fricciones entre el municipio y los tradicionales defensores y promotores de los derechos de la población rural, es decir la UNORCAC. Según la interpretación de Luciano Martínez "la UNORCAC no tiene una relación óptima con el alcalde indígena, en la medida en que la actividad del Municipio no se concentra en el medio rural."⁴⁰ En este contexto, un aspecto importante es que Tituaña tiene la gran parte de su apoyo popular en las zonas rurales, y oficialmente estos sectores corresponden a las autoridades provinciales. Aún así, los gobiernos locales –no sólo en Cotacachi– han operado en las zonas rurales, es decir fuera de sus responsabilidades oficiales, así como también los prefectos provinciales llevan a cabo proyectos en las ciudades. En una de las comunidades indígenas rurales donde Auki Tituaña tiene su más fuerte apoyo, La Calera, un activista local joven –Luis Guevara– clarifica su perspectiva sobre el asunto:

Sí, [ha cambiado] mucho, mucho, mucho. Con los mestizos casi que no había ayuda para los pueblos alrededor

38 Tituaña Males, entrevista, Cotacachi 26 de junio 2007.

39 Ver Ospina Peralta et. al., 2006:75-77, y; Ospina Peralta, 2006.

40 Martínez, 2006: 127. No obstante, según las cifras presupuestarias del Municipio, un 51,94 % de los recursos están destinados a la Zona Urbana, mientras que la Zona Andina recibe un 24,38 % y la Zona del Intag un 23,68 %. <http://www.cotacachi.gov.ec/htms/esp/Municipio/municipio.htm>

de Cotacachi. Pero con la entrada del indígena actual, con los casi doce años que ha estado Auki, ha ayudado mucho a la gente de diferentes pueblos, más que todo al pueblo de La Calera, porque él es como parte de La Calera. Se ha desarrollado muchísimo La Calera, gracias a él, con la ayuda de él hemos logrado tener alcantarillado, más energía eléctrica, agua, y con algunas gestiones, teléfono, y muchas cosas más... Pero igual, primero vamos nosotros con el Presidente del pueblo, de la comunidad, con el vice-presidente y los demás ayudantes de la comunidad, primero vamos donde el Auki Tituaña, y mediante el Auki Tituaña vamos donde el Prefecto de Ibarra para pedir ayuda a la comunidad... Para ayudarnos, para apoyarnos para hacer más gestiones... Con la ayuda de él se puede hacer muchas cosas.⁴¹

Es decir que en el caso de las comunidades como La Calera, sí hay mucha aprobación y confianza en el alcalde. Incluso cierto grado de personalismo populista (o mesianismo como algunos analistas prefieren) se puede percibir en las comunidades hacia el alcalde Tituaña. Hay cierto grado de personalismo/populismo en el liderazgo de Tituaña y su relación directa con las comunidades indígenas, pero al mismo tiempo dentro del esquema de una democracia local participativa. Desde la perspectiva de la otra organización campesina indígena provincial de Imbabura -la FICL-, Carmen Yamberla se aproxima a la conflictividad del caso de la UNORCAC y Tituaña:

Ahora, en el caso de Auki Tituaña, por ejemplo, el problema es lo siguiente: en el cantón de Cotacachi existe una sola organización, sí que es la UNORCAC. Pero la UNORCAC no es la base de la CONAIE, es la base de la FICAPI que es la línea de la FENOCIN. Ideológicamente, políticamente responden a la línea del Partido Socialista. Entonces en ese proceso, en cambio, hay otros intereses, y por lo tanto por más que Auki esté vinculado con la organización, está con las comunidades. Pero hay un liderazgo, un grupo de liderazgo encabezado por los Andrangos y de la Cruces. Entonces ellos están siempre en oposición a Auki, quieren utilizar la organización para contraponer a Auki. En cambio, Auki responde directamente a las comunidades, entonces no logran tanto contraponerse a eso. Entonces hay esta dimensión, choque, que ha sido permanentemente, pero tiene que ver más bien con una dirección política, que son distintas.⁴²

Es decir, según esta perspectiva hay elementos personalistas han existido también en la UNORCAC. Nina Pacari, cotacacheña y prominente líder de Pachakutik y CONAIE en varios niveles (asimismo cuñada de Auki Tituaña), enfatiza que no se puede definir el proceso político y social de Cotacachi en términos de movimientos políticos y aún menos de movimientos personales (por ejemplo del caso de Tituaña):

No, no hay movimiento personal. No, estás totalmente equivocado. A ver, una de las cuestiones que caracteriza al movimiento indígena del Ecuador es

41 Guevara, entrevista, Cotacachi, 4 de julio, 2007.

42 Yamberla, entrevista, Otavalo, 11 de junio, 2007.

que no se define como una organización en el que estén la suma de voluntades espontáneas para ser una asociación, un club de mentalidad occidental. ¡No! ... Entonces, el movimiento se ha consolidado sobre todo a finales de la década de los 80. En el 90, nosotros salimos con el primer levantamiento indígena. Eso significó que seamos reconocidos a nivel nacional y con alguna perspectiva a nivel internacional como sujetos sociales primero. Pero no para que sea la tarea de una persona, no-no-no. No porque sea la tarea de un líder. No. Porque en el mundo indígena hay un sistema comunitario, y la movilización del 90 fue comunitario. Entonces, en nuestra realidad funciona al mismo tiempo los liderazgos individuales, pero con el proceso colectivo, que entonces viene a ser el liderazgo colectivo. No hay a título individual suelto que uno pesa más -no-no- y déjame explicarte por qué. Entonces, eso significa que por más que sean acciones colectivas, si no hubiera un rostro que habla o que gestiona, es cierto también puede perderse. No se puede explicar, por ejemplo, la presencia de un líder sin un proceso. Así como tampoco se puede explicar la presencia y solidez de un proceso sin rostros individuales, es conjunto.⁴³

Siguiendo esta línea de argumentación, se enfatiza el movimiento más bien como un proceso social que un movimiento político, partiendo en la conceptualización de los pueblos (y ciudadanos) indígenas como proceso

comunitario (colectivo).⁴⁴ Asimismo, Pacari se pone escéptica ante la perspectiva analítica de alianzas y sugiere otra perspectiva analítica.

Entonces, significa, Auki pertenece a la CONAIE. ¿Por qué se logra? No son alianzas, se logra entender mejor que vamos como pueblos indígenas. Que si es de la CONAIE o sea de la UNORCAC, el tema es ir como pueblos indígenas. Y este es el acuerdo que existe. Entonces, al ir como pueblos indígenas, allí el acuerdo. Pero tampoco nosotros -como CONAIE- que es la confederación de nacionalidades indígenas del Ecuador- no queremos de pronto absorber, por ejemplo si por la influencia de partidos de izquierda, o por influencia de la iglesia de la teología de la liberación se crearon organizaciones en su tiempo, no tenemos porque deslegitimar. Son procesos que se dieron en la historia. Pero sólo a la medida que asumamos con conciencia que somos pueblos ancestrales con continuidad histórica y vamos a dejar de ser cualquier organización y seremos de la nacionalidad, como somos Kichwa, por ejemplo, porque la UNORCAC es Kichwa, la FENOCIN es Kichwa. Entonces algún rato será de nuevo la consolidación de la confederación Kichwa, en cincuenta años tal vez, pero así será y hemos dado grandes pasos. Entonces, no hay que entender que es la alianza, porque me pongo de acuerdo, porque soy débil, no-no-no-no. Hay un proceso de retoma de concientización para ir como pueblos. Y en esa etapa siempre hay

43 Pacari Vega, entrevista, Quito, 11 de julio, 2007.

44 Hay dirigentes indígenas, incluso de la CONAIE, confiesan que sí hay liderazgos individuales del movimiento y que -especialmente en la experiencia del gobierno de Lucio Gutiérrez- algunos de ellos cayeron en la trampa de transformarse en políticos más tradicionales, alejándose de los principios indígenas. Carlosama, entrevista, Ibarra, 27 de junio, 2007.

transición, hay ratos que sea, por más que sea Auki es de la CONAIE pues es nuestro dirigente y nos puede representar. Bien, que esté así.⁴⁵

Es sin duda importante considerar el proceso político desde esta perspectiva, para no encerrarse en los enfoques académicos más tradicionales. No obstante, se debe recordar que según los estatutos tanto de la CONAIE como de Pachakutik, son movimientos pluriculturales, no sólo Kichwas. Lo mismo vale para FENOCIN y UNORCAC. Sin embargo, lo que Pacari intenta clarificar es más bien el aspecto de las demandas sociales indígenas por parte de estas organizaciones, es decir se presenta una visión más amplia de los Kichwa. En la conversación con la líder, el autor también lanzó la pregunta sobre la posible discusión en otros niveles de la CONAIE, antes de cerrarse el pacto entre Tituaña y la UNORCAC.

No, eso estoy diciendo. UNORCAC-Cotacachi pertenece a la FENOCIN. No hemos entrado a decir: "Queremos nosotros llevar eso". Se creó el movimiento político para la participación electoral. Y la propia organización decidió participar como Pachakutik, sus propias decisiones. Y cuando ha habido dirigentes, como Pedro de la Cruz que de pronto quiere ir en contra, la propia organización ha dicho que no, porque somos un proceso y vamos como proceso. Bueno eso se irá dándose en el camino. La CONAIE jamás ha entrado a disputar un espacio de organización ofre-

ciendo venga... no-no. Respetamos cohesiones territoriales e identitarias con tal de que asuman la conciencia que son pueblos indígenas y de que son Kichwas. Si hay conciencia en eso ya hemos ganado, no necesitamos dar a que sea militante de la CONAIE, no-no-no. Porque la mentalidad no está en la suma de individuos, sino en procesos ancestrales de pueblos. Me parece que queda claro.⁴⁶

El proceso participativo: la Asamblea de Unidad Cantonal y las mujeres de Cotacachi

Ahora bien, al considerar el proceso político de Cotacachi desde 1996, es imprescindible mencionar a la Asamblea de Unidad Cantonal de Cotacachi/AUCC, como el eje institucional del proyecto democrático y representativo de Tituaña. Con los objetivos de la capacitación y el fortalecimiento de los ciudadanos, mejoramiento de las condiciones de vida y el acceso a la participación política, la Asamblea fue establecida sólo un mes posterior a la instalación de Tituaña como alcalde.⁴⁷ Desde cierta perspectiva parece evidente que el funcionamiento de la asamblea ha conllevado implicaciones también para la UNORCAC (y su relación con el gobierno municipal) e igualmente que hay más competencia de representación popular. Tituaña considera que la AUCC es un aliado directo:

45 Pacari Vega, entrevista, Quito, 11 de julio, 2007.

46 Pacari Vega, entrevista, Quito, 11 de julio, 2007.

47 Para una presentación más detallada de la AUCC, véase: Ortiz Crespo, 2004.

La asamblea para nosotros es una representación muy grande y que junto al municipio intentamos consensuar, de manera participativa. Y además gestionamos recursos de forma conjunta es un apoyo mutuo. El municipio como institución cuenta con recursos que por ley viene cada año, pero la organización de la sociedad civil ha podido acceder a recursos que no estaban considerados en la transferencia de los fondos del estado. Por eso hablamos de concertación, planificación del desarrollo local y de la democracia participativa, son aliados directos. Son quienes apoyan en la elaboración de las ordenanzas, apoyan en la toma de decisión de los puestos, apoyan impulsar procesos sociales, como la salud, la alfabetización, el cuidado de bosques, del agua. Entonces son actores aliados claves dentro del proceso de desarrollo participativo.⁴⁸

Es asimismo relevante reconsiderar históricamente el desafío actual del municipio y las organizaciones sociales del cantón, en palabras de Leonardo Alvear, presidente de la AUCC:

También las organizaciones han podido a través de proyectos productivos y participativos dentro de la propia UNORCAC, ir buscando la consolidación de las organizaciones de base. Todos los trabajos que se han hecho desde el sector campesino indígena -que es la zona andina- se han hecho puramente con esfuerzo de los indígenas y campesinos, porque los mestizos estuvieron apoyando a los partidos tradicionales que siempre se consideraron y tuvieron como membrete la corrupción, la forma muy

clientelar de hacer la política dentro de los municipios, y eso ha llevado a que los municipios no puedan solucionar los problemas de carácter cantonal, urgente, porque se han venido postergando, tenemos 175, 176 años de vida cantonal y hay problemas desde esa época que no se han podido solucionar hasta ahora, mucho menos ahora que se pretende, que se está buscando solución a las cosas con un sistema participativo. Tenemos 10 años de democracia participativa en Cotacachi, pero igual, esta acumulación de problemas históricos no ha permitido desarrollar o solucionar con más rapidez los problemas que ya debían estar resueltos hace años. Sin embargo, la apuesta en el cantón es que podamos tanto los indígenas, los mestizos y los negritos, podamos trabajar en esa fusión de elementos para poder solucionar las diferentes situaciones que nos convergen en el cantón. Estamos trabajando fuerte en todos los temas posibles para poder ponerlos en el tapete de la discusión y poderlos considerar para una posible solución.⁴⁹

Con la misma dimensión histórica y la posición de la UNORCAC, el alcalde clarifica su punto de vista en cuanto a la participación democrática y cívica y las contribuciones sociales más importantes durante su mandato:

Yo pienso que el aporte más importante es la construcción del tejido social, porque cuando llegamos nosotros acá, el único sector organizado que funcionaba -con errores y debilidades- era el movimiento indígena, era la UNORCAC. La ciudad no tenía organización, ni tampoco

48 Tituaña Males, entrevista, Cotacachi 26 de junio 2007.

49 Alvear, entrevista, Cotacachi, 28 de mayo, 2007.

co las mujeres, los jóvenes, los agricultores y otros gremios. Entonces hemos ido construyendo este tejido social y también la aplicación de una práctica de hacer política técnica. La política no es un acaparamiento de hacer poder. La política no debe ser vista como sinónimo de ver como autoritarismo, de control de los recursos económicos. Para nosotros la práctica política es la de servicio, trabajar en forma conjunta y eso lo estamos demostrando. Y por tanto reivindicamos la política como el ejercicio de servicio, de gobernabilidad, y no como ejercicio de autoridad.⁵⁰

Las implicaciones políticas de la Asamblea se han mostrado asimismo en la función del Concejo Municipal y percepciones comunes indican que en la práctica cotacacheña la AUCC se ha demostrado más dinámica y protagónica que el Concejo. En este contexto vale subrayar que el mismo alcalde se ha dedicado más a la colaboración con la Asamblea, e incluso ha aprovechado su vinculación organizativa y participativa con la AUCC para legitimar decisiones que hubieran podido tener más resistencia en el concejo municipal. El alcalde se ha mostrado mucho más dinámico en las políticas locales que el concejo municipal y desde esta perspectiva se puede hablar de un debilitamiento del concejo a través de la relación entre la Asamblea y el alcalde.

Claro, es necesario ser aliados naturales, pero siempre ha habido un momento que habido temas más dinámicos, técnicos, que hemos dado prioridad

desde el municipio, o desde el concejo. Pero creo que todo está bajo un mismo paraguas, un mismo mandato. Y nosotros no hemos actuado con el propósito de anular o debilitar el concejo municipal, porque por ley tiene un papel. Es más, las decisiones que deben ser revisadas, analizadas con la asamblea y el concejo municipal, pero lamentablemente como el concejo está representado por sectores políticos, no tiene la misma visión, esa misma voluntad. Entonces existe una especie de celos de poder y sienten que el concejo está limitado a hacer ordenanzas, de aprobar el presupuesto municipal. Y el resto de los actores son más dinámicos, generando políticas, propuestas, impulsando programas sociales. En fin son procesos más dinámicos, por eso digo: yo preferiría ser miembro de esa asamblea y no del concejo municipal. Pero depende de las personas, hay quienes se autoexcluyen, quienes no ven la importancia de estos otros actores, quienes dicen que existe confrontación, de celos políticos. Peor, yo he intentado darles el reconocimiento social y moral que les corresponde y sacar el mejor provecho de los actores de la oposición. Ha actuado y ha tenido su espacio, pero se ha trabajado, como resultado se puede ver el balance positivo, antes que negativo.⁵¹

En estos procesos de transformaciones sociales y político-estructurales hay ciudadanos cotacacheños que han cambiado de opinión y actitud hacia el "nuevo" liderazgo político indígena de Cotacachi, incluso algunas personas relacionadas a las anteriores élites han

50 Tituaña Males, entrevista, Cotacachi 26 de junio 2007.

51 Tituaña Males, entrevista, Cotacachi 26 de junio 2007.

cambiado de opinión. Tituaña confirma esta hipótesis y clarifica su experiencia:

Bueno, se han dado experiencias importantes en estos casi once años. La gente se ha sumado voluntariamente al proceso y otros que se han retirado por buscar resultados muy pronto, y otros que se mantienen. El proceso ha sido dinámico al ver los resultados positivos. Muchos han querido colaborar aunque políticamente no aparezcan. Por esta situación muchos me dan el respaldo y no quieren aparecer como Pachakutik, porque piensan todavía que es sólo del movimiento indígena. Porque todavía hay esas lecturas que habrá que ir superando. Peor, que si el trabajo ha permitido visualizar los resultados a nivel nacional e internacional para mejorar los negocios de trabajo, de mejorar la calidad de vida, por tanto hay un sano orgullo de pertenecer a un colectivo, a un municipio, a una ciudad de un nuevo ejercicio de política y por tanto han existido grandes cambios.⁵²

Reconsiderando la línea argumentativa de Tendler, y cómo se expresa por el mismo alcalde Tituaña, varios funcionarios (mestizos e indígenas) del municipio me confirmaron este sentimiento de orgullo por su contribución dentro del gobierno municipal.⁵³ Sin embargo, en otras ocasiones pude percibir cierto

grado de reluctancia (e incluso miedo o preocupación) en algunos informantes al ser preguntados sobre las situaciones del municipio.⁵⁴ Al mismo tiempo, se puede interpretar el desarrollo de prácticas colectivistas asimismo como la institucionalización de las tradiciones Kichwas en la administración política municipal.⁵⁵

Con respecto a la representación social en la AUCC y los aliados directos del alcalde, es importante mencionar las relaciones con las mujeres organizadas del cantón. Como fue expresada ya en una entrevista anteriormente citada, las mujeres se han organizado y avanzado dentro del nuevo esquema estructural municipal e incluso han logrado mejor representación política. Varias de mis informantes femeninas cotacacheñas presentan esta transformación en términos de discriminación machista y rasgos colonialistas de la sociedad. La concejala municipal Patricia Espinoza, asimismo vice-alcaldesa de Cotacachi recuenta cómo se estableció una alianza entre las mujeres urbanas y rurales del municipio y el proyecto político del alcalde Tituaña. Igualmente, Espinoza menciona el proceso de la democratización de la UNORCAC desde la perspectiva de las mujeres.

52 Tituaña Males, entrevista, Cotacachi 26 de junio 2007.

53 Entrevistas en Cotacachi con, entre otros; Muñoz, 25 de junio, y Toro, 2 de julio, 2007.

54 Por ejemplo, varios informantes me preguntaron si el alcalde había aprobado mi investigación oficialmente.

55 Otro ejemplo de esta institucionalización de principios y valores Kichwas en la administración de Tituaña es que el alcalde siempre redondea sus discursos y documentos con la proclama Kichwa de *Ama killa, ama llulla, ama shua* (No ser ocioso, no mentir y no robar) y algunos funcionarios municipales de hecho han sido destituidos por haber roto con estos principios Kichwas. Ver también: Kowii Maldonado, 2005.

La UNORCAC maneja bastante machismo. Ellos eran los que manejaban la responsabilidad. Las mujeres no estaban para participar en la base inicial de la UNORCAC. Entonces ¿cómo íbamos a luchar para que varias compañeras sean parte, pero visibles de la UNORCAC? Entonces hemos logrado en este camino para que varias de ellas sean presidentas de cabildos, y en este caso Magdalena [Fuerez] fue la primera mujer vicepresidenta de la UNORCAC. Entonces, con fuerza le apoyamos, ahora en los estatutos está considerado para que sea presidenta o vicepresidenta, en el caso de que el presidente es hombre la vicepresidenta será mujer. O si es mujer la presidenta el vicepresidente será hombre. Esos han sido las ganancias dentro de la organización que es la UNORCAC. Igual Magdalena en el 2000 es la primera mujer que viene a ser parte del concejo municipal, y viene con miedo, temor, porque tradicionalmente nos pusieron esquemas que debemos tener título universitario. Magdalena venía teniendo una instrucción primaria. Entonces nosotros hemos dado un acompañamiento desde acá para que eso nunca sea un problema, sino que sea una fortaleza para ella, y que pueda caminar ella en el proceso político.⁵⁶

Desde esta perspectiva Magdalena Fuerez personaliza el aspecto de los avances de las mujeres en los espacios políticos, incluso -como es el caso de ella- las mujeres indígenas rurales.

Si hemos logrado ir fortaleciendo, o sea más que todo en nuestro criterio tal vez en algunas cosas puede ser que todavía

seguimos con algunas dificultades. Por ejemplo, en la parte de ingresos económicos, digamos, de ahí ha habido mayor participación que vamos logrando mayor empoderamiento. Espacios de ahí que si se han fortalecido, por ejemplo se ha logrado entrar al mismo concejo municipal. Antes no había. Soy la primera mujer que integré ser parte del concejo municipal. Hay otra mujer ahorita indígena, en el concejo municipal. Hay participación en la Asamblea Cantonal, hay otra que está dirigiendo en el tema de turismo. Es una mujer indígena. Dentro de la UNORCAC hemos logrado que haya más mujeres, dentro de los cabildos de las comunidades hemos logrado que integren más mujeres. Por ejemplo, de los cinco miembros por lo menos integren dos mujeres. En algunos casos son ya tres mujeres. Si hemos logrado la participación de las mujeres en los espacios.⁵⁷

Pachakutik-Cotacachi

Ya que uno de los actores protagónicos del presente estudio es el movimiento Pachakutik, vale reconsiderar algunas dimensiones relevantes, como por ejemplo el aspecto del nivel de presencia de Pachakutik en las políticas cantorales. Tiuña clarifica su posición:

Nosotros hemos tratado de separar el momento del proceso electoral y el momento del ejercicio de administrativo del municipio como ejecutivo, por tanto no hay choque no hay manipulación de, o ingerencia de los dirigentes del movimiento pachakutik en las decisiones de concejo municipal, bueno a

56 Espinoza, entrevista, Cotacachi 26 de junio 2007. Sobre estos aspectos, ver también: Arboleda, 2006.

57 Fuerez, entrevista, Cotacachi, 4 de Julio, 2007.

nivel de directivo les he dicho que ayuden a seleccionar pero a nivel de técnico le dicho que me dejen seleccionar y así hemos actuado pero hay una coordinación muy estrecha, para fortalecer al movimiento con educación con ejemplo, transparencia, pero también hemos tenido momentos difíciles, por ejemplo algún nombre que sugiriendo los Pachakutik no respondieron como lo habíamos querido, se tuvo que tomar las medidas respectivas para poder sacar del nivel técnico, bueno todo esto ha sido muy dinámico.⁵⁸

Según una cantidad de militantes y líderes de Pachakutik y CONAIE, el movimiento ha sufrido de una crisis de identidad luego de su participación temporal en el gobierno de Lucio Gutiérrez en 2003, probablemente Pachakutik más que la CONAIE y varios ex-dirigentes y simpatizantes de Pachakutik hoy día se encuentran en otros movimientos políticos, por ejemplo en Alianza País del Presidente actual Rafael Correa. Para el antropólogo Fernando García Serrano la crisis de este segmento (Pachakutik y CONAIE) del movimiento indígena ecuatoriano puede comprenderse en términos de un conflicto entre el movimiento social y el político, procesos que no han avanzado juntos, sino más bien uno de ellos (el movimiento político) ha dejado para fuera al otro, el "efecto Pachakutik" en palabras del antropólogo.⁵⁹ Esta división también ha afectado la situación de Pachakutik en Cotacachi. La socióloga

Alejandra Santillana ha enfocado el caso de Pachakutik en Cotacachi analíticamente y concluye que hasta la fecha el movimiento (MUPP-NP) no ha desarrollado iniciativas para profundizar el proyecto integracional con los indígenas urbanos. Para Santillana, una tal estrategia está ausente en el caso cota-cacheño, pero la situación está más compleja a través del papel que juega la Asamblea de Unidad Cantonal y su función de integrar políticamente a los distintos sectores sociales (los cuales son actores tanto indígenas como no-indígenas).⁶⁰ Desde la perspectiva de la oposición política actual del Concejo Municipal de Cotacachi, Peter Ubidia reflexiona sobre el proceso político local en retrospectiva, asimismo reconociendo parcialmente los avances del gobierno de Tituaña:

La política de la alcaldía en Cotacachi ha sido de confrontación permanente con los gobiernos [nacionales] de turno, y eso ha perjudicado grandemente a Cotacachi y su desarrollo. Yo creo que el proceso que vive Cotacachi fue muy bueno en sus inicios, 96- 97, y nosotros lo apoyamos, inclusive yo diría hasta el 2004, pero después se van dando la vuelta los mismos y los mismos, no se renueva a la gente, no hay nuevas iniciativas, la ciudadanía como que comienza a cansarse, y yo estoy seguro que todo proceso debe oxigenarse, tiene que haber cambios, y esto es lo que no se ha dado. Además, esto ha generado en Cotacachi que el mismo

58 Tituaña Males, entrevista, Cotacachi 26 de junio 2007.

59 García Serrano, 2005: 7-11.

60 Santillana Ortiz, 2005: 21.

movimiento Pachakutik se haya partido en tres partes. Una parte de los socialistas indígenas que laboran al interior de la UNORCAC, liderados por Segundo Andrango y Alberto Andrango. El otro grupo es el del presidente de la UNORCAC, Alberto Torres, quien tiene una posición más idónea con lo que persigue la FICI y la CONAIE, y el tercer grupo es el que mueve el alcalde. Cada uno de ellos maneja sus propios intereses en lo electoral, porque Auki puede estar pensando en su tercera reelección o poner a su candidato. Alberto Torres también quisiera ser él el candidato a la alcaldía, y el otro sector que mira la posibilidad de recuperar el liderazgo de la UNORCAC, y presentar su propio candidato a la alcaldía que sería Alberto Andrango.⁶¹

Ubidia por ende sugiere la existencia de tres facciones de Pachakutik en el cantón, asimismo confirmando la división dentro de la UNORCAC. Finalmente, Magdalena Furez reflexiona sobre la situación reciente de la supuesta crisis y división de Pachakutik, incluso en Cotacachi y argumenta que la solución no está en el cambio de organización política:

Lo que siempre hemos dicho es que, si yo me metí a un espacio político debo defender eso y si eso está mal eso también debemos corregir. Pero no porque está mal yo voy a salir o crear otro partido político. Porque ahí estoy buscando solo intereses personales y no del colectivo. Por ejemplo si Pachakutik está mal, siga ahí fortaleciendo, dando su criterio, dando su cambio de cosas, que no está

bien. Para mí no es la solución de cambiarme de partido.⁶²

Conclusiones y reflexiones finales

En este artículo se han presentado y analizado algunas perspectivas relevantes para poder comprender mejor la presencia y el mantenimiento del alcalde Auki Tituaña en el poder municipal de Cotacachi entre 1996 y la actualidad. Sobre todo se ha enfocado la alianza entre el movimiento político Pachakutik (brazo electoral de la CONAIE) y la organización campesina indígena UNORCAC, la cuál pertenece a la FENOCIN (que supuestamente compite con la CONAIE). Desde 1996 la UNORCAC ha funcionado como la plataforma política y social del alcalde. A través de las percepciones de los actores que se han presentado en el estudio, se puede concluir por una parte que la alianza entre los dos actores (Tituaña y la UNORCAC) se concretizó como el compromiso entre dos movimientos con objetivos en común. Pero por otra parte se podría suponer la existencia de una rivalidad natural entre CONAIE y FENOCIN a través de sus representantes locales. No obstante, al reconsiderar la argumentación de Nina Pacari, la CONAIE nunca entró en Cotacachi para disputar, sino más bien aceptó a la UNORCAC como un aliado natural. Sin embargo, la "realidad" local se ha mostrado más complicada y la alianza también se ha caracterizado por repetidos conflictos. Teóricamente, el estudio partió de la definición de democracia

61 Ubidia Gavilanes, entrevista, Cotacachi, 11 de junio, 2007.

62 Furez, entrevista, Cotacachi, 4 de julio, 2007.

como conflicto y compromisos para la co-existencia democrática y sin lugar a dudas el "matrimonio" institucional entre Tituaña y la UNORCAC cumple con los criterios definidos por Zygmunt Bauman. No obstante, es importante reconsiderar que el alcalde considera que la UNORCAC aún es el aliado político más importante de su proyecto (es decir desde la perspectiva organizativa). Se ha subrayado en este contexto las relaciones directas con las comunidades indígenas. Pero, también la Asamblea de Unidad Cantonal ha llegado a ser un aliado directo de Tituaña en el proceso participativo, así como los avances de las mujeres organizadas del cantón.

El hecho de ser de Pachakutik el alcalde, no parece ser ningún problema grande para varios informantes asociados a la UNORCAC, los cuales además argumentan que la UNORCAC y otras organizaciones de hecho se han fortalecido durante el período. No obstante, otros (especialmente algunos dirigentes de la Unión) opinan que la presencia de Tituaña en el poder ha conllevado un debilitamiento de la UNORCAC. Para comprender la particularidad del caso de la alianza entre la UNORCAC y un representante político de la CONAIE, es importante analizar la presencia de Tituaña como líder de Pachakutik y no de CONAIE. Desde 1996, Pachakutik ha profundizado su presencia en Cotacachi, aunque discretamente en las épocas no electorales y muchos ciudadanos indígenas, especialmente en las zonas rurales (e incluso algunos mestizos en la zona urbana) se identifican con la bandera de Pachakutik. No obstante, los indígenas rurales de la UNOR-

CAC, si por un lado están con Pachakutik, tienen bien claro que la Unión es una filial de FENOCIN. Pachakutik es por ende la clave para comprender la alianza y Auki Tituaña ha funcionado como el eje articulador. Es relevante reconsiderar asimismo que las percepciones de los informantes desde la perspectiva política se dividen, y hay opositores a Tituaña que opinan que la UNORCAC se ha fortalecido, e igualmente hay seguidores del alcalde que arguyen que la organización según sus perspectivas ha debilitado. Teóricamente, Tituaña y su gobierno municipal juegan el papel de interlocutores entre el estado y los ciudadanos, pero al mismo tiempo considerando la receta de la participación ciudadana en el gobierno municipal no hay frontera exacta entre los grupos civiles y el gobierno. Otra dimensión está también en la función de los partidos (o movimientos) políticos que tienden a movilizarse más que todo en las épocas electorales, una característica que vale también para Pachakutik en Cotacachi.

Hay indicadores que ponen de relieve la existencia de cierto grado de liderazgo populista por parte de Tituaña y el alcalde mismo reconoce que el apoyo popular se ha sumado alrededor de su persona y no principalmente como representante de una organización. Pero, al mismo tiempo se han considerado los aspectos de la importancia de personas que asumen liderazgo del proceso social, desde la perspectiva comunitaria indígena. Asimismo, se han presentado argumentos sobre la existencia de un liderazgo personalista en la UNORCAC. Con todo, pueden considerarse estas diferentes percepciones como elemen-

tos de un proceso de democratización y en las ciencias sociales siempre hay perspectivas distintas para interpretar a las "realidades sociales", dependiendo de la posición relativa de cada actor.

En resumen, reconsiderando la argumentación de Tendler sobre los factores decisivos para conseguir un "buen gobierno" eficiente, transparente y confiable, y sin corrupción, percibía que en Cotacachi había confianza en el gobierno municipal, tanto entre los empleados (que en general se sienten útiles y responsables), como por parte de los ciudadanos. El mencionado proceso dinámico entre el gobierno y los ciudadanos sin duda ha comenzado a desarrollar un intercambio mutuo que se manifiesta en el modelo de participación política popular. Al mismo tiempo se ha podido constatar una resistencia política y descontento por parte de ciudadanos y políticos más que todo de la zona urbana, pero asimismo en ciertos sectores rurales (e incluso en la directiva de la UNORCAC).

Bibliografía

- ARBOLEDA, María
 2006 "Género y gobernanza territorial en Cotacachi y Cotopaxi", en: OSPINA
- PERALTA, Pablo (coord.)
En las fisuras del poder. Movimiento indígena, cambio social y gobiernos locales, Instituto de Estudios Ecuatorianos/IEE, Quito.
- BAUMAN, Zygmunt
 2001 "The Great War of Recognition", en: *Theory, Culture & Society*, Vol. 18 (2-3), SAGE.
- GARCÍA SERRANO, Fernando
 2005 *De movimiento social a partido político: el caso del movimiento de unidad plurinacional Pachakutik-Ecuador*, disponible en: http://www.rls.org.br/publicue/media/PartAL_Garcia.pdf
- GUERRERO C., Fernando
 1998 "La experiencia de participación y gestión local en Cotacachi", ponencia electrónica de la conferencia *Gobiernos Locales y desarrollo rural en los Andes: casos y experiencias*, CONDESAN, disponible en: http://www.condesan.org/e-foros/Gobiernoslocales/gobloc3_4.htm
- IBARRA, Hernán
 2002 "El triunfo del coronel Gutiérrez y la alianza indígena militar", en *Ecuador Debate*, No. 57, Centro Andino de Acción Popular/CAAP, Quito.
- KOROVKIN, Tanya
 2003 "Agrarian Capitalism and Communal Institutional Spaces. Chimborazo after the Land Reform", en: NORTH, Liisa L. & CAMERON, John D. (editores), *Rural Progress, Rural Decay. Neoliberal Adjustment Policies and Local Initiatives*, Kumarian Press Inc., Bloomfield.
- KOWIJ MALDONADO, Ariruma
 2005 "Cultura Kichwa, interculturalidad y gobernabilidad", en: *Aportes Andinos No 13*, Universidad Andina Simón Bolívar, en: <http://www.uasb.edu.ec/padh>
- KRIESI, HansPeter
 1995 "The Political Opportunity Structure of New Social Movements: Its Impact on Their Mobilization", en: JENKINS, Craig & KLANDERMANS, Bert, *The Politics of Social Protest Comparative Perspectives on States and Social Movements*, UCL Press Limited, London.
- LEE VAN COTT, Donna
 2006 *Radical Democracy in the Andes: Indigenous Parties and the Quality of Democracy in Latin America*, Working Paper # 333, Kellogg's Institute, Notre Dame University.
- LIPSET, Seymour M.
 1969 *Den politiska människan*, Aldus, Bonniers, Stockholm.
- MARTÍNEZ VALLE, Luciano
 2006 "Las organizaciones de segundo grado como nuevas formas de organización de la población rural", capítulo en: GRAMMONT, Hubert C., *La construcción de la democracia en el campo latinoamericano*, manuscrito disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/grupos/gram/C04MValle.pdf>

228 RICKARD LALANDER / El matrimonio entre Pachakutik y la UNORCAC en Cotacachi: ¿Una alianza rara?

MUNICIPIO de COTACACHI

s/f <http://www.cotacachi.gov.ec>

ORTIZ CRESPO, Santiago

2004 *Cotacachi: una apuesta por la democracia participativa*, FLACSO, Sede Ecuador, Quito.

OSPINA PERALTA, Pablo, SANTILLANA ORTIZ, Alejandra, ORTIZ CRESPO, Santiago, ARBOLEDA, María & LARREA MALDONADO, Carlos

2006 "Movimiento indígena ecuatoriano, gobierno territorial local y desarrollo económico: los casos del Gobierno Municipal de Cotacachi y el Gobierno Provincial de Cotopaxi", en: OSPINA PERALTA, Pablo (coord.), *En las fisuras del poder. Movimiento indígena, cambio social y gobiernos locales*, Instituto de Estudios Ecuatorianos/IEE, Quito.

OSPINA PERALTA, Pablo (coord.)

2006 *En las fisuras del poder. Movimiento indígena, cambio social y gobiernos locales*, Instituto de Estudios Ecuatorianos/IEE, Quito.

PACHAKUTIK

s/f <http://www.pachakutik.org.ec>

SANTILLANA ORTIZ, Alejandra

2005 "Proceso organizativo y límites del proyecto político de Pachakutik", Informe final del concurso *Partidos, movimientos y alternativas políticas en América Latina y el Caribe*, Programa Regional de Becas, CLACSO, disponible en: <http://biblioteca-virtual.clacso.org.ar/ar/libros/becas/2005/partijov/santi.pdf>

TENDLER, Judith

1997 *Good Government in the Tropics*, John Hopkins University Press, Baltimore & London.

TRIBUNAL SUPREMO ELECTORAL

v.años República de Ecuador, en: <http://www.tse.gov.ec>

Entrevistas (selección)

ALVEAR, Leonardo*

2007 Presidente de la Asamblea de Unidad Cantonal de Cotacachi, Cotacachi, 28 de mayo, 2007.

ANDRANGO BONILLA, Segundo

2007 (socialista independiente), co-fundador de UNORCAC, miembro de FENOCIN, ex-director nacional de PRODEPINE,⁶³ Cotacachi, 16 de junio.

CARLOSAMA, Miguel Ángel⁶⁴

2007 coordinador político de la Escuela de Gobierno, Ibarra, ex-vice-presidente de la FICI, ex-líder de Ecuarrunari y CONAIE, La Esperanza, Ibarra 9-10 de junio e Ibarra, 27 de junio.

ESPIÑOZA, Patricia (Pachakutik)

2007 odontóloga, Concejala municipal y vice-alcaldesa de Cotacachi, ex-presidenta de la Asamblea de Unidad Cantonal de Cotacachi, Cotacachi, 26 de junio.

FUEREZ, Magdalena (Pachakutik)

2007 vice-presidenta de UNORCAC, ex-concejala municipal, Cotacachi, 4 de julio.

GUEVARA, Luis,*

2007 guía y artesano, La Calera, Cotacachi, 4 de julio.

HARO LÓPEZ, Carmen (Ind.)

2007 Responsable de la Unidad de Investigación del Museo de las Culturas de Cotacachi, Cotacachi, 4 de junio

LEÓN, Jorge

2007 sociólogo/ investigador/ ex-director del Centro de Investigación de Movimientos Sociales/CEDIME, Quito, 5 de Diciembre, 2004, 23 de mayo y 11 de julio

MALDONADO, Luis (Pachakutik)

2007 Ibarra, 31 de mayo y 7 de julio.

MUÑOZ, Marcelo*

2007 coordinador de turismo del Municipio de Cotacachi, Cotacachi, 25 de junio.

* Simpatizante, pero no militante de Pachakutik.

63 PRODEPINE es el Proyecto de Desarrollo de los Pueblos Indígenas y Negros del Ecuador.

64 Simpatizante, pero no militante de Pachakutik.

* Simpatizante, pero no militante de Pachakutik.

* Simpatizante, pero no militante de Pachakutik.

PACARI VEGA, Nina (Pachakutik)

2007 abogada, ex-Canciller de Ecuador, vocal del Tribunal Constitucional de Ecuador, Quito, 11 de julio.

ROMAN CHÁVEZ, Luis (Alianza País⁶⁵)

2007 artesano de cuero, Cotacachi, 4 de junio.

TITUAÑA MALES, Auki (Pachakutik)

2007 economista, Alcalde de Cotacachi, Cotacachi, 26 de junio.

TORO, Patricio (Pachakutik)

2007 Jefe de Cultura y educación y Director de la Casa de Cultura, Municipio de Cotacachi, Cotacachi, 2 de julio.

UBIDIA GAVILANES, Peter (RED)⁶⁶

2007 periodista, Concejal municipal de Cotacachi, ex-encargado de Participación Ciudadana y Diálogo Intercultural, Alcaldía de Otavalo, Otavalo, 9 de Diciembre, 2004 y Cotacachi, 4 y 14 de junio, 4 y 9 de julio, 2007.

YAMBERLA, Carmen (Pachakutik)

2007 ex-Presidenta de la Federación Campesina e Indígena de Imbabura/FICI, Otavalo, 11 de junio.

65 Anteriormente Román Chávez fue militante del PSE.

66 Peter Ubidia es asimismo asociado al movimiento político del Alcalde Mario Conejo de Otavalo, pero en la actualidad no tiene posición política en la Minga Intercultural.

ÍCONOS

Revista de Ciencias Sociales

Número 30 - Enero 2008

ISSN: 1390-1249 - revistaiconos@flacso.org.ec - www.flacso.org.ec

Tema Central: La producción de las ciencias sociales en América Latina

Eduardo Kingman y Edison Hurtado: Presentación del dossier.

Juan Bautista Lucca: Debates y embates de la politología.

Patricia Funes: Desarchivar lo archivado. Hermenéutica y censura sobre las ciencias sociales en Latinoamérica.

Marcelo Tadvald: Límites y posibilidades de una antropología global.

Paola Bayle: Emergencia académica en el Cono Sur. El programa de reubicación de los científicos sociales.

Jorge Rovira Mas: El desarrollo de la sociología en Centroamérica.

Debate

Fernando Cortés: Los métodos cuantitativos en las ciencias sociales de América Latina

Temas

Rafael Correa: Una academia comprometida con las necesidades de América Latina

Ensayo gráfico:

Grupo experimentos culturales: La tienda.

Reseñas

Guillermo Fontaine e Iván Narváez, editores, Yasuni en el siglo XXI. Estado ecuatoriano y la conservación de la Amazonía - *Francisco Neira*.

Lisa Hilbink, *Judges Beyond politics in democracy and dictatorship. Lesson from Chile* - *Ana Belén Benito*

Anthony Bebbington, editor, Minería, movimientos sociales y respuestas campesinas. Una ecología política de las transformaciones territoriales - *Cesar Bedoya*.

Manuel Alcántara, Ludolfo Paramío, Flavia Freidenberg y José Déniz, Reformas económicas y consolidación de la democracia - *Cecilia Rodríguez*

Carlos Vladimir Zambrano, editor, Etnopolíticas y racismo: conflictividad y desafío interculturales en América Latina - *Carolina Borda*

Mauro Cervino, editor, Violencia en los medios de comunicación. Generación noticiosa y percepción ciudadana - *Roberto Follari*



FLACSO
ECUADOR

Iconos es una publicación cuatrimestral de FLACSO-Ecuador

Pedidos y suscripciones: La Librería - FLACSO (lalibreria@flacso.org.ec)

Canje: Biblioteca - FLACSO (biblioteca@flacso.org.ec)

La Pradera E7-174 y Av. Almagro, Quito-Ecuador. Teléfono: (00593) 2 3238888