

ECUADOR **Debate**

CONSEJO EDITORIAL

José Sánchez-Parga, Alberto Acosta, José Laso Ribadeneira,
Simón Espinosa, Diego Cornejo Menacho, Manuel Chiriboga,
Fredy Rivera Vélez, Marco Romero.

Director: Francisco Rhon Dávila. Director Ejecutivo del CAAP
Primer Director: José Sánchez Parga. 1982-1991
Editor: Hernán Ibarra Crespo
Asistente General: Margarita Guachamín

REVISTA ESPECIALIZADA EN CIENCIAS SOCIALES

Publicación periódica que aparece tres veces al año. Los artículos y estudios impresos son canalizados a través de la Dirección y de los miembros del Consejo Editorial. Las opiniones, comentarios y análisis expresados en nuestras páginas son de exclusiva responsabilidad de quien los suscribe y no, necesariamente, de ECUADOR DEBATE.

© **ECUADOR DEBATE. CENTRO ANDINO DE ACCION POPULAR**

Se autoriza la reproducción total y parcial de nuestra información, siempre y cuando se cite expresamente como fuente a ECUADOR DEBATE.

SUSCRIPCIONES

Valor anual, tres números:

EXTERIOR: US\$ 45

ECUADOR: US\$ 15,50

EJEMPLAR SUELTO: EXTERIOR US\$. 15

EJEMPLAR SUELTO: ECUADOR US\$ 5,50

ECUADOR DEBATE

Apartado Aéreo 17-15-173B, Quito-Ecuador

Tel: 2522763 . Fax: (5932) 2568452

E-mail: caaporg.ec@uio.satnet.net

Redacción: Diego Martín de Utreras 733 y Selva Alegre, Quito.

PORTADA

PuntoyMagenta

DIAGRAMACION

Martha Vinuesa

IMPRESION

Albazul Offset



ISSN-1012-1498

ECUADOR DEBATE

74

Quito-Ecuador, Agosto del 2008

PRESENTACION / 3-6

COYUNTURA

Diálogo sobre la coyuntura: Nueva constitución y modelo político / 7-24

Conflictividad socio-política Marzo-Junio 2008 / 25-36

TEMA CENTRAL

Notas sobre las clases medias ecuatorianas / 37-62

Hernán Ibarra

De la vulnerabilidad social al riesgo de empobrecimiento:

sectores medios y transformaciones sociales en América Latina / 63-90

Minor Mora Salas y Juan Pablo Pérez Sáinz

Las clases medias en la estructura social. Apuntes para la discusión / 91-102

María Fernanda Cañete

¿Quiénes pertenecen a la clase media en Chile?

Una aproximación metodológica / 103-122

Emmanuelle Barozet y Vicente Espinoza

Educación y formación de las clases medias / 123-136

Ana María Goetschel

DEBATE AGRARIO

Cartografías de poder. Globalización y campesinos
en la obra de William Roseberry / 137-154

Francisco Javier Gómez Carpinteiro

ANÁLISIS

El mito de la inestabilidad: Estabilidad política
y crecimiento económico en Ecuador / 155-186

Guillaume Long

El trabajo al final del Siglo XX / 187-204

Aníbal Quijano

Crónica de un divorcio anunciado: Pachakutik
y La Minga Intercultural en Otavalo / 205-224

Rickard Lalander

RESEÑAS

The Globalizers. Development Workers in Action / 225-228

María Moreno

Crónica de un divorcio anunciado: Pachakutik y La Minga Intercultural en Otavalo¹

Rickard Lalander²

El caso de Otavalo evidencia como se ha ido transformando la política indígena con el acceso al poder local. Los vínculos que definieron la participación política a través de Pachakutik se han transformado. La elección de Mario Conejo como alcalde, muestra los variables alcan- ces de alianzas locales y las oposiciones que se configuran especialmente con la conformación del movimiento Minga Intercultural. Se trata del comportamiento específico de actores locales que pugnan por la construcción de liderazgos y representación política.

Introducción

En el movimiento Pachakutik hubo un proceso de indianización, el espacio era más hostil para el sector blanco-mestizo, ese encerramiento del movimiento Pachakutik termina excluyendo a muchos sectores y cuando nosotros creamos el movimiento volvemos a reformar la idea inicial, es decir que sea un espacio para todos, donde todos tengamos cabida. Y yo creo que de hecho se ha logrado, hay indígenas, blanco-mestizos, hombres, mujeres, del campo, de la ciudad. Yo de lo que he conversa- do y algo que siento de los compañeros

que participan en el proceso de La Minga [Intercultural] es que se sienten ahora en un espacio propio, en un espacio que han construido, un espacio que nos pertenece. Es distinta la manera como se siente uno dentro de un movi- miento, cuando en el otro estábamos como siendo vistos mal. Hay un prejuicio, en cambio acá hay un espacio más propio (Conejo, Otavalo, 12 de junio, 2007).

Desde el año 1990, el movimiento indígena ecuatoriano emerge como un actor social y político cada vez más fuerte, los levantamientos y presiones

1 El estudio es un avance del proyecto "From Exclusion to Government in Ecuador: Indigenous Movement Strategies and Political Power Structures in Otavalo and Cotacachi" (*De la exclusión al gobierno en Ecuador: Estrategias del movimiento indígena y las estructuras políticas de poder en Otavalo y Cotacachi*), apoyado institucionalmente por el Instituto de Estudios Latinoamericanos, Universidad de Estocolmo, Suecia y la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales/FLACSO, sede Quito, Ecuador y económicamente por la Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo/ASDI-SAREC (2007-2009).

2 Politólogo. Doctor en Estudios Latinoamericanos, Universidad de Helsinki, Finlandia. Investigador en el Instituto de Estudios Latinoamericanos, Universidad de Estocolmo, Suecia, y el Centro Ibero-Americano, Instituto Renvall, Universidad de Helsinki. Investigador asociado a la FLACSO-Ecuador. Editor de *Política y sociedad en la Venezuela del Chavismo* (2006), autor del libro *Suicide of the Elephants? Venezuelan Decentralization between Partyarchy and Chavismo* (2004) y de una cantidad de artículos sobre democracia en los países andinos. rickard@lai.su.se

que propiciara con éxito han contribuido a transformaciones de las políticas nacionales, incluso ha tenido una participación decisiva en el derrocamiento pacífico de dos Presidentes de la República. Desde la fundación del movimiento político-electoral de Pachakutik³ en 1995-96, a partir de la organización indígena más importante, la CONAIE (*Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador*), se observan sucesivos cambios en los mapas políticos del país con los triunfos electorales de Pachakutik a nivel municipal, provincial y nacional-parlamentario. Los aportes del movimiento indígena a la constitución ecuatoriana de 1998 se expresaron en el reconocimiento constitucional de los ciudadanos y colectivos indígenas ecuatorianos. En el 2002 el movimiento indígena fue el aliado social y político más importante que llevó al coronel Lucio Gutiérrez a la presidencia del país, y de hecho, dirigentes indígenas de Pachakutik ocuparon ministerios en el gobierno. Sin embargo, la alianza duró poco tiempo, pero la participación en el gobierno de Gutiérrez aún influye en el movimiento indígena e incluso algunos aspectos de la crisis actual de Pachakutik y el movimiento indígena tiene sus raíces en la experiencia de la alianza con el coronel.

No obstante, a nivel de las localidades, el movimiento indígena ecuatoriano ha sido clasificado como el movimiento indígena más fuerte de América Latina; en 1996 Pachakutik triunfó en los municipios de Guamote y Cotacachi con Mariano Curicama y Auki Tituaña

respectivamente, ambos muy reconocidos a nivel nacional e internacional. En Otavalo, enfoque del presente estudio, Mario Conejo Maldonado fue electo alcalde en el año 2000 y re-electo en el 2004, como candidato de Pachakutik. Desde la llegada de Conejo al poder municipal, Otavalo ha sido una de las fortalezas de Pachakutik. Conejo es sin duda uno de los alcaldes más exitosos y reconocidos del Ecuador, es el primer alcalde indígena de Otavalo, y en los pocos años de su gestión logró realizar fundamentales cambios institucionales, políticos, económicos, sociales y culturales, incluso la tan difícil tarea de unir los grupos étnicos de su cantón, desarrollada bajo la bandera de la multiculturalidad. Como un reconocimiento de estos esfuerzos de integración étnico-social, Otavalo fue declarada capital intercultural de Ecuador por el Congreso de la República en octubre de 2003. No obstante, el proceso de integración étnica conlleva factores que indican una división social y política en la población indígena.

En enero de 2006 Conejo declaró oficialmente su desafiliación de Pachakutik. Luego de unos meses de confusión sobre el vacío de representación política por parte de los seguidores del alcalde se presentó en junio del mismo año el nuevo movimiento Minga Intercultural.⁴

Este artículo enfoca la división del movimiento indígena en el cantón de Otavalo y asimismo las raíces de la rup-

3 Nombre completo del movimiento: *Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik-Nuevo País* (MUPP-NP).

4 En Kichwa la palabra *Minga* significa "trabajo colectivo en ayuda comunitaria" y es un concepto lleno de simbología indígena desde las perspectivas de identificación, solidaridad y ética.

tura. El estudio se fundamenta sobre todo en datos obtenidos durante un trabajo de campo realizado entre mayo y julio de 2007, con una gran cantidad de entrevistas semiestructuradas con informantes en Otavalo, Cotacachi, Ibarra y Quito (sólo una selección de ellas se presentarán en este trabajo).⁵ En este contexto, son imprescindibles las percepciones sobre el proceso que ha experimentado Otavalo, por parte de los actores protagonistas (y otros observadores) hasta la actualidad. La ambición ha sido asimismo escuchar y cubrir las diferentes perspectivas sobre el proceso político y social reciente de Otavalo, y en este artículo sobre todo las dimensiones relevantes alrededor de los movimientos Minga Intercultural y Pachakutik. En este estudio no se pretende profundizar históricamente en el proceso político de Otavalo, sino más bien la ambición es un aporte académico a partir de las percepciones de los actores sobre el mencionado proceso político-social y la posible división del movimiento indígena en Otavalo. Es igualmente importante enfatizar que el autor ha decidido analizar este proceso en términos de movimiento(s) político y social, es decir como actores políticos que toman decisiones dentro de ciertas estructuras sociales y procesales.

Con respecto a la estructura y el contenido del artículo, luego de la

introducción temática, se hace una argumentación teórica con algunos aspectos relevantes para el análisis. Luego se presentará brevemente el contexto histórico y cultural de Otavalo, incluso muy resumidamente las particularidades económicas. Esta sección es imprescindible para poder comprender mejor las transformaciones sociales, culturales y políticas que se desarrollaron en el caso del movimiento político alrededor de Mario Conejo en Otavalo,⁶ particularmente a partir del año 2000. Una breve sección describe analíticamente los procesos políticos locales de los años noventa, particularmente desde la visión de Conejo. El proceso electoral del 2000 ilustra bien la problemática local desde la perspectiva indígena y organizativa, y es fundamental para poder entender mejor la posterior división y crisis de Pachakutik en Otavalo. Por esta razón, se ha decidido dedicar más espacio relativamente a las percepciones e interpretaciones del proceso electoral del 2000 que de otras elecciones municipales. El modelo de participación popular del gobierno de Conejo es revisado desde diferentes ángulos. Antes de redondear con algunos comentarios finales y conclusiones, se reflexiona sobre el "divorcio" entre los actores protagónicos del estudio.

5 El autor quiere expresar un agradecimiento especial a todos los informantes (incluso a los que no se mencionan en el estudio), asimismo a los colegas de la FLACSO-Ecuador y a la politóloga y asistente de investigación Maria-Therese Gustafsson.

6 No obstante, los detalles más particulares de la "lucha indígena histórica" de Otavalo no serán profundizadas aquí. Para una presentación de las relaciones de clase y etnicidad en este proceso de lucha, véase, p.ej.; Korovkin, 1999; Meisch, 2002.

Democracia como conflicto

Teórica y metodológicamente el estudio se apoyará en algunas ideas sobre la democracia como conflicto, estructuras políticas locales (descentralización), y de movimientos sociales y políticos. Los movimientos sociales (y políticos) contemporáneos de América Latina se caracterizan por la multidimensionalidad en las luchas/demandas económicas, sociales, culturales y políticas, frecuentemente resulta difícil separar, por ejemplo, la dimensión cultural de los otros rasgos de la organización (Escobar, 1992: 82). Este punto de partida es importante considerar en el análisis de movimientos indígenas y multi-culturales. Concordando con Jorge León (2001:1), las relaciones étnicas ecuatorianas se han transformado dramáticamente desde los años 80. Los pueblos indígenas han vivido dinámicas sociales y culturales a través de una redefinición del criterio étnico, tanto a nivel individual como colectivo, a medida que se insertan en nuevos espacios de acción y de estilo de vida, tanto por su diferenciación social como por movilidad social. A menudo este proceso está acompañado por migraciones internas e internacionales [en el caso otavaleño]. Estos procesos conllevan lógicamente una búsqueda y re-pensamiento de la propia identidad del indígena (tanto del individuo como del grupo), asimismo una renovación de las ideas de pertenencia y su posición en la sociedad y ante el mundo ("el *nosotros* ante los *demás*"). Este proceso de transformación y transición generalmente

incluye reinventiones de la historia y del significativo de la etnicidad, lo que en el contexto de cambios sociales se presenta como una recreación de la propia identidad individual y colectiva.

En todos los sistemas democráticos existen conflictos incorporados entre grupos, los cuales pueden interpretarse como el verdadero pulso de la democracia. Igualmente, la legitimidad y estabilidad política depende de factores culturales e históricos, los cuáles han decidido el orden de importancia de los asuntos y problemas de la sociedad (Lipset, 1969: 64). El sociólogo Zygmunt Bauman enfatiza la concepción de conflicto como el acto de nacimiento de la co-existencia. Conflicto conlleva compromiso/dedicación, y sin conflicto no hay compromisos y consecuentemente sin compromisos no habría esperanza de co-existencia (Bauman, 2001: 137-138). En el presente estudio todos los ingredientes del modelo están presentes: conflicto (luchas políticas indígenas, rivalidad política y organizativa etc.), compromiso (alianzas entre actores), y co-existencia democrática. En nuestro caso, asimismo es relevante considerar las teorías de Orlando Fals Borda (1992) sobre los desafíos que se presentan para los movimientos sociales/políticos al cambiarse el enfoque político y territorial de la organización, p.ej. de la oposición al gobierno o del nivel local al nacional (o provincial) o viceversa. En el contexto de un sistema político descentralizado, Jonathan Fox (1994) argumenta que los gobiernos locales constituyen una "buena escuela" para desarrollar prácticas de políticas pluralistas.

Contexto histórico y cultural

Popularmente, el cantón de Otavalo, situado en la provincia Imbabura en la Sierra Norte de Ecuador, es conocido por su gran mercado indígena de artesanía y textiles. Según el Censo poblacional de 2001, Otavalo tiene la proporción más fuerte de población indígena de toda la provincia de Imbabura, un 55,35 % de los 90.188 otavaleños se auto-clasifica como indígena (en: Torres, 2004). Osvaldo Hurtado, ex-Presidente de Ecuador, enfatiza la excepcionalidad del caso de Otavalo como una sociedad donde los ciudadanos indígenas han logrado mejoras económicas y sociales, sin perder sus valores culturales fundamentales. En sus palabras, "los laboriosos otavaleños" lograron a través de su artesanía y comercio, superar los obstáculos tradicionales de la discriminación tradicional, y hacer la zona urbana indígena en vez de blanco-mestiza (Hurtado, 2007:240-243). Asimismo hay autores (p.ej. Kyle, 2001) que mencionan la existencia de una posible "burguesía indígena" en Otavalo, para poder comprender mejor los posteriores avances políticos del movimiento indígena. Se trata de la formación de una fuerte base urbana del movimiento. Sin embargo, hay que constatar que el territorio de Otavalo consiste también en comunidades rurales e incluso zonas muy atrasadas, en vivienda, infraestructura y méto-

dos de producción (agrícola y/o textil) como pude notar durante mis visitas.

La transición económica otavaleña (incluso los procesos migratorios), y sobre todo las transformaciones socio-económicas para los ciudadanos indígenas, cimentaron la base social y política y asimismo las perspectivas y probabilidades de éxitos para un nuevo movimiento político indígena (e intercultural). Asimismo, el factor de la educación es importante, Mario Conejo y otras personalidades otavaleñas han regresado a su cantón con títulos universitarios (Lalander, 2005; Hurtado, 2002). El sociólogo Jorge León (Quito, 23 de mayo, 2007) argumenta que la posición económica de este sector indígena fue más importante: "Educación no. Son vendedores que regresan con plata, económicamente más fuertes. Pero si tú vieras la generación de Mario, de Luis Maldonado, sus padres ya tenían plata y por eso se educaron y fueron a la universidad." No obstante, simbólicamente el aspecto de la educación fue decisivo, lo cual se mostrara en las campañas políticas locales que se presentará más en adelante en el estudio.

Movimiento político-social en Otavalo

Políticamente, en la historia reciente la representación indígena local se ha expresado a través de la *Federación Indígena y Campesina de Imbabura* (FICI⁷), la filial provincial de la

7 Las siglas de la FICI ha cambiado de significativo, hoy día el nombre representa la *Federación de los pueblos Kichwa de la Sierra Norte del Ecuador*.

CONAIE.⁸ Pero, en nuestro caso es importante considerar la dimensión urbana del movimiento indígena. Desde los años setenta, el grupo alrededor de Mario Conejo organizaba actividades sociales y culturales y políticamente muchos indígenas participaron a través de los partidos socialistas o comunistas, pero también en otras tendencias, como nos recuerda Conejo:

“De izquierda o de derecha, ha habido presencia de participación indígena. Pero la organización como tal tenía una posición radical en el sentido de que la función judicial por ejemplo no representa, no cumple un rol y un papel imparcial. El Congreso Nacional no representa es decir toda la estructura del Estado no representaba a la sociedad y por lo tanto la desconocía. Pero en 1994 se emite una nueva ley de participación política electoral de los independientes y en ese momento aquí en Otavalo tomamos la opción de organizar un movimiento político en Otavalo” (Conejo, Otavalo, 12 de junio, 2007). Desde el inicio, el carácter local del proyecto político de Conejo fue fundamental, así como el aspecto de la interculturalidad y la lucha contra el racismo:

Aquí estábamos vinculados a muchos procesos dentro de la ciudad y de nuestro cantón. En mi caso personal he estado vinculado al sector artesanal, a las actividades culturales, sociales, políticas. Pero en ese grupo diverso de jóvenes en esa época, optamos en el marco de la ley de participación de los independientes, formar un movimiento polí-

tico independiente en Otavalo. En 1995 en el mes de abril y ahí como formamos el Movimiento de Unidad Pluricultural Otavalo -el MUPO- y el Pachakutik se conforma a finales de 1995. Nosotros en Otavalo nos adscribimos al proceso de Pachakutik. Porque en la práctica teníamos muchas cosas en común, más o menos los mismos principios, las mismas aspiraciones como un espacio amplio democrático etc. Entonces la participación nuestra ya en la política local ha sido exitosa desde el primer proceso de 1996, en esa época yo ya fui candidato luego de un proceso de selección en el que había previo encuestas. Una serie de análisis que se hicieron en una asamblea, se decidió entre Luis Maldonado y mi persona, y en esa asamblea me seleccionaron a mí como candidato y fue exitosa. Porque para una primera vez en una sociedad bastante compleja como la otavaleña, perdimos las elecciones pero con la diferencia de 800 votos frente al primero. El segundo quedó con unos 500 votos de diferencia. Eso nos dejó un aire de victoria. Porque nosotros habíamos podido trabajar en una campaña electoral por lo tanto el resultado fue muy positivo (Conejo, Otavalo, 12 de junio, 2007).

Elecciones 2000

Regresando al contexto de las reformas políticas de 1998 y los avances del movimiento indígena, hay que constatar que Pachakutik ya era un movimiento fuerte y creciente, pero lo que sí cambió fue el valor y la atracción del municipio como foro político para los actores

8 Asimismo, una cantidad de artesanos y comerciantes se han organizado gremialmente en la *Unión de Artesanos Indígenas del Mercado Centenario de Otavalo*/UNAIMCO, a partir del final de los años 90 también como una facción dentro de Pachakutik.

municipales. A partir de 1998 los municipios tienen un 15 % del presupuesto nacional sus planes de desarrollo. Al mismo tiempo es importante enfatizar la atención mediática que Pachakutik y la cuestión indígena han tenido durante el período, así como el espacio de cobertura e interés en los procesos políticos de los movimientos indígenas por parte de organizaciones internacionales. Luis Ernesto Campo Otavalo recuerda el triunfo inicial de Pachakutik en Otavalo:

En el año 2000, cuando Mario Conejo ganó, existía una euforia, había un acontecimiento único de la época en el que mayores adultos, niños dijeron hay que rescatar con este protagonismo político. Entonces en aquella época, sin condicionamientos, no hubo prebendas, no hubo ninguna clase de coimas para organizar a la gente, había una euforia, amor, como una fiesta. Todo el mundo se dijo: Pachakutik, en la que se decía: ahora nos toca al pueblo, afuera de los que siempre gobernaban. Entonces ahí esa euforia era histórica, entonces allí me acuerdo cuando se hacía caravana existían unos 300 vehículos de unas 3000 personas. Bueno, era una caravana increíble, los partidos políticos no tuvieron opción para retarles, se avizoraba un triunfo abrumador, lo que se esperaba se suscito (Campo Otavalo, Otavalo, 2 de junio, 2007).

Sin embargo, ya en este tiempo existían señales de división de la emergente fuerza política indígena. Por un lado, la Iglesia Evangélica es fuerte en Otavalo y se ha expresado políticamente a través del movimiento político de indígenas evangélicos se ha expresado a través del movimiento *Amauta Jatari*; que inicial-

mente era uno de los rivales más fuertes de Conejo en la elección para la Alcaldía en el 2000. No obstante, Amauta Jatari y Pachakutik se unieron en estas elecciones para primero seleccionar un candidato único, bajo la supervisión y autoridad tanto de sus propios movimientos políticos y además de una representación nacional y provincial de CONAIE y de Pachakutik. A pesar de la resistencia de importantes voceros de Pachakutik y CONAIE a nivel nacional y provincial, resultó electo Conejo como pre-candidato de la alianza indígena.

En el contexto de un tipo de "movimiento indígena (intercultural) nuevo" conviene relevar que Conejo también confrontó a rivales dentro del mismo Pachakutik; la candidatura de Carmen Yamberla, presidenta de la FICl, que representaba una fracción más dura dentro de la CONAIE. Había participado como líder en recientes levantamientos indígenas, y tenía un discurso más confrontativo de "nosotros-contraellos". Como concluye Edison Hurtado, los ciudadanos consideraban a Yamberla como "demasiado indígena" mientras que veían a Conejo como "un indio urbano y "más civilizado" (2002: 8-9)." En este proceso, Yamberla salió del movimiento y participó con una organización temporal llamada *Valle del Amanecer*. El resultado final de las elecciones proclamó un triunfo de Conejo con el 45,95 % de los votos, mientras que Yamberla terminó en el tercer lugar con un 16,51 % de apoyo (<http://www.tse.gov.ec/Mayo2000/resul>

[_alcaldes.htm](#)).⁹ Nina Pacari, representante nacional del movimiento indígena (CONAIE) reflexiona sobre el proceso y enfatiza que Conejo llegó a la alcaldía con el apoyo de los indígenas urbanos, y partes de la directiva nacional de Pachakutik. "Miguel Lluco apoyó a Mario Conejo. Blanca Chancozo, José María Cabascango y yo apoyamos a Carmen Yamberla y el proceso organizativo" (Pacari, Quito, 11 de julio, 2007). Yamberla agrega otros factores que conjugaron:

Bueno, son muchas cosas que interfieren dentro de eso... Yo no tengo título, pero la cosa es que yo sí tengo experiencia de trabajo, pero eso ante una sociedad mestiza, especialmente en el sector urbano, influyó mucho el hecho que te digan: "Si el uno es profesional con título, y la otra más responde a un trabajador social, pero sin título". Entonces ese fue uno de los temas que incluso en el comité de calificación pusieron. Mucha importancia a eso. El otro aspecto es de que el sector urbano –se ello- como que lo ven que el desarrollo de Otavalo es por los comerciantes urbanos, y más bien ese no viene al caso de lo que es de las comunidades rurales. Entonces decían: ¿Cómo es posible que el sector rural, que venga acá a gobernar, siendo que este proceso responde de los urbanos? Entonces a Mario ya lo iba bien -¿no?- Decían: él es urbano, entonces decían él es mejor. Entonces, en cambio el sector rural, el tercer aspecto fue el hecho de ser –o sea- ahí vienen las posiciones económicas, cuando te dice: "Si Mario tiene su vehículo para su campaña, en cambio

Carmen no tiene ni una bicicleta. ¿Cómo va a hacer la campaña entonces?" Te ponían ese caso, eso era público, discutido. No era una cosa interna eso, era público. El otro aspecto también que interviene es de ser mujer. Entonces, por más apreciación que me han tenido a mi persona, pero llegaban a la conclusión de decir: "¿Cómo es posible que una mujer ahora, un poco como que se va superando un poco ese espacio? Pero en el año 2000, hasta en el año 2000, vivíamos en el cantón de Otavalo, nunca había existido una candidata mujer aspirando la alcaldía de Otavalo, ni por más mestizos que sean, jamás vieron eso. Entonces dijo: "una mujer indígena del rural, sin título, sin dinero y que aspire ese espacio." Era algo ridículo, entonces eso también influyó muchísimo – ¿no?-, especialmente en la opinión racista y del poder económico (Yamberla, Otavalo, 11 de junio, 2007).

Yamberla asimismo argumenta que el papel que jugó la representación política de la iglesia evangélica influyó en la campaña electoral en su contra en el año 2000:

Pero ahí también hay otro caso, otros fenómenos que se suman son las iglesias evangélicas. Que las iglesias evangélicas me comentaban, los mismos comuneros que participaban en estas iglesias comentaban que allí ponían el ejemplo de la Biblia y decían que cuando una mujer aspire por un poder, o sea, es como decir según las profecías se estaba cumpliendo el acercamiento ya del fin del mundo. Entonces, eso también como sociológicamente –o sea- domina a la gente -¿no?- Claro, pero por

9 Luego Carmen Yamberla ha regresado a Pachakutik.

supuesto, pero Amauta estaba respaldando a Mario Conejo, entonces la alianza fue con el Amauta también. Entonces, todas esas cosas –o sea– y el poder económico de Otavalo (Yamberla, Otavalo, 11 de junio, 2007).

Desde lo expuesto, aparecen elementos que tienen que ver con divisiones clasistas (urbano-rural), de género y otras estructuras sociales (la iglesia). Regresando a la hipótesis de la importancia del clima nacional alrededor de Pachakutik, Ariruma Kowii Maldonado (hermano de Conejo), sugiere otros factores:

Ahí creo que hay dos elementos; el uno es la identidad con el símbolo, y lo otro es también el tema del discurso. Y el otro elemento importante es el liderazgo de la persona... en el caso de los indígenas, Carmen Yamberla construye un discurso en donde establece de que Mario es candidato de los indios y mestizos ricos....Ella era la representante de los indígenas y mestizos pobres –no– y que entonces hay que combatirlo a Mario. Entonces, ese era un discurso muy peligroso, porque puede polarizar la relación en una sociedad – ¿no?-. Mario en cambio tuvo un discurso en donde [simplemente ofrecía que iba a trabajar y ser honesto]...., mientras todos los candidatos ofrecieron muchas cosas, que es lo tradicional en los políticos (Kowii, Quito, 7 de junio, 2007).

Al reconsiderar la relación histórica con la FICl, el alcalde Conejo clarifica:

Yo nunca he peleado con ellos. Yo recibí muchas críticas, pero nunca les contesté de ningún sector, siempre va a haber en lo urbano y lo rural gente que no aprecia positivamente lo que hace-

mos. Jamás estoy en aclaraciones, nunca me ven en los medios de comunicación, y casi nunca me entrevistan y muchas de esas referencias que están en la prensa, no son porque me han entrevistado, solo dicen. Asumen que eso es lo que hace el municipio o dijo el alcalde. Aquí al equipo lo único que les digo es ante la crítica, más trabajo, más eficiencia, más agilidad para hacer las cosas. En la FICl hay un elemento político lamentablemente en nuestro medio y más que todo en el indígena, ante la dificultad que ellos tienen de minar nuestra imagen ante la comunidad. Ellos han optado por mecanismos muy desleales (Conejo, Otavalo, 12 de junio, 2007).

Desde la academia Jorge León resume el panorama desde la FICl y el proyecto pluri-étnico de Conejo:

Mira el proyecto de Mario es que no podemos vivir en disputas indígenas y no indígenas. Otavalo es un mundo multicultural y el municipio va a reconocer a los no indígenas y trabajar con los no indígenas mientras que las FICl tenía una visión muy corporativa: "Nosotros vamos a trabajar para los indígenas, con los indígenas, etc." Entonces una concepción política muy diferente y por eso les hacía la guerra a todos. Pero Mario es un líder que tiene una visión otavaleña, él gana más votos donde los no indígenas, que es muy importante y los indígenas –los de la FICl– le hacen campaña en esta zona contra Mario. O sea él gana a pesar de la guerra contra la organización (León, Quito, 23 de mayo, 2007).

Es interesante observar, que ni Yamberla, y tampoco León, Kowii o el mismo Conejo mencionan las relacio-

nes históricas de la familia del alcalde con el movimiento campesino indígena local. Miguel Ángel Carlosama, ex-Presidente de la FICI y líder histórico de ECUARUNARI,* recuerda su relación con Conejo en los años 80:

Ah, sabes que Mario ha sido una persona que aportó bastante en su juventud a la FICI. Es un señor que acompañó algunos procesos de la FICI, no. El era técnico, un profesional que era asesor de algunas áreas de educación, de cultura,... Sí, se trabajó con la FICI, claro, por eso. De repente las personas que no conocen piensan que Mario llegó a la alcaldía porque quiso, porque simplemente, no se. Hay mucha gente que le ataca así... Yo era dirigente en ese tiempo... El tío de Mario, la familia esa era muy consciente de la lucha cultural. Entonces Mario es uno de los que, igual que Ariruma [Kowii] y Luis Maldonado, han contribuido muchísimo en el movimiento indígena nacional y el de Imbabura (Carlosama, Ibarra, 27 de junio, 2007).

El modelo participativo de Otavalo

Otavalo es la única ciudad del país que busca mejorar las relaciones interculturales de sus habitantes como una política de desarrollo. Según el Plan de Vida, eje de la gestión local, la convivencia equilibrada entre mestizos e indígenas es el principal desafío (El Comercio, 1 de junio, 2002).

Políticamente, una vez electo alcalde, Mario Conejo decidió revitalizar el proceso del *Plan Estratégico de Otavalo*, formulado por la *Asociación de Municipalidades del Ecuador* (AME) en 1998 y 1999. Conejo además profundizó y amplió el plan para involucrar y coordinarlo al *Proyecto Diálogo 21* del PNUD (*Programa de las Naciones Unidas de Desarrollo*), quienes colaboraron técnicamente y con financiamiento en la fase inicial. Con la participación de grupos de ciudadanos, incluso líderes de sectores sociales, y con actividades desarrolladas en mesas temáticas, el proyecto total se conoce como el *Plan de Vida Otavalo*. Varios planes de desarrollo emergieron rápidamente como resultado de las mesas temáticas. En cada plan, técnicos visionarios de la región juegan papeles protagonistas, en colaboración permanente con los ciudadanos involucrados y el Gobierno Municipal.¹⁰

El alcalde Mario Conejo, descendiente de comerciantes indígenas que mercadearon sus productos en países latinoamericanos, administra el municipio de Otavalo sin el menor asomo de populismo, con criterios de responsabilidad, eficacia, modernidad, honradez y austeridad (Hurtado, 2007: 242-243).

En kichwa (o: quichua), tanto en Ecuador como en Bolivia, se refiere al

* ECUARUNARI (*Ecuador Runacunapac Riccharimui*) se fundó en 1972 y el nombre significa "el despertar de los indígenas ecuatorianos". Ecuarunari fue un actor principal tras la fundación de CONAIE en 1986.

10 Es importante destacar que no sólo indígenas y mestizos participaron en estos procesos, sino también ciudadanos "blancos" (Conejo y Santillán, Otavalo, 9 de diciembre de 2004).

modelo¹¹ de democracia participativa local con la inclusión de los ciudadanos y las asambleas comunitarias (con hombres, mujeres, jóvenes y ancianos) como *Tantanakuy*.¹² Este proceso de participación política requiere un modelo de concientización por parte de los ciudadanos (y de los funcionarios municipales). Conejo lanza un ejemplo sobre la participación política popular en Otavalo, que constituye el eje del desarrollo cantonal:

Hemos desarrollado una fórmula para el desarrollo que llamamos “la fórmula de participación ciudadana para el desarrollo”. Es una fórmula del 60/40. Si en un barrio vamos a arreglar las calles, cada dueño de casa paga el 60% del costo de la obra [el municipio cumple con el 40 %]. Entonces no hay problema, nos hemos puesto de acuerdo. Esto nos da la idea de que la gente está confiando en nosotros, de que hay credibilidad. Porque por lo contrario, y aquí hay un ciudadano con sentido de responsabilidad, porque normalmente en la cultura nuestra la gente espera que todo le debe hacer el municipio. Incluso tenemos una actitud de exigencia, tenemos líderes que agitan en la comunidad, para reclamar, para insultar a la autoridad y exigiéndonos obras. Nosotros hemos trabajado con los líderes en los barrios, hemos analizado, hemos llegado a consensuar, y ahora la gente dice: “no, nosotros pagamos esta cosa. Pagamos, a pesar de que pagamos los

impuestos, y por lo tanto nos debería hacer estas obras, pero como dice el alcalde, “no hay plata para financiar esto”, entonces vamos a pagar.” Entonces eso es una fórmula que también nos está demostrando que hay confianza y credibilidad, y al mismo tiempo: ¿Por qué hay credibilidad? Por que hay transparencia (Conejo, Otavalo, 9 de diciembre de 2004).

Desde la perspectiva del movimiento indígena provincial y nacional, Luis Maldonado (primo del alcalde) reconoce la importancia del gobierno municipal de Conejo:

Obviamente, la iniciativa es muy importante, o sea, yo no puedo decir que eso no sirve. Creo que es, te digo, una de las importantes gestiones que hay. Porque ya el hecho mismo, de que primero está un indígena, sea, que está respondiendo al proyecto político. Ya eso mismo es una importante contribución para el movimiento indígena – ¿no?-. Que un alcalde está haciendo bien las cosas, eso es innegable. Pero, Mario también ha hecho cosas muy interesantes como esto de 60/40, lograr que la gente supere la visión de contribuir cero, lo cierto, y de pobreza y decir todo tiene que darnos el Estado (Maldonado, Ibarra, 31 de mayo, 2007).

No obstante, hay opiniones muy críticas dentro del movimiento indígena respecto al modelo 60/40 en Otavalo

11 Una particularidad del caso de Conejo y Otavalo es que siempre han enfatizado que “No somos un modelo y ni queremos ser o ofrecer un modelo, simplemente practicamos ciertas estrategias que funcionan para Otavalo”.

12 Es sólo un ejemplo de cómo se integran y actualizan (más o menos conscientemente) elementos de las tradiciones Quichua en los procesos de participación política en Otavalo. Para otros ejemplos, véase: Kowii Maldonado, 2005; Torres, 2004.

que según estas voces favorecería más que todo los sectores privilegiados de la sociedad y que no funciona en las zonas más pobres (y rurales), como me expresaron varios informantes, e incluso clasificaron el modelo como neoliberal. Según Nina Pacari el modelo de Conejo no estaba dentro del proyecto político de Pachakutik (Pacari, Quito, 11 de julio, 2007). Los avances del proyecto político y administrativo asimismo se reflejaron en el apoyo político del alcalde, si se compara la aprobación electoral de Conejo en 2004 con los procesos anteriores.

En la campaña de 96 eran muy poquitos los blanco-mestizos que estaban con nosotros. En realidad en el proceso apoyando la campaña electoral, en el 2000 igual. En el año 2004 la presencia indígena y blanco-mestiza fue equilibrada... (Conejo, Otavalo, 12 de junio, 2007).

En las elecciones municipales de 2004, Pachakutik triunfó en 17 municipios, entre otros en Otavalo donde Mario Conejo fue re-eleto con un 54,04 % de apoyo. El movimiento evangélico había salido de la alianza indígena y Amauta Jatari participó en la contienda con Luis Enrique Cachiguango, quién llegó en el tercer lugar con el 13,04 % de los votos. El candidato de Izquierda Democrática -Pedro Manuel Ayala- obtuvo casi 18 % (TSE, 2004). El crecimiento del apoyo popular hacia Conejo indica un creciente reconocimiento por parte de la ciudadanía, si bien es cierto que el resultado de un 55 % significa la mayoría, esto no implica que esta absuelva las tensiones o aquellos cuestionamientos dentro de la

democracia local. Con respecto a la dimensión evangélica, el pastor José Manuel Criollo es uno de los líderes evangélicos otavaleños y por un lado confirma que el movimiento de Conejo ha sido un buen aliado, pero critica al mismo tiempo que Pachakutik ha tenido un tipo de monopolio en la representación indígena, representando "solo a ciertos personajes y sectores":

Ellos siempre eran grandes como Pachakutik, y ellos no respetaban la igualdad, a la luz pública ellos eran la cabeza a pesar de que otras organizaciones estaban trabajando, por ejemplo desde los años 80 hemos estado trabajando con los levantamientos indígenas en el cual participaban las comunidades de Eugenio Espejo, San Rafael y otras comunidades. Y las iglesias estábamos en las carreteras, los pastores líderes, las iglesias evangélicas, pero nunca ellos mencionaron que tenemos el apoyo de la iglesias también y solo decía que este es el movimiento de Pachakutik o de la CONAIE (Criollo, Otavalo, 5 de julio, 2007).

Asimismo, Luis Enrique Cachiguango Cotacachi (Otavalo, 9 de julio, 2007) enfatiza que Pachakutik tradicionalmente ha representado a los indígenas no-evangélicos. Por su parte, Luis Ernesto Campo Otavalo (evangélico de Pachakutik-Otavalo) arguye que la auto-definición religiosa no es tan importante dentro del movimiento político (Otavalo, 2 de junio, 2007).

El divorcio

El movimiento Pachakutik terminó haciendo el mismo que han hecho todos los partidos políticos tradiciona-

les... Pachakutik terminó arrastrando por la política de nuestro país. Por otro lado Pachakutik se ha ido encerrando en lo étnico, es otro factor (Conejo, Otavalo, 12 de junio, 2007).

En enero de 2006, Mario Conejo declaró oficialmente su desafiliación de Pachakutik. Los concejales municipales Yolanda Sánchez, Gabriela Rivadeneira y Patricio Guerra igualmente decidieron salir de Pachakutik, acompañando al alcalde. El coordinador de Pachakutik en Otavalo, Mariano Burga, expresó que la salida de Conejo fue “una traición a la población y al movimiento” (El Norte, 18 de enero, 2006).¹³ Marcia Sánchez, ex-concejala por Pachakutik en el gobierno municipal, enfatizaba que “el problema no es la salida de Mario Conejo sino la división que se produce al interior [de Pachakutik]...” (Ibíd.). Uno de los colaboradores más cercanos a Conejo, Galo Santillán, analiza la ruptura y enfatiza que ya desde 2004 la separación se había iniciado:

Prácticamente va por un desvío de los principios fundamentales básicos con los que va fundándose Pachakutik. Como tú bien dices, Mario Conejo es uno de los fundadores de Pachakutik acá, pero la situación está en que la visibilización del compañero alcalde Mario Conejo responde básicamente a dar un paso al lado para no ser una persona que esté, diríamos estorbando (entre comillas) entre la supuesta organización de Pachakutik. Porque parece que Pachakutik toma una fuerza organizativa en momentos pre-electorales. Mario Conejo Maldonado ha tenido una opo-

sición al mismo interior de Pachakutik desde el inicio de su gestión. O sea, Mario Conejo nunca tuvo un respaldo partidista de su movimiento político a su gestión, más bien siempre fue cuestionado desde afuera. Yo creo que la presencia de Mario Conejo en el Municipio de Otavalo responde más que nada a un reconocimiento de un trabajo desde la ciudadanía para Mario Conejo como tal, antes que al reconocimiento a una propuesta política de Pachakutik, sino a la gestión de una persona, como Mario Conejo (Santillán, Otavalo, 28 de mayo, 2007).

Ya durante una entrevista con Conejo en 2004, se pudo percibir un distanciamiento con respecto a la relación con la CONAIE y Pachakutik, como si el alcalde Conejo prefiriera ver a la confederación indígena más como un movimiento a nivel nacional y no como un actor relevante a nivel cantonal. Raramente mencionaba al movimiento político en el cual militaba –Pachakutik- o el nombre de cualquier programa social del gobierno central o de las organizaciones internacionales, sino que habla de “nosotros”, “el gobierno municipal junto con los ciudadanos”, “los otavaleños”, “a través de la participación política ciudadana” etc. para enfatizar quiénes son los actores protagónicos en este proceso (Lalander, 2005: 162-163). Por otro lado, el autor realizó entrevistas con informantes indígenas (anónimos) en los barrios de Otavalo, quienes expresaron confusión por la situación y se preguntaban cómo podría ser que el alcalde Conejo ya no representaba a la bandera indígena de

13 Accesible en: <http://www.diarioelnorte.ec/2006/01/18/conejo.htm>

Pachakutik y que para ellos sería muy difícil dar su voto a un candidato fuera de Pachakutik. Otra representante de Pachakutik; María Castañeda, arguye que:

[El hecho de] que Mario se ha retirado del movimiento[indígena], que no continúa, que no haya apoyado, fortalecido el movimiento indígena, eso no quiere decir que le ha derrotado al movimiento. Simplemente fue un hecho que pudo suceder acá, que pudo suceder en otro lado. Pero, sin embargo, yo no lo veo tan bueno, pero de todas maneras esperamos que el compañero regrese y tome el rumbo, y más que todo el anhelo, el sueño del movimiento indígena, que recoge (Castañeda, Otavalo, 8 de junio, 2007).

De hecho, Otavalo no es cualquier municipio para Pachakutik, a nivel cantonal es uno de los bastiones más grandes del movimiento en todo Ecuador. Es decir muchas otras fortalezas del movimiento a nivel de alcaldías son casos de cantones relativamente pequeños en población. Como nos muestra Víctor Hugo Jijón (2006:13), ex-miembro de la directiva nacional de Pachakutik, la votación por el alcalde en Otavalo en 2004 correspondía a la totalidad de votos en catorce otras alcaldías de Pachakutik. Desde el ángulo etno-político, Conejo enfatiza sus razones por la salida:

El espacio de Pachakutik es muy reducido para dar cabida a todos los aspiran-

tes. Pachakutik en un 99% es un movimiento indígena.* Comenzó con una visión para todos, luego poco a poco se fue cerrando para ser un movimiento bastante indígena, eso no necesita Otavalo. Otavalo requiere espacios amplios, más participativos, democráticos. Ante la oposición que había dentro de Pachakutik, yo tomé la decisión solo, de separarme sin haber conversado mi decisión con algún compañero del equipo de trabajo. Vine de viaje ya con la decisión por algún incidente que pasó, todo eso ha sido combatido dentro del mismo movimiento Pachakutik. (Conejo, Otavalo, 12 de junio, 2007).

Este testimonio ilustra la complejidad de la representación de grupos étnicos. En la búsqueda de criterios objetivos de definir grupos étnicos a menudo se crea nuevas estructuras de exclusión. Hay un debate en distintas partes del mundo alrededor del tema si la representación por partidos políticos debería ser basada en ideas ideológicas en vez de etnicidad. En un contexto global se puede observar que muy pocos partidos políticos con reivindicaciones étnicas han logrado viabilidad o legitimidad en la sociedad política. En el caso de Otavalo, el papel cada vez más fuerte de una tendencia etnocéntrica de una facción de la CONAIE dentro de Pachakutik, ha conllevado a contradicciones internas y finalmente su ruptura, es decir desde la perspectiva crítica de Mario Conejo.

* Según la estimación del alcalde Auki Tituaña en Cotacachi (26 de junio, 2007), el porcentaje de indígenas en Pachakutik sería de un 20 a 25 %, hablando del número de autoridades en el movimiento.

La Minga Intercultural

En la confusión posterior a la ruptura, un grupo de otavaleños alrededor de Conejo comenzaron a preocuparse por el vacío de representación política creado por la ruptura con Pachakutik, y estos ciudadanos (e incluso políticos y representantes municipales) decidieron formar un movimiento político nuevo. Es decir, no fue Mario Conejo que creó la Minga Intercultural, pero sí aceptó ser el primer presidente del movimiento (Santillán, Otavalo, 28 de mayo, 2007). Nina Pacari opina que Conejo se había distanciado de los principios del movimiento indígena:

[Conejo] más bien privatizó el agua, privatizó los páramos,* conflictos con organizaciones, y cuando las organizaciones le dijeron que le iban a sancionar, Mario Conejo salió de Pachakutik. Y al salir de Pachakutik crea otro movimiento, tendrá el derecho individual si es que es, que lo tenga, pero no es de un proceso [social colectivo]. No lo es como pueblos. No lo es que esté orientado como debe ser. Entonces no es que el tenga un movimiento fuerte. Los resultados electorales que tuvimos hace poco [de concejales municipales], sería bueno que revise usted para ver cuál es la votación que sacó Mario Conejo y cuál es la votación que sacó Pachakutik. Es más fuerte la votación de Pachakutik que la de Mario Conejo. Hoy Mario Conejo no pertenece a Pachakutik. Hoy Mario Conejo no pertenece a la FICl

[Sic.]. A más de eso [La Minga]** es un movimiento local, Pachakutik es nacional, allí caben todos y tiene una estructura, un proceso organizativo, una visión política y surgió de lo que es de la iniciativa de la CONAIE. Hay debilidades, es cierto, pero hay que tener una lectura correcta (Pacari, Quito, 11 de julio, 2007).

Es relevante reflexionar sobre la comparación de Pacari entre Pachakutik y la Minga desde la cobertura del movimiento (*en Pachakutik caben todos*), ex-miembros mestizos de Pachakutik en Otavalo han expresado que allí se sentían excluidos. ex-miembros mestizos de Pachakutik en Otavalo han expresado que allí se sentían excluidos. Se los llamaban *Pachakutik lights*, es decir no verdaderos militantes (indígenas) (p.ej. Santillán, Otavalo, 28 de mayo, 2007). Ariruma Kowii, abogado, lingüista y poeta Kichwa (asimismo hermano de Mario Conejo), sugiere que los conflictos en Otavalo claramente ilustra los riesgos con el etnocentrismo e igualmente lamenta que hay compañeros Kichwas que lo utilizan como arma política y para maniobrar contra Conejo desde el ángulo étnico. Confirma que incluso a Conejo le pusieron el epíteto Pachakutik *Light*, clamando que era más bien el líder de los mestizos otavaleños (Kowii, Quito, 15 de enero, 2008). No obstante, es importante enfatizar la conciencia intercultural dentro de otros sectores de la CONAIE (incluso en la FICl)

* No obstante, hay una equivocación en la declaración de Pacari: No se ha realizado ningún proceso de privatización del agua o de los páramos en Otavalo. En el caso del agua, sigue siendo un servicio municipal y lo que sí se ha hecho es haber quitado los subsidios del agua, es decir los otavaleños pagan el costo real del agua.

** Pacari ni siquiera quería pronunciar el nombre del movimiento nuevo (La Minga).

y de Pachakutik, así que el aspecto étnico por sí no explica completamente la división en Otavalo. La nueva coordinadora provincial de Pachakutik en Imbabura, y asimismo colaboradora de la FICI, es la mestiza Fanny Campos que subraya que sí había momentos de etnocentrismo dentro del movimiento, pero que ya estaba olvidado y no relevante para el análisis del Pachakutik de la actualidad. Campos no considera posible un acercamiento entre Pachakutik y la Minga en Otavalo, ya que considera demasiado grave la "traición" a la organización por parte de Conejo (Campos, Otavalo, 24 de enero, 2008). Por su parte, María Castañeda argumenta que se puede clasificar a Conejo como un líder, pero no del movimiento indígena:

Como líder del movimiento indígena no le vería. Es un personaje, un líder bastante rescatable, pero, hay que decir que tiene muy buena intención. Ha hecho muy buenas cosas, pero, yo creo como líder del movimiento indígena: ¡No! El como profesional, como todos se han esmerado, de hecho. De pronto con los principios que se sigue en el movimiento indígena; ¡No! Pero ha hecho cosas bastante interesantes y es por eso que acá le respaldan, le ayudan tanto indígenas o no indígenas. Y además de eso como el casi no se ha identificado con los indígenas en la vida política, porque inclusive en una temporada, en una buena temporada de su vida ha vivido en Colombia, en la ciudad en lo urbano y así por el estilo. Entonces yo creo como representativo del movimiento indígena: ¡no!, al menos a nivel cantonal, provincial, podría decir no calificarle. Porque más bien, su forma, su misión, su forma de ver la económica no está dentro de la

agenda del movimiento indígena. Responde más a una política neoliberal, de que sea la gente, primero que la gente, el financiamiento de 40/60. Entonces "Sabes que, yo invierto, yo puedo controlar. Yo voy a controlar, yo voy a fiscalizar. Yo voy a controlar que la obra se haga perfecta". Entonces más bien, eso se ha vuelto, claro, no es para las comunidades, es difícil. Imagínate financiar el 40 %, gente que ni conoce... o el 60 % (Castañeda, Otavalo, 8 de junio, 2007).

Ahora bien, es relevante considerar los aspectos estructurales sociales de Otavalo, y la existencia de una burguesía indígena (y mestiza) en el contexto de la división y la Minga. Luis Maldonado clarifica el asunto:

Sí, pero tú hablas con la burguesía otavaleña, no tiene nada que ver con Mario. O sea, Mario en este momento es un representante más bien del sector de la burguesía mestiza de Otavalo. Entonces ahora hay una confrontación entre los indígenas y Mario... Se ha cambiado en el proceso. ¿Entonces que te podría decir yo? Primero que es un proyecto personal, de un grupo fundamentalmente de mestizos de Otavalo de clase media alta - ¿no?- que están constituyendo esta idea de la Minga, este movimiento la Minga. Por otro lado, creo que en el caso de Otavalo hay un divorcio - ¿no?- con el movimiento indígena, muy cerrado, radical, incluso que Mario trata mostrar como positivo, cosa que yo no comparto personalmente. Pero nosotros hemos logrado a ser lo que somos precisamente por el movimiento indígena. Obviamente por nuestras capacidades personales también. En segundo lugar era nuestra responsabilidad desarrollar las cosas en función, digamos, de que el movimiento indíge-

na pueda lograr, superar las dificultades que tenía. No es solución decir, eso ya no sirve, ya me voy solo con mis propias cosas. Entonces se vuelve un proyecto absolutamente personalista (Maldonado, Ibarra, 31 de mayo, 2007).

Desafíos y tensiones actuales

En la formación de la Minga Intercultural se percibe claramente la importancia del contexto local y el sentimiento de haber creado algo propio (desde el cantón y no como una facción local de un movimiento o partido de cobertura nacional). Sin embargo, desde el inicio se ha debatido dentro de La Minga sobre la posibilidad de expandir el movimiento fuera de Otavalo, una propuesta que al final fue aprobada. El 4 de julio de 2007 La Minga Intercultural organizó su primera asamblea provincial, es decir se expandió el movimiento de su estructura inicial cantonal. Uno de los factores atrás de la expansión fue la de posibilitar su participación en el proceso de la Asamblea Constituyente desde septiembre del mismo año. La expansión de La Minga podría considerarse como un distanciamiento de “lo local”, pero la resistencia inicial por parte de Conejo y otros militantes del movimiento al mismo tiempo puede indicar que se tratara más bien de una fase de maduración desde el principio presentado por Fox del gobierno local como una escuela para poder introducir las experiencias en otros niveles de

gobierno. Asimismo, considerando la confusión existente de autoridad y responsabilidades de las zonas urbanas y rurales respectivamente entre los municipios y las prefecturas, la provincialización de La Minga podría interpretarse como un intento de poder llegar a la posición política para lograr trabajar más eficientemente en las zonas rurales (especialmente de Otavalo), y asimismo para “democratizar” el nivel de gobierno provincial. Asimismo, varios informantes fuera de Otavalo y que simpatizan con el movimiento de Conejo han expresado sus deseos de establecer La Minga también en sus municipios, por ejemplo en Cotacachi o en Ibarra.

En el momento de escribir estas líneas el movimiento alrededor de Conejo está considerando la posibilidad de participar en las elecciones provinciales de Imbabura, para posiblemente conquistar la prefectura. Adicionalmente, durante los años 2007 y 2008, La Minga ha establecido contactos con organizaciones políticas de los otros municipios de Imbabura para hacer una alianza estratégica de apoyo a los movimientos políticos en cada cantón; el bloque de Acuerdo Cotacachi en Cotacachi, el movimiento alrededor del alcalde Richard Calderón en Atuntaqui, un grupo de socialistas dirigidos por Jorge Martínez en Ibarra, según Peter Ubidia (2008), quién representa el Acuerdo Cotacachi.¹⁴ Por su parte, el prefecto actual de Imbabura, Gustavo Pareja (del partido PRIAN) ha mostrado

14 Peter Ubidia estuvo en el gobierno de Mario Conejo como encargado de participación popular y diálogo intercultural, pero en 2006 se lanzó por el movimiento RED y fue electo concejal municipal del gobierno municipal de Cotacachi.

ambiciones de competir en las elecciones a la alcaldía de Otavalo.

Pachakutik igualmente se ha movilizado a nivel provincial con reuniones estratégicas de las representaciones cantonales del movimiento. Frente a las elecciones municipales del final de 2008 el panorama político desde el sector indígena se presenta con una división faccionalista de Pachakutik en el cantón de Otavalo. En comparación histórica la FICI se ha abierto a posibles alianzas sociales, mientras que la facción concentrada en la *Unión de Artesanos Indígenas del Mercado Centenario de Otavalo*/UNAIMCO lleva a cabo un discurso político más radical desde las perspectivas étnica y clasista. Igualmente hay un sector que aún incluye ciudadanos otavaleños mestizos en Pachakutik, parcialmente inter-relacionado con la FICI. Igualmente, Pachakutik-Otavalo ha comenzado su preparación estratégica para “reconquistar” el gobierno municipal del cantón y se han realizado reuniones entre las facciones para lograr más unidad. Al mismo tiempo hay otavaleños indígenas que aunque se identifiquen todavía con Pachakutik, muestran apoyo y aprobación a Mario Conejo como líder municipal. Pero, otros informantes indígenas (anónimos) en Otavalo han expresado que Conejo probablemente no tendrá su apoyo en las venideras elecciones de

alcalde al final de 2008. Con relación al gobierno nacional actual de Rafael Correa y su movimiento Alianza País, ha habido un acercamiento por parte de Conejo y La Minga, e incluso un apoyo directo al presidente (<http://www.min-gaintercultural.org>). Asimismo en las bases de Pachakutik y en ciertas facciones de la de CONAIE hay representantes que están tratando de acercarse al gobierno de Correa.¹⁵

Comentarios finales

Desde el año 2000, con la llegada al poder municipal del primer alcalde indígena –Mario Conejo Maldonado–, el cantón de Otavalo ha sido un bastión del movimiento político indígena Pachakutik. La salida del Alcalde Conejo de Pachakutik en 2006 significó la ruptura de una alianza local y la culminación de una relación política y social que había sido marcada por tensiones y conflictos internos desde su formación. La estructura de representación interna del movimiento se había caracterizado por faccionalismo y confrontaciones desde diferentes perspectivas (etnicidad, clase, urbano-rural, competición política, religión etc.).

Hay un elemento más fuerte de localismo en el movimiento alrededor de Conejo, mientras que la dimensión de lucha de clase es más marcada en el

15 Es importante enfatizar que inicialmente (en la campaña electoral de 2006) sectores grandes del movimiento indígena apoyaban al candidato Correa, pero como destaca Gilberto Talahua (ex-coordinador nacional de Pachakutik) Ecuarrunari se opuso y decidió hacer campaña con Luis Macas, “fue impuesta por la dirigencia del movimiento indígena, desconectada del sentir de las bases que pedían la alianza y que se reflejó en los resultados electorales” (El Universo, 26 de octubre, 2007, <http://archivo.eluniverso.com/2007/10/26/0001/8/63E0553BBF634E2E8F0DFFCB3A8AFA9C.aspx>). Luis Macas terminó en el sexto lugar en estas elecciones, sólo con el 2,19 % de los votos (<http://www.tse.gob.ec>).

caso de Pachakutik, y asimismo el carácter de Pachakutik es más concentrado en lo nacional. Reconsiderando algunas ideas teóricas de los movimientos sociales (y políticos) siempre hay riesgos de pérdidas de valores fundamentales (como la identidad local) en los procesos de expansión o de transición político-territorial de la organización. De hecho, el carácter local otavaleño de los movimientos de Conejo ha sido el rasgo principal y el fundamento de identificación para los simpatizantes, desde la juventud socialista, el MUPO, el período en Pachakutik y hasta La Minga Intercultural, así que el desafío es grande y difícil en caso de decidirse por un perfil nuevo (y menos local). En esta problemática (los voceros de La Minga) probablemente tendrían que reconsiderar su visión de la democracia local en términos de "un modelo" (algo que hasta la fecha han rechazado). En resumen, el "divorcio" entre los actores protagonistas del estudio (Pachakutik y el grupo alrededor del alcalde) ya fue anunciado desde su primer momento y en este artículo se ha profundizado en algunos de los factores más importantes para comprender mejor las particularidades y la complejidad del movimiento indígena y multicultural en Otavalo.

Bibliografía

- Bauman, Zygmunt
2001 "The Great War of Recognition", en: *Theory, Culture & Society*, Vol. 18 (2-3), SAGE.
- El Comercio, <http://www.elcomercio.com>
El Norte, <http://www.diarioelnorte.ec>
El Universo, <http://www.eluniverso.com>
- Escobar, Arturo
1992 "Culture, Economics, and Politics in Latin American Social Movements. Theory and Research", en: Escobar, Arturo y Alvarez, Sonia E., *The Making of Social Movements in Latin America Identity, Strategy and the Market*, Westview Press, Oxford.
- Fals Borda, Orlando
1992 "Social Movements and Political Power in Latin America", en:
ESCOBAR, Arturo & ALVAREZ, Sonia E. *The Making of Social Movements in Latin America Identity, Strategy and the Market*, Westview Press, Oxford.
- Fox, Jonathan
1994 "Latin America's Emerging Local Politics", en: *Journal of Democracy* Vol. 5. No.2, April 1994.
- Hurtado, Edison
2002 *Una participación en busca de actores: Otavalo 2000-2002*, en: www.ecuatorianistas.org/encuentro/2002/ponencias/hurtado.pdf
- Hurtado, Osvaldo
2007 *Las costumbres de los ecuatorianos*, Planeta, Quito, 2007.
- Jijón, Víctor Hugo
2006 *Pachakutik 2006: Los riesgos del etnicismo y del electoralismo*, mimeo, Quito.
- Korovkin, Tanya
1999 *Weak Weapons, Strong Weapons? Hidden Resistance and Political Protest in Highland Ecuador*, CERLAC Working Paper, York University.
- Kowii Maldonado, Ariruma
2005 "Cultura Kichwa, interculturalidad y gobernabilidad", en: *Aportes Andinos* No 13, Universidad Andina Simón Bolívar, <http://www.uasb.edu.ec/padh>
- Kyle, David
2001 "La diáspora del comercio otavaleño: capital social y empresa transnacional", en: *Ecuador Debate*, No.54, Centro Andino de Acción Popular/CAAP, Quito.
- Lalander, Rickard
2005 "Movimiento indígena, participación política y buen gobierno municipal en Ecuador: El Alcalde Mario Conejo de Otavalo", en: *Ecuador Debate*, No. 66, Centro Andino de Acción Popular/CAAP, Quito.

León, Jorge

- 2001 *El contexto y el sistema político en el movimiento indígena ecuatoriano*, CEDI-ME, Quito, accesible en: <http://www.nativeweb.org/indiconf2001/leon.html>

Lipset, Seymour M.

- 1969 *Den politiska människan*, Aldus, Bonniers, Stockholm.

Meisch, Lynn A.

- 2002 *Andean Entrepreneurs. Otavalo Merchants & Musicians in the Global Arena*, Texas University Press. Minga Intercultural, <http://www.mingaintercultural.org>

Torres, Alicia

- 2004 *El "espejismo de la igualdad": comunidad, clase y etnia en la emigración de los kichwa*. Otavalo, mimeo, FLACSO, Quito.

Tribunal Supremo Electoral (TSE),

<http://www.tse.gov.ec>

Ubidía, Peter

- 2008 *Re: Noticias*, e-mail a Rickard Lalander, 5 de mayo de 2008.

Entrevistas (selección)

Cachiguango Cotacachi, Luis Enrique (Amauta Jatari), gerente de cooperativa, ex-concejal municipal, Otavalo, 9 de julio, 2007.

Campo Otavalo, Luis Ernesto,* asistente jurídico y de negocios, Alcaldía de Otavalo, ex-Jefe de Policía de Otavalo, ex-presidente de gremio de comerciantes de Otavalo, presidente de la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días-Otavalo, Otavalo, 2 de junio, 2007.

Campos, Fanny (Pachakutik), colaboradora de la FICI, coordinadora provincial de Pachakutik-Imbabura, Otavalo, 24 de enero, 2008.

Carlosama, Miguel Ángel,* ex-Presidente de la FICI, ex-colaborador de Ecuarunari y la

CONAIE, coordinador en la Escuela de Gobierno, Ibarra, 27 de junio, 2007.

Castañeda, María Ercilia (Pachakutik), candidata de maestría en desarrollo local/FLACSO, líder indígena, Otavalo, 8 de junio y 4 de julio, 2007.

Conejo Maldonado, Mario (Minga), sociólogo, Alcalde de Otavalo, Otavalo, 9 de diciembre, 2004, 12 de junio y 4 de julio, 2007.

Criollo, José Manuel (Amauta Jatari), pastor evangélico, fundador de la Asociación de Indígenas Evangélicos de Imbabura/AIEI, Comunidad Tocagón, Otavalo, 5 de julio, 2007.

Kowii Maldonado, Ariruma, lingüista, Subsecretario de educación para el diálogo intercultural, Ministerio de Educación, Quito, 7 de junio, 2007 y 15 de enero, 2008.

León, Jorge, sociólogo/ investigador/ ex-director del *Centro de Investigación de Movimientos Sociales/CEDIME*, Quito, 23 de mayo y 11 de julio, 2007.

Maldonado Ruiz, Luis E. (Pachakutik), presidente de la Escuela de Gobierno y Políticas Públicas, líder histórico de CONAIE y Pachakutik, ex-Ministro de Bienestar Social, Ibarra, 31 de mayo y 7 de julio, 2007.

Santillán Paredes, Galo (Minga), Director de participación popular, Gobierno Municipal de Otavalo, Otavalo, 9 de diciembre de 2004, 28 de mayo, 6 de junio y 4 de julio, 2007.

Pacari Vega, Nina (Pachakutik), abogada, ex-Canciller de Ecuador, vocal del Tribunal Constitucional de Ecuador, Quito, 11 de julio, 2007.

Tituaña Males, Auki (Pachakutik), economista, Alcalde de Cotacachi, Cotacachi, 26 de junio, 2007.

Yamberla, Carmen (Pachakutik), ex-Presidenta de la FICI, Otavalo, 11 de junio, 2007.

* Simpatizante, pero no militante de Pachakutik.