

ECUADOR Debate

CONSEJO EDITORIAL

José Sánchez-Parga, Alberto Acosta, José Laso Ribadeneira,
Simón Espinosa, Diego Cornejo Menacho, Manuel Chiriboga,
Fredy Rivera Vélez, Marco Romero

Director: Francisco Rhon Dávila Director Ejecutivo del CAAP
Primer Director: José Sánchez Parga. 1982-1991
Editor: Hernán Ibarra Crespo
Asistente General: Marganta Guachamín

REVISTA ESPECIALIZADA EN CIENCIAS SOCIALES

Publicación periódica que aparece tres veces al año. Los artículos y estudios impresos son canalizados a través de la Dirección y de los miembros del Consejo Editorial. Las opiniones, comentarios y análisis expresados en nuestras páginas son de exclusiva responsabilidad de quien los suscribe y no, necesariamente, de ECUADOR DEBATE

© ECUADOR DEBATE. CENTRO ANDINO DE ACCION POPULAR

Se autoriza la reproducción total y parcial de nuestra información, siempre y cuando se cite expresamente como fuente a ECUADOR DEBATE

SUSCRIPCIONES

Valor anual, tres números

EXTERIOR. US\$ 45

ECUADOR US\$ 15,50

EJEMPLAR SUELTO EXTERIOR US\$ 15

EJEMPLAR SUELTO ECUADOR US\$ 5,50

ECUADOR DEBATE

Apartado Aéreo 17-15-173B, Quito-Ecuador

Tel# 2522763 Fax. (5932) 2568452

E-mail caaporg ec@uio satnet net

Redacción Diego Martín de Utreras 733 y Selva Alegre, Quito

PORTADA

PuntoyMagenta

DIAGRAMACION

Martha Vinuesa

IMPRESION

Albazu Offset



ISSN-1012-1498

ECUADOR DEBATE

76

Quito-Ecuador, Abril del 2009

PRESENTACION / 3-6

COYUNTURA

Diálogo sobre la coyuntura: Predominio de Alianza País,
incertidumbre económica y fragmentación política / 7-20

Conflictividad socio-política: Noviembre 2008 - Febrero 2009 / 21-28

TEMA CENTRAL

Dolarización y generación de vivienda formal: su lectura en Ecuador / 29-54

Oscar Raúl Ospina y Jaime Erazo Espinosa

La vivienda en Cuba. Reflexiones en torno a un problema pendiente / 55-74

Eliana Cárdenas

Idas y vueltas: el derrotero de las políticas descentralizadas de producción
de vivienda social en las principales áreas metropolitanas de Argentina / 75-92

María Mercedes Di Virgilio y María Carla Rodríguez

La gestión de la vivienda social en el Ecuador: entre la espada y la pared / 93-106

María Elena Acosta

El efecto Mivivienda: política de vivienda para la clase media
y diferenciación social / 107-122

Julio Calderón Cockburn

Costa Rica: contradicciones alrededor de la ciudad y la vivienda / 123-132

Franklin Solano Castro

La lucha por la vivienda social en las áreas centrales: el caso de São Paulo / 133-
146

Nabil Bonduki

DEBATE AGRARIO

30 años después: una reflexión sobre los estudios rurales
y agrarios en Ecuador / 147-174

Manuel Chiriboga

ANÁLISIS

Entre el populismo autoritario y la preservación de valores ancestrales:
la identidad boliviana como consciencia de una crisis histórica / 175-192

H.C.F. Mansilla

La mujer y el trabajo en Chile, una realidad desafiante / 193-214

Bernardita Weisser Soto

RESEÑAS

Veintiocho de Mayo de 1944: una democracia fallida / 215-220

Julio Echeverría

Conflictividad socio-política Noviembre 2008- Febrero 2009

La conflictividad socio-política mantiene constante su decrecimiento observado desde hace dos décadas. Solamente se detectan algunas alteraciones de dicha tendencia en la supresión de los conflictos, en aquellos casos más ligados o bien a factores estratégicos de corto y mediano plazo o bien a razones más coyunturales. Este análisis resulta siempre de una doble lectura hermenéutica del conflicto, cuando los datos del actual período se comparan con los del precedente, y cuando ambos se sitúan en el contexto de la larga duración, que hemos establecido en referencia a la última década (1998-2008).

Decline en la frecuencia de los conflictos

El número de conflictos registrados en el último período (noviembre 2008 – febrero 2009), 98, refleja el constante decline de la conflictividad observada desde hace una década, y que incluso se reduce tanto respecto del período anterior (julio-octubre 2008), cuando se registra-

ron 117 conflictos (cfr. *Ecuador Debate*, n. 74), como respecto del mismo período de hace un año (noviembre 2007-febrero 2008), en el que fueron registrados 163 conflictos. Según esto, no sólo factores de orden estructural siguen manteniendo un proceso de larga duración en la reducción de los conflictos, sino que también factores de carácter más coyuntural contribuyen a la reducción de la conflictividad socio-política.

Número de conflictos por mes

FECHA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NOVIEMBRE	/ 2008 29	29.59%
DICIEMBRE	/ 2008 16	16.33%
ENERO	/ 2009 34	34.69%
FEBRERO	/ 2009 19	19.39%
TOTAL	98	100.00%

Fuente: Diarios, El Comercio y El Universo

Elaboración: -UI-CAAP-

Género de conflicto

La general disminución de la conflictividad aparece reflejada en todos los géneros del conflicto, que respecto del período anterior se reducen casi todos por igual en proporciones muy similares, a excepción del conflicto *cívico regional*, que aumenta de 15 a 17 (12.8% a 17.3%), del *conflicto indígena*, que crece ligeramente de 9 a 10 (7.6% a 10.2%), y la “pugna de poderes”, que de 2 sube a 4 (1.7% a 4.0%). El aumento de este último género de conflicto político corresponde sobre todo a su nueva forma desinstitucionalizada,

que hemos conceptualizado como “poderes en pugna”, y que precisamente se explica en su estrecha relación con el aumento de la conflictividad *cívico regional*: al desinstitucionalizarse políticamente la “pugna de poderes” tiende a *regionalizarse* convirtiendo las fuerzas sociales en “poderes en pugna”.

Dentro de este proceso general los *conflictos del trabajo*, aunque también declinan en sus frecuencias, siguen siendo predominantes, manteniéndose la *conflictividad laboral privada* (22.4%) más frecuente que la pública (18.3%), representando ambas el 40.7% de todos los conflictos.

Género del conflicto

GENERO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
CAMPESINO	5	5.10%
CIVICO REGIONAL	17	17.35%
INDIGENA	10	10.20%
LABORAL PRIVADO	22	22.45%
LABORAL PUBLICO	18	18.37%
POLITICO LEGISLATIVO	1	1.02%
POLITICO PARTIDISTA	3	3.06%
PUGNA DE PODERES	4	4.08%
URBANO BARRIAL	18	18.37%
TOTAL	98	100.00%

Fuente: Diarios, El Comercio y El Universo

Elaboración: UI-CAAP

Sujetos del conflicto

Estos mismos datos confirman que entre los *sujetos del conflicto* los trabajadores sigan protagonizando el mayor número de conflictos, 18 (18.3%). Respecto del período anterior (julio –octubre 2008) aumentan los conflictos indígenas, pasando de 8 a 10 (6.8% a 10.2%). Aunque son varios los factores

que han contribuido a desarmar al movimiento indígena y sus organizaciones, reduciendo los niveles de su conflictividad, hay que reconocer que tanto éstos como sus bases comunales mantienen poderosas reservas de movilización, las cuales pueden ser intensamente activadas y con relativa amplitud en determinadas circunstancias coyunturales, y que de alguna manera afectan a

los sectores indígenas. Tal fue el caso más reciente de las manifestaciones en contra de las leyes de minería.

Los *grupos heterogéneos* muestran un notable crecimiento en sus conflictos (15, 15.3%) respecto del período anterior (3, 2.5%), es porque a “otros” objetos de conflicto cada vez más múltiples y diversos, y sobre todo más particulares, corresponden grupos sociológicamente menos identificados y más heterogéneos. Como si la conflictividad socio-política se volviera cada vez más difusa por todo el tejido social. Aunque en este período los objetos del conflicto definidos como “otros” (8, 8.7%) es muy inferior al período precedente (29, 24.7%), este fenómeno se puede explicar tanto por la correspondencia de

estos “otros” géneros de conflicto y las “otras” intervenciones del Estado, que no corresponden a los principales organismos del gobierno. Se trata por consiguiente de componentes de un mismo fenómeno: una creciente diversificación y particularización de los conflictos, con una pérdida de centralidad de aquellos más estructurales sociológicamente y más estructurantes de la conflictividad general, y la aparición de grupos y actores más particulares y diversos, pero también menos representativos de los sectores sociales más orgánicos; y por consiguiente la emergencia de intervenciones y resoluciones de la conflictividad por parte de “otros” organismos no necesariamente estatales.

Sujeto del conflicto

SUJETO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
CAMPESINOS	5	5.10%
EMPRESAS	13	13.27%
ESTUDIANTES	4	4.08%
FUERZAS ARMADAS	0	0.00%
GREMIOS	7	7.14%
GRUPOS HETEROGENEOS	15	15.31%
GRUPOS LOCALES	2	2.04%
IGLESIA	0	0.00%
INDIGENAS	10	10.20%
ORGANIZACIONES BARRIALES	14	14.29%
PARTIDOS POLITICOS	5	5.10%
POLICIA	1	1.02%
SINDICATOS	4	4.08%
TRABAJADORES	18	18.37%
TOTAL	98	100.00%

Fuente: Diarios, El Comercio y El Universo

Elaboración: UI-CAAP

Objeto del conflicto

En referencia a los *objetos del conflicto* se constata una reducción de todos ellos respecto del período anterior, a excepción de la *conflictividad laboral*, que crece de 23 (19.6%) a 27 (27.5%), y los *rechazos a las políticas estatales*, que pasan de 10 (8.5%) a 27 (27.5%). La característica de este último objeto de conflicto es que responde a particulares coyunturas políticas. Pero

mientras que dentro de la conflictividad política los *rechazos a las políticas estatales* confrontan las políticas, programas y medidas más coyunturales del gobierno, las *denuncias de corrupción*, que respecto del período anterior disminuyen sensiblemente (25, 21.3%), se refieren a cuestionamientos o impugnaciones de carácter más institucional, y están dirigidos contra los organismos y procedimientos democráticos.

Objeto del conflicto

OBJETO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DENUNCIAS CORRUPCION FINANCIAMIENTO	14	14.29%
LABORALES	18	18.37%
OTROS	27	27.55%
RECHAZO POLITICA ESTATAL SALARIALES	8	8.16%
	27	27.55%
	4	4.08%
TOTAL	98	100.00%

Fuente: Diarios, El Comercio y El Universo

Elaboración: UI-CAAP

Conflictos por provincias

Con pocas alteraciones mantienen los conflictos por provincia su misma y constante distribución geográfica. Un sensible crecimiento de los conflictos en las regiones amazónicas protagonizados por las movilizaciones indígenas, registradas durante el mismo período, se

refleja también en la provincia de Loja, donde dichos conflictos contra las políticas mineras del gobierno se manifestaron con relativa intensidad. También esto explica que la conflictividad en la provincia de Zamora Chinchipe, haya sido superior a las otras provincias amazónicas y nueva respecto de períodos anteriores.

Número de conflictos por provincia

PROVINCIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
AZUAY	7	7.14%
BOLIVAR	0	0.00%
CAÑAR	1	1.02%
CARCHI	3	3.06%
CHIMBORAZO	0	0.00%
COTOPAXI	2	2.04%
EL ORO	2	2.04%
ESMERALDAS	3	3.06%
GALAPAGOS	0	0.00%
GUAYAS	16	16.33%
IMBABURA	2	2.04%
LOJA	4	4.08%
LOS RIOS	1	1.02%
MANABI	3	3.06%
MORONA SANTIAGO	2	2.04%
NAPO	0	0.00%
ORELLANA	1	1.02%
PASTAZA	1	1.02%
PICHINCHA	45	45.92%
SANTA ELENA	0	0.00%
SANTO DOMINGO DE LOS TSACHILAS	0	0.00%
SUCUMBIOS	1	1.02%
TUNGURAHUA	0	0.00%
ZAMORA CHINCHIPE	4	4.08%
TOTAL	98	100.00%

Fuente: Diarios, El Comercio y El Universo

Elaboración: UI-CAAP-

El sensible aumento de la conflictividad en Pichincha /Quito respecto del período anterior (de 39.33% a 45, 45%) y la similar disminución de los conflictos en Guayas/Guayaquil (de 23.19% baja a 16.16%) hace que los conflictos en la sierra sean más frecuentes durante este período (64) que en el anterior (54), y que encambio se reducen en la costa (de 52 a 25). Es normal y regular el mayor número de conflictos en la sierra por su concentración en la capital. Puede ocurrir que conflictos de otras regiones aparezcan en Quito, donde se declaran o manifiestan.

Intervenciones estatales

Aumentan las intervenciones de los gobiernos locales, cantonales (9, 9.1%) y provinciales (3, 3.0%) en relación con el período anterior, cuando dichas intervenciones no totalizaron más que 7 (5.9%); aunque descienden ligeramente las intervenciones del gobierno municipal (8, 8.1%) respecto del anterior cuatrimestre (14, 11.9%). También aumentan las intervenciones estatales del Ejecutivo a 31 (31.6%), sumadas las de los Ministros (16, 16.3%) y del Presidente (15, 15.6%).

Mientras que disminuyen sensiblemente las intervenciones judiciales en los conflictos respecto del período anterior, bajando de 18 (15.3%) a 10 (10.2%). Aumentan en mayor proporción las intervenciones del legislativo, que suben de 1 a 12 (0.8% a 12.2%), lo que demuestra el relativo nivel de coyunturalidad de ambas intervenciones del Estado, dependiendo de las características de algunos conflictos.

En fin, se mantiene relativamente elevada la intervención policial y de las FFAA, en términos proporcionales la

más alta de todas las acciones estatales en el conflicto (17, 17.3%), aunque menor respecto del anterior período (37, 31.6%). También la intervención de la Fuerza Pública en el conflicto responde a una alteración de sus frecuencias por razones coyunturales y dependiendo no tanto del número de conflictos cuanto de los niveles de su intensidad o violencia. Lo que sí se puede establecer es también una cierta correspondencia entre la mayor judicialización de los conflictos y la mayor intervención de la Fuerza Pública en ellos.

Intervención estatal

INTERVENCION	FRECUENCIA	PORCENTAJE
GOBIERNO CANTONAL	9	9.18%
GOBIERNO PROVINCIAL	3	3.06%
INDA	0	0.00%
JUDICIAL	10	10.20%
LEGISLATIVO	12	12.24%
MILITARES/POLICIA	4	4.08%
MINISTROS	16	16.33%
MUNICIPIO	8	8.16%
NO CORRESPONDE	8	8.16%
POLICIA	13	13.27%
PRESIDENTE	15	15.31%
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL	0	0.00%
TOTAL	98	100.00%

Fuente: Diarios, El Comercio y El Universo

Elaboración: UI-CAAP-

Intensidad del conflicto

Todos los indicadores del “repertorio” de la conflictividad o las formas como los conflictos se expresan e instrumentalizan actúan un descenso de sus frecuencias, equivalente a la reducción de la conflictividad general respecto del período anterior (julio-octubre 2008). Únicamente las *protestas* regis-

tran un notable aumento durante este actual período, pasando de 18 (15.3%) a 26 (26.5%). Lo que también explica el ligero crecimiento de los *estados de excepción*, que suben de 4 a 9 (3.4% a 9.59%), siempre asociados a la particular violencia inherente a las movilizaciones de protesta.

Cabe aquí una precisión aclaratoria sobre las luchas sociales: mientras que

los conflictos, reivindicativos, responden a procesos y frecuencias más regulares y sostenidos, las protestas por el

contrario relevan una mayor coyunturalidad y se encuentran sujetas a mayores oscilaciones.

Intensidad del conflicto

INTENSIDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE
AMENAZAS	12	12.24%
BLOQUEOS	5	5.10%
DESALOJOS	5	5.10%
DETENCIONES	3	3.06%
ESTADO DE EMERGENCIA	9	9.18%
HERIDOS/MUERTOS	1	1.02%
INVASIONES	1	1.02%
JUICIOS	4	4.08%
MARCHAS	9	9.18%
PAROS/HUELGAS	9	9.18%
PROTESTAS	26	26.53%
SUSPENSION	8	8.16%
TOMAS	6	6.12%
TOTAL	98	100.00%

Fuente: Diarios, El Comercio y El Universo

Elaboración: UI-CAAP-

Desenlaces del conflicto

Todas las modalidades de desenlace de los conflictos reducen sus frecuencias durante el último cuatrimestre de acuerdo a la general disminución de la conflictividad respecto del período anterior. Sólo la solución positiva de los conflictos aumenta notablemente, durante el período actual, alcanzando más de la mitad de todos los conflictos: 52 sobre un total de 98, lo que representa el 53.0%.

Como ocurre con casi todas las variables, hay que considerar siempre una tendencia generalizada en las distintas formas de solución o no-resolución de la conflictividad, en cuanto proceso más o menos estructural, de *larga duración*, una tendencia de *mediano o*

corto plazo más ligada a estrategias políticas gubernamentales, y el nivel coyuntural donde determinados géneros de conflicto son más propicios que otros para ser resueltos.

Tanto la tendencia constante en la disminución de los conflictos como las pocas alteraciones de dicho proceso ponen de manifiesto una estabilidad socio-política, que durante los dos últimos años ha caracterizado el clima dominante en el escenario nacional. Pero al mismo tiempo se comprueba la constancia de ese otro proceso de más larga duración, y que tiene que ver con los cambios en el mismo modelo de sociedad, el cual se expresa en el declive de las luchas sociales no sólo en sus formas reivindicativas sino también en las de protesta.

Desenlace del conflicto

DESENLACE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
APLAZAMIENTO RESOLUCION	8	8.16%
NEGOCIACION	18	18.37%
NO RESOLUCION	13	13.27%
POSITIVO	52	53.06%
RECHAZO	4	4.08%
REPRESION	3	3.06%
TOTAL	98	100.00%

Fuente: Diarios, El Comercio y El Universo

Elaboración: UI-CAAP-