

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
SEDE ECUADOR
PROGRAMA DE ESTUDIOS DEL DESARROLLO Y TERRITORIO
CONVOCATORIA 2009-2011**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN CIENCIAS SOCIALES
CON MENCIÓN EN DESARROLLO LOCAL Y TERRITORIAL**

**CAPITAL SOCIAL Y SU IMPACTO EN EL MEDIO RURAL: EL CASO DE LA
ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES DE CAFÉ DEL CANTÓN QUILANGA**

MIRYAM GUADALUPE ROBLES TORRES

QUITO, MAYO DE 2012

FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
SEDE ECUADOR
PROGRAMA DE ESTUDIOS DEL DESARROLLO Y EL TERRITORIO
CONVOCATORIA 2009-2011

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN CIENCIAS SOCIALES
CON MENCIÓN EN DESARROLLO LOCAL Y TERRITORIAL

CAPITAL SOCIAL Y SU IMPACTO EN EL MEDIO RURAL: EL CASO DE LA
ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES DE CAFÉ DEL CANTÓN QUILANGA.

MIRYAM GUADALUPE ROBLES TORRES

ASESOR DE TESIS: LUCIANO MARTÍNEZ VALLE

LECTORES: TROTSKY GUERRERO
RAFAEL MORALES

QUITO, MAYO DE 2012

DEDICATORIA

A los agricultores de mi patria,
que silenciosamente la engrandecen día a día,
con su trabajo y lucha incesante.

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, a mi Padre Dios y a mi familia, por todo su amor.

A la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales –sede Ecuador-, mi imperecedero agradecimiento, por haberme acercado al maravilloso mundo de las ciencias sociales, otorgándome conocimientos que redundarán en mi realización profesional.

De manera especial, agradezco al Dr. Luciano Martínez Valle, asesor de mí trabajo investigativo, quien con sus valiosos conocimientos, me guió en el camino hacia esta meta anhelada.

A la Asociación de Productores de Café del cantón Quilanga, a sus directivos, personal técnico y administrativo por su importante colaboración en el desarrollo de esta tesis y particularmente a los señores y señoras socios, por su apertura y amabilidad en la realización del trabajo de campo.

A mis queridos amigos y amigas de aula, por su hospitalidad y apoyo constante.

ÍNDICE

Contenido

INDICE

Lista de tablas	8
Lista de gráficos.....	10
Lista de mapas	11
Acrónimos	12
RESUMEN.....	13
INTRODUCCIÓN.....	14
CAPÍTULO I.....	17
CAPITAL SOCIAL ¿UN NUEVO PARADIGMA?	17
Pobreza Rural	19
Capital Social: origen y concepciones.....	23
Enfoque Relacional.....	24
Enfoque del rational choice	27
Capital Social y Medio Rural	29
La confianza:	30
Reciprocidad:.....	31
Cooperación.....	31
Tipos de Capital Social.....	33
La Asociatividad: Una manifestación del Capital Social en el Medio Rural	35
CAPITULO II.....	38
EL SECTOR CAFETALERO Y LA ASOCIACIÓN PROCAFEQ	38
Sector Cafetalero en la Economía Internacional	38
Sector cafetalero en el Ecuador	42
Problemática del Sector Cafetalero en el Ecuador	44
Sector Cafetalero de la Provincia de Loja	45

El Caso de la Asociación PROCAFEQ	45
El Territorio	45
Datos generales del Cantón Quilanga.....	48
La Asociación PROCAFEQ.....	52
Características Socio-Demográficas.....	52
Características Económico-Productivas	57
Comercialización	63
Exportaciones	64
Certificaciones	64
Organización.....	66
CAPITULO III	69
LA ASOCIATIVIDAD DE PRODUCTORES DE CAFÉ: ¿INDUCCIÓN EXTERNA DE CAPITAL SOCIAL O DESARROLLO ENDÓGENO?	69
Contexto socio económico	69
Organización Campesina.....	71
Experiencias Asociativas previas	71
Incidencia en la región sur de ONGs y cooperación internacional	73
¿Inducción Externa de Capital Social o Desarrollo Endógeno?.....	75
CAPITULO IV	80
EL ROL DEL CAPITAL SOCIAL EN LA ASOCIACIÓN PROCAFEQ	80
Capital Social Familiar	80
Confianza y reciprocidad.....	80
Solidaridad.....	85
Capital Social Grupal	87
Confianza y reciprocidad en la Asociación	87
Normas, derechos y obligaciones	91
Cooperación.....	91
Dificultades en la Red PROCAFEQ.....	96
¿Por qué otros productores no se han asociado a PROCAFEQ?.....	97

CAPÍTULO V	101
IMPACTOS DEL ASOCIACIONISMO EN PROCAFEQ Y EN EL TERRITORIO	101
Mejoramiento productivo	101
FAPECAFES-PROCAFEQ, eje del mercado local y regional.....	102
Impactos Económicos.....	103
Conservación del Medio Ambiente	104
Posicionamiento de la Asociación a nivel local, nacional e internacional	105
CAPÍTULO VI	107
CONCLUSIONES.....	107
BIBLIOGRAFIA	116
LISTA DE ENTREVISTAS.....	119
ANEXOS	120
ANEXO 1. Metodología.....	120
ANEXO 2. Encuesta a Hogares de Socios de PROCAFEQ	122
ANEXO 3. Roles De Grupos De Interés, Comité Café Y Comisiones Especiales	13
ANEXO 4. Derechos Y Obligaciones De Socios.....	14

Lista de tablas

- Tabla 01. Tipos de Capital Social
- Tabla 02. Países Exportadores de Café, Producción de todos los tipos. Año 2009
- Tabla 03. Producción Mundial de Café, según tipos. A Diciembre 2009
- Tabla 04. Consumo Mundial de Café. Principales países consumidores. Año 2008
- Tabla 05. Precios promedios mensuales de café arábigo y robusta. Mercados de New York y Londres. Período 1994 - 2009
- Tabla 06. Ecuador, Zonas de Cultivo de Café Arábigo.
- Tabla 07. Producción Cafetalera, según Provincias. 2009
- Tabla 08. Exportaciones de Café, varios años
- Tabla 09. Tamaño de UPAS dedicadas a la producción de Café. Provincia de Loja
- Tabla 10. Población del Cantón Quilanga
- Tabla 11. Indicadores socioeconómicos del cantón Quilanga, según parroquias
- Tabla 12. Productores de PROCAFEQ, según parroquia y sexo.
- Tabla 13. Edad de los productores.
- Tabla 14. Edad de los hijos de productores.
- Tabla 15. Nivel de instrucción de productores.
- Tabla 16. Familias con algún miembro migrante, según parroquias
- Tabla 17. Destino de migrantes
- Tabla 18. Actividades Económicas de Productores
- Tabla 19. Categoría de Ocupación de los productores
- Tabla 20. Número de parcelas por Productor
- Tabla 21. Superficie Cultivada de Café y Producción
- Tabla 22. Cultivos para el autoconsumo
- Tabla 23. Disponibilidad de Ganado Vacuno y Ganado Porcino
- Tabla 24. Volumen de Exportaciones y Precios de Café Orgánico y Convencional
- Tabla 25. Asociatividad Previa
- Tabla 26. Organizaciones previas a PROCFEQ
- Tabla 27. Proyectos ejecutados por PROCAFEQ con apoyo de ONGs y OGs

- Tabla 28. Tipos de personas, a quienes los productores solicitan favores
- Tabla 29. Tipos de personas, a quienes los productores solicitan favores, de acuerdo al nivel de instrucción
- Tabla 30. Tipos de personas, a quienes los productores solicitan favores, de acuerdo a la tenencia de la tierra
- Tabla 31. A quién solicitaría un préstamo de dinero, de acuerdo a tenencia de la tierra
- Tabla 32. Realización y Devolución de Favores
- Tabla 33. Prácticas de Solidaridad
- Tabla 34. Familiares en la Asociación
- Tabla 35. Prácticas de reciprocidad entre socios
- Tabla 36. Años de permanencia en la asociación
- Tabla 37. Socios que han asumido algún tipo de responsabilidad
- Tabla 38. ¿Tiene dificultades para asistir a reuniones?
- Tabla 39. Diferencial de Utilidades de los sistemas de cultivo tradicional y tecnificado

Lista de gráficos

Gráfico 1. Productores PROCAFEQ. Tenencia de la Tierra. Has.

Gráfico 2. Superficie de cultivo de café

Gráfico 3. Organigrama de la Asociación PROCAFEQ

Gráfico 4. Tipos de personas, a quienes los productores solicitan favores

Gráfico 5. A quién solicitaría un préstamo de dinero

Gráfico 6. Nivel de cooperación en PROCAFEQ

Gráfico 7. Precios de café lavado y convencional

Lista de mapas

Mapa 1. Territorio Zona de Planificación 7

Mapa 2. Sub-regiones de Loja, según Pietri-Lévy (1995)

Mapa 3. División Política Administrativa del Cantón Quilanga

Acrónimos

ANECAFE	Asociación Nacional de Exportadores de Café
APROCAFE.	Asociación de Productores de Café de Espíndola
COFENAC	Consejo Cafetalero Nacional
CORECAF	Corporación Ecuatoriana de Cafetaleros
FECD	Fondo Ecuatoriano Canadiense para el Desarrollo
FACES	Fundación de Apoyo Comunitario y Social del Ecuador
FIDA	Fondo Internacional para el Desarrollo Agrícola
FIE	Fondo Italo Ecuatoriano
FAPECAFES	Federación de Asociaciones de Productores Ecológicos de Café del Sur del Ecuador
FUPOCS	Federación Unitaria Provincial de Organizaciones Campesinas y Populares del Sur
ICO	International Coffe Organization
MIES	Ministerio de Inclusión Económica y Social
PROCAP	Asociación de Productores de Café de Puyango
PROCAFEQ	Productores de Café de Espíndola
UCOCPE	Unión Cantonal de Organizaciones Campesinas y Populares de Espíndola

RESUMEN

El capital social en áreas rurales, ha adquirido gran importancia en los últimos años, particularmente a la hora de emprender procesos de desarrollo económico local. Frente a la ruptura de políticas neoliberales y visiones economicistas, la adopción de nuevos enfoques de desarrollo, proponen nuevas consideraciones, que no sólo involucran factores económicos, sino que también dan singular importancia a los beneficios derivados de los vínculos sociales estrechos, especialmente de aquellos grupos que se encuentran en situación de pobreza.

La confianza, solidaridad, reciprocidad y cooperación, constituyen de este modo los elementos básicos del capital social, definido como un importante recurso intangible de la sociabilidad, que tiene la capacidad de movilizar otro tipo de recursos que contribuyen al logro de objetivos individuales y colectivos.

Una de las manifestaciones del capital social en zonas rurales, podría estar dado por la presencia de grupos asociativos, cuyas redes de relaciones internas, como aquellas que tienden “puentes”, constituyen recursos importantes para el acceso a otros tipos de capital, como el económico, físico, tecnológico, humano, etc.

En la región sur del Ecuador, desde hace una década se viene mostrando un fenómeno asociativo de pequeños productores de café orgánico, cuyos lazos de confianza, reciprocidad y cooperación, les ha permitido alcanzar un objetivo común, como es la comercialización asociativa de café en condiciones adecuadas, mediante su inserción en el mercado internacional.

La presente investigación, realiza un análisis de los factores que incidieron en la conformación de la Asociación de Productores de Café de Espíndola y Quilanga (PROCAFEQ) de la Provincia de Loja; el rol que cumple el capital social al interior de las familias y de la organización, y los impactos generados por la asociatividad en los ámbitos social, económico y ambiental.

INTRODUCCIÓN

El capital social, es un término que se viene utilizando con mayor énfasis en las últimas décadas, identificado como un potencial importante a la hora de implementar políticas públicas orientadas a la reducción de la pobreza. No existe una concepción universalmente aceptada, razón por la que persisten amplios debates en ámbitos académicos y agencias de desarrollo, sin embargo la esencia de su significado subyace en las relaciones sociales, visto como un recurso fundamental para la consecución de objetivos individuales y colectivos.

La presente tesis, propone una reflexión del capital social en el sector rural, a través del estudio de caso de la Asociación PROCAFEQ del cantón Quilanga, provincia de Loja, en el cual se aborda el alcance del capital social al interior de la asociación, como fuera de ella.

La selección del estudio de caso, obedece a la relevancia que tiene esta experiencia asociativa en el desarrollo económico local del sur del país, su conformación se dio en la época de la mayor crisis financiera del país, cuyos efectos fueron el empobrecimiento del 89 por ciento de la población de Quilanga, y la consecuente expulsión de campesinos hacia otros localidades del país y del exterior, ubicándose como el cantón de mayor densidad migratoria del Ecuador, de manera tal que para el año 2001, el 13 por ciento de su población había emigrado. En la misma época, los bajos precios internacionales del café ocasionaron grandes pérdidas para los productores, consecuentemente se dio el abandono del cultivo y la adopción de otros cultivos más rentables; tal escenario se agravó aún más, con el dominio del mercado por parte de intermediarios apostados en la ciudad de Cariamanga, quienes finalmente llevaron la mayor parte de beneficios en la cadena de comercialización. A pesar del contexto adverso en el cual surgió la asociación, ésta logró posicionarse en el ámbito productivo y de comercialización, demostrando una capacidad socio-organizativa que le ha permitido mantenerse por el lapso de diez años.

Esta asociación agrupa a productores cafetaleros provenientes de los cantones Espíndola, Quilanga, Sozoranga, Calvas y Gonzanamá; sin embargo, para efectos del presente estudio de caso, se realizará un recorte del territorio, para concentrarnos en el análisis del capital social generado en el grupo de productores del cantón Quilanga,

concretamente en las organizaciones de base: La Libertad, Fundochamba, Santa Rosa, San Antonio y Quilanga.

A través de esta investigación, se intentará despejar aspectos acerca del funcionamiento de relaciones sociales en la asociación, la institucionalidad de normas y valores -que expliquen la presencia (o no) de capital social y cómo se han ido construyendo a través del tiempo-, así como los impactos resultantes de la dinámica asociativa.

En base a lo expuesto, se ha planteado como objetivo general:

Analizar en qué medida opera el capital social en la Asociación PROCAFEQ, cantón Quilanga y la generación de impactos en el territorio, en el período 2001-2010.

Para ello se ha propuesto, los siguientes objetivos específicos:

- a) Analizar los factores que promovieron la asociatividad de productores cafetaleros de Quilanga,
- b) Analizar el rol de capital social en la Asociación PROCAFEQ; y,
- c) Analizar los impactos del asocianismo en el territorio

Para el análisis y concreción de los objetivos, se ha planteado las siguientes hipótesis:

Hipótesis General: La conformación de la Asociación PROCAFEQ obedece a influencias externas, antes que a una presencia fuerte de capital social, sin embargo ha generado importantes beneficios para sus asociados y entorno.

- a) Hipótesis Específica 1: La asociatividad de productores de café responde a una inducción externa de capital social, más que a un proceso de desarrollo endógeno.
- b) Hipótesis Específica 2: El capital social es un recurso débil de la asociación PROCAFEQ.
- c) Hipótesis Específica 3: El asocianismo de productores de café PROCAFEQ ha generado beneficios económicos, productivos, ambientales y sociales para sus miembros y entorno.

La metodología utilizada es de carácter cualitativa y cuantitativa, por un lado será necesario conocer la visión de los protagonistas, a través de entrevistas a actores claves y por otro,

identificar la presencia y densidad del capital social en la asociación mediante la aplicación de una encuesta a una muestra aleatoria de productores.

El análisis teórico y la concreción de resultados está plasmado en el desarrollo de seis capítulos: El primer capítulo analiza la conceptualización del término capital social y sus implicaciones, considerado como un activo social importante, que unido a otros recursos tiene la capacidad de promover procesos de desarrollo económico local.

El segundo capítulo, aborda la situación del sector cafetalero a nivel internacional, nacional y provincial, así como el contexto en el que se desenvuelve la asociación PROCAFEQ. Se parte del análisis del territorio, las condiciones socio económicas del cantón y la caracterización de las familias de miembros de la asociación, con la finalidad de tener una visión general que vincula a la actividad productiva con el entorno socio económico en el que se desarrolla la asociación y sus miembros.

El tercer capítulo, muestra el contexto en el cual surgió la asociación a finales de los años 90, cómo fue la organización campesina precedente, qué experiencias asociativas previas hubieron y cómo influyó la intervención local de ONGs nacionales e internacionales; de tal manera que permita conocer si la asociatividad de productores de café fue producto de un acervo de capital social existente en la zona o de una inducción externa.

El capítulo cuatro, analiza el rol que cumple el capital social tanto en las familias de productores como en la asociación; expone el tipo de relaciones sociales establecidas, sus conexiones tanto al interior de la asociación y comunidad como fuera de ella, con la intención de conocer si realmente existe un acervo de capital social, que va más allá de una racionalidad instrumental.

El capítulo cinco, aborda los impactos generados por la asociatividad en el territorio, entre los que se cuentan el mejoramiento productivo, la regulación del mercado local, e impactos económicos, ambientales e institucionales.

Finalmente, el capítulo seis, expone las conclusiones de la investigación, desarrolladas en base a la orientación teórica y hallazgos encontrados en el trabajo de campo.

CAPÍTULO I

CAPITAL SOCIAL ¿UN NUEVO PARADIGMA?

¿Qué papel juegan las relaciones sociales en el desarrollo de grupos e individuos?, ¿constituyen los lazos sociales, un activo de las personas y grupos para la obtención de beneficios?, ¿qué rol desempeña la organización social en el desarrollo de los países? Estas y otras interrogantes surgen cuando se pone en la mesa de debate, la trascendencia que tiene la cohesión social en el desarrollo socio-económico de grupos humanos, comunidades y naciones.

El desarrollo económico de un país, a decir de Stiglitz “está insertado en su organización social, de manera que abordar las inequidades estructurales requiere no sólo cambios económicos, sino también transformaciones en la sociedad misma” (Stiglitz, 1998; citado en CEPAL, s/r). En este sentido la transformación económica de un país está determinada tanto por el modelo económico adoptado, como por el nivel de desarrollo de su organización social, pues finalmente son los tejidos sociales y culturales los que permiten establecer conexiones que dinamizan las acciones de los agentes económicos. En el pasado K. Polanyi (1954) ya había expresado en su clásica obra *The Great Transformation*, que “todas las formas de intercambio económico están enraizadas (*embedded*) en relaciones sociales, de ahí que muchas instituciones económicas sólo pueden explicarse por las relaciones sociales en que éstas se insertan” (Moyano, 2004:7).

En los años 60, economistas neoclásicos como Th. Shultz (1963) y G. Becher (1962) precisaron que en los procesos de desarrollo económico, además del uso de medios de producción como tierra, trabajo y capital, era necesario la complementariedad de capital humano, referido al goce de una buena formación técnica y profesional de la población, pues de poco servía la posesión de medios de producción sin la intervención del factor humano. Más tarde en los años 80, sociólogos y politólogos estudiosos de procesos de desarrollo de distintos países, evidenciaron que la diferencia entre el desarrollo de ciertos territorios estaba dado no solamente por la posesión de medios de producción y capital humano, sino que también, existía un tercer factor no económico, denominado “capital social”. Este tercer factor, poco visibilizado, incluye valores de la sociabilidad, como

ciertos tipos de normas, creencias, actitudes (confianza entre amigos, vecinos o determinados grupos; credibilidad de las instituciones); y redes sociales, que contribuyen a la realización de acciones colectivas orientadas al bien común o al beneficio de ciertos grupos y “repercuten en el uso adecuado de otros tipos de capital” (Feddeke, et al, 1999, citado en Moyano, 2006).

Concretamente, el uso del concepto de capital social toma relevancia en los años 80 a partir de los análisis del sociólogo Pierre Bourdieu y posteriormente de enfoques de James Coleman y Robert Putnam. A pesar de su enorme trascendencia, la comunidad de científica de este campo social, aún no logra establecer consensos sobre su definición y formas de medición, razón por la que su estudio está en función del punto de vista teórico del cual se parta, pues existen dos enfoques claramente diferenciados para su análisis, como son: el enfoque relacional y el del *rational choice*.

Por un lado, el análisis relacional se basa en teorizaciones del sociólogo Pierre Bourdieu, cuyos elementos están fundados en dos ideas centrales: 1) las relaciones sociales entre individuos, y 2) la interrelación que existe entre el capital social y el capital económico y cultural. Por otro lado, el enfoque del *rational choice* se basa en los postulados de los sociólogos norteamericanos J. Coleman y R. Putnam, quienes consideran a las relaciones sociales como un medio para la consecución de ciertos fines.

A pesar de las conceptualizaciones polisémicas de este término, el capital social se ha constituido en un enfoque que ha logrado despertar gran interés y debates en espacios académicos, políticos, y agencias de cooperación internacional, particularmente cuando se lo vincula a la superación de la pobreza, pues los discursos políticos de los últimos años manifiestan una gran revalorización de las relaciones sociales en el marco del desarrollo económico local, consideradas como el motor de la movilización de diferentes tipos de recursos, orientados al mejoramiento de las condiciones de vida de la gente.

Antes de adentrarnos a la conceptualización del capital social y sus implicaciones en el desarrollo socio-económico de grupos y colectivos, es importante revisar muy brevemente una problemática de alcance mundial, como es la pobreza; particularmente en el ámbito rural, lo cual permitirá comprender la situación que atraviesan los agricultores del

presente estudio de caso y cómo el capital social puede constituirse en una herramienta o una estrategia para su reducción o atenuación.

Pobreza Rural

En la década de los ochenta, luego de fallidos modelos desarrollistas, se implementó en América Latina el Modelo de Ajuste Neoliberal, cuyas políticas de liberalización del mercado y reducción de la intervención del estado, provocaron efectos altamente negativos en las condiciones de vida de la población de varios países; la pobreza se profundizó en gran medida en los sectores urbanos y particularmente en los sectores rurales. En el Ecuador y Latinoamérica, la pobreza rural se ha constituido por largo tiempo en un problema persistente, así en el año 1995 la pobreza urbana del Ecuador, medida por necesidades básicas insatisfechas fue del 51,9%, mientras que en el sector rural fue del 89%; en el año 2001 la pobreza urbana se situó en el 45,8%, mientras que en el sector rural fue del 85,6% (SIISE, 2010). Hacia el año 2010, luego del abandono de las medidas de ajuste estructural, la pobreza ha tendido a disminuir, ubicándose en niveles del 22% en el sector urbano y 53% en el sector rural (INEC, 2010). Como se puede apreciar, la reducción de la pobreza ha sido significativa, sin embargo la pobreza en el sector rural sigue siendo alta y por ende las condiciones de vida de sus habitantes precarias. Entre las principales causas de la pobreza rural se consideran las de tipo estructural, relacionadas con la inequitativa distribución de la tierra y la desigualdad del sistema de poder (Kay, 2007), pues la gran masa poblacional campesina del sector agrario, desarrolla sus actividades en condiciones de minifundio, sin acceso a crédito, tecnología e infraestructura productiva adecuada, debido a la ausencia casi total del estado y la captura del poder político y económico por parte de ciertos grupos, que han trabajado en pos de intereses particulares y no de la población.

Durante las últimas décadas, numerosas investigaciones han intentado develar de forma teórica y empírica el fenómeno de la pobreza. Así en los años setenta uno de los primeros términos utilizados para referirse a la pobreza fue la “marginalidad”, entendida como “el limitado o nulo acceso de las personas a la educación, los servicios, la salud, el

empleo formal en las instituciones sociales y políticas” (*ibid.*, p. 73). Al respecto, existen dos enfoques que tratan de explicar la marginalidad: el primer enfoque relacionado a la teoría de la modernización y el segundo a la teoría marxista.

El enfoque de la modernización examinaba a la marginalidad como producto de la falta de participación e integración de ciertos individuos y grupos dentro del sistema económico, político y social. Las personas marginales no poseían los atributos sociales y psicológicos apropiados, así como los valores y normas para participar en el proceso de modernización. En cierta forma, las personas marginales eran vistas como responsables de sus propios apuros e incapaces de remontar su situación de marginalidad. (Kay, 2007:73)

Esta teoría, tradicionalmente ha considerado, que los individuos “pobres” de un país, son los responsables de su marginalidad social y económica, y que sus capacidades son muy limitadas para insertarse de manera adecuada al sistema, de este modo los gobiernos han sido llamados a implementar políticas sociales y económicas para que los “pobres” puedan integrarse al proceso de modernización (*ibid.*, p. 73). Esta argumentación, contiene una visión limitada de la pobreza, pues invisibiliza las verdaderas causas de la marginalidad, contenidas en las desigualdades impuestas por un sistema económico mundial denominado capitalismo, constituyéndose los programas de ajuste neoliberal su máxima expresión. Concomitantemente, el segundo enfoque está relacionado con la teoría marxista y la teoría de la dependencia, argumentando que:

La marginalidad surgía debido a la integración particular de los países en desarrollo en el sistema capitalista mundial (...) es una condición estructural creada y reproducida por el actual sistema (o el imperialismo dentro de la terminología marxista) y el proceso de globalización. Por lo tanto, la pobreza de las personas se debe en última instancia a su particular integración subordinada dentro de los sistemas económicos nacional y mundial. (Kay, 2007:74-75)

A lo largo de la historia, se ha podido evidenciar que la dependencia de los países “subdesarrollados” –periferia-, de los países “desarrollados” –centro-, marca grandes brechas de inequidad entre los pobladores de estos dos polos, generadas principalmente por las condiciones desiguales del comercio internacional, así Jedliki, expresa que

En los intercambios comerciales entre los países que subvalúan los factores de producción y los que los remuneran a su justo precio se opera una transferencia de valor en detrimento de los primeros, a favor de los segundos. Más generalmente, se postula que los países del Tercer Mundo son explotados por los países del mundo industrializado a través del comercio, ya que la diferencial de salarios entre las dos zonas es ampliamente superior a las eventuales diferencias de productividad (Jedlicki, 2007:2)

Dado que la mayor parte de exportaciones de los países “subdesarrollados” o en vías de desarrollo, incluido el Ecuador, constituyen productos primarios (agricultura, minería), los ingresos recibidos por estos son reducidos, debido a los bajos precios que son fijados principalmente en bolsas de valores de Estados Unidos y Europa, no así en el caso de productos industrializados comprados a los países del norte, cuyos precios resultan bastante elevados, teniendo en cuenta el bajo nivel de ingresos de los productores de la periferia. En esta lógica se puede citar por ejemplo, la producción de cacao y chocolate: el precio del cacao fijado a nivel internacional es bajo, debido al reducido pago de los factores de producción (tierra, trabajo y capital). El pago del valor del trabajo o salario, es lo suficientemente bajo como para mantener al agricultor latinoamericano siempre en la miseria; mientras que una vez transformado el cacao en chocolate, los salarios son lo suficientemente altos para costear altos estándares de vida de países como Suiza, país que produce este bien en grandes cantidades. (Jedlicki, 2007). Este círculo vicioso, favorece la concentración de la riqueza en países desarrollados en desmedro o sumisión de la pobreza de la mayor parte de países latinoamericanos.

Este mismo patrón se reproduce al interior de cada uno de los países en vías de desarrollo, mediante la explotación laboral y la concentración de la tenencia de los factores de producción en pocas manos. En áreas rurales, la inequitativa distribución de la tierra¹ y del agua, el escaso acceso a crédito, tecnología, capacitación, información; y la ausencia del estado en la implementación de políticas sociales como salud, educación, saneamiento

¹ Según el Censo Agropecuario del año 2000, las UPAs menores de 2 Ha son el 43.4% de todas las Unidades de Producción Agropecuaria del Ecuador, pero apenas cubren el 2% de la superficie de las mismas, con un promedio de 0.7 Ha/UPA. Las propiedades de más de 100 Ha son el 2.3% de las unidades y concentran el 42.6% de la superficie y su promedio es de 269 Ha. En los tamaños intermedios, las UPAs que son entre 2 y menos de 10 Ha son el 32.1% de las UPAs que representan el 9.8% de la superficie total, con un promedio de 4.5 Ha/UPA (Castro, 2007: 12)

básico, conectividad, generación de empleo, etc. se han constituido en causas principales de la continua pobreza. En el Ecuador los pobres rurales del sector agrícola, se caracterizan por ser productores con limitado acceso a activos, campesinos con poca o sin tierra, con bajos niveles de escolaridad, son asalariados que trabajan como productores temporales en zonas de baja productividad y su nivel de empoderamiento y capital social son limitados (Chiriboga, 2010), deficiencias que contribuyen a la persistencia de la pobreza.

Ante esta realidad, resulta compleja la reducción de la pobreza rural; sin embargo, los gobiernos, deben iniciar procesos de democratización de los medios de producción a través de la implementación de una reforma agraria efectiva, distribución equitativa del agua, acceso al crédito, implementación de tecnología, provisión de información, acceso a mercados, así como facilitar el acceso a salud, educación, saneamiento, vialidad, etc. acciones que deben estar enmarcadas en entornos políticos y sociales favorables que permitan tender puentes entre los sectores productivos, gobierno y mercados.

Por su parte, agencias de cooperación internacional como el Fondo Internacional del Desarrollo Agrícola (FIDA) sugiere que para afrontar el problema de la pobreza rural:

es necesario que se conceda a los pobres, oportunidades que refuercen su capacidad, individual y colectiva, para lograr el acceso a las oportunidades económicas y a la infraestructura y los servicios sociales básicos. La ausencia de una fuerte organización social hace que sea difícil para los pobres explotar las oportunidades existentes en sus comunidades y establecer vínculos con asociados externos. Por lo tanto, la mejora de la base de capital humano y social de los pobres de las zonas rurales les permitirá también relacionarse de forma más equitativa e informada con quienes tienen poder y, en consecuencia, negociar de manera más eficaz sobre las cuestiones que afectan a su bienestar. (FIDA, 2003:10)

Este punto de vista rescata la importancia del protagonismo que tienen los individuos y tejidos sociales en la lucha contra la pobreza; los campesinos y grupos sociales no se asumen como sujetos pasivos que esperan soluciones únicamente desde el Estado, sino que al consolidar organizaciones sociales, tienen la posibilidad de acceder a nuevas oportunidades y construir estrategias de vida, que les permita mejorar sus condiciones; para ello es necesario la disponibilidad de recursos claves como el capital financiero, capital humano y capital social, considerado éste último como un elemento “que en momentos de

crisis extrema, ayuda a los pobres rurales a sobrevivir, apoyándose en la solidaridad de sus redes sociales y organizaciones comunitarias” (Nederveen, 2001, citado en Kay, 2007:82). Si bien el capital social, constituye un valioso recurso que tiene la posibilidad de movilizar otro tipo de recursos que favorecen la situación de los pobres, también es cierto que su sola presencia no es suficiente, pues cada vez más es necesario la incorporación de otros recursos, como por ejemplo: recursos naturales, financieros, tecnológicos y de información.

Capital Social: origen y concepciones

Dentro de los estudios del capital social, existen algunas versiones respecto de su origen. En primer lugar, se lo vincula a la conformación de organizaciones sociales, cuya base son el desarrollo de relaciones sociales útiles. Así, autores como, Alexis de Tocqueville (1831), Max Weber (1904) y Émile Durkheim (1893), pioneros en estudios del campo social, rescataron en su momento el valor de las relaciones sociales como base para la construcción de organizaciones sociales. A. de Tocqueville, en su libro “La Democracia en América”, destaca la existencia del hecho asociativo en los Estados Unidos, expresando que: “el desarrollo del hecho asociativo no sólo impide la tiranía, sino que permite que la sociedad evolucione (...) el tejido de las asociaciones forma una multitud de ciudadanos normados, mensurados, moderados, previsores, dueños de sí mismos” (citado en Bevort, 2007: 2). Por su parte, M. Weber, vincula al tema asociativo con la pertenencia de los individuos a grupos religiosos, cuya base son relaciones sociales duraderas, que otorgan una buena reputación, buen nombre y probidad moral a sus miembros: “ser admitido en una comunidad es ser un ‘hombre hecho’; a la inversa, la exclusión de la secta por infracciones de orden ético significaba una pérdida de crédito en negocios y un desplazamiento social” (*ibid*, p. 3). Por otro lado, el sociólogo francés, E. Durkheim también brinda su aporte a elementos fundacionales del capital social, en su obra “La División del Trabajo Social”, explora el efecto que la división social del trabajo suscita en el cambio social, “si la división del trabajo produce solidaridad, no es sólo porque convierte a cada individuo en un cambista como dicen los economistas; es porque crea entre los hombres todo un sistema de derechos y deberes que nos unen a los otros de manera duradera” (*ibid*, p.4).

De lo descrito, se puede notar que la esencia del capital social, concentrada en las relaciones sociales u organizacionales, ya eran evidentes en las sociedades americana y europea del siglo XIX e inicios del siglo XX, por lo que críticos del concepto del capital social lo catalogan como una etiqueta moderna a prácticas sociales de antaño.

Así mismo, como lo señala Woolcock y Narayan (s/r), el uso del concepto de capital social se remonta a los estudios de Hanifan en 1916, quien destaca la importancia de los lazos sociales, para facilitar la satisfacción de necesidades colectivas y a su vez contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de la gente. Hanifan describe al capital social como:

Aquellos componentes tangibles [que] cuentan muchísimo en las vidas cotidianas de la gente, específicamente: la buena voluntad, el compañerismo, la empatía y las relaciones sociales entre individuos y familias que conforman una unidad social... Si [un individuo establece] contacto con sus vecinos y éstos con otros vecinos, se producirá una acumulación de capital social que, posiblemente, satisfaga al instante sus necesidades sociales y entrañe, a la vez, un poder social suficiente como para generar una mejora sustantiva de las condiciones de vida de toda la comunidad. (Hanifan, 1916: 130, citado en Woolcock y Narayan s/r)

Actualmente, y en términos generales, se entiende por capital social “al conjunto de relaciones sociales caracterizadas por actitudes de confianza y comportamientos de cooperación y reciprocidad. Se trata, pues, de un recurso de las personas, los grupos y las colectividades en sus relaciones sociales, con énfasis, (...) en las redes de asociatividad de las personas y los grupos” (Ocampo, 2003). En este sentido, el capital social es considerado como un recurso valioso e intangible, que fomenta tanto el desarrollo individual como el colectivo.

Enfoque Relacional

Dentro del enfoque relacional, se destaca el sociólogo francés Pierre Bourdieu (2001), quien en su breve ensayo “El Capital Social. Apuntes provisionales”, hace mención acerca de los beneficios materiales o simbólicos, a los cuales los individuos pueden acceder, mediante su participación en grupos sociales y construcción de redes sociales. Según el autor, el capital social es definido como:

El conjunto de los recursos actuales o potenciales vinculados a la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de interconocimiento o interreconocimiento; o dicho de otro modo, a la pertenencia a un grupo, en el cual sus miembros están unidos por vínculos permanentes y útiles que se basan en intercambios materiales y simbólicos. (Bourdieu, 2001: 83).

De esta concepción, se desprende que, el capital social se produce y reproduce a través de actos permanentes de intercambio, generando relaciones útiles y duraderas que permiten acceder a beneficios simbólicos o materiales, tales actos de intercambio requieren de inversiones de tiempo, energía y -directa o indirectamente- capital económico, que coadyuvan a la construcción de capital social; mientras más fuertes son los lazos de confianza y reciprocidad, más alta será la garantía de obtener beneficios inmediatos, de ahí que, tanto las relaciones sociales como los actos de intercambio, están íntimamente vinculados y persisten en el tiempo, por ello es que el autor afirma que el establecimiento de relaciones útiles y duraderas no pueden reducirse totalmente a relaciones de vecindad o de proximidad económica o social (Bourdieu, 2000). En este sentido, la probabilidad de que un individuo pueda obtener beneficios materiales o simbólicos, depende en gran medida del nivel de confianza y solidaridad presente en su red de relaciones.

Así, Woolcock y Narayan (s/r), mencionan un proverbio popular asociado al capital social que dice: “no es lo que sabes sino a quien conoces”, es decir, siempre estarán en mejor posición dentro del campo social, aquellas personas vinculadas a clubes exclusivos, organizaciones, o grupos sociales reconocidos, para conseguir beneficios, como favores, préstamos, regalos (en muchos casos empleo), que aquellas que están fuera de estos grupos. De la misma manera Portes (1999, citado en Forni et al., p. 2) enfatiza que “a través del capital social los actores pueden tener acceso directo a recursos económicos (préstamos subsidiarios, información sobre inversiones); pueden incrementar su capital cultural gracias a contactos con expertos o individuos refinados...”.

En sus análisis, Bourdieu realiza una analogía entre capital económico y capital social, menciona que, así como el capital económico se acumula, el capital social también lo hace, pues la inversión de tiempo y actos simbólicos, implica que el volumen de capital social se incremente, lo cual está en función “tanto de la extensión de la red de conexiones

que un individuo pueda efectivamente movilizar, como del volumen del capital (económico, cultural o simbólico²) poseído por aquellos con quienes está relacionado” (Bourdieu, 2000: 150). Desde esta perspectiva, el capital social tiene la bondad de ser un medio a través del cual se puede acceder a otros tipos de capital, aclarando que el capital social no es reductible a capital económico, ni a capital cultural, si no que más bien, existe una fuerte interrelación entre los tres tipos de capital. Su rol es el de potenciar la conversión en capital económico y cultural, denotando una interrelación dinámica y holística en la formación de los diferentes tipos de capital, cuya base sin lugar a dudas son los esfuerzos permanentes de sociabilidad (Baron, 2000). En esta lógica, el autor expresa que tanto el capital social, como el cultural se pueden obtener con ayuda de capital económico:

La transformación de capital económico en capital social presupone un trabajo específico. Se trata de un desembolso aparentemente gratuito de tiempo, preocupación y esfuerzo, mediante el que la relación de intercambio pierde su significado puramente monetario, lo cual se aprecia, por ejemplo en el esfuerzo de personalizar un regalo. (Bourdieu, 2000: 159)

Este presupuesto denota que, la inversión expresada en esfuerzos, dedicación de tiempo y energía por parte de un individuo hacia uno u otros miembros del grupo, van más allá de un cálculo premeditado de conseguir algo específico, simplemente se lo hace con el afán de reforzar su grado de pertenencia al grupo y de fortalecer el inter-conocimiento e inter-reconocimiento expresado en cada uno de los actos de intercambio.

Tal inversión en actos permanentes de intercambio material o simbólico, dicen que el capital social requiere de una construcción a largo plazo, por ello, el autor manifiesta que “la red de relaciones no es un ‘fenómeno natural’ ni social que sea establecido de una vez y para siempre (...) al contrario es el producto de un esfuerzo continuado de institucionalización” (Bourdieu, 2000: 151), de ahí que relaciones casuales de vecindad, laborales o de parentesco puedan convertirse en “relaciones especialmente elegidas y

² El capital económico está dado por bienes tangibles como el dinero y derechos de propiedad; el capital cultural, está referido al nivel de formación académica, se presenta en forma de títulos académicos y puede convertirse bajo ciertas condiciones en capital económico; y el capital social, está constituido por la totalidad de los recursos potenciales o actuales asociados a la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento y reconocimiento mutuos (Bourdieu, 2000:135).

necesarias, que acarrear obligaciones duraderas; obligaciones que se apoyan, bien sobre sentimientos subjetivos (de reconocimiento, respeto, amistad, etc.) bien sobre garantías (derechos o pretensiones jurídicas)” (*ibid.*, p. 152).

En suma, desde el punto de vista relacional, la teorización del capital social, enfatiza dos aspectos fundamentales. En primer lugar, la esencia misma de la formación y reproducción de capital social subyace en las relaciones sociales entre individuos que pertenecen a grupos reconocidos, así, los esfuerzos permanentes de socialización, constituyen el medio para generar relaciones útiles y duraderas que garantizan a futuro el acceso a bienes materiales o simbólicos. En segundo lugar, el capital social contribuye a la formación de otros tipos de capital y su formación no es independiente y aislada, sino que está vinculada a la contribución derivada del capital económico y cultural. Es decir, el capital social “es un recurso (o vía de acceso a otros recursos) que unido a otros factores, permite lograr beneficios para quienes lo poseen (...) esta forma específica de capital reside en las relaciones sociales” (Durstun 2001:8)

Enfoque del rational choice

Dentro del enfoque de la elección racional o *rational choice* se destacan los sociólogos norteamericanos James Coleman y Robert Putnam. En sus estudios, J. Coleman intenta conjugar dos disciplinas importantes, como son la sociología y la economía. De este modo, fundamenta la formación de capital social sobre el principio de la elección racional en la economía, el cual expresa que “cada actor controla determinados recursos y tiene intereses en determinados recursos y en que se produzcan determinados sucesos, entonces el capital social constituye un tipo particular de recurso a disposición del actor” (Coleman, 2001: 51). A diferencia de Bourdieu, la visión de Coleman apunta a que las relaciones sociales, llevan entrañadas acciones racionales con arreglo a fines, tal como lo expresa M. Weber, es decir, el establecimiento de relaciones sociales, casi siempre tienen la intencionalidad de intereses personales, motivado por la obtención de algún tipo de beneficio.

R. Putnam, por su parte, define al capital social como “las características de la organización social, tales como redes, normas y confianza, que facilitan la cooperación y la coordinación en beneficio mutuo” (Putnam, 2001: 90).

A partir de sus estudios en las regiones italianas, el autor formula que el capital social es un factor determinante del desarrollo económico y buen gobierno y asume que esto depende en gran medida de la presencia de comunidades cívicas organizadas en redes horizontales que fomentan normas de reciprocidad³ generalizada, por ello enfatiza que aquellas regiones que poseen mayores reservas de capital social se encuentran en mejor posición que aquellas que no lo tienen (Putnam, 2001)⁴. El marco conceptual de Putnam, se inserta en el enfoque de la elección racional, pues las redes, normas y confianza, son medios para alcanzar beneficios compartidos. El eje de su análisis son las comunidades cívicas; sin embargo su enfoque no ausculta los procesos de construcción de las relaciones sociales dentro de las asociaciones, pues da por sentado la presencia de capital social con la mera existencia de asociaciones.

Para efectos de la presente investigación se toma como referente central, al enfoque relacional, pues las relaciones sociales se crean y se mantienen con el propósito de crear lazos duraderos⁵ y útiles, permanecen y se reproducen en el tiempo, mediante esfuerzos constantes de intercambios materiales o simbólicos como la realización de favores, regalos, conversaciones, etc., que van más allá del puro intercambio mercantil, o de un cálculo premeditado de obtener algo a cambio (elección racional). Por ello es que cada una de las inversiones en tiempo e intercambios, permite que este recurso valioso se acumule. Su intencionalidad radica en fortalecer la identidad hacia un grupo determinado, cuyo resultado es el reconocimiento y respeto mutuo, lo cual favorece el acceso a beneficios materiales o simbólicos en el momento que se lo requiera (Bourdieu, 2001). Creemos que

³ Putnam concibe a la reciprocidad como la seguridad de un individuo que hace un favor a otro, de que en un futuro éste u otro individuo le devolverá el favor realizado.

⁴ Tales resultados han sido fuertemente criticados por muchos teóricos e investigadores del tema, pues el éxito de las regiones del norte de Italia se deben en parte al compromiso de las asociaciones cívicas, pero también al entorno político y económico de la época, que tuvieron la capacidad de redistribuir factores de producción como tierra y capital.

⁵ Los lazos duraderos significan por ejemplo que relaciones de amistad duren largos períodos de tiempo o toda la vida.

esta dinámica de creación y formación de capital social es más sólida y duradera que aquel que se crea para alcanzar intereses específicos individuales o corporativos (elección racional), pues el riesgo está en que una vez que se lo logre, el capital social se desintegre, tal como lo señala (Coleman 2001: 78) “la mayoría de las formas de capital social se crean o se destruyen como subproductos de otras actividades”. Por otro lado, desde el punto de vista de R. Putnam, el capital social está vinculado a la mera existencia de redes sociales denominadas comunidades cívicas, donde la variable explicativa del capital social es el asocianismo, sin llegar a profundizar el estudio de las verdaderas dinámicas del tejido social, por tal motivo creemos que es una forma superficial de abordar la concepción del capital social.

Así mismo, desde la perspectiva de P. Bourdieu, se aprecia que el capital social no se forma de manera aislada del capital económico y cultural, y no es reductible a capital económico, existe más bien una integración holística de los tres tipos de capital, cuya base son los esfuerzos permanentes de sociabilidad. En suma, el capital social “es un recurso (o vía de acceso a otros recursos) que unido a otros factores, permite lograr beneficios para los que lo poseen (...) esta forma específica de capital reside en las relaciones sociales” (Durston 2001:8)

Capital Social y Medio Rural

Tradicionalmente los estudios sobre capital social en el medio rural ecuatoriano, han estado vinculados a las características de organizaciones sociales dedicadas a la producción, más que al análisis del contenido de relaciones basadas en valores de sociabilidad como la confianza, reciprocidad y cooperación (Martínez Valle 2003: 75). Según el autor, “el capital social implica una construcción y permanencia de estas relaciones a más largo plazo y los niveles organizativos pueden o no coincidir con la presencia de capital social” (*ibid.*, p. 75). No obstante, el medio rural, parece ser un “terreno fértil” –en ciertos casos- para desentrañar experiencias con verdaderos contenidos de capital social.

En este sentido y con la finalidad de adentrarnos al análisis del capital social en la Asociación PROCAFEQ -asentada en el medio rural del cantón Quilanga-, se abordará

conceptualizaciones sobre el término capital social, elementos constitutivos, tipos de capital social y redes sociales característicos del medio rural.

La concepción de capital social utilizada en la presente investigación es aquella que lo sitúa en el ámbito relacional, distinguiéndose en este caso la red asociativa, es decir aquellas que proporcionan beneficios a nivel de grupo. En esta línea, se toma como referencia la definición de John Durston (2005: 48), quien define al capital social como: “el contenido de ciertas relaciones e instituciones sociales, caracterizadas por conductas de reciprocidad y cooperación y retroalimentadas con actitudes de confianza”.

La inversión de tiempo y esfuerzos, contenida en relaciones sociales basadas en la confianza y la solidaridad, permite que este tipo de capital genere beneficios para aquellos que invierten en él y se retroalimente mediante actos de reciprocidad y cooperación. Para un mejor detalle del concepto, es necesario desagregar cada uno de sus elementos constitutivos.

La confianza:

La confianza es un valor de la sociabilidad, que las personas “se ganan” o “acumulan”, mediante la inversión en esfuerzos, e intercambios simbólicos o materiales y llevan implícitos sentimientos de respeto, reconocimiento, amistad, afecto, etc.

En el sentido utilizado aquí, la confianza individual es una actitud que se basa en el comportamiento que se espera de la otra persona que participa en la relación que se establece entre ambas. Esta confianza tiene un soporte cultural en el principio de reciprocidad, y un soporte emocional, que es el afecto que sentimos hacia aquellas personas que creemos confiables y que nos dan muestras de su confianza hacia nosotros. Tal actitud se expresa en conductas reiteradas y reforzadas con expresiones que comunican esa confianza en discursos y en acciones de entrega del control sobre determinados bienes. Esta relación social se establece sobre todo entre pares de personas que forman una díada: ‘pareja de dos seres o cosas estrecha y especialmente vinculados entre sí’ (Real Academia Española). (Durston, 2002:16)

La confianza en este sentido, viene a ser un elemento esencial de la creación, mantenimiento y consolidación de las relaciones sociales o capital social.

Reciprocidad:

Por su parte, la reciprocidad, es un concepto abordado en la clásica obra, “El Don” de Marcel Mauss, escrito a principios del siglo XX y publicado en 1950. Mauss identifica a la reciprocidad como:

“Principio rector de las relaciones institucionales formales e informales a nivel de comunidad. En las sociedades pre-mercantiles (y en menor grado en las nuestras, fuera del ámbito del mercado) operan sistemas de intercambio basados en obsequios (objetos, ayuda, favores). En estos sistemas no mercantiles de intercambio, la compensación por un favor, un préstamo o un “regalo” es obligatoria, pero no en forma inmediata ni siempre de equivalencia precisa, a diferencia de las transacciones mercantiles” (Durston, 2000: 9).

Siguiendo este postulado, vemos que la reciprocidad nace a partir de la acción de donar, es decir la entrega desinteresada de objetos, favores, ayudas, regalos, etc. sin establecer alguna demanda de retribución inmediata, el don crea una expectativa de que en algún momento también se pueda recibir algo, su finalidad es la de crear alianzas y amistad entre aquellos que participan del dar y recibir. Según Mauss, “el don es la triple obligación de dar, recibir y devolver”⁶ y es a su vez la esencia que retroalimenta la confianza, es decir la reciprocidad involucra transacciones que son relacionales y no mercantiles (Durston, 2005: 48).

En el ámbito rural en que se enmarca la presente investigación, la reciprocidad puede manifestarse entre una o más personas, entre familias, entre grupos y en todas las instituciones de la vida humana: religiosa, jurídica, política y económica. (Durston, 2000).

Cooperación

De otra parte, “la cooperación es la acción complementaria orientada al logro de objetivos compartidos de un emprendimiento común” (Durston, 2000:3). También se la define como, “la manifestación práctica de arreglos recíprocos para llevar adelante una acción que requiere del concurso organizado de individuos”. (Bahamondes, 2001, pp. 45, citado en Miranda y Monzó: 2003:10). Este postulado, brinda elementos de juicio para comprender la base sobre la que se asientan organizaciones sociales de diferente índole, particularmente

⁶ Coraggio, 2010, Apuntes de clase sobre Economía Social y Solidaria.

aquellas que se organizan para mejorar sus condiciones de vida como por ejemplo asociaciones rurales dedicadas a la producción y/o comercialización en pequeñas comunidades, en la que la reciprocidad juega un papel importante para la organización social.

Tanto la confianza, como la reciprocidad y la cooperación, son valores esenciales de la sociabilidad en los que se sustenta el capital social, y su “uso” permite su acumulación en el tiempo. Así, para Bahamondes (2001:453) “en aquellos grupos humanos donde la reciprocidad, la cooperación y la confianza se presentan con mayor intensidad o recurrencia estarían dadas las bases para emprender acciones que requieren el concurso de buena parte de los integrantes del grupo, que al mismo tiempo redundarían en beneficios para el colectivo”. De ahí que, “la capacidad organizativa de individuos, grupos, familias en zonas rurales, basada en importantes niveles de cooperación, confianza y reciprocidad son factores potenciales que unidos a un entorno económico, político viables, sentarían las bases para un desarrollo económico y social sostenible (*ibid.*, p. 453).

Una de las interrogantes sobre el capital social, son sus orígenes, según la literatura existen dos versiones similares: Por un lado, Durston (2000) enuncia como precursores a la “religiosidad, el parentesco, la memoria social, la identidad (incluida la etnicidad), la vecindad, los principios de reciprocidad horizontal y vertical, la amistad y los satisfactores socioemocionales (pertenencia, afecto, honra, prestigio, autoestima, altruismo)”. Por otro lado, según Robinson (2000 *et al*, p. 60) considera que “el capital social se origina en rasgos comunes denominados puntos de coincidencia, los cuales pueden ser adquiridos o heredados. Entre los puntos de coincidencia heredados están el sexo, la edad, la genealogía, la nacionalidad, la lengua materna, las características físicas, etc. Como puntos de coincidencia adquiridos, cita a la educación, los objetos adquiridos, la pertenencia a clubes, pasatiempos, etc.”. En suma, tanto los precursores del capital social como los puntos de coincidencia que lo originan, son factores potenciales que pueden activar en algún momento relaciones sociales orientadas a movilizar recursos en beneficio individual o colectivo.

Tipos de Capital Social

El capital social en el medio rural se puede manifestar de distintas maneras. Según Durston (2005: 49) los tipos de capital social son cinco: capital social individual, capital social grupal, capital social comunitario, capital social de puente y capital social societal. En atención al interés de la presente investigación tomaremos la conceptualización de tres tipos de capital social⁷.

El capital social individual; se caracteriza por contratos informales diádicos (entre dos individuos) y redes egocentradas⁸ (pertenecientes a una persona en particular). Los vínculos sociales establecidos en estas interacciones pueden ser horizontales (individuos con similares condiciones socio económicas, culturales, etc.) y verticales, entre personas con posiciones desiguales de poder. Según el autor, el capital social individual está caracterizado por conductas de reciprocidad entre dos personas como por ejemplo: vecinos, familiares, amigos (relaciones horizontales) de los cuales se puede obtener un favor, una ayuda, un regalo, etc. el momento que se lo requiera. En el caso de la Asociación PROCAFEQ el capital social individual pudiera expresarse entre sus miembros que tienen relaciones de afinidad, de vecindad, de parentesco, etc. (*ibid.*, p. 49)

El capital social grupal; se genera en un grupo de personas que funcionan como equipo, cuyas acciones benefician al grupo en su conjunto, vincula a grupos más o menos estables con interacciones de confianza y cooperación, sus relaciones pueden ser horizontales y/o verticales. Este tipo de capital social puede estar presente por ejemplo en familias, organizaciones sociales, como grupos deportivos, religiosos, productivos, etc. (*ibid.*, p. 49)

Por último, el capital social de puente; es aquel que interactúa entre micro localidades y organizaciones de base. Puede darse por ejemplo, en la vinculación de

⁷ No se considera el capital social comunitario, porque este, está referido a las estructuras e instituciones sociales de cooperación del conjunto total de personas de una localidad (Durston, 2002: 5) y la presente investigación no está orientada a analizar el capital social del cantón Quilanga, sino de la asociación PROCAFEQ.

⁸ Las redes egocentradas se refieren a la orientación racional de los actores, quienes utilizan sus contactos sociales para tener acceso a recursos escasos (Miranda y Monzó, 2003)

asociaciones de productores de un mismo producto, asentados en localidades de una misma región.

Otra clasificación de tipos de capital social, bastante relacionada con la clasificación anterior, es la entregada por L. Robinson (2000: 62), quien divide al capital social de acuerdo a la intensidad de las relaciones sociales.

En primer lugar destaca al capital social de unión (o de nexo), concebido como aquel que se presenta en relaciones sociales estrechas, expresado a través de vínculos o compromisos adquiridos para toda la vida, como son, relaciones de familiaridad o de amistad donde los sentimientos como el afecto, la preocupación y el interés siempre están presentes. (*Ibid.*, p.62).

En segundo lugar, está el capital social de vinculación⁹, en el que se manifiestan relaciones sociales medianamente estrechas y en la mayoría de los casos se basa en puntos de coincidencia adquiridos (...) se caracteriza por sentimientos moderadamente intensos de conexión como el respeto, la confianza, y el compañerismo (*Ibid.*, p.62).

Por último, el capital social de aproximación (puente), se manifiesta a través de redes asimétricas entre personas que tienen pocos puntos de coincidencia, un contacto personal limitado y a menudo diferencias importantes en cuanto a los recursos que poseen (ej., empleador/empleado, profesor/estudiante) (*Ibid.*, p.62).

Como vemos, las dos clasificaciones tienen similitudes, así el capital social individual se interrelaciona con el capital social de nexo, puede contener relaciones muy estrechas, que incluyen afecto, preocupación o interés sea por un amigo o un familiar. El capital social grupal se asocia con el capital social de vinculación, éste puede contener, relaciones medianamente estrechas que incluyen sentimientos de respeto, compañerismo, etc. entre los miembros de un grupo. Finalmente, el capital social de puente y el de aproximación, no tienen similitudes, sino más bien diferencias, pues mientras el primero hace mención a la relación de micro-localidades con organizaciones de base, el segundo

⁹ “Piénsese en los eslabones de una cadena que tiene el mismo tamaño y resistencia y están sometidos a la misma tensión. (Robinson, 2003)

expresa relaciones asimétricas entre individuos. A continuación, presentamos una tabla que resume las dos clasificaciones:

Tabla 1. Tipos de Capital Social

Capital Social, Según la Estructura Social (Durston)			Capital Social, Según Intensidad de Relaciones Individuales (Robinson)		
Tipo	Actores	Relaciones	Tipo	Actores	Relaciones
Individual	Dos individuos	Horizontales y verticales (simétricas o asimétricas)	De unión	Dos individuos	Simétricas, Socialmente estrechas
Grupal	Grupo	Horizontales y verticales	De vinculación	Dos Individuos	Simétricas Medianamente estrechas
De puente	Grupos	Horizontales y verticales	De aproximación	Dos individuos	Asimétricas

Fuente: Durston (2000) y Robinson (2003)

Elaboración: Autora

Al ser el capital social, un concepto bastante difuso, no es posible encasillarlo en una teorización pura, así mismo, su clasificación tampoco es única, puesto que puede generarse a partir de la intensidad de las relaciones sociales que cada individuo construye, así como de las relaciones sociales que están inmersas en la estructura social, sin embargo creemos que estas dos formas de clasificar al capital social se aproximan en gran medida al capital social identificado en áreas rurales.

La Asociatividad: Una manifestación del Capital Social en el Medio Rural

Como se mencionó en líneas anteriores, el medio rural es considerado –en muchas ocasiones- como un espacio propicio de expresión del capital social. A través de los últimos años, en el territorio ecuatoriano han ido surgiendo organizaciones campesinas o asociaciones de diferente índole, tales como: movimientos sociales (que intervienen en asuntos de política pública, u otros, por ej. organizaciones étnicas de base, CONAIE), cooperativas/asociaciones que responden a intereses vinculados a la producción y comercialización agropecuaria; juntas de regantes conformadas para la gestión de recursos

hídricos comunitarios, entre otras, que de una u otra manera dan muestra de una posesión de capital social.

R. Putnam, es quien relacionó al capital social con el asociacionismo o asociatividad¹⁰. Si bien el fenómeno asociativo puede ser un indicador de la presencia de capital social, no siempre puede ser un resultado de este. En la experiencia ecuatoriana, como menciona Martínez Valle (2003), los estudios de capital social en el medio rural se han limitado a analizar las características de organizaciones dedicadas a la producción más que al análisis del contenido de relaciones basadas en valores de sociabilidad como la confianza, reciprocidad y cooperación (Martínez Valle 2003: 75). Según el autor, “el capital social implica una construcción y permanencia de estas relaciones a más largo plazo y los niveles organizativos pueden o no coincidir con la presencia de capital social” (*ibid.*, p. 75).

En el marco de las políticas de desarrollo, la asociatividad es vista como un referente importante de capital social, pues “las asociaciones son consideradas como resultado de la confianza entre individuos y valoradas como base de nuevos esfuerzos colectivos para emprender proyectos que beneficien al conjunto de la comunidad” (*ibid.*, p.3). Sin embargo y como lo señala R. Putnam (citado en Moyano 2006: 10) “no todas las asociaciones existentes generan el mismo tipo de capital social y no todo el capital social generado por ellas contribuye al desarrollo de la comunidad”. Por ello es importante diferenciar la naturaleza de las asociaciones, pues los beneficios generados por el capital social de organizaciones -por ejemplo- religiosas, ecológicas, sindicales dista mucho de los beneficios otorgados por organizaciones dedicadas a la actividad económica. (*ibid.*, p.10)

Eduardo Moyano, uno de los investigadores del fenómeno capital social en áreas rurales de España, realiza una clasificación de cuatro tipos de asociaciones en la agricultura y el mundo rural¹¹: a) Asociaciones orientadas a la defensa y representación de intereses. b)

¹⁰ Para muchos teóricos este postulado es un acierto; “sin embargo, su desacierto consistió en no utilizar un buen marco teórico adaptado al objeto de investigación, y en simplificar en demasía la realidad del asociacionismo sin tener en cuenta la diversidad de este fenómeno y las distintas formas de capital social que genera” (Moyano, 2006: 9).

¹¹ “Las que orientan su actividad a la defensa y representación de intereses (sindicatos, organizaciones profesionales, federaciones de cooperativas, asociaciones sectoriales de productores, interprofesiones,...); las

Asociaciones orientadas a la actividad económica. c) Asociaciones de tipo corporativo y d) Asociaciones orientadas al desarrollo local. (Moyano, 2006: 13).

Para el tema que nos ocupa, mencionaremos a las asociaciones orientadas a la actividad económica, cuya expresión más relevante en el medio rural ecuatoriano, son las asociaciones u organizaciones de productores. Según Moyano (2006) estas organizaciones producen bienes públicos únicamente para sus asociados, en muchos casos la relación entre socios y la asociación es de carácter instrumental y la participación de sus miembros y cumplimiento de obligaciones están atadas a la consecución de objetivos de naturaleza económica (como por ejemplo venta de la producción a mercados que brinden los mejores precios, generación de economías de escala para una efectiva comercialización, etc.). En otros casos; sin embargo, podrían existir asociaciones -de productores dedicados a actividades económicas- que realmente se hayan formado en base a un acervo de capital social, caracterizado por el establecimiento de relaciones socialmente estrechas que trascienden más allá del interés instrumental y resultan beneficiosas en su lucha contra la pobreza y la desigualdad.

que están especializadas en el desarrollo de algún tipo de actividad económica (cooperativas, sociedades agrarias de transformación, entidades comerciales, organizaciones de productores,...); los organismos corporativos, de adscripción obligatoria para la gestión de recursos comunes (cámaras agrarias, comunidades de regantes, consejos reguladores de denominaciones de origen,...). Junto a ellas, y en estrecha relación, figuran los grupos de desarrollo rural surgidos en el marco de la iniciativa Leader y del programa Proder, grupos de base social heterogénea, que, acogidos a fórmulas jurídicas diversas, se encargan de gestionar los correspondientes planes e impulsar iniciativas en pro del desarrollo de su comarca. (Moyano, 2006: 13).

CAPITULO II

EL SECTOR CAFETALERO Y LA ASOCIACIÓN PROCAFEQ

El Ecuador da cuenta de diversas experiencias asociativas en el subsector cafetalero, que han contribuido a la promoción del desarrollo rural en determinados territorios. A pesar de persistir factores adversos que desincentivan la producción, la cohesión de actores locales y externos, ha favorecido la consecución de objetivos colectivos conducentes a dinamizar la economía del sector agrícola. Según el Consejo Nacional Cafetalero (COFENAC, 2010), a diciembre de 2009 el país registraba un total 88 organizaciones cafetaleras (cooperativas, corporaciones, centros agrícolas, comunas y asociaciones), conformadas por 4.536 caficultores de trece provincias. La asociatividad de productores ha permitido el logro de beneficios que no sería posible alcanzarlos de manera individual, por ejemplo la innovación de tecnologías, el acceso a mercados seguros acortando las cadenas de comercialización, precios favorables, etc.

En el presente capítulo se abordarán aspectos del sector cafetalero nacional e internacional, y su vinculación con el estudio de caso en la Asociación de Productores de Café Ecológico de Quilanga (PROCAFEQ), con la finalidad de tener una visión general del sector cafetalero y la propuesta asociativa de pequeños productores de café del cantón Quilanga.

Sector Cafetalero en la Economía Internacional

Producción

El café, es un cultivo de producción nacional e internacional y forma parte del grupo de productos básicos de la economía mundial. Las principales variedades reconocidas por la Organización Internacional del Café (ICO) son cuatro: 1) arábicas colombianos suaves, 2) otros arábicas suaves, 3) arábicas brasileños y 4) robustas (ICO, 2002: 2). Los principales países exportadores de café a nivel mundial son: Brasil, Vietnam, Indonesia, Etiopía e India. La producción mundial de café para el período 2008-2009 fue de 128,2 millones de sacos de 60 kilos (COFENAC, 2010: 6).

Tabla 2. Países Exportadores de Café, Producción de todos los tipos. Año 2009

África	Miles de sacos	Asia y Oceanía	Miles de sacos
Etiopía	4.850	Vietnam	18.000
Uganda	3.400	Indonesia	9.500
Costa de Marfil	1.850	India	4.827
Tanzania	875	Nueva Guinea	1.000
Kenya	850		
México y América Central		Sur América	
México	4.500	Brasil	39.470
Guatemala	4.100	Colombia	9.500
Honduras	3.750	Perú	4.000
Costa Rica	1.750	Ecuador	650

Fuente: ICO. Informe sobre el Mercado de café 2009

Elaboración: Autora

En la siguiente tabla, se puede observar que el café tipo “robusta” es el de mayor producción mundial, con un 39,7%, en segundo lugar el café “natural brasilero” con un 28,5%, en tercer lugar “otros suaves” con un 23% y finalmente el café “suave colombiano” con un 8,8% de la producción mundial.

Tabla 3. Producción Mundial de Café, según tipos. A Diciembre 2009

Tipos de café	Miles de Sacos	Porcentaje
Suaves colombianos	10.910	8,8%
Otros suaves	28.461	23,0%
Naturales brasileros	35.257	28,5%
Robustas	49.086	39,7%
Total	123.714	100,0%

Fuente: ICO. Informe sobre el Mercado de café 2009

Elaboración: Autora

Consumo

Los cinco países importadores de café de mayor consumo a nivel mundial son, en su orden: Estados Unidos, Alemania, Japón, Italia y Francia, con un consumo de 49,3 millones de sacos en el año 2009; mientras que los cinco productores de café de mayor consumo a nivel

mundial son: Brasil, Indonesia, México, Etiopía, y Venezuela, siendo su consumo de 26,4 millones de sacos, cantidad muy inferior al de los países importadores.

Tabla 4. Consumo Mundial de Café. Principales países consumidores. Año 2008

Países Productores	Miles de sacos	Países Importadores	Miles de sacos
Brasil	17.526	Alemania	9.535
Indonesia	3.333	Italia	5.937
México	2.200	Francia	5.156
Etiopía	1.833	España	3.485
Venezuela	1.599	Reino Unido	3.067
India	1.518	Holanda	1.324
Colombia	1.400	Suecia	1.272
Filipinas	1.070	Estados Unidos	21.652
Vietnam	1.021	Japón	7.065
Otros	5.202	Rusia	3.716
		Canadá	3.214

Fuente: ICO. Informe sobre el Mercado de café 2009
Elaboración: Autora

La demanda total de café en el año 2008/2009 fue de 130 millones de sacos frente a una cosecha (oferta) de 128 millones de sacos, es decir existió una demanda insatisfecha de 2 millones de sacos de café.

Precios Internacionales

Los precios internacionales del café son fijados a nivel de bolsa, el precio del café “arábigo”, se lo fija en la Bolsa de Nueva York, mientras que el precio del café “robusta” se lo fija en la Bolsa de Londres. Según el COFENAC (2010:11), los factores que influyen en el precio mundial de café pueden ser de dos tipos:

- a) Factores fundamentales (producción; exportación; importación; inventarios y existencias; consumo y factores climáticos); y,
- b) Factores técnicos (posición de participantes, precios de otras materias primas como el petróleo y el comportamiento de las monedas)” (COFENAC, 2010: 11).

Tabla 5. Precios promedios mensuales de café arábigo y robusta. En USD
 Mercados de New York y Londres. Período 1994 – 2009

Año	Café Arábigo *	Café Robusta**
94	149	120
95	149	127
96	120	83
97	185	81
98	132	84
99	104	67
00	92	40
01	56	24
02	54	25
03	63	34
04	76	33
05	109	45
06	109	59
07	118	79
08	134	97
09	125	68

*Mercado de New York, ** Mercado de Londres
 Fuente: COFENAC 2010
 Elaboración: Autora

De acuerdo a la serie histórica, detallada en la tabla N° 5, el precio del café “arábigo” en el año 1995 se fijó en 149,30 dólares, iniciando un descenso anual continuo hasta llegar al precio más bajo en el año 2002, establecido en 54,90 dólares como consecuencia de la sobreoferta mundial del producto. Posteriormente empieza a recuperarse, llegando a ubicarse en el año 2009 en 125,00 dólares.

En cuanto al precio del café “robusta”, en 1995 se fijó en 126,80 dólares; al igual que el café arábigo tuvo una caída anual de los precios, llegando a un precio mínimo en el año 2001 de 23,80 dólares. Comparado con el precio de 1995, cayó en una proporción de 5,33 veces y a partir de 2002 empieza una recuperación lenta, llegando a ubicarse en 67,50 dólares en el año 2009, monto todavía inferior al máximo obtenido en 1995.

Sector cafetalero en el Ecuador

Ecuador es un pequeño país productor de café, su producción data de finales del siglo XIX y su dinamismo a lo largo del tiempo ha generado efectos positivos en ámbitos como el económico, social y ecológico.

En el ámbito económico, es generador de divisas para el Estado, promueve el empleo para familias y dinamiza otros sectores de la cadena productiva. En el ámbito social genera ingresos a alrededor de 105 mil familias productoras y demás familias que participan indirectamente del proceso productivo y comercialización, contribuye a la formación de capital humano, mediante la especialización de nuevas técnicas de producción; y a la activación de capital social, mediante la conformación de asociaciones de pequeños productores, que buscan mejorar su producción en cantidad y calidad. En el ámbito ecológico, el cultivo de café favorece la conservación del ecosistema, pues su cultivo bajo sombra promueve el desarrollo forestal de diferentes especies de árboles, lo que a su vez contribuye a la captura de carbono, y a la regulación del balance hídrico. Así mismo, el cultivo de café no requiere de grandes cantidades de agua para el riego y su cuidado no necesita de agroquímicos, pues su cultivo en muchas regiones del país se lo hace mediante el proceso orgánico (COFENAC, 2010).

Producción

Los tipos de café que se producen en el Ecuador son, “arábigo” y “robusta” distribuidos en las cuatro regiones naturales del país. La diversidad de condiciones físicas y climatológicas que poseen las distintas regiones, son factores que favorecen el cultivo de café arábigo, pues este tipo de cultivo puede darse en territorios con altitudes cercanas al nivel del mar, hasta altitudes de 2.000 m.s.n.m.

Según el COFENAC (2010), en el Ecuador hay cuatro zonas donde se cultiva café arábigo. Las principales variedades son: Típica, Caturra, Bourbon, Pacas, Catuaí, Catimor y Sarchimor.

Tabla 6. Ecuador, Zonas de Cultivo de Café Árabe.

Zona	Altitud del cultivo	Ubicación
Manabí-Guayas	300 a 700 msnm	Partes altas del sistema montañosos Chongón Colonche
Zona sur. El Oro-Loja	500 a 2.000 msnm	
Estribaciones occidentales	500 a 1.750 msnm	Vertiente occidental de Los Andes
Estribaciones orientales	500 a 1.500 msnm (parte centro-norte) 1.000 a 1.800 msnm, en la parte suroriental.	

Fuente: COFENAC 2010

Elaboración: Autora

El café robusta, en cambio se produce en zonas tropicales húmedas de la Costa y Amazonía ecuatoriana, particularmente en las provincias de Los Ríos, Santo Domingo de los Tsáchilas, Esmeraldas, Sucumbíos, Napo y Orellana en altitudes que no sobrepasan los 600 msnm (*ibid*).

Tabla 7. Producción Cafetalera, según Provincias. 2009

PROVINCIAS	Café Árabe	Café Robusta	Total Has.	Porcentaje
Esmeraldas	1.800	6.345	8.145	4%
Manabí	70.050	-	70.050	33%
Guayas	11.195	425	11.620	5%
Los Ríos	4.770	6.610	11.380	5%
El Oro	9.730	-	9.730	5%
Loja	29.345	-	29.345	14%
Sucumbíos	-	17.320	17.320	8%
Orellana	-	20.000	20.000	9%
Resto del país	18.685	16.900	35.585	17%
TOTAL	145.575	67.600	213.175	100%

Fuente: COFENAC 2010

Elaboración: Autora

En la Tabla 7, se puede observar que las provincias con mayor producción de café árabe son: Manabí, con un 33% de la producción nacional, y Loja, con el 14%. Sucumbíos y Orellana producen en cambio el 17% de café robusta. Las demás provincias producen

también café, pero en menores proporciones. La variedad de mayor producción es la arábica con el 68%, frente a la variedad robusta con el 32%

Exportaciones

El comportamiento de las exportaciones de café es cíclico, se incrementan o disminuyen de acuerdo a la fijación de precios internacionales. En la década anterior, el año 2009, fue el de mayor exportación, debido a un incremento paulatino de los precios y a un repunte de la exportación de café natural y café tostado.

Tabla 8. Exportaciones de Café, varios años

Año	Sacos 60 kg.	USD
2000	696.027	45.481.947
2001	756.372	44.205.238
2002	578.542	42.616.923
2003	624.004	48.041.604
2004	705.851	59.234.622
2005	994.924	88.459.948
2006	1.028.532	104.774.732
2007	992.190	123.515.190
2008	870.841	125.060.654
2009	1.126.722	146.026.829

Fuente: COFENAC, 2010

Elaboración: Autora

Problemática del Sector Cafetalero en el Ecuador

Según el III Censo Agropecuario (año 2000), la superficie cafetalera del Ecuador, registró 320.910 hectáreas entre cultivos “solos” y “asociados”. Para el año 2010 el COFENAC estimó una superficie cafetalera 213.175 hectáreas, lo cual muestra un descenso del área cultivada del 33,57%.

Los factores que han influido en este descenso son de diversa índole. Uno de ellos es la baja en los precios internacionales a partir de la década de los años 90, por causa de la sobreoferta mundial. Tal situación y la falta de apoyo al sector cafetalero provocaron una contracción en el desarrollo de este sector. Por tal motivo, el café no ha llegado a ser un

producto con un peso importante dentro de la economía nacional. Según el COFENAC (2010), los factores que impiden el desarrollo de este sector están agrupados en tres grandes áreas estratégicas: ausencia de un marco legal que promueva su desarrollo, débil asociatividad y reducida producción nacional.

Sector Cafetalero de la Provincia de Loja

Según el COFENAC (2010) la superficie cafetalera nacional al año 2009 fue de 213.175 hectáreas, de las cuales 29.345 encuentran en la provincia de Loja, correspondiente al 13,8% del total nacional. Los cantones de mayor producción cafetalera de la provincia son: Loja, Chaguarpamba, Paltas, Olmedo, Puyango y Quilanga. De las 65,025 UPAs, existentes en la provincia, 3.526 están dedicadas al cultivo de café, es decir el 31,5%, existiendo una prevalencia de pequeños productores, pues la mayor parte de UPAS son inferiores a 5 hectáreas.

Tabla 9. Tamaño de UPAS dedicadas a la producción de Café. Provincia de Loja

UPAs	Porcentaje
< 5 has	49,5
5 a 10 has	15,5
10 a 20 has	21,6
> 20 has	13,4
Total	100

Fuente: COFENAC (2008)

Elaboración: Autora

El Caso de la Asociación PROCAFEQ

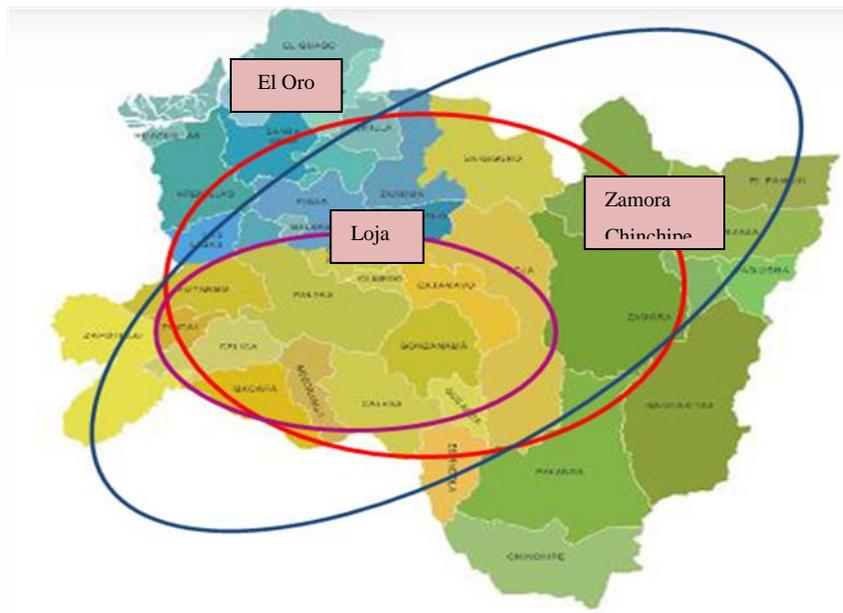
El Territorio

Según Ospina (*et al.*, 2011), los territorios lojanos se encuentran insertos en tres círculos concéntricos. El primero, denominado de los “Andes Bajos” que incluye la región sur del Ecuador y Norte del Perú, el dinamismo de este territorio en la época colonial giraba en torno a la explotación de la minería en Zamora y Zaruma, así como a la explotación de la cascarilla que posteriormente era exportada a través del Puerto de Paita en el Perú, actualmente esta zona es considerada para el desarrollo de proyectos del Plan Binacional.

El segundo, de dimensiones menores, corresponde a la provincia de Loja y cantones orientales de la provincia del Oro (Zaruma, Piñas, Portovelo, Las Lajas) y parte de la provincia de Zamora Chinchipe, en el período republicano esta zona fue dominada por la oligarquía terrateniente lojana, actualmente estos territorios están inscritos en la zona de planificación 7. El tercero, conformado por territorios al interior de la provincia de Loja, con crecientes vinculaciones espaciales internas, a su vez estos territorios se articulan con otros territorios de la costa ecuatoriana, disminuyendo cada vez más su autonomía de la capital provincial.

Al analizar el comportamiento del territorio a través del tiempo, se puede notar su tendencia a contraerse hacia el tercer círculo. A partir de las últimas décadas, por efectos de mejoramiento de la conectividad y el fenómeno de la globalización, estos territorios han disminuido su brecha del aislamiento dentro del territorio provincial y nacional, es así que cantones como Puyango, Macará, y Calvas son cada vez menos dependientes de la cabecera provincial Loja y han logrado articularse a las provincias de El Oro y Guayas.

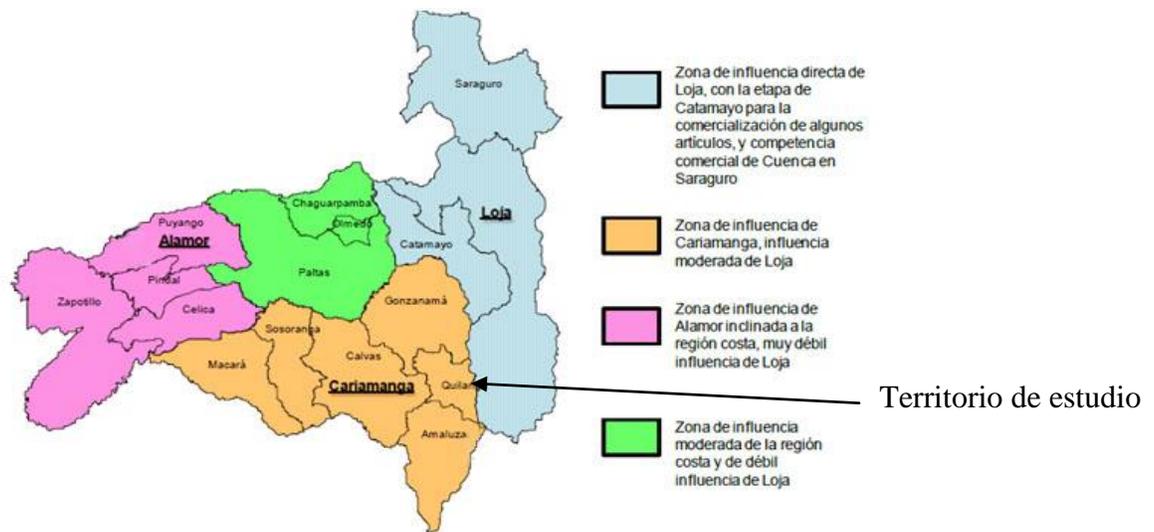
Mapa 1. Territorio Zona de Planificación 7



Fuente: Ospina, et al, 2011
Re-elaboración: Autora

Desde un acercamiento al territorio de la Provincia de Loja, la autora Pietri-Lévy Anne (citado en Ospina., et al., 2011: 7), subdivide a la provincia en cuatro zonas de influencia: 1) Zona de influencia directa de Loja que comprende los cantones Catamayo, Loja y Saraguro, 2) Zona de Influencia de Cariamanga, incluye los cantones: Gonzanamá, Calvas, Sozoranga, Macará, Calvas, Espíndola y Quilanga, 3) Zona de influencia de Alamor: comprende los cantones: Puyango, Zapotillo, Celica y Pindal; y 4) Zona de influencia débil de la región costa con los cantones: Paltas y Chaguarpamba.

Mapa 2. Sub-regiones de Loja, según Pietri-Lévy (1995)



Adaptado de Anne-Lise Pietry-Levy, 1995

Fuente: Adaptado de Anne-Lise Pietry-Levy, 1995 (citado en Ospina., et al., 2011: 7)

El presente estudio de caso se localiza en el cantón Quilanga, zona de influencia de Cariamanga, concretamente en la Asociación PROCAFEQ, cuyo radio de acción se extiende a los cantones Quilanga, Espíndola, Calvas y Sozoranga. La unidad de análisis serán las organizaciones cafetaleras de base ubicadas en las parroquias Quilanga, Fundochamba y San Antonio de las Aradas.

Mapa 3. División Política Administrativa del Cantón Quilanga



Fuente y Elaboración: SIISE 2010

Datos generales del Cantón Quilanga

Quilanga está ubicado al sur este de la provincia de Loja a una altura de 1.900 m.s.n.m.; se encuentra a una distancia de 110 km. de la ciudad de Loja; limita al norte con el cantón Gonzanamá, al sur con el cantón Espíndola, al este con el cantón Loja y al oeste con el cantón Calvas. Tiene una superficie de 238 Km², el territorio cantonal goza de dos zonas climáticas, templado en la parte alta y subtropical en los valles bajos, la temperatura promedio es de 22°C. Administrativamente Quilanga está dividida en una parroquia urbana, Quilanga y dos parroquias rurales: Fundochamba y San Antonio de las Aradas.

Población

Según el Censo de Población y Vivienda del año 2010, el Cantón Quilanga cuenta con 4.337 habitantes, representando el 0,97 % del total de la Provincia de Loja; en el período inter-censal 1990-2010 presenta un ritmo de crecimiento negativo del 1,1% promedio anual. Mientras que en el año 1990 la población rural representaba el 85%, en el año 2010 representa el 80%, podemos notar además que la población del área urbana se ha incrementado en un 5%. Quilanga se caracteriza por tener una población joven, el 39% tiene edades inferiores a los 19 años, el 21% edades entre 20 y 39 años, el 19% entre 40 y 59 años y el 20% más de 60 años.

Tabla 10. Población del Cantón Quilanga

Población	Censo 1990	Censo 2001	Censo 2010	Variación 1990 - 2010
Urbana	815	721	880	8%
Rural	4.738	3.861	3457	-27%
Total	5.553	4.582	4.337	-22%

Fuente: INEC, Fascículo Cantón Quilanga 2001, Censo de Población y Vivienda 1990-2001 y 2010

Elaboración: Autora

Indicadores Socio Económicos

Según el Censo de Población y Vivienda de 2010, el 65% de la PEA se dedica a la agricultura y ganadería, de los cuales el 87% son varones y el 13% mujeres. Se puede afirmar por tanto, que la dinámica económica está basada principalmente en el sector primario, mientras que el sector secundario (2%) y terciario (22%) son extremadamente débiles.

Tabla 11. Indicadores socioeconómicos del cantón Quilanga, según parroquias

INDICADORES	Quilanga	Fundochamba	San Antonio de las Aradas
Indicadores Sociales			
Población 2010	2.813	422	1263
N° Pobres	2.025,36	265,86	1.077,60
Pobreza	0,72	0,63	0,80
Gini	0,46	0,43	0,46
% Desnutrición Crónica	0,54	0,63	0,63
Beneficiarios BDH 2010	781,00	114,00	423,00
Indicadores Económicos			
Dependencia Económica	0,27	0,16	0,32
% Asalariados en la PEA	22,91	18,18	6,05
% PEA en la agricultura (2010)	57,75	71,05	78,49
Gini Tierra	0,61	0,61	0,61
% superficie bajo riego	0,03	0,03	0,03

Fuente: INEC, 2010 Censo de Población y Vivienda, y Chiriboga (2011), Power Point.

Elaboración: Autora

Quilanga es uno de los cantones con mayores deficiencias socio económicas del Ecuador, los niveles de Pobreza por NBI alcanzan el 89,4% (SIISE, 2001), el nivel de escolaridad, según el Censo de Población y Vivienda del año 2010 la escolaridad media de los productores en Quilanga es de 4,4 años y el analfabetismo se ubica en el 11 por ciento; tales indicadores muestran las causas del por qué la gente se dedica a la agricultura y la fuente de su sustento es básicamente su mano de obra, así el 69% de la PEA realiza actividades agrícolas; sin embargo, problemas estructurales como una alta concentración de la tierra, limitaciones de acceso a riego, crédito, han impedido que el sector agropecuario se desarrolle.

Migración

Como consecuencia de la crisis financiera de finales de los años 90 e inicios del 2000, gran parte de pobladores de Quilanga emigró hacia otras localidades del país y hacia el exterior, de tal forma que este cantón es considerado como de mayor densidad migratoria en el país, pues el 13,6% de su población emigró (Herrera, 2008), lo cual explica el ritmo de crecimiento poblacional negativo. Tal fenómeno ha generado impactos económicos y sociales negativos, provocando la pérdida de mano de obra familiar y la desestructuración de los hogares.

Producción

Quilanga tiene como actividades principales la agricultura y ganadería, entre los productos de mayor importancia están: el café, maíz, fréjol, yuca, caña, guineo, frutales: naranja, guaba, guayaba, mango, aguacate, papaya, maracuyá, etc. La agricultura es desarrollada aún de forma rudimentaria, pues se utiliza principalmente mano de obra –familiar- y herramientas básicas.

El café es el producto que genera mayores recursos para los productores, la temporada de cosecha se la realiza entre los meses de mayo a julio; la producción es comercializada de dos formas: 1) los productores asociados tienen canales de comercialización establecidos, siendo las asociaciones las encargadas de vender el producto

y 2) los productores independientes venden su producción a intermediarios apostados en el cantón Cariamanga, con quienes negocian el precio, obteniendo por lo general ganancias poco representativas. Los demás productos como: fréjol, maíz son destinados la mayor parte al consumo interno y otra al abastecimiento de los cantones de Gonzanamá, y Catamayo.

En cuanto a la ganadería existen extensiones de pastizales destinados para el alimento de ganado. La producción más representativa es la de ganado vacuno de leche y carne, esta producción se vende en la zona durante los días de feria ganadera y también se comercializa en otras ciudades, dicha producción se complementa con la agricultura representando el rubro económico más importante del cantón.

Uso del Suelo

Según el III Censo Agropecuario, el cantón Quilanga cuenta con 1.437 UPAS que representa el 2,2% del total provincial. La mayor parte de la superficie productiva está dedicada a pastizales (71,6%); cultivos permanentes (7,6%) y cultivos transitorios y barbecho (3,1%) (SIISE, 2008).

Riego

La actividad agropecuaria del cantón Quilanga, al igual que otros cantones de la provincia tiene déficit en el acceso a sistemas de riego, razón por la que los cultivos se los desarrolla al secano. De acuerdo al Diagnóstico Productivo de la Provincia de Loja, únicamente el 20% de las UPAS de Quilanga disponen de riego, de estos el 94,3% de las UPAS ha desarrollado el sistema de riego por gravedad, el 5,03% por aspersión, y el 0,5% ha logrado implementar el sistema de riego por goteo.

La Asociación PROCAFEQ

La Asociación PROCAFEQ se encuentra asentada en la Zona de Influencia de Cariamanga, -cantón Quilanga-, fue creada el 13 de septiembre de 2001, mediante registro N° 230 en el entonces Ministerio de Industrias, Comercio, Integración y Pesca (MICIP). Sus principales objetivos se centran en el mejoramiento de la producción y productividad de café orgánico de altura, mediante la implementación de un sistema tecnificado de cultivo, así como la comercialización asociativa del producto en condiciones favorables para sus asociados. En la actualidad, la asociación está conformada por 355 socios provenientes de los cantones de Quilanga, Espíndola, Calvas, Gonzanamá y Sozoranga, agrupados en 18 grupos de interés o de base.

Para conocer aspectos inherentes al ámbito social, demográfico y económico-productivo de la asociación y familias, se realizó una investigación de campo, cuya metodología fue de carácter cualitativo y cuantitativo. Un primer paso fue el acercamiento a la asociación, a través de una visita exploratoria en el mes de agosto de 2010, se entablaron diálogos con las siguientes personas: Sr. Wilson Cueva, Presidente de la asociación, Sr. Héctor Cueva, líder del grupo de productores y ex -presidente de la asociación, Sr. Ramiro López, Director Local y Econ. Roberto Jiménez Director General de la Federación de Productores de Café del Sur (FAPECAFES), tal acercamiento facilitó la obtención de información acerca de la experiencia asociativa.

Dentro de la metodología cualitativa, se realizaron entrevistas al Director Local de la Asociación, a un socio fundador y a dos productores independientes, con la finalidad de conocer aspectos relacionados a la gestión organizacional y la visión desde fuera de la asociación. Por otro lado, la metodología cuantitativa recogió información demográfica, económica y social, mediante la aplicación de encuestas a 80 familias de las 100, que participan de la asociación (Anexo 1 y 2)

Características Socio-Demográficas

La aplicación de encuestas a familias miembros de la asociación se las realizó de forma aleatoria, es así que el 34% de productores provienen de la parroquia San Antonio de las

Aradas, el 46% de la parroquia Fundochamba y el 20% de la parroquia urbana Quilanga. El 79% de socios son hombres y el 21% son mujeres.

Tabla 12. Productores de PROCAFEQ, según parroquia y sexo.

Parroquia	Hombres	Mujeres	Total	%
Fundochamba	8	29	37	46%
Quilanga	4	12	16	20%
San Antonio de las Aradas	5	22	27	34%
Total general	17	63	80	100%

Fuente: Encuestas

Elaboración: Autora

La edad promedio de los productores de café está en los 56,5 años de edad; el mayor porcentaje tiene edades comprendidas entre 50 y 59 años, representando el 38%, existe un considerable porcentaje de productores con edades superiores a los 60 años, con el 36%, mientras que un pequeño porcentaje del 6%, tiene edades inferiores a los 39 años, tal información denota que la actividad cafetalera la desarrollan personas con edad avanzada, que se han quedado en el campo y continúan con esta actividad agrícola tradicional, mientras que la población joven, ya no está inserta en el proceso productivo, debido a las fuertes corrientes migratorias de la década del 2000, que obligaron a cientos de agricultores a abandonar el campo para dirigirse a diversas ciudades del país y del exterior.

Tabla 13. Edad de los productores.

Edad de productores	Total	%
menor de 30	1	1%
30 a 39 años	4	5%
40 a 49 años	16	20%
50 a 59 años	30	38%
60 a 69 años	17	21%
70 años y más	12	15%
	80	100%

Fuente: Encuestas

Elaboración: Autora

A pesar de que la edad de los productores es avanzada, como para una dedicación eficiente a la actividad agrícola, existe una población de hijos jóvenes que viven en el hogar, siendo 2 el promedio de hijos por hogar. El 73% de los hijos de productores, tiene edades comprendidas entre 10 y 29 años, quienes podrían ser considerados como un potencial importante de la fuerza laboral del sector cafetalero, sin embargo el medio rural no ofrece las condiciones necesarias para que los jóvenes deseen continuar esta actividad, debido a la ausencia de políticas de fomento al sector cafetalero, altos niveles de pobreza y escasas oportunidades de educación e inserción laboral, lo cual provoca más bien, movimientos migratorios hacia otras localidades del país y del exterior

Ante este escenario, con una población de agricultores envejecida y la ausencia de fuerza laboral joven, se puede prever un alto riesgo de la supresión de esta importante actividad productiva, pues en un plazo de diez años más, probablemente la actividad cafetalera y por ende el asociacionismo podrían desaparecer, razón por la que los gobiernos de turno deben impulsar políticas públicas que promuevan la inserción de jóvenes al sector agrícola, en condiciones que les permita alcanzar una de vida digna.

Tabla 14. Edad de los hijos de productores.

Edad de los hijos	Número	Porcentaje
0 a 9 años	29	17%
10 a 19 años	74	44%
20 a 29 años	49	29%
30 a 39 años	10	6%
40 años y más	5	3%
Total	167	100%

Fuente: Encuestas
Elaboración: Autora

En cuanto al nivel de instrucción de los productores, en la tabla 15 se puede apreciar, que el nivel de instrucción es elemental, el capital humano es bastante deficiente, siendo una de las razones que impide la búsqueda de nuevas visiones de desarrollo mediante la vinculación con actores externos y el acceso a información que les permita insertarse en procesos de desarrollo local, nacional e internacional. Sin embargo, un 9% de los

productores tienen una formación profesional, lo cual constituye una fortaleza, que podría contribuir a la búsqueda de nuevas alternativas para el desarrollo de esta actividad agro-productiva. Un dato que llama la atención es que el 7,5% de los hogares encuestados tiene algún miembro con discapacidad, lo cual también es un signo de la pobreza y exclusión social en la que se desenvuelven.

Tabla 15. Nivel de instrucción de productores.

Nivel de instrucción	Número	%
Ninguna	2	2,50%
Centro de alfabetización	3	3,75%
Primaria	58	72,50%
Secundaria	10	12,50%
Superior	7	8,75%
	80	100%

Fuente: Encuestas
Elaboración: Autora

Respecto a la composición familiar, el número promedio de miembros del hogar es de 4, se trata de familias funcionales y ampliadas¹²; así, el 76% de las familias son funcionales y el 24% son familias ampliadas.

Generalmente, los miembros del hogar en edad activa, contribuyen con trabajo familiar no remunerado, particularmente en la época de cosecha donde se requiere gran cantidad de mano de obra para la recogida, despulpado, lavado y secado del café. Sin embargo, cabe indicar que el fenómeno migratorio de la última década, causó impactos negativos en la disponibilidad de mano de obra, razón por la que los productores se ven en la necesidad de contratar obreros de otros cantones y del vecino país, el Perú,

La migración, la fuerza laboral joven se fue, quedaron solamente gente adulta y niños. En el cultivo de café la mano de obra era eminentemente familiar. Con la migración, en familias de 6 personas, se iban los hijos y quedaban solamente los padres. Al inicio no se sentía porque los migrantes enviaban el dinero para pagar la mano de obra, cuyo costo no salía de los ingresos provenientes de la comercialización del café. Pero ahora ya se siente porque

¹² Familias funcionales: aquellas que están conformadas por padre, madre e hijos. Familia ampliada: además de los miembros del hogar están otros miembros como yernos, nueras, suegros, nietos, etc.

estos costos deben salir de la producción, hoy el jornal cuesta 10 dólares y más. (Entrevista N° 1)

En el ámbito migratorio, se determinó que el 32,5% de los hogares de socios, tienen familiares que han emigrado. Se contabilizaron 60 migrantes, de los cuales el 75% han emigrado al exterior y el 25% al interior del país; el 72% de los migrantes son varones y el 28% mujeres.

Tabla 16. Familias con algún miembro migrante, según parroquias

Familias con algún miembro migrante	N°	%
Fundochamba	13	50%
Quilanga	5	19%
San Antonio de las Aradas	8	31%
Total general	26	100%

Fuente: Encuestas

Elaboración: Autora

El país de destino, de mayor preferencia es España con el 91%; a nivel interno, la migración se ha dado mayormente a las ciudades de Loja y Quito.

Tabla 17. Destino de migrantes

Migración Externa	Hombres	Mujeres	Total	%
España	28	13	41	91%
Italia	1	1	2	4%
Inglaterra	1		1	2%
Argentina	1		1	2%
<i>Total</i>	31	14	45	100%
Migración interna				
Loja	6	3	9	60%
Latacunga	1		1	7%
Quito	4		4	27%
Morona Santiago	1		1	7%
<i>Total</i>	12	3	15	100%

Fuente: Encuestas

Elaboración: Autora

Las principales causas que les motivaron a migrar son: trabajo (94%), estudio (3%) y sacerdocio (3%). El 42% de las familias expresan que la migración de sus familiares es definitiva, concluyen que no existen condiciones económicas favorables para su retorno, mientras que el 58% sostiene que la migración es estacional, tienen la expectativa de reunir ahorros que les permita retornar para establecer alguna actividad económica, de tal manera que puedan obtener ingresos para el sustento familiar.

En cuanto a retorno de migrantes, se determinó que 7 migrantes retornaron a sus hogares, el promedio de permanencia en el exterior fue de 5,7 años, 3 de ellos regresaron de Inglaterra, 2 de España y 1 de Loja, se trata de padres de familia que dejaron sus hijos y retornaron para retomar sus obligaciones.

Características Económico-Productivas

Entre las principales actividades económicas que realizan los socios de PROCAFEQ son: la agricultura (60%), agricultura y ganadería (18%), manufactura (1%) y otros servicios (22%) como: comercio, transporte, enseñanza, administración pública, etc.

Tabla 18. Actividades Económicas de Productores

Actividad Económica	Número	%
Agricultura	48	60,0%
Agricultura y Ganadería	14	17,5%
Artesanía (sastre)	1	1,3%
Chofer	1	1,3%
Comercio	3	3,8%
Docencia	2	2,5%
Jornalero	1	1,3%
Otros servicios	10	12,5%
	80	100,0%

Fuente: Encuestas
Elaboración: Autora

En la rama de los servicios se encuentran dos concejales del cantón, funcionarios de junta parroquial y tenencia política, rector del Colegio de Quilanga, técnicos agropecuarios,

trabajadores del municipio y en menor proporción jornaleros agrícolas. Como se puede observar, el 77,5% de los productores realizan actividades en el sector primario de la economía, el 1,3% en el sector secundario y el 21,3% en el sector servicios.

En cuanto a la categoría de ocupación, el 88% desarrollan su actividad económica por cuenta propia, en actividades de agricultura y ganadería, manufactura y comercio; mientras que el 11% son asalariados permanentes, dependientes de entidades gubernamentales como Municipalidad, Junta Parroquial, Tenencia Política, Colegio, etc. El promedio de ingresos mensuales de los asalariados permanentes es de 585 USD.

Tabla 19. Categoría de Ocupación de los productores

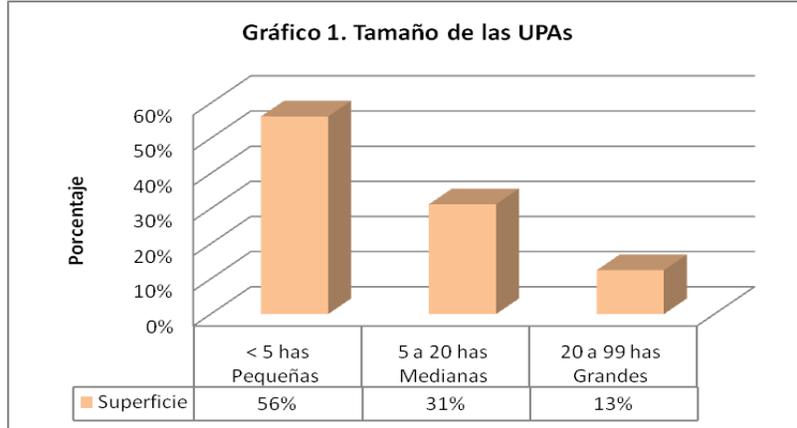
Categoría de ocupación	Número	%
Asalariado permanente	9	11%
Asalariado temporal	1	1%
Cuenta propia	70	88%
	80	100%

Fuente: Encuestas

Elaboración: Autora

Tenencia de Tierra

El 100% de productores dispone de parcelas de tierra dedicada al cultivo de café y otros cultivos para el consumo familiar; de estos, el 92,5% posee títulos de propiedad legalizados, mientras que el 7,5% no dispone. El 56% de las parcelas son pequeñas con superficies inferiores a las 5 hectáreas, el 35% son medianas con extensiones entre 5 y 20 hectáreas y el 13% son grandes con extensiones entre 20 a 100 hectáreas, dedicadas a forestación y reforestación.



Fuente: Encuestas
Elaboración: Autora

Respecto al número de parcelas, el 61% de los socios posee una sola parcela, el 16% posee dos parcelas y un 23% tiene fracciones entre 3 y 5 parcelas. En su mayor parte, 74%, adquirieron tierras a través de la compra, el 6% fueron heredadas, el 6% compradas y heredadas, el 4% adjudicadas por el IERAC y el 6% tomadas en usufructo, es decir cedidas por padres u otros familiares para que sean aprovechadas en la producción agrícola.

Tabla 20 Número de parcelas por Productor

Número de parcelas	Número de socios	Porcentaje
1	49	61%
2	13	16%
3	7	9%
4	10	13%
5	1	1%
	80	100%

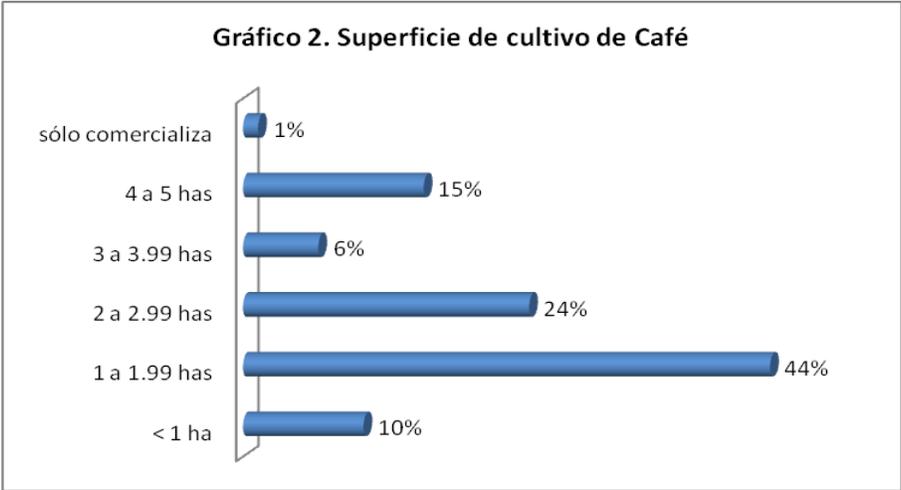
Fuente: Encuestas
Elaboración: Autora

Uno de los limitantes para el desarrollo productivo es el escaso riego en la zona, pues el 90% de las UPAS no disponen de riego, el 6% han invertido en la instalación de sistemas de riego por aspersión y el 3% de las UPAS tienen la disponibilidad de riego en parte de sus parcelas. Este es uno de los problemas más latentes del cantón, pues los agricultores

cultivan al secano, su experiencia en las cosechas es cíclica, un año pueden tener muy buenas cosechas y al año siguiente pueden ser inferiores.

Superficie de Cultivo de Café

Los socios en su conjunto, poseen 778,28 has de tierra, sin embargo dedican al cultivo de café 153,5 hectáreas, lo cual representa el 19,72% del total de la tierra. El promedio de hectáreas de cultivo de café es 1,91 has por agricultor. Se estima que el promedio óptimo de siembra de café está entre 3.000 a 3.500 plantas por hectárea, sin embargo el número alcanzado por productores de la asociación es máximo de 2.000 plantas; la misión de PROCAFEQ es por lo tanto, fomentar el incremento de siembra de café por hectárea, en forma ordenada y tecnificada (Entrevista N° 1).



Fuente: Encuestas
Elaboración: Autora

La asociación se caracteriza por agrupar a pequeños productores, con superficies cultivadas entre 0 y 5 hectáreas, pues la nueva inserción al nuevo sistema tecnológico implica inversiones adicionales, sobre todo en mano de obra. El 54% de los productores cultivan café en UPAs menores a dos hectáreas y el 45% en superficies entre dos y cinco hectáreas; existe un caso de un socio que no es productor, sino comercializador, compra café lavado

que reúna los requisitos de calidad y lo vende a la asociación, los directivos conocen del particular y no existe impedimento para realizar esta transacción.

De los resultados obtenidos de las encuestas realizadas a productores, se observa que la productividad promedio en el año 2011 es de 8,62 quintales por hectárea; si se compara con estándares de productores de la misma asociación, donde existen productores que han llegado a obtener 26 quintales por hectárea, se puede notar que aún falta mejorar procesos orientados a incrementar la productividad, y ese es justamente uno de los objetivos de la asociación, poder crear alternativas tecnológicas y económicas para sus asociados con la finalidad de mejorar el rendimiento de su producción y por ende sus ingresos (ver tabla 21).

Cabe indicar que la investigación de campo coincidió con la época de acopio de café, fecha en la que los productores no conocían los resultados totales de cosecha, razón por la que la productividad de 8,62 quintales por hectárea resulta inferior a la de años anteriores, pues a decir de los productores el año 2011 fue un año de buena cosecha, de rendimientos superiores a otros años.

Tabla 21. Superficie Cultivada de Café y Producción

Tamaño UPA Has.	Nº productores	Total hectáreas	Quintales de café cosechado	Productividad promedio
0,25	1	0,25	4	16,00
0,5	7	3,5	53,5	15,29
1	24	24	229	9,54
1,5	10	15	148,5	9,90
1,75	1	1,75	23	13,14
2	15	30	258,5	8,62
2,5	4	10	89	8,90
3	5	15	137	9,13
4	6	24	241	10,04
5	6	30	140	4,67
comercializa	1		0	
	80	153,5	1323,5	8,62

Fuente: Encuestas
Elaboración: Autora

El proceso de cosecha y pos cosecha del cultivo de café requiere de gran cantidad de mano de obra, por ello el 86% de los productores realizaron la contratación de jornales, mientras que el 16% de familias utilizaron mano de obra familiar.

Además del cultivo de café, los agricultores también cultivan otro tipo de productos que son básicamente para el autoconsumo, los principales productos son: guineo, yuca, maíz, frutales, caña de azúcar, entre otros. Los ingresos percibidos por los socios de PROCAFEQ provienen principalmente del cultivo de café, recibidos una sola vez por año que sirven para financiar los gastos familiares anuales. Otras fuentes de ingreso son aquellas provenientes de la venta de animales menores o en los casos pertinentes de la venta de ganado vacuno.

Tabla 22. Cultivos para el autoconsumo

Otros cultivos	N°	Porcentaje
guineo	57	71%
yuca	48	60%
caña	7	9%
frutales	24	30%
maíz	12	15%
plátano	1	1%
fréjol	1	1%

Fuente: Encuestas
Elaboración: Autora

También una pequeña proporción realiza trabajos temporales, prestando sus servicios de jornal en la limpieza de cafetales, deshierbe, levantamiento de cercas, etc. Por otra parte, cuentan con cultivos de yuca, guineo, maíz y caña que son productos que sirven para el autoconsumo en su mayor parte y en una pequeña parte para la venta. Los ingresos provenientes del café, están en función de la superficie cultivada, la productividad y los precios del café, razón por la que los ingresos son variables de una cosecha a otra. Una explicación detallada de los ingresos y rentabilidad, se encuentra en el capítulo IV.

Tabla 23. Disponibilidad de Ganado Vacuno y Ganado Porcino

Cabezas	Dispone de ganado vacuno	%	Dispone de ganado porcino	%
1 a 5	18	42%	15	43%
6 a 10	15	35%	1	3%
11 a 15	5	12%	1	3%
16 a 20	4	9%	18	51%
30	1	2%		
	43	100%	35	100%

Fuente: Encuestas

Elaboración: Autora

Otra de las actividades económicas importantes de los productores de café, es la ganadería, el 54% de los socios indicaron poseer ganado vacuno, el 44% dispone de ganado porcino y en un número menor, ganado caballar o asnal.

Comercialización

La asociación, tiene a su disposición dos centros de acopio del producto, uno en Espíndola y otro en Quilanga, la comercialización se la realiza de forma asociativa. El 100% de los socios comercializan el café lavado a través de la asociación, y el café en bola (sin proceso tecnificado) a través de intermediarios de Cariamanga. Para el autoconsumo dejan cantidades pequeñas, entre una arroba y dos quintales.

Una vez que los productores entregan el café pergamino (lavado, despulpado y secado), se realizan los respectivos análisis de calidad, para luego ser enviados al centro de acopio de la Federación (FAPECAFES) y su posterior exportación a los Estados Unidos.

Una de las ventajas de la comercialización asociativa, es sumar volúmenes de producción dirigidos a mercados internacionales específicos, lo cual ha permitido por un lado, obtener mejores precios y por otro, anular la dependencia de negociantes de café de Cariamanga. La única producción que los productores de PROCAFEQ comercializan en esa localidad es el café en bola y rechazo que les queda en su proceso productivo. Para el año 2011 los precios del café tuvieron tres variantes, de acuerdo a la calidad: el café

especial tiene un precio entre 290 y 300 USD, el café caracolillo¹³ 150 USD y el rechazo 120 USD, según la experiencia del productor Bitelio Salazar (29 julio 2011), un 70% de la producción es café especial y un 30% caracolillo y rechazo.

Exportaciones

En un período de diez años, PROCAFEQ ha incrementado sus exportaciones en un 43%, en el año 2000 exportó 900 quintales de café, mientras que en el año 2010 exportó 1.573 quintales, representando el 5,2% de las exportaciones nacionales (30,246 quintales) (COFENAC, 2010).

Tabla 24. Volumen de Exportaciones y Precios de Café Orgánico y Convencional

Año	Cantidad qq	Monto USD	Precio café lavado USD	Precio café convencional. USD
2004	1.936,47	185.714,25	95,9	62,00
2005	1.765,34	191.851,36	108,68	97,00
2006	1.644,75	188.422,89	114,56	82,00
2007	1.418,53	187.997,71	132,53	90,00
2008	2.318,29	386.892,47	166,89	134,00
2009	2.050,00	338.769,00	165,25	110,00
2010	1.573,00	267.410,00	170,00	110,00

Fuente y Elaboración: PROCAFEQ

En la tabla anterior, se puede observar que el mayor volumen de exportación la realizó en el año 2008 para luego tener una caída en el año 2010 del 24%, la poca diferencia entre los precios del café orgánico y el café convencional, motivó a que productores busquen otros mercados para su producto.

Certificaciones

A lo largo de diez años, PROCAFEQ ha logrado obtener certificaciones internacionales que le han permitido acceder a nichos de mercado. Tales certificaciones son: De Café Orgánico

¹³ Los caficultores llaman café caracolillo al café de tamaño muy pequeño, el mismo que es separado del grano grande.

avalada por la BCS de Alemania, De Comercio Justo FLO International, Café Amigo de las Aves y JAS (mercado japonés).

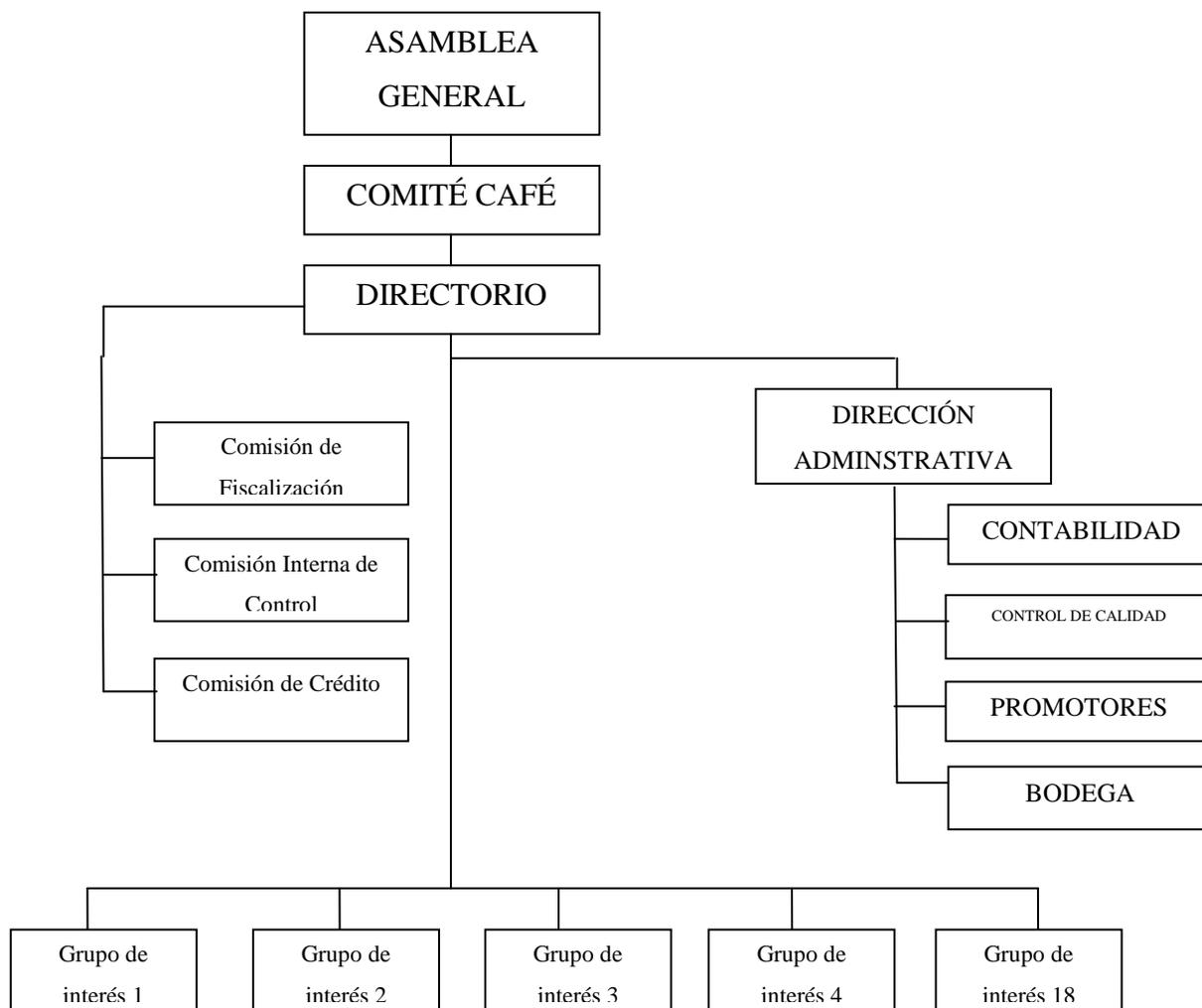
La Certificación Orgánica se la obtuvo en el año 2002, previo el cumplimiento de normas internacionales de producción orgánica especiales en el proceso productivo. En el año 2003, siendo parte de FAPECAFES, PROCAFEQ obtuvo la Certificación de Comercio Justo, este mercado garantizaba precios mínimos en la comercialización, y era beneficioso sobre todo en épocas en que los precios caían; así los agricultores podían invertir sin temor a perder. Sin embargo, el mercado de Comercio Justo al garantizar precios mínimos y rígidos, afectaba el incremento de ganancias en épocas en que los precios del café se elevaban, ya que los precios no se adecuaban a tales incrementos, en tal caso se tenía que negociar con los compradores para obtener precios aceptables. Inicialmente el premio del comercio justo era de 5 dólares, es decir por cada saco de café, el productor recibía 5 dólares adicionales; este premio era canalizado a un fondo común administrado por la asociación para el financiamiento de proyectos sociales, como por ejemplo apoyos puntuales en el mejoramiento de escuelas, asistencia social, entre otros. El monto del premio de comercio justo es relativamente bajo, debido a que PROCAFEQ obtiene mejores réditos al exportar su producción al mercado de café orgánico, puesto que los precios son más elevados y el producto es apreciado sobre todo por su calidad. En el año 2009 PROCAFEQ exportó al mercado de comercio justo únicamente 350 sacos (20% de las exportaciones), el monto del premio fue de 1,750 dólares, monto que es utilizado para entregar apoyos económicos a quienes hayan perdido a un familiar por fallecimiento, el deudo recibe un monto de 500 dólares para cubrir los gastos del funeral.

Otra certificación obtenida y de importancia ambiental es la denominada “Café Amigo de las Aves”. El cultivo de café requiere sombra para su desarrollo, razón por la que los caficultores plantan árboles o siembran en áreas de bosque o frutales, la conservación de árboles es propicia para favorecer el hábitat de aves propias del lugar. La obtención de esta certificación les ha permitido acceder a fuentes de financiamiento para proyectos puntuales de la asociación.

Organización

La asociación PROCAFEQ está organizada jerárquicamente por la Asamblea General, el Comité Café y el Directorio; existen dos niveles de apoyo, la Dirección Administrativa y las Comisiones Especiales; en la base se encuentran los grupos de interés, conformados por agrupaciones de comunidades de los cantones Espíndola, Quilanga, Gonazanamá, Calvas y Sozoranga.

Gráfico 3. Organigrama de la Asociación PROCAFEQ



Fuente: PROCAFEQ
Elaboración: Autora

Grupos de interés

El punto de partida es la conformación de grupos de interés, considerados como las células de la asociación. En cada comunidad se unen productores y conforman grupos de interés con un mínimo de diez socios¹⁴. La base para su conformación es el inter-conocimiento, la confianza y credibilidad existente entre los productores. La pertenencia a estos grupos, a más de facilitar la comercialización asociativa del café, tiene ventajas como: capacitación, asistencia técnica y acceso a crédito, pues los dirigentes de cada grupo son el primer filtro para que un productor pueda solicitar un crédito, mediante una autorización escrita, seguidamente con este aval y previo el cumplimiento de algunos requisitos el Comité de Crédito aprueba o reprueba las solicitudes. Los grupos de interés se reúnen mensualmente (o cuando la situación lo amerite), donde tratan no solamente temas de la asociación, sino también temas comunitarios, generalmente asisten todos los socios.

Es preciso anotar que no hay mayor contacto entre grupos, debido a la distancia y dispersión geográfica, su contacto se da más bien en reuniones en el local de la Asociación o cuando hay asambleas generales. Por otra parte, dentro de cada grupo también se ejerce el control entre sus miembros para que las normas de la asociación sean cumplidas.

Una segunda forma de relacionamiento es el Comité Café. De los grupos de interés se nombra un representante para que forme parte de este comité, instancia jerárquica de importancia, luego de la Asamblea General. Este comité está conformado por representantes de todos los grupos de interés, con la finalidad de que las decisiones que se tomen sean democráticas y no beneficien a grupos en particular. Los integrantes del Comité Café se vinculan a su vez con líderes de los grupos de interés para recoger propuestas, sugerencias, reclamos, etc. y puedan ser presentadas en Asamblea General o sesiones del comité

A su vez, del Comité Café se eligen representantes para conformar tres comisiones especiales: De Fiscalización, de Control Interno y de Crédito. Estas comisiones son mucho más cerradas, y su contacto con los socios es escaso, pues tienen asignados roles

¹⁴ En la asociación hay 18 grupos de interés provenientes de los cantones Quilanga, Espíndola, Gonzanamá y Sozoranga. En el cantón Quilanga, sujeto de nuestra investigación hay cinco grupos de interés por comunidad, esto es: Quilanga, Santa Rosa, La Libertad, San Antonio de las Aradas y Fundochamba.

específicos y los temas pertinentes los tratan con el Directorio, con el Comité Café y con los funcionarios administrativos (Anexo 3. Roles de grupos de interés, Comité Café y Comisiones Especiales).

CAPITULO III

LA ASOCIATIVIDAD DE PRODUCTORES DE CAFÉ: ¿INDUCCIÓN EXTERNA DE CAPITAL SOCIAL O DESARROLLO ENDÓGENO?

Desde mediados del siglo XX, cuando se empezó a hablar de desarrollo, surge también la idea de la cooperación para el desarrollo, las naciones ricas iniciaron una serie de estrategias para sacar del “subdesarrollo” a las naciones pobres. Desde entonces, se han ido configurando organizaciones gubernamentales y no gubernamentales de cooperación, dirigidas hacia diferentes ámbitos de la vida del ser humano y el entorno que lo rodea. A este fenómeno, no escapan los pueblos latinoamericanos, incluyendo el Ecuador. En la región sur del país, concretamente en la Provincia de Loja, la cooperación para el desarrollo, de países como Alemania, Italia, Canadá, Bélgica, etc. ha intervenido a través del aporte técnico y financiero en proyectos de desarrollo. En el presente estudio de caso, también se evidencia la presencia de tales intervenciones, razón por la que es necesario analizar su grado de influencia, específicamente en la conformación y consolidación de la Asociación de Productores de Café de Espíndola y Quilanga (PROCAFEQ).

El presente capítulo analizará aspectos vinculados a la conformación de la asociación como: contexto socio económico; organización campesina; experiencias asociativas; y gestión de ONGs y cooperación internacional en el territorio, etc. de tal manera que nos permita conocer si la conformación de la asociación responde exclusivamente a inducción de factores externos o realmente es producto de un stock de capital social existente en la zona.

Contexto socio económico

El contexto socio económico previo a la conformación de la asociación, está caracterizado por la crisis mundial del sector cafetalero en los años 90, debido a la caída internacional de los precios (ver Tabla 7), factor que desincentivó su producción¹⁵, trayendo como

¹⁵ Según el Censo Cafetalero de 1983 la superficie sembrada de café en el país era de 426.969 has y en la provincia de Loja de 20,085. De acuerdo al III Censo Agropecuario del año 2000, la superficie cultivada en el país cae a 320.910 has, sin embargo en la provincia de Loja se incrementa la superficie plantada a 23,464 has.

consecuencia el abandono del cultivo por parte de muchos productores, para dedicarse a la ganadería u otros cultivos. Luego, en 1999 y años subsiguientes el Ecuador atravesó una grave crisis financiera que desembocó en el empobrecimiento de la mayor parte de la población, sufriendo un impacto mayor el sector rural. Por tal razón, cientos de miles de ecuatorianos abandonaron el país para ir en busca de mejores condiciones de vida. Es justamente en este contexto social y económico en que se inician los primeros pasos de la conformación de la asociación.

En la entrevista realizada al Director de PROCAFEQ, (Entrevista N° 1), se consultó sobre cuál fue la razón que les llevó a los agricultores a producir en aquel escenario, su respuesta apuntó a tres aspectos: En primer lugar, los cafetaleros continuaron con el cultivo de café a pesar las condiciones adversas, porque es un cultivo tradicional de las familias y uno de los sustentos más importante que tienen. En segundo lugar, habitualmente en la zona de influencia de Carimanga se apostaba un pequeño grupo de intermediarios -único canal de comercialización de la zona-, quienes fijaban el precio, perjudicando muchas de las veces a los pequeños productores, la idea de asociarse era justamente liberarse de ese comercio informal.

En la época en que aún no estaba conformada la asociación, el precio del café estaba bastante bajo, de hecho mucha gente que dependía del café -porque Quilanga es una zona cafetalera-, empezó a tumbar los cafetales, a sembrar otro tipo de plantas, frutales, cañaverales. El café no rendía, no tenía rentabilidad en los precios. Acá prácticamente la ganancia se la llevaban los intermediarios, en este caso se llevaba el café ya solo a entregar, porque los dueños de las piladoras (negociantes de café) prestaban dinero y el café servía para pagar el préstamo y ahí el beneficio no se lo veía. Yo creo que una de las fortalezas de la asociación fue tratar de buscar un mercado afuera que le pague mejor al caficultor. Como le pagaban mejor empezó también a mejorar la producción y como ya se vio un beneficio económico, la gente empezó a unirse más y así sacar adelante a la asociación. (Entrevista N° 2).

En tercer lugar, los precios del café son cíclicos, los productores tienden a sembrar cuando los precios están altos, pero los ingresos a percibir no son inmediatos, ya que el cultivo de café empieza a generar ingresos a partir del tercer año y de forma gradual, así que, iniciar la

(COFENAC, 2010), pero para el año 2008, el INEC (Encuestas de Producción) estimó una producción de 18.220 has, es decir una reducción del 9,28%, respecto del año 1983.

siembra de café en época de precios bajos puede generar a futuro mejores ingresos, una vez que los precios empiecen a recuperarse.

Organización Campesina

La organización campesina en la zona de influencia de Cariamanga, data a partir de los años 60, con el surgimiento de “comunidades campesinas tradicionales y el trabajo de promoción organizativa de la iglesia católica, hecho decisivo durante los procesos de lucha por la reforma agraria” (Ospina, *et al*, 2010: 13). La organización más importante fue la Unión Cantonal de Organizaciones Campesinas y Populares de Espíndola UCOCPE, filial municipal de la organización campesina provincial FUPOCPS. La UCOCPE junto a técnicos del FECD presentaron en el año 1996 una propuesta de creación de un Fondo de Contravalor Ecuatoriano-Canadiense como canje de deuda, para el apoyo de la producción cafetalera de la región sur, mediante la intervención de las siguientes ONGs: VECO ¹⁶ organización no gubernamental de origen belga; FACES, fundación lojana de apoyo al desarrollo social y económico y FUNDATIERRA, fundación lojana de corte ambientalista, dichas organizaciones apoyaron el cambio tecnológico del cultivo de café en los cantones de Puyango, Espíndola, Quilanga y Palanda. La acción sinérgica de ONGs y las nuevas asociaciones de productores de café, constituyeron a su vez la base para el surgimiento de la Federación de Asociaciones de Productores de Café de la Región Sur (FAPECAFES) (*ibid*; p. 14).

Experiencias Asociativas previas

Paralelamente al accionar de la UCOCPE, surgieron experiencias asociativas de iniciativa local.

¹⁶ VECO (anteriormente COOPIBO) es una ONG belga con larga presencia en Ecuador. Es especialista en temas de género, pequeños agricultores y orientación metodológica y, a partir de los años 90, en agricultura sostenible (VECO - Ecuador 2002).

Tabla 25. Asociatividad Previa

Parroquias	Socios	%
Fundochamba	14	56%
Quilanga	5	20%
San Antonio de las Aradas	6	24%
Total general	25	100%

Fuente: Encuestas
Elaboración: Autora

De la investigación realizada en PROCAFEQ, se pudo determinar que un 31% de los socios tuvieron experiencias asociativas previas en organizaciones como: Cooperativa de Cafetaleros¹⁷, Asociación de Ganaderos, Junta de Agua y Cooperativa de Industrialización de la Cabuya¹⁸.

Tabla 26. Organizaciones previas a PROCFEQ

Asociatividad previa a PROCAFEQ	N°	%
Asociación de productores	18	72%
Organizaciones sociales	2	8%
Junta de agua	4	16%
Club deportivo	1	4%
Total	25	100%

Fuente: Encuestas
Elaboración: Autora

Entre otras organizaciones sociales, se identifican a asociaciones de mujeres, y pequeñas asociaciones creadas por la ejecución de proyectos de desarrollo; la mayor parte fenecieron, pues su durabilidad estaba en función de la vida de los proyectos.

“Antes (de PROCAFEQ) ya había algunas cooperativas cafetaleras en Quilanga, pero se quedaron en el camino, no surgieron... se quedaron justamente por el problema de compatibilidad, la gente no confiaba mucho, los líderes no respondieron a las verdaderas necesidades de la gente (...) en un principio la gente se reunía ilusionada, pensando en que su situación iba a mejorar, pero luego cuando veían que las organizaciones tenían una serie de conflictos, hizo que las personas se vayan retirando” (Entrevista N° 2, 2011)

¹⁷ La Cooperativa de Cafetaleros de Quilanga se limitaba simplemente a garantizar cupos para la compra de café, sin que hubiera de por medio intereses de tecnificación y búsqueda de mejores precios para el productor.

¹⁸ La cooperativa de industrialización de cabuya para producción de sacos, empezó a funcionar bien, pero luego empezaron a surgir intereses de los gerentes, presidentes, envidias y eso generó la terminación de la cooperativa (Entrevista N° 2, 2011)

Tales experiencias debilitaron la confianza de la gente en organizaciones productivas y no resultó fácil la conformación de nuevas asociaciones.

Incidencia en la región sur de ONGs y cooperación internacional

Como antecedente a la conformación de la asociación PROCAFEQ se debe considerar la incidencia que tuvo la presencia de organizaciones gubernamentales y no gubernamentales en los proceso de desarrollo rural de la zona.

Un aspecto importante, es el surgimiento de la asociación de productores de Café de Puyango (PROCAP) en el año 1997. Los agricultores de Puyango fueron los pioneros en la tecnificación del cultivo de café en la región sur del país. La conformación de esta asociación tuvo el apoyo fundamental de la cooperación internacional como VECO y FECD¹⁹, quienes fomentaron la innovación tecnológica en el cultivo, propiciaron la asociatividad de agricultores y apoyaron la búsqueda de nichos de mercados para el producto. A través de varios esfuerzos obtuvieron la certificación orgánica, que les permitió exportar a mercados internacionales; lo cual era algo nuevo en la provincia, constituyendo su experiencia un referente importante para el inicio de otros procesos asociativos en otros cantones de Loja, El Oro y Zamora Chinchipe.

En el cantón Espíndola, el FECD a través de la ONG lojana Fundatierra, ejecutó el proyecto “Mejoramiento de la Producción Cafetalera” en el año 2000, mediante la tecnificación del cultivo; en este caso, la estrategia fue también la conformación de la asociación de productores de Café de Espíndola (APROCAFE). Paralelamente, Fundatierra ejecutaba en el cantón Quilanga el proyecto de “Conservación de Bosque”. Considerando que Quilanga también era una zona productora de café, la Fundatierra amplió el proyecto de la asociación APROCAFE a este cantón, sin embargo el problema central radicaba en la imposibilidad de exportar, debido a que no contaban con la certificación orgánica ni demás requisitos, razón por la que APROCAP facilitó su canal de exportación durante los años 2000 y 2001.

¹⁹ FECD. Fondo Ecuatoriano Canadiense de Desarrollo

De la unión de caficultores de Quilanga y Espíndola, nace jurídicamente la asociación PROCAFEQ (Productores de Café de Espíndola y Quilanga) el 13 de septiembre de 2001, mediante registro N° 230, del entonces Ministerio de Industrias, Comercio, Integración y Pesca (MICIP), los socios fundadores sumaron un número de 89. (Entrevista N° 1, 2011).

A partir de la experiencia de PROCAP, la dinámica asociativa de productores de café se dispersó por diferentes cantones de Loja, El Oro y Zamora, surgiendo entonces la iniciativa de conformar en el año 2002 la Federación de Asociaciones de Productores Cafetaleros Ecológicos del Sur. (FAPECAFES), constituyéndose en el medio a través del cual exportan las asociaciones de la federación.

Desde sus inicios, la intervención de ONGs nacionales y extranjeras tuvieron un papel trascendental en el surgimiento de asociaciones, mediante la implementación de proyectos orientados al mejoramiento de la calidad del café y a la promoción de la asociatividad de los productores. En la siguiente tabla, se puede observar el apoyo recibido por PROCAFEQ, de ONGs nacionales y extranjeras a lo largo de la última década.

Tabla 27. Proyectos ejecutados por PROCAFEQ con apoyo de ONGs y OGS

Año	Proyecto	Organización Ejecutora	Organización Cooperante	Monto USD
2000	Mejoramiento de la Producción cafetalera	Fundatierra	FECD	300.000
2003	Capacitación y asistencia técnica	FAPECAFES	GTZ	5.000
2005	Construcción del Centro de Acopio de Espíndola	PROLOZA-FAPECAFES	Cooperación Belga	s/d
2006	Terminados del Centro de Acopio		PROLOCAL	s/d
2006	Fortalecimiento socio-organizativo	PROCAFEQ-CORECAF	PROLOCAL	40.000
2007	Construcción del Centro de Acopio de Quilanga	PROCAFEQ-MUNICIPIO DE QUILANGA	PRODER	40.000 USD y Remanente de proyectos
2008	Protección de Bosque	PROCAFEQ	CORPEL-ECOBONA	70.000
2009	Fortalecimiento a la Cadena del café	PROCAFEQ	FONDO ITALO ECUATORIANO (FIE)	700.000
2009	Asistencia Técnica a Productores de Gonzanamá	PROCAFEQ	SWISS CONTACT	s/d

Fuente: Entrevista N° 1

Elaboración: Autora

Uno de los proyectos de mayor envergadura, es el que se ejecuta desde el año 2009 con el apoyo del Fondo Ítalo Ecuatoriano (FIE), cuyo financiamiento es de 700,000 dólares. El proyecto tiene tres componentes: 1) Fortalecimiento a la cadena del café, esto es, desde la siembra, cultivo (cuidado, extinción de plagas, abonos, etc.), cosecha y comercialización; 2) Crédito para los socios con un fondo de \$ 125,000 destinado a inversión en la producción, equipos y herramientas, y comercialización del café²⁰; y 3) Infraestructura y Equipamiento: cuyo rubro sirvió para la construcción de la segunda planta del centro de acopio de Quilanga; y la adquisición de dos piladoras de alta capacidad, con la finalidad de que sean utilizadas por todos los socios.

Así mismo, desde el año 2009, con el apoyo de Swiss Contact, se viene ejecutando un proyecto de asistencia técnica en la Zona de Gonazanamá, mediante la contratación de un técnico para que realice la asistencia técnica a los caficultores que han ingresado en los últimos años a PROCAFEQ.

Como se puede observar, el papel de la cooperación internacional, ONGs nacionales y en menor medida instituciones estatales, han contribuido a la gestión de la asociación, de otra manera su accionar hubiera sido más difícil.

¿Inducción Externa de Capital Social o Desarrollo Endógeno?

Uno de los interrogantes de la presente investigación es si la conformación de la asociación PROCAFEQ obedece a la influencia de actores externos al territorio, o la organización de productores es el resultante de un acervo de capital social expresado en valores como la confianza, reciprocidad y cooperación. Desde el punto de vista relacional, el capital social es un recurso que tiene la capacidad de movilizar otro tipo de recursos y en su ausencia, la transformación del campo social es bastante limitado. En este sentido, el acervo de capital social, requería del concurso de otro tipo de recursos para lograr cristalizar la iniciativa

²⁰ Los créditos son entregados de forma asociativa, la garantía es solidaria con un interés del 15% anual; la devolución se la realiza en un solo pago, concretamente en época de cosecha. El fondo de 125,000 dólares fue entregado a PROCAFEQ para que sea destinado al crédito de socios. Una de las cláusulas reza que si en un período de tres años el fondo es bien manejado y los niveles de morosidad son bajos, el fondo sería transferido definitivamente a la asociación. Según el Director Administrativo, Ramiro López, tales requerimientos se han cumplido, razón por cual que se encuentran realizando los trámites respectivos para la transferencia definitiva de los fondos a la asociación. (Entrevista N° 1, 2011)

asociativa. A decir de J. Durston, el capital social, entendido como un recurso que puede contribuir al logro de beneficios comunes, es útil siempre y cuando vaya acompañado de otros factores, y puede nacer desde el seno mismo de los grupos sociales o puede ser inducido por actores externos.

La institucionalidad del capital social comunitario puede surgir a través de por lo menos cuatro procesos diferentes: la co-evolución de estrategias de las personas, de decisiones racionales y conscientes de los individuos que componen una comunidad, de la socialización de las normas relevantes de una cultura en la infancia y la niñez; y también puede ser inducida por una agencia externa que aplica una metodología de desarrollo de capacidades de gestión comunitaria (Durston, 2000: 24).

Ciertamente, la intervención externa en PROCAFEQ constituyó un factor relevante en su conformación y consolidación, sin embargo, a decir de un socio fundador, el liderazgo de productores de la zona fue un elemento clave para movilizar a los demás productores, pues era necesario buscar alternativas que les permitiera mejorar sus condiciones de vida, y enfrentar factores negativos como la caída internacional de los precios, la explotación constante de los negociantes de Cariamanga, y el posterior fenómeno migratorio de la década del 2000 (Entrevista N° 2).

Refiriéndonos a la concepción de campos sociales de Bourdieu, mediante el cual los individuos o colectivos pueden movilizarse dentro de un campo social, en la medida de su posesión de capital cultural, capital social y capital económico; se puede notar que en la zona de Quilanga, si bien existía un tejido social de pequeños productores dispuestos a emprender procesos de desarrollo endógeno, no contaban con capital económico y capital humano suficientes para transformar su realidad. En este sentido, la gestión de organizaciones no gubernamentales como Fundatierra, constituyó un puntal importante para la creación de capital humano, mediante la implementación de proyectos de fortalecimiento organizacional y técnico, orientados al mejoramiento de la producción orgánica del café, tales proyectos impulsaron procesos de producción tecnificados, los agricultores aprendieron a elaborar insecticidas orgánicos en base a productos naturales del lugar como guineo, ortiga, ají, panela, ceniza, entre otros; de la misma manera, el proceso de cosecha

fue mejorado, pues de la planta se recogen únicamente los granos rojos sin maltratar las ramas, para luego ser seleccionado manualmente tanto en el despulpado, lavado y secado (Líderes, 2009, s/p). La transformación del proceso productivo tradicional, hacia un proceso productivo tecnificado tuvo como finalidad la producción de café de calidad, capaz de competir y abrir nuevos mercados. Por otro lado, el cultivo de café a diferencia de otros cultivos, como el maíz o banano requiere de una gran cantidad de mano de obra, (1 trabajador por hectárea de banano o maíz y 4 trabajadores por hectárea de café), por lo que es necesario contar con capital de trabajo que los productores no poseen. Para ello la búsqueda de recursos mediante la gestión ante el FIE y la alianza con la Cooperativa de Ahorro y Crédito de Quilanga, ha constituido un importante aliado, pues la apertura de créditos o anticipos en época de cosechas permite a los agricultores disponer de capital de trabajo y por ende obtener una producción de buena calidad.

Se puede entonces afirmar, que esta iniciativa de desarrollo económico local se dio gracias al apoyo externo, sin embargo no hubiera podido mantenerse durante once años sin la presencia de un tejido social de base y el liderazgo ejercido por cafetaleros de la zona, entre los cuales se menciona a los señores Víctor Secundino Salinas y Héctor Cueva, quienes lideraron acciones durante la conformación de la asociación y luego ejerciendo la dirección de la organización con notable acogida por parte de los asociados.

Al consultar a un socio fundador, sobre quiénes fueron los verdaderos protagonistas de la conformación de la asociación respondió:

En un principio fueron las fundaciones. Las fundaciones estaban empeñadas con ayudar a la gente, lo cual tuvo una importante acogida por la gente y líderes de acá. Víctor Salinas, uno de los primeros presidentes y Héctor Cueva, fueron los que impulsaron esto, junto a algunos productores de Espíndola. El señor Salinas tiene un gran liderazgo, pues en la actualidad es el Presidente de la Corporación Ecuatoriana de Cafetaleros (CORECAF)²¹ con cobertura nacional. Este tipo de personas como que le dio más auge, más acogida. Dentro de las asociaciones pequeñas de base también había personas valiosas como Fidel Hidalgo (ya falleció) que era líder de la organización de

²¹ La estructura gremial de la CORECAF se representa con una pirámide cuya base son las Asociaciones de Comercialización compuestas por cafetaleros y cafetaleras ceduladas a nivel nacional. La cúpula de la pirámide, la máxima instancia es el Congreso Nacional Cafetalero.
<http://www.corecaf.org/interna.php?IDPAGINA=5&TIPOPAS=Qui%E9nes%20somos>

base de Quilanga, ellos fueron personas que apoyaron bastante esto y fueron quienes consiguieron los apoyos de las ONGs y de instituciones gubernamentales como el MIES. (Entrevista N° 2.).

Otro elemento fundamental que fortaleció a la organización, fue la presencia de técnicos de la zona inmersos en Fundatierra, pues al ser nativos del lugar conocían a fondo la realidad del territorio, sus problemas y potencialidades, lo cual contribuyó a que la propuesta tenga la acogida de los productores cafetaleros.

Yo pienso que las ONGs ayudaron bastante, antes habían muchos intentos de organizarse, pero muchos terminaron en el fracaso incluso hasta en estafas, venían personas de fuera y estafaban a la gente diciéndoles que se unan. Yo sí creo que acá se dio un aporte de esfuerzos de un 50% de ONGs y un 50% de la propia gente, pues hubo la sintonía de la gente de acá. Aquí vale recalcar mucho una cosa, algunos técnicos de las fundaciones fueron gente de acá, y eso es importante, estuvo el ingeniero José Jiménez de Fundatierra, Danilo Cueva también que aún trabaja con algunas fundaciones por acá, sumado a ello grandes líderes que insistieron para que la asociación siga. (Entrevista N° 2, 2011).

La conformación de PROCAFEQ se ha constituido, si no en una solución, quizá en una esperanza para el campesino. Al visitar Quilanga y cada una de las familias, podemos darnos cuenta de las condiciones precarias en las que viven, su economía es de subsistencia, pues el ingreso más representativo lo genera la venta del café; la alimentación familiar proviene de pequeñas huertas con productos como la yuca, guineo, frutales, y en algunos casos la caña de azúcar; y la cría de animales menores. Las carencias de esta población rural, se pueden notar en altos niveles de pobreza, escasez de servicios básicos, vías en mal estado, falta de riego; en suma, una limitadísima actividad económica; sin embargo, aspectos como la disponibilidad de pequeñas extensiones de tierra y la voluntad para insertarse en el nuevo cambio tecnológico y organizativo, son quizá sus más grandes fortalezas hacia la nueva forma de producción y comercialización.

Ante la situación de precariedad de los campesinos, el interrogante que surge es: ¿de qué manera pueden enfrentar la pobreza, si no disponen de recursos económicos, formación técnica, información relevante, vínculos con actores externos, etc. que les permita insertarse en la economía local, nacional e internacional?

La experiencia de esta asociación, determina que la iniciativa del mejoramiento productivo y organizativo nace desde las ONGs, deduciendo que éste no fue un emprendimiento forjado desde las bases, sino que más bien los agricultores, interesados en mejorar sus condiciones de vida, se aliaron a esta innovación productiva propuesta por ONGs,.

La depresión social y económica del territorio, ha impedido que se conjugue una apuesta de desarrollo económico local propuesto desde los actores locales y en su lugar, han tenido que intervenir agentes externos para activar de alguna manera un capital social pasivo conducente al fomento agro-productivo.

Aunque el capital social existente en la zona es bastante débil, la construcción de lazos de confianza y reciprocidad en ciertos grupos -por largos períodos de tiempo-, unidos al liderazgo de ciertos productores, podrían constituirse en un potencial importante, que propicien un desarrollo endógeno; que sea el motor que promueva la movilización de recursos financieros, técnicos y humanos; mediante su gestión ante gobiernos locales, cantonales, provinciales y nacional, así como con organismos sectoriales que fomentan el mejoramiento de la producción, como ministerios de agricultura y ganadería, ministerio de industrias y productividad, y organizaciones no gubernamentales promotoras del desarrollo rural. Es decir, aprovechar el recurso capital social, como fuerza impulsora de desarrollo endógeno, que propenda a una sinergia entre recursos locales y recursos externos de diversa índole, orientados a facilitar las condiciones necesarias para el desarrollo de una agricultura que favorezca por un lado, la obtención de estándares óptimos de productividad y por otro, el mejoramiento de la situación económica de las familias, evitando así las fuertes corrientes migratorias que han caracterizado las últimas décadas a este cantón.

CAPITULO IV EL ROL DEL CAPITAL SOCIAL EN LA ASOCIACIÓN PROCAFEQ

El presente capítulo tiene como objetivo analizar el rol que cumple el capital social, tanto en las familias de productores como en la asociación PROCAFEQ, el tipo de relaciones sociales establecidas, y sus niveles de confianza, reciprocidad y cooperación, de tal manera que nos permita conocer si realmente existe un acervo de capital social, que va más allá de la mera institucionalidad formal.

Capital Social Familiar

Confianza y reciprocidad

La confianza es un valor que se cultiva en las relaciones sociales entre dos o más personas, expresado en acciones de beneficio mutuo, actitudes de respeto, reconocimiento, amistad, y afecto.

En zonas rurales, factores como el parentesco, vecindad, religiosidad, memoria histórica, identidad cultural, etc. suelen ser la materia prima que contribuyen a establecer lazos de confianza y reciprocidad; sin embargo su mera existencia no garantiza la presencia de un recurso social –capital social- capaz de movilizar o potenciar otros recursos. (Durston, 2000). Con la finalidad de conocer los niveles de confianza y reciprocidad de las familias, se consultó a productores, sobre a quién acudirían para pedir un favor urgente:

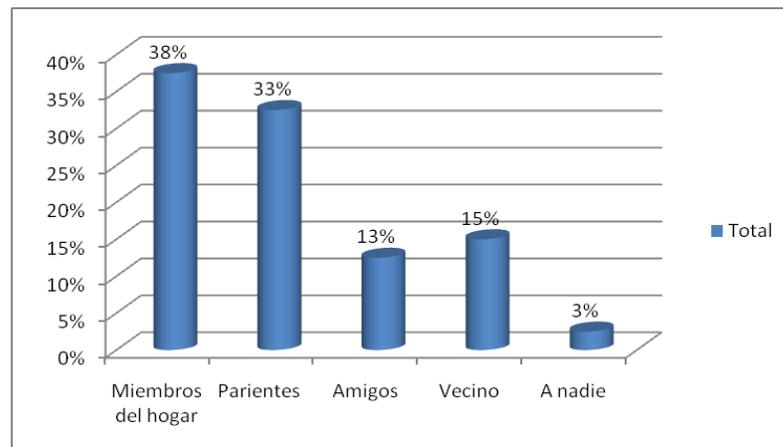
Tabla 28. Tipos de personas, a quienes los productores solicitan favores

Si Ud. Necesitara de un favor urgente a quien pediría ayuda?	FUNDOCHAMBA				QUILANGA		SAN ANTONIO DELAS ARADAS				TOTAL	
	Fundochamba		La Libertad		Quilanga		San Antonio Aradas		Santa Rosa			
Miembros del hogar	9	41%	9	60%	2	13%	9	50%	1	11%	30	38%
Parientes	7	32%	2	13%	8	50%	4	22%	5	56%	26	33%
Amigos	3	14%	1	7%	2	13%	3	17%	1	11%	10	13%
Vecino	3	14%	3	20%	2	13%	2	11%	2	22%	12	15%
A nadie		0%		0%	2	13%		0%		0%	2	3%
	22	100%	15	100%	16	100%	18	100%	9	100%	80	100%

Fuente: Encuestas
Elaboración: Autora

El 38% respondió a miembros del hogar; el 33% a parientes; el 13% a amigos; el 15% a vecinos y el 3% respondió que no acudiría a nadie. Las dos familias que respondieron negativamente provienen de la parroquia urbana Quilanga, se sitúan en dos posiciones opuestas; por un lado se trata de una familia que se desenvuelve en una situación de pobreza crítica, quienes manifiestan que sus problemas/necesidades los tienen que resolver solos porque no tienen confianza que alguien les ayude; por otro lado se trata de una familia con altos ingresos provenientes del cultivo de café y ganadería, quienes manifiestan que sus problemas/necesidades los pueden resolver solos.

Gráfico 4. Tipos de personas, a quienes los productores solicitan favores



Fuente: Encuestas
Elaboración: Autora

En este caso, vemos que la confianza de los productores está concentrada en mayor medida en los miembros del hogar y parientes, sin embargo si analizamos cada comunidad, los resultados varían, por ejemplo en el barrio La Libertad (parroquia Fundochamba) la confianza en los miembros del hogar se eleva al 60% y en la parroquia San Antonio de Las Aradas al 50%; mientras que en Quilanga y el Barrio Santa Rosa (parroquia San Antonio de las Aradas) la confianza se concentra en los parientes con el 50 y 56%, respectivamente. Una de la características de las parroquias rurales Fundochamba (barrio La libertad, particularmente) y San Antonio de Las Aradas es que la mayor parte de la población son

familiares cercanos o parientes, razón por la que la densidad se concentra en estas dos categorías.

Tabla 29. Tipos de personas, a quienes los productores solicitan favores, de acuerdo al nivel de instrucción

¿A quien pediría un favor?	Centro de Alfab.		Ninguna		Primaria		Secundaria		Superior		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Amigos					9	16%	1	10%			10	13%
Miembros del hogar	1	33%	1	50%	22	38%	3	30%	3	43%	30	38%
Parientes	2	67%	1	50%	15	26%	5	50%	3	43%	26	33%
Vecinos					10	17%	1	10%	1	14%	12	15%
A nadie					2	3%					2	3%
	3	100%	2	100%	58	100%	10	100%	7	100%	80	100%

Fuente: Encuestas
Elaboración: Autora

En la tabla anterior se puede notar que la población de productores es homogénea respecto de las personas en quienes confían, ya que tanto aquellos que no tienen instrucción, como aquellos que tienen educación superior orientan su confianza hacia los miembros del hogar y parientes. La confianza en amigos y vecinos es menor, de lo cual se puede determinar que el capital social familiar es más fuerte que el capital social comunitario.

Tabla 30. Tipos de personas, a quienes los productores solicitan favores, de acuerdo a la tenencia de la tierra

A quién pediría un favor	Tenencia de la tierra			
	< 2,5 has.		2,5 a 5 has.	
Amigos	6	10%	4	19%
Miembros del hogar	21	36%	9	43%
Parientes	21	36%	4	19%
Vecinos	9	16%	3	14%
A nadie	1	2%	1	5%
	58	100%	21	100%

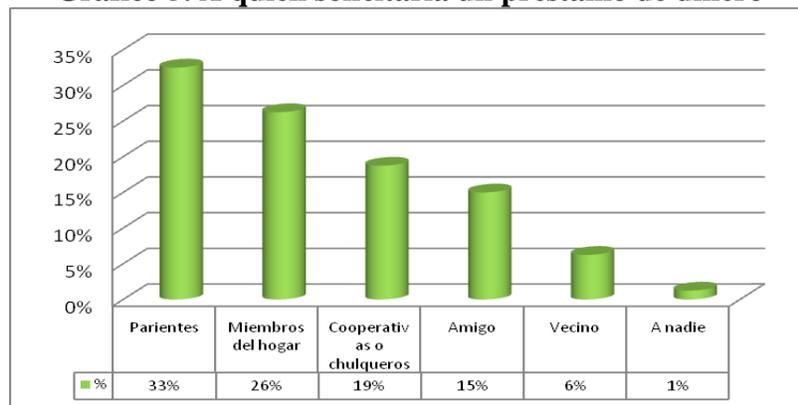
Fuente: Encuestas
Elaboración: Autora

Igualmente, de acuerdo a la tenencia de la tierra, vemos que la población de productores es más o menos homogénea, tanto los que tienen pequeñas extensiones de tierra como

aquellos que tienen mayores extensiones, recurren preferentemente a miembros del hogar y parientes. En este caso, el capital social familiar también es más influyente en el entorno de la familia y los parientes.

Por otra parte, cuando se consultó acerca de a quién acudirían para pedir prestado dinero, todos los socios mencionaron que la asociación les facilita anticipos o créditos para ser utilizados principalmente como capital de trabajo, sin embargo, cuando requieren préstamos de dinero para sus necesidades familiares, el 33% recurren a parientes, el 26% a miembros del hogar, el 19% a cooperativas o chulqueros; el 15% a amigos; el 6% a vecinos y el 1% a nadie. Vemos en este caso que, la confianza en miembros del hogar y parientes es más débil, el capital social no posibilita la movilización del recurso económico, sobre todo por su escasez, en tal caso, la alternativa es recurrir a cooperativas de ahorro y crédito o a chulqueros y pagar un interés de hasta el 4% mensual.

Gráfico 5. A quién solicitaría un préstamo de dinero



Fuente: Encuestas
Elaboración: Autora

Si tomamos como referencia la propiedad de activos familiares (tierra), podemos notar que el grupo familiar y parientes son los grupos de mayor confianza, sin embargo también surge un "nuevo actor" que son las cooperativas de ahorro y crédito, a las cuales se acude cuando las personas del mismo entorno no pueden realizar este tipo de favores.

Tabla 31. A quién solicitaría un préstamo de dinero, de acuerdo a tenencia de la tierra

¿A quién solicitaría un préstamo?	< 2,5 has		2,5 a 5 has		Total	
Amigos	10	17%	2	9%	12	15%
Miembros del hogar	9	16%	12	55%	21	26%
Parientes	20	34%	6	27%	26	33%
Vecinos	5	9%	0	0%	5	6%
A nadie. Pide a Cooperativas o chulqueros	13	22%	2	9%	15	19%
A nadie	1	2%	0	0%	1	1%
	58	100%	22	100%	80	100%

Fuente: Encuestas
Elaboración: Autora

Respecto a la reciprocidad, Bahamondes (2001) la define como “la necesidad de mantener en equilibrio entre lo que damos y lo que recibimos (...) se basa en un intercambio de tipo relacional y no mercantil” (citado en Miranda y Monzó, 2003: 10). La confianza y la reciprocidad son dos valores que se complementan; así pues en aquellas relaciones sociales donde hay confianza, seguramente habrá prácticas de reciprocidad.

Para conocer las prácticas de reciprocidad entre las familias de la asociación, se consultó acerca de la realización y devolución de favores.

Tabla 32. Realización y Devolución de Favores

Parroquia	Hizo un favor		Recibió un favor	
	Si	No	Si	No
Fundochamba	18	19	17	21
Quilanga	7	9	6	10
San Antonio de las Aradas	13	14	15	12
Total	38	42	37	42
Porcentaje	47,5%	52,5%	46,8%	53,2%

Fuente: Encuestas
Elaboración: Autora

A la pregunta de si el socio o la familia *había recibido favores* en los últimos seis meses, el 46.8% respondió afirmativamente, entre los favores recibidos mencionaron: ayuda en la

cosecha, garantías para créditos en bancos o cooperativas, préstamo de dinero, realización de trámites en la ciudad, ayuda en calamidad doméstica, etc. En cuanto a la pregunta de si el socio o familia *había realizado favores* en los últimos seis meses, el 47.5% respondieron afirmativamente, los favores realizados fueron: autorización por parte del presidente del grupo de interés para obtener anticipo en la asociación; ayuda en cosechas; ayuda en enfermedad; préstamo de dinero, animales y trabajo; préstamo de herramientas; préstamo de máquina despulpadora de café, etc.²² Un factor común en sus respuestas fue que aquellos que hicieron favores, también los recibieron y viceversa, por ello la similitud del porcentaje de favores entregados y recibidos, 46.8% y 47.5%, respectivamente. Tal resultado refleja un nivel moderado de confianza y reciprocidad, una causa es sin duda la afectación del espacio social por el espacio geográfico (Durston, 2000), por factores como: la distancia entre comunidades; la densidad poblacional²³ -en Quilanga corresponde a 19 habitantes/km², vías en mal estado, inadecuados medios de transporte, etc. Por último, gran parte de quienes respondieron negativamente, comentaron no haberse presentado la necesidad de favores en los últimos seis meses.

De la información precedente, se puede apreciar que las prácticas de confianza y reciprocidad las realizan más o menos la mitad de los socios y sus niveles de confianza están concentrados más en las personas cercanas a su entorno social, como son la familia y parientes.

Solidaridad

Al Igual que la confianza y reciprocidad, la solidaridad es otro elemento esencial del capital social: “la solidaridad amplía el interés personal (...) crea relaciones en las que el interés personal ‘es indivisible’, ‘se fusiona’, o ‘se superpone’“(Sally, 2002, citado en Robinson, *et al.*, p. 58). Como en muchas comunidades rurales, la población del cantón Quilanga se

²² Como anécdota se puede comentar lo siguiente: En la parroquia San Antonio de Las Aradas hay una persona que le llaman “el banco del barrio”, porque al él acuden las personas que necesitan préstamo de dinero en casos de emergencia, por ejemplo para comprar una medicina o pago de pasaje para sacar a algún enfermo a la ciudad, etc., él les presta hasta veinte dólares como una muestra de solidaridad.

²³ La densidad poblacional de Fundochamba es de 9 hab/Km², San Antonio de las Aradas, 12 hab/km² y Quilanga, 30 hab/km² (INEC, Censo de Población y Vivienda, 2010).

caracteriza por ser solidaria, lo cual se ve reflejado en acciones que buscan el bien común o el apoyo de quienes están en situación de desventaja. Al indagar sobre prácticas de solidaridad en las familias, obtuvimos la siguiente información:

Tabla 33. Prácticas de Solidaridad

Prácticas de solidaridad	SI		NO		A veces
Asiste a la fiesta del barrio	72	90%	8	10%	
Trabajo al vuelto	26	33%	52	65%	2
Mingas (no cosecha de café)	66	83%	12	15%	2
Colaboración económica	61	76%	19	24%	
Asistencia a funerales	80	100%	0	0%	

Fuente: Encuestas
Elaboración: Autora

Nueve de cada diez familias participan de las fiestas de su comunidad, las mismas que constituyen un espacio para fomentar lazos de amistad y colaboración²⁴. La práctica de “presta-manos” o “trabajo al vuelto” característico de algunas comunidades rurales, es muy poco usual en Quilanga, pues tres de cada diez familias lo practica, una de las causas es la escasez de mano de obra, como consecuencia de la alta migración de la zona; por ende la realización de mingas para la cosecha de café no es posible hacerla y la única forma de obtener mano de obra, es a través de la contratación de trabajadores del lugar o traídos de otras localidades; sin embargo, ocho de cada diez familias dicen participar en mingas de la comunidad, como limpieza de caminos y canales, arreglos en las escuelas. Otra práctica de solidaridad es la asistencia a funerales, su importancia radica en el alto grado de religiosidad de la población y constituye una señal de amistad y consideración hacia familiares, amigos o vecinos. Finalmente ocho de cada diez familias manifestaron haber dado alguna colaboración económica para alguien en situación difícil, otros manifestaron no hacerlo debido a que no cuentan con recursos.

²⁴ En Quilanga se practica las veladas religiosas. Las fiestas religiosas y los bailes populares son organizadas por comité de fiestas (integrado por sacerdotes del cantón, parroquias y barrios) participan en la organización profesores de las escuelas. Es común efectuar actividades sociales como: elección de la reina, encuentros deportivos, números artísticos y “tronzones” con fuegos artificiales y lidia de gallos.

De acuerdo a los resultados precedentes, se puede observar que las familias conservan costumbres y tradiciones reflejadas en actos de solidaridad de importancia, pero que también se ha perdido –en el caso de trabajo al vuelto- por causa de la migración.

Capital Social Grupal

Confianza y reciprocidad en la Asociación

Luego de abordar los niveles de confianza, reciprocidad y solidaridad en las familias de los socios, es necesario adentrarnos a la organización o asociación PROCAFEQ, para conocer de qué manera se desarrollan las relaciones sociales entre los socios, grupos de interés y dirigentes. La literatura existente, indica que el parentesco, la identidad cultural y la memoria histórica son factores fundamentales que contribuyen a la generación de confianza o capital social (Durston, 2000).

Dentro de la asociación PROCAFEQ existe un alto nivel de parentesco entre los socios, se trata de grupos familiares ampliados, pues siete de cada diez socios manifestaron tener familiares en la asociación. En la parroquia Fundochamba, de 37 familias socias a PROCAFEQ, el 84% dijeron ser familiares; de la parroquia Quilanga el 63%, y de la parroquia San Antonio de las Aradas, el 56%. Sin duda el factor parentesco ha jugado un papel fundamental en el grado de confianza que tienen las familias en el proyecto asociativo.

Tabla 34. Familiares en la Asociación

Parroquia	SI	NO	Familias socias	
Fundochamba	31	6	37	84%
Quilanga	10	6	16	63%
San Antonio de las Aradas	15	12	27	56%
Total general	56	24	80	
Porcentaje	70%	30%		

Fuente: Encuestas

Elaboración: Autora

La identidad cultural, es otro precursor del capital social. El cantón Quilanga se caracteriza por una homogeneidad cultural, económica y religiosa; las actividades económicas

desarrolladas son la agricultura y la ganadería. El cultivo de café en la zona de influencia de Cariamanga²⁵, es una tradición agrícola que viene desde mediados del siglo XX, y su gente se refiere más bien a una “cultura del café”, actividad que desarrolla la mayor parte de familias y no ha sido abandonada, a pesar de las graves crisis atravesadas por el sector. Un rasgo común, es que la mayor parte son pequeños productores propietarios de pequeñas extensiones de tierra y otros recursos productivos, cuya cantidad y calidad son limitadas.

Por otra parte, la memoria histórica de los pobladores de Quilanga, está marcada por los latifundios y su lucha por la tierra. Las grandes haciendas²⁶ se establecieron en la época de la colonia y perduraron hasta la reforma agraria de 1964, el arrimazgo se constituyó en el medio de explotación de la fuerza laboral, así pues los arrimados pagaban al hacendado el usufructo de la tierra con trabajo no remunerado. A partir de la reforma agraria se desestructuró la hacienda, sin embargo los cambios en la estructura de la tenencia de la tierra fueron mínimos, pues su distribución fue inequitativa no sólo en términos de superficie, sino también en términos de calidad. Las tierras entregadas se caracterizaban por ser pequeñas, ubicadas en pendientes y sin acceso a riego (Poma y Castro, 2009). Esta situación persiste hasta la actualidad y ha sido una de las causas de la perpetuidad de la pobreza.

Cabe indicar que antes de conformarse como cantón, las parroquias Quilanga, Fundochamba y San Antonio de Las Aradas, pertenecieron al cantón Gonzanamá, al ser pueblos hermanos de un mismo territorio y con los mismos problemas, la lucha que emprendieron por la posesión de la tierra, es también uno de los vínculos que les une hasta la actualidad. Posterior a ello se unieron para formar el cantón Quilanga el 8 de noviembre de 1989, y sus pobladores se caracterizan por un alto nivel de identidad y pertenencia.

Tanto los altos niveles de parentesco, la homogeneidad cultural y económica, y la memoria histórica de su lucha por la tierra, constituyen rasgos comunes del grupo, lo cual

²⁵ Ver Mapa 2. Territorio de Cariamanga, comprende los cantones de Calvas, Sozoranga, Gonzanamá, Espíndola y Quilanga

²⁶ En la década de 1930, los territorios de los que hoy es San Antonio de las Aradas, pertenecieron a la Hacienda Tuburo, propiedad de Daniel Álvarez Burneo. Lo que hoy es Fundochamba, fue parte de la Gran Hacienda que tenía bajo su poder el Patrón Eudoro Palacios, que más tarde, pasó también a manos de Don Daniel Álvarez Burneo. <http://www.vivaloja.com/content/view/756/642/>

contribuyó a su decisión de asociarse a finales de los años '90, en lo que hoy es la Asociación PROCAFEQ, ciertamente con el apoyo de organizaciones externas al territorio, pero con un acervo de capital social que les une a través de raíces históricas, tal como se lo ha descrito anteriormente.

Uno de los propósitos por los que se conformó la asociación PROCAFEQ fue la búsqueda de una alternativa para comercializar la producción cafetalera de forma asociativa, de manera que los pequeños productores pudieran mejorar sus ingresos y por ende sus condiciones de vida, su base fundamental era un tejido social más o menos importante, pues la mayor parte se conocían y tenían la confianza en sí mismos y en la capacidad de llevar adelante este proyecto asociativo²⁷.

Para conocer los niveles de confianza y reciprocidad entre los socios, se indagó acerca de prácticas como: préstamo de dinero, herramientas e insumos; los resultados fueron los siguientes:

Tabla 35. Prácticas de reciprocidad entre socios

Prácticas de reciprocidad	SI	%	NO	%	Total
Préstamo de dinero	53	66%	27	34%	80
Préstamo de insumos	12	15%	68	85%	80
Préstamo de herramientas	54	68%	26	33%	80

Fuente: Encuestas
Elaboración: Autora

El 66% de productores señaló que dentro de la asociación se prestan dinero entre socios, siempre y cuando sean cantidades pequeñas, pues su nivel económico es bastante bajo, cuando se trata de préstamos considerables deben recurrir más bien a préstamos en cooperativas, bancos o chulqueros que les cobran hasta el 4% mensual. En cuanto al préstamo de herramientas, el 90% de productores dispone de herramientas básicas como tijera de podar, sierra de podar, lampas, barretas, etc. además de infraestructura y

²⁷ Cabe indicar que el proceso productivo lo llevan de manera individual, pues cada productor tiene parcelas de diferente superficie, cafetales de diferentes edades, disponibilidad de mano de obra familiar desigual, y así mismo los requerimientos de inversiones son particulares, en suma cada productor debe realizar sus mejores esfuerzos para obtener los mejores resultados, dependiendo fundamentalmente de su capacidad económica.

maquinaria como tendales y máquinas despulpadoras; sin embargo cuando alguien necesita alguna herramienta, los productores se apoyan mutuamente. No es muy usual el préstamo de insumos debido a que los grupos de interés se reúnen para elaborar los insumos o abonos orgánicos²⁸ como: caldos, bioles, bocashi, etc. a ser utilizados en sus fincas. Por último, como se dijo en líneas anteriores, no es una práctica el préstamo de trabajo debido a la escasez de mano de obra y su alta demanda en época de cosecha.

Como se puede notar, existe un nivel apreciable de confianza y reciprocidad entre productores, pero estas prácticas son esporádicas, debido a que la producción la realizan individualmente.

Un indicador importante sobre niveles de confianza, tiene que ver con la durabilidad de las relaciones sociales, en la asociación PROCAFEQ se puede constatar que el promedio de permanencia de los socios es de 8 años; el 88% de los socios han permanecido en la organización por más de cinco años; su permanencia de largo plazo en la asociación reside en el interés de mejores oportunidades para el sector cafetalero y sobre todo para liberarse de la imposición de precios de los intermediarios de la zona.

²⁸ Los abonos líquidos caldos o bioles son una estrategia que permite aprovechar el estiércol de los animales, sometidos a un proceso de fermentación anaeróbica, dan como resultado un fertilizante foliar que contiene principios hormonales vegetales (auxinas y giberelinas). Bocashi” es una palabra japonesa, que significa materia orgánica fermentada. En buenas condiciones de humedad y temperatura, los microorganismos comienzan a descomponer la fracción más simple del material orgánico, como son los azúcares, almidones y proteínas, liberando sus nutrientes

Tabla 36. Años de permanencia en la asociación

Años en la asociación	Fundochamba	Quilanga	San Antonio L.A.	Total	%
< 1 año	1			1	1%
1 a 2	1		2	3	4%
3 a 4	4	2	0	6	8%
5 a 6	3	3	3	9	11%
7 a 8	4	7	4	15	19%
9 a 10	9	1	10	20	25%
11	15	3	8	26	33%
	37	16	27	80	

Fuente: Encuestas
Elaboración: Autora

Normas, derechos y obligaciones

Con la finalidad de alcanzar los objetivos propuestos, los miembros de la asociación se han fijado ciertas normas que contienen derechos y obligaciones establecidos en estatutos y reglamentos (Anexo 3). Las normas, tienen que ver con la producción orgánica y de comercio justo. Respecto a la producción orgánica se rigen por la Normativa de la Producción Orgánica Agropecuaria Internacional y su cumplimiento es verificada en las fincas, a través de la visita de inspectores internos²⁹, dos veces por año. En el tema comercio justo, deben cumplir con normas como: evitar el trabajo infantil, pagar salarios justos a trabajadores, respeto al entorno social y ambiental, etc. Según el Director Local, en los diez años de funcionamiento de la asociación se ha sancionado a cinco socios, básicamente por la utilización de agroquímicos.

Cooperación

De acuerdo con J. Durston (2000:3) la cooperación es una “acción complementaria orientada al logro de objetivos compartidos de un emprendimiento común”. En el caso de PROCAFEQ, la cooperación está relacionada con el grado de cumplimiento de las normas

²⁹ Los inspectores internos son un grupo de socios/productores que han sido capacitados en la normativa de producción orgánica. Ellos son responsables de verificar su cumplimiento en zonas o comunidades diferentes a las de sus fincas.

establecidas mediante la puesta en práctica de tecnologías en el cultivo, cosecha y pos cosecha; así como en los compromisos asumidos respecto a temas organizacionales. Para el cumplimiento de los objetivos, la asociación organiza anualmente un plan operativo que incluye tres componentes: (Entrevista N° 1, 2011)

Componente Socio organizativo, mediante el cual se planifica la realización de reuniones de asamblea general, directorio, así como el programa anual de capacitaciones.

Componente Productivo y Medio Ambiental: planifican la producción del año, cuantas hectáreas van a sembrar, cuántas a renovar, qué cantidad de abonos se va a producir, qué cantidad de hectáreas se va a controlar plagas, qué semillas van a utilizar, etc. En la parte ambiental se planifica cómo se va a manejar las aguas mieles de lavado del café, cómo se va a mejorar la sombra, qué se va a hacer para proteger el agua, etc. y

Componente Económico Comercial, se estima los volúmenes de producción promedio a vender, recursos económicos requeridos, prioridad de seleccionar el café, los volúmenes de café por cada tipo, montos de crédito a entregar (puede ser para comercialización y producción, infraestructura, herramientas)

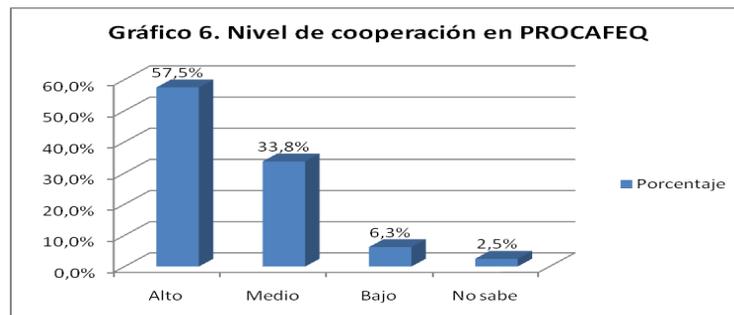
De la experiencia de la asociación, la mayor parte de lo planificado se cumple, sin embargo, se tienen que resolver diferentes inconvenientes que se van presentando a lo largo del año o externalidades como por ejemplo, bajas cosechas por causa de temporal, etc.

Para cumplir los objetivos propuestos, la asociación también debe financiar gastos operativos, para lo cual, el grupo de socios ha aprobado los siguientes aportes económicos: pago de 10 dólares por inscripción de socios nuevos, cuota de 3 dólares anuales por socio, pago de 25 dólares por la entrega de certificación orgánica, que implica la bonificación a inspectores y otros gastos, y cuota de 19 dólares por saco de café comercializado. La totalidad de estos fondos sirven para financiar el pago de personal técnico y administrativo, gastos administrativos, etc.; sin embargo, las recaudaciones que se hacen no son suficientes para cubrir todos los gastos que demanda la asociación³⁰, quedando fuera importantes

³⁰ Si tomamos como referencia el año 2010, en el que se comercializó 1.573 sacos de café, el monto recaudado fue de 29.887 dólares, sumado 900 dólares de aportes, da un total de 30.787 dólares. Este monto, dividido para 12 meses da un valor de 2.566 dólares, dinero que se utilizó para pagar remuneraciones de 5 empleados, gastos operativos y gastos generales.

ámbitos como el financiamiento de asistencia técnica permanente y capacitación continua, así como un fondeo para financiar capital de trabajo, rubros sumamente importantes para la conversión del sistema de cultivo e incremento de la productividad. Según el Director Local, se estima que con una comercialización de unos 8.000 sacos, la asociación alcanzaría la sostenibilidad económica deseada, razón por la que una de sus metas es trabajar en el mejoramiento de la productividad.

Conocidas las normas y obligaciones de la asociación, se consultó a los socios cuál es nivel de cumplimiento: el 58% manifestó que la cooperación del grupo es Alta, el 34% expresa que la cooperación es Media, el 6% dice que es Baja y el 3% no sabe.



Fuente: Encuestas
Elaboración: Autora

Los resultados obtenidos muestran que la cohesión en el grupo está aún en formación, un apreciable porcentaje de socios (58%) están cumpliendo a cabalidad con las normas establecidas por ellos mismos, lo cual repercute en el incremento de la productividad, en la obtención de un producto de calidad, en una formación de capital humano cada vez más tecnificado y en el incremento de ingresos para sus familias.

Por su parte, aquel segmento que tiene un nivel medio de cooperación manifiesta que para dar cumplimiento cabal a las normas, se requiere de grandes esfuerzos tanto en la aplicación de normas técnicas del cultivo, cuanto en las inversiones que deben hacer para cubrir los costos de producción, hasta la cosecha y acopio. Su principal dificultad es no contar con capital económico, pues al desenvolverse en una economía de subsistencia, no es fácil por ejemplo, cambiar los cafetales viejos por unos nuevos, ya que el ciclo de

producción empieza a partir del tercer año y esto les representa importantes inversiones en tiempo y dinero.

Participación

Uno de los indicadores de capital social es el nivel de participación y toma de decisiones dentro de la asociación.

Tabla 37. Socios que han asumido algún tipo de responsabilidad

Parroquia	SI	%	NO	%	TOTAL
Fundochamba	16	41%	21	51%	37
Quilanga	13	33%	3	7%	16
San Antonio de las Aradas	10	26%	17	41%	27
Total general	39	100%	41	100%	80
Porcentaje	49%		51%		

Fuente: Encuestas

Elaboración: Autora

De la investigación realizada, se determinó que el 51% de los socios han participado o asumido responsabilidades de diferente tipo, como por ejemplo miembros de: Directorio, Comisiones Especiales, Directiva de grupos de interés, etc. La participación en PROCAFEQ es democrática y brinda la oportunidad de ser partícipes de la toma de decisiones de la asociación a todos aquellos productores que deseen hacerlo. Una instancia democrática es el uso del derecho al voto en elecciones generales.

Así mismo, uno de los mecanismos de participación es la asistencia a reuniones. Al realizar la consulta a los productores, sobre su participación en reuniones, manifestaron que asisten normalmente a las convocatorias que realizan los “grupos de interés”, ya que estas se realizan en su propia comunidad, sin embargo el 48% expresó tener dificultades para asistir a las reuniones que se realizan en la organización, entre los motivos principales está la distancia, falta de transporte, enfermedad, falta de recursos económicos para transportarse, no pueden abandonar su trabajo y uno expresa que no le avisan.

Tabla 38. ¿Tiene dificultades para asistir a reuniones?

Parroquia	SI	NO	A VECES	Total
Fundochamba	17	3	17	37
Quilanga	1	1	14	16
San Antonio de las Aradas	20	1	6	27
Total general	38	5	37	80
Porcentaje	48%	6%	46%	

Fuente: Encuestas
Elaboración: Autora

Los socios provenientes de las parroquias rurales Fundochamba y San Antonio de las Aradas tienen mayores dificultades, pues las comunidades están ubicadas entre 20 y 36 km de distancia de Quilanga (cabecera parroquial) y cuentan solamente con dos frecuencias de transporte diario. En este caso, nuevamente se constata el postulado de Durston (2000:27), acerca de que el espacio social es afectado por el espacio geográfico y la distancia entre vecinos (asentamiento disperso) y los inadecuados medios de transporte juegan en contra de la emergencia de una fuerte institucionalidad rural, (...) (Durston, 2000:27).

Siendo un indicador importante del capital social la participación en reuniones, vemos que éste, es un factor débil a nivel del cantón, debido a las causas explicadas anteriormente, no así en cada una de las comunidades, donde la proximidad física facilita la activa participación en los grupos de base.

Otro aspecto relevante a conocer, es el grado de satisfacción que tienen los socios al interior de la organización; cómo se han cumplido sus expectativas y cuál es su grado de pertenencia. Los resultados obtenidos fueron los siguientes: el 41% de los socios manifiestan estar altamente satisfechos, el 48% medianamente satisfechos, el 9% expresa una baja satisfacción y un 3% no contestó. Como se puede notar, a lo largo de diez años, la experiencia asociativa ha logrado obtener en la mayor parte de socios niveles de satisfacción aceptables, su lucha no es fácil, pues deben entregar sus mayores esfuerzos en todos los ámbitos para lograr los beneficios económicos deseados, muestra de ello es la permanencia promedio de los socios, de más de ocho años en la asociación.

Dificultades en la Red PROCAFEQ

Como en toda organización social, las relaciones sociales dentro de PROCAFEQ se ven afectadas por algunas dificultades. De acuerdo a la investigación de campo, al menos el 3 de cada diez socios han manifestado desacuerdos que tienen que ver con los siguientes aspectos: información y comunicación deficiente, incumplimiento de compromisos por parte de directivos y técnicos, incumplimiento de socios en los compromisos asumidos y falta de empoderamiento de la directiva actual. Se puede inferir que las dificultades se dan en mayor medida en las relaciones sociales de tipo vertical, la falta de información oportuna y el poco compromiso de quienes asumen responsabilidades dirigenciales conlleva a que se que se produzca descontento en un segmento importante de socios, donde la confianza puede verse seriamente afectada. A continuación, se exponen los puntos de vista de los socios, recogidos en el trabajo de campo, en cuanto a dificultades atravesadas en la asociación:

- Información y comunicación deficiente:
 - Dos socios manifiestan que no les convocan a las reuniones y luego se enteran de su realización, por lo que manifiestan su descontento.
 - Dos socios expresan su inconformidad porque no reciben rendición de cuentas del uso de los aportes de los socios, cuántos son los ingresos y cómo se los gasta. Anualmente se entrega esta información, pero el último año no se lo ha hecho.
 - Siete socios están en desacuerdo con los precios recibidos, ellos desconocen los criterios técnicos de la calificación de calidad de su producto, pues éste es el determinante del precio que reciben, esta situación lo que ha hecho es causar desconfianza hacia los técnicos.
 - En el año 2010, la asociación acopió aproximadamente 1.500 sacos, mientras que hasta agosto de 2011 se acopiaron más o menos 3.000. En este último año, la asociación previó la obtención de un crédito destinado al pago del acopio de 2.000 sacos, pero al haber mayor producción, su liquidez se afectó, por tal razón no pudo cumplir de forma oportuna con todos los pagos. El desconocimiento de este problema administrativo, generó descontento en muchos productores, pues al momento de entregar el producto

recibieron solamente una parte del pago hasta que la Asociación solucione el problema de liquidez, pues “es la primera vez que sucede esto” manifestaron”, demandan sobre todo mayor involucramiento de la directiva.

- Incumplimiento de compromisos por parte de Directivos y Técnicos
- La asociación ofreció este año, entregar una liquidación por la comercialización del café del año anterior, pero se les ha informado que no se lo hará, razón por la que la confianza de los productores hacia los administradores se ve afectada.
- Otra inconformidad es que previo al acopio de café del año 2011, los técnicos les ofrecieron pagar 300 dólares por saco y el momento de la entrega les pagaron 290 dólares o menos, situación que les ha causado malestar.
- Uno de los compromisos de la asociación fue poner en funcionamiento en abril de este año, las dos piladoras industriales para café en bola, pero hasta el momento (agosto de 2011) no se lo ha hecho.
- Incumplimiento de socios
- Existe descontento porque hay socios que no asisten a reuniones.
- Hay socios que no cumplen con todas las normas de producción orgánica establecidas.
- Directiva poco comprometida
- Hay socios que manifiestan que la actual directiva no cumple a cabalidad sus funciones, “el presidente tiene bajo perfil”, a diferencia del liderazgo de directivas anteriores.
- Un factor negativo es que la directiva actual aún no está legalizada. Con la nueva Ley de Economía Popular y Solidaria deben realizar nuevos trámites para legalizar tanto a la asociación como a la directiva.

¿Por qué otros productores no se han asociado a PROCAFEQ?

De acuerdo a PROCAFEQ, se estima que el 30% de productores del cantón están asociados a la organización. Conociendo que la asociación ha venido comercializando a lo largo de diez años de forma sostenida y que una buena parte de los socios se han mantenido por largos períodos de tiempo, cabe la interrogante por qué otros caficultores de la zona no se han asociado.

Productores independientes mencionan que, asociarse les significa poner restricciones a sus bienes y decisiones, en tal caso no existe confianza de obtener beneficios, se piensa sobre todo en beneficios personales y no en beneficios colectivos, es decir, al no haber confianza tampoco se espera reciprocidad.

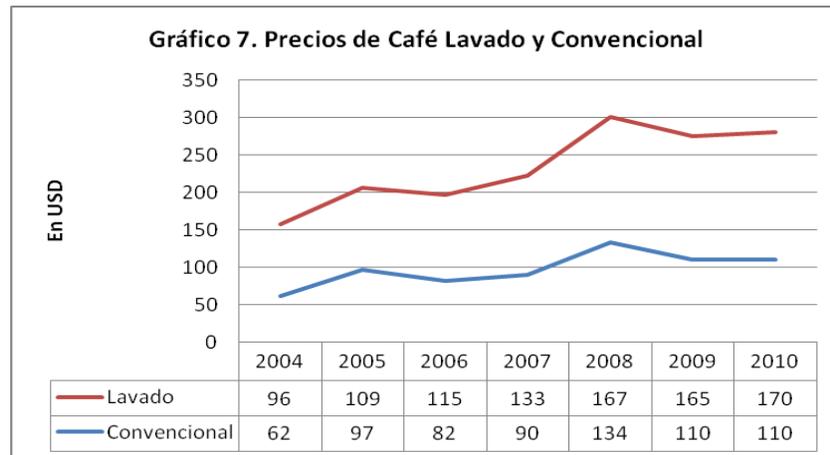
No todos se asocian, porque como sucede en muchas organizaciones a veces surgen cosas que a unas personas no nos gustan, siempre hay tergiversación. A veces en las organizaciones exigen mucho y no dan nada. Usted sabe que en las cosas propias no nos gusta que otra persona nos venga a imponer y si lo quieren hacer tiene que ser también alomejor compensado con algo³¹ (Entrevista N°4, 2011)

Otros, mencionan que no disponen de tiempo para cumplir estrictamente las normas del proceso productivo que requiere la producción orgánica, tampoco disponen de dinero para realizar las inversiones necesarias para la tecnificación del cultivo; además, la cosecha es un proceso que requiere el doble de mano de obra que la cosecha tradicional, implica una recolección de los mejores granos de la rama, luego debe ser transportado en animales desde grandes distancias a las viviendas, para ser despulpado y lavado manualmente por varias ocasiones, con la finalidad de quitarle toda la miel, para ello se necesita grandes cantidades de agua; finalmente se lo seca al sol en los tendales hasta un cierto grado, no debe estar húmedo, ni tampoco muy seco, pues de ello depende la calidad y el precio final. Posteriormente se debe eliminar manualmente el rechazo, como café pequeño llamado “caracolillo”. A la pregunta de por qué hay productores que no se asocian, una ex - productora de la asociación respondió:

Quizá por el trabajo, por el tiempo y por la mano de obra que se necesita, que es bastante. Hace falta dinero para comprar la despulpadora del café, incluso hay gente que despulpa a mano. Para mí, era difícil el primer año, tenía que cosechar, transportar para despulpar luego lavar y es un trabajo fuerte, como yo era sola no avanzaba, ya que todo es pagado y no se dispone de dinero y decidí mejor salir y toca producir como se pueda (Entrevista N°3, 2011)

³¹ El entrevistado es familiar de productores de café independientes, fue escogido al azar para realizar la entrevista, sin embargo a mitad de la entrevista comentó que más bien se dedica a la comercialización, compra a los productores locales y luego busca mercado en otras plazas, entonces más bien viene a ser la competencia de PROCAFEQ, esa una de las razones por las que no está asociado.

Un tercer argumento, radica en los niveles de rentabilidad, la misma que está en función de la productividad y de los precios.



Fuente: PROCAFEQ (2011)
Elaboración: Autora

En el gráfico anterior, se puede observar que en el período 2004-2008 el diferencial de precios entre los dos tipos de café no es muy significativo, (entre 11 y 33 dólares), de tal manera que el ingreso a la asociación no ha sido muy atractiva. En los años 2009 y 2010 los precios tuvieron un ligero incremento (diferencial entre 55 y 60 dólares), sin embargo, tampoco son valores que inciden en una transformación de la economía de las familias.

En la Tabla 39, se muestra las utilidades generadas por el sistema tradicional y el sistema tecnificado. En los años 2009 y 2010, la diferencia de las utilidades fue del 39% y 42% respectivamente, rentabilidad no muy significativa, si se toma en cuenta todo el trabajo adicional e inversiones que se tienen que realizar. Los ingresos de los productores del sistema tecnificado serían más altos, si lograran obtener niveles de productividad óptimos, pues el promedio de cosecha de café lavado por hectárea no sobrepasa los 10 sacos, y ese es precisamente uno de los cuellos de botella que no permite dar una plena sostenibilidad económica a la asociación.

Tabla 39. Diferencial de Utilidades de los sistemas de cultivo tradicional y tecnificado

	Año 2009		Año 2010		Diferencia
	Sistema tecnificado	Sistema tradicional	Sistema tecnificado	Sistema tradicional	
Productividad. Promedio ³² , qq	10	8	10	8	20%
Cantidad de jornales promedio. U.	60	30	60	30	50%
Precio saco de café. USD	165	110	170	110	35%
Ingresos promedio. USD	1.650	880	1.700	880	48%
Costos promedio. USD	600	240	600	240	60%
Utilidad. USD	1.050	640	1.100	640	42%
Diferencia. USD	410	39%	460	42%	

Fuente: Año 2010 Historial de Café, PROCAFEQ,

Elaboración: Autora

En suma, la inserción de productores a la asociación tiene que ver con algunos factores, se evidencia un individualismo a nivel cantonal, que no permite la cohesión necesaria, razón por la que la mayor parte deciden realizar la actividad cafetalera de manera particular. A pesar de ello, existe un 30 por ciento de caficultores que han tomado la decisión de organizarse, lo cual demuestra que, la presencia de capital social construido a lo largo de décadas, es un recurso importante que ha servido para generar nuevas formas de producción y de comercialización en el territorio.

³² No se toma como referencia la productividad promedio del año 2011, porque la investigación de campo recogió información a mediados del proceso de acopio, donde los productores aún no habían acopiado el total de sus cosechas, razón por la que el promedio para el años 2011 se ubicó en 8,6 sacos, mientras que la información de los productores decían que era un año de mayor cosecha que los años anteriores.

CAPÍTULO V IMPACTOS DEL ASOCIACIONISMO EN PROCAFEQ Y EN EL TERRITORIO

La sinergia entre productores locales, fundaciones y cooperación internacional orientados a la conformación y consolidación del proyecto asociativo, han generado algunos impactos positivos tanto a nivel familiar, organizacional y en el territorio. A continuación se citan los más relevantes.

Mejoramiento productivo

Por décadas, el cultivo de café se lo ha realizado de forma tradicional, a partir de la conformación de la asociación, el cultivo de café ha experimentado una transformación mediante el valor añadido o beneficio del café, que "consiste en la serie de pasos o etapas de procesamiento a las que se somete el café para quitar o eliminar todas sus capas o cubiertas de la forma más eficiente sin afectar su calidad y su rendimiento. Es una transformación primaria del grano" (Monroig, s/r). Las técnicas de beneficiado del café se lo hace vía húmeda, a través de la recolección, flotación, despulpado, fermentación, desmucilaginado, lavado, secado, ensacado y almacenado. (*ibid.*, p. s/r)

Con la conformación de la asociación, se empezó a mejorar primero el beneficiado del café, ya no se lo producía como se hacía antes o cosechado en bola, sino que se le dio un valor agregado el "beneficiado húmedo" o "café lavado" que se tiene mejores precios en mercados y se buscó mercados alternativos afuera y de esta manera, obviando lo que antes se tenía la entrega de café a intermediarios, generalmente dueños de piladoras en Cariamanga, se empezó a lavar el café aquí mismo y se empezó a exportar directamente por parte de los productores. (Entrevista N° 2)

En las parcelas se han implementado viveros para la renovación de cafetales viejos, los dos últimos años la asociación ha logrado renovar 320 hectáreas (46%) de cafetales viejos de un total de 700 has. Otra forma de renovación de cafetales, es la poda a través de recepas³³,

³³ La recepa consiste en cortar el tallo de la planta a una altura de 30 a 40 centímetros del suelo, para renovar completamente los tejidos productivos. Se realiza en plantaciones deterioradas o agotadas que han bajado sensiblemente su producción. (Palma, s/r)

cuya finalidad es mejorar la producción. Paralelamente, se realiza el control de plagas y malezas mediante la aplicación de abonos orgánicos como bioles, compost, bocashi y caldos. Tanto, productores asociados como no asociados, practican el cultivo orgánico, la diferencia radica en la cosecha y pos cosecha. Todos estos cambios, no hubieran sido posible sin la formación técnica de los agricultores, brindada por varias ONGS, pues todos los miembros de la asociación están capacitados en producción orgánica y “beneficio del café”, con lo cual se colige que el capital humano también ha experimentado una transformación positiva.

FAPECAFES-PROCAFEQ, eje del mercado local y regional

Uno de los propósitos de la conformación de la asociación, fue justamente la comercialización asociativa, de tal manera que permitiera reunir volúmenes importantes de café en cantidad y calidad, con la finalidad de conseguir mercados y precios superiores a los locales. Antes de la asociación, quienes imponían los precios en el mercado local eran los intermediarios, en la actualidad esta situación se ha revertido, los intermediarios fijan sus precios en función de los precios conseguidos por la asociación. Esta dinámica del mercado local, generada por PROCAFEQ permite que los productores accedan a mejores precios y no sean estafados como en el pasado, beneficia incluso a aquellos productores que no están asociados, pues el precio fijado por FAPECAFES y PROCAFEQ regulan los precios del mercado. En este sentido, el Director Local, manifestó que:

Cuando se organizaron (los productores) la idea central era liberarse del comercio informal (intermediarios), ellos eran quienes se enriquecían con el trabajo de los productores. Quien fijaba el precio no era el mercado, sino el intermediario, era un grupo de gente que se organizaba también, por ejemplo decían: ”el día de hoy vamos a pagar a 30 dólares el quintal”, lleve a donde lleve el productor el café, nadie le daba más, la necesidad de los productores en ese momento era más alta que guardarlo, por ese motivo la gente buscó otras alternativas que le libere de los intermediarios, una vez que los caficultores entraron a un nuevo modelo de negocio, los intermediarios vieron en la asociación la competencia, por eso ahora, el intermediario para fijar el precio, primero averigua cuánto está pagando PROCAFEQ. Si FAPECAFES dice este año se va a pagar el precio del saco de café a 280 dólares, el intermediario sabe que no puede bajarse de ese valor, es competitivo hacia arriba, el que no está asociado se beneficia también de los precios. (Entrevista N° 1)

La comercialización, a su vez, ha sido posible gracias a la consecución de la certificación orgánica avalada por la BCS de Alemania y de comercio justo FLO internacional³⁴, únicos medios a través del cual se puede acceder a mercados internacionales y a la obtención de precios superiores al café convencional fijados por la bolsa³⁵. Por un lado la comercialización de comercio justo asegura un precio mínimo al productor y le garantiza que no va a incurrir en pérdidas, de tal manera que le brinda tranquilidad para continuar produciendo; y por otro, la producción orgánica ofrece la posibilidad de encontrar nichos de mercados para el producto, quedando también asegurada su comercialización.

Impactos Económicos

Respecto a impactos económicos en el territorio, se pueden identificar tres:

a. Efecto redistributivo de ingresos:

El proceso productivo de café lavado, requiere de mayor cantidad de jornales para obtener el “beneficio del café”; de esta manera, más personas participan de la actividad económica, generando empleo y por ende una mayor redistribución de ingresos; en ese sentido, la actividad cafetalera no concentra los ingresos únicamente en los productores, sino que también genera ingresos para otro segmento poblacional mediante el trabajo asalariado. Si bien la redistribución de los ingresos se amplía para quienes participan del proceso productivo con trabajo familiar o trabajo asalariado, este no es representativo, pues por un lado, al ser la cosecha una vez por año, los ingresos también se limitan a la estacionalidad del producto y por otro, el costo de jornal/día es de solamente diez dólares, salario insuficiente para mejorar el nivel económico de los obreros, razón por la que tampoco es posible frenar los procesos migratorios.

b. Implementación de Infraestructura y Equipamiento:

A través de la cooperación internacional, se ha logrado la construcción de centros de acopio, equipado con sus respectivos laboratorios, maquinaria y vehículo, lo cual viabiliza el proceso de comercialización

³⁴ Las exportaciones que la asociación realiza al mercado de comercio justo corresponde a alrededor del 20% del volumen exportado, debido a que los precios del café orgánico, generalmente son superiores.

³⁵ La bolsa de New York es la que fija los precios internacionales de café arábigo.

c. Conformación del Clúster del Café de la Región Sur:

la capacidad organizativa de productores, agrupados en cinco asociaciones³⁶, constituyen la base para la conformación del clúster del café en la región Sur, en esta cadena productiva intervienen productores de las provincias de Loja, El Oro y Zamora Chinchipe, quienes acopian café en sus localidades, para luego enviarlo al centro de acopio de la Federación (FAPECAFES) en el cantón Catamayo, la mayor parte del café está destinado a la exportación y una pequeña proporción se industrializa y es comercializado en el mercado nacional como Café “Victoria”. Finalmente, el café es enviado a Guayaquil para ser exportado a Estados Unidos y países de Europa. Esta dinámica económica productiva generada desde los agricultores, tiene efectos positivos para todos aquellos actores que se involucran a lo largo de la cadena, como por ejemplo: productores, obreros, acopiadores, transportistas, trabajadores y técnicos de la industria, etc.

Conservación del Medio Ambiente

El café es un cultivo amigo de la naturaleza, ya que “promueve la conservación de las especies, plantas y animales que viven en ellos (...) los cafetales de sombra favorecen la diversidad genética de los árboles autóctonos y pueden ser puentes de conexión biológica en bosques fragmentados” (Aguilar, 2011, s/p).

Previo a los inicios de la asociación y a lo largo de su funcionamiento, los agricultores cafetaleros han incursionado en prácticas de conservación forestal, pues por un lado han apoyado la conservación de bosques nativos en la parte alta del cantón, zona de influencia del Parque Nacional Colambo Yacuri, y por otro, han mejorado las plantaciones de árboles asociadas al cultivo de café³⁷. Esta congruencia, ha permitido el fortalecimiento del ecosistema, pues la conservación de bosque favorece la protección de cuencas hidrográficas, -obteniendo agua de mejor calidad para el consumo humano- y la conservación de un ambiente para el desarrollo de la flora y fauna, principalmente de aves

³⁶ Asociación Agroartesanal de Productores de Café de Altura Puyango (PROCAP) - Asociación Agroartesanal de Productores de Café de Altura de Espíndola y Quilanga (PROCAFEQ) - Asociación de Pequeños Exportadores de Café Especial de Marcabelí (APECAM) familias Asociación de Productores Ecológicos de Café de Altura de Palanda (APECAP)

³⁷ arabisco, cedro, guabo, porotillo, frutales como el naranjo, mango, chirimoyo y aguacate

nativas. Por tal motivo, la asociación obtuvo la certificación de “Café amigo de las Aves” otorgada por el Instituto Smithsonian” de los Estados Unidos, constituyendo un aval de gran prestigio para la comercialización del café.

La práctica de cultivo orgánico realizado por los agricultores de la zona, mediante la aplicación de abonos elaborados con productos del lugar, contribuye no sólo a obtener un café de buena calidad, sino también a mantener un medioambiente equilibrado; entre las principales actividades de conservación ambiental están: “ la gestión de suelos, reducción del uso del agua en la post cosecha, conservación del bosque y la biodiversidad, cultivo bajo sombra, energías renovables, prevención de plagas, gestión de desechos y protección de las fuentes hídricas” (Canalsolidario.org, 2004).

Posicionamiento de la Asociación a nivel local, nacional e internacional

El café de Loja, particularmente del cantón Quilanga es considerado como uno de los mejores cafés de altura del Ecuador, su calidad es reconocida a nivel nacional e internacional, es así que “cada año, tostadores e importadores de Europa y Estados visitan a los cafetaleros para conocer más de cerca el trabajo que realizan en sus fincas, la riqueza geográfica de la zona, su gente y la organización, factores que han influido sin duda en la calidad de su café” (Jiménez, 2008: s/r).

A lo largo de su vida institucional, PROCAFEQ ha obtenido dos premios importes. En el año 2004, ganó el primer premio del concurso a la “Imaginación Ecológica”, IX Edición, otorgada por la Fundación Ecología y Desarrollo de España, como un reconocimiento al proyecto "Fortalecimiento Organizativo y Capacitación Técnica para la Producción de Cafés Especiales en los cantones de Espíndola y Quilanga de la provincia de Loja", orientado a promover la comercialización asociativa de café especial, respetando la producción orgánica y la conservación de los recursos naturales (canalsolidario.org, 2004, s/r).

En el año 2008 obtuvo el Primer Premio del concurso "Taza Dorada"³⁸, que consiste en un reconocimiento al mejor café especial, el premio recibido consistió en un Módulo de Beneficio Ecológico de Café donado por parte de la empresa PENAGOS de Colombia.

Tales reconocimientos a nivel nacional e internacional, dicen del esfuerzo de pequeños productores por mejorar la calidad de su producción y sobre todo de la voluntad de emprender acciones, en este caso del proyecto asociativo con la finalidad de buscar alternativas para mejorar sus condiciones de vida.

De lo expuesto, se puede colegir que la cohesión de productores de café asociados a PROCAFEQ ha generado impactos positivos a lo largo de su vida organizacional e institucional, su contribución económica y social es de gran valía, pues en el período de una década (aunque, teniendo como adversarios a los precios y escaso apoyo gubernamental), los productores han logrado mejorar su producción en cantidad y calidad, así como mejorar relativamente su nivel de ingresos.

³⁸ El Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones (Proecuador) y la empresa privada son los organizadores del Concurso "Taza Dorada" que tienen como finalidad promover los mejores cafés producidos en el país. Organizaciones de productores y exportadores participan en el evento que busca las mejores 6 cosechas del año. Para que el café sea considerado como especial, el resultado de la catación debe superar los 80 puntos. El convertirse en ganador del concurso ayuda en la comercialización, por su calidad ya no se vende como un café "normal" sino como un café "especial" con un precio mayor. (ANECAFE, 2011, s/r)

CAPÍTULO VI CONCLUSIONES

En las últimas décadas, el concepto del capital social ha sido utilizado para analizar valores de la sociabilidad que contribuyen al desarrollo económico y a la superación de la pobreza.

Teóricos del desarrollo económico, precisan que la transformación económica de un país depende no solamente de la intervención de factores económicos, sino que también es esencial la participación activa de la sociedad a través de la organización social; pues la existencia de recursos financieros, tecnológicos, naturales, humanos, entre otros, no son suficientes para esa transformación, se requiere fundamentalmente de un ente dinamizador, asentado en la cohesión de grupos sociales que permita apostar por nuevos cambios. En ese sentido, el capital social constituye un elemento movilizador de otros recursos que facilita la consecución de iniciativas de desarrollo económico y de lucha contra la pobreza, particularmente en áreas rurales.

En América Latina, incluyendo Ecuador, la pobreza se ha constituido en un problema persistente, como consecuencia de la hegemonía de un sistema económico mundial dominante, llamado capitalismo. El intercambio comercial, es el medio por el cual los países desarrollados concentran riqueza, pues el pago a los países en vías de desarrollo, de los factores de producción -incluyendo los salarios- son tan bajos, que no permiten salir de la miseria a la gran masa laboral, lo cual contribuye a sustentar los altos estándares de vida de los países desarrollados. El mismo patrón se reproduce al interior de los países, la explotación laboral y la concentración de medios de producción en pocas manos, sumado a las políticas neoliberales de los últimos años, han sumergido a la población de países latinoamericanos en situaciones de extrema pobreza.

En este contexto, y con el afán de superar las condiciones de vida precarias, productores cafetaleros de la provincia de Loja, iniciaron a finales de los años 90 una iniciativa de mejoramiento productivo y comercialización asociativa, con la finalidad de mejorar sus capacidades y oportunidades, tendientes a paliar de alguna manera, la aguda pobreza dejada por la crisis financiera del año 99.

Es así que en el año 2001 se crea la Asociación PROCAFEQ, hecho en el cual confluyeron dos factores esenciales. El primero, la presencia de ONGs nacionales e internacionales especializadas en proyectos de desarrollo local, y el segundo, la participación de pequeños productores cafetaleros, ávidos de encontrar alternativas conducentes a mejorar su situación de pobreza. La hipótesis planteada en esta investigación, es que la conformación de la asociación obedece a influencias externas, antes que a una fuerte presencia de capital social, sin embargo se ha generado importantes beneficios para sus asociados y entorno. El trabajo de campo nos llevó a ratificar que la conformación de la asociación responde a una inducción externa de ONGs y otros actores, respaldados por la cooperación internacional. Ciertamente, la iniciativa de organización social para el mejoramiento productivo y de comercialización del café, nació en las ONGs, (COOPIBO, VECO, FECD y Fundatierra), quienes promovieron la organización de cafetaleros para el mejoramiento productivo, brindándoles capacitación y asistencia técnica; y constituyéndose además en el vínculo con mercados externos, que viabilizaron la comercialización del producto. En este sentido la inducción externa fue positiva y pudo forjarse, gracias a la participación de un tejido social de base, que se organizó para realizar este emprendimiento común, es decir la inducción de actores externos favoreció la activación de capital social en una zona altamente deprimida, donde el Estado ha permanecido ausente en todos los ámbitos del desarrollo económico y social.

A partir de esta cohesión, el capital social ha tenido diversas expresiones, tanto al interior y entre las familias de productores, así como en la organización. Los hallazgos más importantes encontrados por la presente investigación son los siguientes:

El capital social entendido como la construcción de relaciones sociales útiles y duraderas, basadas en valores como la confianza, reciprocidad y solidaridad, se manifiesta en alto grado al interior de las familias y parientes, la realización y devolución de favores es una práctica cotidiana, pues una característica de los barrios rurales es que buena parte de sus pobladores son familiares y/o parientes. En este caso se puede hablar de un alto nivel de capital social individual o de unión, en el cual se manifiestan relaciones sociales estrechas de tipo horizontal, donde los sentimientos como el afecto, la preocupación y el interés en el

otro, están presentes de manera constante. Este tipo de relacionamiento sucede con mayor fuerza en cada uno de los barrios, y de manera más débil entre barrios, debido a las distancias geográficas y la falta de medios de transporte, características comunes de los sectores rurales.

Respecto al capital social del grupo de productores, se pudo determinar que la acumulación de capital social ha contribuido a la conformación de una “forma colectiva”, basada en relaciones simétricas (entre productores, familias y vecinos) y asimétricas (dirigentes y técnicos), caracterizada por actitudes de confianza, reciprocidad y cooperación.

Uno de los factores que ha permitido la cohesión del grupo, es el alto grado de parentesco que existe entre los asociados (70%), esta característica conlleva en sí, un cúmulo de confianza que ha facilitado la integración en la asociación. Un segundo factor, constituye la homogeneidad cultural, económica y religiosa; por más de cincuenta años las familias se dedican a la producción de café, considerada como actividad tradicional de la zona, que les motiva a realizar acciones de cooperación para el bien común.

La confianza y reciprocidad entre productores es alta, un porcentaje superior al 60% expresó haber realizado/recibido favores en los procesos productivos, lo cual fortalece los vínculos entre ellos y afianza la construcción de sus relaciones. Uno de los espacios que fortalecen la confianza y reciprocidad son las jornadas que realizan para elaborar insumos orgánicos, en estos encuentros tienen la oportunidad de interactuar y apoyarse en aspectos técnicos que se requieran.

Así mismo, una muestra de la construcción de capital social, son las relaciones de confianza de largo plazo, pues el 88% de los socios ha permanecido en la asociación por más de cinco años y el promedio de años al interior de ésta es de 8. Este indicador, denota que el esfuerzo realizado por los socios, se revierte en logros positivos para sus miembros; de otra forma, el abandono de la asociación sería un tema recurrente. En cuanto a la presencia de capital social en el territorio, se pudo determinar que éste es débil, pues únicamente el 30% de los productores están asociados, sin embargo la construcción de

relaciones sociales del grupo de productores en el largo plazo, muestra una fortaleza que debería ser aprovechada para la búsqueda de nuevas estrategias de vida.

La cooperación es otro indicador de la presencia de capital social, el compromiso asumido por productores, de realizar acciones conjuntas enfocados al cumplimiento de normas internacionales de producción orgánica y de una planificación organizativa en ámbitos productivos, de capacitación y comercialización, han permitido sumar volúmenes importantes de café de alta calidad, contribuyendo de esta manera a establecer vínculos con mercados internacionales especializados en el producto y por ende la obtención de precios superiores ofrecidos por el mercado convencional.

Así mismo, la participación es considerada también como referente del capital social. Al interior de la asociación, la participación es democrática, el 49% de los socios han asumido algún tipo de responsabilidad, sea como dirigente de grupos de interés, técnicos de campo, miembros del comité café y/o directorio; es decir las decisiones se las toma considerando los criterios de todos los socios en asamblea general, a través del comité café y comisiones especiales; de tal manera que los beneficios se revierten de forma equitativa para todos sus miembros.

En cuanto al capital social de puente, éste se manifiesta a través de relaciones sociales medianamente estrechas, en las cuales media el respeto, la confianza y el compañerismo entre líderes de organizaciones cafetaleras de otras micro-localidades de la región sur, tales vínculos permitieron a inicios de la década del 2000 la conformación de la Federación de Asociaciones de Productores Ecológicos de café del Sur del Ecuador, cuyo objetivo es fortalecer la producción y la comercialización asociativa de café de alta calidad, accediendo a mercados exigentes con precios superiores al mercado local, en beneficio de más de 1.600 productores de las provincias de Loja, Zamora Chinchipe y El Oro.

De lo expuesto, se puede afirmar que la organización social de productores, goza de un importante acervo de capital social, tanto a nivel familiar como grupal, recurso social, que unido a recursos naturales, financieros y tecnológicos, han contribuido a afianzar la institucionalidad de la asociación y a generar beneficios para sus miembros y para su entorno.

Entre los beneficios obtenidos por sus miembros se cita los siguientes: a) participación en asistencia técnica y programas de capacitación técnica y organizacional; b) acceso a créditos que permiten financiar inversiones y capital de trabajo; c) utilización de bienes colectivos como: centro de acopio, laboratorio, maquinaria, equipos, vehículo, etc.; d) comercialización asociativa y disminución de costos de transacción, y, e) en caso de fallecimiento de un familiar, entrega de una ayuda económica de 500 dólares, del fondo que poseen del premio de comercio justo, etc.

Un aspecto que es necesario rescatar y quizá es el más importante, es que la pertenencia a la asociación, les asegura precios superiores a los del mercado local, sobre todo en aquellas épocas en que los precios internacionales del café caen, pues la organización tiene compradores fijos, quienes están dispuestos a pagar por la calidad del producto, así como la posibilidad de vender a compradores del comercio justo que garantizan un precio “justo” o mínimo para el productor. En este caso, el capital social grupal, constituye una barrera protectora de los ingresos de los socios, lo cual no sucede con los productores particulares que están indefensos ante el mercado.

Por su parte, los impactos que se identificaron en el territorio son: a) tecnificación del sistema de cultivo, mediante la implementación del “beneficiado del café”; b) regulación de los precios del mercado local y eliminación de la imposición de precios por parte de intermediarios, lo cual beneficia tanto a productores asociados, como no asociados; c) redistribución de ingresos en el cantón, a través de la generación de trabajo asalariado, mientras que el sistema de cultivo de café tradicional requiere 30 jornales de trabajo, el café tecnificado requiere 60 jornales, razón por la que la contratación de mano de obra se duplica; d) PROCAFEQ, es parte del clúster del café de la región sur, integrado a la organización de segundo piso FAPECAFES, medio a través del cual cinco organizaciones cafetaleras de ocho cantones de las provincias de El Oro, Loja y Zamora Chinchipe, se han unido para la exportación del café; d) el cultivo de café orgánico, ha contribuido a mejorar la conservación ambiental, mediante la asociación del cultivo con árboles para sombra; protección de bosques y cuencas hidrográficas, prevención de plagas y gestión de desechos; y, e) la asociación ha logrado un importante posicionamiento a nivel nacional e

internacional: a nivel nacional ha sido reconocida por producir el mejor café orgánico de altura, obteniendo el primer premio denominado “Taza Dorada”; a nivel internacional ha sido premiada por sus prácticas de conservación ambiental, obteniendo el primer premio a la “Imaginación Ecológica” otorgado por la Fundación Ecología y Desarrollo de España.

Como se puede apreciar, los beneficios e impactos generados por la asociatividad, - como producto de la construcción de capital social- son importantes, y los esfuerzos realizados por los productores se han traducido en cambios evidentes en el proceso productivo y de comercialización.

Además de estos aspectos positivos, un análisis objetivo nos lleva también a precisar algunos aspectos que necesitan ser superados por la asociación:

Como en toda organización social, existen circunstancias que dificultan las buenas relaciones entre los individuos, en el caso de la asociación se han generado malestares y desacuerdos vinculados a relaciones asimétricas (directivos y técnicos vs. productores), pues la confianza se ha visto afectada debido a algunos aspectos que no han sido lo suficientemente abordados como para que los todos los socios estén informados de las decisiones tomadas, entre ellos se cita los siguientes: desinformación respecto a precios, desconocimiento de especificaciones de calidad del producto final, pagos inoportunos del producto, falta de rendición de cuentas, incumplimiento de compromisos (no se ha puesto en funcionamiento piladoras y la oferta de re-liquidación de montos de venta de café del año 2010 no se realizó) y débil empoderamiento de la directiva. Todos estos temas deben ser considerados por la asociación con la finalidad de que se tomen los correctivos necesarios y se fortalezcan los lazos sociales entre sus miembros.

Refiriéndonos al ámbito económico/financiero, a lo largo de diez años de funcionamiento de la asociación, el apoyo de ONGs internacionales se ha constituido en el puntal para la sostenibilidad económica, pues los ingresos de la asociación no son suficientes para cubrir todos los gastos administrativos y operativos. La razón, es la baja productividad (10 quintales/ha en promedio), ya que los ingresos provenientes de los aportes de los socios (19 dólares por saco de café comercializado) cubren solamente gastos administrativos básicos, quedando sin financiamiento aspectos relevantes como asistencia

técnica permanente y canalización de créditos suficientes para el mejoramiento de la productividad y generación de valor agregado. Según directivos de la asociación, la autonomía financiera podría ser alcanzada, siempre y cuando los niveles de productividad sean óptimos, lo que quiere decir que, con una comercialización anual de unos ocho mil sacos anuales, podrían obtener un monto aproximado de 150 mil dólares anuales, cantidad suficiente para financiar los gastos operativos y de inversión requeridos.

¿A qué se debe la falta de crecimiento en la productividad? Como ya se mencionó anteriormente, la transformación económica de un país o un sector implica la sinergia de diversos factores, el papel del capital social es dinamizar estos factores; sin embargo, ante la ausencia de uno de ellos, las posibilidades de esa transformación se ve limitada. En el caso de los productores de café, su mayor carencia es el capital financiero y la reducida disponibilidad de tierra, la mejora en la calidad y productividad del cultivo requiere de la realización de importantes inversiones para la reposición de plantaciones viejas, tener mayores superficies de tierra para el cultivo, y disponer de capital de trabajo. Tales limitaciones constituyen un cuello de botella que dificulta el mejoramiento de la productividad y de ingresos, viéndose afectada de este modo la sostenibilidad financiera de la asociación.

Otro aspecto importante que debe ser analizado es el relevo generacional. De la información recabada, se pudo determinar que la población de cafetaleros es una población que tiende al envejecimiento, pues la edad promedio es de 56.5 años y el 74% de los socios supera los 50 años de edad. La extrema pobreza, ocasionó que en la última década gran parte de los hijos jóvenes abandonen el campo para ir a las ciudades, anulando la posibilidad de continuar la reproducción del papel de los padres. Este hecho, alerta sobre el riesgo de pérdida de esta actividad tradicional, debiendo tomarse en cuenta para la adopción de estrategias como por ejemplo, la inserción de jóvenes al sector agrícola, donde el papel del estado debe ser fundamental, al garantizar condiciones favorables para su desarrollo, mediante la democratización de los medios de producción (distribución equitativa de la tierra, crédito, riego, tecnología, capacitación, información, etc.) y la creación de oportunidades en los ámbitos de educación, salud, empleo, saneamiento básico y vialidad.

Por último, el aspecto más relevante que conviene ser abordado es en qué medida la gestión de la organización social de productores ha contribuido a la transformación económica de las familias. De la investigación realizada, se pudo establecer que a pesar de los cambios en la tecnificación del cultivo y la comercialización asociativa del producto, el mejoramiento relativo de los ingresos no ha logrado transformar de forma sustancial su situación económica, pues la diferencia entre los precios del café tradicional y el café lavado (50 dólares como máximo, en promedio por quintal) no son suficientes para atender lo básico que requieren las familias. En ese sentido, el capital social ha contribuido a mantener sus condiciones de vida y evitar la continua precarización. De ahí que, el capital social por sí solo, no tiene la capacidad de reducir la pobreza, pues ésta tiene raíces estructurales y multidimensionales relacionadas con factores de tipo político, económico y social. Según esta experiencia, vemos que el acceso de los agricultores a medios de producción es limitado, pues el promedio de superficie de cultivo de café es de apenas 1,91 hectáreas, el 90% no dispone de sistemas de riego, el 80% debe contratar mano de obra en épocas de cosecha, pues los altos niveles de migración no permiten contar más, con mano de obra familiar; y su acceso al crédito, tecnología, capacitación e información es escaso; sumado a ello, una vialidad y servicios básicos deficientes, y provisión insuficiente de servicios de educación y salud, constituyen aspectos que han profundizado la pobreza (89.4% pobreza por NBI en Quilanga) y que requieren cambios estructurales, para llegar a una transformación social y económica más equitativa.

Esta problemática, lleva a una interrogante: por qué los agricultores no buscan otras actividades económicas que les provea mejores ingresos. Una de las razones es que la mayor parte de productores no conocen otra actividad económica, que no sea la agricultura, pues el 77,5% han dedicado toda su vida al cultivo de café, su capital humano es muy elemental, el 79% de ellos han alcanzado como máximo nivel de escolaridad, la educación primaria, lo cual constituye graves barreras para una integración justa y equilibrada al sistema económico imperante. De esta manera, su única alternativa ha sido continuar con la producción de café, destinada en la última década, a la exportación hacia países del norte.

In situ, los agricultores de Quilanga han podido palpar los efectos negativos de la inequitativa distribución de la riqueza en un mundo globalizado, expresado a través de la ausencia del estado y la aplicación de políticas neoliberales y a través del intercambio desigual con los países compradores de café, recibiendo pagos que contribuyen únicamente a su sobrevivencia.

En esta experiencia asociativa se ha podido comprobar que el capital social es una estrategia para útil atenuar los efectos de la pobreza. El capital social es un recurso que poseen los agricultores y en la medida en que han sido beneficiados de otros recursos entregados por ONGs, han logrado mejoras en la producción, comercialización e incremento relativo de sus ingresos. Como vemos, este activo social manifiesto en la asociatividad de productores, ha contribuido a dinamizar los pocos recursos puestos a su disposición, de ahí que se torna prioritario emprender procesos de desarrollo territorial rural que contemplen reformas de tipo estructural y se aproveche este valioso activo social, considerado como el lubricante que dinamiza los factores de producción y demás recursos necesarios para la transformación económica del país.

BIBLIOGRAFIA

- Aguilar, Eva (2011). *Las plantaciones de café de sombra promueven la diversidad genética de los árboles autóctonos*. DyCIT. España (En Línea), disponible en: <http://www.dicyt.com/noticias/las-plantaciones-de-cafe-de-sombra-promueven-la-diversidad-genetica-de-los-arboles-autoctonos> acceso 03.09.2011
- ANECAFÉ, 2002. *CAFÉ EN ECUADOR: Manejo de la Broca del Fruto* (Hypothenemus hampei Ferrari) Informe de Terminación de Proyecto Manejo Integrado de la Broca del Café. Manta Ecuador
- ANECAFE (2011). *Taza Dorada, en busca de los seis mejores cafés del Ecuador* [En línea], disponible en <http://www.anecafe.org.ec/442-%E2%80%9Ctaza-dorada-2011%E2%80%9D-en-busca-de-las-6-mejores-cosechas-de-cafe-ecuatoriano.html> acceso el 04.09.2011
- Bevort, Antoine (2007). *El capital social y las teorías sociológicas. Breve historia intelectual del capital social*. Universidad del país Vasco EUSTAT.
- Bourdieu, Pierre (2000). *Poder, Derecho y Clases Sociales*. Editorial Desclée de Brouwer, S.A. Bilbao, España.
- Bourdieu, Pierre (2001) “*El capital social. Apuntes provisionales*”, en, Zona Abierta, Madrid, N° 94/95
- Canalsolidario.org. (2004). *Los pequeños productores de café de Ecuador*, IX Premio a la Imaginación Ecológica [En línea] disponible en: <http://www.canalsolidario.org/noticia/los-pequenos-productores-de-cafe-de-ecuador-ix-premio-a-la-imaginacion-ecologica/5431> acceso el 04.09.2011
- Castro, Miguel Ángel (2007) "La distribución de la riqueza en el Ecuador" en Observatorio de la Economía Latinoamericana, Número 75, 2007. En <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/ec/2007/mac.htm>
- Coleman, James S (2001) “Capital social y creación de capital humano”, en, Zona Abierta, 94/95.
- CEPAL (s/r). *Capital Social y Pobreza*. [En línea] disponible en: http://www.redelaldia.org/IMG/pdf/Capital_Social_y_Pobreza.pdf. Acceso 03.2012
- COFENAC, (2003). Proyecto: desarrollo de tecnologías para la producción de café arábigo orgánico (ig-ct-034). En *Sistema de Rehabilitación de Cafés Arábigos*. Manabí.
- COFENAC, et al., (2008) Proyecto “Reconversión de pequeñas fincas cafetaleras en unidades agropecuarias autosostenibles”. *Diagnóstico agro socio económico de la provincia de Loja*, Portoviejo. Ecuador-
- COFENAC, (2010). *Exportaciones de Café del Ecuador año 2010*.
- COFENAC (2010). *El Sector Cafetalero Ecuatoriano. Diagnóstico. 2010*. Portoviejo, Ecuador
- COFENAC (2011). *Informe Técnico 2010*. Portoviejo, Ecuador
- CORECAF, sitio web: <http://www.corecaf.org/interna.php?IDPAGINA=96&TIPOPAS=Qui%E9nes%20somos>, acceso 27.08.2011

- Chiriboga Manuel (2010). *Propuestas y estrategias del grupo ecuator sobre pobreza rural*. Rimisp-Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural. En <http://www.rimisp.org/FCKeditor/Us|erFiles/File/documentos/docs/sitiopobrezarural/documentos/Propuestas-y-estrategias-del-Grupo-Ecuador-sobre-Pobreza-Rural%20-%20M.Chiroboga.pdf>
- Chiriboga, Manuel. (2011). *Territorios y Pobreza Rural*. RIMISP.
- Dirven, Martine, 2003, Entre el ideario y la realidad: capital social y desarrollo agrícola. Algunos apuntes para la reflexión, En *Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe*. CEPAL, Santiago de Chile.
- Durston John. (2000) *¿Qué es el capital social comunitario?* Serie Políticas Sociales N° 38. División de Desarrollo Social. CEPAL Santiago de Chile.
- Durston John. (2002) *El Capital Social Campesino en la Gestión del Desarrollo Rural*. División de Desarrollo Social. CEPAL Santiago de Chile. [En línea] disponible en: http://www.eclac.org/publicaciones/xml/0/11700/Capitulo_I.pdf acceso 20.04.2011
- Durston John. (2003). *Capital social: parte del problema, parte de la solución, su papel en la persistencia y en la superación de la pobreza en América Latina y el Caribe*. Capítulo V. En *Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe*. CEPAL, Santiago de Chile.
- Durston John. (2005). El capital social en la superación de la pobreza. En “*Aprender de la experiencia*”. CEPAL, Santiago de Chile.
- Diaz-Albertini Figueras Javier (2001). Capital social, organizaciones de base y el Estado: recuperando los eslabones perdidos de la sociabilidad. Capítulo VIII. En *Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe*. CEPAL Santiago de Chile
- FIDA, (2003). *Dar a los pobres de las zonas rurales la oportunidad de salir de la pobreza*. [En línea], disponible en <http://www.ifad.org/sf/SFspa.pdf>. acceso 03.2012
- Herrera, Gioconda. (2008). *ECUADOR: La migración internacional en cifras*. FLACSO UNFPA. Quito Ecuador.
- International Coffee Organization (2002). Rules on Statistics Indicator prices. Procedures for the collection, transmission, calculation and publication of group and composite prices. England.
- ICO (2009). Informe sobre el Mercado de Café
- INEC, Censo de Población y Vivienda 2010
- INEC, Proyecciones de la Población 2002-2010
- INEC, Fascículo del cantón Quilanga
- Jiménez, Roberto (2008). *Café del Sur del Ecuador Gana*. Revista Progreso Network [En línea], disponible en <http://progresonetwork.wordpress.com/2008/12/09/cafe-del-sur-del-ecuador-gana/> acceso el 04.09.2011
- Kay, Cristóbal (2007). *Pobreza rural en América Latina: teorías y estrategias de desarrollo*. Revista Mexicana de Sociología, Vol. 69, Núm. 1, enero-marzo, 2007, pp. 69-108 Universidad Nacional Autónoma de México México
- Márquez Dominga y Foronda Concepción 2006. *El capital social eje del desarrollo en espacios rurales*. Universidad de Sevilla. España.

- Martínez Valle, Luciano (2003). *Capital Social y Desarrollo Rural*. Revista ICONOS N° 16. FLACSO, Quito Ecuador.
- Martínez Valle, Luciano y North, Liisa L. (2009) “*Vamos dando la vuelta*”. *Iniciativas endógenas de desarrollo local en la Sierra ecuatoriana*. FLACSO, Quito Ecuador.
- Miranda, Francisca y Monzó Evelyn (2003). *Capital social, estrategias individuales y colectivas: el impacto de programas públicos en tres comunidades campesinas de Chile*. División de Desarrollo Social. S E R I E políticas sociales 67. Santiago de Chile.
- Monroig, Miguel F (s/r). *El Beneficiado De Café Convencional y El Ecológico*. [En línea], disponible en <http://academic.uprm.edu/mmonroig/id59.htm>. Acceso el 07.09.2011
- Ocampo, José Antonio (2003). Capital social y agenda del desarrollo. En *Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma*. CEPAL Universidad de Michigan. Santiago de Chile.
- Oxford University (2000). *Social Capital: critical perspective*. ed. Stephen Baron, Jhon Field, Tom Schuller.
- Ortega Bardellini, Jaime (2003). *Apuntes de Economía No. 40*. Análisis Sectorial del Café. Dirección General de Estudios.
- Ospina, P., Andrade, D., Castro, S., Chiriboga, M., Hollenstein, P., Larrea, C., Larrea, A., Poma Loja, J., Portillo, B., Rodríguez, L. 2011. “*Dinámicas económicas territoriales en Loja, Ecuador: ¿crecimiento sustentable o pasajero?*”. Documento de Trabajo N° 76. Programa Dinámicas Territoriales Rurales. Rimisp, Santiago, Chile.
- Poma José, Sinda Castro (2009). *Dinámicas Económicas Territoriales en Loja – Ecuador: ¿crecimiento sustentable o pasajero?* UASB. Loja.
- Putnam, Robert (2001), La comunidad próspera. El capital social y la vida pública., en, *Zona Abierta* 94/95.
- Revista LIDERES.ec. El café orgánico abrió una ventana al mundo desde el sur del Ecuador 06/15/2009. http://www.revistalideres.ec/Generales/solo_texto.aspx?gn3articleID=9248. Accesado el 14 de agosto de 2011
- Robinson L.; Siles M y Schmid Allan (2003) El capital social y la reducción de la pobreza: hacia un paradigma maduro. En *Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma*. CEPAL Universidad de Michigan. Santiago de Chile
- SIISE, Versión 2010
- VECO ECUADOR (2002). Informe de Consultoría sobre Agricultura Sostenible y Encadenamientos Productivos en el marco del Desarrollo Local Rural, a partir de la experiencia con cafetaleros y sus organizaciones. Empresa Consultora Recursos SAC. Lima-Quito.
- Woolcock, Michael y Narayan, Deepa., Capital Social: Implicaciones para la teoría, la investigación y las políticas sobre desarrollo. En línea, disponible en: <http://www.preval.org/documentos/00418.pdf>. acceso 08.04.2011

LISTA DE ENTREVISTAS

Entrevista N° 1. Director Local de PROCAFEQ, Loja, 2011-03-29

Entrevista N° 2. Socio Fundador de PROCAFEQ, Quilanga, 2011-07-28

Entrevista N° 3. Productora de café independiente, Quilanga, 2011-07-28

Entrevista N° 4. Productor de café independiente, Quilanga, 2011-07-28

ANEXOS

ANEXO 1. Metodología

La metodología utilizada en la presente investigación incluye herramientas cualitativas (entrevistas a actores claves) y cuantitativas (encuesta).

Método Cualitativo: se realizaron las siguientes entrevistas:

Entrevista N° 1. Director Local de PROCAFEQ, Loja, 2011-03-29

Entrevista N° 2. Socio Fundador de PROCAFEQ, Quilanga, 2011-07-28

Entrevista N° 3. Productora de Café independiente, Quilanga, 2011-07-28

Entrevista N° 4. Productor de café, independiente, Quilanga, 2011-07-28

Métodos Cuantitativos

Se realizaron encuestas a una muestra de 80 productores, tomando como universo al número de socios activos registrados en el año 2011, que son 100. Para tal efecto se utilizó la siguiente fórmula

$$n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

En donde:

n = muestra

N = número estimado de productores

e = error (0,05)

La aplicación de encuestas se realizó los días 27, 28 y 29 de julio y 4 de agosto de 2011. La selección fue aleatoria, pues se aprovechó la entrega de café por parte de los productores al centro de acopio en Quilanga, también se acudió a diferentes hogares de las cinco comunidades miembros: Quilanga, Fundochamba, La Libertad, San Antonio de las Aradas y Santa Rosa.

La encuesta sirvió para proporcionar información cuantitativa y cualitativa, además de ser un medio para expresar los acuerdos y desacuerdos de los socios.

Revisión de Información Secundaria

Con la finalidad de conocer la situación cafetalera del Ecuador se procedió a revisar estudios elaborados por el Consejo Nacional Cafetalero (COFENAC) y Asociación Nacional de Cafetaleros ANECAFE. Así mismo se revisó información del III Censo Nacional Agropecuario, Indicadores Sociales del INEC, y documentos internos de PROCAFEQ, entre otros.

Procesamiento y análisis de datos

El procesamiento de encuestas se lo hizo en el programa Excel, utilizando la herramienta de tablas dinámicas.

Respecto a las entrevistas, se partió del método inductivo, tratando de dar sentido a la visión de los actores y contrastando con la teoría sustantiva, en este caso el capital social.

Los información obtenida de los resultados cualitativos y cuantitativos constiuyeron los insumos necesarios para el análisis frente a la teoría propuesta.

ANEXO 2. Encuesta a Hogares de Socios de PROCAFEQ

N° de Encuesta: _____

1. INFORMACIÓN GENERAL

Nombre: _____

Código: _____

Comunidad		
------------------	--	--

Nombre del informante: _____

Nombre del encuestador: _____

Fecha: _____

2. INFORMACIÓN SOCIO DEMOGRÁFICA

A) PARA LOS MIEMBROS QUE VIVEN PERMANENTEMENTE EN EL HOGAR

PARA TODAS LAS PERSONAS				12 años y más	6 años y más	
1	2	3	4	5	6	
Nombre de cada miembro del hogar	Parentesco con el jefe del hogar 1 Jefe 2 Cónyuge 3 Hijo/a 4 Yerno/nuera 5 Padres/Suegros 6 Nieto/a 7 Otros parientes 8 Otros no parientes	Edad (Si es menor de 1 año = 0)	Sexo 1 Masculino 2 Femenino	Estado Civil 1 Soltero 2 Casado 3 Divorciado 4 Unión Libre 5 Otro	Instrucción 1 Ninguna 2 Centro de Alfabetización 3 Primaria 4 Secundaria 5 Superior	
1					Nivel	Curso
2						
3						
4						
5						

Nota: a partir del ítem 2 anotar el código en cada una de las respuestas.

B) ¿Alguno de los miembros que viven ahora de forma permanente en el hogar, han retornado en los últimos tres años luego de haber emigrado?

Si () No () → Continuar con la sección C

N°	Nombre	Parentesco con el jefe del hogar 1 Jefe 2 Cónyuge 3 Hijo/a 4 Yerno/nuera 5 Padres/Suegros 6 Nieto/a 7 Otros parientes 8 Otros no parientes	¿De qué lugar retornó?	¿Cuánto tiempo permaneció afuera? Meses y años
1				
2				
3				
4				

¿Cuáles son los motivos por los que retornó?

- 1 _____
 2 _____
 3 _____
 4 _____

C) PARA LOS MIEMBROS QUE NO VIVEN PERMANENTEMENTE EN EL HOGAR

1 ¿Han salido personas miembros del hogar a otro lugar (parroquia, ciudad, provincia, región y otro país) durante los últimos cinco años?

Si () No () → continúe con la sección 3

N°	Edad (años)	Sexo		Dónde vive actualmente		¿Hace qué tiempo salió? Años y meses	Tipo de migración 1 Definitiva 2 Estacional	Motivo de Migración 1. Trabajo 2. Estudio 3. Matrimonio 4. Otros	Si fue por trabajo, en qué sector: 1. Agricultura 2 . S. Doméstico 3. Otro
		1 Masculino 2 Femenino	Parentesco Cód. Cód.	Provincia	País				
1									
2									
3									
4									
5									
6									

2 ¿Otros motivos por los cuales estas personas han migrado?

- a. _____
 b. _____
 c. _____

3. OCUPACIÓN DE LOS MIEMBROS DEL HOGAR DE 8 AÑOS Y MÁS

1	2	3	4	5	6	7
Nombre del miembro de la familia	Realizó usted alguna actividad productiva durante los últimos doce meses? 1. Si () 2. No () 7 Cód. Meses	¿Cuál es su trabajo principal? 1. Agricultura 2. Ganadería 3. Artesanía 4. Comercio 5. Servicios 6. Empleada Doméstica 7. Otros (especificar)	¿Cuántos trabajos tiene? Especificar el número de trabajos	En su trabajo principal es: 1. Asalariado permanente 2. Asalariado temporal 3 Cuenta propia 4. Familiar sin remuneración 5. familiar con remuneración 6. Patrono	Ingreso solo asalariados . Registre el ingreso del último mes	Si no trabajó usted es: 1 QQ.DD 2 Estudiante 3 Pensionado o Jubilado 4 Rentista 5 Incapacitado 6 Otro, ¿cuál?

4. LA TIERRA DE LA FAMILIA

1. Este hogar ¿dispone de tierra? Si () No () → Continúe con la sección 7

N°	1		2	3	4	5	6	7			
	Cód.	Superficie						Cultivos	Cód. cultivo	Sup.	Código de Sup
	Extensión de la parcela/terreno 1. Hectáreas 2. Metros 3. Cuadra 4. Solar 5. Otros (especifique)		Tenencia 1. Propia 2. Dada en arriendo 3. Entregada al partir 4. Dada en usufructo 5. Tomada en arriendo 6. Tomada al partir 7. Tomada en usufructo	¿Quién es el dueño de la parcela? (Anote código de persona)	¿Tiene título de propiedad de la parcela? 1. Si () 2. No ()	¿Esta parcela tiene riego? 1. Si () 2. No ()	¿Cómo consiguió esta parcela? 1. Compra (año) 2. Herencia 3. Adjudicación 4. Dada en usufructo 5. Otras formas (especificar)	¿Qué cultivos principales tiene sembrado en esta parcela y cuánta superficie?			
1								1. _____ 2. _____ 3. _____ 4. _____			
2								1. _____ 2. _____ 3. _____ 4. _____			
3								1. _____ 2. _____ 3. _____ 4. _____			
4								1. _____ 2. _____ 3. _____ 4. _____			

5. PRODUCCIÓN AGRÍCOLA
(De los últimos 12 meses)

1	2	3		4		5		6		7	
		Cant.	Unidad	Cant.	Unidad	Cant.	Unidad	Cant.	Unidad	Cant.	Unidad
Cultivos principales	Utilizó químicos 1. Si () 2. No ()	¿Cuánto sembró?		¿Cuánto cosechó?		¿Cuánto destinó para el auto-consumo?		¿Cuánto vendió?		Precio de venta por unidad medida	

6. COMERCIALIZACIÓN

Los productos agrícolas para la venta, ¿en dónde y a quién vendieron?

Producto	¿Quién vende? (anote código de persona)	¿En dónde vende? 1. Predio 2. Feria rural 3. Ciudad 4. Otros (especificar)	¿A quién vende? 1. Consumidor 2. Comerciante del lugar 3. Comerciante de fuera 4. Asociación de productores 5. Otros (especificar)
Código			
1			
2			
3			
4			
5			
6			

7. GANADERÍA

¿Dispone este hogar de ganado?

Si () No () → Continúe a la sección 8

Tipo de ganadería	¿Cuántos tiene?	¿Cuántos compró en los últimos 12 meses?	¿A qué precio compró?	¿A qué miembro del hogar pertenece? (Anoté código de persona)	¿Cuántos vendió durante los últimos 12 meses?	¿A qué precio?
1. Vacuno						
2. Ovino						
3. Porcino						
4. Cuyes						
5. Caballar						
6. Otros (especificar)						

8. FUERZA DE TRABAJO

1. ¿Durante los últimos 12 meses trabajaron con ustedes personas contratadas temporalmente para las labores agrícolas o ganadería?

Si () No () → Pasar a la pregunta 2

En total cuántos hombres y mujeres contrataron?

1	2	3	4	5	6
Número Hombres	Número Mujeres	Procedencia 1. parroquia 2. cantón 3. provincia 4. otro (especificar)	Tiene algún grado de parentesco 1. Si 2. No	¿Qué parentesco? 1 hermano 2 cuñado 3 primo 4 sobrino 5 tío 6 otro (Especificar)	El trabajo realizado fue 1 Asalariado 2 No asalariado
Total					

2. ¿Durante los últimos 12 meses contrataron trabajadores permanentes para las labores agrícolas o ganadería?

Si () No ()

En total cuántos hombres y mujeres contrataron?

Hombres	Mujeres	Procedencia 1. parroquia 2. cantón 3. provincia 4. otro (especificar)	¿Tiene algún grado de parentesco? 1. Si 2. No	¿Qué parentesco? 1 hermano 2 cuñado 3 primo 4 sobrino 5 tío 6 otro (Especificar)	El trabajo realizado fue 1. Asalariado 2. No asalariado
Total					

9. CAPITAL SOCIAL

Reciprocidad y confianza (familia)

- ¿Si usted necesitara que alguien le haga un favor urgentemente ¿a quién pediría ayuda?
 - Miembros del hogar
 - Parientes
 - Amigo
 - Vecino
- Si la familia tuviera una dificultad financiera y necesitara pedir prestado dinero ¿a quién le pediría?
 - Miembros del hogar
 - Parientes
 - Amigo
 - Vecino
- Fuera de su familia, usted puede acudir a otras familias para
 - Que le ayuden a encontrar trabajo Si No
 - Dar y recibir regalos Si No
 - Dar y recibir favores Si No
 - Visitarse frecuentemente Si No
- En los últimos 6 meses ¿algún vecino le hizo un favor de importancia, que le significó una gran ayuda para resolver o atender una necesidad específica?
 - Si → Especifique _____
 - No
- En los últimos 6 meses ¿usted le hizo un favor de importancia, a algún vecino que le significó una gran ayuda para resolver o atender una necesidad específica?
 - Si → Especifique: _____
 - No
- Usted y/o su familia han participado en acciones de solidaridad en el último año
 - Si No
 - ↓
 - Qué acciones?

- participación en fiesta del barrio/cantón ()
- apoyo con mano de obra "presta mano" ()
- mingas para siembra, cosecha u otros ()
- asistencia a un funeral ()
- colaboración económica para alguien ()
- otros: _____

Asociatividad previa

7. ¿Antes de ingresar a la asociación PROCAFEQ, usted pertenecía a alguna otra asociación?

Si () No ()

- Religiosa () deportiva ()
- Productores () junta de agua ()
- Cooperativas () otra () Cuál: _____

Redes sociales (asociación)

8. ¿Cuánto tiempo es socio de PROCAFEQ? _____ años, meses

9. ¿Cuántos familiares están dentro de la asociación? _____

10. En la actualidad ¿Usted forma parte de alguna otra asociación?

Si () Nombre: _____ No ()

Confianza y reciprocidad en la asociación

11. Dentro de la asociación existen las siguientes prácticas entre los socios?

Prácticas	Si	No
Préstamo de dinero		
Préstamo de cosecha		
Préstamo de herramientas de trabajo		
Préstamo de insumos		
Préstamo de trabajo		
Otros.		

Organización del grupo

12. En su opinión, ¿cuál es el nivel de cooperación del grupo para cumplir las normas y obligaciones establecidas por la asociación?

Alto ()

Medio ()

Bajo ()

13. Cuando es convocado a las reuniones de la asociación, usted asiste

- Con buena voluntad ()
- Por obligación ()
- No le gusta asistir ()
- No asiste ()

14. Tiene dificultades para trasladarse a las reuniones?

Si () No ()

Cuáles: distancia () km. ____ no hay transporte () Otros() _____

15. ¿Usted es partícipe de la toma de decisiones en la asociación?

Si () No ()

¿Cómo? A través de voto democrático _____ Otra forma: _____

16. Si un socio realiza sugerencias, críticas, etc. ¿Son acogidas por sus líderes?

Si () No ()

PARTICIPACIÓN

17. En los últimos cuatro años ¿tuvo usted alguna responsabilidad en la organización, ya sea como miembro, voluntario, reuniendo fondos, organizando eventos, etc.?

Si () → Cuál? _____
No ()

18. ¿Cuál es su nivel de satisfacción con la asociación

Alta ()

Media ()

Baja ()

19. ¿Participa usted en proyectos de acción provincial, regional o nacional (*conexión extracomunitaria*)

Si () No () De qué tipo: _____

20. ¿Usted participa de (acciones diferentes a la agricultura) en el ámbito provincial, regional o nacional (*conexión extracomunitaria*)?

Si () No () De qué tipo: _____

21. ¿Existen conflictos en la asociación?

Si () No () De qué tipo: _____

22. ¿Tiene la familia contactos importantes (amistades) fuera del cantón, a quien puede recurrir para pedir un favor?

Si () No ()

23. ¿De qué manera le han ayudado?

ANEXO 3. Roles De Grupos De Interés, Comité Café Y Comisiones Especiales

Grupos de interés

Los grupos de interés constituyen las células de la asociación, son grupos de productores asociados en cada comunidad y están integrados por un mínimo de diez socios; en el cantón Quilanga están conformados cinco grupos: Quilanga, San Antonio de Las Aradas, Fundochamba, Santa Rosa y La Libertad. Los grupos de interés son además la primera puerta de entrada a la asociación, si un productor desea ingresar a la asociación debe acercarse primero al grupo de interés de la comunidad y solicitar su ingreso, posteriormente el Directorio aprueba el ingreso, siempre y cuando esté avalado por un grupo de interés. Así mismo, estos grupos velan porque las normas establecidas sean cumplidas por sus compañeros, o de otra forma sean sancionados.

Cumplen además roles determinados y tienen las siguientes facultades: dictar su reglamento interno; elegir representantes al comité café; facilitar la transferencia de tecnología a los miembros; elaborar planes de inversión para el beneficio del café; realizar proyecciones anuales de café de cosecha de café, elaborar planes de capacitación y producción orgánica de café, etc. (Estatutos PROCAFEQ). La frecuencia de reuniones es bimensual y llevan actas de temas abordados y decisiones tomadas.

Comité Café

Por su parte, el Comité Café está conformado por representantes de cada grupo de interés y asume los siguientes roles: informa al Directorio y Director Local sobre problemas surgidos en los grupos de interés; coordina la actividad comercialización de la asociación con el Director Local; realiza la selección y contratación del personal administrativo, aprueba el plan anual de trabajo de la asociación; realiza el seguimiento y ajuste de las estimaciones de cosecha de los grupo de interés y elige representantes a las diferentes comisiones. La frecuencia de reuniones de este comité es de cuatro veces por año de forma ordinaria y de forma extraordinaria cuantas veces sea necesario (Estatutos PROCAFEQ).

Comisiones Especiales

Otra instancia de participación importante es la conformación de comisiones especiales, las mismas que agrupan a socios de cada cantón. La comisión de fiscalización es responsable de vigilar y controlar el buen manejo de los fondos e inversiones de la asociación. La comisión interna de control está conformada por un socio de cada cantón, un representante del equipo de promotores y el vicepresidente de la asociación, es responsable de elaborar el programa de capacitación anual, verificar el cumplimiento de las normas de producción orgánica, comercio justo y otros, coordinar procesos de inspección a nivel interno y externo, seleccionar el equipo de inspectores internos, etc. Por último, la comisión de crédito tiene como responsabilidades, verificar el cumplimiento del manual y reglamento de crédito, analizar la información contable del fondo de crédito, analizar y aprobar las solicitudes de crédito, etc. (ibid., p. 8).

ANEXO 4. Derechos Y Obligaciones De Socios

De acuerdo a los estatutos, para ser miembro de la Asociación se requiere:

- Participar activamente de los procesos de producción, comercialización asociativa de café y productos alternativos.
- Participar en procesos de capacitación en cuanto al cultivo, beneficio³⁹ y comercialización de café y productos alternativos
- Respetar las normas de calidad definidas en el reglamento interno de la Asociación para la producción, procesamiento y comercialización
- No pueden considerarse como miembros a las personas que son socias de una entidad asociativa que tenga los mismos fines.

Obligaciones

- Cumplir y hacer cumplir los estatutos, reglamentos y demás resoluciones o acuerdos determinados por los organismos directivos de la Asociación,
- Fomentar activamente el cumplimiento de los fines de la Asociación
- Asistir a las reuniones a que fueran convocados
- Abonar oportunamente las cuotas o aportes ordinarios o extraordinarios que fije la Asamblea General.

Derechos

- Participar activamente en la Asamblea General con voz y voto
- Elegir y ser elegido como miembro del directorio de PROCAFEQ
- Fiscalizar la gestión económica, examinar libros, documentos y solicitar informes pertinentes al Directorio
- Hacer sugerencias y reclamos justificadamente en la Asamblea General y al directorio en beneficio de las actividades de PROCAFEQ
- Participar en los logros, beneficios y servicios de la asociación
- Comercializar sus productos

Sanciones

Los socios que incumplan con los estatutos, reglamentos y resoluciones de PROCAFEQ serán sancionados según la gravedad de la falta y en base al reglamento interno con las siguientes sanciones:

- Amonestaciones: verbal y/o escrita
- Multa
- Supresión temporal de sus derechos
- Expulsión

³⁹ El “beneficio” del café se refiere al valor agregado que se le da al producto, al mejorar el proceso productivo, esto es cultivarlo de forma orgánica, despulparlo, lavarlo y secarlo hasta obtener un café de calidad denominado pergamino, en otras palabras agregarle calidad al cultivo de café.