

FLACSO - Biblioteca



**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
FLACSO - SEDE ECUADOR -**

PROGRAMA POLÍTICAS PÚBLICAS Y GESTIÓN

MAESTRÍA EN POLÍTICAS SOCIALES

**Las guías de autoaprendizaje y su influencia en la creación de
un clima pedagógico autónomo en las escuelas unidocentes.
(Un estudio exploratorio en Ecuador)**

AUTORA: BLANCA CELINA MEZA CRUZ

QUITO – ECUADOR

Abril - 2 004



**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
FLACSO - SEDE ECUADOR -**

**PROGRAMA DE FORMACIÓN EN POLÍTICAS PÚBLICAS Y
GESTIÓN**

MAESTRÍA EN POLÍTICAS SOCIALES

**Las guías de autoaprendizaje y su influencia en la creación de
un clima pedagógico autónomo en las escuelas unidocentes.
(Un estudio exploratorio en Ecuador)**

AUTORA: LIC. BLANCA CELINA MEZA CRUZ

ASESOR: DR. CARLOS ARCOS

LECTORES:

**DR. CARLOS CRESPO.
EC. ALISON VÁSQUEZ**

QUITO – ECUADOR

ABRIL-2 004

INDICE

SUMARIO	10
----------------	----

INTRODUCCION	11
---------------------	----

CAPÍTULO I:

OBJETIVOS DE ESTUDIO Y METODOLOGÍA

1.1 Objetivos de estudio	14
1.2 Metodología	16
1.2.1 Instrumentos aplicados en la investigación	19
1.2.2 El desarrollo del trabajo de campo	21

CAPÍTULO II:

LA PROBLEMÁTICA DE LA ESCUELA UNIDOCENTE EN EL ECUADOR

2.1 El contexto de la escuela unidocente en el Ecuador	23
2.2 La escuela unidocente en la educación primaria	25
2.3 El/la maestro/a unidocente	27
2.4 La calidad de la educación en las escuelas unidocentes	31

CAPITULO III:

EL DEBATE EN TORNO A LAS ESCUELAS UNIDOCENTES

3.1 La escuela unidocente	33
3.2 El autoaprendizaje o aprendizaje autónomo en el proceso pedagógico	35
3.3 Evidencias exitosas en la enseñanza multigrado	37
3.4 Las guías de autoaprendizaje	41

3.5 Las guías de autoaprendizaje y la función del docente	47
3.6 Las iniciativas de Mejoramiento de la educación rural en Ecuador	49
3.7. Fundamentos y enfoque pedagógico de propuesta en el Ecuador	54

CAPÍTULO IV

PRINCIPALES RESULTADOS

4.1 Características de la escuela unidocente	57
• Programas de Mejoramiento en las escuelas unidocentes	58
• Infraestructura, equipamiento y muebles	62
• Organización del aula para el aprendizaje	66
4.2 El proceso pedagógico en las escuelas unidocentes	68
• El/la maestra unidocente	68
• El proceso pedagógico y la acción docente	73
• Los/las alumnos/as en el proceso pedagógico	77
• El clima pedagógico	79
• Categorías de las escuelas unidocentes	82
4.3 Logros de aprendizaje de los/las alumnos/as en comprensión lectora	85
• Promedios generales de la prueba de logros en comprensión lectora.	85
• Promedios de la prueba de comprensión lectora por grupos de edad	88
• Variación de puntajes en las escuelas	89
• Los logros de aprendizaje y las características de alumnos/as, docente y el uso de las guías de autoaprendizaje.	91
• Dominio de destrezas de comprensión lectora por escuelas	94
• Comparación de resultados de destrezas con “Aprendo”	97
4.4 Apreciaciones sobre las guías de autoaprendizaje: utilidades y limitaciones	98

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones	103
5.2 Recomendaciones	108

BIBLIOGRAFIA

ANEXOS	114
Anexo N° 1: Escuelas unidocentes por tipo, área geográfica y régimen	114
Anexo N° 2: Escuelas Unidocentes por provincias	115
Anexo N° 3: Población estudiantil de las escuelas unidocentes por grados	116
Anexo N° 4: Número de maestros y maestras unidocentes	116
Anexo N° 5: Personal docente de las escuelas unidocentes por preparación	116
Anexo N° 6: Resultados de las pruebas Aprendo por áreas geográficas	117
Anexo N° 7: Ficha de registro del programa	117
Anexo N° 8: Ficha de observación de la escuela	118
Anexo N° 9 Ficha de observación de clase	119
Anexo N° 10: Ficha de datos del docente	120
Anexo N° 11: Entrevista a profundidad	121
Anexo N° 12: Cuestionario de entrevista semiestructurada	122
Anexo N° 13: Cuestionario de medición de logros en comprensión lectora.	123
Anexo N° 14: Logros de aprendizaje en comprensión lectora por escuelas	127
Anexo N° 15: Comparación de medias de logros de aprendizaje	130
Anexo N° 16: Matriz de correlaciones de logros de aprendizaje	134
Anexo N° 17: Dominio de destrezas en comprensión lectora	135

INDICE DE CUADROS Y GRÁFICOS

CUADROS

Cuadro I.1

Escuelas Unidocentes y Población para la investigación 17

Cuadro I.2

Identificación de las Escuelas Unidocentes seleccionadas para la investigación 19

Cuadro I.3

Desarrollo del trabajo de campo 22

Cuadro II.1

Pobreza y Escuelas Unidocentes 25

Cuadro II.2

Porcentaje de escuelas unidocentes que carecen de servicios públicos 26

Cuadro II.3

Maestros/as unidocentes por formación 28

Cuadro IV.1

Escuelas unidocentes asistidas por Programas de mejoramiento 58

Cuadro IV.2

Infraestructura, equipamiento y muebles en las escuelas unidocentes 62

Cuadro IV.3

Ambiente físico y organización del aula 66

Cuadro IV.4

Formación del maestro/a unidocente 68

Cuadro IV.5

El proceso pedagógico y la acción docente 73

Cuadro IV.6

El desenvolvimiento de los/las alumnos/as en el proceso pedagógico 77

Cuadro IV.7

El clima pedagógico en la escuela unidocente 79

Cuadro IV.8

Indicadores relacionados con la calidad en las escuelas unidocentes 82

Cuadro IV.9	
Clasificación de las escuelas relacionada a las características de calidad	82
Cuadro IV.10	
Promedios obtenidos en la prueba de comprensión lectora por escuela	85
Cuadro IV.11	
Promedios obtenidos en la prueba de comprensión lectora por grupos de edad	88
Cuadro IV.12	
Variaciones de los puntajes en cada escuela	89
Cuadro IV.13	
Promedios de aprendizaje en función de las características de niños/as, docente y uso de guías	91
Cuadro IV.14	
Dominio de destrezas de comprensión lectora por escuelas	94
Cuadro IV.15	
Comparación del dominio de destrezas con los resultados de “Aprendo”	97

GRÁFICOS

Gráfico IV.1	
Infraestructura, equipamiento y muebles	65
Gráfico IV.2	
Organización del aula	67
Gráfico IV.3	
Formación del/la docente	72
Gráfico IV.4	
El/la docente en el proceso pedagógico	76
Gráfico IV.5	
Los alumnos/as en el proceso pedagógico	78
Gráfico IV.6	
El clima pedagógico	81
Gráfico IV.7	
Categorías de las escuelas por indicadores de calidad	84

Gráfico IV.8	
Promedios en la prueba de comprensión lectora	88
Gráfico IV.9	
El dominio de destrezas en comprensión lectora	94
Gráfico IV.10	
La destreza de estructurar oraciones	95
Gráfico IV.11	
Comparación de destrezas con los resultados “Aprendo”	97

5. Sobre la oferta de capacitación del Programa de Mejoramiento de la Calidad de las Escuelas Unidocentes (ambientación del aula, desarrollo de destrezas de comprensión lectora, uso de guías y conformación de microgrupos), las/las maestras de las escuelas E02 y E04 manifiestan haber recibido apenas la capacitación inicial (ambientación de aula), mientras que las de las escuelas E01, E03, E05, y E07 indican haber recibido todo el paquete de la oferta de capacitación del Programa. En estos casos, además, el proceso de formación ha tenido continuidad a través de actividades de ‘refuerzo pedagógico’ y de participación docente en los denominados círculos de estudio o ‘microgrupos’⁸.
6. El refuerzo pedagógico se brinda a las escuelas pertenecientes a REDES Educativas (E05 y E06-Red Zhud y E08- Red Pano Talag), a través de sugerencias ofrecidas por maestros/as de mayor experiencia que han tenido mejores éxitos en la aplicación de una metodología o presentan mayores resultados de aprendizaje. Los docentes de las escuelas E06 y E08 se encuentran en fase de preparación.
7. Se destaca como hallazgo el de la escuela E05, donde la capacitación recibida por el docente ha contribuido a mejorar los procesos pedagógicos de sus colegas, puesto que colabora con los/las docentes de su RED y mantiene positivas relaciones con los padres/madres de familia. Incluso por su preparación en teología, no solamente es el maestro de los niños/as si no también el catequista de la comunidad, actividad a la que dedica un día de la semana por las tardes.

⁸ Las Redes dentro de su programación estratégica contempla el componente de capacitación docente. La red de Zhud, está organizada con un equipo de capacitación permanente formado con profesores/as de la zona que colaboran con capacitaciones, asesoría y asistencia técnica en el aula.

Los círculos de estudio lo conforman docentes que estudian problemas pedagógicos que resuelven a través de su propia experiencia e incursionan en nuevas metodologías para aplicar en el aula, esta es una estrategia aplicada por PLAN, pertenecen a este sistema las docentes de las escuelas A1 y A2.

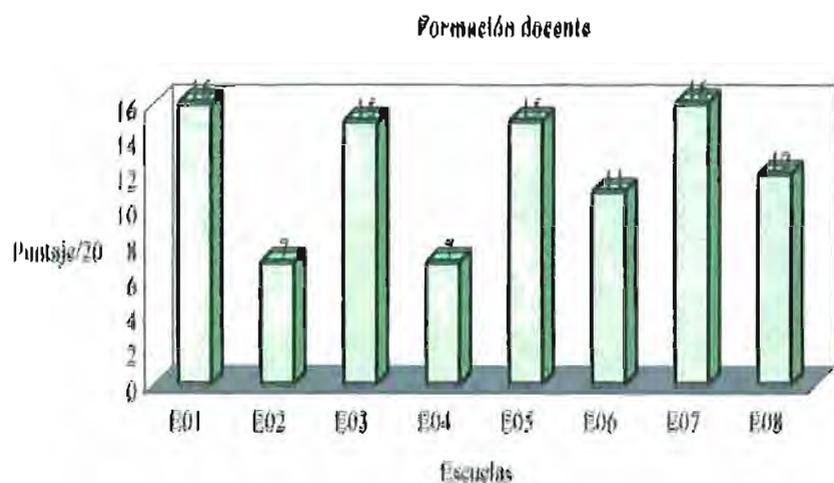
Los microgrupos se formaron a raíz de la segunda capacitación a los maestros unidocentes (2001), la mayoría está sin funcionar por falta de continuidad del Programa y de asesoría técnica. En algunos lugares están en funcionamiento, la docente de la escuela A4 participa en un microgrupo donde se estudian metodologías y se elaboran proyectos de aula.

8. Como se mencionó en el análisis del cuadro N° 1, los/las docentes ⁹han sido capacitados/as en metodologías que favorecen el trabajo autónomo, como el uso de guías, ambientación del aula, adecuación de rincones de aprendizaje, trabajo cooperativo, elaboración y uso del material didáctico, entre otros; las mismas que han sido brindadas en los últimos años por el programa del MEC y por programas sostenidos por la cooperación de alguna ONG, factor que incide favorablemente en el sostenimiento de los procesos de de innovación pedagógica. Sin embargo, los/as docentes advierten la necesidad de que las capacitaciones no sean dadas a 'destiempo' (primero se entrega el material y después de un período la capacitación o viceversa); para desarrollar eficazmente el dominio de la metodología y de los materiales.
9. Un hallazgo interesante constituye la capacitación permanente (círculos de estudio y/o microgrupos) en la que están involucrados los/las docentes de las escuelas, excepto los de la E02 y la E04. La participación del/la docente en un círculo de estudio o microgrupo, es un factor que contribuye a su continua preparación a través del aprendizaje de experiencias compartidas orientadas a mejorar la aplicación en aula de las metodologías de innovación.
10. Existen notables diferencias entre los docentes de las escuelas, respecto a los años de experiencia docente y a la capacitación recibida en los últimos tres años. Evidentemente, estas diferencias son más marcadas entre las escuelas E01, E03, E05 y E07 con respecto a las escuelas E02 y E04. Esta situación, como se mostrará más adelante constituye una variable de significativa incidencia en el desarrollo de un aprendizaje autónomo de niños y niñas.
11. El puntaje establecido para la calificar la formación docente es de 20/20. Las maestras de las escuelas E01 y E07 son las que se aproximan a este valor, con un puntaje de 16/20 que equivale a muy bueno; es decir que tienen un rango más elevado en cuanto al título, años de experiencia, número de capacitaciones recibidas y participación en círculo de estudio o microgrupo; lo que como se verá

⁹ Con mayor significación de las escuelas E01, E03, E05, E07, y en menor medida E06 y E08.

más adelante incide en los logros de aprendizaje. En el siguiente gráfico se muestran los puntajes alcanzados por los/las docentes.

GRÁFICO IV.3



Elaboración: Personal

CUADRO IV.5

El proceso pedagógico y la acción docente

Nº	INDICADORES	ESCUELAS							
		E01	E02	E03	E04	E05	E06	E07	E08
1	Organiza la clase para trabajar por grupos y en una sola área de estudio	5	3	5	1	5	3	5	4
2	El docente explora los conocimientos previos de niños/as	5	3	5	1	5	4	5	5
3	Prepara su clase en base a las guías de autoaprendizaje.	5	1	5	1	5	3	5	3
4	Da las indicaciones adecuadas.	4	3	5	2	5	4	5	4
5	Utiliza adecuadamente el tiempo	5	5	5	3	5	5	5	5
6	Propicia el trabajo individual	5	5	5	5	5	5	5	5
7	Estimula el trabajo en parejas	4	3	4	1	5	3	5	3
8	Fomenta el trabajo en grupo	5	3	5	1	5	3	5	4
9	Atiende las inquietudes de los/las estudiantes	5	5	5	1	5	4	5	5
10	Realiza refuerzos oportunamente.	4	3	5	1	5	4	5	4
11	Se apoya en materiales didácticos para la explicación	4	3	5	1	5	3	5	3
12	Tiene bajo control la disciplina	5	5	5	5	5	5	5	5
13	Estimula la participación de todos los miembros del grupo.	5	5	5	1	5	4	5	5
14	Estimula el uso de materiales y textos.	4	2	4	1	4	3	4	3
15	Muestra preocupación por el orden y organización de los materiales.	5	5	5	3	5	4	5	5
16	Evalúa a los alumnos/as durante todo el proceso de aprendizaje.	4	4	5	1	5	4	5	4
	Total sobre 80	74	58	78	29	79	61	79	67

Fuente: Ficha de observación de la clase

Elaboración: Personal

1. En las escuelas E01, E03, E05 y E07; los/las docentes preparan sus clases en base de las guías de autoaprendizaje. Son docentes que consideran a las guías de autoaprendizaje como el profesor/a que habla a los niños/as a través de sus páginas. “Las guías y yo somos un equipo de trabajo, me ayudan a desempeñarme mejor, a distribuir mejor el tiempo y a mantener la disciplina; y a los niños/as a realizar un trabajo autónomo y a estar en contacto con la naturaleza”. (Entrevista M1, enero, 2004).

2. Son docentes que recibieron el paquete de capacitación del Programa de Mejoramiento de la Calidad de las Escuelas Unidocentes (uso del Quintilipi y guías de autoaprendizaje), y en los últimos dos años han recibido otro tipos de capacitación como animación a la lectura y trabajo en círculos de estudio. En estas instituciones se evidencia que los/las docentes potencializan el aprendizaje

autónomo en niños y niñas y el desarrollo de actividades individuales, en parejas o en grupos; siguiendo las consignas estipuladas en las guías.

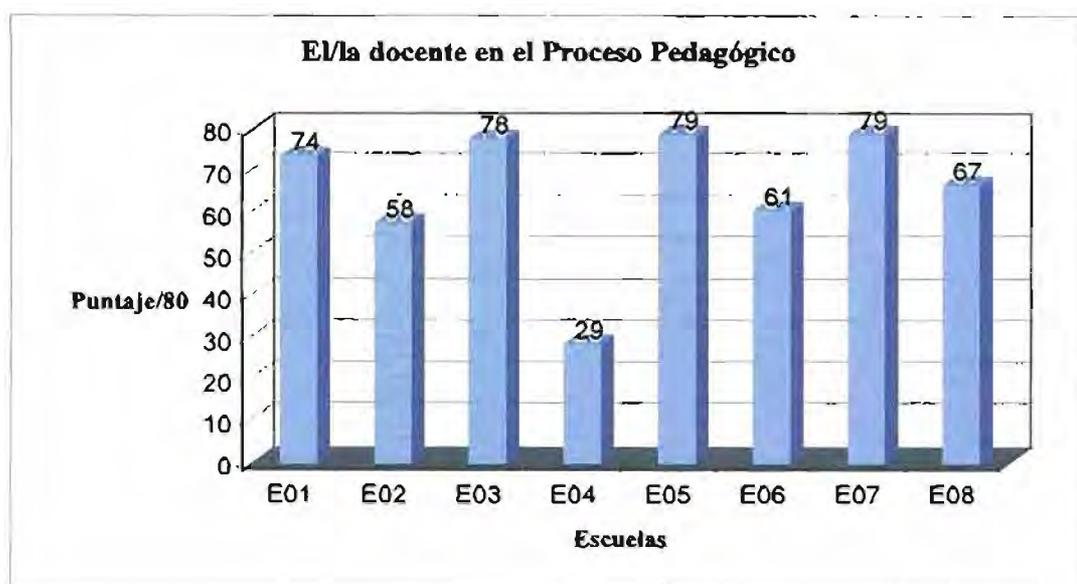
3. En los/las docentes de las escuelas E01, E03, E05 y E07 se observa la atención en la aplicación de una secuencia metodológica en las actividades, las que empiezan con una técnica de dinámica motivacional (juego, baile, canciones), la exploración de conocimientos previos, el establecimiento de normas para el trabajo grupal, con indicaciones adecuadas, la estimulación a la participación, la utilización de materiales y textos en la construcción del conocimiento y, finalmente, la evaluación a los niños/as durante todo el proceso de aprendizaje. Se percibe que en el proceso de clase se pone en práctica tres bloques de las guías: (A) Empiezo la aventura, (B) Yo hago, descubro y Aprendo y (C) refuerzo lo aprendido¹⁰.
4. Como principal hallazgo se resalta el de la escuela E05 donde el docente permite que los/las alumnos/as propongan la actividad con la que desean iniciar la clase y en la que él participa como un integrante más del grupo. Las clases son divertidas, se apoya en materiales diversos como títeres que mantienen la atención de los/las alumnos/as. En la enseñanza de matemática utiliza el enfoque 'problémico', fomentando en niños/as el uso de material concreto, y en la lectoescritura utiliza el método global.
5. En las escuelas E03 y E07 las maestras organizan el desarrollo de las actividades a través de líderes/sas de grupo, quienes asumen la responsabilidad de distribuir a sus colegas el material, apoyar a sus compañeros/as y organizar el material una vez utilizado.
6. En las escuelas E06 y E08 las maestras están incursionando en el uso de las guías de autoaprendizaje. Sobresale el caso de la escuela E08, donde la maestra

¹⁰ El bloque (D) Comparto con mi familia y comunidad consiste en la realización de actividades con los padres, familiares y comunidad y el bloque (E), Opino sobre la guía; consiste en una autoevaluación que el niño/a debe hacer cuando termine la guía.

atención a los grupos de niños y niñas de años inferiores o que necesitan refuerzo. También se rescata la constante preocupación del docente por el orden de los materiales y el estímulo a todos/as las participantes del grupo, así como la atención a sus diferencias individuales, brindando asesoría cuando el caso lo amerita.

11. Sobre el desempeño y la actitud del docente en el proceso pedagógico, en las escuelas E03, E05 y E07 y en menor medida la E01 se percibió que en los/las docentes existe una apropiación y aplicación de la metodología que contribuye al 'autoaprendizaje'. En el siguiente gráfico se presenta la calificación a la que se hizo acreedora cada institución, a teniendo a los diversos indicadores.

GRÁFICO IV.4



Elaboración: Personal

4.2.2. El desenvolvimiento de los/las alumnos/as en el proceso pedagógico

CUADRO IV.6

Los/las alumnos/as en el proceso pedagógico

N°	INDICADORES	ESCUELAS							
		E01	E02	E03	E04	E05	E06	E07	E08
1	Utilizan las guías de autoaprendizaje	4	1	5	1	5	3	5	3
2	Siguen las consignas escritas en las guías.	4	1	5	1	5	3	5	3
3	Tienen libertad de acceso a la biblioteca o a los rincones de aprendizaje.	4	3	4	1	5	3	5	5
4	Desarrollan por sí mismos las actividades sugeridas.	4	1	5	1	5	3	5	4
5	Solicitan ayuda al docente cuando no entienden	4	3	5	1	5	3	5	4
6	Participan todos en el grupo	3	2	4	1	4	2	4	4
7	Son solidario/as con sus compañeros/as	5	4	5	2	5	5	5	5
8	Practican normas de respeto.	5	5	5	5	5	5	5	5
9	Colaboran con la disciplina en la clase	5	5	5	5	5	5	5	5
10	Se desempeñan con autonomía	4	2	5	1	5	3	5	4
	Puntaje total sobre 50	42	27	48	19	49	35	49	42

Fuente: Ficha de observación de la clase

Elaboración: Personal

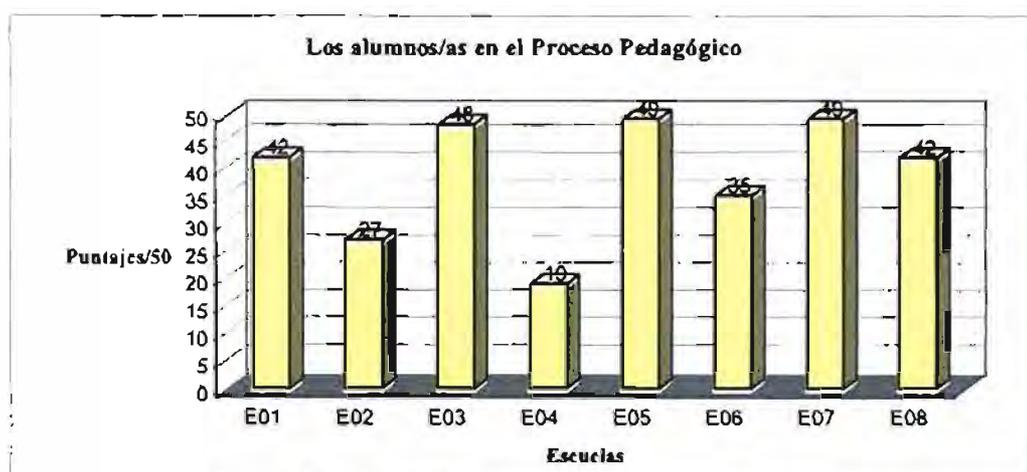
1. En las escuelas E03, E05, E07, y en menor medida en la E01, se percibe que los/las alumnos/as han desarrollado destrezas que manifiestan avances en el proceso de aprendizaje autónomo. Utilizan las guías de autoaprendizaje y demuestran dominio en el trabajo con consignas escritas en las guías. Sin embargo, aun persisten debilidades en el desempeño del trabajo grupal, puesto que ciertas destrezas necesarias para el aprendizaje cooperativo se encuentran en fase inicial; unos/as participan más que otros y algunos/as se quedan sin participar si el/la docente descuida su presencia. Hay dependencia aún de un factor externo.
2. Se observa en las escuelas E05, E07 y E08 y en menor medida en las E01 y E03; que los niños y niñas tienen libertad de acceso a los rincones de aprendizaje, demuestran familiaridad con los materiales de los rincones, resuelven las consignas dadas por el/la docente, también las actividades requeridas por las guías con el apoyo de los 'instrumentos mediadores'.
3. Otras características que se observan en este tipo de escuelas es que los/as alumnos/as desarrollan por sí mismos actividades sugeridas en las guías, bajo las indicaciones del docente a quien solicitan ayuda cuando "algo no se comprende". Las actividades que desarrollan no se limitan al espacio del aula, sino que muchas

de ellas requieren de otros ámbitos (el patio, la cancha, la cocina, el medio que rodea a la escuela), lo que implica el estímulo a la relación del niño/a con el contexto escolar y la comunidad.

4. Son características comunes en las 8 escuelas observadas la práctica de valores de solidaridad, el respeto entre los niños/as y la colaboración con la disciplina. Estos valores se presentan más arraigados en las instituciones en las que se propicia el trabajo grupal y el ejercicio del liderazgo por parte de los niños/as, quienes junto con el/la docente son protagonistas en el proceso pedagógico. Se destaca el caso de las escuelas E03 y E07 en las que como se indicó se trabaja con el apoyo de líderes/as de grupos.
5. Sobre el desenvolvimiento de los niños/as en la clase, las escuelas E05, E07 y E03 son las que más se acercan a las características del estándar de desempeño autónomo; en la escuela E01 se percibe que los niños y niñas aún manifiestan un cierto nivel de dependencia respecto a la docente; en las escuela E06 y E08 los niños y niñas están encaminados/as en este proceso y en las escuelas E02 y E04 el /la docente es el protagonista principal de la clase.

En el siguiente cuadro se presentan los puntajes obtenidos por cada escuela.

GRÁFICO IV.5



Elaboración: Personal

4.2.3 El clima pedagógico en las escuelas unidocentes.

CUADRO IV.7

La clase

Nº	ESCUELAS	E01	E02	E03	E04	E05	E06	E07	E08
	INDICADORES								
1	Se observa un ambiente de respeto y afecto mutuo entre docente y alumnos/as	5	4	5	3	5	5	5	5
2	Existe libertad de expresión	4	3	5	1	5	4	5	4
3	Se aprecia relaciones horizontales	4	3	5	1	5	3	5	4
4	Se potencia un clima pedagógico autónomo	4	3	5	1	5	3	5	4
	Total sobre 20	17	13	20	6	20	15	20	17

Fuente: Ficha de observación de la clase

Elaboración: Personal

1. En las escuelas se observa de manera general un ambiente de respeto y afecto mutuo entre el/la docente y alumnos/as y entre alumnos/as. Este ambiente se percibe más arraigado en las escuelas E01, E03, E05, E06, E07 y E08; éstas se caracterizan por un clima pedagógico en el que el/la docente se dirige a niños y niñas con cariño y cada uno de ellos/as es llamado por su nombre. Son características de la práctica docente que manifiesta el reconocimiento de los derechos de niños y niñas .
2. En las escuelas E03, E05 y E07; se percibe que niños/as tienen libertad de opinión, de emitir sus ideas sin temor. En el caso de estas escuelas los niños/as no sólo presentan sus criterios, sino que discuten sobre ellos e incluso cuestionan al docente sobre contenidos de la clase.
3. En las escuelas E03, E05, E07 y en menor medida las E01 y E08; se observa la práctica de relaciones horizontales y se potencia un clima pedagógico autónomo. Relaciones horizontales en las que no existen barreras entre el/la docente y alumnos/as, por el contrario el/la docente es un miembro más de la clase y en algunos casos de la comunidad¹². En síntesis, una apreciable construcción de

¹² En el caso de las escuelas A1 y A2, las docentes viven en la comunidad y realizan trabajo de refuerzo pedagógico y participan en proyectos de la comunidad. En el caso de la escuela A3, aunque el docente no

clima pedagógico autónomo caracterizado por el uso de guías de autoaprendizaje, el trabajo con consignas, el dominio de materiales, uso de rincones y la predisposición al trabajo grupal.

4. Entre los hallazgos sobresale el de la escuela E05, donde se percibe un clima pedagógico que va más allá de la consecución de un “aprendizaje”, es un clima que potencializa las habilidades de niños y niñas. Aquí el docente es el amigo que les invita a “aprender juntos”. Se aprecia confianza mutua, sin romper los esquemas del respeto...le llaman “el compadrito”. En esta escuela los niños/as se presentan como aprendices autónomos, están organizados en un gobierno estudiantil, cumplen actividades y asumen responsabilidades; al docente se le facilita el trabajo con los grupos que requieren su presencia e incluso salir del plantel educativo cuando la ocasión lo amerita¹³, sin que se afecte la continuidad del proceso de aprendizaje de los/as niños/as.

5. Otro caso que amerita ser reconocido es el de la escuela E08, donde la docente manifiesta una actitud de apertura al cambio pedagógico. El ambiente que se percibe es de familiaridad, donde niños/as se sienten libres para mostrarse tal y como son¹⁴ y donde tienen la oportunidad de aprender en español (escuela de tipo hispano), pero de comunicarse con su maestra en la lengua materna. Cabe destacar que el ambiente de apertura es tal que a esta escuela asisten niños/as desde 2 y 3 años de edad. Asisten niños/as de corta edad porque es el único centro de educación y de recreación que tienen los/las niños/as” en la zona.¹⁵

vive en la comunidad, participa en las actividades de desarrollo comunitario e incluso es el catequista de la comunidad y prepara a los niños/as para la primera comunión.

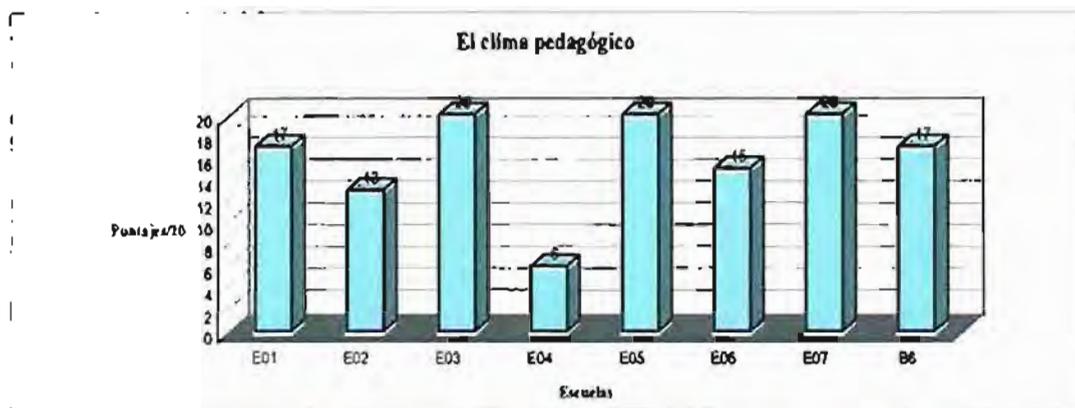
¹³ Ingresar al aula de clases de la escuela A3, da la impresión de llegar a una “fiesta”, un ambiente adornado con objetos que los niños han traído de sus casas (material de reciclaje: botellas, tarrinas, otros) y del medio (ramas secas pintadas por ellos/as mismas con llamativos colores), un ambiente en el cual se empieza con música propia de la región y otras que les agrada escuchar). Ellos/as deciden en qué participar y como participar, pero esta actitud siempre va acompañada del estímulo del docente. Les gusta su escuela y que su maestro los/las tome en cuenta en las decisiones y que coloque en el aula los adornos que ellos/as hacen. Observación, Enero, 2004.

¹⁴ Los niños/as de esta escuela son alegres, sencillos, naturales; se caracterizan por no utilizar uniforme y a cambio de esto llevar consigo ropa cómoda (short, camiseta, pantalón) que les permite soportar el clima y movilizarse mejor en una zona montañosa y lluviosa. La maestra aprovecha esto como una ventaja para utilizar el piso como un espacio más para el trabajo en el aula.

¹⁵En Puma Rummy no hay Jardín de Infantes, ni guarderías, ni parque de recreación infantil. Los niños/as vienen a la escuela porque no tienen con quien quedarse en casa... vienen con sus hermanitos/as más

Como se aprecia en el gráfico siguiente, el clima pedagógico en el que se desarrolla la clase fue calificado sobre un total de 20 puntos, a la que se hicieron acreedoras las escuelas E03, E05 y E07, en las que se percibe un conjunto de características (en el aula, en el/la docente y en los/las alumnos) que contribuyen al aprendizaje autónomo.

GRÁFICO IV.6



Elaboración: Personal

grandes, les gusta la escuela, se adaptan con facilidad aprenden cosas básicas y cuando ingresan al segundo año se les hace menos complicado el proceso de aprendizaje. Entrevista (febrero 2004)

4.2.4 Categorías de las escuelas unidocentes

CUADRO IV.8

Indicadores relacionados con la calidad de la educación en las escuelas unidocentes

N°	INDICADORES	ESCUELAS							
		E01	E02	E03	E04	E05	E06	E07	E08
1	Intervención de programas de calidad	5	1	5	2	5	3	5	5
2	Infraestructura, equipamiento, muebles.	73	37	69	40	77	70	69	61
3	Ambiente físico y organización del aula	20	13	23	7	22	17	22	22
4	La formación del/la docente	16	7	15	7	15	11	16	12
5	El/la docente en el proceso pedagógico	74	58	78	29	79	61	79	67
6	Los/las alumnos/as en el proceso pedagógico	42	27	48	19	49	35	49	42
7	El clima de aprendizaje	17	13	20	6	20	15	20	17
	Total sobre 290	247	156	258	110	267	212	260	226
	Porcentaje	85%	54%	89%	38%	92%	73%	90%	78%

Fuente: Fichas: docente y observación de clase

Elaboración: Personal

Las escuelas han sido clasificadas en cinco categorías, las cuales responden al al porcentaje de cumplimiento de los indicadores de los aspectos observados en el aula de clase y en el proceso pedagógico. Como se aprecia en el cuadro siguiente estas categorías son:

CUADRO IV.9

Clasificación de las escuelas relacionada al cumplimiento de indicadores

Categoría	Calificación/Descripción	Escuelas	Escala de valores	Escala de % ¹⁶
A	E = Excelente	E05, E07	261 a 290	90 al 100%
B	MB = Muy Buena	E01, E03, E08	218 a 260	75 al 89%
C	B = Buena	E06	174 a 217	60 al 74%
D	R = Regular	E02	134 a 173	45 al 59 %
E	M = Malo	E04	01 a 133	01% a 44%

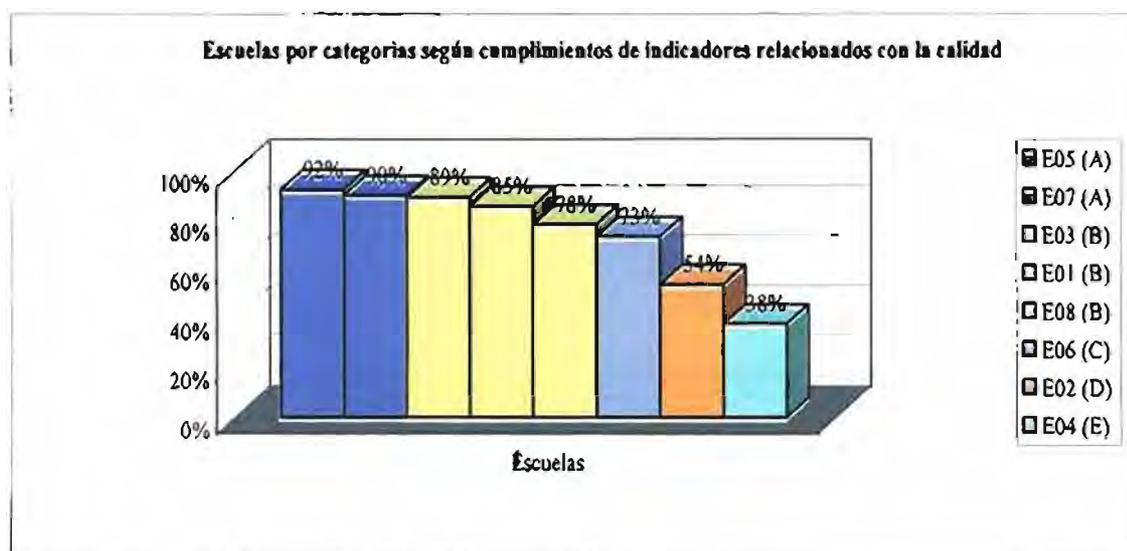
Elaboración: Personal

¹⁶ Escala tomada del SQI-Índice de calidad de la Educación (Instrumento de evaluación aplicado en las escuelas de las áreas PLAN)

1. Dentro de la categoría “A” se encuentran las escuelas E05 y E07, consideradas como excelentes porque reúnen características de mejor infraestructura, mobiliario y equipamiento, así como una organización más adecuada del aula de clases, manejo de la metodología multigrado por parte del/la docente, alumnos/as familiarizados con la metodología; reúnen las características que potencializan el trabajo autónomo. Son escuelas que cuentan con la intervención de programas de mejoramiento y con docentes capacitados. La escuela E05 cumplen con los indicadores en un 92% y la E07 en un 90 %.
2. En la categoría “B”, con una calificación de Muy Buena; se ubican las escuelas: E01, E03 y E08. Las dos primeras cumplen entre el 85% y 89% con los indicadores propuestos y la tercera en un 78%. Las escuelas E01 y E03 cuentan con la intervención permanente de un programa de mejoramiento, con docentes que tienen mayor trayectoria en el trabajo unidocente y más capacitaciones en relación a la escuela E08, que apenas inicia el proceso. Estos datos permiten concluir que la consecución de un clima pedagógico autónomo no sólo está determinado por la experiencia y capacitación, sino que inciden otros factores como la iniciativa y aptitud del docente.
3. La escuela E06 que corresponde a la categoría “C” es una institución calificada como Buena, pues cumple en un 73% los indicadores que hacen efectiva la enseñanza en la escuela unidocente. El proceso metodológico se ha iniciado con la adecuación del aula, el establecimiento de rincones y la ubicación del mobiliario para el trabajo en equipo. Se encuentra en una fase del proceso de apropiación de la propuesta metodológica.
4. La escuela E02 se ubica en la categoría “D”, Regular y la E04 en la categoría “E” equivalente a Malo. Son escuelas que escasamente cumplen con las características observadas; como se explicó anteriormente, son instituciones que presentaron problemas en la aceptación del Programa de Mejoramiento de la Calidad de las Escuelas Unidocentes, los docentes carecen de capacitación y la escuela no cuenta con el apoyo de otros programas de mejoramiento.

Se concluye que existen escuelas unidocentes como la E05 y la E07 que reúnen características de una oferta de calidad, otras que la reúnen medianamente como el caso de las escuelas E01, E03 y E08, otras en las que se presentan levemente como en la escuela E06 y escuelas unidocente como la E02 y E04 que lamentablemente carecen de estas características en la oferta educativa que entregan a la niñez que acude a estos centros. En el gráfico siguiente se aprecian las escuelas por categorías.

GRÁFICO IV.7



Elaboración: Personal

4.3 Logros de aprendizaje de los/las alumnos/as en comprensión lectora

En la prueba de comprensión lectora, no participaron los/las estudiantes de las escuelas E06 y E02. Los/las primeros/as porque la profesora no lo creyó conveniente en ese momento¹⁷ y los/las segundos/as porque el proceso de investigación fue interrumpido por el paro de la UNE y al retomar las actividades planificadas, la escuela había sido cerrada. El número de alumnos/as participantes en total es de 55, de los cuales un 65% son de sexo femenino y un 35% de sexo masculino. La prueba aplicada se calificó sobre 20 puntos y los resultados principales se exponen a continuación:

¹⁷ En la escuela B5, la docente no consideró prudente la aplicación de la prueba por el momento... "apenas estamos incursionando en el proceso metodológico del autoaprendizaje y no creo que estén preparados/as". Entrevista, enero, 2004.

4.3.1 Promedios generales.

CUADRO IV.10

Promedios obtenidos en la prueba de comprensión lectora por escuela

Escuela	Nº de alumnos/as	Promedios/20
E01	17	14.29
E03	9	15.33
E04	5	8.40
E05	8	12.25
E07	8	16.40
E08	8	12.25
Total	55	13.15

1. El promedio obtenido del total de alumnos/as de las escuelas participantes en la prueba de logros en comprensión lectora es de 13.15/20, equivalente a bueno. Este puntaje supera significativamente al promedio obtenido en las pruebas semejantes aplicadas por un estudio de UNICEF (2000) a escuelas unidocentes, el mismo que presentó un promedio de apenas 09.2/20 y cuya equivalencia es de insuficiente.
2. Los mejores promedios fueron obtenidos por las escuelas de E07, E03 y E01. Los resultados en los logros de aprendizaje obtenidos por estas instituciones son atribuibles a la aplicación de las nuevas metodologías en el proceso pedagógico, el estar apoyadas por programas de mejoramiento y a la continuidad en la aplicación de la guía de autoaprendizaje como herramienta de trabajo. (son instituciones que tienen ya un camino recorrido en este proceso pedagógico).
3. El promedio sobresaliente es el de la escuela E07 (16.40/20-Muy bueno), donde seguramente incide la especialización de la maestra en Lengua y Literatura, ha recibido tres seminarios talleres del Programa de Mejoramiento de la Calidad de las Escuelas Unidocentes, se beneficia de capacitación permanente a través de su

participación en el microgrupo en reuniones periódicas, fue participe en el proceso de coproducción de guías de autoaprendizaje de lenguaje, CCNN y matemáticas¹⁸, y considera a las guías de autoaprendizaje parte fundamental de la clase.

4. Se destaca como hallazgo importante el de la escuela E05, la cual como se detalla en los resultados anteriores, reúne las características más importantes para propiciar el aprendizaje autónomo; esta es, además una institución que ha participado en el proceso de mejoramiento de la calidad desde la fase piloto del programa, es apoyada por UNICEF y cuenta con un docente con formación y experiencia pedagógica (6 años de experiencia en la escuela unidocente), ha recibido las capacitaciones del programa de mejoramiento de la calidad de las escuelas unidocentes, en base a su experiencia participó en el convenio de coproducción de guías de autoaprendizaje mencionado, y está en continua capacitación a través de la RED de Zhud. Sin embargo, pese a reunir todas estas características el promedio obtenido no es muy alentador (12,25/20- equivalente a regular). Este hallazgo se considera importante porque se sostiene en las siguientes explicaciones:

- a) Esta es una de las escuelas de la muestra utilizada por el estudio de UNICEF (2000), en donde obtuvo un promedio de 7.75/20 en la prueba de comprensión lectora, lo que significa que en el tiempo transcurrido (2000-2004), el proceso metodológico ha contribuido a mejorar la comprensión lectora, pues los resultados obtenidos en la última aplicación son superiores en 4.5 puntos.
- b) En esta escuela, donde el promedio obtenido es de regular, existen factores externos (condición socioeconómica-cultural) que escapan del alcance del docente... “Es una comunidad pobre, los adultos emigran al

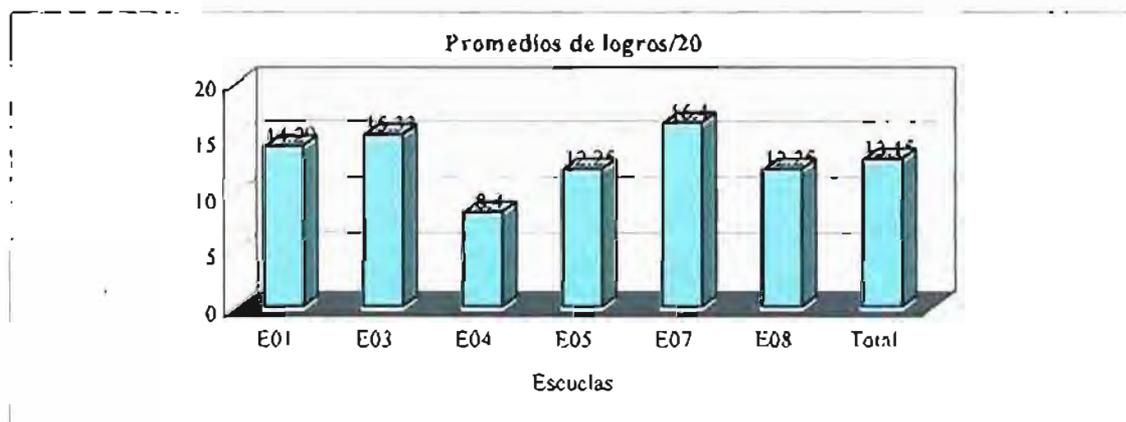
¹⁸ Durante el año 2002 y 2003, el Ministerio de Educación, mediante convenio de cooperación con Plan Ecuador realizó un proceso de co-producción de guías de autoaprendizaje en las áreas mencionadas. Un paquete importante de estos materiales están listos para su edición y han sido validados. Lamentablemente, el Ministerio aún no ha podido cumplir su compromiso de editarlas, perjudicando a los niños/as y maestros/as de este importante beneficio.

exterior por mejorar la situación económica, familias enteras emigran a otros lugares en busca de trabajo... unos niños se van y otros llegan de comunidades cercanas"¹⁹ . hay permanente movilidad de los niños/as que inciden en el afianzamiento de las destrezas.

5. Los niños/as de la escuela E04 presentan los logros de aprendizaje más bajos, lo que se debe entre otros factores a la falta de aplicación de una metodología que potencie los aprendizajes de niños y niñas , a la escasez de recursos didácticos y a la utilización de textos que desarrollen la capacidad de comprensión lectora. Esta debilidad en los logros de aprendizaje, como se comprobará más adelante, depende fundamentalmente de la formación del/la docente, de las capacitaciones recibidas y de la aplicación de estas en el aula de clases.

6. Los niños/as de la escuela E04, en comparación con los/las de la escuela E07, como se aprecia en el siguiente gráfico, presentan 8 puntos de diferencia en el promedio obtenido en la prueba de comprensión lectora.

GRÁFICO IV.8



Elaboración: Personal

¹⁹ La familia se desestabiliza, en cierta medida mejora la situación económica, pero no los aprendizajes; quienes están a cargo de los niños no tiene la preparación necesaria para apoyarlos en el proceso de lectoescritura...el proceso se interrumpe en los niños que se van y se inicia en los niños que llegan. Entrevista, M1, enero 2004

CUADRO IV.11

Promedios obtenidos en la prueba de comprensión lectora por edad

Edad	Nº de alumnos/as	Promedios/20
8	7	13.1
9	6	14.3
10	9	14.3
11	17	13.4
12	8	13.2
13	5	15.2
14	3	10.6

1. Como muestra el cuadro, el desarrollo de destrezas y los logros de aprendizaje no se correlacionan específicamente con la edad. Lo que significa que no necesariamente a mayor edad corresponda mejores logros de aprendizaje.
2. Los niños/as de mayor edad fueron los que obtuvieron un promedio más bajo en la prueba de comprensión lectora.
3. El mejor promedio corresponde al grupo de niños/as de 13 años (15.2/20); sin embargo el grupo de 9 y 10 años tiene mejor promedio (14.33/20) que los niños/as del grupo de 11 (13.4/20) y 12 años (13.2/20). Así mismo, los alumnos/as de 8 años tiene un promedio más alto (13.1/20) que los niños/as de 14 años (10.6).
4. Estas diferencias se presentan de manera semejante con relación al año en que se encuentran cursando los niños. Hay diferencias al interior de las propias escuelas que interesan destacar porque ofrecen la oportunidad de otros descubrimientos.

CUADRO IV.12

Variación de puntajes en las escuelas

Escuela	Sexo	Edad	Año Básico	Puntaje mayor	Puntaje menor
E01	F	9	5°	19	
	M	11	7°		9
E03	F	11	7°	19	
	M	11	6°		11
E04	F	11	6°	09	
	M	14	7°		07
E05	M	13	7°	16	
	F	12	6°		8
E07	F	12	7°	20	
	F	11	7°		14
E08	M	10	6°	15	
	F	12	5°		08

Fuente: Prueba de comprensión lectora

Elaboración: Personal

1. Los logros obtenidos en la escuela E07 son satisfactorios, se encuentran en un intervalo entre 20 y 14, correspondiente a sobresaliente y bueno; lo que representa un buen nivel de comprensión lectora.
2. Como se explicó anteriormente, se puede inferir que el desarrollo de destrezas y logros académicos no se correlacionan necesariamente con el sexo, ni con la edad o el año que cursa el niño/a. Así por ejemplo, en la escuela E01 el mejor puntaje (19) en la prueba de comprensión lectora corresponde a una niña de 9 años de edad que cursa el quinto año de básica y uno de los menores puntajes corresponde a un niño de 11 años que cursa el 7° de básica.
3. En la escuela E04, no existe una diferencia significativa entre los puntajes obtenidos por los niños y niñas. Sus logros se encuentran entre 09/20 y 7/20 equivalente a insuficiente; lo que indica que en esta institución son generalizados las dificultades en comprensión lectora que tienen niños/as.

4. Los puntajes obtenidos por los niños en cada una de las escuelas no presentan rasgos de uniformidad, lo que indica que dentro de una misma escuelas unos/as niños/as tienen más desarrolladas las destrezas de comprensión lectora que otros. Esta situación puede estar asociada a factores como experiencia inicial con el aprestamiento escolar y oportunidades que tuvieron o no los niños/as de desarrollar funciones básicas necesarias para afianzar el proceso de lectoescritura: ordenar, clasificar, agrupar, ubicar, etc. Estos factores de orden psico pedagógicos no se analizan en la presente investigación.
5. Además, como se verá más adelante, inciden de manera notable otros factores como la preparación del/la docente, el uso de materiales y textos autoinstruccionales y factores endógenos relacionados con el desarrollo de destrezas de comprensión lectora.

4.3.2 Los logros de aprendizaje y las características de alumnos/as, docente y el uso de las guías de autoaprendizaje. (Anexo 14)

CUADRO IV.13

Promedios de logros de aprendizaje en función a características de niños/as, docentes y uso de guías en la clase

Niños/as							Profesores/as							Proceso Pedag.								
Sexo		Edad					Año Básico			Título		Años de Experiencia					Capacitación			Uso de guías		
F	M	8	9	10	>10	5º	6º	7º	P.P	Lic.	6	7	8	9	>9	1 a 3	4 a 5	>5	Si	Med	No	
13.8	13.3	13.1	14.3	14.3	13.4	13.2	13.6	14.2	12.2	16.4	12.2	10.7	15.3	16.4	14.2	8.4	12.2	14.1	14.5	12.2	8.4	

Elaboración: Personal

Sin desconocer la importancia de los factores externos a la institución (situación socioeconómica, cultural, laboral, otros) y su incidencia en los aprendizajes de niños y niñas y niñas; en el presente acápite, se realiza un breve análisis estadístico de algunos elementos endógenos como el sexo, edad, año básico que curas el niño/a, el título del

profesor/a, los años de experiencia, las capacitaciones recibidas y la aplicación del texto autoinstruccional en el proceso pedagógico y; la relación de estos elementos con los logros de aprendizajes de niños/as en comprensión lectora.

El cuadro IV.13 explica una comparación de medias de logros de aprendizaje en relación con las características de los alumnos, el/la docente y el uso de las guías de autoaprendizaje en el proceso pedagógico. Los resultados son los siguientes:

1. El sexo, edad, año básico que cursan niños/as no son significativas para los logros académicos, el puntaje es similar para hombres y mujeres. En el caso de la edad, tienen el mismo promedio los niños/as de 9 y 10 años y un promedio similar los niños/as de 8 años y los mayores de 10 años de edad. En el caso del año básico que cursan, existe una pequeña diferencia gradual pero no significativa. Así los niños/as de sexto de básica tienen 0.3 puntos más que los de quinto y los de séptimo de básica 0.6 puntos más que los de sexto.
2. De las características del/la docente, la variable más significativa es, el título (la formación académica) que posee el maestro/a lo cual incide en los logros de aprendizaje. En la tabla se puede apreciar que el promedio de los alumnos/as de el maestro/a con título de licenciatura en Ciencias de la Educación, tienen 4.2 puntos más que los alumnos/as de los docentes con título de Profesor Primario. La tabla de correlaciones (Anexo 16) confirma esta situación; a un 95% de confianza esta variable es significativa en los logros de aprendizajes en niños y niñas.
3. Como se demuestra en la matriz de correlaciones (anexo 16), los años de experiencia docente no se presenta como una variable significativa para los logros de aprendizaje; sin embargo en el cuadro de comparación de medias se puede ver que los promedios obtenidos por los alumnos/as cuyos/as docentes tienen 8, 9 y más de 9 años de experiencia, son los mejores en la prueba de logros aplicada. Sin embargo en estos mismos casos se puede apreciar que los alumnos/as de docentes con 8 y 9 años de experiencia, tienen mejor promedio

que los alumnos/as del/la docente que pasa los 9 años de experiencia. De igual manera los/as alumnos/as donde el/la docente tiene 6 años de experiencia es mayor que donde la experiencia del/la docente es de 7 años; en este sentido es poco significativa la experiencia para los logros de aprendizaje.

4. En la tabla de correlaciones (anexo 16) también se demuestra que la capacitación analizada de manera general no se presenta significativa; pero al realizar una comparación de medias por el número de capacitaciones recibidas por el/la docente, se detecta que a mayor número de capacitaciones se tiene mejores logros de aprendizajes de niños/as. Así el promedio de niños/as donde los/las docentes tienen más de 5 capacitaciones es superior en 5.7 puntos al promedio de niños/as donde el/la docente ha recibido de una a tres capacitaciones.

5. Tanto en la tabla de correlaciones como en la comparación de promedios de logros se demuestra que las escuelas que utilizan las guías de autoaprendizaje en el proceso pedagógico, obtienen mejores resultados de aprendizaje, lo que indica que el uso de guías es una variable que incide significativamente en el logro de aprendizaje de los alumnos/as. En el cuadro de comparación de medias se aprecia que en las escuelas donde se utiliza esta herramienta autoinstruccional, los alumnos/as tienen 6.1 puntos más que los alumnos/as que no utilizan las guías y 2.3 puntos más que los niños/as de las escuelas en donde han iniciados el proceso.

Estos datos corroboran los resultados anteriores; lo que permite inferir que los logros de aprendizaje en comprensión lectora dependen de la formación del/la docente, de las capacitaciones recibidas sobre metodología para la enseñanza en escuelas unidocentes, de cómo aplique la metodología, así como de la utilización de las guías de autoaprendizaje como una de las estrategias para desarrollar en niños/as la comprensión lectora.

4.3.3 El dominio de destrezas de comprensión lectora²⁰ (Anexo 15)

CUADRO IV.14

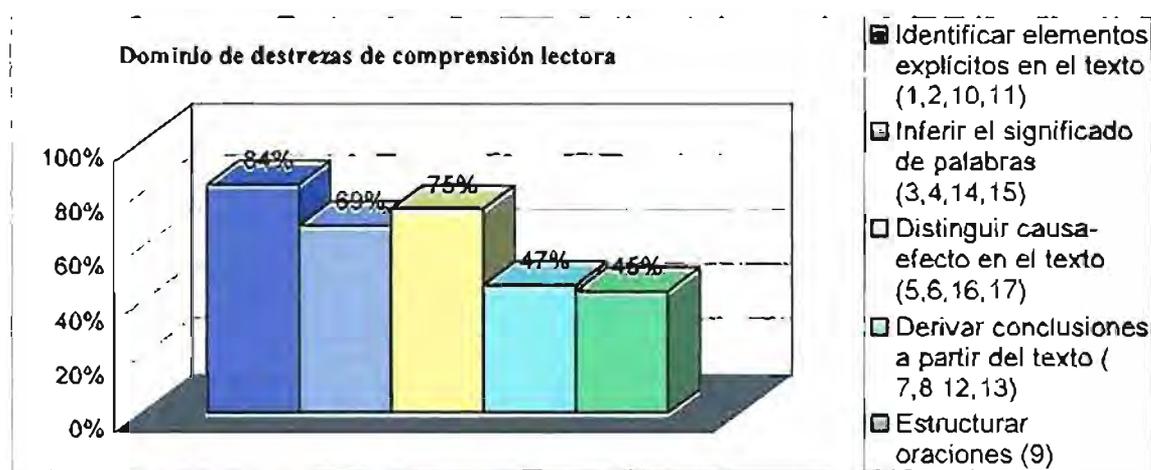
Dominio de destrezas de comprensión lectora por escuelas

Destrezas	Escuelas	E05-A	E07-A	E01-B	E03-B	E08-B	E04-E	Total
Identificar elementos explícitos en el texto		81%	75%	85%	100%	75%	90%	84%
Inferir el significado de palabras		44%	91%	76%	86%	75%	45%	69%
Distinguir causa-efecto en el texto		66%	75%	74%	94%	81%	65%	75%
Derivar conclusiones a partir del texto		53%	59%	60%	56%	53%	5%	47%
Estructurar oraciones		38%	100%	52%	56%	25%	0%	45%

Elaboración: Personal

Fuente: Resultados de la prueba de comprensión lectora

GRÁFICO IV.9

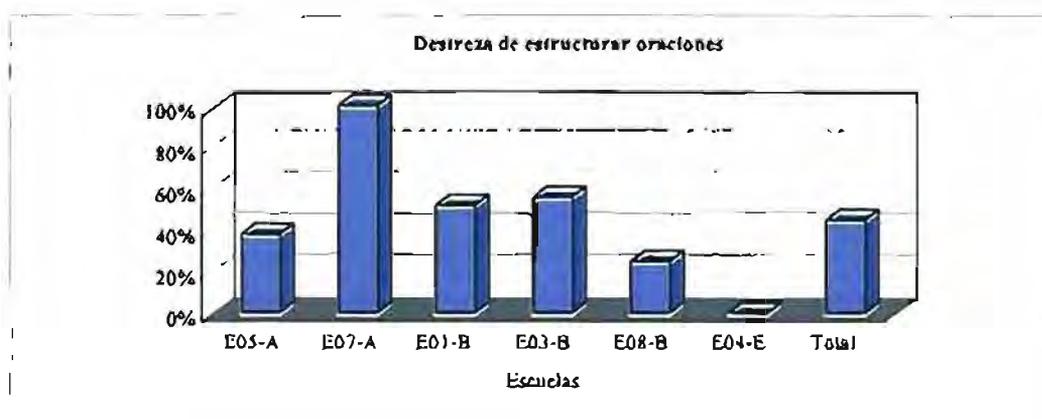


Elaboración: Personal

²⁰ Las destrezas escogidas para identificar el nivel de logro en comprensión lectora, son algunas de las destrezas básicas propuestas por la Reforma Curricular para niños y niñas de 5° año de educación básica. Estas destrezas son: [1] Identificar elementos explícitos del texto, es una destreza específica de la lectura denotativa y consiste en reconocer un detalle específico en el texto (personajes, objetos, características, datos...), [2] Distinguir causa-efecto en el texto, es una destreza específica de la lectura denotativa y consiste en establecer relaciones de causa-efecto (motivo-consecuencia) entre los hechos que constan en la lectura; [3] Inferir el significado de palabras a partir del contexto, es una destreza de la lectura connotativa y consiste en analizar el contexto en que se encuentra la palabra clave y utilizar el conocimiento previo (semántico, sintáctico, fonológico, etc.) para inferir el significado; [4] Derivar conclusiones a partir del texto, es una destreza de la lectura connotativa y consiste en sintetizar una conclusión a partir de ideas, datos y hechos particulares que constan en la lectura; [5] estructurar oraciones, es una destreza específica de la escritura y consiste en ordenar un conjunto de palabras para estructurar una oración con sentido completo. Samaniego Juan, Estudio Valorativo del Proceso de asistencia técnica y pedagógica a las escuelas de las áreas de cooperación de UNICEF en la provincia de Cañar, 2000.

1. Como indica la tabla y el gráfico, los resultados obtenidos con la aplicación de la prueba de comprensión lectora, permiten deducir que la destreza de identificar elementos explícitos en el texto que se encuentra en las preguntas 1, 2, 10 y 11 del cuestionario aplicado; es la de mayor dominio por los/las niños/as evaluados/as (84 %) y, que las destrezas de mayor dificultad son la de estructurar oraciones (pregunta 9) y la derivar conclusiones a partir del texto (preguntas 7, 8, 12 y 13), de las que muestran dominio menos del 50% de estudiantes evaluados/as.
2. Un hallazgo importante es el de la escuela E07, clasificada como escuela 'A', donde todos/as los niños/as participantes (8 en total) tienen desarrollada la destreza de estructurar oraciones. Un caso totalmente opuesto es el de la escuela E04, clasificada como insuficiente en los indicadores de calidad (categoría 'E'), donde ninguno/a de los niños/as pudo ordenar las palabras para formar la oración. Estos datos confirman la incidencia de una adecuada formación docente en los aprendizajes de los niños/as. La docente de la escuela E07 tiene título de Licenciada en ciencias de la Educación, especialidad en Lengua y Literatura (área relacionada con la prueba de logros) y 5 capacitaciones en los últimos 3 años, mientras que la profesora de la escuela E04 tiene la formación de Profesora Primaria y 1 capacitación en los últimos 3 años.

GRÁFICO IV.10



Elaboración: Personal

3. La escuela E04, deja entrever que son mayores las dificultades que atraviesan niños/as en comprensión lectora (no respondieron las preguntas 7, 8, 9, 13, 15- anexo 15); lo que seguramente se debe a la falta de aplicación de técnicas de iniciación a la lectura, técnicas activas-participativas que permitan el desarrollo de destrezas. En esta institución la docente no ha recibido los cursos de capacitación de la propuesta pedagógica por el mejoramiento de la calidad de las escuelas unidocentes, y en los últimos tres años no ha realizado curso alguno de mejoramiento profesional... “hago el curso cuando me corresponde ascender de categoría”²¹
4. Para cada una de las destrezas excepto la destreza de construir oraciones, el cuestionario contempla cuatro preguntas. En el anexo 17.1 se puede constatar que los alumnos/as tuvieron mayor dificultad en la pregunta 8 (respondida por el 35% de estudiantes) para evaluar la destreza de derivar conclusiones y en la 16 (51%) donde se evalúa causa-efecto; lo que denota debilidad en la aplicación de estrategias de lectura denotativa que contribuyan al desarrollo de estas destrezas.
5. De las escuela de tipo A, se identifica en la escuela E05-A, problemas en la destreza de inferir significados a partir del contexto (pregunta 3, 4 ,15- Anexo 17.2), lo que indica que predomina el lenguaje cotidiano y que niños/as desconocen el significado de términos.

Los datos permiten concluir que en las escuelas unidocentes donde los niños/as han tenido mejores logros de aprendizaje, los maestros/as aplican estrategias de lectoescritura, por lo que se deduce que han surgido efecto las capacitaciones otorgadas en temas de iniciación y animación a la lectura y los textos entregados para ello. Han surgido efecto, pues como se especificó anteriormente los logros obtenidos superan a los del estudio de UNICEF (Samaniego-2000), y al comparar el desarrollo de destrezas con las Pruebas Aprendo (Resultados Nacionales 1997), se tiene que el porcentaje de

²¹ Entrevista, enero, 2004

niños/as que muestran dominio de destrezas de comprensión lectora es mayor. El cuadro y gráfico a continuación demuestran lo dicho.

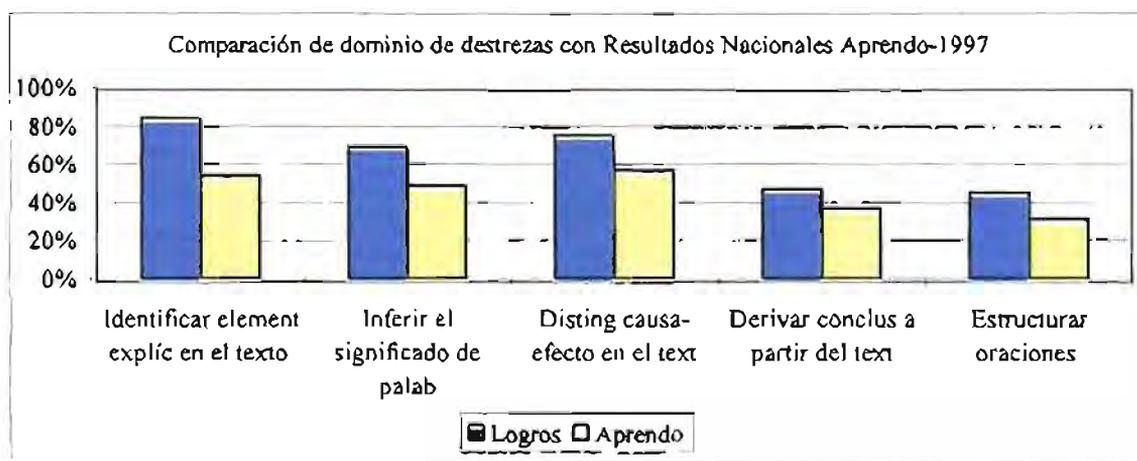
CUADRO IV.15

Comparación del dominio de destrezas de comprensión lectora entre los resultados de la prueba de logros y la Prueba Aprendo

Destrezas	% de de Dominio de destrezas- Prueba de comprensión lectora	% de dominio de destrezas- Aprendo 1997
Identificar elementos explícitos en el texto	84%	54%
Inferir el significado de palabras	69%	49%
Distinguir causa-efecto en el texto	75%	57%
Derivar conclusiones a partir del texto	47%	37%
Estructurar oraciones	45%	31%

Fuente: Resultados de la prueba de logros en comprensión lectora y SIISE, Versión 3.5 (Fuente primaria: Sistema Nacional de Medición de Logros Académicos, EB/PRODEC-MEC, 1997)
Elaboración: Personal

GRÁFICO IV.11



Finalmente es necesario enfatizar que, los logros de aprendizaje obtenidos en las escuelas unidocentes que se caracterizan por el uso de guías de autoaprendizaje están relacionados con la acción del docente, pero esta a su vez con las acciones que realizan los programas de mejoramiento en capacitación docente en el uso de las guías y material didáctico. Christopher Thomas y Christopher Shaw (1992) afirman que los logros de los estudiantes pueden caerse si los programas son apoyados por los recursos requeridos y

maestros propiamente entrenados. De ahí la necesidad de la existencia de un Programa sostenido para mejorar la calidad de la educación en estas instituciones educativas. Lamentablemente en nuestro país hacen falta políticas educativas que prioricen estas necesidades.

4.3 Apreciaciones de los/las actores/as sobre las guías de autoaprendizaje: Utilidades y limitaciones.

Tanto especialistas que conocen sobre textos autoinstruccionales como docentes que aplican las guías identifican ventajas y limitaciones en la utilización de estas y en el desarrollo del proceso pedagógico autónomo. Entre las ventajas se determinan las siguientes:

1. Especialistas en el tema educativo que de una u otra manera han participado en el Programa de Mejoramiento de la Calidad de la Escuela Unidocente, caracterizan a las guías de autoaprendizaje como un material apto para desarrollar el trabajo autónomo en niños/as y para el desarrollo del trabajo simultáneo del docente con varios grupos.
2. Otros especialistas del ámbito educativo, consideran a las guías de autoaprendizaje como una herramienta más para el aprendizaje, un instrumento mediador cuyo nivel de utilidad depende del cumplimiento de condiciones previas como el desarrollo de las destrezas de la lectura comprensiva que permitan identificar y entender consignas y de un buen maestro/a como hilo conductor del proceso de aprendizaje, proceso que debe ser afectado a partir de dos ejes: el eje del poder y el eje de la comunicación.²²

²² El poder entendido como la libertad de decidir algo o sobre algo, en el caso de la educación formal, es la posibilidad de construir sueños compartidos entre niños y docentes, esto implica cambiar el poder ejercido por el docente al poder ejercido por el alumno/a, el cual necesita conocimientos y herramientas para ejercer ese poder. La comunicación determinada por una horizontalidad en el aula, el ejercicio de la igualdad entre docente y alumnos/as en reconocimiento de lo "humano" con sus fortalezas y debilidades. En este sentido las guías de autoaprendizaje enriquecen el poder compartido y las posibilidades de comunicación. Entrevista, U2, enero, 2004

3. Para los docentes que utilizan las guías, las guías permiten el trabajo autónomo de los niños y niñas, bajo orientaciones puntuales del docente. Contribuyen a que niños y niñas realicen un trabajo que no se encasilla a las cuatro paredes del aula sino que va más allá, al incluir actividades que involucra a la familia y a la comunidad.
4. Las guías constituyen un mediador instrumental en el proceso pedagógico, con un enfoque problémico que invita al niño/a a resolver situaciones de la cotidianidad, formando a niños/as como agentes de cambio para su comunidad. (Entrevista P1, octubre de 2003).
5. Las guías tienen una estructura lógica, sólida, válida, de mucha utilidad; porque está diseñada en bloques (A, B, C, D, E) articulados para integrar el conocimiento previo, construir el nuevo conocimiento y aplicarlo en la vida práctica, lo que permite a los niños seguir un proceso lógico de aprendizajes. (Entrevista M 1, marzo del 2004)
6. En el proceso pedagógico, permiten al docente dedicarse a los/las alumnos/as que no tienen desarrollada la lectura, mientras otros niños/as se dedican al trabajo con las guías ya que son de fácil aplicación. Permiten la creatividad, utilización de técnicas dentro y fuera del aula: patio, jardín, el hogar, el huerto, etc. (Entrevista A1, enero del 2004).
7. Con el uso de las guías se pone en juego la iniciativa de niños y niñas para resolver una actividad, se desarrolla la socialización a través del trabajo en parejas o en grupos. Se fomentan valores de solidaridad y respeto; además crece la autoestima de los niños/as al sentirse capaces de realizar actividades por si mismos, pues con las guías se potencia un clima pedagógico autónomo. (B1, octubre de 2003)

Los especialistas y docentes entrevistados, emiten criterios sobre las dificultades existentes para la aplicación de las guías de autoaprendizaje y la construcción de un clima pedagógico autónomo. Dificultades que se presentan a nivel macro, meso y micro²³; las apreciaciones son las siguientes:

1. A nivel macro, una de las dificultades para la aplicación de la innovación pedagógica en las escuelas unidocentes es “la falta de políticas educativas consistentes”, que no dan sostenimiento, ni seguimiento a las propuestas pedagógicas... “El programa de mejoramiento de la calidad de las escuelas unidocentes a la larga se constituyó en un programa de compras y venta, asistencia material, más que en un proyecto pedagógico” (Entrevista U1-enero del 2004).
2. Otra situación negativa en este nivel, es la inestabilidad en el cargo del personal nombrado para cumplir una función específica. En el MEC se dan continuos cambios de personal con altos cargos directivos: desde Ministros y Subsecretarios hasta Jefes departamentales, lo que no permite la consecución de los objetivos de los programas educativos en curso esto acompañado del reducido presupuesto destinado a los proyectos educativos. En el presente gobierno, hasta la fecha han sido nombrado 4 coordinadores del programa de escuelas unidocentes. (Entrevista P.E.U 1, enero del 2004)
3. A nivel meso, una de las dificultades que atraviesa la educación es la falta de apoyo de la supervisión (exceptuándose algunos caso particulares), en el proceso de capacitación, acompañamiento en el aula, seguimiento y evaluación; los programas carecen de continuidad. Además no se trabaja de manera articulada con miembros de la sociedad civil en pro de la educación, ni se ha dado a la propuesta educativa por el mejoramiento de las escuelas unidocentes la importancia que amerita. (Entrevista VZ1, octubre de 2003).

²³ El nivel macro hace referencia al ámbito nacional, el nivel meso es lo relacionado a la provincia y el nivel micro se refiere al ámbito local.

4. Los institutos de formación de docentes, no contemplan dentro del currículo establecido, la metodología de la propuesta pedagógica por el mejoramiento de la calidad de las escuelas unidocentes. Dedicar al final del ciclo entre una o dos semanas para talleres sobre el Quintilipi²⁴ y el uso de las guías; por lo que los alumnos/as- maestros/as que salen al año rural no tienen mayor conocimiento sobre el asunto.
5. A nivel micro, existe desnivel entre los contenidos impartidos en las escuelas unidocentes y las otras escuelas. Las guías que están vigentes hasta la actualidad son de una sola área de estudio “Ciencias Naturales” y escasamente contempla en su estructura los contenidos del currículo base nacional; constituyéndose en una dificultad para los niños/as que por una u otra razón se cambian de escuela, al no estar a la par en conocimientos científicos en relación a niños/as de otras escuelas. También existe diferencias en el proceso metodológico creando confusión en el niño/a. es necesario contar con programas articulados y no aislados.
6. No todos los contextos educativos presentan las condiciones pertinentes para el trabajo autónomo. La inexistencia de mobiliario adecuado que permita la formación de grupos, la falta de material, la falta de dominio de metodología por parte del docente; estanca la educación en procesos ya obsoletos. Por otra la poca preparación o ninguna preparación de padres y madres de familia en el área rural dificulta que niños/as cumplan con las actividades de aprendizaje para desarrollar en casa.
7. En el proceso pedagógico, la principal dificultad se presenta cuando niños y niñas no han desarrollado destrezas de comprensión lectora. El proceso se detiene al tropezar con vocabulario nuevo o lenguaje gráfico.

²⁴ Quintilipi “Duende de las palabras que habita en América latina”, es el nombre dado al Manual 2 de formación docente sobre ejercitaciones básicas para optimizar la utilización de las guías de autoaprendizaje. MEC-UNICEF, 1997.

Las apreciaciones de los especialistas y docentes, permiten concluir que las guías de autoaprendizaje son instrumentos mediadores que posibilitan en gran medida el aprendizaje de niños y niñas, pero no cumple su función de manera aislada; para que este instrumento mediador tenga “vida” debe funcionar articuladamente con otros componentes, como formar parte de una política educativa sostenida y articulada, una capacitación docente orientada al correcto uso de las guías y un equipamiento de la escuela que favorezca la aplicación de las mismas.