

**Director**  
Francisco Muñoz Jaramillo

**Comité Editorial**  
Santiago Ortiz  
Franklin Ramírez

**Consejo Editorial**  
Jaime Arciniegas, Augusto Barrera,  
Jaime Breilh, Marena Briones, Carlos Castro,  
Galo Chiriboga, Eduardo Delgado,  
Julio Echeverría, Myriam Garcés, Luis Gómez,  
Ramiro González, Virgilio Hernández,  
Guillermo Landázuri, Luis Maldonado Lince,  
René Maugé, Paco Moncayo, René Morales,  
Melania Mora, Marco Navas, Gonzalo Ortiz,  
Nina Pacari, Andrés Páez, Alexis Ponce,  
Rafael Quintero, Eduardo Valencia, Andrés Vallejo,  
Raúl Vallejo, Gaitán Villavicencio

**Edición**  
María Arboleda  
Raúl Borja

**Diseño, portada y gestión de imágenes**  
Verónica Ávila / Activa Diseño Editorial

**Auspicio**  
ILDIS - FES  
Avenida República 500, Edificio Pucará  
Teléfono (593) 2 2 562 103  
Quito - Ecuador  
[www.ildis.org.ec](http://www.ildis.org.ec)

**Impresión**  
Gráficas Araujo  
08 44 90 582

Los editores no comparten, necesariamente, las opiniones vertidas por los autores, ni estas comprometen a las instituciones a las que prestan sus servicios. Se autoriza a citar o reproducir el contenido de esta publicación, siempre y cuando se mencione la fuente y se remita un ejemplar a la revista.

**laTendencia**  
—revista de análisis político—

© de esta edición: cada autor  
ISSN: 13902571  
Marzo/Abril de 2009

# laTendencia

—revista de análisis político—

Franklin Ramírez Gallegos  
Virgilio Hernández  
Fernando Buendía  
Julio Oleas Montalvo  
Juan Cuvi  
Diego Mancheno  
Floresmilo Simbaña  
Edgar Isch I.  
Milton Luna Tamayo  
Bayardo Tobar  
Ana María Larrea  
Alfredo Ruiz Guzmán  
Gaitán Villavicencio  
Kintto Lucas  
Julio César Trujillo  
Agustín Grijalva  
Diego Borja  
Carlos Castro  
Víctor Hugo Jijón  
José Luis Coraggio  
Daniel Badillo  
Francisco Hidalgo  
Gerardo Venegas  
Enrique Arias  
climático  
Claudia Detsch  
Guillaume Long  
Jorge Guamán  
Dalton Bacigalupo  
Silvia Salgado  
Alex Remache

10 feb/mar 2010

# Coyuntura



**5** **Editorial**  
Nuevo momento:  
fortalecer el acuerdo  
por el cambio  
Francisco Muñoz Jaramillo

**10** La política partida en  
tres: ¿Se deshacen las  
costuras  
entre las fuerzas del  
cambio?  
Franklin Ramírez Gallegos

**17** Las fuerzas políticas  
en la Asamblea Nacional  
Virgilio Hernández y  
Fernando Buendía

**26** Comercio exterior y  
desarrollo  
Julio Oleas Montalvo

**32** De la soberbia al  
oportunismo: Estrategias  
de la derecha en la  
revolución ciudadana  
Juan Cuvi

**36** Política económica:  
Balance crítico  
Diego Mancheno



**42** Las relaciones entre el  
movimiento indígena y  
el gobierno  
Floresmilo Simbaña

**48** El gobierno de Correa  
y su conflicto con el  
magisterio  
Edgar Isch I.

**54** Educación: más Estado  
junto a más Sociedad  
-La anacrónica relación  
Ministerio - UNE-  
Milton Luna Tamayo

**58** Cinco tesis equivocadas  
sobre la necesaria  
reforma de la  
Universidad  
Bayardo Tobar

**61** Autonomía universitaria  
y sociedad de mercado  
Ana María Larrea

**67** Universidad-ejecutivo:  
una relación de  
coordinación  
Alfredo Ruíz Guzmán

**73** La nueva arquitectura  
financiera instrumento  
para la integración y el  
Desarrollo de la Región  
frente a la Crisis  
Pedro Páez

**78** Crisis energética,  
vida cotidiana y  
governabilidad  
democrática -  
Emergencia eléctrica y  
gestión del Gobierno del  
Nacional Populismo-  
Gaitán Villavicencio

**84** ¿Comunicación  
democrática o dictadura  
mediática?  
Kintto Lucas



# Política pública y legislativa

**88** El fundamento  
constitucional de la  
nueva economía  
Julio César Trujillo  
y Agustín Grijalva

**94** La instrumentación de  
la nueva economía en el  
contexto del régimen de  
desarrollo  
Diego Borja

**98** Defender el programa  
constitucional  
Carlos Castro

**103** Economía alternativa,  
plurinacionalidad e  
interculturalidad  
Víctor Hugo Jijón

**108** La economía popular  
solidaria en el Ecuador  
José Luis Coraggio

**115** El rol de las empresas  
públicas en la nueva  
economía del Ecuador  
Daniel Badillo

**119** Reforma y nueva política  
sobre la tierra  
Francisco Hidalgo

**123** Régimen de desarrollo  
Gerardo Venegas



# Debate

**143** Régimen de  
desarrollo y nueva  
economía propuesta  
en la Constitución  
Dalton Bacigalupo

**151** Madurar un  
nuevo régimen de  
desarrollo y una  
nueva economía  
para profundizar el  
cambio  
Silvia Salgado y  
Alex Remache

# Internacional

**128** La actual crisis  
económica mundial  
Enrique Arias

**132** Latinoamérica en  
las negociaciones  
internacionales  
sobre cambio  
climático  
Claudia Detsch

**138** Ecuador entre  
UNASUR y ALBA  
Guillaume Long



**143** La nueva  
Constitución y sus  
retos -Mushuk  
kamukpak llankay-  
Jorge Guamán



*política.*  
*pública*  
*y legislativa* →

# Regimen de desarrollo

Gerardo Venegas

Ni el Gobierno actual, ni Alianza País, ni la izquierda han planteado y propuesto una línea programática de la denominada Revolución Ciudadana o del Socialismo Siglo XXI. Los cinco ejes programáticos de AP fueron enunciados<sup>1</sup> para enfrentar la coyuntura electoral y, de alguna manera, como orientación al futuro Gobierno. La organización política Alianza País es considerada de la misma forma, o sea, para la coyuntura electoral.<sup>2</sup> No hay formulación sobre elementos estratégicos/programáticos, esto es, sobre la fase actual sistema mundo capitalista, la crisis estructural mundial, el régimen de desarrollo, la Democracia/Estado, la interculturalidad, el sujeto revolucionario, las alianzas y el sujeto político en el marco de la transición al socialismo. Y, si las hay, existen como formas ideológicas y/o expresiones jurídicas, manifestadas como derechos, algunas de ellas redactadas en la Nueva Constitución (2008).

Un elemento común al Gobierno, AP, izquierda y movimientos sociales, aquí y en América Latina, es el rechazo y enfrentamiento a las políticas neoliberales y a las formas institucionales político/estatales construidas en el período neoliberal (1990-2006), articuladas en beneficio de la acumulación del capital financiero mundial y que ha sido un aspecto importantísimo en la coyuntura.

El panorama se complica cuando se plantean tendencias y perspectivas futuras para las sociedades y éstas van desde percepciones como el apocalipsis, el caos, la crisis sistémica, la barbarie, etc., es decir, formulaciones que no permiten avizorar tendencias con fundamento científico. Un paso importante es la recuperación del marxismo como teoría y ciencia social, que permite descubrir las reglas de la crisis económica mundial, las formas ideológicas de dominio y las estrategias del imperio.

Uno de los elementos estratégicos del debate y la definición política es el *régimen de desarrollo* (denominado así en la Constitución) que debería

ser comprendido como *modelo de acumulación de capital* en la actual fase de la economía capitalista mundial. Es de tanta importancia que su comprensión da sentido, engloba y articula a las definiciones sobre la ley de aguas, la ley minera, la ley de empresas, la ley de monopolio, y las leyes bancarias y financieras, etc. que se debaten en la actualidad.<sup>3</sup>

1 Cinco Ejes de la Revolución Ciudadana: Reforma Constitucional, Lucha contra la corrupción, Revolución Económica, Rescate de la dignidad, soberanía y búsqueda de la integración Latinoamericana y la Revolución de la Salud y Educación.

2 Documento "Resoluciones del Buró Político Nacional Sobre Temáticas Orgánicas" (3.IX.09): "...el principal objetivo propuesto es conducirnos desde la organización con objetivos electorales que hasta ahora hemos construido, hacia una sólida organización...".

3 Lo pernicioso del debate en el momento actual es el regreso a viejas ideas y prácticas políticas como poner en la mesa una contradicción que correspondió a la década de los años 60, esto es, la problemática "Reforma o Revolución" sostenidas por los "arqueólogos socialistas" y que correspondió al período de la fase monopólica del capitalismo cuya expresión más alta fue la revolución Cubana; para ellos la "revolución" sigue siendo el modelo económico y político stalinista; hoy el debate es sobre los procesos históricos de mundialización del capital y de emancipación social. Otra versión es la tesis de la "revolución/discurso crítico vs modelo de desarrollo" que en el marco de sobresaltar las tesis de la propuesta marxista de emancipación y del discurso crítico de Marx al capitalismo, disminuye el valor de propuestas político/económicas para cada período histórico como corresponde. Pero las tesis y las luchas políticas no se pueden quedar en las "maldiciones" permanentes o en la tesis del asalto al poder; el poder se construye en el marco histórico actual del capitalismo mundial, la crisis sistémica y la democracia política. Formular propuestas político/económicas para cada período es participar en el marco de las contradicciones, en el campo de la lucha política y no debemos ni podemos dejar a un lado ese espacio. Por el contrario debemos permanentemente proponer alternativas a los programas, modelos o políticas del capital y trabajar por ellas. En la guerra contra el neoliberalismo, tanto las condiciones objetivas actuales como la correlación de fuerzas,

**Gerardo Venegas de la Torre**— Licenciatura en Sociología. Profesor de Historia Económica Mundial. Universidad de Guayaquil. Facultad de Ciencias Económicas.

La Constitución de 2008, Art. 275 y 276, dice que “El Régimen de Desarrollo es el conjunto organizado, sostenible y dinámico de los sistemas económicos, políticos, socioculturales y ambientales, que garantizan la realización del buen vivir, del *sumak kawsay*”. Los objetivos del *Sumak kawsay* son: a) calidad de vida y potenciación de las capacidades de la población, b) sistema económico justo, democrático, productivo, solidario y sostenible, basado en la distribución igualitaria de los beneficios del desarrollo, c) participación y control social en la gestión pública, d) recuperar y conservar la naturaleza y mantener un ambiente sano y sustentable, e) garantizar la soberanía, integración regional e integración estratégica en el contexto internacional, f) ordenamiento territorial equitativo, g) proteger y promover la diversidad cultural.

En esta proposición están contenidas ideas provenientes de sujetos como los pueblos indígenas, de organismos internacionales, de organismos científicos, de Ong’s, etc. El *sumak kawsay* es un referente simbólico de los pueblos oprimidos históricamente. Esta idea constitucional es crítica a las concepciones y modelos desarrollistas, productivistas, economicistas, extractivistas y a los modelos neoliberales basados en las determinaciones de los mercados y del beneficio individual; y es crítica con los resultados desastrosos en las aplicaciones de esos modelos.<sup>4</sup>

Las formulaciones éticas, valores, orientaciones generales, tienen importancia para enfrentar, no a la lógica del capital, pero sí para denunciar los efectos negativos sobre las poblaciones y las sociedades producidos por modelos de desarrollo que responden a los intereses del poder. Pero estas formulaciones generales no están articuladas al contexto histórico de la fase actual del capitalismo, esto es, la mundialización del capital, el espacio de la democracia, la correlación de fuerzas y los tipos de gobiernos que se han constituido o se constituyan. De allí que se pueden quedar en letra muerta en la Constitución. Significa, entonces, que es necesario señalar la vía por la que se transita hacia “el buen vivir”, el socialismo, en el contexto actual mundial. Para abordar esta problemática hay que partir de alguna tesis concreta. Y la cosa más concreta, decía Einstein, es una buena teoría:

.....  
no permiten avizorar que vivimos un época revolucionaria, pero es una época de crisis y de acumulación de fuerzas.

4 Para tener una visión general sobre el debate histórico de la relación crecimiento/desarrollo y de los modelos de desarrollo, ver: Mario González Arencibia, “Una gráfica de la Teoría del desarrollo”. [www.Eumed.net](http://www.Eumed.net).

**1.** Toda sociedad ha organizado su economía de tal manera que, sobre la base de recursos, población y técnica, la relación producción/consumo conduzca a la satisfacción de sus necesidades y a su aprovisionamiento para la reproducción. En los sistemas no mercantiles, no hay crecimiento, hay autoconsumo. En los sistemas mercantiles no capitalistas el excedente va al intercambio y aparece el dinero y la moneda. Es el crecimiento. En los sistemas mercantiles capitalistas, el objetivo no es producir para consumir sino para el intercambio y la ganancia. De allí que crecimiento/desarrollo varía, en su contenido real y conceptual, en cada tipo de sistema.

**2.** El crecimiento, entonces, es punto de partida del desarrollo. Pero es preciso establecer una diferenciación conceptual o teórica sobre el crecimiento / desarrollo al interior del sistema capitalista, en torno a los modelos keynesiano y marxista.

**3.** El modelo keynesiano dice que el crecimiento sólo es posible si se incrementan el ingreso y el empleo y que el “ahorro” debe invertirse en bienes de capital, tecnología y mano de obra. La posibilidad y magnitud de esta inversión reside o depende de la *demanda efectiva*, que a su vez depende del consumo (ingreso y propensión a consumir) y de la inversión (que depende de la tasa y de la propensión a invertir). Este esquema, articulado a nivel de los intercambios comerciales internacionales y de unas políticas económicas (Estado) adecuadas al control del ciclo del capital, logrará el crecimiento económico.

**4.** El modelo formulado por Marx como “Crítica a la Economía Política”, en la parte que tiene por objeto el estudio del crecimiento, se refiere a la *reproducción ampliada del capital*, y sostiene que la plusvalía se distribuye en la renta al capitalista mientras el excedente se transforma en capital. Este proceso de transformación de la plusvalía en capital es la “acumulación de capital”. Esto sólo es posible si hay demanda solvente.

**5.** Son dos sistemas conceptuales de matrices diferentes pero hay una coincidencia entre el *objeto ahorro* y el *objeto plusvalía*. Las leyes explicativas son diferentes, pero el espacio que se abre es de lucha y contradicciones. Debemos articular a esta comprensión los aportes del concepto de *desarrollo humano, sostenible y sustentable* como límites al tipo de crecimiento en el marco del capitalismo neoliberal.

**6.** Este marco teórico de la ciencia económica debe ser el punto de partida. El método objetivo para avanzar reside en contextualizar la teoría

con la realidad, relación dialéctica que permite trabajar con tesis históricas.

**7.** En los períodos históricos del capitalismo –ya sean la fase de capitalismo comercial/manufacturero (1400-1700), la fase industrial/liberal (1750-1850), la fase del capitalismo monopolístico (1890-1945), la fase del capitalismo internacional (1950-1973) y la fase del capitalismo mundializado (1973ss)–, el *sistema mundo* se articuló, en cada una de ellas, en relaciones desiguales en el movimiento de mercancías, capitales, tecnologías y conocimientos. La explicación de esta realidad histórica sólo es posible por el proceso de *acumulación y desacumulación de capital* entre unas zonas y otras del capitalismo como sistema mundial.

**8.** Las modalidades de intercambio manufacturas/materias primas, exportación /recuperación de capitales, inversiones financieras/deudas, etc., son mecanismos de la relación acumulación/desacumulación. Las formas de apropiación se dan por salidas de capital, por diferencial de precios o desigual relación de los términos de intercambio, expatriación de utilidades de capital directo externo, pago de *royalties*, pagos de capital e interés por deuda pública y privada, diferenciales cambiarios, renta de monopolio, etc. Son las vías de *desacumulación* de nuestras economías.<sup>5</sup> Esta masa de plusvalía va engordar la masa de plusvalía extraordinaria de los países dominantes. Y el circuito se reproduce. Es el límite estructural que impide/imposibilita el desarrollo.

**9.** Este sistema no garantiza ni produce desarrollo. Mejor dicho, produce desarrollo para el capital bancario, industrial, comercial y financiero mundial. Al *trabajo* le queda el consumo mínimo y la pobreza y extrema pobreza. Aquí estamos en el plan de la distribución social.<sup>6</sup>

5 “...el intercambio de mercancías producidas en condiciones de una productividad del trabajo más alta contra mercancías producidas en condiciones de productividad del trabajo más baja era un intercambio desigual; era un intercambio de menos por más trabajo, que inevitablemente condujo a una erosión, un flujo de valor y capital ...”. Mandel, E. “La estructura del mercado capitalista”. En: *Críticas a la Economía Política*. México. p.20.

6 Agréguese al factor estructural de los efectos de la crisis bancaria/financiera que cubre el ciclo 1990-2008, desde la crisis en Tailandia hasta la Norteamericana; en el Ecuador, de 1999 hasta la última en norteamérica. Los nuevos problemas que se suman por efecto de la crisis son: caída del volumen del comercio internacional, mayor deterioro de los términos de intercambio de productos básicos o materias primas por contracción de la demanda, restricciones al financiamiento externo privado y retiro o disminución de flujos externos y de cooperación internacional, problemas en las remesas de migrantes, problemas en los montos de inversiones de capital, reducciones a las exportaciones, cambios en las tasas de interés, etc.

**10.** Paralelamente, en la fase actual del capitalismo mundializado, se produce un cambio substancial en el eje de acumulación de capital mundial y en las fuerzas productivas, a través de la revolución tecnológica (que se explica por la acumulación de capital al reducirse tendencialmente el nivel de salarios mundiales). Esta acumulación creció en pleno período de capitalismo mundial neoliberal. El desarrollo de las fuerzas productivas de base electrónica, informática, computacional y los nuevos métodos de trabajo (postfordistas) producen variaciones substanciales en la producción, en el trabajo, en el comercio mundial y en los mercados de mercancías, capitales y tecnología y, las salidas a la crisis del sistema monetario internacional, pueden dar respiros de alivio y recuperación al capitalismo mundial por un tiempo. Porque hasta hoy son solo salidas a la crisis bancaria de sus activos tóxicos imprimiendo inmensas cantidades de dinero líquido que pueden crear nuevas olas especulativas. Pero la globalización, como proceso económico real histórico (F.Castro), tiene vías alternativas de inserción y es necesario definir una de ellas en el modelo de crecimiento. Los movimientos antiglobalización valiosos por la crítica, pueden volverse “ludistas”, si no formulan propuestas acordes a la coyuntura.

**11.** Las tres variables señaladas, esto es, la acumulación/desacumulación, la revolución tecnológica y los efectos de la depresión económica financiera mundial, no pueden ser resueltas por la vía de una medida económica ni de un gobierno revolucionario. Esto será resultado de la revolución mundial pero, también, de las coherentes políticas económicas que conduzcan a ese norte. La variable descendente de la tasa de ganancia, la crisis sistémica (energética, alimentaria, ambiental, financiera y monetaria) o el caos que produce el mercado mundial, etc., no indican necesariamente que estamos a las puertas del final del sistema. El proceso de globalización/mundialización está en sus inicios y es el modelo de acumulación neoliberal, el que ha entrado en crisis definitiva. Pero el capitalismo busca alternativas de salvamento. No es una época revolucionaria, pero es un momento de tránsito hacia otro modelo de acumulación de capital. Tomar medidas que afecten a la *estructura* es posible: un programa de “tránsito” como, por ejemplo, el control del sector financiero, de la banca y del crédito, utilización de la masa de dinero en bonos del Tesoro de los EE.UU, control de salidas de capital del sector industrial/servicios y financiero, apoyo al eje productivo agrícola-alimentario, etc., puede ser las más adecuadas.

**12.** América Latina ha pasado por varios patrones de acumulación de capital que llevan en su seno los límites para volverse alternativa a la desacumulación de capital, a la pobreza y al desempleo. Estos han sido los siguientes: el modelo sustitutivo de importaciones (fase I y luego fase II), el modelo sustitutivo de exportaciones y, por último, el modelo neoliberal de acumulación (1990 ss) que condujo a la crisis actual de la economía mundial, latinoamericana y ecuatoriana.

**13.** El *modelo de acumulación neoliberal de capital* (1990 ss) se articula a los intereses del capital financiero, especulativo y corporativo mundial, cuyos mecanismos se centran en el extractivismo de los recursos naturales, los intereses por deuda, entrega de áreas estratégicas a las transnacionales, reducción del gasto social y liberalización del mercado de trabajo, de precios, monetario y de inversiones. El resultado en todo el mundo fue el incremento de la pobreza, el desempleo, la inflación y la tendencia a la depresión continuada de las economías. Estos problemas deben definir el programa de acción en el tránsito.

**14.** En el período que va desde el 2000 hasta hoy, se produce un cambio importante en la correlación de fuerzas. El viejo imperialismo se desarticula y se configura el nuevo poder mundial (G20, los BRIC, MCE, etc.). El sistema mundial monetario se resquebraja. Aparece el Imperio. En América Latina ganan amplios espacios las fuerzas antiglobalizadoras neoliberales, movimientos sociales, etc., y se instalan gobiernos de izquierda. En los propios EE.UU aparece un Gobierno de otra lógica imperial, articulado a los poderes reales imperiales.

**15.** Sobre esta realidad ¿qué modelo de crecimiento y desarrollo o patrón de acumulación de capital postneoliberal, se impone en América Latina y Ecuador? Los lineamientos de política económica y social indican un modelo redistributivo de la propiedad, el ingreso y el poder, que tienda a abrir espacios para escenarios de cambio en la correlación de fuerzas. *Este modelo se denomina de demanda efectiva, demanda solvente, demanda social y demanda política:* inversión productiva, inversión social, inversión institucional (Estado). El eje de acumulación de capital es el Estado a través del gasto social, la *producción* agroindustrial alimentaria, la economía social/solidaria y la búsqueda de capitales y en asociación controlada sobre el capital transnacional. El modelo debe dejar sentado las bases necesarias en energía, carreteras /transporte y educación. Esto es, demanda efectiva + demanda social + soberanía,

estos dos últimos controlados por el Estado. Los elementos prioritarios son capital, trabajo, conocimiento y sociedad, subordinando al mercado. Este modelo busca construir la fuerza y unidad política necesaria para su permanencia en un largo período de tiempo. Los supuestos para que este modelo tenga viabilidad son la consolidación de los mecanismos e institucionalidad democráticos, alianzas de estos gobiernos con los movimientos sociales, alianza internacional (BRIC, UNASUR, ALBA) y amplia concentración de fuerzas vía tendencia política Alianza País. No sólo un modelo de acumulación de capital sino un modelo de acumulación político.

**16.** La presencia de gobiernos de izquierda o progresistas en América Latina, apoyados por amplias capas y movimientos sociales es una oportunidad para el futuro de las fuerzas políticas de izquierda. En una época de gobiernos democráticos progresistas como los del período actual, estando el poder en las burguesías internas aliadas a las transnacionales, ya sea en ciclos de expansión o crisis del capitalismo, y las políticas de gobierno basadas en un modelo de acumulación redistributivo o de demanda efectiva, demanda solvente y demanda social, la estrategia de las izquierdas y los movimientos sociales y de trabajadores ha sido y es la de alianzas, acuerdos, críticas y propuestas alternativas para luchar por un programa antineoliberal, de reforma institucional del Estado y soberanía nacional. Nadie puede pensar que estos períodos y gobiernos sean antesala de la revolución o de instalación de gobiernos socialistas; pero puede existir un retroceso a etapas anteriores si cambian las condiciones políticas desfavorablemente.

---

En el futuro, de corresponder a un *período de gobiernos de fuerzas y movimientos sociales de izquierda* (si las direcciones políticas son acertadas) y de traspaso del poder como etapa previa a la socialista, se puede transitar en los siguientes momentos: 1) período de desarrollo capitalista sin capitalistas (Lenin); 2) impulso a industrias, tecnología y conocimientos autoconcentrados (valor agregado); 3) construcción de las direcciones políticas. Este camino depende de las condiciones históricas y de la capacidad de concentración de fuerzas políticas. Este futuro período político dependerá de las directrices que se construyan y se decidan. 

---