

# ECUADOR Debate

## CONSEJO EDITORIAL

José Sánchez-Parga, Alberto Acosta, José Laso Ribadeneira, Simón Espinosa, Diego Cornejo Menacho, Manuel Chiriboga, Fredy Rivera Vélez, Jaime Borja Torres, Marco Romero.

**Director:** Francisco Rhon Dávila. Director Ejecutivo del CAAP  
**Primer Director:** José Sánchez-Parga. 1982-1991  
**Editor:** Fredy Rivera Vélez  
**Asistente General:** Margarita Guachamín

## ECUADOR DEBATE

Es una publicación periódica del **Centro Andino de Acción Popular CAAP**, que aparece tres veces al año. La información que se publica es canalizada por los miembros del Consejo Editorial. Las opiniones y comentarios expresados en nuestras páginas son de exclusiva responsabilidad de quien los suscribe y no, necesariamente, de ECUADOR DEBATE.

Se autoriza la reproducción total y parcial de nuestra información, siempre y cuando se cite expresamente como fuente a ECUADOR DEBATE.

## SUSCRIPCIONES

Valor anual, tres números:

EXTERIOR: US\$. 30

ECUADOR: US\$. 9

EJEMPLAR SUELTO: EXTERIOR US\$. 12

EJEMPLAR SUELTO: ECUADOR US\$. 3

## ECUADOR DEBATE

Apartado Aéreo 17-15-173 B, Quito - Ecuador

Fax: (593-2) 2568452

E-mail: caap1@caap.org.ec

Redacción: Diego Martín de Utreras 733 y Selva Alegre, Quito.

## PORTADA

Magenta Diseño Gráfico

## DIAGRAMACION

Martha Vinueza

## IMPRESION

Albazul Offset



ISSN-1012-1498

\$5,200

# ECUADOR DEBATE

FLACSO - Biblioteca

# 55

Quito-Ecuador, abril del 2002

## PRESENTACION / 3

### COYUNTURA

Riesgos para la recuperación económica en dolarización / 19-20

*Wilma Salgado*

La Reforma Política como Mito / 21-30

*Fernando Bustamante*

Conflictividad socio-política Noviembre/2001 – Febrero/2002 / 31-36

### TEMA CENTRAL

En la encrucijada de la glocalización. Algunas reflexiones desde el ámbito local, nacional y global / 37-56

*Alberto Acosta*

Ciclo político de la economía y el gobierno económico de la política / 57-96

*José Sánchez-Parga*

Globalización y Comunidad: Notas para una sociología económica de lo local / 97-120

*J.P.Pérez Sáinz*

La desmaterialización de la economía / 121-134

*Fander Falconí*

Globalización y cambios en el paradigma tecno-económico: Impactos en la reproducción del capital empresarial. Crítica desde la Economía Política / 135-150

*Mario González Arencibia*

Globalización, Capitalismo, Democracia Liberal y la Búsqueda de Nuevos Paradigmas de Desarrollo en Africa / 151-180

*Tukumbi Lumumba-Kasongo*

"¿ Cómo pensar una economía política ?" / 181-186

*Argumento general para PEKEA*

### **ENTREVISTA**

La modernidad mirada desde el psicoanálisis / 187-194

Entrevista realizada a Alfredo Jerusalinsky

### **DEBATE AGRARIO-RURAL**

Desarrollo rural y pueblos indígenas: las limitaciones de la praxis estatal y de las ONG en el caso ecuatoriano / 195-212

*Luciano Martínez V.*

La pulverización de la tierra: el minifundio en Licto,

Provincia de Chimborazo / 213-230

*María Dolores Vega*

### **ANALISIS**

Discurso y filosofía política en Hugo Chávez (1996-1998) / 231-244

*Juan Eduardo Romero*

La percepción ciudadana con respecto a la política

y a los partidos en Bolivia / 245-252

*H. C. F. Mansilla*

### **CRITICA BIBLIOGRAFICA**

Comentarios a: Movimiento indígena y cooperación al desarrollo / 253-268

*Pablo Ospina*

Comentarios a lo comentado: Reflexiones a tenor

de los comentarios de Pablo Ospina / 269-276

*Víctor Bretón Solo de Zaldivar*

## La pulverización de la tierra: el minifundio en Licto, Provincia de Chimborazo\*

María Dolores Vega\*\*

FLACSO - Biblioteca

*Los mismos proyectos de desarrollo que se implementan con el objetivo de aliviar la pobreza, encuentran serios obstáculos al enfrentarse a una estructura agraria pulverizada. Esto es lo que sucede, por ejemplo, con los proyectos de riego en el contexto de comunidades altamente minifundizadas.*

Uno de los problemas que más afectan a la población campesina-indígena de la sierra es sin duda el progresivo fraccionamiento de la propiedad. En la década de los cincuenta, los datos del primer censo agropecuario demuestran que la estructura agraria serrana se caracterizaba por una gran concentración de la tierra en unas pocas explotaciones frente a una gran masa de minifundios que en 1.954 representaba el 81.7% del total de explotaciones (COTECA 1.996:2). La tendencia al fraccionamiento de las pequeñas propiedades ha continuado hasta el presente sin que las afectaciones y adjudicaciones de la Reforma Agraria del 64 y

del 74 hayan tenido impactos redistributivos favorables para los pequeños propietarios. Durante este período los distintos estudios sobre el agro coinciden en señalar que disminuyeron las grandes propiedades, la mediana propiedad adquiere cierta importancia, mientras el minifundio continúa creciendo. El incremento del minifundio en algunas áreas como resultado de procesos internos (presión demográfica) o de externos (mercado de tierras), afecta sin duda a las posibilidades de mejorar las condiciones de vida de las familias. Los mismos proyectos de desarrollo que se implementan con el objetivo de aliviar la pobreza, encuentran serios obstácu-

---

\* Este artículo se basa en la información obtenida para un estudio de consultoría realizado para CESA sobre las "Modalidades de Gestión del Minifundio en Licto" en el año 2000. Agradezco a los funcionarios de CESA que apoyaron la consultoría como también a compañeros/as campesinos que solidariamente brindaron la información requerida. Además debo agradecer a Luciano Martínez por su decidido apoyo y valiosos comentarios a este trabajo.

\*\* Economista. Postgrado en Agroecología y Desarrollo rural sostenible, Universidad Internacional de Andalucía, sede Iberoamericana Santa María de la Rábida.

los al enfrentarse a una estructura agraria pulverizada. Esto es lo que sucede, por ejemplo con los proyectos de riego en el contexto de comunidades altamente minifundizadas.

En este trabajo se analiza el problema del minifundio en Licto, una zona indígena de la provincia de Chimborazo.<sup>1</sup> En una primera parte se abordan los condicionantes históricos que explican el fraccionamiento de la tierra, luego se analizan las causas actuales más significativas de este proceso y posteriormente, las modalidades de manejo del minifundio por parte de las familias con los desafíos que implica el uso productivo de predios extremadamente fraccionados y dispersos.

### **Aspectos históricos de la estructura de tenencia en Licto: predominio del minifundio**

Licto es un parroquia rural del cantón Riobamba conformada por 30 anejos o caseríos dispersos en los cerros Yaruquíes (1967-69). Según el censo del 1.962 los habitantes ascendían a un total 10.528 personas de las cuales el 87% eran indígenas y vivían en anejos y el 13% restante eran mestizos que vivían en la cabecera parroquial. El comportamiento demográfico de Licto no escapa a la tendencia provincial, pues en 1.962 la tasa bruta de natalidad a nivel parroquial era alta (43.2%).<sup>2</sup>

La característica sobresaliente de la estructura agraria de Licto fue la presencia del minifundio debido al permanente fraccionamiento de la tierra desde mucho antes de la aplicación de la Reforma Agraria. En Chimborazo, ésta se aplicó en las áreas donde la presencia del sistema de hacienda fue predominante. En cambio en Licto por indagación documental se podría afirmar que no hubo grandes haciendas con relaciones precarias de trabajo que a través de la Reforma Agraria descongestionaran la presión campesina por tierra.

Licto estaría integrada históricamente por un conjunto de "comunidades libres" cuya alternativa fue comprar tierra a pequeñas haciendas (cercanas a la cabecera parroquial) que se dividieron lentamente en el transcurso de décadas<sup>3</sup>. Al respecto, Burgos (1969:95) señala que hay comunidades como la de Tzaticahuan que se conformó mediante compras de tierra a pequeños terratenientes mestizos que paulatinamente abandonaron el centro parroquial. En el resto del espacio donde se ubican otras comunidades como Chumug, Sulsul, Guanglur y Pompeya (entre otras), el mismo estudio señala que algunas de ellas se conformaron con indígenas sin tierra (originarios de Licto) que compraron lotes y constituyeron nuevos anejos.

- 
- 1 El análisis se realiza dentro del contexto del Proyecto de Riego Guargullá-Licto, que se implementa por CESA.
  - 2 Burgos H. "Relaciones Interétnicas en Riobamba" Corporación Editora Nacional, Quito, 1.997.
  - 3 C. Borchart (1988:510, 511 ), señala respecto a Licto : "Los testamentos igual que los pleitos del siglo XVIII, dan la impresión, para algunas zonas, de un territorio de propiedad indígena todavía relativamente cerrado, pero sumamente fraccionado al interior entre diferentes propietarios minifundistas"

Al sur de Licto, la disolución paulatina de haciendas permitió a grupos de indígenas comprar tierra, como en el caso de los campesinos de Ceceles en la década del 60. Estas adquisiciones incluyeron acceso al agua del sistema Compuene ya que el valor pagado por la tierra incluía el riego (no obstante el derecho adquirido por su aporte de mano obra en la construcción de dicha infraestructura.<sup>4</sup>

A nivel general, la oferta de tierra que provenía de pequeñas haciendas fraccionadas no influyó de manera importante en la ampliación de los recursos productivos de la mayoría de las familias, en otras palabras, la vecindad con la hacienda permitió que sólo algunas familias tuvieran acceso a tierra vía compra, pero en tanto las adquisiciones fueron de pequeñas extensiones, ello no modificó su condición de minifundistas

La adquisición de tierra se realizaba tanto al interior de las propias comunidades en la medida de lo posible, como también fuera de ellas. En los dos casos se trataba de un mercado de tierras intracampeño que fue restringiéndose acorde al crecimiento poblacional de la parroquia.

En la dinámica general del mercado de tierras, los ingresos por migración fueron muy importantes para adquirir la tierra proveniente de hacendados mestizos como también de las transacciones informales entre campesinos. La vieja migración de los jefes de hogar como de los hijos varones a la costa (en especial)

generaba ingresos para cubrir la subsistencia familiar pero también y en volumen significativo para la adquisición de tierra. Así revela la opinión de una campesina de la zona: *"La tierra de papás y de abuelos obtuvieron comprando entre ellos, los abuelos trabajaban en Quito, Guayaquil, Quevedo y compraron tierra. Los papas hasta ahora compran, ellos son de Guanglur, hasta ahora compran aún no entregan a los hijos"*.<sup>5</sup> Igualmente, un estudio sobre Chimborazo señala: "se ha visto que los migrantes temporales invierten en gran parte los pocos recursos que logran acumular, generalmente, por espacios de tres o cuatro meses en la mayoría de los casos (y de ocho a nueve meses para una minoría), en la compra de terrenos de cultivo, que son muy anhelados más que cualquier otro bien." (Burgos, 1.970: 88)

Sin duda el mercado de tierras en el transcurso del siglo XX permitió que en algunas comunidades las familias accedieran a tierra, en otros caso explica el origen de algunas comunidades, no obstante, también es verdad que la compra-venta de tierra se ha ido restringiendo en la medida que desde la década de los 50 y 60 la tierra ya era un recurso muy fraccionado y escaso en la parroquia.

La entrega de herencia como mecanismo de acceso a la tierra ha sido también un proceso permanente que ha funcionado en paralelo con las compras de tierra en Licto. La información docu-

4 Boelens, R., Doornbos, B., "Derecho consuetudinario campesino e intervención en el riego", SNV-CE SA, Quito/Riobamba, octubre de 1.996.

5 Entrevista a Felipa Y. Sulsul, noviembre del 2000

mental y la recabada de primera mano indican que los lotes familiares se han fraccionado entre generaciones por concepto de herencia, lo que evidencia que la tierra era el activo principal (sino el único) que disponían los padres para dar en herencia a los hijos. Al respecto uno de los comuneros de Chumug confirma: *"huasipungueros no ha habido, en esta comunidad no hubo hacienda, abuelos heredaron a padres, padres a hijos sucesivamente"*.<sup>6</sup>

De una generación a otra lo que se ha entregado como herencia son lotes dispersos de pequeña extensión que se han fraccionado de acuerdo al número de hijos de la pareja. El funcionamiento por décadas de un sistema de herencia bilateral en comunidades densamente pobladas ha determinado un fraccionamiento excesivo del suelo, afirmación que se confirma con los datos demográficos del estudio de Burgos (1970) según los cuales en Licto el alto incremento natural de población de 12,2% en 1.962 no era compatible con los escasos y malos recursos en tierra.

Resumiendo lo anterior, podríamos afirmar que Licto estuvo al margen de los procesos de Reforma Agraria y su estructura de tenencia predominantemen-

te minifundista tiene relación más bien con los procesos de disolución de pequeñas haciendas y con el funcionamiento del sistema de herencia bilateral, ambos factores permitieron el acceso a tierra a los campesinos pero no fueron suficientes para descongestionar la presión por tierra y superar la estructura de tenencia minifundista.

### **Características de la estructura actual de la tierra: área del Proyecto Guarguallá-Licto<sup>7</sup>**

Licto es una de las áreas campesinas más pobres del país.<sup>8</sup> Las comunidades desarrollan una producción de autoconsumo en minifundios dispersos con suelos pobres en nutrientes. Las actividades agropecuarias se realizan en pequeños lotes dispersos con características de una producción de secano puesto que carecen de agua de riego sobre todo en las comunidades ubicadas desde el centro y hacia el sur de la parroquia.<sup>9</sup> Estas actividades se realizan en base al trabajo familiar en especial de las mujeres debido a que buena parte de los hombres migran en búsqueda de ingresos que permitan la sobrevivencia de la familia.

6 Entrevista a Carlos P. Chumug, de noviembre del 2000.

7 Este acápite se basa en el estudio del proyecto de riego Guarguallá-Licto y analiza la estructura agraria de las comunidades beneficiarias.

8 Según Larrea et alii (1996), el 86.7% de la población estaba afectada por la pobreza.

9 En la parte norte de la parroquia de Licto hay comunidades como Tunshi que disponen de riego desde hace 50 años según información del estudio "Mujer campesina e intervención en el riego andino" realizado en 1.997 por A. Arroyo y R. Boelens

La histórica escasez del agua en la zona,<sup>10</sup> generó la organización de las comunidades en torno al riego. Las demandas se canalizaron en un primer momento al ex-INERHI y luego a una ONG (CESA) que desde 1984 ha venido impulsando el Proyecto de Riego Guarguallá-Licto. Este proyecto beneficia a 20 comunidades/sectores que incluye a 1400 familias. El objetivo final es regar 1.700 has. mediante la captación de 1.200 l/s del río Guarguallá. Actualmente, sólo se está regando 250 has. con un

caudal de 200 l/s que beneficia a 997 usuarios.<sup>11</sup> El riego depende aún de la consolidación de la infraestructura física de riego, la capacitación en el manejo de riego y cultivos como de un sistema de distribución que permita el aprovechamiento del agua en las pequeñas y dispersas parcelas familiares.

En la estructura actual de tenencia de tierra en la zona del Proyecto de riego Gurguallá-Licto lo que predomina son parcelas extremadamente pequeñas.

**Cuadro Nº 1**  
**Distribución de la tierra en el área de riego del Proyecto Guarguallá**

| TAMAÑO UPA          |       | FAMILIAS<br>Porcentaje | PROMEDIO HAS<br>Porcentaje |
|---------------------|-------|------------------------|----------------------------|
| Sin tierra          | 10.84 | 0                      |                            |
| 0.01                | 0.10  | 23.18                  | 0.05                       |
| 0.10                | 0.30  | 24.1                   | 0.19                       |
| 0.30                | 0.50  | 13                     | 0.39                       |
| 0.50                | 0.75  | 8.74                   | 0.61                       |
| 0.75                | 1.00  | 5.79                   | 0.86                       |
| 1.00                | 3.00  | 12.84                  | 1.59                       |
| 3.00                | 6.00  | 1.31                   | 4                          |
| más de              | 6.00  | 0.12                   | 7.48                       |
| Porcentaje<br>TOTAL |       | 100<br>3190            | 0.48<br>1540.32            |

Fuente: Catastro de 1.999 del Proyecto de Riego Guarguallá

10 C. Borchart.(1.988:512) con respecto al riego señala lo siguiente: "Es probable que las tierras abandonadas o arrendadas durante el siglo XVII fueran más bien las más distantes de las comunidades o las que se dedicaban a los cultivos menos apreciados, como el de la papa o el de la cebada, mientras que se trataba de mantener las tierras de riego para el maíz, tal como lo demuestra la lucha por las tierras de Tusi."

11 Proyecto de riego y desarrollo rural Licto, Informe de evaluación de la tercera fase, Agosto del 2000

Según estos datos no hay duda que la propiedad se encuentra extremadamente minifundizada: la gran mayoría de familias dispone de menos de 1 hás de tierra y solo excepcionalmente hay familias que tienen 3 hás o más. En el acceso a la tierra casi no existen diferen-

cias pero es importante anotar que el 47.2% de familias disponen de superficies menores a 3000 metros. Finalmente, en el área también existen familias que no disponen de tierra en un porcentaje del 10.8%.

**Cuadro N° 2**  
**Número de lotes que disponen las familias usuarias del riego**

| LOTES<br>Número     | FAMILIAS<br>Porcentaje | SUPERFICIE HAS<br>Porcentaje |
|---------------------|------------------------|------------------------------|
| 0                   | 10.8                   | 0                            |
| 1                   | 29.6                   | 8                            |
| 2            5      | 32.3                   | 24.4                         |
| 6            9      | 11.5                   | 17.9                         |
| 10          13      | 7.2                    | 17.2                         |
| 14          17      | 3.8                    | 12.4                         |
| 18          21      | 2                      | 7.6                          |
| 21          30      | 2.5                    | 11.6                         |
| 31          40      | 0.2                    | 1.1                          |
| más de    40        | 0.09                   | 0.8                          |
| Porcentaje<br>Total | 100<br>3190            | 100<br>1540.32               |

Fuente: Catastro del 2000 del Proyecto de Riego Guarguallá

Hay un importante grado de fraccionamiento de la tierra en el área que se refleja en que un 29.6% de familias disponen de 1 lote y el 70.4% de las familias restantes poseen varios lotes de extensión reducida. Entre estas últimas familias, aquellas que poseen entre 2 y 5 lotes son importantes (32.3%). Las familias que disponen de un gran número de

lotes son pocas según los porcentajes por estrato, pero lo sorprendente es que estas familias controlan poca superficie pero distribuida en numerosos lotes lo que indica el grado de pulverización de la tierra en esos casos.<sup>12</sup>

En resumen, los datos sobre la estructura de la tierra en el área de riego indican que dentro del denominador co-

12 Según el catastro del Proyecto de Riego Guarguallá-Licto el 88.19% de los lotes que manejan las familias beneficiarias del riego son menores a 2000 metros.

mún del minifundio hay cierta heterogeneidad en el acceso a este recurso productivo.

### ¿Por qué existe el fraccionamiento-dispersión de la tierra?

En primer lugar un elemento a considerarse es la densidad poblacional. En 1.990 Licto tenía una alta densidad poblacional de 138 habitantes por km<sup>2</sup>., lo que demuestra que el tamaño de la familia no ha variado lo suficiente como para incidir en una disminución del crecimiento de la población. En el caso de Licto el crecimiento poblacional no guarda equilibrio con los recursos productivos disponibles puesto que la población crece pero la tierra no. Un efecto del desbalance hombre-tierra es la migración que en cierta forma constituye una "válvula de escape" que atenúa la presión sobre la tierra.

En segundo lugar tenemos el sistema de herencia bilateral que ha continuado vigente hasta la época actual, es decir se continúa dividiendo los lotes en partes iguales según el número de hijos/as. Dada la pobreza de estas comunidades, el único bien que poseen las familias es la tierra sobre la que ejercen presión los hijos, no existe otro bien que pueda reemplazarla de ahí que la disponibilidad de tierra entre una y otra generación (padres y abuelos) ha ido disminuyendo en el transcurso del tiempo. Por ejemplo, en Molobog se cuenta que hace 50 años los mayores disponían de recursos, no en abundancia, pero tam-

poco eran lotes tan pequeños como los que hoy se disponen. Por la vía de la herencia ellos se fueron retaceando.<sup>13</sup>

El sistema de herencia bilateral ha incidido en el retaceo de la tierra debido a que hay pocas opciones de ampliación del recurso tierra: a) las comunidades que disponen de tierras comunales son muy pocas, lo que impide descongestionar la presión por la tierra que ejercen las distintas generaciones, y b) la oferta de tierra que surge a partir del fraccionamiento de pequeñas haciendas de la zona es muy limitada frente a la demanda campesina.

Las familias campesinas disponen de varios lotes ubicados dentro y fuera de la comunidad donde residen. Esta característica de la estructura de tenencia en la zona no es reciente puesto que por generaciones los hijos han accedido a lotes en distintos lugares ya sea por herencia o por compra. Al respecto, en Molobog se expresó que *"los lotes que nos entregan papás fueron comprados y también herencias en distintos lugares"; también en Guanglur afirmaron que "cuando mueren papás dejan lotes por distintos lados"*.<sup>14</sup> Finalmente hay que señalar que en la zona funciona el matrimonio exogámico lo que incide en que el patrimonio de la pareja se conforme con lotes en varias comunidades.

El funcionamiento de un mercado de tierras inelástico es un tercer elemento que explica el fraccionamiento y dispersión de la tierra. En Licto el mercado de tierras funciona desde varias décadas atrás. En las transacciones de compra-venta de tierra se distinguen dos tipos

13 Comentarios de la entrevista con Juan Q. del sector de San Blas. Baños, noviembre 2000.

14 Datos de entrevistas realizadas en Molobog y Guanglur, noviembre del 2000.

de relaciones una que es intracampesina simétrica y otra campesina-hacendado asimétrica.

La compraventa de tierra entre campesinos es predominante en las comunidades y buena parte de ellas se han realizado por migrantes interesados en comprar tierra. Algunas opiniones sobre el mercado de tierras que confirman lo anterior son: *"Los lotes son mis herencias, a mi mujer no tiene todavía herencias, también compramos. Son dos lotes de herencia y dos de compra. Con la migración se ha podido ahorrar y comprar terrénitos, otros migran y venden terrenitos, otros ni compran ni venden y dejan todo botado lo que tenían"*.<sup>15</sup> Otra campesina de Molobog dice: *"Los terrenos comprados hay, mitad herencia de marido, cuando nos casamos compramos terreno, los que vendieron de Molobog mismo eran, poco caros fueron los terrenos, ahora ya vale más. Vendiendo animales compramos terreno, difícil era que presten, cuando prestan familiares no cobran caro"*.<sup>16</sup>

Las transacciones de tierra entre campesinos-hacendados son las de menor dinamismo en la zona. La conformación de grupos interesados en comprar tierra a las haciendas parceladas fueron del pueblo de Licto, Molobog y

Ceceles. En el caso de Molobog la organización Tierra Nueva compró tierras de hacienda en la década del 80,<sup>17</sup> y la Asociación de trabajadores autónomos de Molobog adquirió 11 has. a la hacienda con crédito concedido por el FEPP para ese propósito.<sup>18</sup> En Ceceles durante los 90 algunos campesinos pudieron comprar grupalmente tierra de una pequeña propiedad que aún no ha desaparecido del sector.<sup>19</sup> La limitada capacidad financiera de los campesinos determinó la adquisición grupal de tierra puesto que era opción menos onerosa en relación a la adquisición individual.

En el mercado de tierras la oferta proveniente de pequeñas haciendas fraccionadas fue siempre muy limitada, las extensiones de tierra que el hacendado estaba dispuesto a vender a los campesinos fueron reducidas y no siempre de buena calidad puesto que las tierras fértiles se prefería vender a compradores de fuera y no a los campesinos. En las dos modalidades de adquisición de tierra, el "mercado de tierras" no ha significado una ampliación real de recursos, puesto que una acumulación generacional de tierra vuelve a ser retaceada en la próxima generación a través de la herencia.

15 Datos de entrevista realizada a Luis M. en Ceceles, noviembre del 2000.

16 Datos de entrevista realizada a Mercedes G. en Molobog, noviembre, 2000.

17 Información proporcionada por el presidente de la CODOCAL. Entrevista realizada en Licto, noviembre del 2000.

18 Navarro W., Vallejo A., Villaverde X. (1.996:150)

19 Datos de entrevista con el Sr. Vallejo, funcionarios del INDA. Riobamba, 14 de Noviembre del 2000.

## El manejo directo de los lotes familiares<sup>20</sup>

Una primera consideración general respecto a las formas de manejo del minifundio es que las familias campesinas del área no usan todos los lotes que poseen, quedan al margen lotes con suelos degradados, ubicados en laderas de fuerte pendiente y con exposición a heladas. A más de estas causas, hay otras que determinan la existencia de lotes "abandonados" o sin ningún uso productivo y son el fraccionamiento y dispersión de los lotes, la limitada disponibilidad de mano de obra familiar por efecto de la migración y los conflictos o litigios por herencias.<sup>21</sup> La mayoría de familias tienen algún lote sin uso, pero las familias más proclives a tener lotes abandonados son aquellas que disponen de numerosos lotes como también las familias que migraron definitivamente de la comunidad para residir en la ciudad.

Otra característica general es que la familia maneja directamente sólo una parte de los lotes que dispone, otros lotes los da al partir, en arrendamiento, los entrega como herencia o los vende si se presenta la oportunidad. Las familias manejan los lotes en base a determinados criterios, el que más peso tiene en

las decisiones es el criterio de distancia entre lotes. Considerando lo anterior, la primera prioridad de la familia es el manejo directo del lote donde reside y luego de aquellos que se encuentran más cercanos a la vivienda.

La distancia es el criterio determinante en la elección del lote debido a que hay limitaciones de mano de obra familiar que impiden manejar todos los lotes dispersos que tienen la familia, sin embargo hay casos en los cuales la disponibilidad de riego y/o el tamaño y calidad del suelo son los criterios determinantes en la elección del predio a manejar por la familia. Sobre el riego es interesante aclarar que si bien con el agua se han incorporado lotes al cultivo, no todos los que reciben agua se cultivan, entre otras causas porque se torna complejo para la familia manejar dos o más lotes con turnos de riego al mismo tiempo.

Los cultivos tradicionales de la zona que son maíz, cebada y trigo aún predominan en las parcelas familiares, la disponibilidad de riego ha motivado a algunas familias a cultivar ciertas hortalizas pero no se podría afirmar que con el agua se ha modificado significativamente el portafolio de cultivos, pues los campesinos mantienen una actitud de cautela ante la alternativa de introducir nuevos cultivos mientras no reciban en

---

20 A partir de esta sección el análisis se realiza sobre una muestra de 6 comunidades (Molobog, Tulabug, Chumug, Guanglur, Sulsul, Ceceles) escogidas como representativas del área del Proyecto de riego Guarguallá-Licto.

21 En Molobog respecto al uso de los lotes una campesina dice: "los lotes que no se siembra son porque están lejos, no entra ningún tractor bien pequeñitos son ". Entrevista realizada a Tránsito Q. Molobog, noviembre del 2000. En Molobog también hay lotes que están abandonados o que se han dejado de sembrar por litigios y/o desavenencias entre herederos respecto a la forma de repartos de herencias "por lotes" o mediante el fraccionamiento del mismo de acuerdo al número de herederos. Datos de entrevista realizada a Juan P. en Molobog, noviembre del 2000.

forma estable el riego y mientras no constaten la rentabilidad de los cultivos con riego (hortalizas).

Hay una tendencia aunque no generalizada por destinar suelos menos fértiles y sin riego para cultivos tradicionales como maíz, cebada y trigo (importantes para el autoconsumo) y suelos de mejor calidad y con agua para maíz en algunos casos, pero también para sembrar cultivos semipermanente como la alfalfa y cultivos de ciclo como papa, zanahoria, cebolla y culantro.

El cultivo de productos como maíz o papa en lotes distantes de la vivienda familiar corren el riesgo de robo. Frente a este problema en unos casos se ha optado por aumentar la vigilancia de lote por parte de los miembros de familia o de vecinos del predio previo acuerdo<sup>22</sup>. En otros casos las familias han decidido sembrar alfalfa luego de probar que es un cultivo menos susceptible al robo; esta opción además, tiene otras bondades ya que la alfalfa es resistente a la helada, fertiliza el suelo, exige menos trabajo, menor inversión en relación al maíz y a las hortalizas y se puede vender en el mercado. La importancia que tiene el cultivo de alfalfa se debe principalmente a que constituye un insumo que podría fortalecer la actividad pecuaria tanto de animales menores como de bovinos. La ganadería es de mucho interés en determinadas comunidades como Ceceles en donde los ingresos por

venta de leche son importante para la familia.

El manejo tecnológico de la producción agrícola se realiza con restricciones, por una lado, se aplica la tecnología tradicional para los cultivos propios de la zona y por otro lado, se maneja cultivos con riego como son las hortalizas pero con escaso conocimiento tanto del manejo del riego como de las técnicas y actividades que requieren este tipo de cultivos.

Una iniciativa recientemente desarrollada por CESA en algunas comunidades de la zona es la instalación de pequeños invernaderos para el cultivo de hortalizas. Se trata de una experiencia interesante, sin embargo, su consolidación esta supeditada a la estabilidad del funcionamiento del riego como también a los desafíos que implica para las familias campesinas cubrir la mano de obra que demanda los cultivos con riego. La producción de invernadero en el contexto de la estructura de tenencia de la tierra de la zona replantearía desafíos para las familias sobre la posibilidad de gestionar productivamente todos los lotes que dispone o concentrar recursos y esfuerzos en la producción de invernadero.

Existen limitaciones para financiar la producción debido al poco acceso a fuentes de crédito formal.<sup>23</sup> La mayoría de familias recurren a sus propios recur-

22 Los robos a que están sujetos los cultivos ha significado de alguna manera destinar más tiempo al cuidado del lote, en perjuicio del tiempo que se podría dedicar a otros lotes

23 En la actualidad CODESARROLLO es la institución que facilita crédito a los campesinos para actividades agropecuarias, no obstante parecería que esta institución u otras deberían ampliar la oferta financiera de manera que satisfagan la demanda de crédito de las comunidades. Por cierto hay que señalar que no todas las familias demandan crédito y tampoco son sujetos de crédito especialmente aquellas muy empobrecidas que con mucha dificultad cultivan algún producto para el autoconsumo.

sos que los obtienen mayormente a través de la migración. La migración que es un proceso importante en casi todas las comunidades de Licto, también es una fuente de ingresos que dependiendo de los acuerdos familiares permite financiar gastos productivos, así por ejemplo hay casos en que el compromiso entre padres e hijos es que el hijo migrante contribuya con el pago de jornales para las tareas de riego.

La mano de obra que requiere el cultivo de los lotes, se organiza en base a arreglos internos entre los miembros familiares y complementariamente en acuerdos con mano de obra disponible en la comunidad o fuera de ella. De los miembros de familia que trabajan en los predios, las mujeres y los hijos/as pequeños son los que están permanentemente vinculados a las actividades agropecuarias, mientras buena parte de padres e hijos en edad de trabajo migran temporalmente a Riobamba, Quito y Guayaquil.

Manejar varios lotes (algunos con riego) implica una carga de trabajo que excede a la capacidad de las mujeres. Corrobora esto los comentarios que frecuentemente ellas expresan en relación al trabajo de las parcelas al decir *"no se tiene tiempo"*, *"no hay quien trabaje"*. Revertir la tendencia migratoria y renunciar a esos ingresos es poco probable dadas las complejidades que presenta la producción del minifundio en la zona; por ello, las familias han hecho acuerdos internos entre sus miembros para que los padres realicen algún ajuste en sus tiempos de migración que les

permita ayudar en las actividades de riego. En el caso de los hijos, la participación en actividades agrícolas es más flexible y puntual de acuerdo a la frecuencia con que retornan de la migración.

Los ajustes de mano de obra que realizan las familias reflejan el intento de manejar directamente todos los lotes que reciben agua, pero difícilmente logran este objetivo puesto que dada la dispersión de los predios familiares, se torna difícil sino imposible cubrir con la mano de obra familiar el trabajo que requieren lotes que reciben turnos de agua simultáneamente.

A nivel del área no se ha podido ver una alternativa de solución al dilema planteado, sin embargo, se ha detectado una iniciativa interesante orientada a lograr acuerdos entre vecinos para intentar cubrir los requerimientos de trabajo en lotes con riego. Al respecto es ilustrativo lo que manifiesta una campesina de Sulsul: *" para el uso del agua, yo me pongo de acuerdo con mis vecinos, ruego con tiempo, digo vea vecino no tengo tiempo coja cambiando esta hora, yo cojo otra hora. Aquí y en San Nicolás trabajo así, con eso tengo facilidad, otra alternativa es que el vecino de trabajando, si no se hace así se requiere contratar peón, él riega ese día"*<sup>24</sup>. Este tipo de iniciativas impulsada por la mujer no es frecuente en la zona y habría que analizar si ello es coherente con los esquemas de distribución del agua que se encuentran en funcionamiento.

En Licto las familias campesinas también optan por contratar "peones" para suplir la escasez de mano de obra

---

24 Entrevista realizada a María C. de Y. en la comunidad de Sulsul, noviembre del 2000.

familiar en cultivos con riego y para cumplir con la obligación que adquieren en las mingas de riego. Dos son los factores que condicionan la contratación de mano de obra: el primero es la baja capacidad de financiamiento de buena parte de las familias y el segundo, el funcionamiento de un mercado de trabajo restringido a nivel de la parroquia de Licto, puesto que contratar peones en las comunidades no es tarea fácil por la alta migración existente y porque quienes venden su fuerza de trabajo prefieren trabajar en Punín (lindante a Licto) y no en las comunidades. Al respecto es ilustrativo la opinión de dos mujeres de Sulsul que manifiestan lo siguiente: *“los peones de aquí mismo con tiempo hay que rogarles es un poco difícil hasta rogar, hay que rogar con tiempo, yo ya pago un poquito más porque ellos trabajan en Punín”*.<sup>25</sup> *“Los que tienen bastante terreno ponen bastante hortalizas cualquier cosa cogen los peones, trabajan con peones aquí también, pagan y dan café, almuerzo, quince a veinte mil están pagando, algunos sí damos la mano ayudamos pero algunos ya pagan como algunos ya van a trabajar en Punín la mayoría jóvenes guambros entonces van a trabajar en Punín y nos les gusta dar la mano sino que les pagan, ellos trabajan pagado”*.<sup>26</sup> La dependencia de peones contratados para las actividades agrícolas parecería ser mayor en la cabecera parroquial de Licto antes que en las comunidades, debido posiblemente a que los mestizos del pueblo desarrollan otras actividades no

agrícolas en el pueblo y fuera de él y por tanto requieren de peones contratados para el cultivo de sus lotes.

En las comunidades del área también funciona el prestamanos como viejo mecanismo de reciprocidad en el trabajo agrícola. El prestamanos tiene más viabilidad entre familias que manejan pocos lotes puesto que sus miembros están en condición de dar y recibir la mano que en aquellas familias que manejan varios lotes. Estas últimas, dependen más de las posibilidades de contratar peones. El prestamanos funciona con los miembros de familia que permanecen en la comunidad como son los viejos y las mujeres ya que los jóvenes se interesan más en actividades ligadas a la migración es decir aquellas que les permite obtener un ingreso monetario. La posibilidad de recurrir al prestamanos tiende a ser limitada en buena parte de comunidades, exceptuando tal vez el sector de Ceceles en donde se prefiere el prestamanos a la contratación de peones. La motivación para dar/recibir la mano es la “ración”, según la costumbre del sector: quien usa el prestamanos en las siembras también está comprometido a usarla en la cosecha por lo cual se crea el compromiso de dar/recibir la “ración” en las cosechas.

### Otras formas de manejo de lotes familiares

Ante las dificultades para manejar directamente todos los lotes que dispone la familia, se recurre a las siguientes opciones: dar lotes al partir, en arrenda-

25 Entrevista realizada a María C. y José Y. en la comunidad de Sulsul, noviembre del 2000.

26 Entrevista realizada a Felipa Y. en la comunidad de Sulsul, noviembre del 2000.

miento, entregar anticipadamente herencias o vender el predio.

En primer lugar, la probabilidad de dar/recibir un lote al partir depende de condiciones familiares determinadas, quienes establecen relaciones al partir son familias que disponen lotes distantes que no pueden manejar directamente, familias conformadas por hombres o mujeres viudos o solos y familias que abandonan la comunidad para trasladarse a vivir en la ciudad.

La dispersión de los lotes familiares influye en la probabilidad de que un lote distante con o sin riego pueda entregarse al partir a familias que disponen de poca tierra y que buscan producir para su autoconsumo. Otra situación es la de hogares integrados por viejos que disponen de lotes con riego que los entregan al partir a parientes. La razón para establecer relaciones al partir es la imposibilidad de cumplir con el trabajo que exige la producción con riego y las obligaciones que tienen como usuarios del riego. Finalmente, quienes ya no residen en la comunidad optan por dejar el lote al partir ya sea a parientes o conocidos.

El denominador común en las relaciones al partir es la preferencia por establecer este tipo de relación con parientes antes que con amigos o conocidos y llegar a acuerdos bajo la modalidad tradicional que consiste en que el dueño del lote pone el terreno, el partidario aporta trabajo e insumos y la cosecha se divide en partes iguales.<sup>27</sup> En

lotes que disponen de riego los acuerdos incluyen el compromiso del dueño del lote de cubrir las cuotas del riego. Hay casos en los cuales el extremo fraccionamiento de los lotes limita las posibilidades de dar-recibir tierra al partir, un ejemplo de ello es la comunidad de Chumug (entre otras) en la cual se expresa lo siguiente: "*no se dan al partido los lotes porque son minifundios, lo que se hace es trabajar en el mes y luego se va a la migración*".<sup>28</sup>

En segundo lugar, hay casos en que se decide dar lotes en arrendamiento, pero como opción es la que despierta menor interés entre las familias. El arrendamiento de lotes es poco significativo debido a que no implica una relación en la que se comparte los riegos entre el dueño del predio y quien arrienda. Dado el alto riesgo que implica la agricultura en la zona ya sea por la escasez y mala calidad de los recursos productivos como por los factores climáticos adversos, la demanda de lotes en arriendo es realmente poco significativa.

En tercer lugar, otra forma de gestión productiva de los predios es la entrega anticipada de herencias lo cual permite que algunos lotes sean manejados por los hijos. Formas de gestión productiva como estas estarían modificando de alguna manera el funcionamiento del sistema de herencia en la zona según la cual los hijos recibían la herencia en tierra a la muerte de los padres.

27 Hay casos de mujeres solas o viudas que entregan la administración del lote a hijos/as con el compromiso de entregar parte de la cosecha para su mantenimiento.

28 Entrevista realizada a Roberto C. en la comunidad de Chumug, noviembre del 2000.

Este tipo de alternativas comienzan a surgir con la presencia del riego en la zona y debido a que los padres no están en capacidad de manejar directamente todos los lotes con riego. A pesar de que la intención de los padres es aprovechar el agua para uso productivo mediante entrega anticipada de herencia, esto por sí solo no asegura que el lote será cultivado sobre todo cuando la realidad es que los hijos jóvenes están fuertemente involucrados en la migración. Al respecto una de las opiniones obtenidas en la comunidad de Tulabug: *"mis hijos desde 18 años salieron a trabajar, ahora están en Riobamba, colaboran con plata para las semillas, ellos dicen que los padres queden trabajando lotes, que ellos pueden ayudar con pago de peones, no quieren hacerse cargo del lote, cuando regresan hacen cosas suaves, dicen que no tienen tiempo para riego, que no avanzan y que por último que si los padres quieren que vendan los lotes"*.<sup>29</sup>

La entrega anticipada de herencia a hijos migrantes despierta interés por el trabajo agrícola en la comunidad sólo en casos en que la cantidad y calidad de los recursos productivos asegura mejores ingresos frente a los que obtiene por migración, es decir, el costo de oportunidad es influyente en las decisiones. Dejar de migrar para volver al campo es poco frecuente en las comunidades, excepto en algunas como Molobog en donde hay casos en que hijos migrantes que estudiaron en Riobamba y que vivieron fuera por varios años han regre-

sado a la comunidad para cultivar lotes con riego entregados por herencia.

Finalmente, la compra/venta de lotes entre campesinos se ha mantenido históricamente en las comunidades de Licto. Actualmente, en casi todas las comunidades hay familias dispuestas a vender lotes con y sin riego. Las razones para vender son de distinta índole: a) gran distancia del lote respecto a la vivienda, lo que impide que la familia lo use productivamente, b) necesidad de dinero para alguna urgencia familiar, c) requerimiento de dinero para financiar la compra de un lote más cercano a la vivienda y d) migración definitiva de los propietarios de los lotes.

La venta de lotes por parte de los migrantes definitivos refleja una pérdida de interés por la tierra y la actividad agrícola, pero cuando el migrante tienen preferencia por vender el lote a parientes ello permite en determinados casos integrar lotes, como demuestra la información proporcionada por una campesina de Sulsul: *"tres hermanos somos, las herencias todavía no dividimos, mamá es muerta y mi papá con otra mujer está, no le interesamos, tengo tres hermanos pero viven en Quito y me dejaron a mi cargo los lotes de ellos, unos ya compré a mis hermanos, como no tenía plata no compré todo, compré hace dos años. Mis hermanos tienen puestos de negocios, uno puede que regrese porque el suegro es ya viejo y ya no puede trabajar."*

La situación actual del pueblo de Licto demuestra que ha habido un pau-

29 Opiniones transcritas de la entrevista realizada a María M. G. de la comunidad de Tulabug, Tulabug, noviembre del 2000.

latino abandono de la población mestiza y la toma del pueblo por parte de los indígenas, de ahí que la cabecera parroquial y sus alrededores son zonas importantes de oferta de tierra por parte de migrantes definitivos frente a una demanda que proviene de distintas comunidades (Ceceles, Chumug, Molobog,) e incluso de gente de Quero y de Riobamba interesada en comprar tierra en Licto.<sup>31</sup>

En la zona de Licto, el precio de la tierra se ha incrementado con el riego, por ejemplo, en el pueblo de Licto una hectárea que dispone agua se vende actualmente en 120 millones de sucres, mientras una hectárea sin agua se oferta por 20 millones de sucres.<sup>31</sup>

El intercambio de lotes es una iniciativa que surge desde los propios campesinos ante las dificultades de manejar lotes pequeños y dispersos; como alternativa de manejo es novedosa pero muy incipiente aún. Los primeros intentos de intercambiar lotes se han realizado en la comunidad de Sulsul, siempre y cuando las familias cumplieran una condición: disponer de lotes con características similares. Hay campesinos en la misma comunidad que tienen interés en intercambiar lotes, pero encuentran difícil hacerlo con lotes de característica similares, igualmente ven conflictivo el tratar de consensuar criterios para com-

pensar de manera "justa" las diferencias que pudieren tener los lotes a intercambiar.

En el resto de comunidades la posibilidad de intercambiar lotes despierta interés en las familias en la medida que la aspiración es manejar uno o dos lotes extensos y no varias parcelas extremadamente pequeñas y dispersas. La necesidad de promover el intercambio de lotes se expresa en la siguiente opinión " *se podría cambiar el lote, no se ha discutido esto, falta pensar y hacer para ver cómo resulta, es necesario se hable en la organización porque si uno dice pueden pensar que tiene algún interés, vale que la idea plantee la organización, puede ser la CODOCAL, porque ahí puede entender la gente*".<sup>32</sup>

Las relaciones de parentesco son aún muy importantes en acuerdos y arreglos entre campesinos, este elemento también estuvo considerado en el intercambio de lotes y podría potenciarse en la perspectiva de afinar una propuesta de intercambiar lotes en el resto de comunidades.

### **¿Hay interés en legalizar la tierra?**

En Licto como sucede en otras áreas indígenas del país, la titulación de lotes es un proceso no concluido, según el INDA en esta parroquia falta titular

30 En entrevista realizada a un usuario del riego de Ceceles, comentaba que en el pueblo de Licto donde él compró un lote también se puede encontrar lotes de arrendamiento y al partir porque los dueños ya no viven en el pueblo de Licto. Entrevista realizada a Alberto N. y Valerio Y. noviembre del 2000.

31 Datos proporcionados por el presidente de la CODOCAL (Corporación de Organizaciones Campesinas de Licto). Entrevista realizada en Licto, noviembre del 2000.

32 Entrevista realizada a María C. Y. en la comunidad de Sulsul, noviembre del 2000.

50% de los lotes aproximadamente.<sup>33</sup> Esto indica que un importante número de predios campesinos se mantienen como "posesión efectiva", condición en la cual se ha realizado entregas de herencias a los hijos como también transacciones de compra-venta entre campesinos principalmente.

El proceso de regularización de la tierra ha avanzado en la medida que los mecanismos tradicionales que operaban en las comunidades han dejado de ser los predominantes. En las comunidades de Licto existe un mercado informal de tierras basado en acuerdos de "respeto a la palabra". Estos acuerdos han funcionado bien por largo tiempo y es durante los últimos años cuando aparecen conflictos que harían pensar que dichos acuerdos se han tornado conflictivos y/o perdieron dinamismo.

Uno de los problemas que existe actualmente en las comunidades es que las transacciones de tierra que se basaron en el "respeto a la palabra" ya no aseguran la propiedad de los lotes debido a que luego de celebrada la compra y transcurridos los años, los herederos del lote reclaman la propiedad de la tierra a quien compró argumentando que no existen papeles legalizados sobre la transacción.<sup>34</sup>

El deterioro de acuerdos basados en la palabra demuestra la existencia de debilidades internas de la organización

comunal, pero no es menos cierto que también el contacto de los campesinos con el mercado ha contribuido a debilitar los mecanismos tradicionales. La adopción de valores, normas y reglas de juego del mundo mestizo se reflejan en parte en la demanda de los campesinos por regularizar la tenencia de la tierra como ilustra una opinión recogida: "*lotes comprados todavía no tienen escritura, pienso hacer escritura porque nuestros terrenos no han sido registrados, por tanto no somos dueños, escritura es para asegurar el terreno, también para préstamos, también para vender porque si se tiene escritura es más precio*".<sup>35</sup> Otra opinión es "*los lotes dados son solo de palabra sin papeles, eso es lío porque pueden quitar los herederos, porque puede querer (el lote) algún hermano*".<sup>36</sup>

El título de propiedad no sólo es requerido para asegurar la propiedad del lote y para acceder a servicios que ofertan instituciones, sino también para la obtención de riego según manifiesta una campesina usuaria del riego: "*aquí se promocionó las escrituras, muchos decían que ha de ser sólo para los impuestos han de querer tramitar los papeles, muchos decían que el contrato de compra-venta es suficiente, pero sabemos que esos papeles no valen, muchos pensaron que no va a haber agua por eso no se interesaron*".<sup>37</sup>

33 Datos proporcionados por el Ing. Andino funcionario del INDA de Riobamba. Entrevista realizada en Noviembre del 2000.

34 Opiniones de entrevista realizadas en Ceceles, Guanglur, Sulsul, Tulabug, Molobog, pueblo de Licto. Noviembre del 2000

35 Frases de entrevista realizada a María C. y José Y. en la comunidad de Sulsul, noviembre del 2000

36 Frase de entrevista realizada a María M. G. de Molobog, noviembre del 2000

37 Información proporcionada por Carmen R. de la comunidad Tulabug, noviembre del 2000.

Existe un interés generalizado por legalizar la tierra, pero hay limitaciones de carácter financiero como también desconocimiento del proceso a seguir.<sup>38</sup> Esta constatación es corroborada por el INDA al señalar que la institución ha tramitado muchas adjudicaciones en la parroquia pero el proceso no ha avanzado por dos razones, la una es el desconocimiento de los trámites de titulación y la otra es la limitación económica para financiar la titulación, sobre todo en áreas con predominio indígena.<sup>39</sup> Los obstáculos a la titulación de predios que son de carácter financiero se agudizarían si se considera que buena parte de las familias campesinas disponen de numerosos lotes dispersos la mayoría de los cuales no han sido titulados.

El título de propiedad como un requisito que se ha tornado importante en las comunidades estaría influyendo en mayores posibilidades de manejo productivo de los lotes, sobre todo en los casos en que la familia opta por arrendar, dar herencia anticipada a los hijos o vender el lote que no puede administrarlo directamente. La ausencia del título de propiedad genera temor de perder la tierra y en cierto sentido indecisión sobre el uso productivo del predio, conflictos como estos ocurren en lotes obtenidos mediante herencias.<sup>40</sup> Igual temor existe en aquellos lotes que la familia

decide vender por lo que es cada vez mayor la exigencia de realizar la transacción con predios saneados legalmente.

En zonas con predominio de minifundios dispersos como es Licto e integrada por familias con baja capacidad financiera, es comprensible que el proceso de regularización de la tenencia de la tierra se haya tornado lento, complicado y tal vez poco viable al pretender titular todos y cada uno de los lotes familiares. Parecería que aún cuando la titulación esté en el interés de los campesinos, la posibilidad real de hacerlo pasaría por plantear una alternativa de titulación que se ajuste a las características de la estructura de tenencia del minifundio.

### Conclusiones

Al margen de los procesos de Reforma Agraria, las comunidades de Licto históricamente han tenido acceso muy limitado a la tierra ya sea por herencia o compra de tierra. Estos mecanismos de acceso han sido insuficientes para responder a la presión campesina por tierra de una zona densamente poblada, los efectos se reflejan en una estructura agraria con predominio de minifundios. La vigencia de un sistema de herencia bilateral por generaciones sin que existan otras alternativas que reemplacen a la tierra como el único bien a entregar a

38 Los campesinos que conocen sobre titulación son de Molobog, Ceceles y de la cabecera parroquial de Licto debido a que han realizado trámites de titulación con el INDA y con el FEPP de Riobamba.

39 Según el INDA un 50% de los lotes están legalizados en Licto, hay 1000 títulos de propiedad a ser entregados en Licto, Punín y Flores, 90% son de indígenas. Datos de entrevistas realizada a funcionario del INDA de Riobamba en noviembre 2000.

40 Opiniones recogidas en la comunidad de Molobog, noviembre, 2000

los hijos, ha coadyuvado al fraccionamiento excesivo de los lotes y por ende ha complejizar el manejo productivo del minifundio.

El mercado de tierra informal todavía parece ser importante, aún cuando funciona con conflictos por el desgaste de arreglos y acuerdos basados en el "respeto a la palabra" que han generado inseguridad en la tenencia de la tierra. La regularización de la tenencia de la tierra avanza lentamente, no obstante, tiende a ser importante entre los campesinos no sólo para acceder a servicios financieros sino también para viabilizar las transacciones de tierra en las cuales el título del lote comienza a ser un requisito.

El extremado fraccionamiento y dispersión de los lotes impide el aprovechamiento del riego en comunidades que además tienen limitaciones respecto a la mano de obra familiar por efecto de la migración, debilitamiento de los mecanismos de cooperación y solidaridad que funcionan en ámbitos restringidos de la comunidad y dificultades de contratación de jornales ya sea por las restricciones económicas de las familias como del mercado de trabajo zonal.

En Licto, se podría concluir que en tanto se encuentra poblado mayoritariamente por indígenas existe un "territorio étnico" cerrado, pero donde actualmente no hay indicios de manejo comunal de la tierra sino de un alto fraccionamiento de la misma a través del manejo de lotes familiares con códigos legales y prácticas ecunómicas más cercanas al criterio de propiedad privada. El riego en este sentido está creando expectativas que refuerzan esta tendencia.

## Bibliografía

- Alvarado, I.  
1995 "Los derechos de propiedad de tierra: una aproximación desde la economía", en Debate Agrario No.23, Lima.
- Banco Mundial  
1995 Ecuador Poverty Report, Vol II, Washington.
- Boelens, R., Doornbos, B.  
1996 "Derechos consuetudinarios campesino e intervención en el riego", Quito.
- Borchart, C.  
1988 "Las tierras de comunidad de Licto, Punín y Macaxi: Factores para su disminución e intentos de restauración", en Revista Andina, No.2, Perú.
- Burgos, Hugo  
1977 "Relaciones interétnicas en Riobamba", Instituto Indigenista Interamericano, Ediciones especiales:74, México.
- CICDA-CESA-SNV-CAMAREN  
1996 "El riego en la comunidad andina", Quito.
- COTECA-FAO  
1995 "Mercado de tierras en el Ecuador", Roma.
- Larrea, C., Andrade, J., Brborich, W., Jarrín, D., Reed, C.  
1996 "La Geografía de la pobreza en el Ecuador", Secretaría Técnica del Frente Social, PNUD, Quito.
- Lentz, C.  
1991 "Buscando la vida", Abya Yala, Quito.
- Martínez, Luciano  
1998 "Comunidades y tierra en el Ecuador", en, C.I. Degregori (ed), Comunidades: tierra, instituciones, identidad, Diakonia, CEPES, Arariwa, Lima.
- Navarro W., Vallejo A., Villaverde X.  
1996 "Tierra para la vida" Acceso de los campesinos ecuatorianos a la tierra: opción y experiencias del FEPP. FEPP, Quito.
- Sylva, P.  
1986 "Gamonalismo y lucha campesina", Abya-Yala, Quito.