

**REVISTA**  
**CIUDAD**  
*Alternativa*

**No.13**

Número especial • 20 años de CIUDAD

ciudad actual  
ciudad futura?

**Revista Semestral**  
**Centro de Investigaciones CIUDAD**

---

**No. 13 • 1997-98**  
**Número especial**  
**20 años de CIUDAD**

**DIRECTORES DE CIUDAD**

Diego Carrión 1997  
Mario Vásconez 1998

**DIRECCION DE LA REVISTA**

Anita García

**CONSEJO EDITORIAL**

Rodrigo Barreto  
Diego Carrión  
Henriette Hurtado  
Jorge García  
Silvana Ruiz  
Mario Unda  
Mario Vásconez  
Lucía Ruiz

**CORRESPONSALES**

Gaitán Villavicencio (Guayaquil)  
José Luis Coraggio (Argentina)  
Alfredo Rodríguez (Chile)  
Gustavo Riofrío (Perú)  
Humberto Vargas (Bolivia)  
Fabio Velásquez (Colombia)  
Esther Marcano (Venezuela)

**DISEÑO GRAFICO**

Toya - CIUDAD

**IMPRESION**

CIUDAD  
Quito-Ecuador  
Enero, 1998

**TIRAJE**

1.000 ejemplares

**ADMINISTRACION**

CIUDAD - Anita García  
Casilla 17-08-8311 • Quito - Ecuador  
Calle Meneses 265 y Av. La Gasca  
Télf: 225 198 / 227 091 • Fax: 593-2-500 322  
E. Mail: [confe@ciudad.ecuanex.net.ec](mailto:confe@ciudad.ecuanex.net.ec)

Los contenidos y las opiniones expresados en los artículos que se publican en la Revista son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

Se autoriza la reproducción total o parcial, siempre y cuando se cite la fuente, y se remita a la Administración de la Revista dos copias del texto reproducido.

---

*Las ilustraciones de este número son dibujos del Arq. Sócrates Ulloa (Guayaquil 1932).*

# Índice

Presentación 5

## **ciudad actual ciudad futura?**

### **a r t í c u l o s**

#### **Las ciudades en el neoliberalismo**

- Alcances de una globalización imperfecta.  
*Alberto Acosta* 9
- Las ciudades del neoliberalismo latinoamericano.  
*Emilio Pradilla* 19
- La ciudad para todos: el futuro de los asentamientos humanos en América Latina y El Caribe.  
*Marlene Fernández* 31

#### **Descentralización, participación y democracia**

- La ciudad y la formulación de proyectos culturales.  
*Diego Carrión* 47
- La agenda del desarrollo local.  
*José Luis Coraggio* 53
- Desafíos de la democratización de la gestión local.  
*Pedro Roberto Jacobi* 69
- Ciudadanía y participación: aproximaciones conceptuales. Participación y sociedad.  
*Luis Verdesoto* 73
- Algo nuevo está naciendo: Gestión local del desarrollo productivo y medioambiental en los Andes y la Amazonía.  
*Carlos Frías* 81

- Del Norte al Sur... un viaje de ida y vuelta. Algunas reflexiones sobre la reciprocidad en la cooperación.  
*Serge Allou, Valérie Clerc* 91
- Gestión local participativa, estratégica y concertada: construyendo el cambio y la sostenibilidad en el nivel local.  
*Hernán Valencia* 97
- Gobierno urbano a finales del siglo veinte: apuntes para una discusión.  
*Teolinda Bolívar* 103
- Reflexiones acerca de la Ley de Descentralización y la Participación Popular.  
*Mario Unda* 107
- Reflexiones sobre la Ley de Descentralización del Estado y de participación social.  
*Augusto Barrera* 119

## **m i r a d a s y v o c e s**

- Los amigos están cuando hay llanto y cuando hay risa.  
*Abelardo Sánchez León* 133
- Cuento  
*Mario Unda* 137
- La ciudad de los recuerdos  
*Nicolás Kingman* 139

## **r e s e ñ a s**

- Esplendor y miseria de los urbano  
*Joaquín Hernández Alvarado* 145
- Itinerario ideológico de Benjamín Carrión  
*Patricio Ycaza+* 149

a r t í c u l o s

***Descentralización,  
participación y democracia***

**Algo nuevo está naciendo:**

# Gestión local del desarrollo productivo y medioambiental en los Andes y la Amazonía

**Carlos Frías Coronado**  
ITDG - Perú

A pesar que en términos legales y formales el proceso de regionalización del país, se ha paralizado, en términos reales el proceso de descentralización y fortalecimiento de las identidades locales y regionales se muestra hoy con mucha más evidencia que en otras épocas.

Parte de este proceso es la actual tendencia de fortalecimiento de la capacidad de gestión local del desarrollo productivo y medioambiental, especialmente en espacios andinos y amazónicos de nuestro país, llevado a cabo por municipios y organizaciones sociales y económicas en ámbitos locales o microregionales, cuya característica más importante son los nuevos roles y funciones, distintos a los tradicionalmente asumidos por estos actores y ahora orientados hacia la gestión y promoción de proyectos productivos y económicos a escala lo-

cal y no sólo orientados hacia los servicios y la sobrevivencia.

El presente artículo intenta presentar las primeras reflexiones sobre este tema en Intermediate Technology Development Group (ITDG), organismo de cooperación técnica británico con 10 años de trabajo en el Perú, en su esfuerzo por desarrollar y transferir tecnologías productivas apropiadas al medio y al hombre andino y amazónico de nuestro país.



## El nuevo contexto: los cambios en los roles económicos de las ciudades en el desarrollo regional

En América Latina y en nuestro país en especial, es común encontrar el concepto que identifica casi exclusivamente el espacio andino y el amazónico con las actividades agropecuarias. Desde esta perspectiva no es raro que "la transformación agrícola y pecuaria -por no hablar de la producción de otro tipo de artículos- quedaba fuera del universo posible de los quehaceres y el destino rurales. Salvo la artesanía (...), las actividades de transformación en el campo eran siempre una excepción, nunca un camino posible"<sup>1</sup>.

Esta visión que reduce a lo agrícola el espacio regional, al expresarse en propuestas de desarrollo específicas, lo hace basándose casi únicamente en la actividad agropecuaria, (en el aumento de su productividad vía el uso de tecnologías apropiadas al medio y al conocimiento campesinos, procurando mejores precios y créditos para esta actividad y actualmente a través de programas que promueven la preservación de los recursos naturales, medioambientales y ecológicos, etc.), pero sin tener en cuenta los cambios ocurridos en nuestras regiones por lo menos desde la década de los setenta, siendo uno de los más significativos la tendencia creciente a la transformación de sus principales ciudades en mercados urbanos capaces de susten-

tar pequeñas estructuras manufactureras muy dinámicas, que implica un cambio en el rol tradicionalmente asignado a estas ciudades<sup>2</sup>.

Reforzando esta visión tradicional del espacio regional, se difundió otra acerca de sus ciudades como urbes básicamente comerciales, sólo intermedias en el proceso económico y no productivas, agentes de control y explotación de los campesinos y del campo adyacente. Visión explicada en parte por el proceso de crecimiento explosivo de Lima en estas últimas décadas que ha llevado a hablar de un proceso de "limeñización" antes que de urbanización en el país hasta hace unos 15 años<sup>3</sup>.

Al igual que en otras países de América Latina las ciencias sociales peruanas que trataron de explicar estos procesos de urbanización en la capital, produjeron una sociología para la metrópoli antes que una sociología urbana para el país<sup>4</sup>. La fuerza de

<sup>2</sup> A. MASKREY, J. ROJAS, T. PINEDO; *Ralces y Bosques. San Martín Región para armar*, ITDG, 1991. FRIAS, Carlos; *DE LA TROCHA A LA MARGINAL. Amazonas: economía, urbanización y tecnología*, ITDG, 1995.

<sup>3</sup> ROCHABRUN, Guillermo; *¿Mirando el campo con ojos urbanos?*, en *Perú: el problema agrario en debate/SEPIA V*, Oscar Dancourt, Enrique Mayer, Carlos Monge, editores. SEPIA-Universidad Nacional San Agustín-Centro de Apoyo y Promoción del Desarrollo agrario (CAPRODA), Lima, 1994.

<sup>4</sup> Según Gustavo Riofrío, los científicos sociales hemos hecho hasta los setenta una cierta "sociología de las barriadas" antes que una sociología urbana (*Ponencia básica sobre la problemática urbana y regional*. Primer congreso peruano de sociología. Huacho 1982). Habría que decir más exactamente que lo que hemos hecho ha sido una "sociología de las barriadas limeñas".

<sup>1</sup> ARIAS, Patricia; *Dos miradas antropológicas a la ciudad media (1940-1970; 1980-1990)* en *Antropología y ciudad*; Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS)- Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa, México, 1993, pag 209.

estas construcciones teóricas llevó a que se usaran también para explicar los fenómenos urbanos de las ciudades medianas y pequeñas en regiones andinas y amazónicas, que a la luz de este enfoque aparecían como ámbitos de intermediación comercial y no productivas y por lo tanto sin ninguna relación relevante con su agro vecino y sin evidenciarse aún como elementos importantes para el desarrollo de sus espacios regionales. Este enfoque trata de explicar el espacio urbano regional de manera autónoma y sólo desde sus dinámicas internas, sin reparar en la importancia de sus relaciones con lo rural para explicar sus problemas y tendencias más significativas. Como es evidente los proyectos y programas de desarrollo bajo esta perspectiva no toman en cuenta las relaciones entre el espacio rural y el mundo urbano, ni el rol de las ciudades en el desarrollo agrario y regional y viceversa.

Es recientemente a fines de los ochenta, que empiezan a surgir estudios sobre el espacio andino y amazónico y sobre sus ciudades, tratando de mostrar las relaciones agro-urbanas, de analizar el rol que cumplen las ciudades pequeñas y medianas en el desarrollo de estas regiones, sus especificidades frente a procesos de urbanización en el ámbito metropolitano y de hacer evidentes tendencias de crecimiento urbano asociadas a diversificación económica y crecimiento de la manufactura en estas regiones.<sup>5</sup>

De los resultados de estos estudios surge una nueva perspectiva para el desarrollo regional y local, en la cual el agro y las ciudades medianas y pequeñas de las regiones andinas y amazónicas no

aparecen como ámbitos cuya relación es exclusivamente de dependencia y explotación de uno en relación al otro, sino que nos muestran relaciones mucho más complejas (contradictorias en algunos aspectos y complementarias en otros) y que por lo tanto abren la posibilidad de un desarrollo regional en el cual se puede construir una división del trabajo distinta a la que ha producido Lima con el resto del país y en la cual las ciudades pequeñas y medianas incluso puedan ser motor del desarrollo de los agros regionales<sup>6</sup>.

Estos procesos sin embargo no se dan exclusivamente en América Latina, investigaciones recientes dan cuenta de procesos similares en países de África, con lo cual probablemente estemos ante un proceso a nivel de los países del Tercer Mundo<sup>7</sup>.

5

VERGARA, Ricardo: *Proceso de Urbanización en el Trapecio Andino*, Fundación F. Ebert, 1988. FRIAS, CARLOS; *POBREZA CAMPESINA: ¿SOLO UN PROBLEMA RURAL? Cajamarca: economía, urbanización y tecnología*, ITDG, 1995. Centro Guamán Poma de Ayala, *Los retos del desarrollo agro-urbano. El caso de San Jerónimo-Cusco*; Cusco, 1994. Procesos similares se desarrollan en países como México, que hacen decir a Patricia Arias: "a fines de los años setenta (...) la gente del campo y las ciudades medias se había embarcado decididamente en un proceso complejo de búsqueda de actividades que les permitieran vivir y trabajar en su tierra, aunque ya no de la tierra". (op. cit. pag. 213).

6

Ver al respecto el excelente artículo de Ricardo VERGARA; *La ciudad y el campo: ¿una danza eterna?* en Debate Agrario 13. CEPES, 1992.

7

Ver la revista *Environment and Urbanization*, Volume 7, Number 1, April 1995, especialmente los artículos de Ellen WRATTEN (*Conceptualizing urban poverty*) y de Jonathan BAKER (*Survival and accumulation strategies at the*



### **Los nuevos actores del desarrollo productivo a nivel local: Los Municipios, las Organizaciones de la sociedad civil y las instancias de concertación**

Dependiendo del tamaño y los recursos económicos los municipios de nuestro país, han asumido como funciones centrales el ordenamiento territorial urbano, la prestación de algunos servicios (agua, alcantarillado y limpieza) y en algunos casos especialmente del interior del país la gestión de infraestructura energética (alumbrado público y domiciliario). La novedad del actual momento es que cada vez de manera más generalizada los municipios especialmente de ciudades andinas y amazónicas, empiezan a desarrollar experiencias que tienen mucho que ver con la promoción del desarrollo económico y productivo de su localidad, asumiendo de esta manera roles que van más allá de sus tradicionales funciones.

Este interés se expresa, con particularidades en cada lugar, en su esfuerzo por formular planes de desarrollo, apoyar a la pequeña empresa de su jurisdicción y especialmente en las experiencias, aún no generalizadas, de promover instancias permanentes e institucionalizadas, de concertación entre los sectores privados y públicos para aunar recursos y capacidades para la gestión del desarrollo productivo de sus localidades.

---

..... *rural-urban interface in north-west Tanzania*). También el artículo de Richard STREN. (*Macro economic Issues and Urban Development*), en la revista *Urban Perspectives*. Volume 4, Number 3. Mayo 1994.

Las experiencias que ilustran este punto son muchas, entre las más resaltantes podemos nombrar las Mesas de Concertación promovidas por la municipalidad de Cajamarca, (cuyos temas de trabajo son: Producción y empleo, Patrimonio cultural y turismo, Población, mujer y familia, Recursos naturales y producción agraria, Medio ambiente y desarrollo urbano, Educación y cultura). También tenemos la experiencias de los Comités de Desarrollo Distritales impulsados por PREDES-Foncodes en la Región Inka (en los cuales se decide de manera concertada, democrática y descentralizada las obras a ser ejecutadas por PREDES en el ámbito distrital).

Otra experiencia es la del Comité Interinstitucional por los Niños y el Desarrollo de San Marcos (CIN-DESAM) en el departamento de Cajamarca (que coordina desde 1993 el trabajo de instituciones estatales, ONGs y organizaciones de base, liderados por el Municipio Provincial en pro del desarrollo de San Marcos), así como el Programa de Desarrollo Productivo y Medioambiental de San Martín, (impulsado en convenio entre ITDG, CEPCO -ONG de San Martín- y tres municipios a través de los Comités de Desarrollo distritales respectivos, que busca promover un tipo de desarrollo alternativo en selva, basado en la agroindustria y no sólo en la actividad agropecuaria) y muchas otras experiencias de nivel comunal impulsadas sobre todo entre ONGs y organizaciones sociales o económicas de base territorial más pequeña que el nivel distrital (cuencas, caseríos, comunidades, anexos, etc).

El surgimiento de estas experiencias en nuestro país parecen explicarse por dos razones. En primer lugar debido a las transformaciones en las economías locales, producto del crecimiento de sus ciu-

dades, que entre otros efectos ha diversificado las economías regionales y a nivel social ha promovido el surgimiento de nuevos actores en el desarrollo de estas áreas, especialmente de pequeños y microempresarios y de sus organizaciones (APEMIPES). En segundo lugar debido a los efectos del actual programa de ajuste estructural y los cambios ocurridos en el rol económico del gobierno nacional, que ha implicado que la tarea de promover y planificar el desarrollo económico no sea asumida, como antes por el gobierno central, y por lo tanto la planificación del desarrollo económico local y regional a quedado en manos de las instancias de gobierno de cada uno de estos ámbitos como de las organizaciones de la sociedad civil.

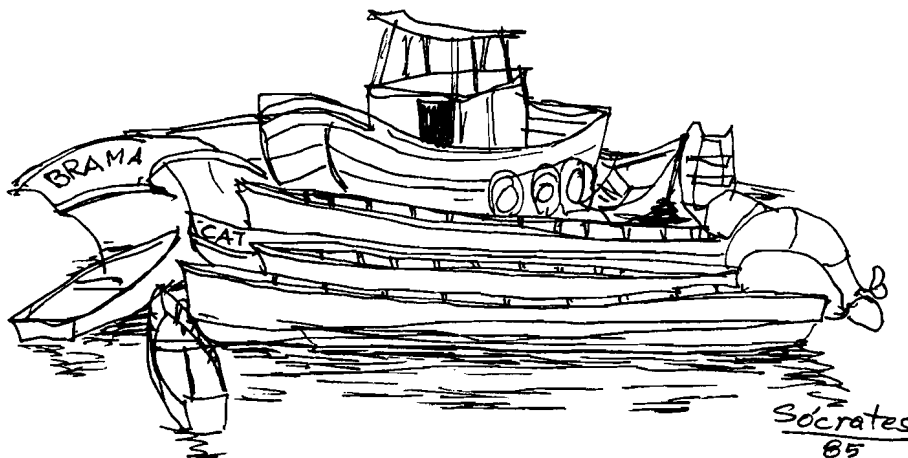
En medio de este panorama general, dos acontecimientos han impactado de manera significativa en las economías de los espacios locales y regionales. Por un lado la ausencia de esquemas de financiamiento y asistencia técnica para los pequeños productores agropecuarios (especialmente desde el cierre del Banco Agrario y la no consolidación de la Cajas Rurales), aspecto central en zonas donde la mayor parte de la PEA depende de esta actividad para obtener sus ingresos. Por otro la promesa hasta ahora incumplida, de un programa de apoyo eficaz para la pequeña y mediana empresa urbana especialmente del interior del país, que no le permite potenciar su rol de generador de riqueza y empleo regionales, a pesar de lo cual en la actualidad es uno de los nuevos actores económicos en la escena urbana y regional de los andes y la amazonía de nuestro país<sup>8</sup>.

Ambos aspectos y la percepción que el nuevo rol del gobierno (constructor de infraestructura productiva y de servicios básicos) tendrá efectos económicos sólo en el mediano y largo plazo, han promovido la entrada decidida tanto de los gobiernos locales como de las organizaciones de la sociedad civil, en el terreno de la gestión local del desarrollo productivo y medioambiental de sus jurisdicciones. Por lo tanto estas experiencias son en lo fundamental iniciativas locales, desde su concepción, planificación y ejecución y lo que potencian no son sólo recursos económicos y materiales, sino también capacidades (de gestión, de liderazgo, de concertación, de diálogo, etc) de las personas y organizaciones de la localidad. De allí su importancia en relación a su futuro y a sus características propias en cada lugar.

Cada experiencia tiene particularidades propias, sin embargo en todas ellas el componente de planificación y gestión del desarrollo económico está presente, pero además hay una voluntad para que el crecimiento productivo buscado no vaya en contra de la preservación de los recursos naturales y el medioambiente local y regional. Este elemento fundamental en toda propuesta de desarrollo sostenible, es un aporte producto del trabajo de muchos años de las ONGs en el campo de la actividad agropecuaria, dando asistencia técnica a los productores campesinos especialmente del Ande. En la actualidad el objetivo de preservar los recursos naturales y el equilibrio ecológico, es asumido por sectores amplios de la opinión pública nacional y regional, trascendiendo los espacios académicos o el de las organizaciones de desarrollo no gubernamentales, que promovieron su difusión inicial.

<sup>8</sup> Fernando VILLARAN, *El Nuevo desarrollo. La pequeña industria en el Perú*; ONUDI-PEMTEC, Lima, 1992).

Un elemento importante para su permanencia en el tiempo lo constituye el hecho de tener logros concretos al unificar recursos y capacidades locales, lo que ha incrementado la legitimidad de esta forma de acción. Las primeras evaluaciones de estas experiencias señalan al respecto que “este modelo de gestión está permitiendo un conjunto de logros para la: formulación de propuestas, racionalización de los recursos, armonización de ofertas y demandas, constitución de identidad institucional (...), gestión de proyectos y programas, intervención de la cooperación nacional e internacional con más interés, obtención de más recursos para la ejecución de proyectos.”<sup>9</sup> Por lo tanto, con énfasis diversos según las experiencias, son instancias de concertación tanto para planificar el largo plazo como para actuar en el plazo inmediato.



Así mismo en todas se han creado instancias de concertación que relacionan el sector público con el privado y en las cuales participan tanto organizaciones sociales y económicas de la sociedad, como instancias estatales y organismos no gubernamentales de desarrollo. Por lo tanto también son espacios de encuentro de diferentes lógicas de intervención sobre la realidad. Probablemente por primera vez la lógica política de las autoridades municipales, la técnica de las ONGs y profesionales del Estado y la lógica reivindicativa de las organizaciones de la sociedad civil, se encuentran y se plantean un trabajo coordinado de mediano plazo, más permanente en el tiempo que experiencias similares en

otras épocas, marcando un importante avance en la concertación de esfuerzos y en la aceptación de diferentes roles y funciones entre los distintos actores del desarrollo local.

Finalmente en todas ellas el municipio tiene un rol preponderante como articulador de voluntades y esfuerzos, sin embargo es claro que no son programas o planes sólo municipales. Por eso nos parece

9

Julio GUERRA. *CONCERTACION PARA LA GOBERNABILIDAD LOCAL. BASES INSTITUCIONALES PARA LA DEMOCRACIA Y DESCENTRALIZACION. Las experiencias de los comités de cuenca, las mesas de concertación provincial y los concejos vecinales en la cuenca del Cajamarquino*; en *Boletín Agroecológico*. CIED, Abril 1995, Nro. 42, año V, pag 27.

que es más propio hablar del surgimiento de una gestión local del desarrollo productivo, basada no tanto en actores sectoriales (públicos o privados), sino en instancias de coordinación multisectoriales, que son en realidad los actores sociales protagónicos de esta nueva etapa por la que transcurre el proceso del desarrollo local. Desde la perspectiva de los municipios estas experiencias constituyen un fortalecimiento de su rol como promotor del desarrollo económico de su localidad con participación ciudadana.

Es bueno señalar que estas experiencias no son exclusivamente peruanas. Más bien recorren toda América Latina. Se conoce de eventos que dan cuenta de las experiencias exitosas desarrolladas en este campo a nivel local y se continúan realizando seminarios y proyectos comparativos sobre el tema en nuestros países<sup>10</sup>.

### **Los retos a los nuevos actores y a los nuevos roles**

Las experiencias analizadas están dando sus primeros pasos en un proceso que será de largo aliento. Lo importante es que esta percepción, de ser parte de un proceso largo en el tiempo, es compartido también por los propios protagonistas. Los pasos por andar son muchos al igual que los retos hacia futuro. Señalaremos a continuación los que nos parecen los más significativos.

<sup>10</sup> Il Seminario Latinoamericano sobre Bancos de Exitos Municipales, organizado por RHUDO/AID, PROCOMUN, CELCADEL y la Alcaldía Mayor de Bogotá, realizado en Bogotá en agosto de 1989. "Seminario Internacional sobre Promoción Municipal del Desarrollo Económico", organizado por CELCA-

• Es claro que el reto más importante es el de su institucionalización y permanencia más allá de las personas y grupos que tomaron la iniciativa de echar a andar estas experiencias. Parte de esta institucionalización pasa por hacer que esta experiencia alcance a los espacios más alejados de los Andes y la Amazonía, es decir que llegue a los distritos, caseríos, anexos, comunidades, etc. y que según sus particularidades, sean parte de una forma de gestión más amplia en términos espaciales y políticos. Este "enraizamiento" de las experiencias pondrá en el debate el tema de los roles, funciones y atribuciones de estas instancias de concertación a nivel provincial, distrital, de caseríos, anexos, cuencas, etc. de tal manera de garantizar una gestión del desarrollo económico al mismo tiempo autónomo en cada espacio de gestión, pero coordinado y no autárquico a niveles distritales o provinciales. Sólo la propia experiencia, la voluntad de diálogo de los actores y su madurez ciudadana, irá perfilando los mecanismos más adecuados para lograr este objetivo.

• Otro reto importante es el fortalecimiento de los gobiernos locales en tanto promotores de este tipo de experiencias. Esto exige evidentemente el otorgamiento de mayores recursos económicos a los municipios del país, pero además la reorganización paulatina de la estructura municipal que

....DEL, FUNDACOMUN, Municipalidad de Mariño y la Universidad Bicentenario de Aragua, en Colonia Tovar, Venezuela, del 15 al 18 de enero de 1995. Actualmente se ejecuta el proyecto "Minga", en cinco municipios intermedios de los países del Grupo Andino, llevado adelante por IULA/CELCADEL con el apoyo de la Comisión Europea.

permita una mejor acción conjunta con las instancias de concertación creadas. Al mismo tiempo será necesaria la “re-capacitación” del personal y los funcionarios de las municipalidades que les permitan una mayor apertura y contribución a este tipo de experiencias, lo cual probablemente sea una posibilidad interesante de trabajo entre los municipios, las ONGs y las universidades en cada región o localidad.

- Estas experiencias también están exigiendo una reformulación de la administración central del Estado, no sólo en lo referente al incremento de los recursos otorgados a los gobiernos locales por el gobierno central, sino también en su propia reorganización a nivel regional que facilite la acción conjunta con estas experiencias y al mismo tiempo permita que los funcionarios y técnico de sus respectivas instancias, tengan las condiciones adecuadas para su participación en este tipo de experiencias y no sea una labor “extra” a sus labores cotidianas, lo cual siempre redundaría en la calidad de su aporte.

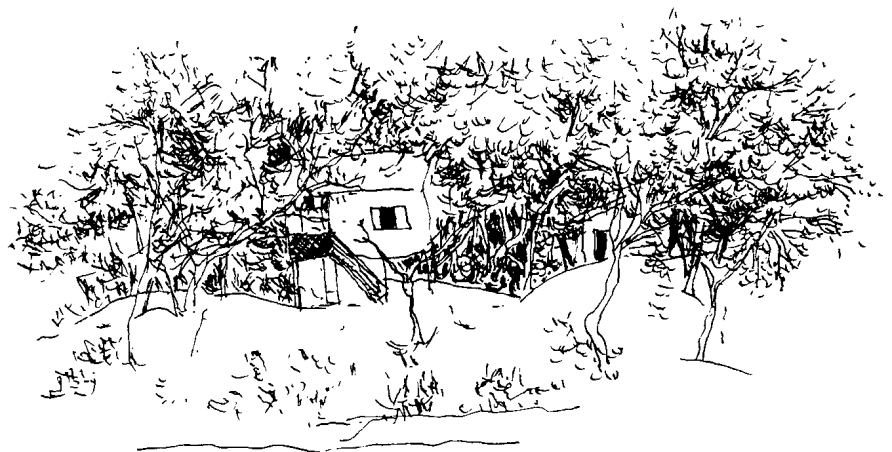
- Finalmente un reto en relación a los cambios ocurridos en las escenas urbanas andinas y amazónicas, es seguir asumiendo los espacios locales y regionales como combinaciones creativas entre el campo y la ciudad y gestionar la articulación de sus actividades productivas. Como ya vimos líneas arriba al analizar el nuevo rol de las ciudades en el desarrollo regional, es cada vez más evidente que no es suficiente propuestas de desarrollo sólo basadas en la actividad agropecuaria para que sean exitosas en la solución de los problemas regionales y locales del Ande y la Amazo-

nía. Retener población, crear más empleo para su juventud, diversificar su actividad agropecuaria, valorizarla antes de su salida a mercados principales, solucionar la pobreza campesina, detener el deterioro de sus recursos naturales y hacer que los actores sociales tengan en sus manos la gestión de su propio desarrollo, sólo será posible si miramos desde una perspectiva distinta las regiones y las relaciones agro-urbanas a su interior y proponemos proyectos que incidan en las relaciones de ambos elementos y de sus actores sociales como partes fundamentales de un mismo espacio y desarrollo regional, que promuevan la articulación de los recursos humanos y económicos del campo y la ciudad andinos y amazónicos en un proyecto común de desarrollo y desincentiven propuestas que buscan un imposible desarrollo autónomo de estos espacios a escala local y regional.

Esto exige dejar atrás visiones tradicionales tanto del espacio rural como de las ciudades andinas y amazónicas del país y valorar los nuevos procesos económicos y sociales que han transformado a un número importante de ellas en ciudades productivas, con nuevos roles y nuevos actores, más protagonistas en la descentralización y democratización del país.

### ***Reflexiones finales***

El tipo de experiencias comentadas nos demuestran los caminos inéditos por donde pueden unificarse en la práctica conceptos y nociones como desarrollo, democracia y descentralización y al mismo tiempo, de tener un mayor desarrollo, podrían implicar una “reinención del modo de gober-



Sócrates  
84

nar, tanto del lado de la autoridad como por el lado de los ciudadanos"<sup>11</sup>; todo lo cual es un nuevo reto, pero ahora para investigadores e intelectuales interesados en analizar los nuevos procesos y caminos por donde trascurre la nueva forma de gestión del desarrollo local en nuestro país.

Quedan sin embargo preguntas fundamentales flotando en el ambiente: ¿hasta dónde es posible avanzar en este tipo de experiencias en un contexto de liberalización económica y centralismo en las decisiones fundamentales del país?. Esta gestión del desarrollo productivo local y su posterior desarrollo, ¿que niveles de contradicción tendrá con las políticas económicas nacionales?, ¿como se resol-

verán estas contradicciones?, ¿serán capaces estas experiencias de lograr decisiones a su favor?. El desarrollo de las mismas tiene ahora espacio político y social para ampliarse debido a que pueden ser ubicadas bajo diversos enfoques políticos e ideológicos, incluido el liberalismo (que promueve la eficiencia en la utilización de los recursos y propugna la iniciativa privada en lo económico), pero ésta es sólo una de las orientaciones presentes en estas experiencias. Lo objetivo es que las mismas signifiquen un fortalecimiento de las identidades y grupos sociales locales y regionales, cuyo desarrollo y orientación final no está definida.

Este es un problema que tiene que ver con las estructuras del Estado y con la consolidación de la democracia en esta heterogénea realidad peruana. Sobre estos temas las experiencias aún no nos dan evidencias suficientes para profundizar el análisis. Este es, todavía, un tema pendiente.

<sup>11</sup> Eduardo PALMA CARVAJAL, *Descentralización y democracia: el nuevo municipio latinoamericano*; en *Revista de la CEPAL*, 55, Abril de 1995, pag. 54.



## centro andino de acción popular

### ECUADOR DEBATE

# 42

Quito - Ecuador, diciembre de 1997

EDITORIAL/ COYUNTURA: Nacional: Recesión y entrapamiento fiscal en el período de transición, *Marco Romero*. Política: Asamblea Nacional: entre la ilusión y la realidad, *Hernán Ibarra*. Conflictividad social: Julio 97/Octubre 97. Internacional: Crecimiento económico, desempleo y crisis financiera, *Wilma Salgado*. *Equipo Coyuntura "CAAP"* / TEMA CENTRAL: Problemas de gobernabilidad y democracia en el Ecuador de fin del milenio, *Fernando Bustamante*. ¿Es viable la democracia sin equidad?, *Alberto Acosta*. La democracia enfrentada a la complejidad, *Julio Echeverría*. Democracia, seguridad y gobernabilidad, *Bertha García*. Contribuciones del pensamiento andino a los cambios constitucionales, *Jorge León*. Democracia y valores democráticos en la clase política latinoamericana, *Manuel Alcántara*. La naturaleza de la nueva democracia argentina, *Enrique Feruzzotti*. La democracia posible en Bolivia, *Ricardo Paz Ballivián* / ENTREVISTA: Orden político, democracia y cambio social. Entrevista realizada por *Fredy Rivera Vélez* y *Adrián Acosta* a *Norbert Lechner* / PUBLICACIONES RECIBIDAS / DEBATE AGRARIO: Las asociaciones de granjeros y el desarrollo agrícola en Taiwán, *John Cameron* y *Lisa North*. La evolución de las exportaciones agrícolas no tradicionales, *Luis Rosero* / ANALISIS: Tensiones de fin de siglo: ciudadanía y multiculturalidad, *Mario Constantino T.* Ciudadanos globales? Una mirada desde la multiculturalidad, *Sara Makowski*. El rock: ¿movimiento social o nuevo espacio público?, *Adrián Acosta* / CRITICA BIBLIOGRAFICA: Ecuador: un problema de gobernabilidad. *Comentarios de José Sánchez*.

#### SUSCRIPCIONES

EXTERIOR:

ECUADOR:

Anual, tres números

US\$ 18

S/. 45.000

Ejemplar suelto

US\$ 6

S/. 15.000

Dirección: Diego de Utreras 733 y Selva Alegre. Apartado Postal 17-15-173B. Teléfonos: 522763 - 523262.  
Fax: (593-2) 568452. Enviar giros o cheques a nombre de CAAP / Centro Andino de Acción Popular (Incluye el porte aéreo).  
Quito - Ecuador