

FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES -FLACSO
PROGRAMA DE POLÍTICA PÚBLICAS Y GESTIÓN

**MAESTRÍA EN POLÍTICA PÚBLICAS CON MENCIÓN EN GESTIÓN DE
DESARROLLO**

**TEMA: “IMPACTOS DE LA EMIGRACIÓN SOBRE EL SISTEMA ANDINO
TRADICIONAL, EXPRESIÓN DE UN CAPITAL SOCIAL: EL CASO DE LAS
PARROQUIAS DE JUNCAL, INGAPIRCA Y EL CANTÓN EL TAMBO”**

Autor: Miguel Caguana Pinguil

Cañar - San Rafael, Septiembre 8 de 2008.

FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES –FLACSO
PROGRAMA DE POLÍTICA PÚBLICAS Y GESTIÓN

**MAESTRÍA EN POLÍTICA PÚBLICAS CON MENCIÓN EN GESTIÓN DE
DESARROLLO**

**TEMA: “IMPACTOS DE LA EMIGRACIÓN SOBRE EL SISTEMA ANDINO
TRADICIONAL, EXPRESIÓN DE UN CAPITAL SOCIAL: EL CASO DE LAS
PARROQUIAS DE JUNCAL, INGAPIRCA Y EL CANTÓN EL TAMBO”**

AUTOR: Miguel Caguana Pinguil
DIRECTOR DE TESIS: Dr. Luciano Martínez Valle
LECTORES: Dra. Gioconda Herrera
Dr. Fernando Guerrero

Cañar - San Rafael, Septiembre 8 de 2008.

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE GENERAL.....	5
SINTESIS.....	7
INTRODUCCIÓN.....	9
CAPITULO I.....	12
DATOS GENERALES DEL TERRITORIO Y POBLACIÓN DE ORIGEN.....	12
1.1. Ubicación geográfica de la provincia del Cañar.	12
1.2. Entorno del micro región andina.....	13
1.2.1. Descripción agroecológica de micro comunidades.....	13
1.2.2. Fisiografía y relieve.....	13
1.2.3. Condiciones agroclimáticas.....	14
1.2.4. Minifundios rurales	15
1.3. Kichwas Cañaris en parroquias rurales	16
CAPÍTULO II.....	20
MARCO TEÓRICO.....	20
2.1. ¿Qué es el capital social?.....	20
2.2. ¿Cuál es el origen del término capital social?	23
2.3. Relaciones sociales.....	26
2.4. ¿Qué factores estimulan la unión de individuos, familias y comunidad?	27
2.5. Reciprocidad productiva.....	27
2.6. Otra mirada al concepto del capital social.....	29
2.7. Movilidad en las comunidades andinas.....	30
CAPÍTULO III	32
CARACTERIZACIÓN DEL PROCESO EMIGRATORIO EN LA SIERRA ANDINA DEL CAÑAR	32
3.1. ¿Por qué se van los kichwas Cañaris?	32
3.2. ¿Cuándo empiezan a partir a Yoni los kichwas Cañaris?	40
3.3. ¿Quiénes se van?	41
3.4. Construcción de redes emigratorias	44
3.5. Costo de emigrar	47
3.6. Destino preferido de los emigrantes.....	49
3.7. Los riesgos de la emigración internacional.....	51

CAPÍTULO IV.....	54
IMPACTOS SOCIOECONÓMICOS Y CULTURALES EN COMUNIDADES DE EMIGRACIÓN	54
4.1. Transformaciones de la reciprocidad andina.....	55
4.1.1. Contexto familiar:.....	55
4.1.1.1. Makimañachinakuna (prestamano)	55
4.1.1.2. Monetización de la reciprocidad andina.....	57
4.1.1.3. Hibridación de la reciprocidad andina.....	60
4.1.1.4. Costo de mano de obra local	62
4.1.1.5. Debilitamiento de mingas familiares.....	63
4.1.1.6. Sistema de trueque.....	66
4.1.1.7. Otras formas de reciprocidad andina.....	68
4.1.1.8. Transición de pequeños agricultores a ganaderos tradicionales.....	68
4.1.2. Contexto comunitario:.....	70
4.1.2.1. Transformación de mingas comunitarias	70
4.1.2.2. Feminización de la agricultura andina.....	74
4.1.2.3. Pecuarización de los sistemas andinos tradicionales.....	76
4.1.3. Cambios en las organizaciones de bases	78
4.1.3.1. Débil eslabonamiento de las organizaciones.....	78
4.1.3.2. Descapitalización social de las organizaciones de bases.....	80
4.1.3.3. Debilitamiento de las organizaciones sociales	82
4.1.3.4. Crisis de liderazgo comunitario.....	83
4.1.3.5. Líderes Indígenas Mujeres	84
4.1.3.6. Hay que hacer participar nuestras ideas y no hay que ser calladas	84
CAPÍTULO V	89
CONCLUSIONES.....	89
5.1. Proceso emigratorio en la zona Andina del Cañar	89
5.2. Impactos de la emigración en el individuo y en la familia indígena.....	91
5.3. Transformaciones culturales.....	93
5.4. Mutaciones de las organizaciones de bases.....	93
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA	96

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES

A continuación resaltaré algunos impactos de la emigración internacional en tres entidades sociales. Primero expondré algunas conclusiones del proceso emigratorio para luego en los siguientes ítems exteriorizar conclusiones relativas a las transformaciones a nivel individual, familia y en las organizaciones de base.

5.1. Proceso emigratorio en la zona Andina del Cañar

El éxodo internacional surge en la década de 90 y se profundiza con más fuerza en el 99 y 2000. Por lo tanto los desplazamientos en estas comunidades son nuevos. La peculiaridad del movimiento poblacional consiste en traslados ilegales, casi definitivos o por varios años. Los motivos que incentivan los traslados obedecen a varios factores, tanto coyunturales como estructurales. Evidentemente en las comunidades se visualizan la densidad demográfica con procesos de minifundización de tierras, carencia de oportunidad de empleo e ingreso y pobreza rural; cada uno de estos factores está íntimamente relacionado. Asimismo, el movimiento rural obedece a que en un país como Estados Unidos y Europa, se consigue mejores opciones de empleo e ingreso y consiguiente posibilidad de mantener a la familia en el país de origen. Sin embargo, estos desplazamientos están generando costos sociales irreversibles (desestructuración familiar, hogares sólo con presencia de hijos-as, debilitamiento del tejido social, descapitalización cultural).

Rodas (2001) manifiesta que la creación de polos de desarrollo y las grandes diferencias económicas sociales impulsaron flujos emigratorios permanentes en cada país. Mientras tanto Jokisch y Kyle (2005) afirman que el flujo emigratorio obedece a la turbulencia política y económica suscitado en el Ecuador a finales de los años noventa, lo que aumento el desempleo y subempleo e índice de pobreza. Indudablemente la dolarización de la economía ecuatoriana incremento el costo de producción de la agricultura, conduciendo a la economía campesina a situación de marginalidad y crisis, en esta perspectiva la mayoría de la población rural empobrecida que combinaban la agricultura de subsistencia con otras actividades económicas, ingresaron en el laberinto

de emigración ilegal. Otro factor que estimula el éxodo masivo es el efecto de atracción económica que genera la emigración en zonas de origen (Jokisch, 2001).

Inicialmente salieron los que tenían alguna ventaja económica en relación a otros comuneros pobres y las decisiones de emigrar o no, estuvo centrado en el seno familiar, mientras tanto hoy cada individuo decide partir, situación que es favorecido por compleja red emigratoria instituidas tanto en la comunidad de origen como en las de destino (Camacho y Hernández, 2005). Evidentemente el 81% que fluyeron son aquellos individuos entre 20 y 40 años de edad, individuos en plena etapa productiva. El costo de emigrar ha ido aumentando a medida que se ha intensificado el proceso emigratorio y a causa de políticas anti-emigratorias implementadas por Estados Unidos. En efecto, en 97 el viaje en barco costaba entre 6.500 y 7.500 dólares a tasas entre 6 y 7%; mientras hoy cuesta por encima de 11.500 dólares y en Avión entre 13.000 y 15.000 dólares. Las tasas de intereses se descendió hasta 3 y 4% por la densidad de red emigratorio familiar.

Los emigrantes de las dos comunidades, más de noventa por ciento se encuentran en distintas ciudades de Estados Unidos y menos de diez por ciento están en países europeos. Las razones son varias: por disponer familiares en Estados Unidos, aparente ventaja económica en esos país que en Europa y por insinuaciones de los coyotes y chulqueros. En efecto, de la comuna Sisid, de 177 emigrantes todas se encuentran en Estados Unidos; en cambio de 53 emigrantes de la comuna Juncal, el 85% están en Estados Unidos y el resto están en España.

Pese a los riesgos y obstáculos del viaje, de las comunidades continúan saliendo en menor magnitud que antes. Muy pocos están retornando, sobre todo las mujeres. El alto costo y el riesgo de re-emigrar clandestinamente impiden el retorno Jokisch y Kyle (2005). Los que han retornado han decidido reemigrar, mientras otros por tener toda su familia fuera del hogar (sobre todo a todos los hijos-as), vuelven a quedarse junto con la esposa y sus nietos.

Entonces el proceso emigratorio como resultado del crisis económico y político ocurrido a finales del siglo XX, es similar en estas dos comunidades, la única diferencia parece ser que la comuna Juncal posee menos población emigrante que comuna Sisid, incluso hay casos en que de las dos comunidades no emigraron por no disponer tierras

con escritura, especialmente los adultos jóvenes herederos, otros por vejes y por mantener el núcleo familiar.

5.2. Impactos de la emigración en el individuo y en la familia indígena

Los impactos de la emigración a nivel del individuo y familia, radica en el individualismo debido a efectos de las remesas. En efecto, los individuos al poseer la economía capaz de solventar sus necesidades básicas se apartan de otras familias y con el consiguiente desvanecimiento de unión y los principios de reciprocidad. En familias emigrantes las remesas han facilitado la acumulación de bienes pero a su vez gestan la desigualdad y estratificación social. En efecto, en el mar de pobres van surgiendo islotes de prosperidad, familias con muchos dólares que otras sin emigrantes. Cuando las familias están en Estados Unidos o en España todo es fácil, mientras tanto para los que no tienen sus parientes fuera de su natal todo es difícil. Los que han emigrado muestran mejores oportunidades económicas, lo que genera polaridad entre pobres y ricos indígenas, es decir la desigualdad social. Aunque en hogares donde no han emigrado hay una fuerte cohesión social, las familias se mantienen unidas y con amplitud de iniciativas o estrategias de supervivencia, hacen esfuerzos educativos de sus hijos. Por el contrario en aquellos hogares donde están ausentes los padres prevalecen disputas y alta dependencia de vida familiar. Incluso en estos hogares los niños-as tienen desinterés educativo por falta de apoyo progenitor-ra y es más los niños-as crecen sin el afecto de los padres y cuando retornan no tienen el mismo comportamiento.

Otra de las transformaciones que enfrentan las familias indígenas es la erosión de la reciprocidad productiva, emergiendo en su lugar la monetización. La incrustación monetaria dentro de economía campesina genera hogares “autosuficientes” (Walmsley, 2001). Así por ejemplo, la sociedad andina considerado “más sencilla y menos egoísta”, en donde todos recíprocamente y sin mayor súplicas y con buena voluntad acudían a prestar la mano, con la emigración va esfumando, se puede presumir que a la larga esta peculiaridad podría desaparecer. Por otra parte, con la emigración las mingas familiares y todos los proyectos comunitarios van debilitando. En efecto, la ayuda mutua que servía para reproducir relaciones sociales, para fortalecer la cooperación y consolidar la red familiar está erosionando.

Por la ausencia de mano obra, especialmente en picos de trabajo y por mayor flujo de hombres que mujeres, la agricultura campesina es feminizada. En efecto, las mujeres asumen multiplicidad de nuevos roles y desafíos; ellas a más responsabilidades productivas y reproductivas, participan en acciones comunitarias, es decir en mingas y en reuniones, mientras algunas empiezan actuar como lideras en su comunidad.

El aspecto positivo de la emigración es que dinamiza la economía de servicios y mercado de trabajo, sobre todo actividades de construcción, el mismo que es aprovechado por los no emigrantes. En las comunidades las actividades de construcción son protegidas por el capital social familiar; mientras en el cantón El Tambo, los albañiles locales compiten con los desplazados peruanos. Evidentemente la escasez de mano de obra y presencia del dólar americano estimula el traslado de personas de provincia cercana e incluso hasta los peruanos han puesto ojo en esta provincia. Estos traslados internos y externos convergen a actividades específicas como las construcciones y en menor proporción a actividades agrícolas.

Hay varias investigaciones que analizan la emigración desde una perspectiva de transformaciones económicas y sociales en población de origen, así como los impactos en la macroeconomía del país, al respecto Acosta (2005) y sus colaboradores, manifiestan que “la remesas constituye fundamentales para sostener la economía, particularmente para financiar la dolarización”, destacan también que “las remesas sirven para reducir índice de pobreza, pero a la vez no constituye una herramienta potencial para promover el desarrollo por ausencia de un entorno macroeconómico favorable que apueste por la producción y el empleo”. En efecto, en familias emigrantes hay mejoría de sus condiciones económicas, las remesas han permitido poseer enormes construcción euro americanas en reemplazo a las construcciones típicamente andinas. El 25% de total emigrantes (230) de las dos comunidades, acceden al capital natural a través de compra para las actividades agropecuarias; invierten las remesas en bienes de servicios (tractor, camioneta, hotel, etc.) y en la educación de los hijos.

A nivel individual y familiar existen envidias, desobediencia y reputaciones. Pero pese a todo eso aún prevalece la cohesión familiar y los valores andinos. La reciprocidad andina continúa a pesar del desgaste, aunque estos principios son muy poco valorados y tomados en cuenta. ¿Cómo mantener antes que deteriore todo? es el desafío urgente de las organizaciones, al mencionar organizaciones no me estoy

refiriendo sólo a las organizaciones indígenas, sino a la noción propuesta por Thomas Périlleux (2004). Es decir, se involucra un conjunto de organizaciones tanto públicas como privadas.

5.3. Transformaciones culturales

La emigración internacional trae y visibiliza cambios violentos y profundos en los individuos, familiares y en las organizaciones sociales. Evidentemente, los indígenas antes de salir modifican su cultura. Así por ejemplo, los hombres para poder emigrar primero cortan el pelo y abandonan el sombrero, aunque el sombrero no es propio del pueblo kichwa Cañari, sin embargo nos da la identidad, en cambio las mujeres sustituyen polleras bordadas por blue jeans, mediante corte arreglan su pelo, maquillaje y dejan atrás sus costumbres y tradiciones.

Similar situación sucede en la familia. En efecto, la esposa, sus hijos y padres del emigrante, sufren impactos psicológicos y un intenso estrés. Los familiares por años no pueden ver a sus seres queridos, solamente la reunificación considerará algún aplacamiento, mientras tanto otros-as, sólo pueden ver los retratos, escuchar voces telefónicas, ver filmaciones y video conferencia. Con la emigración se desvanecen los fuertes vínculos intrafamiliares, más bien se engendra familias dependientes e individualistas.

En el contexto comunitario, la emigración debilita el tejido social basada en una identidad colectiva (Almsley, 2001). La fuga de los pequeños agricultores evidencia la flacidez de las organizaciones de base o reduce el poder de convocatoria (Guerrera, 2006). Con la salida de un líder o un dirigente de su comunidad, las relaciones de los comuneros con los actores externos también se sucumben. La participación comunitaria, el esfuerzo colectivo, con la actual síndrome emigratorio tiene menos peso, lo que prevalece son transacciones inequitativa.

5.4. Mutaciones de las organizaciones de bases

Al salir de sus comunidades el ingente humano, dejan un vacío en la organización; la cooperación, la participación y las relaciones con múltiples entes colectivo se vuelve menos dinámico. La característica de las organizaciones como: la división del trabajo, el poder, la responsabilidad, la presencia de varios centros de decisión y el personal

sustituible, se van cada vez más disipando. En estas condiciones el conjunto de dispositivos que regulan la acción comunitaria (reglas y normas, poder y negociación), se retornan inoperante, más bien las concurrencias obedecen a escollos que estas pueden generar ante la inasistencia y el consiguiente pérdida de sus derechos. La estructura organizativa, particularmente el cabildo están conformado por individuos de poca experiencias y destrezas, por lo que la nueva dirigencia juvenil y especialmente las mujeres tienen menos oportunidad para asimilar las experiencias y adquirir los buenos modales de los experimentados. La autoridad formal (dirigenta mujer) comunitaria tiene poco liderazgo debido a carencia de autonomía decisiva y por el condicionamiento psicológico de sus cónyuges; frente a eso, especialmente las mujeres jóvenes tratan de evitar discordias, porque ellas se consideran ser más expuestas a riesgos que las mujeres solteras o “ancianas”. En estas circunstancias y las decisiones tomadas desde el exterior limitan dinamizar y concretar los objetivos colectivos.

La emigración hace que la acción colectiva resulte menos atractivo porque los integrantes están conformados por individuos menos activos y poco creativos. En esta perspectiva la teoría de sinergia concebida como un sistema funcional capaz de producir más trabajo en conjunto que por sí solas⁶¹, es inaplicable. Pese a todo eso, las organizaciones comunitarias realizan esfuerzos por mantener viva la organización, más aún, desde lejanía los emigrantes continúan cooperando en la concreción de infraestructuras (remesas colectivas para mejoramiento de casa comunal, iglesia).

Pareciera que la economía familiar en las comunidades emigrantes presenta ciertos alivios, especialmente por ostentosas casas, adquisición de bienes de lujo y por dinamizar la economía de servicio. Por el contrario los indicadores sociales, indican realidades nada deseables. Más aún con la emigración hay más conflicto social y éstas alteraciones deben ser puestas en la agenda política del país, porque el tema en el contexto local, regional, nacional e internacional no va más allá de la mera deliberaciones, evidenciando en el caso Ecuatoriano la ausencia leyes emigratorias a favor de la gran mayoría de sociedades más vulnerables.

Por otra parte desde un contexto micro también debe surgir propuestas políticas a favor de los pequeños agricultores, no es por demás señalar algunos temas incrustados en la última constitución reformada, aunque pareciera estar lejos pero no es imposible.

⁶¹ Ver Mintzberg, Henry. 1993 pp. 394.

Esta debe ser iniciativa de los líderes de todos los entes colectivos, si bien es cierto que la emigración trae inversión extranjera a la zona, pero este no debe constituirse en el andamiaje político, mucho menos intereses de entes locales por absorber recursos y establecer tintes de poder. Más bien debe ser canalizado para evitar más “tragedias marítimas y evitar enfermedades de nervios”.

Estas afirmaciones corroboran mi hipótesis planteado de que “la emigración internacional suscitada en las comunidades rurales de presencia indígena, incide en la desestructuración social: individual-familiar y comunal”.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Alerta agraria dedicado al tema del “Impacto del TLC sobre el Mercado y Precio de Productos Químicos” para la agricultura. Vol. 3.
- ANDRADE, Miguel. 1999. Plan Estratégico de Desarrollo Comunal Sustentable. Sisid-Cañar – Ecuador.
- BANCO CENTRAL DEL ECUADOR. 2006. Gráficos económicas del Ecuador. Sector real. Cuenca – Ecuador.
- BARRERA, Víctor., et al. 2004. “Manejo de Sistemas de Producción “Papa-Leche” en la Sierras ecuatoriana”: Alternativas tecnológicas. pp. 166. Quito-Ecuador.
- BEBBINGTON, Anthony. 2001. El capital Social y la intensificación de las estrategias de vida: organizaciones locales e islas de sostenibilidad en los Andes rurales, en capital social en los Andes. Abya-Yala. Quito-Ecuador. pp. 11-38
- BOURLIAUD. Jean. 2001. “Nuevos Retos del Páramo en la Sociedad”, en memoria del primer foro local sobre “páramo”. APM, CICDA, CEDIR, IRD, REDCA. El Tambo-Cañar-Ecuador. pp. 15-20
- BRETÓN, Víctor. 2001. Capital Social y Etnodesarrollo en los Andes, en serie de Estudios y Análisis. Centro Andino de Acción Popular- CAAP. Quito-Ecuador.
- _____. 2001. “Capital Social, Etnicidad y Desarrollo: algunas consideraciones críticas desde los andes ecuatorianos”, en Revista semestral YACHAKUNA del Instituto Científico de Culturas Indígenas. <http://icci.nativeweb.org>
- CAMACHO, Gloria y HERNÁNDEZ, Katty. 2005. “Cambio mi Vida”: migración femenina, percepciones e impactos. Naciones Unidas - Quito.
- CAMUS, Manuela. 2007. “Comunidades en movimiento: la emigración internacional en el norte de Huehuetenango”. Guatemala.
- CARROL, Thomas. 2002. Construyendo Capacidades Colectivas: Fortalecimiento organizativo de las federaciones campesinas-indígenas en la Sierra ecuatoriana. PUCE – Quito.
- CATHERINE, Andrade-Eekhoff. 2003. Mitos y realidades: en impacto económico de la migración en los hogares rurales. Flacso programa el Salvador. Pág. 99.

- CENTRO DE DESARROLLO E INVESTIGACIÓN RURAL (CEDIR) y CENTRO INTERNACIONAL DE COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO AGRÍCOLA (CICDA). 2003. Sumak Parkuy (Riego sostenible). Sistematización de un proyecto de riego integral. El Tambo – Cañar – Ecuador.
- CHIMBORAZO, Belisario, GRANDA, Antonio y SIMBAÑA, Narciso. 2001. Plan de Desarrollo Local de la Unión Parroquial de Comunidades Indígenas y Campesinas de Juncal – UPCICJ.
- COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y UNIVERSIDAD DEL ESTADO DE MICHIGAN. 2003. Atria, et al. Compiladores. Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma. Santiago de Chile.
- CORTES, Geneviève. 2005. Partir para quedarse: Supervivencia y cambio en las sociedades campesinas andinas (Bolivia). IRD/IFEA. La paz.-Bolivia.
- CUERRERA, Marco. 2006. Migraciones, liderazgos y desarrollo. Quito – Ecuador
- DERCON, Gerd et al. 1998. Zonificación Agroecológica del Austro Ecuatoriano: Programa para el manejo del agua y del Suelo (PROMAS). Cuenca – Ecuador.
- DHV CONSULTANTS BV. 1995. Economía campesina y sistemas de producción: Estudio de Base de la Sierra Andina. Ecuador.
- DURSTON, John. 2006. “Nuevas Exclusiones en la Complejidad Social Contemporánea: Un comentario desde el Paradigma del Capital Social”, en Revista Mad, número 14. Departamento de Antropología. Universidad de Chile. pp. 1-4; ésta se encuentra en la página <http://www.revistamad.uchile.cl/14/durston.pdf>.
- _____. 2002. “El Capital Social Campesino en la Gestión del Desarrollo Rural: diadas, equipos, puentes y escaleras”. CEPAL. Santiago de Chile.
- _____. 2000. ¿Qué es el Capital Social comunitario? CEPAL – SERIE Políticas Sociales, Nº 38. Santiago de Chile.
- _____. 1999. “Construyendo Capital Social Comunitario”, en Revista de la CEPAL, número 69. Publicación de las Naciones Unidas, Santiago de Chile. pp. 103-118.

- El Sistema de Investigación de la Problemática Agraria en el Ecuador – SIPAE. 2006. en WWW.
- ESPINOZA, Walter. 1981. Los Modos de Producción en el Imperio de los Incas. Lima-Perú. pp. 58-75.
- FERRARO, Emilia. 2004. Reciprocidad, Don y Deuda: relaciones y formas de intercambio en los Andes ecuatorianos. La comunidad de Pesillo. Abya-Yala. Quito- Ecuador.
- FUKUYAMA, Francis. 2003. “Capital Social y Desarrollo: la agenda venidera”, en capital social y reducción de la pobreza en América Latina y Caribe: en busca de un nuevo paradigma. Santiago de Chile. pp. 33-48
- GUERRERA, Marco. 2006. “Migraciones, liderazgo y desarrollo. Quito – Ecuador.
- GRATTON, Brian. 2005. “Ecuador en la historia de la migración internacional” ¿Modelo o aberración?, en la migración ecuatoriana: Transnacionalismo, redes e identidades. Flacso-Ecuador. pp. 31-55
- HERRERA, Gioconda., CARRILLO, Cristina y TORRES Alicia. 2005. La Migración Ecuatoriana: Transnacionalismo, redes e identidades. Quito.
- ILDIS-FES. 2006. “Ingreso promedio mensual, según sectores económicos y sexo por regiones naturales”. En http://www.inec.gov.ec/interna.asp?inc=enc_tabla&idTabla=298 y 299
- _____. 2005. “Plan Migración, Comunicación y Desarrollo”. Cartillas sobre migración, N° 11, noviembre. Quito.
- _____. 2003. “Plan Migración, Comunicación y Desarrollo”. Cartillas sobre migración, N° 3, enero. Quito.
- JOKISCH, Brad D. 2001. “Desde Nueva York a Madrid: tendencias de la migración ecuatoriana”. En Ecuador Debate, Número 54: 59-83. Flacso-Quito.
- JOKISCH, Brad y KYLE, David. 2005. “Las transformaciones de la migración transnacional del Ecuador, 1993-2003”, en la migración ecuatoriana. Transnacionalismo, redes e identidades. Flacso-Ecuador. pp. 57-69.
- LIDEZMA, Jhonny. 2003. Economía Andina: Economía no monetaria en las comunidades andinas quechuas de Raqaypampa. Abya – Yala. Quito – Ecuador.

- MARTÍNEZ, Luciano. 2003. "Capital social y desarrollo rural", publicado en ICONOS, N° 16. Revistas de Flacso – Ecuador. pp. 73-83.
- MARTÍNEZ, Luciano. 2003. Capital social y desarrollo rural. Revista ÍCONO 16. Flacso Ecuador.
- _____. 2002. "El Capital Social en la TUCAYTA (Tukui Cañar Aillukunapak Tantanakui)", en Construyendo Capacidades Colectivas: fortalecimiento organizativo de las federaciones campesinas-indígenas en la Sierra Ecuatoriana. Quito-Ecuador. pp. 129-189
- _____. 1987. Economía Política de las Comunidades Indígenas. Centro de Investigaciones de la Realidad Ecuatoriana. Quito-Ecuador.
- MAUSS, Marcel. 1979. "Sobre los Dones que se Ofrecen y sobre la Obligación de Devolvernos (POLINESIA)", en Sociología y Antropología: Precedido de una introducción a la obra de Marcel Mauss por Claude Lévi-Strauss. Madrid.
- MILLA, Carlos. 2003. Ayni. Semiótica andina de los espacios sagrados. Lima-Perú.
- MINTZBERG, Henry y BRIAN, James. 1993. "El proceso estratégico". Conceptos, contextos y casos 2/E. México.
- NARANJO, Marco. 2006. "Del Patrón Oro a la Dolarización Oficial en el Ecuador". Flacso – Quito.
- OCAMPO, Antonio. 2003. "Capital social y agenda del desarrollo", en Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe": en busca de un nuevo paradigma. CEPAL. Santiago de Chile. pp. 25-31.
- PADILLA, Ramiro y QUINDE, Francisco. 1999. Los efectos del riego en los sistemas de producción en Patococha. CAMAREN-CESA. Quito-Ecuador. Pág. 10.
- PÉRILLEUX, Thomas. 2004. Sociología de las organizaciones. "la acción organizada y la pluralidad de sus principios". En memoria del curso sociología de las organizaciones del programa de políticas públicas y gestión (2005). Flacso-Ecuador. pp. 6-10.
- PRIBILSKY, Jason. 2001. Los niños de las remesas y traumas de la globalización. Ecuador Debate, Número 54. Flacso-Quito. pp. 128-149.
- PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD). 2005. Informe sobre Desarrollo Humano. Ediciones Mundi-Prensa.

- QUINDE, Antonio. 2001. "Nuevos Retos del Páramo en la Sociedad", en memoria del primer foro local sobre "páramo". APMM, CICDA, CEDIR, IRD, REDCA. El Tambo-Cañar-Ecuador. pp. 55-59
- RODAS, Hernán. 2001. "Globalización y transmigración", En Ecuador Debate, Número 54. Flacso-Quito. pp. 47-57.
- RYNAGA, Ramiro. 1989. Tawa-Inti-Suyu: cinco siglos de guerra kheswaymara contra España. Lima-Perú. Pág. 21-37.
- SEXTON, Danièle. 2002. Gestión Social de los Recursos Naturales y Territorios. Debates y propuestas pedagógicas desde un contexto andino. Consorcio CAMAREN – CICDA. Quito.
- _____. 2002. Gestión social de los recursos naturales y territorios. Quito-Ecuador. Pág. 39-50.
- TEMPLE, Dominique. 2003. "Teoría de la Reciprocidad": La Economía de Reciprocidad en tomo II. La paz Bolivia.
- WLMSLEY, Emily. 2001. "Transformando los pueblos": La migración internacional y el impacto social a nivel comunitario. En Ecuador Debate, Número 54. Flacso-Quito. pp. 155-185.
- WOOLCOCK, Michael y NARAYAN, Deepa. "Capital Social: Implicaciones para la teoría, la investigación y las políticas sobre desarrollo, en http://poverty2.forumone.com/files/13030_implicaciones.pdf