

FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES

SEDE ECUADOR

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE LA CIUDAD

CONVOCATORIA 2008-2010

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO MAESTRÍA EN GOBIERNO DE
LA CIUDAD CON MENCIÓN EN DESARROLLO DE LA CIUDAD**

**PERCEPCIONES Y USO DE LA CIUDAD DE QUITO A PARTIR DE
LAS ACTIVIDADES DE TIEMPO LIBRE DE ESTUDIANTES DE
BACHILLERATO DE 15 AÑOS A 18 AÑOS. APORTES A LA
COMPRENSIÓN DE LA EXPERIENCIA URBANA JUVENIL**

SEBASTIÁN VALLEJO SUBÍA

MAYO, 2013

FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES

SEDE ECUADOR

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE LA CIUDAD

CONVOCATORIA 2008-2010

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO MAESTRÍA EN GOBIERNO DE
LA CIUDAD CON MENCIÓN EN DESARROLLO DE LA CIUDAD**

**PERCEPCIONES Y USO DE LA CIUDAD DE QUITO A PARTIR DE
LAS ACTIVIDADES DE TIEMPO LIBRE DE ESTUDIANTES DE
BACHILLERATO DE 15 AÑOS A 18 AÑOS. APORTES A LA
COMPRENSIÓN DE LA EXPERIENCIA URBANA JUVENIL**

SEBASTIÁN VALLEJO SUBÍA

ASESOR DE TESIS: MSC, ALFREDO SANTILLÁN

LECTORAS: DRA. MARISOL CÁRDENAS

MSC, NURY BERMÚDEZ

MAYO 2013

DEDICADA:

Al maestro que tengo en casa, amigo y consejero, mi Papá,
culpable de mis vicios urbanos, futboleros y literarios.

AGRADECIMIENTOS:

A mamá, por la paciencia, la constancia y el apoyo incondicional, a papá, por esta urbanofilia que me lleva a seguir estudiando la ciudad, a mis hermanos, Camilo mi crítico más fuerte y a Miguel por la paciencia y el apoyo.

A mis amigos de toda la vida Jorge, Javier, Denis, los que han estado en las buenas en las malas y en las pésimas.

A Ely, compa y camarada que me da tanto y sin darse cuenta, sin su apoyo en los momentos más críticos esta tesis no hubiese visto la luz.

Al compa Pato, compañero de batallas y maestro de letras.

Al Barklo, confidente y compañero en las madrugadas de ensayos, tesis y tareas.

A mis maestros en FLACSO por sus conocimientos y guía, en especial a María Belén Moncayo, Andreina Torres, Eduardo Kingman, Alfredo Santillán, René Coloumb, Nury Bermudez, Peter Schweizer y Marco Córdova.

ÍNDICE

CONTENIDO	PÁGINAS
RESUMEN	7
CAPITULO I	8
LA INVESTIGACIÓN: PROBLEMA Y CARACTERÍSTICAS	8
A manera de Introducción	8
Estudios sobre jóvenes (estado del arte)	9
Relevancia y planteamiento del problema	11
Objetivos	13
Hipótesis	14
Metodología	14
Anotaciones sobre la geografía de la percepción y la cartografía	14
Sobre la Geografía de la percepción y su tratamiento del espacio urbano	14
El uso de la cartografía	16
Caso de Estudio	17
CAPÍTULO II	20
APROXIMACIONES TEÓRICAS Y CONTEXTUALIZACIÓN DEL ENTORNO	20
Ciudad, lo urbano y vida urbana	20
Espacio: espacio social, espacio urbano y espacio público	21
La concepción de Jóvenes	25
Ocio, tiempo libre de los jóvenes	26
Quito: el escenario, características generales de la estructura urbana	27
Situación de los Adolescentes y jóvenes en Quito	32
CAPÍTULO III	34
DESARROLLO Y DATOS DE LA INVESTIGACIÓN	34

Datos Generales de la población estudiada	34
Edad de los encuestados	35
Identificación espacial y cultural	36
Sobre la ciudad y el entorno	40
Transporte y movilidad	48
Uso de tiempo libre, dinero	49
CAPÍTULO IV	54
CARTOGRAFÍAS SOBRE LA EXPERIENCIA URBANA DE LOS ADOLESCENTES	54
Cartografías por edades	55
Jóvenes de 15 años	56
Jóvenes de 16 años	65
Jóvenes de más de 17 años	75
Cartografías de la ciudad de los hombres	84
Cartografías de la ciudad de las mujeres	88
CONCLUSIONES	94
APORTES A LA COMPRESIÓN DE LA EXPERIENCIA URBANA JUVENIL.	94
La ciudad, espacio público y sus percepciones	94
El centro existe	95
La ciudad no es segura	97
Lo favorito: desde la cotidianeidad, la aventura y la mayoría de edad	97
Las percepciones por género	98
Los jóvenes en la política pública	99
BIBLIOGRAFÍA	101
ANEXOS	104

RESUMEN

La investigación “Percepciones y uso de la ciudad de Quito a partir de las actividades de tiempo libre de estudiantes de bachillerato de 15 a 18 años” Aportes a la comprensión de la experiencia urbana juvenil, constituye un ejercicio académico a partir de un caso de estudio en un colegio tradicional, de régimen municipal de la ciudad de Quito, El Colegio Sebastián de Benalcázar y sus estudiantes con edades comprendidas entre 15 y 18 años, durante el periodo lectivo 2011 – 2012, que busca acercar nuevas herramientas al estudio de los jóvenes, en este caso la cartografía, en un marco referencial de la Geografía de la percepción y a través de herramientas Sistemas de Información Geográfica.

El Objetivo de la investigación es aproximarnos a una determinación de cómo los jóvenes usan la ciudad que ya está edificada y planificada desde la lógica de una planificación funcional, fruto de esos usos cuales son las percepciones que se generan sobre sus lugares preferidos, los lugares detestados, la percepción de seguridad, los lugares de miedo, cuales son los lugares considerados importantes para la ciudad, que se traducen a través de los mapas en la expresión espacial de las tensiones que se producen entre los mismos jóvenes y frente al resto de la población en una disputa de los espacios.

Se realiza una descripción de la población, un análisis de las respuestas obtenidas respecto a las percepciones que tienen los jóvenes sobre la ciudad y su entorno más cercano, el barrio, se describen sus medios de transporte, sus principales usos de la ciudad y datos de consumo en una primera instancia y se cierra la investigación con el procesamiento cartográfico de las percepciones más importantes que permitieron arrojar conclusiones sobre la percepción de la ciudad.

CAPÍTULO I

LA INVESTIGACIÓN: PROBLEMA Y CARACTERÍSTICAS

A manera de introducción

El amplio y generalizado desarrollo y uso de las tecnologías de información y comunicación y la exacerbación del consumo han sustituido la interacción social en el espacio físico-público por la de la participación individual en las redes sociales, espacios virtuales y/o el uso de espacios comerciales y de servicios privados que desvalorizan el uso del espacio público y convivencia social.

El énfasis funcionalista y normativo de la planificación urbana ha potenciado en la ciudad de Quito un modelo de crecimiento de la ciudad expansivo y disperso hacia los valles circundantes con planteamientos urbanísticos y morfológicos homogéneos. Estas características de la planificación y del crecimiento han desconocido la diversidad y heterogeneidad geográfica y social de la ciudad y de sus habitantes, el reconocimiento de los lugares y el acceso de los diversos actores sociales a la ciudad contribuyendo también de esta manera a la desvalorización, provisión y uso del espacio público a través de un tratamiento marginal y residual del mismo.

Uno de los principales actores sociales de la ciudad de Quito constituyen los jóvenes menores de veinte que representan el 27.6% de la población de la ciudad, que encuentran limitaciones en el acceso a servicios educativos, de salud de calidad, de empleo para los que están edad de trabajar y de usar la ciudad por la falta de espacios propios para utilizar el tiempo libre.

El nuevo régimen de desarrollo del Buen Vivir planteado en la Constitución de la Republica vigente desde el 2008, establece entre sus preceptos el derecho de los ciudadanos a la ciudad entendiéndole como el disfrute pleno a sus espacios públicos, bajo principios de sustentabilidad, justicia social, respeto a las diferentes culturas urbanas y equilibrio entre lo urbano y lo rural.¹

Conocer la práctica de los jóvenes en la ciudad de Quito y su uso desde un caso particular representativo como es el caso de los alumnos de bachillerato de un colegio de clase media, utilizando técnicas estadísticas y el análisis espacial resulta un ejercicio académico de

¹ Constitución Política del Estado. Derechos del Buen Vivir. Sección sexta Hábitat y Vivienda. Art. 31

importancia para construir conocimiento y políticas públicas que contribuyan al desarrollo y gobierno de la ciudad.

Desde esta perspectiva la investigación “Percepciones y uso de la ciudad de Quito a partir de las actividades de tiempo libre de estudiantes de bachillerato de 15 a 18 años” se desarrolla analizando las concepciones teóricas de categorías que explican la comprensión de los significados pertinentes de la ciudad y lo urbano, del espacio urbano, social y público, de los jóvenes, el ocio y el tiempo libre; contextualizando las características principales de la ciudad y sus políticas; analizando estadística y espacialmente la identificación, las preferencias, prácticas y percepciones de los jóvenes investigados sobre la ciudad.

Estudios sobre jóvenes (estado del arte)

De la lectura de la literatura sobre la investigación de la cuestión juvenil, se establece que esta se encuentra vinculada a temas como: las identidades, usos del tiempo, consumos culturales, consumo del tiempo; estudios desarrollados con un alto nivel de detalle. Desde la complejidad que presentan los estudios juveniles se han realizado múltiples aproximaciones tratando de entender semejanzas, diferencias, conflictos, frustraciones, aspiraciones y desencantos; uso del internet; preferencias musicales de vestimenta y videojuegos; y, preocupaciones de lo que implica ser hombre o ser mujer, de lo que es el amor, de lo que implican los cambios sociales. Sin embargo no se encontraron estudios con referenciación espacial ni en cuanto a construcciones de ciudad desde la perspectiva juvenil.

Algunos estudios muestran desde diferentes aspectos como los actores construyen ciudades. Estos análisis se han realizado desde la antropología, la historia y la sociología, no obstante no existen los análisis espaciales, físicos y territoriales. La geografía a través de una de sus herramientas fundamentales como la cartografía puede aportar nuevas lecturas.

Los estudios consultados y desarrollados en el exterior se refieren tanto en estudios generales, como los realizados por Manuel Delgado que en el libro “Sociedades Movidizas” plantea una antropología de las calles y en ese marco tiene aportes muy importantes al tema de los lugares, los espacios y los territorios y los conflictos que se presentan en los territorios urbanos; y, en el libro “Disoluciones urbanas” aborda las temáticas de la ciudad practicada, plantea una aproximación del estudio de una antropología del espacio público y trata la temática de las dinámicas identitarias y el espacio público.

En este ámbito se encuentra también el libro “Ciudadanía y cultura” editado por el colombiano Enrique González, en el que destaca la colaboración de Jesús Martín-Barbero: “Reconfiguraciones de lo público y nuevas ciudadanías” que aborda los temas de la esfera pública, identidad y la reconfiguración de lo público.

En este contexto también se encuentra el estudio editado por Rossana Reguillo y Marcial Godoy “Ciudades Translocales. Espacios, flujo, representación” que básicamente refiere al análisis de culturas juveniles.

Los estudios desarrollados en el exterior referidos a estudios de caso consultados se refieren a “Jóvenes Latinos en Barcelona”. Espacio público y cultura Urbana” y “De jóvenes, bandas y tribus” dirigidos por Carles Feixa en el primero que se muestran aportes metodológicos, especialmente en la sección trabajada por Carlos Feixa que trata las perspectivas teóricas y metodológicas; y en las secciones que abordan los temas de los jóvenes y espacio público y las geografías nocturnas; y en el segundo que se abordan prácticas de vida de jóvenes.

El trabajo de Claudia Duque Fonseca sobre “Territorios e imaginarios entre lugares urbanos. Procesos de Identidad y región en ciudades de los Andes colombianos” constituye un importante aporte ya que tiene una aproximación teórica a la territorialización y a la producción simbólica de territorios urbanos.

Los estudios “Viviendo a toda. Jóvenes, territorios culturales y nuevas sensibilidades” editado por María Cristina Laverde y “Aproximaciones a la diversidad Juvenil” compilado por Gabriel Medina analizan el tema de la juventud en Latinoamérica y las aproximaciones para la definición de jóvenes.

En el ámbito nacional con temáticas asociadas al planteamiento de la investigación de tesis se han reconocido el “Quito Imaginado” de Milagros Aguirre, Fernando Carrión y Eduardo Kingman que proporciona una mirada amplia a la ciudad con una parte dedicada a los escenarios urbanos, que si bien no están cartografiados están categorizados y señala la metodología de levantamiento e identificación de estos lugares. La recopilación “Antigua modernidad y memoria del presente. Culturas Urbanas e Identidad” editado por Tom Salman y Eduardo Kingman en el que se abordan temas de culturas urbanas, hibridación y en el que se destaca el trabajo de Marcelo Naranjo sobre “Segregación espacial y espacio simbólico: un estudio el caso de Quito” en el que se trata la segregación urbana desde el plano simbólico y en la bibliografía aporta con textos que pueden ayudar a la comprensión de la ciudad de Quito.

El libro de Marco Córdova Montufar “Imagen urbana, Espacio público, Memoria e identidad” es un texto si bien se parte de un análisis arquitectónico de la ciudad tiene capítulos donde aborda la ciudad como comunidad y como ciudad imaginada, a parte de un análisis de espacio público. Las investigaciones “Culturas Juveniles. Cuerpo, Música, sociabilidad y género” de Mauro Cerbino, et al. caracterizan la situación de los jóvenes en Guayaquil.

La lectura y análisis de las investigaciones señaladas constituye un importante aporte y referenciación para la construcción teórica y conceptual de la investigación.

Relevancia y planteamiento del problema

La ciudad de Quito –como todas las ciudades- es un producto social en constante construcción y reconstrucción, que al mismo tiempo que se produce se reproduce (Carrión: 2001) en la que sus diversos actores (hombres, mujeres, niños, niñas, adolescentes, ancianos) la construyen cotidianamente conforme realizan sus prácticas sobre la misma.

La construcción y desarrollo de la ciudad de Quito se ha realizado fundamentalmente desde prácticas espontáneas e informales y en función de las determinaciones de la planificación urbana² sustentada en planteamientos urbanísticos funcionalistas y normativos que en planteamientos urbanísticos funcionalistas y normativos ha desconocido la diversidad social, económica y cultural que caracteriza a la ciudad, configurando de esta manera una estructura urbana inequitativa en la distribución de equipamientos, servicios y accesibilidad.

En un contexto actual de alto desarrollo y uso de las tecnologías de comunicación que incluso rompe la comprensión de lo urbano como sinónimo de la ciudad, la representación de la ciudad construida a partir de la planificación urbana no encarna la vida en la ciudad pues esta obedece a una lógica distinta de los habitantes de la ciudad expresando una constante contradicción entre la práctica urbanística arquitectónica y la cultura urbana, entendida esta como el conjunto de maneras de vivir en los espacios urbanizados. (Delgado: 2002.p 92)

Esta construcción y ordenamiento de la ciudad de Quito pensada desde una lógica “general” y homogeneizante del espacio urbano contrasta con la diversidad que lo caracteriza y cuyo espacio urbano es ocupado por una heterogeneidad de actores, entre los que destacan los jóvenes que constituyendo el grupo etario predominante en la ciudad no cuentan con espacios

² Solo en la última década se han incorporado intentos de formulación de planes integrales: Plan Estratégico 2004 y Plan Metropolitano de Desarrollo 2011.

pensados para ellos, que consideren sus necesidades, aspiraciones, oportunidades y expresiones. El no reconocer las maneras de vivir de los jóvenes en la construcción de la ciudad Quito plantea para este importante grupo poblacional varias problemáticas entre ellas la constante disputa con otros grupos y al interior del mismo por espacios en la ciudad y por el espacio público. Fruto de esta disputa y experiencia urbana en la ciudad se generan en ellos diferentes procesos que se evidencian en sus usos del espacio y las percepciones de ello en la ciudad.

En este contexto la ciudad no se muestra inclusiva, especialmente con los jóvenes que enfrentan también problemas como los de la inseguridad, de socialización en un marco que incentiva la individualidad, de representatividad e identidad que los ha llevado a buscar alternativas que les permitan desarrollar sus actividades propias para su disfrute de la ciudad.

Una de las necesidades fundamentales de los jóvenes es su “identidad” y representación cuya construcción requiere un componente simbólico importante que haga frente a los procesos de consumo que generan diversos tipos de identidades, los jóvenes se enfrentan a un escenario de pérdida de identidad local para dar paso a múltiples identidades que coexisten en la ciudad y al apropiarse de los espacios los transforman y los dotan de significado (Castells; 2000) Esta búsqueda identitaria suele concretarse usualmente en la participación en actividades grupales fundamentalmente a través de actividades de ocio, expresiones culturales propias, asistencia a determinados espacios, lugares o locales o la construcción de rutas.

Desde esta contextualización es necesaria una reflexión sobre la construcción de ciudad de Quito que hacen los jóvenes a través de sus prácticas. Prácticas que se producen en la disputa por los espacios fruto de las contradicciones propias de lo que implica ser joven, esta tensión entre lo que se quiere hacer producto de su identificación cultural, su edad y tiempo, y lo que se puede hacer en función de su independencia y sus disponibilidades económicas. En este sentido el planteamiento de la tesis es identificar, localizar y representar cartográficamente los usos de espacio que hacen los jóvenes para entender y lograr una nueva aproximación a la experiencia urbana juvenil de la ciudad.

La pregunta directora de la investigación pretende determinar cómo los jóvenes usan la ciudad que ya está edificada y planificada desde la lógica de una planificación funcional, cómo se expresa su uso a través de los lugares que ellos consideran importantes de la ciudad, sus lugares preferidos, los lugares no deseados, la percepción de seguridad y los lugares de miedo,

siendo estos usos la expresión espacial de las tensiones que se producen entre los mismos jóvenes y frente al resto de la población en una disputa de los espacios.

La orientación y desarrollo de la investigación planteada se sustenta también en el reconocimiento que la acción de los jóvenes sobre los espacios puede servir para redescubrir territorios olvidados o marginales, para dotar de nuevos significados a determinadas zonas de la ciudad, para humanizar plazas y calles, en ocasiones con prácticas no previstas a través de la fiesta, el graffiti y las manifestaciones. De esta manera la investigación a la vez que puede contribuir a analizar el o los discursos dominantes sobre la ciudad, puede orientar la política de construcción de la ciudad descubriendo la demanda juvenil.

Finalmente y a pesar de que se ha desarrollado algunas investigaciones en torno a las preferencias de los jóvenes, esta investigación pretende desarrollar una lectura desde lo espacial que es un vacío investigativo y aportar al análisis de la problemática juvenil en la ciudad.

Objetivos

Para conocer las formas de inclusión, participación e identificación de los jóvenes en la ciudad de Quito, reconocidas como el problema de la investigación, se plantean se plantean los siguientes objetivos:

Objetivo General

Determinar las principales percepciones que se dan a través del uso de la ciudad de Quito por parte de los jóvenes en su tiempo libre y cómo se expresa su uso a través de la identificación de los lugares que ellos consideran importantes de la ciudad

Objetivos Específicos:

Identificar y cartografiar los lugares favoritos de los jóvenes.

Identificar y cartografiar los lugares detestados por los jóvenes.

Identificar y cartografiar las percepciones sobre los lugares en la ciudad.

Identificar el uso del tiempo libre de los jóvenes.

Identificar espacios comunes.

Hipótesis

A partir de la edad, sexo y barrio en que viven la investigación se plantea responder a las siguientes interrogantes principales:

¿Cómo perciben los jóvenes a la ciudad de Quito y sus lugares principales?

Los jóvenes no perciben de forma homogénea la ciudad de Quito y los lugares principales de la ciudad.

¿Existe preferencia entre los jóvenes por los espacios públicos en su tiempo libre?

Los jóvenes quiteños prefieren en su tiempo libre el uso de espacios públicos

Los jóvenes en la ciudad utilizan en espacio público durante su experiencia en la ciudad homogéneamente, independientemente de su identidad vinculada a su diversidad cultural juvenil.

Metodología

La investigación se desarrolla a partir del método inductivo para el análisis de los usos espaciales de la ciudad de Quito, investigando a un grupo juvenil particular del colegio Municipal Sebastián de Benalcázar de Quito. Esta investigación se realiza en el marco de la Geografía de la percepción, es por ello que se dedica un apartado a describir el abordaje desde esta disciplina a fin de comprender mejor el trabajo. Luego se realiza una descripción del trabajo realizado.

Anotaciones sobre la geografía de la percepción y la cartografía

Se ha decidido incluir unas anotaciones sobre la geografía de la percepción y en sí sobre la cartografía para enfatizar el por qué se ha decidido utilizarla en la investigación por un lado y por otro para desmitificar a la cartografía para mapear elementos netamente físicos, montañas, curvas de nivel, ríos, etc.

Sobre la Geografía de la percepción y su tratamiento del espacio urbano

La geografía tradicionalmente ha sido comprendida como una disciplina descriptiva de una realidad objetiva, sin embargo con el pasar del tiempo. Si bien no ha desaparecido esta forma de hacer geografía y que es clave para múltiples actividades, militares, gestión territorial, etc; actualmente existen otras formas de estudiar al espacio, con el paso del tiempo se ha dado un

paso de una manera de trabajar basada en un espacio objetivo absoluto hacía una aproximación al interior (Boirá, 2005; 234).

La ciudad puede estudiarse también desde otro punto de vista, desde la perspectiva de los propios ciudadanos. Se trata de la visión o aproximación “interior”. En ella, la realidad urbana se describe principalmente a través del “prisma de la experiencia personal de la gente, coloreada por sus esperanzas y miedos y distorsionada por prejuicios y predilecciones” (KNOX, 1987:149). En esta aproximación, los individuos son sujetos y no objetos de la investigación. El espacio urbano, en cualquiera de sus escalas, no puede ser interpretado solamente como un campo neutro donde funciones y procesos se desarrollan, sino un escenario vivido de acuerdo a la percepción del ciudadano (Boirá, 2005; 234).

Del análisis sobre percepción urbana que realizó Carlos Ernesto Vásquez (Vásquez, 2009; 40) en su tesis³, se desprende que para el ciudadano común no existe una ciudad objetiva, sino que cada habitante tiene una opinión particular de ella y las imágenes de una ciudad se obtienen de tres modos:

- a) mediante una percepción operativa, es decir, que el ciudadano toma conciencia de ciertos elementos de la ciudad en la medida de su utilización en la cotidianeidad.
- b) mediante una percepción de “respuesta” que supone la posibilidad de captar ciertos rasgos distintivos o poco usuales generando respuestas particulares en cada sujeto y
- c) mediante una percepción por “deducción”, que descansa en la experiencia y es adquirida por deducción a partir de situaciones similares (Vásquez, 2009; 40).

Epistemológicamente, la Geografía de la Percepción permitió introducir nuevas reflexiones en el ámbito de las investigaciones geográficas, a partir de la utilización de la noción de espacio subjetivo en Geografía, disciplina tradicionalmente vinculada al estudio de los espacios tangibles, esto permitió ampliar las visiones de la realidad a estudiar, enriqueciendo nuestros temas de investigación y profundizando en la auténtica realidad cotidiana de los seres humanos (Boirá, 2005; 235).

Lindón (2006 citado en Vásquez 2009; 33), identifica a la geografía de la percepción con el nombre de geografía de la vida cotidiana y menciona que ésta encuentra su razón de ser en el conocimiento de la relación espacio-sociedad a partir de la persona, del sujeto, del individuo.

³ El lugar *dibujado* a través de la percepción del espacio urbano de los jóvenes. *La urbanización cerrada “El Palomar” y la colonia “El Campanario*. Tesis para obtener el título de Licenciado en Geografía en la Universidad de Guadalajara. Enero 2009

Metodológicamente, la aproximación al espacio subjetivo en Geografía se caracteriza por ser un proceso variado y plural. Tanto en cuanto se trata de reconstruir la realidad a través de la dimensión subjetiva del espacio, cuyas fuentes principales son los discursos formalizados de tipo lingüístico o iconográfico y las encuestas. (Boirá, 2005; 235) Las mismas que se traducen en diferentes productos, para nuestro caso utilizamos el estudio de los mapas mentales, cartografía subjetiva de la ciudad de Quito, siendo las encuestas siendo la herramienta base.

De entre las diferentes líneas de investigación que existen en el marco de los estudios de percepción según Gould (1975, citado por Gómez, 1988) para esta investigación se siguió la que tiene que ver con el análisis de la configuración y la percepción de los paisajes realizada bajo la influencia de grupos culturales diferentes; para nuestro caso entenderemos a los jóvenes entre 15 y 18 años como un grupo cultural, (Gómez, 1988) aun considerando la heterogeneidad propia de la juventud.

El uso de la cartografía

La incorporación del análisis espacial y de la cartografía para su representación y comprensión remite a la reflexión sobre el mapa que aporta luces sobre cuál es la ciudad que los jóvenes construyen en medio de la ciudad construida por los planificadores. El tema de las territorialidades es importante porque estos espacios construidos por los jóvenes no son únicamente espacio de delimitación espacial, forman parte de un tejido de redes, más bien tienen que ver con una geografía de sentidos que ubican pertenencias y ubicaciones.

Dentro del universo multidisciplinario en el cual circulan los estudios culturales urbanos, el concepto de cartografía ha servido para englobar una serie de figuras interpretativas que se distinguen de los enfoques tradicionalmente asociados al urbanismo, la demografía y la sociología urbana (predominantemente estadísticos): las narrativas urbanas, el espacio vivido, itinerarios y territorios nómades, mapas cognitivos, etc.

Estos conceptos, siguiendo la visión planteada por Adrián Gorelik (Gorelik, 2002), encuentran su raíz en las visiones del itinerario como práctica espacial planteada por Michel de Certeau en “La Invención de lo Cotidiano” (Valencia Palacios, 2009) y, sobre todo, en la definición de cartografía hecha por Frederic Jameson. Este autor, siguiendo a Kevin Lynch (Lynch, 1975), retoma la noción de mapas cognitivos, como un intento de sistematización operativa de las percepciones de la forma urbana como forma de recuperar el sentido de

pertenencia de los habitantes urbanos a través de una reconquista del sentido del lugar. (Valencia Palacios, 2009)

La cartografía urbana se entiende como una estrategia de representación, como un soporte para afrontar los problemas de la significación y la interpretación de la ciudad contemporánea. La cartografía es entonces no sólo una forma de representación sino una estrategia de análisis del lugar y de las relaciones sociales, subjetivas y culturales que en él se dan a partir de nuevas estructuras.

La cartografía permite mostrar espacialmente y hasta cierto punto denunciar las carencias de la ciudad de los márgenes, exponer las inequidades de la ciudad de las minorías, desnudar los territorios del simulacro de la nueva monumentalidad del consumo, revitalizar espacios desde la revalorización de la memoria y del lugar de los subalternos. (Valencia Palacios, 2009)

La estrategia cartográfica permite una construcción del sentido de lo real basado no en esquemas o estructuras rígidas, citando a Deleuze: Cartografía como ‘mapa abierto, conectable en todas sus dimensiones, desmontable, alterable, susceptible de recibir constantemente modificaciones’ (Deleuze y Guatari, 1997: 17) La cartografía permite entender los espacios y los lugares de otras formas, permite también decodificar lo real no como una lectura lineal sino como una interpretación de capas superpuestas buscando hallar otras imágenes detrás de cada imagen. (Plana García, S/R)

En este tipo de estudios es necesario entender al ejercicio cartográfico en toda su dimensión, en primer lugar como una forma de interpretación que cristaliza en imaginarios; segundo como un ejercicio de registro de huellas urbanas dispersas en la ciudad y tercero como una estrategia de representación, mediante mapas que expresen estas dimensiones. Una cartografía es acá entendida como una herramienta de interpretación de la realidad que permite mapear la ciudad desde la unión de significados que se entretajan en la urbe y que se configuran de forma textual (Valencia y Palacios, 2009).

Caso de Estudio

Se escogió este centro de estudios por tratarse de un centro de enseñanza media, en el cual confluyen estudiantes de diferentes estratos socioeconómicos de diferentes sectores de la ciudad.

El instrumental metodológico que se empleó durante el proceso se basó en métodos y técnicas cuantitativas, básicamente en el uso de la encuesta, que permitió recabar una serie de

datos que fueron procesados en tablas, asimismo se montaron en un Sistema de Información geográfica para su tratamiento espacial en mapas.

Para el análisis de los jóvenes, la definición de juventud que guiará nuestro proceso investigativo, corresponde a la de la ONU que reconoce como jóvenes a aquellas personas con edades comprendidas entre 15 y 24 años, que abarcan comportamientos, identidades, lenguajes y formas de sociabilidad. De este grupo para el estudio se han seleccionado a adolescentes de 15 a 18 años del colegio Municipal Sebastián de Benalcázar de Quito.

Los cursos seleccionados al azar⁴, de los que se han tomado los estudiantes para la encuesta han sido dos cursos de primero de bachillerato: Cuarto B y Cuarto E; en segundo de bachillerato: quinto curso de especialidad Bachillerato Internacional y dos paralelos de especialidad Químico Biólogo 1 y 2; tercero de bachillerato: dos paralelos físico matemático de sexto curso. La encuesta se aplicó en los días 25 y 26 de Octubre de 2011, aproximadamente un mes después del inicio del año lectivo 2011 – 2012.

Esta investigación se ha planteado desde un punto de partida espacial, ya que es necesario identificar los espacios de los jóvenes, que se expresan a través de cartografías en función de espacios de reconocimiento y socialización, espacios vacíos, espacios imaginados, espacios simbólicos y espacios relativos a ciertas actividades de ocio, esto a partir de unas cinco categorías que se les propuso a los estudiantes, espacios favoritos, espacios detestados, espacios de miedo, espacios de seguros y espacios importantes de la ciudad.

El reto de la investigación fue tratar de encontrar lugares comunes en la experiencia de la ciudad de los jóvenes. Sin embargo hay que reconocer que el uso de los espacios no abarca la experiencia urbana en su totalidad, pero el estudio planteado puede servir para aproximarse a esa experiencia.

Todos estos elementos que se cartografían son espacios urbanos, entiéndase este “espacio urbano como un producto de las relaciones que se operan en él, en términos de Lefevre y Marx viene a ser una producción, donde se producen las formas al tiempo más complejas, más abiertas y efímeras de convivialidad” (Delgado, 2002: 92), es el usuario el que practica y crea el espacio urbano, para nuestro estudio él o la joven será quien a través de sus planes de acción, itinerarios, intereses ocupe y transforme los espacios urbanos.

⁴ Si bien se pensaba seleccionar al azar la muestra, la disponibilidad de los cursos y el grado de mayor apertura por parte de los docentes ayudo a la selección al azar.

Para el presente estudio es clave comprender que estos espacios públicos constituyen en muchos casos lugares, que adquieren un valor que se deriva de la percepción que de él tienen sus habitantes y del significado que le han atribuido (Vázquez, 2009: 32), por ello se seleccionaron las categorías de lugares preferidos, detestados, de miedo, importantes y seguros para el planteamiento de la encuesta y comprender cómo los jóvenes han ido construyendo su ciudad, entendiendo que esto va más allá de su acepción espacial, al ser una realidad que sólo se puede comprender desde la perspectiva de quienes lo han construido de acuerdo con sus condiciones culturales y personales. (Vázquez, 2009: 32)

CAPÍTULO II

APROXIMACIONES TEÓRICAS Y CONTEXTUALIZACIÓN DEL ENTORNO

El desarrollo de la investigación en torno a los jóvenes en la ciudad de Quito, las representaciones que se generan en ellos sobre la ciudad producto de las interacciones con sus espacios en función a sus actividades de ocio, demanda un marco y comprensión teórica conceptual de las siguientes categorías: ciudad y lo urbano; el espacio y sus dimensiones social, urbano y público; los jóvenes y el ocio de los jóvenes.

Ciudad, lo urbano y vida urbana

Es necesario comprender la dimensión de la ciudad como entidad y lo urbano en dos sentidos, lo edificado y como un modo de vida que no necesariamente implica una referencia espacial.

En el lenguaje común de hoy, la ciudad continúa designando el lugar o soporte estático de una triple comunicación que compromete el intercambio de bienes, de informaciones y de afectos. Ella permanece concebida como la unión indisoluble de aquello que los Romanos llamaban *urbs* (territorio físico de la ciudad) y *civitas* (comunidad de ciudadanos que la habitan), o todavía más como la pertenencia recíproca de una entidad espacial discreta y fija, y de una población. (Choay, 2009:161)

Desde esta comprensión lo urbano se entiende como:

Sistema de referencias, físico y mental, constituido por redes materiales e inmateriales así como por objetos técnicos, cuya manipulación pone en juego un capital de imágenes y de informaciones, que repercuten en las relaciones de nuestras sociedades con el espacio, las mismas que no necesariamente pueden ocurrir en la ciudad (Choay, 2009:181).

Para desarrollar y precisar la definición de lo urbano para el presente estudio recurrimos a Augé (Augé, 1993), Carrión (Carrión, 2007) y Delgado (Delgado, 2007) autores que han abordado las temáticas de lo urbano para ayudarnos a encontrar las definiciones sobre lo que se entenderá por urbano.

Es importante comprender que dentro de las definiciones sobre lo urbano se ha superado la concepción relacionada con la disposición espacial y el lugar físico del asentamiento de los seres humanos, sus sistemas funcionales y de poder, dando paso a la concepción de lo urbano como un modo de vida “un espacio donde surgen y se desarrollan maneras vitales de características singulares” (Cedeño, 2009), entonces podemos decir que lo urbano también se constituye por las vivencias de ciudad, de lo cotidiano, de las prácticas y representaciones que se dan en la misma.

Al ser los habitantes de la ciudad individuos altamente heterogéneos podríamos decir que las construcciones de ciudad estarán en función de dicha heterogeneidad, puesto que cada grupo tiene formas de practicar al espacio y de representarlo, entonces una primera consideración que podemos hacer, tomando en cuenta la heterogeneidad como factor importante en la construcción de ciudad, es que tendremos una alta variedad de prácticas y de ciudades en un sentido simbólico más que puramente físico, cada una de ellas con un mapa mental que la sustente, es decir mientras más variedad de grupos sociales tengamos mayor será la variedad de nociones y construcciones de ciudad con las que contemos.

De esta manera se constituye lo urbano como un conjunto diverso de prácticas experimentadas por el individuo “que no dejan de recorrer la ciudad y de llenarla de recorridos, es la obra de los habitantes, movilizadas”⁵ (Delgado, 2007: 5). Siguiendo a Sepúlveda entenderemos lo urbano o urbanidad como la proyección del individuo en un espacio y un tiempo determinado, que es interpelado desde un proceso histórico colectivo. Es decir “la historia social de lucha por la emancipación del hombre frente a la naturaleza, por la emancipación social, por la emancipación económica, por la construcción de virtudes humanas, etc. Son procesos esencialmente urbanos que son traídos a la mano en la experiencia individual, enriqueciendo las vivencias específicas individuales de la ciudad de aquí y ahora.” (Sepúlveda Voullième, 2004:257)

Espacio: espacio social, espacio urbano y espacio público

El reconocimiento de lo urbano como manifestación de diversas prácticas, representaciones y vivencias permite bajo esta misma perspectiva relacionar las tres principales concepciones sobre el espacio: social, urbano y público en el que se desarrolla de forma heterogénea lo urbano. En este sentido se recurre a los aportes conceptuales de: De Certeau sobre la relación entre espacios y experiencias espaciales; de Delgado sobre el sistema de relaciones sociales y de Cedeño sobre las características de territorialidad.

De Certeau cita a Maurice Merleau-Ponty (De Certeau, 2007) para enunciar que hay tantos espacios como experiencias espaciales, distintas; con ello refiere a la experiencia espacial que para la investigación que estamos realizando será urbana, que se construye desde diferentes

⁵ Henri Lefebvre, El derecho a la ciudad, Península, Barcelona, 1978 p158, citado en Delgado Manuel, Sociedades Movedizas 2007.

maneras de existir en la ciudad, si bien esto implica que cada uno como individuo tiene su propia experiencia en la ciudad de manera diferente y particular.

Para el análisis de las prácticas y trayectorias de los jóvenes en la ciudad es necesario identificarlas en un espectro de opciones disponibles y mecanismos a partir de los cuales se conforman los procesos de integración y exclusión social, en los que son identificables e intervienen las normas, la palabra, el espacio y el territorio.

Las normas que regulan la participación, la acción social y los canales para la resolución de conflictos dentro de campos sociales, la palabra como instrumento esencial de comunicación de representaciones, vivencias simples y complejas, racionales o emocionales, impregnadas de recuerdos íntimos y compartidos en distintos sentidos de lo social se convierten en la única posibilidad de manifestar una experiencia de la ciudad (De Certeau, 2007:105)

Los espacios que construyen los jóvenes a través de las relaciones simbólicas y el conjunto de significados compartidos se convierten en un territorio común entre ellos. Según Delgado el concepto de territorialidad remite a la “identificación de los individuos con un área que identifican como propia” (Delgado, 1999: 30) entendiéndose en este marco que hay diversas territorialidades o diversos niveles de territorialidad en función de las escalas de los espacios⁶.

En ese sentido De Certeau también habla de prácticas distintas del espacio urbano que remiten a otra espacialidad, que implica otra experiencia antropológica, poética y mítica del espacio y a una esfera de influencia opaca y ciega de la ciudad habitada. Una ciudad que se construye de significados e imaginarios que se insinúa en la ciudad planificada y legible (De Certeau, 2007: 105).

Como todo espacio social, el espacio urbano resulta de un determinado sistema de relaciones sociales cuya característica singular es que el grupo humano que las protagoniza no es tanto una comunidad estructuralmente acabada, sino más bien “una proliferación de marañas relacionales” (Delgado, 2007: 12).

⁶ En la relación espacio- territorio Delgado plantea una oposición de espacios a los territorios entendidos los primeros como propios de la posmodernidad y de lo urbano y contrapuestos a los segundos que obedecen a una cuestión de una lógica anterior comunal tradicional y la distinción fundamental entre espacios y territorios reside en que los espacios adquieren sentido en tanto que la práctica que los individuos hacen sobre él mientras que los territorios son lugares ocupados.

Siguiendo a Delgado entenderemos como espacio urbano al espacio que genera y donde se genera la vida urbana como experiencia masiva de la “dislocación y extrañamiento, en el doble sentido del desconocimiento mutuo y de los resortes siempre activados de la perplejidad y la estupefacción”; y no como el resultado de una morfología predispuesta por el proyecto urbanístico, sino de una dialéctica ininterrumpidamente renovada y autoadministrada de miradas y exposiciones (Delgado, 2007:13 – 14).

Desde la perspectiva de los jóvenes y las apropiaciones del espacio es fundamental comprender que el espacio convertido en territorio se caracteriza no tanto por su existencia física sino por el poblamiento, la construcción y la apropiación que se hace de él, convirtiéndose así en territorios.

Desde estas características de territorialidad del espacio, es decir su uso, construcción -de significados- y apropiación el espacio adquiere en las ciudades una connotación de espacio público que:

Se constituye por antonomasia en el lugar de lo urbano de relaciones efímeras y superficiales entre desconocidos o conocidos “de vista”, centro de prácticas y movimientos fragmentarios y difícilmente asibles, pero casi siempre visibles. Por tanto una calle se constituye en un escenario idóneo para toda clase de eventos, para interacciones efímeras y situaciones a veces insospechadas. Desde ese punto de vista el espacio público es ante todo un espacio social potencial, en el sentido de que se llena y cobra sentido en y por las prácticas y usos que allí se vertebran. (Cedeño, 2009)

Desde este punto de partida hablaremos de un espacio – territorio, un espacio público que tiene unas características que permiten que las relaciones se den y que se articula en torno a ellas en un marco de disputa en la ciudad.

La noción de espacio público que se asume en la investigación está ligada entonces a los movimientos de la calle, vista como espaciamiento, como espacio social regido por la distancia dentro de la copresencia, sin que ello niegue la predisposición a una solidaridad básica. A su alrededor se “erigen plazas, vestíbulos de estaciones, centros comerciales, transportes colectivos y parques urbanos, como espacios dispuestos para el encuentro, socialmente auto organizados a partir de rituales de exposición y evitamiento” (Cedeño, 2009).

Esta forma de concebir el espacio público se comprende desde la concepción como espacio geográfico, es decir como producto social según (Brunet, 1994: 193-195) y lo público

como lugar de las visibilidades. Ello implica que ese espacio no es una realización en sí mismo, sino que está constituido por prácticas, por representaciones simbólicas y discursos. (Cedeño, 2009) En otras palabras, el espacio será el resultado interminable de vivencias y utilizaciones concretas, pues, como manifiesta Lefebvre, una existencia social que no produzca su propio espacio no es más que una abstracción que no puede superar la esfera de lo ideológico o de lo cultural (Lefebvre, 1973: 131).

Por otro lado, como lugar de visibilidades, el espacio público se constituye en una clase de territorio social de publicidad y publicación inmediata y efímera. Se aparece ante los demás y éstos ante los otros, en acciones que muestran una labor práctica nunca acabada, es decir, en un continuo presente. En ese contexto se da una preeminencia de la vista sobre los otros sentidos, pues ésta no sólo es un instrumento para la acción sino que es la acción misma. La construcción de la experiencia en la ciudad desde la construcción de lugares comunes debe considerar el enfoque de espacio público como espacio de la publicidad, espacio de reconocimiento (Delgado, 2007: 164).

Una importante contribución para la investigación en términos de uso del espacio público constituye, la noción de Michel De Certeau del espacio como “lugar practicado”, según la cual el espacio es un cruzamiento de moviidades, que se anima por los movimientos que se despliegan en él, las calles por ejemplo se transforman en ellas mismas por la acción de los caminantes. (De Certeau, 2007: 129); y, la de espacio público de Carrión “donde la comunidad se representa y apropia del espacio simbólicamente y es a través de esta construcción simbólica que se hace visible la comunidad a través de las prácticas que realiza sobre el espacio” (Carrión, 2007).

Es significativo para el abordaje de espacio público desde la perspectiva de jóvenes, entenderlo como Garcés, en tanto que lugar de la visibilización por excelencia de las culturas juveniles urbanas, puesto que allí se establecen los territorios juveniles y allí podemos observar las características y especificidades de los jóvenes que interactúan con el espacio, las privaciones, restricciones y limitaciones de uso de los espacios públicos no permiten una interacción entre diferentes, lo cual no ayuda a una mejor convivencia en la ciudad (Garcés Montoya, 2005).

Siguiendo esta misma línea, Yúdice (Yúdice, 2002) muestra que el problema con los jóvenes es que si no tienen un espacio público deciden apropiarse de él, es por ello que la intervención municipal para favorecer a los espacios públicos para las manifestaciones de los

diversos grupos que existen en la ciudad a fin de volver a estos espacios públicos, espacios de verdadero encuentro y generadores de identidad y ciudadanía al ser convertidos en territorios en los términos de Delgado, un espacio generador de identidad y que debe ser protegido.

La concepción de Jóvenes

El concepto de juventud plantea muchos problemas en cuanto a su definición, a pesar de que el tema de jóvenes ha sido abarcado desde diferentes aristas, por ello se buscará recuperar las definiciones que más se apeguen a la concepción de la investigación, a fin de tratar de definir a nuestro objeto de estudio.

La juventud es un concepto que no atañe exclusivamente a la cuestión de edad, en realidad es una construcción histórica y social lo que implica que no se puede hablar de una sola forma de ser joven, por el contrario el único acuerdo que existe en torno a los temas de juventud es que existen múltiples formas de ser joven y por lo tanto habrán distintas formas de vivir la ciudad.

Reconociendo el problema para definir a la juventud la ONU conceptualiza como jóvenes a las personas con edades comprendidas entre 15 y 24 años. Este rango de edad ha sido adoptado también en el país.

Uno de los debates instalados dentro del tratamiento de la cuestión juvenil es el referente a la moratoria social que experimenta la juventud, que se puede concebir como un periodo de permisividad que media entre la madurez biológica y la madurez social. (Margulis y Urresti, 1998). El debate radica en que esta “moratoria” es un privilegio para sectores sociales acomodados, que pueden dedicar un tiempo al estudio, postergando exigencias vinculadas con un ingreso pleno a la madurez social.

Los mismos autores sostienen que en la sociedad moderna las juventudes son múltiples y abarcan comportamientos, identidades, lenguajes y formas de sociabilidad. La condición de juventud que en la sociedad actual constituye una manera particular de estar en la vida: potencialidades, aspiraciones, requisitos, modalidades, éticas y estéticas, lenguajes.

Un aspecto muy importante a tomarse en cuenta respecto a los jóvenes es que se ha producido un giro en el concepto de juventud, que viene muy marcado por el factor consumo. Se utiliza el consumo para definir a los jóvenes, y esto se refleja en varios aspectos: en los estilos de

vida, vivir a tope el presente, en el consumo en sí, y también, y este es el caso que más nos interesa desde nuestro análisis, en el tiempo libre.

Ocio, tiempo libre de los jóvenes

Generalmente se define el ocio como aquel espacio dentro del tiempo libre que se utiliza con un objetivo enriquecedor, dándole un sentido al tiempo empleado. La noción de ocio asociada a las de recreación, entretenimiento, festividad, diversión, inacción y desocupación se vincula a la concepción de tiempo libre.

Para el sociólogo francés Dumazedier⁷, el tiempo libre se divide en cuatro clases de actividades: actividades semilucrativas o seminteresado, tareas domésticas de carácter semiutilitario y semirecreativo, ocupaciones familiares; y, los trabajos de ocio, hechos para sí, para la familia, los amigos y la sociedad. Las actividades que realizan los jóvenes durante su tiempo libre van a depender de varios factores como son: su género, edad, capacidad adquisitiva, educación, entre otros factores, pero el fin va a ser el mismo ya que todos buscan diversión, distracción, descanso y placer. Tales actividades van desde lo meramente físico a lo intelectual. Las diferentes actividades que realizan permiten a los individuos satisfacer sus necesidades secundarias.

Por su condición de libertad se concibe también al tiempo libre, como un tiempo propio, para decidir por sí mismos qué labor realizar en él; por tanto ese acercamiento a determinada actividad no constituye un tiempo libre, todo lo contrario sigue siendo un tiempo ocupado, ocupado en acciones que cada joven decide así sea para “hacer nada”.

El deporte y la recreación son las actividades físicas o lúdicas generalmente más desarrolladas en el tiempo libre que aseguran el desarrollo físico y mental e inducen al contacto entre los diversos grupos humanos y el medio ambiente, constituyendo un elemento esencial del desarrollo socio cultural. Estas actividades orientadas al disfrute y desarrollo de una ciudadanía plena se entienden en tres dimensiones: la primera como la posibilidad de la construcción corporal y el mejoramiento de capacidades biológicas, la segunda como forma de cohesión comunitaria, y la tercera, como manifestación de valores culturales de acuerdo con distintas

⁷ Dumazedier, J. (1964). *Hacia una civilización del ocio*. Barcelona. Estela.

cosmovisiones. De ahí la importancia de reconocer el valor que tienen en la formación de una sociedad equilibrada y saludable y con mejor calidad de vida.

El disfrute de estas actividades implica garantizar un tiempo y un espacio accesible y de calidad para realizarlas. Es necesario, entonces, posibilitar el acceso a tiempo libre (identificado también como el que se dedica a cualquier actividad fuera del trabajo estricto, engloba la mayor parte de los rasgos culturales de una sociedad como la vida religiosa, los juegos, las fiestas, el deporte, etc.) y a un espacio saludable, seguro y adecuadamente equipado.

Como se mencionaba en el estado del arte, múltiples estudios se han realizado en torno a la temática juvenil, muchos de ellos vinculados a sus gustos y preferencias y también al respecto de su identificación. Se ha buscado indagar sobre el lugar desde el que se definen, ubican y percibe a los otros en la búsqueda de su identificación.

Tania Arce en su artículo “Subcultura, contracultura, tribus urbanas y culturas juveniles: ¿homogenización o diferenciación?”(Arce, 2008) resume gran parte de la discusión teórica respecto a las culturas juveniles, a través de los planteamientos de escuela Ibérica y mexicana que trabaja a la identidad de los jóvenes desde el concepto de culturas juveniles urbanas y lo explica desde importantes autores, así tenemos que los principales aportes que a su vez son claves para la presente investigación son: el considerar a las culturas juveniles como un espacio de construcción de estilos de vida localizados en el tiempo libre o espacios de la vida institucional según Feixa, de Rossana Reguillo rescata la heterogeneidad de expresiones y prácticas socioculturales de los jóvenes, y de Urteaga indica que las culturas juveniles son identidades que se expresan y se construyen en tiempos y espacios de ocio determinados y disímiles. (Arce, 2009)

Como se ha mencionado en la justificación del estudio y en la caracterización del espacio público, en tanto que espacio de identificación y de reconocimiento, es allí donde las culturas juveniles tienen lugar, donde se hacen visibles.

Quito: el escenario, características generales de la estructura urbana

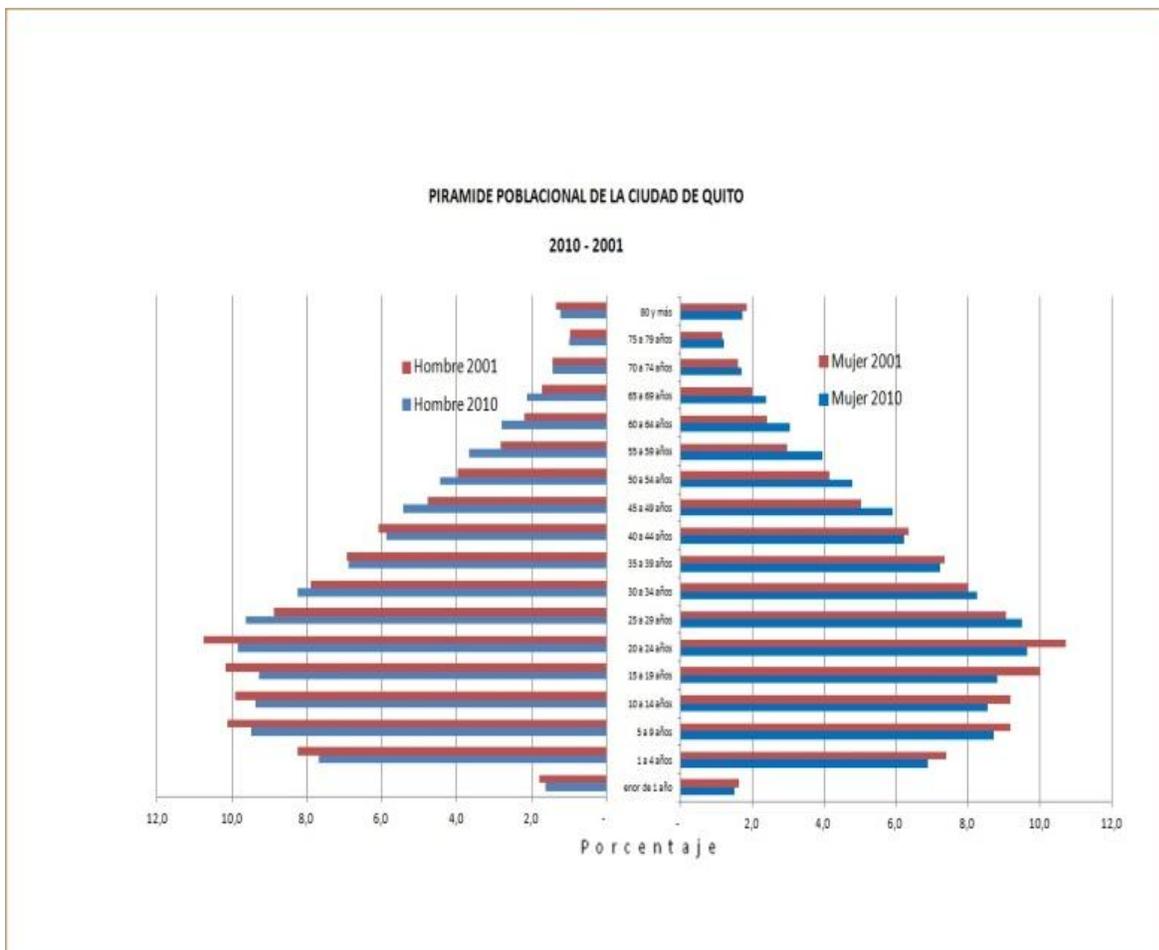
La ciudad de Quito, capital de la república y núcleo central del Distrito Metropolitano de Quito constituye parte esencial del Distrito Metropolitano de Quito, concentra una población de 1.617.218⁸ habitantes que significan el 72% de la población metropolitana y el 11% de la

⁸ INEC www.inec.gov.ec Censo Nacional de población y Vivienda 2010

población nacional. Su condición de “capitalidad” le otorga una importancia político-administrativa, económica y geopolítica estratégica en el Ecuador.

Los datos del último censo de población (2010) a la vez que muestran un incremento de 167.869 hab respecto al 2001 evidencian también dos características demográficas generales: la disminución de la tasa de crecimiento que pasó de 2.46 a 1.5 para el periodo; y, la preeminencia de la población juvenil⁹. Actualmente la población menor a 20 años representa el 27.6% y por grupos la mayor concentración de la población se presenta en el rango de edad entre 20 y 24 años de edad, es decir el 9,6%, y el segundo grupo más numeroso lo conforma la población entre 25 y 29 años con el 9,4% (INEC, 2011)

Gráfico 1. Estructura de la población de Quito por grupo de edad y sexo 2001-2010.



Fuente: INEC 2011 **Elaboración:** STHV MDMQ

⁹ Con una propensión al envejecimiento, evidente en el crecimiento de los grupos de población de más de 40 años en mujeres y de 45 años en hombres

Según el Plan Metropolitano de Ordenamiento Territorial¹⁰, la ciudad de Quito ha desarrollado una estructura de carácter regional¹¹, que observa problemas funcionales relacionados con la sobresaturación de equipamientos y servicios en el área central de la ciudad; subutilización del suelo urbano; dificultades de accesibilidad y conectividad reducidas y limitadas por la geografía y la falta de conexión especialmente entre el sur y norte de la ciudad y de esta con los valles circundantes; proliferación de patrones urbanísticos conformados por urbanizaciones cerradas que generan la fragmentación del territorio urbano.

Pese a que la ciudad cuenta con altos índices de cobertura de servicios básicos de electricidad, agua potable y alcantarillado y recolección de basura que superan el 95%, la dotación y ubicación de equipamientos de salud y de bachillerato; de servicios administrativos, comerciales, centros culturales, de turismo y alojamiento están distribuidos de manera inequitativa revelando grandes brechas entre la concentración en el hipercentro¹² y la falta de estas dotaciones en las zonas Quitumbe y La Delicia y en los barrios de las periferias hecho que obliga a que la población entre ellos los jóvenes realicen grandes desplazamientos para acceder a los mismos conflictuando la movilidad que es uno de los principales problemas funcionales urbanos.

En Quito el total de áreas verdes es de 3.087.24 Has que corresponden solamente a 7m2 de espacio verde por habitante. De la totalidad de áreas verdes el 37% corresponde a parques, de los cuales 64 son deportivos, 95 son infantiles, 218 son mixtos y 2 son bosques; el 18% corresponde a canchas deportivas múltiples y el 2% de esos espacios corresponde a los espacios administrados por las ligas barriales que no son de uso universal. (PMD: 2011)

De acuerdo a la distribución de estas áreas en el territorio las administraciones zonales Eloy Alfaro y Quitumbe aparecen como las menos servidas. A este déficit se suma la escasa dotación de espacios adecuados para segmentos de población como niños menores a 4 años de edad, jóvenes, adultos mayores y personas discapacitadas. Solo el 12% de las áreas verdes

¹⁰ Aprobado en diciembre del 2011

¹¹ Con procesos de conurbación que complementan la escala de la economía, la movilidad y de ciertos servicios especializados que se ubican en su territorio.

¹² En los diferentes planes del Municipio del DMQ se ha dado en llamar como “hypercentro” al espacio comprendido entre el Centro Histórico de Quito y La Carolina.

disponibles para deporte y recreación, cuenta con equipamiento para la población infantil. La existencia del 42,7% de las áreas verdes con extensiones menores a los 2.000m² muestran que las áreas recreativas y deportivas en Quito presentan un nivel de fragmentación que dificulta su utilización y funcionamiento. Para la práctica deportiva se ha establecido que alrededor del 40% de los espacios recreativos urbanos están equipados con canchas deportivas (PMD, 2011). La actividad física en Quito está particularmente asociada con la permanencia semanal del ciclopaseo, el incremento de competencias atléticas¹³ y las múltiples disciplinas deportivas posibles de practicarse en los espacios y equipamientos disponibles.

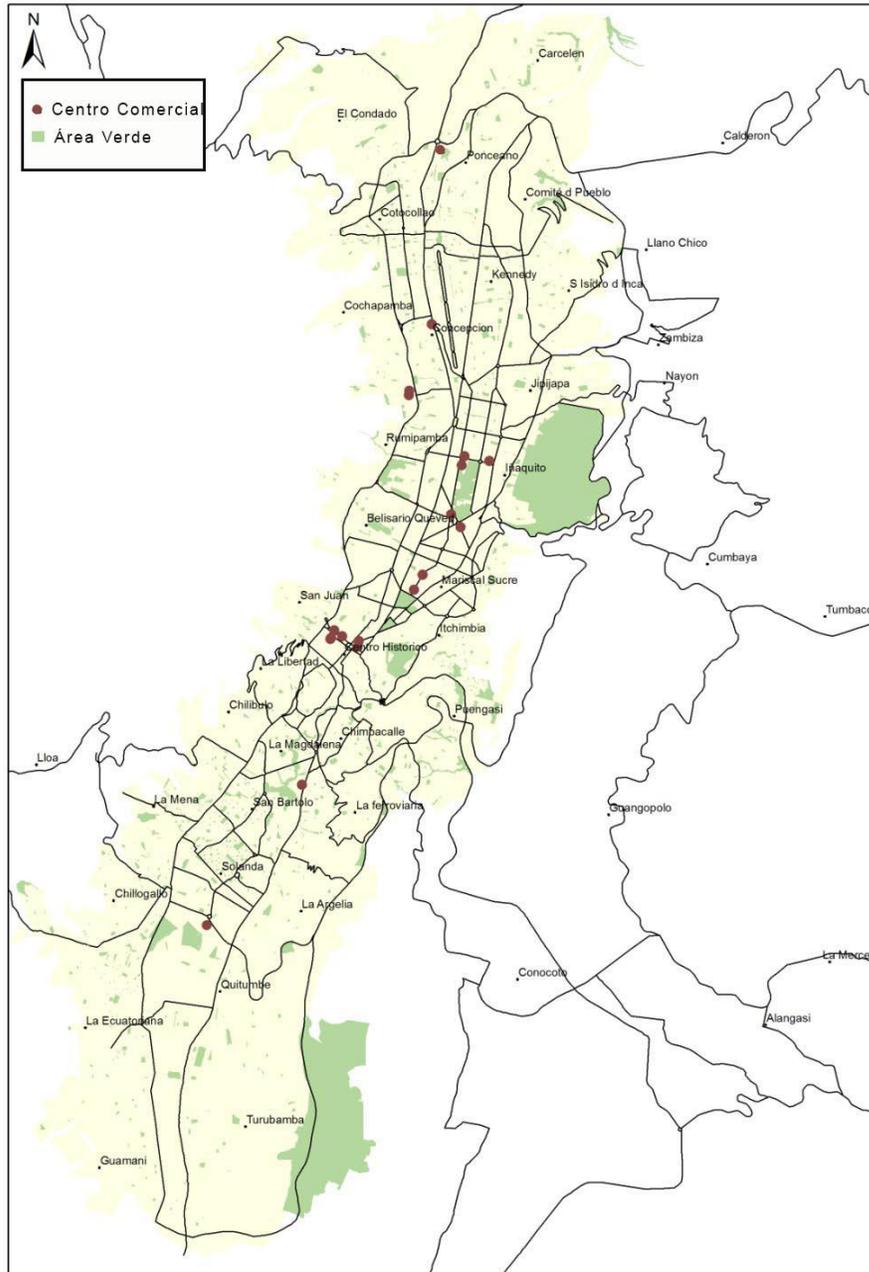
Pese a la incorporación de nuevas áreas verdes como el parque Chilibulo en el sur occidente de la ciudad y la implementación de otros proyectos de recuperación de y dotación de espacio público como la recuperación y puesta en valor de plazas en el Centro Histórico como La Avda. 24 de Mayo, Santa Clara, San Diego, la recuperación del Río Machángara, la habilitación de boulevares persisten déficits localizados de espacios públicos abiertos y es que integren la arquitectura, las actividades y el paisaje, enfatizando especialmente en el sistema vial como parte del espacio público, como el dimensionamiento, iluminación y equipamiento adecuado de aceras para asegurar el acceso universal para personas de movilidad limitada y mejorar la imagen urbana y el uso seguro del espacio público que se encuentra relegado en función del protagonismo de los ocho grandes centros comerciales que actualmente ofrecen variados servicios¹⁴ y convocan al uso del parte del tiempo libre de los quiteños.

Algunos indicadores y características de los delitos explican el hecho que el 97,8% de que los habitantes de la ciudad se sientan inseguros: las riñas y las venganzas constituyen las principales causas de los homicidios en Quito con incrementos del 54% y 128% en el 2010 en relación al 2009; las mujeres siguen siendo las más afectadas por la violencia intrafamiliar, de las agresiones reportadas el 79% ocurre en el domicilio mientras que la calle representa el 9%. Los agresores principalmente son los cónyuges (57,01%), enamorados (14,37%) y ex cónyuges o ex convivientes (12,42%). (PMD, 2011:32)

¹³ Adicionalmente a la tradicional carrera Quito-Últimas Noticias 15 kilómetros, se han institucionalizado alrededor de sesenta competencias atléticas al año con la participación de entre 2000 y 15000 corredores por competencia.

¹⁴ Entre ellos 31 salas de cine

Mapa No.1 Los espacios verdes y la localización de centros comerciales



Fuente: MDMQ. STHV Sistema de Información Urbana Metropolitana 2012
Elaboración: Ing. José Tupiza

Situación de los Adolescentes y jóvenes en Quito

Según datos del Censo de Población y Vivienda del 2010 (INEC, 2011), el 9% de los habitantes de Quito son jóvenes con edades entre 15 a 19 años. Esta población presenta una distribución similar entre mujeres (51%) y hombres (49%). La alta población juvenil trae consigo altas expectativas en relación a la educación y al empleo. Las cifras muestran una alta exclusión de los y las jóvenes en el mercado laboral y del sistema educativo: la tasa de desempleo de las personas comprendidas entre 15 y 24 años para el 2006 se encontraba en el 19%; así mismo, el 53% de la población entre 15 y 24 años trabaja y no estudia, el 25% trabaja y estudia, el 12% no trabaja ni estudia y finalmente estudia y no trabaja el 11% (PNUD-CISMIL-MDMQ, 2008:35).

Una caracterización general de los jóvenes en el uso de la ciudad y del tiempo libre se encuentra en el estudio de jóvenes en Quito¹⁵. Un gran porcentaje usa el tiempo libre para jugar y hacer deporte, seguido con alguna diferencia por la categoría que encierra “ver televisión, uso de internet, juegos de video y oír música”. Un mínimo porcentaje usa su tiempo libre para realizar actividades artísticas y pasar con su familia.

Las actividades que más comparten con sus amigos o amigas son salir y viajar, las acciones anteriores (hacer deporte, juegos electrónicos e Internet) también son compartidas con sus amigos/as. Los lugares son la calle y el parque seguido por los centros comerciales y los bares/discotecas/karaokes/pipas. De acuerdo con el nivel socioeconómico, las y los jóvenes del nivel medio típico y medio bajo son los que en mayor porcentaje dedican su tiempo libre al juego y al deporte, mientras que el nivel medio alto utiliza su tiempo libre para mirar tv, usar internet y video juegos.

Si bien una tendencia general de las y los jóvenes en los actuales momentos es la de utilizar su tiempo libre en los videojuegos es preciso rescatar que aún se mantiene como actividad principal el juego y el deporte; de hecho, para las y los jóvenes fundamentalmente hombres, el deporte es una actividad sustancial en sus vidas, porque permite la socialización y el encuentro. Para muchos el deporte, principalmente el fútbol, no es solo una actividad física que se practica con frecuencia, se convierte en un tema de conversación importante dentro de su grupo de amigos, puede llegar a ser más importante que la discusión de temas políticos. Discutir sobre fútbol logra un reconocimiento y aceptación, un sentirse importante.

¹⁵ Estado de situación de los jóvenes en el Distrito Metropolitano de Quito. Publicado en el 2007.

Es necesario rescatar que siendo la calle y el parque en donde en mayor porcentaje se relacionan con sus amigos y amigas durante el tiempo libre, constituyen para las y los jóvenes espacios afectivos que les permiten ser ellos/ellas mismos, vincularse a través de sus propios intereses y expectativas, y no necesariamente son espacios de delincuencia y pandillaje como la población adulta manifiesta. Por lo que el punto de partida debe orientarse, por un lado, a desmitificar estos espacios y por otro, a no generalizar la relación calle joven delincuencia.

Es importante que se reconozca la presencia de los jóvenes en la ciudad, esto se ha evidenciado en el proceso urbano de Quito, una expresión clara de la concentración es la presencia de los jóvenes en el ámbito de la ciudad. En el “Quito imaginado”¹⁶ se evidencian una serie de relaciones entre los jóvenes y la ciudad que se recogen a continuación. En la ciudad la juventud atiende a diversos significados, que responden a diferentes estratos socio-económicos, que son vividos y expresados de manera heterogénea, según sus contextos y circunstancias de vida, por tanto, en el distrito podemos hablar de juventudes.

La ciudad es efectivamente un espacio de conflicto social, por la confluencia de diferentes formas de permanecer y transitar en ella, los jóvenes en particular atraviesan una serie de condiciones en sus mecanismos de interacción e incorporación social. Los jóvenes marcan su territorio con aerosol. Dejan huellas en las blancas paredes de ciudad. Lo hacen con letras góticas en las que muestran su presencia, amores y desencantos. Crean tatuajes en la urbe, de la misma manera que tatúan sus cuerpos.

Quito estigmatiza a los jóvenes, ser joven es sinónimo de rebeldía, de libertinaje, de bulla, de falta de moral, de problema. Más si se trata de punkeros o roqueros, que enseguida son tachados de satánicos, de drogadictos o pandilleros. El estigma frente a los jóvenes ha hecho que moradores de los barrios protesten por su presencia y los acusen de violencia y escándalo público, incluso por satanismo, sobre todo en los barrios del sur donde los jóvenes se representan como marginales y underground. Las autoridades han respondido siempre a favor de denuncias, restando credibilidad a muchachos que han sido detenidos por llevar el pelo largo o puntiagudo, parado con gel o jabón.

Los jóvenes tienen espacios dispersos ya sean del sur o del norte y más bien desconocen el centro. Esa no es su ciudad, su ciudad está donde está el movimiento. Unos acuden a los centros comerciales donde se encuentran pasarelas para lucir una moda y unos cuerpos cada vez cuidados con más exigencia (Aguirre et al, 2005: 130-131).

La caracterización descrita de los jóvenes en Quito, refiere dos particularidades generales: comportamientos y prácticas, bastante similares en relación al constatado en otras ciudades latinoamericanas en las que se realizó el estudio sobre imaginarios; y, una diferenciación del uso del tiempo libre en relación de la clasificación social de los jóvenes.

¹⁶ Aguirre, Milagros et al. (2005) Quito Imaginado. Convenio Andrés Bello: Taurus. Bogotá, D.C.

CAPÍTULO III

DESARROLLO Y DATOS DE LA INVESTIGACIÓN

A fin de conseguir una muestra heterogénea se procedió a elegir la entidad educativa, se realizó el trámite para obtener el permiso correspondiente para realizar la encuesta, y se seleccionó al azar los cursos, esto también condicionado por la disponibilidad de los profesores y los inspectores dentro del establecimiento educativo, intentando conseguir la mayor representatividad posible desde el punto de vista etario y de género.

El instrumento metodológico (ver Anexo 1) para obtener los datos como se había mencionado con anterioridad fue una encuesta diseñada a partir de diferentes encuestas ya realizadas de uso del tiempo libre de jóvenes. De esta manera la encuesta incorpora preguntas sobre identidad, sexo, edad, curso, barrio de residencia, pertenencia a grupos, culturas o tribus urbanas, preferencias de vivir y gustar la ciudad, el barrio, movilidad, y tiempo libre.

Luego de la aplicación de la encuesta (ver Anexo 2), se realizó un proceso de depuración y tabulación de los datos, previo al proceso de territorialización de los datos, en los programas SPSS y EXCEL. Con la colaboración del Sistema Urbano de Información Metropolitano, se obtuvo las coberturas de información geográfica en formato “Shapefile .shp”¹⁷ de los barrios, vías para posteriormente territorializar la encuesta aplicada.

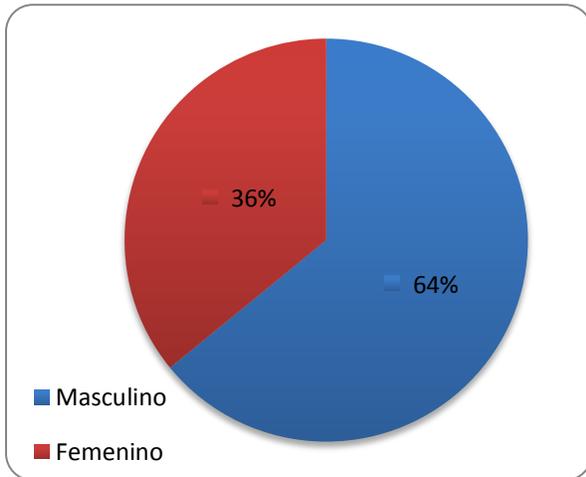
Una vez realizados los mapas básicos, se realizó una fase de validación de los datos en cada uno de los cursos donde se aplicó la encuesta. Esta validación consistió en mostrar cada uno de los mapas elaborados con la información del curso respectivo, se pidió que los informantes comenten sobre las razones de ser de los lugares en los mapas lo que y se registró en una grabación.

Datos generales de la población estudiada

Se encuestaron a 259 estudiantes, 64,1% hombres y 35,9% mujeres en edades comprendidas entre los 15 y 18 años. El colegio Municipal Experimental Sebastián de Benalcázar tradicionalmente ha sido masculino, desde el 2001 la institución asumió la coeducación, es por ello que todavía existe una supremacía de estudiantes varones.

¹⁷ Formato de archivo informático propietario de datos espaciales actualmente constituye un formato estándar para el intercambio de información geográfica entre Sistemas de Información Geográfica.

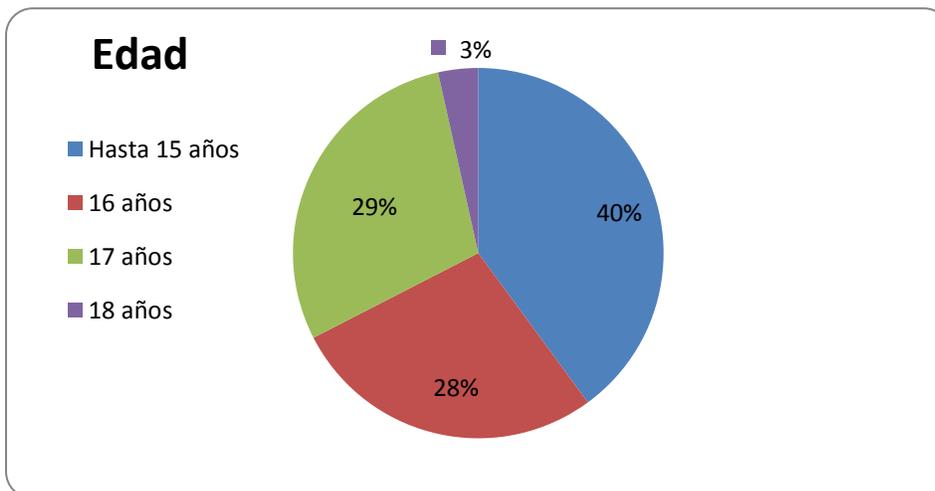
Gráfico 2 Distribución de población estudiada por género.



Fuente: Encuesta aplicada 25 y 26 de Octubre de 2011 **Elaboración:** SV
Edad de los encuestados

Las edades de los adolescentes encuestados presentaron la distribución que se muestra en el Gráfico 3, lo que evidencia que tan solo un pequeño porcentaje de los encuestados ha alcanzado la mayoría de edad que se logra al cumplir 18 años. Esto puede ser un factor determinante para comprender las preferencias de los estudiantes en la ocupación de los espacios.

Gráfico 3. Distribución de población estudiada por género



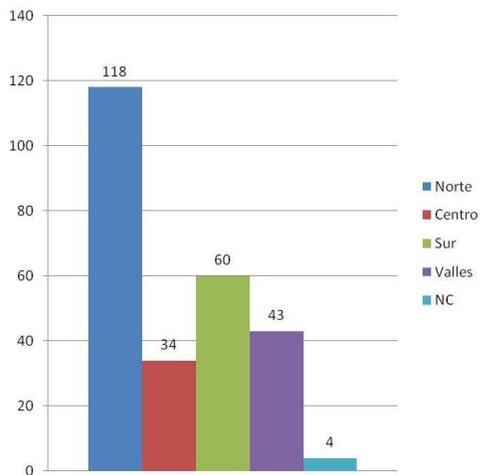
Fuente: Encuesta aplicada 25 y 26 de Octubre de 2011 **Elaboración:** SV

Identificación espacial y cultural

Una de las cualidades que se buscó en la encuesta era la heterogeneidad de los sujetos de estudio, esto se comprueba por el lugar de residencia y la autodefinición de cultura urbana. El gráfico No. 4, muestra el lugar donde viven los estudiantes.

Para facilitar la lectura se realizó una sectorización de la ciudad en las categorías Norte, Sur, Centro y Valles, para lo cual se decidió identificar como sector Centro lo comprendido entre la Av. Patria y el accidente geográfico del Panecillo, el sector Norte viene a ser todo el territorio localizado desde la Av. Patria hacia el Norte de la ciudad, se entenderá como Sur lo que existe desde el accidente geográfico Panecillo hacia el Sur, también se ha incluido un sector correspondiente al área suburbana de Quito denominado para el presente estudio como Valles que incluye a los barrios de los valles aledaños conurbados en los que se asientan los cantones de Rumiñahui y Mejía.

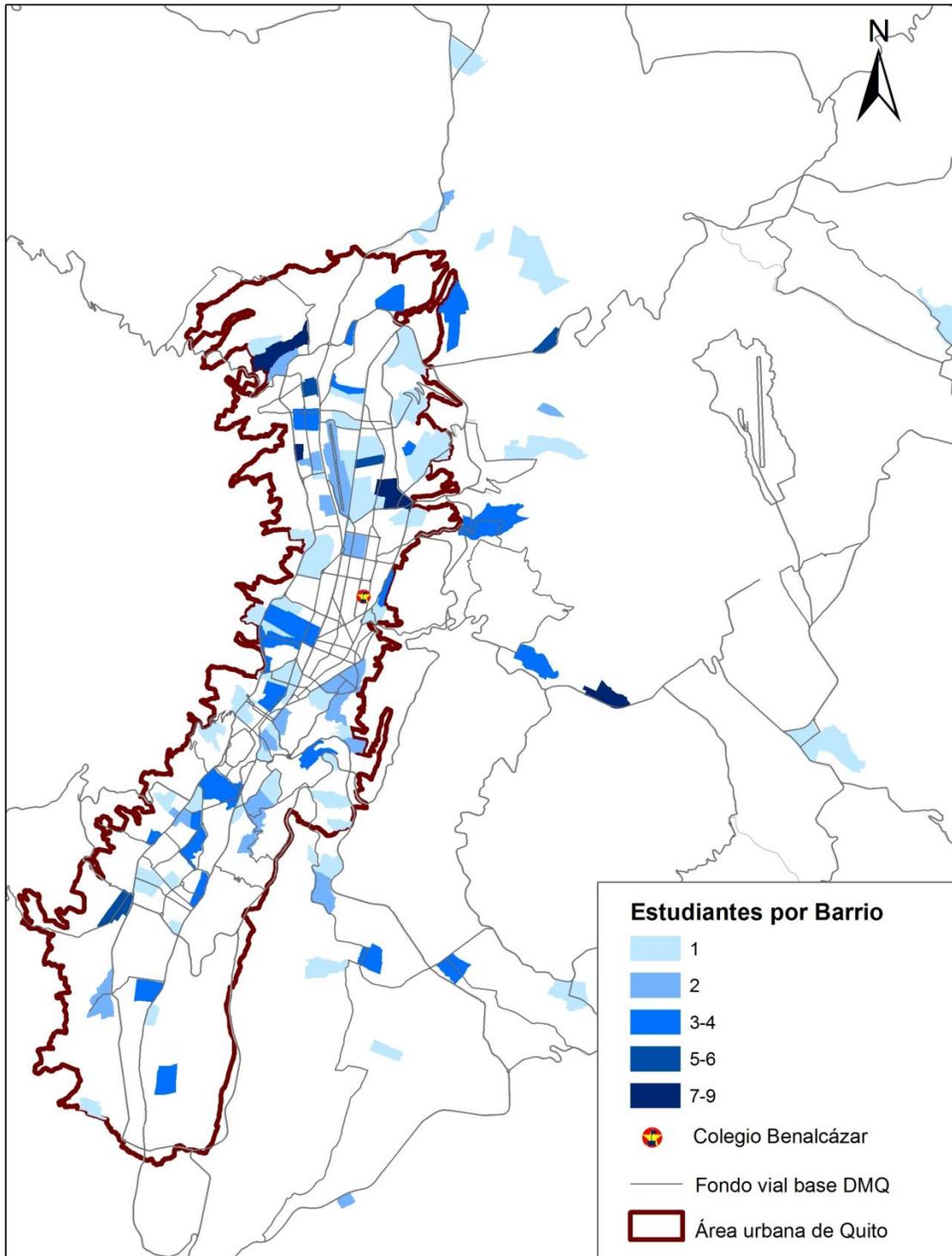
Gráfico 4. Distribución de población estudiada por sectores de la ciudad



Fuente: Encuesta aplicada 25 y 26 de Octubre de 2011 **Elaboración:** SV

A pesar de que existe una amplia dispersión del estudiantado por la ciudad y sus valles, la mayoría de estudiantes viven en los barrios del Norte. Los barrios donde se asientan por número de estudiantes principalmente son los siguientes en la urbanización de El Condado, San Carlos, El Inca y Tumbaco. En una cantidad menor se observa la existencia de estudiantes en los barrios de la Kennedy, Cotocollao, Carapungo, en el Norte, el barrio del Centro Monjas y al Sur en Chillogallo como se aprecia en el mapa No.2

Mapa 2. Distribución espacial de la población estudiada por barrios

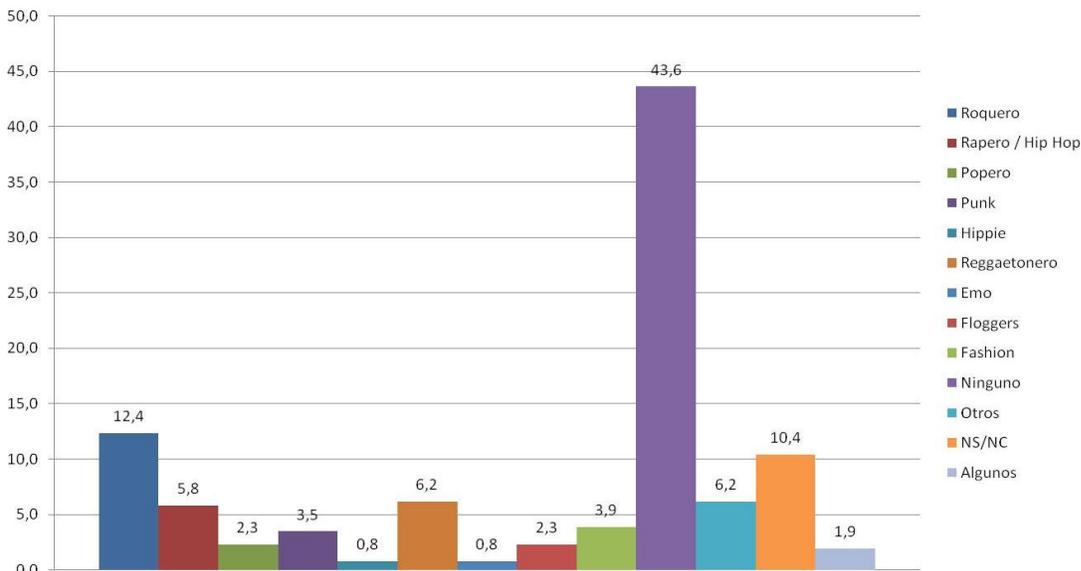


Fuente: Encuesta aplicada 25 y 26 de Octubre de 2011 **Elaboración:** SV

Se encontró una diversidad entre la autodefinición de los jóvenes en grupos o culturas urbanas, si bien es cierto que un grupo mayoritario de 44% dice no pertenecer a ninguna cultura urbana y un 10,4% declara que no sabe a qué grupo pertenece, existe una diversidad marcada por 19 categorías, marcadas por las respuestas a la pregunta 5 de la encuesta aplicada (ANEXO 1), que se han resumido en el gráfico No.5¹⁸.

De la información encuestada se desprende que algunos estudiantes pertenecen a varios grupos o culturas urbanas, es llamativo el alto porcentaje del total de estudiantes encuestados identificados como rockeros 12,4% de ahí le siguen los identificados como reggaetoneros 6,2% y luego los raperos con 5,8%, 3,9% fashion y 3,5% punk.

Gráfico 5. Distribución de población estudiada por identificación cultural



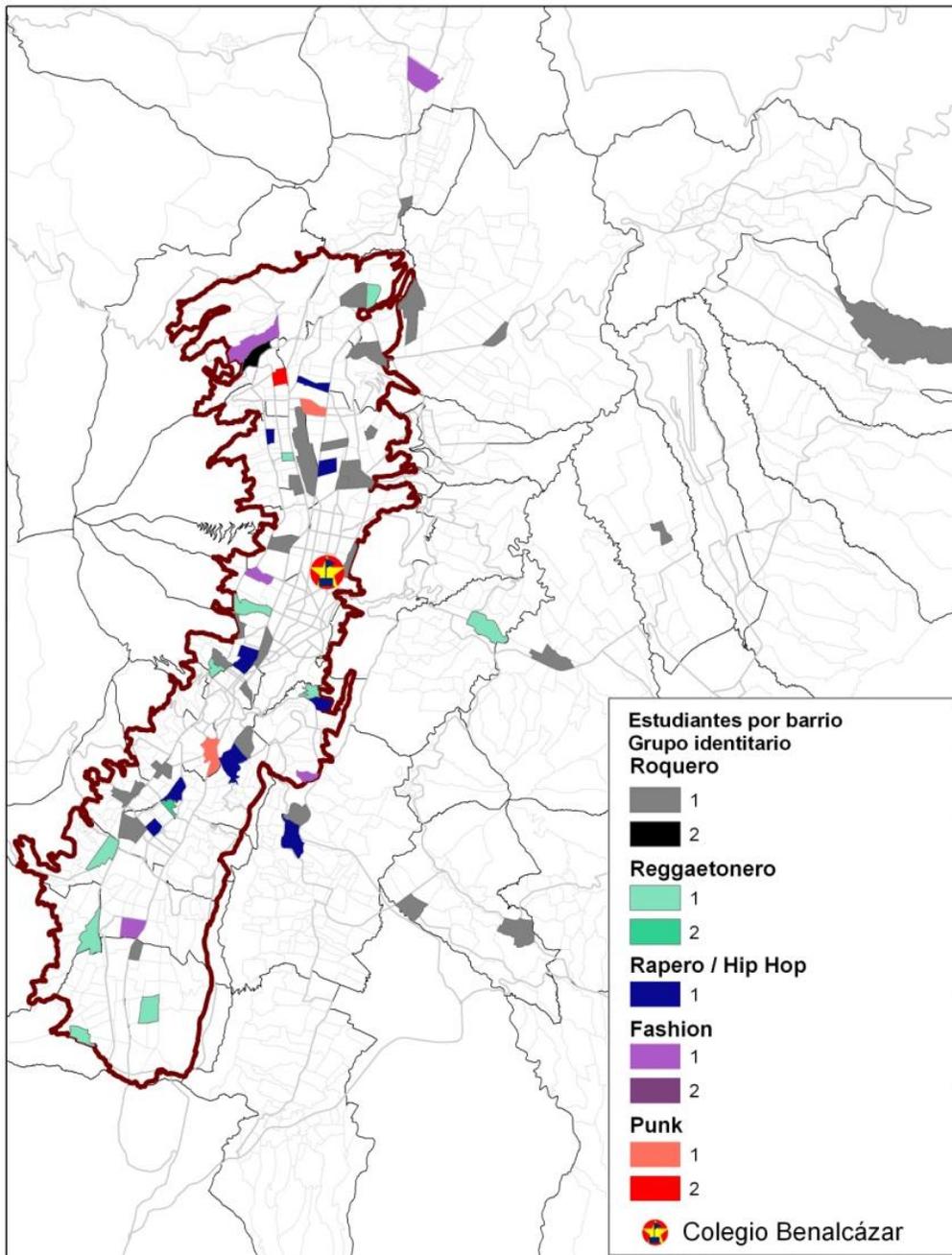
Fuente: Encuesta aplicada 25 y 26 de Octubre de 2011 **Elaboración:** SV

La intencionalidad de mapear esta heterogeneidad pretendía buscar un patrón de ubicación espacial de los estudiantes, sin embargo una vez volcados los datos en el mapa 3, lejos de mostrar un patrón establecido, lo que se evidencia es que la heterogeneidad del grupo también se

¹⁸ Para este análisis se han excluido categorías que fueron respondidas por los estudiantes como: liguista, basquetbolista, aniñado, árabe que no corresponde a la definición culturas urbana.

observa espacialmente, ninguno de los grupos más representativos¹⁹, mostrados escogidos para mapearlos muestra un patrón espacial.

Mapa 3. Distribución de población estudiada de principales grupos identitarios

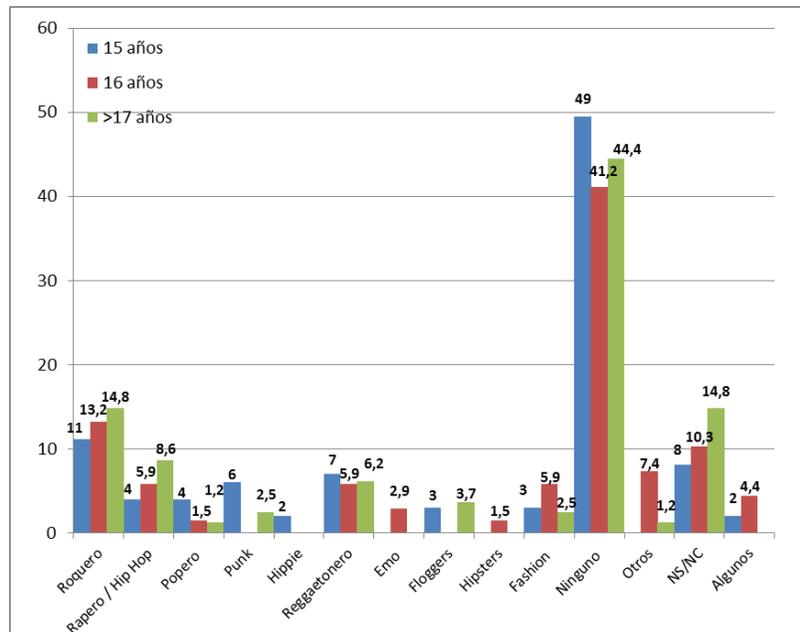


Fuente: Encuesta aplicada 25 y 26 de Octubre de 2011 **Elaboración:** SV

¹⁹ identificados en el cuadro anterior

Cuando analizamos los porcentajes por edades Gráfico No.6, en el análisis se observa que en los 15 años no hay una mayor definición porque existe una alta dispersión de respuestas y a excepción de la pertenencia reggaetonero en que es mayor la participación en los otros grupos siempre es menor la participación.

Gráfico 6 Distribución de población estudiada por identificación y edades (%)

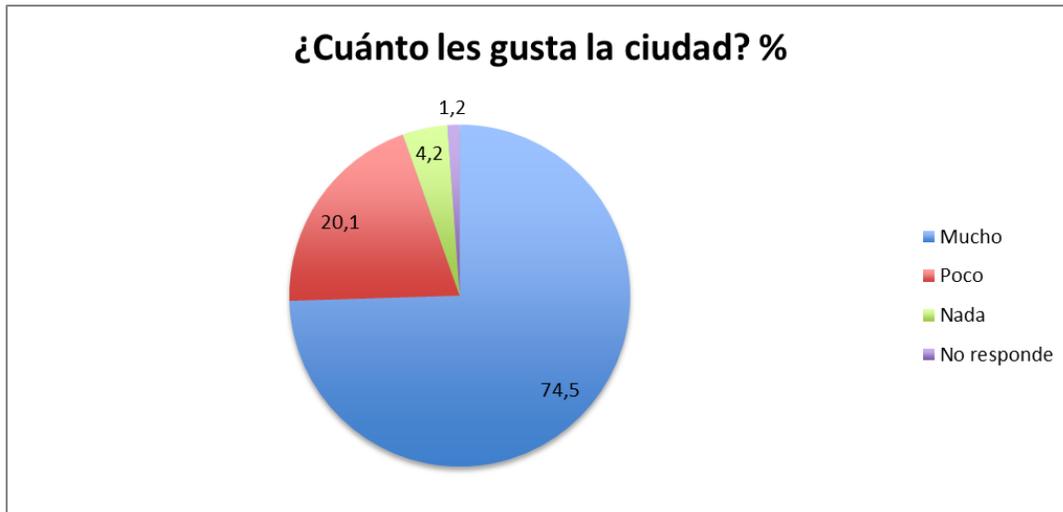


Fuente: Encuesta aplicada 25 y 26 de Octubre de 2011 **Elaboración:** SV

Sobre la ciudad y el entorno

Para comprender mejor a los estudiantes encuestados se les preguntó su sentir respecto a la ciudad y su barrio para conocer cómo se sienten ellos en la ciudad. En primer lugar se les preguntó sobre la ciudad de Quito en general y la mayoría declaró que le gusta mucho la ciudad 74,5% frente a un 24,3% entre aquellos a quienes les gusta poco o nada. Si bien es cierto que la pregunta puede pecar de ambiciosa al tratar un tema de percepción se considera importante el conocer el sentimiento de los estudiantes respecto a la ciudad y posteriormente sobre su espacio más inmediato que es el barrio.

Gráfico 7. Pregunta “¿Les gusta la ciudad?”



Fuente: Encuesta aplicada 25 y 26 de Octubre de 2011 **Elaboración:** SV

Vinculada a esta pregunta se correspondieron dos más que tenían que ver con lo que les gusta y con lo que no les gusta. Es importante entender que se iban a presentar respuestas que hacían referencia a diversas temáticas y categorías al tratarse de un tema abierto, sin embargo considero que la riqueza de la respuesta al no haberle cerrado a ciertos temas aumenta, si bien complejiza el análisis.

Cuando se limitan de entrada las preguntas sobre temas de percepción como es el caso del estudio se tienen respuestas hasta direccionadas si cabe el sentido de la reflexión, lo rico de haber dejado abierto a la voluntad de los estudiantes, radica en precisamente en permitirles expresar su sentir más directo, es por ello que se presentaron respuestas que tienen que ver con percepciones cercanas fruto de la convivencia referentes a vecinos, amigos, gente y otras vinculadas directamente a espacios o actividades determinadas.

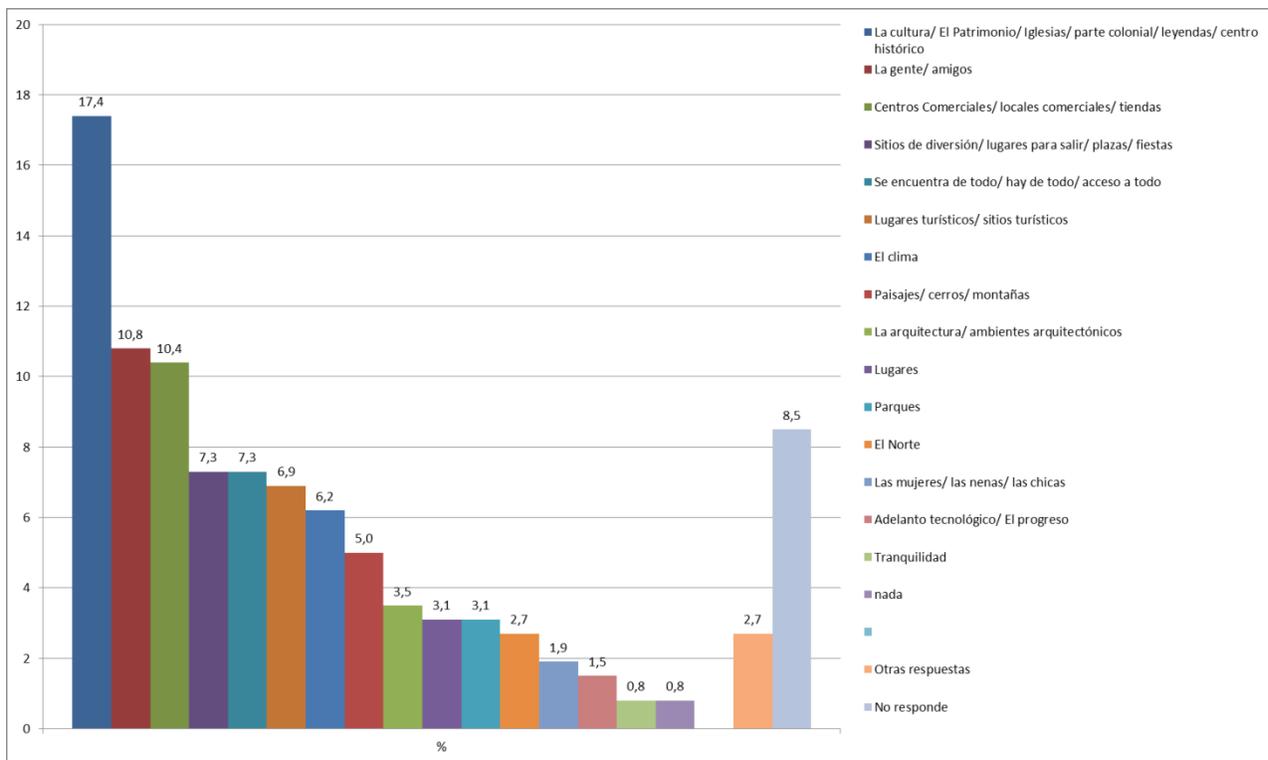
Entre las cosas que les gustan de la ciudad se resalta el tema cultural patrimonial con un alto porcentaje 17,4%, los amigos, la gente con 10,8%, los centros comerciales, tiendas y locales comerciales con un 10,4%, la capacidad de acceso a todo y los sitios de diversión con un 7,3% cada uno de ellos. Hay un porcentaje que no responde sobre los gustos en la ciudad con 8,5%.

La más alta preferencia está imbricada en el imaginario de los quiteños y quiteñas, es decir no es sólo de los jóvenes corroborando de cierta manera lo que Milagros Aguirre y otros expresaron en el libro Quito imaginado, ya que entre las respuestas de la investigación para el

Quito Imaginado a la pregunta ¿qué le gusta más de la ciudad? El 19, 2% de los encuestados hizo referencia al Centro Histórico (Aguirre et al, 2005; 60).

Los centros comerciales tienen relativamente la misma importancia y preferencia para los jóvenes que la gente y los amigos de la ciudad de Quito, también le siguen en importancia los centros de diversión y tenemos que hay una amplia preferencia por estos lugares donde uno se relaciona con la gente y esa preferencia corresponde con la gente y los amigos que nos agradan en la ciudad.

Gráfico 8. ¿Qué te gusta de la ciudad?”

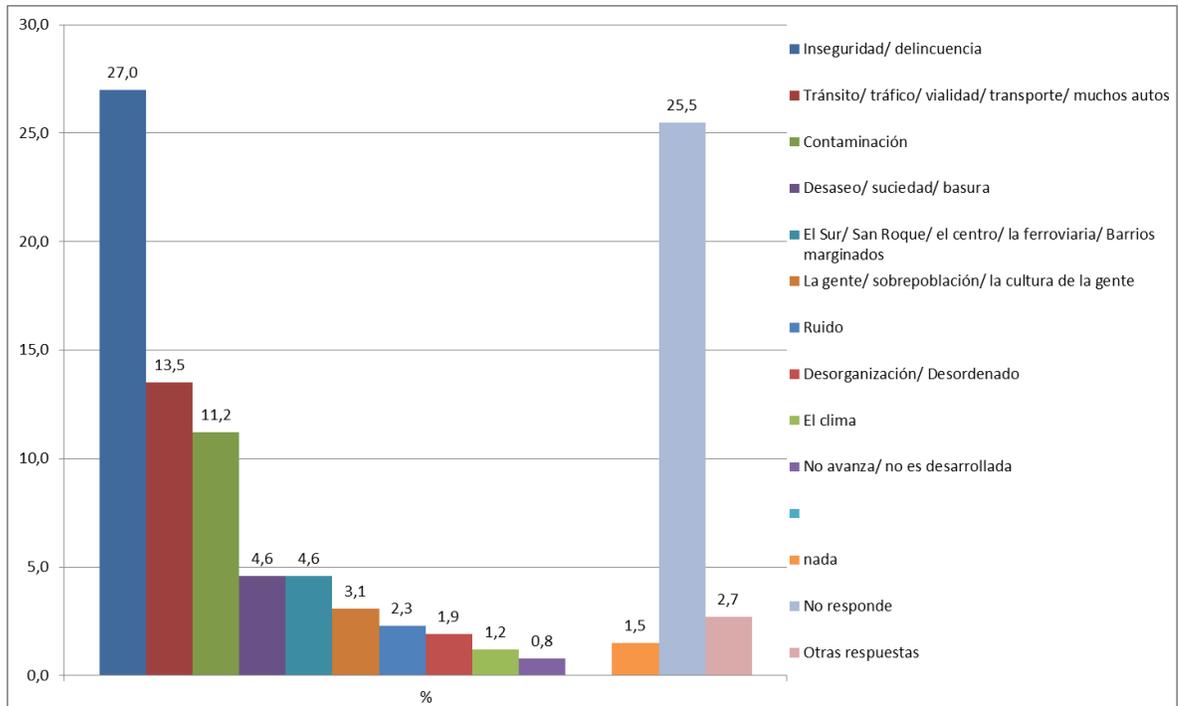


Fuente: Encuesta aplicada 25 y 26 de Octubre de 2011 **Elaboración:** SV

También existen cosas de la ciudad que no les gustan a los adolescentes (gráfico 9): la inseguridad y la delincuencia ocupan el primer lugar con un 27%, el tráfico y los temas relativos al transporte con un 13,5% y la contaminación con el 11,2% son los valores más relevantes, existe un amplio porcentaje que no respondió nada en esta pregunta. Una vez más estas percepciones de los jóvenes son fácilmente contrastables con aquellas del Quito imaginado, donde se había expuesto que entre las mayores necesidades de la ciudad estaban la seguridad

ciudadana con un 37,8%, el tránsito con un 14,2% y la “descontaminación” (las comillas son propias) con un 10% (Aguirre et al, 2005; 88).

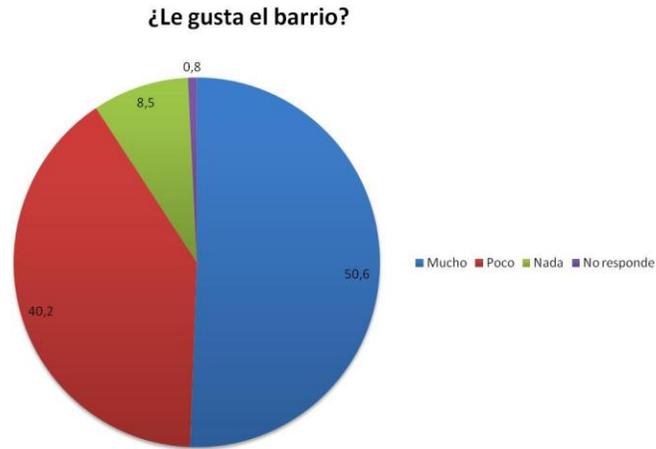
Gráfico 9. ¿Qué no te gusta de la ciudad?”



Fuente: Encuesta aplicada 25 y 26 de Octubre de 2011 **Elaboración:** SV

A los encuestados también se les preguntó su percepción sobre su entorno más cercano, el barrio, obteniéndose como respuesta que al 50,6% les gusta mucho su barrio, es llamativo un 40,2% que manifiesta que le gusta poco el barrio y un 8,5% a los que no le gusta su barrio, esto se evidenciará posteriormente en otra pregunta sobre dónde le gustaría vivir.

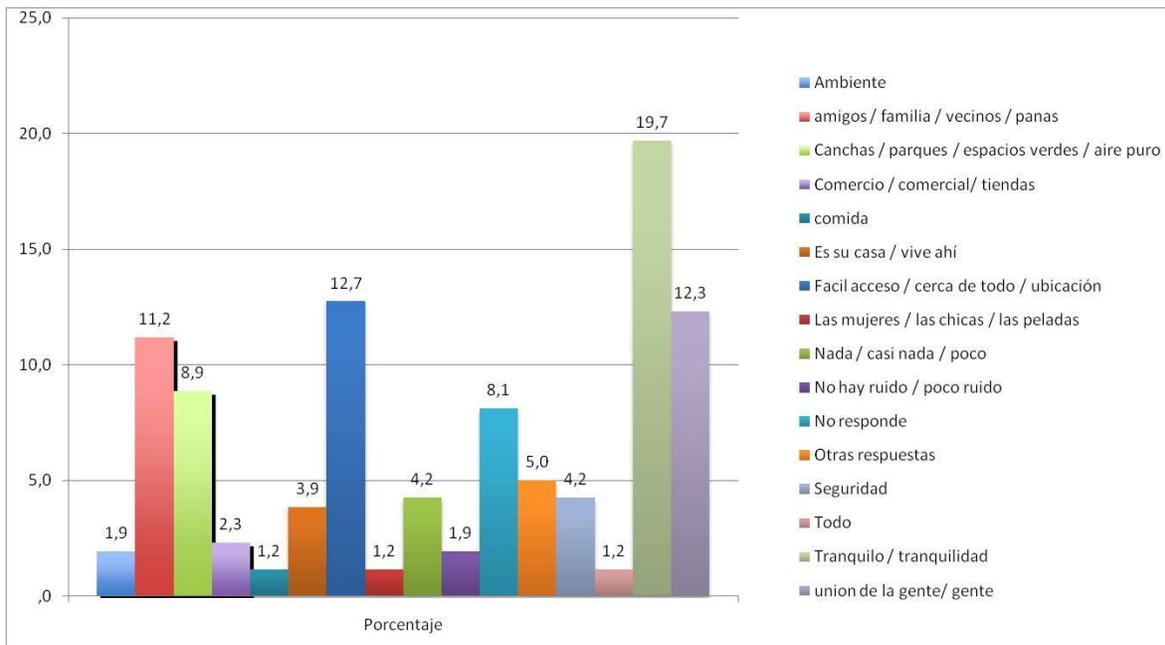
Gráfico 10. “¿te gusta el barrio?”



Fuente: Encuesta aplicada 25 y 26 de Octubre de 2011 **Elaboración:** SV

Luego de conocer la percepción respecto al barrio, se les preguntó al igual que se hizo con la ciudad, qué les gusta del barrio, principalmente está esa sensación de tranquilidad de un 19,7%, la ubicación del barrio 12,7%, la unión de la gente y la gente del barrio 12,3% y los amigos, familia y vecinos 11,2%.

Gráfico 11. ¿Qué te gusta del barrio?”



Fuente: Encuesta aplicada 25 y 26 de Octubre de 2011 **Elaboración:** SV

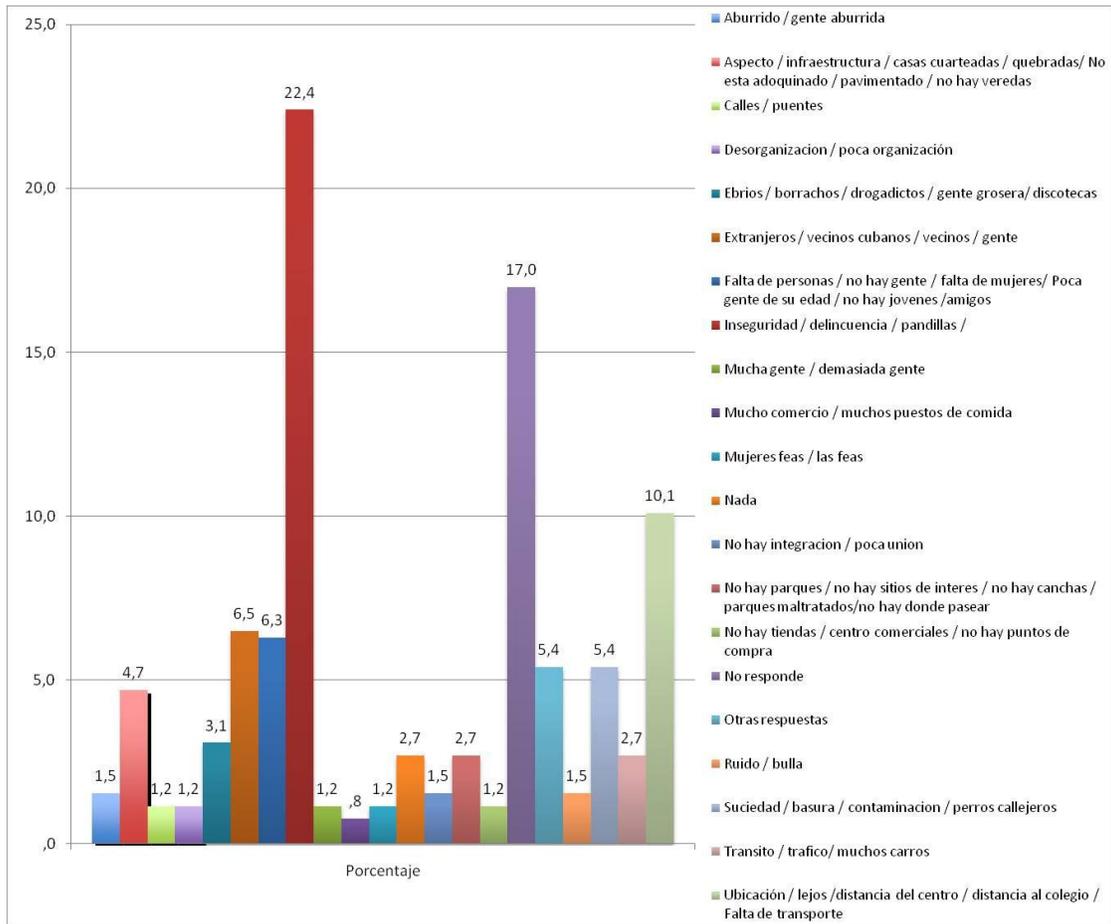
Del análisis de las preguntas anteriores se desprende que frente a la inseguridad, la contaminación y tráfico que eran los principales puntos negativos de la ciudad, a los adolescentes les gustan los barrios porque en ellos encuentran tranquilidad. Es importante resaltar también que entre las preferencias sobre el barrio destacan la solidaridad de los vecinos y los amigos y familiares en el barrio frente a unos temas más vinculados con la cultura, la arquitectura de la ciudad y los centros comerciales que eran los valores más destacados respecto a los gustos respecto a la ciudad.

En el barrio también existen cosas negativas. Las múltiples respuestas que se obtuvieron²⁰ mostraron que entre las cosas que les disgusta del barrio tenemos con un notorio 22,4% a la inseguridad, la misma que está dada por la delincuencia y las pandillas, un 10,1% manifiesta la lejanía a sus actividades preferidas o al colegio y la dificultad de movilizarse desde allá, un 6,5% tiene problemas con los vecinos, en algunos casos se hace referencia a los cubanos y a los extranjeros y un 6,3% se refiere a la ausencia de personas en su barrio, falta de chicas para salir de jóvenes de su edad, hay un alto porcentaje que no responde 17%, esto podría indicar que se sienten a gusto con su barrio, sobre todo si lo relacionamos con preguntas anteriores.

Otro tema que podemos observar a través de la observación de lo que les gusta y lo que no de su entorno cercano es que lo negativo ofrece una mayor diversidad de respuestas que los puntos positivos resaltados en la pregunta anterior.

²⁰ dado que en estas preguntas las opciones eran abiertas, lo que ampliaba las posibilidades de respuesta.

Gráfico 12 “¿Qué no te gusta del barrio?”

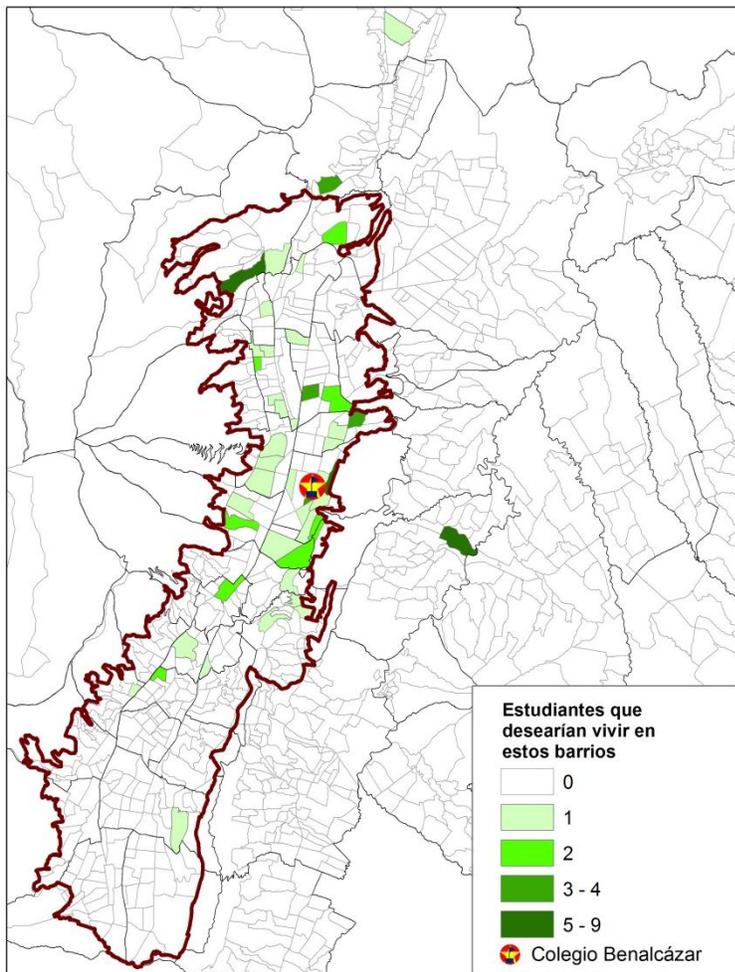


Fuente: Encuesta aplicada 25 y 26 de Octubre de 2011 **Elaboración:** SV

Se inquirió a aquellos que dijeron que no les gustaba su barrio sobre la posibilidad de cambiarse de barrio, sin condicionante alguno²¹. Las respuestas sobre los lugares escogidos para mudarse del 32,8% de cerca del 50% de estudiantes que manifestaron no estar a gusto con su barrio (ver gráfico 9), ya que el restante no contestó, arrojaron datos que permitieron elaborar el siguiente mapa:

²¹ en caso de poseer los recursos suficientes, el poder de decisión.

Mapa 3. Barrios donde quisieran vivir

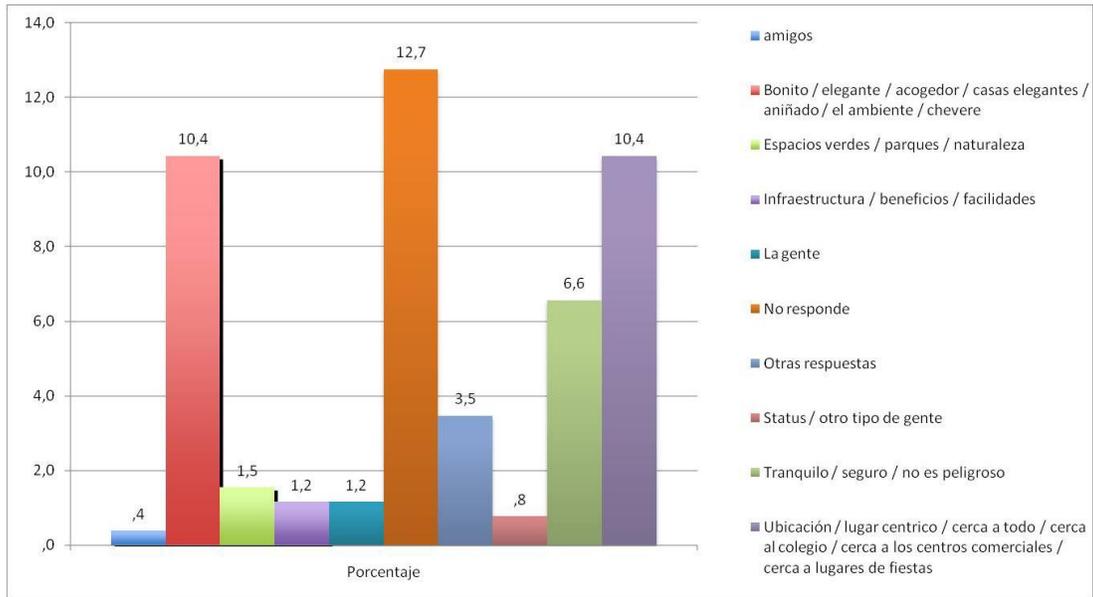


Fuente: Encuesta aplicada 25 y 26 de Octubre de 2011 **Elaboración:** SV

Si comparamos con la ubicación inicial de los estudiantes (mapa 2) la tendencia al desplazamiento potencial, en caso de ser posible es notoriamente abrumadora hacia el norte de la ciudad. Se dispersa entre algunos barrios y sectores pero al norte de la ciudad.

Si bien la mayoría no contesta el por qué quisiera cambiarse de barrio 12,7%, entre las razones para cambiar de barrio se encuentran cuestiones vinculadas con la apariencia del barrio y su ambiente “bonito, elegante, acogedor” con 10,4% entre este grupo de respuestas se encuentra el término “añorado”, otra razón importante está vinculada a la ubicación, “céntrica”, cerca de todo 10,4%, este porcentaje corresponde con el que indicaron entre las razones por las cuales no les gustaba el barrio, la lejanía y las dificultades de acceso.

Gráfico 13. Razones para cambiar de barrio

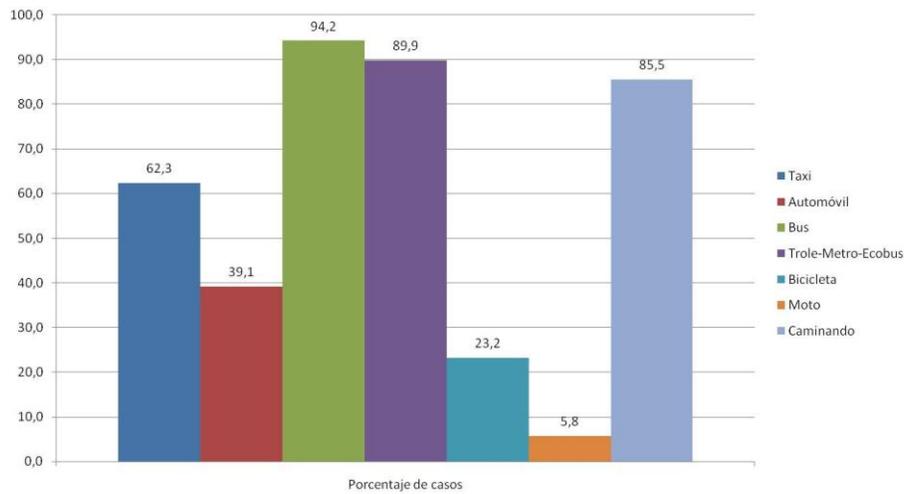


Fuente: Encuesta aplicada 25 y 26 de Octubre de 2011 **Elaboración:** SV

Transporte y movilidad

Para comprender la experiencia urbana de los jóvenes era preciso preguntar sobre sus principales medios de movilización que utilizan en la ciudad, estableciéndose entre los encuestados, una notoria preponderancia del transporte público sea este bus de línea con un 94,2% o medios metropolitanos como el Trole- Metrobus- Ecovía con 89,9%, un alto porcentaje se moviliza caminando 85,5 %, una de las características de la adolescencia es la carencia de recursos económicos versus la riqueza de capital tiempo, por ello pueden realizar estos desplazamientos, así mismo es notoria la presencia del automóvil con un 62,3% mayoritariamente conducido por los padres de los chicos.

Gráfico 14. Medios de movilización²²



Fuente: Encuesta aplicada 25 y 26 de Octubre de 2011 **Elaboración:** SV

Uso de tiempo libre, dinero

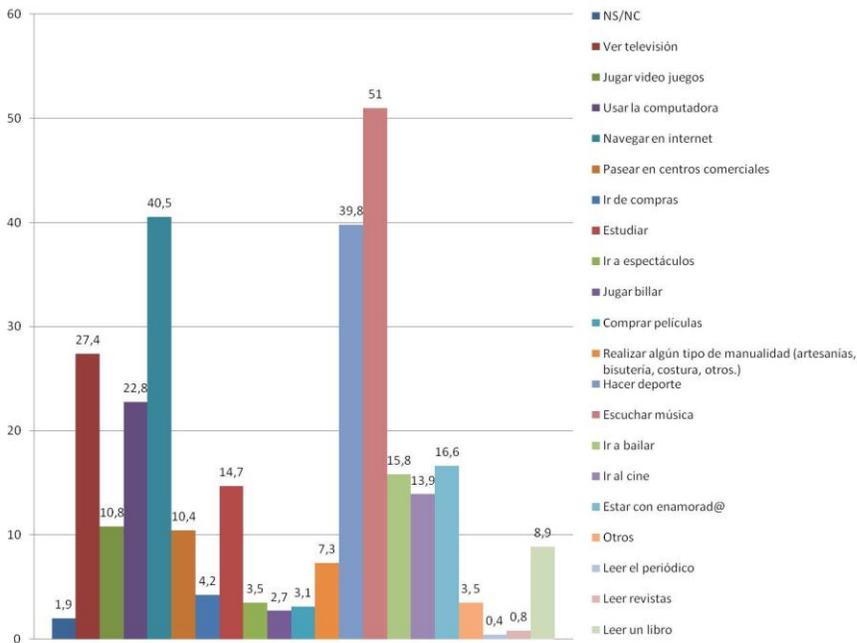
Para entender mejor a nuestros sujetos de estudio se realizó la pregunta sobre el cómo ocupan su tiempo libre, entre las actividades que se les dieron para escoger existían algunas con una mayor vinculación con el espacio exterior al hogar (ciudad) y otras que no necesariamente implican un uso espacial importante.

De las respuestas obtenidas se realizó la respectiva calificación y análisis para obtener los siguientes gráficos, que nos permitirán analizar por separado los usos del tiempo libre de los estudiantes. En primer lugar se muestran todas las respuestas de la pregunta y posteriormente el desglose.

Para el primer caso tenemos como las más importantes: Práctica deportiva 39,7%, estar con enamorado o enamorada con 16,6%, ir a bailar 15,8, ir al cine 13,9%.

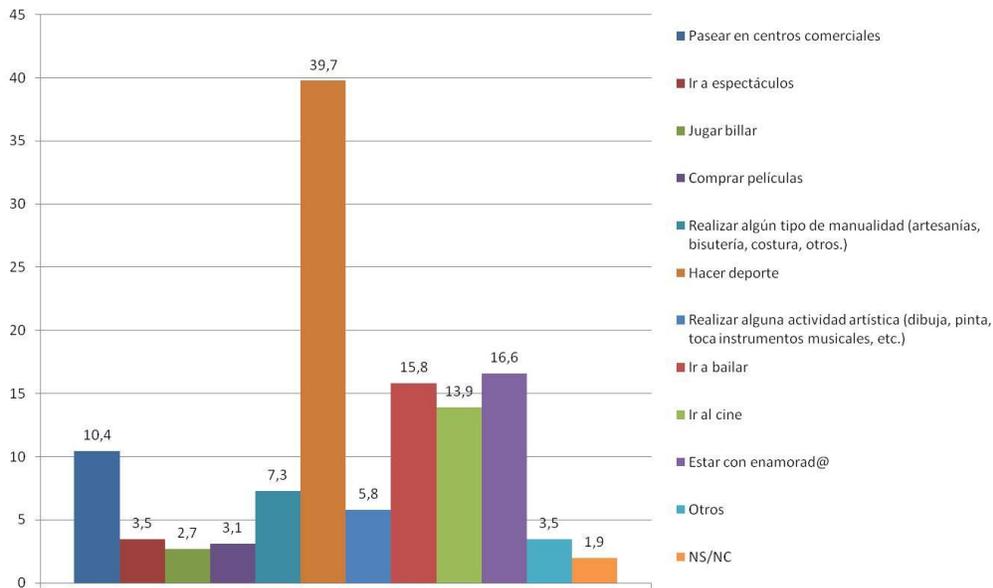
²² Al tener múltiples opciones para contestar la pregunta se realizó el gráfico con el porcentaje de casos

Gráfico 15. Uso del tiempo libre²³



Fuente: Encuesta aplicada 25 y 26 de Octubre de 2011 **Elaboración:** SV

Gráfico 16 Actividades que implican un uso del espacio (ciudad)

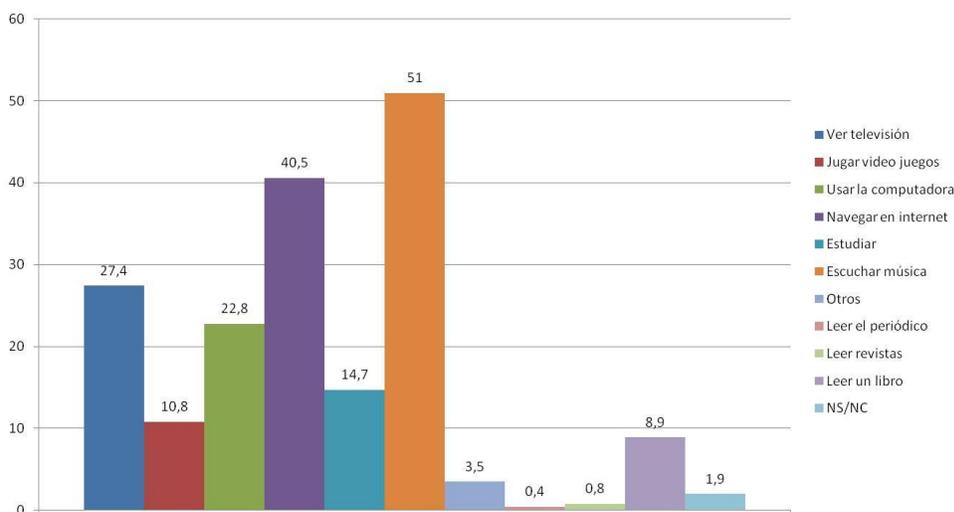


Fuente: Encuesta aplicada 25 y 26 de Octubre de 2011 **Elaboración:** SV

²³ Al tener múltiples opciones para contestar la pregunta se ocupó un % acumulado para este gráfico.

Para el caso de las actividades que no precisan de un espacio tenemos que la mayoría de ellos dijo escuchar música con un 51%, esta es una actividad que no discrimina realizar paralelamente otras actividades y es algo importante a considerar, de la misma manera muchos de los encuestados 40,5% utilizan su tiempo libre en navegar en internet, un 27,7% ve televisión y un 22,8 usa la computadora.

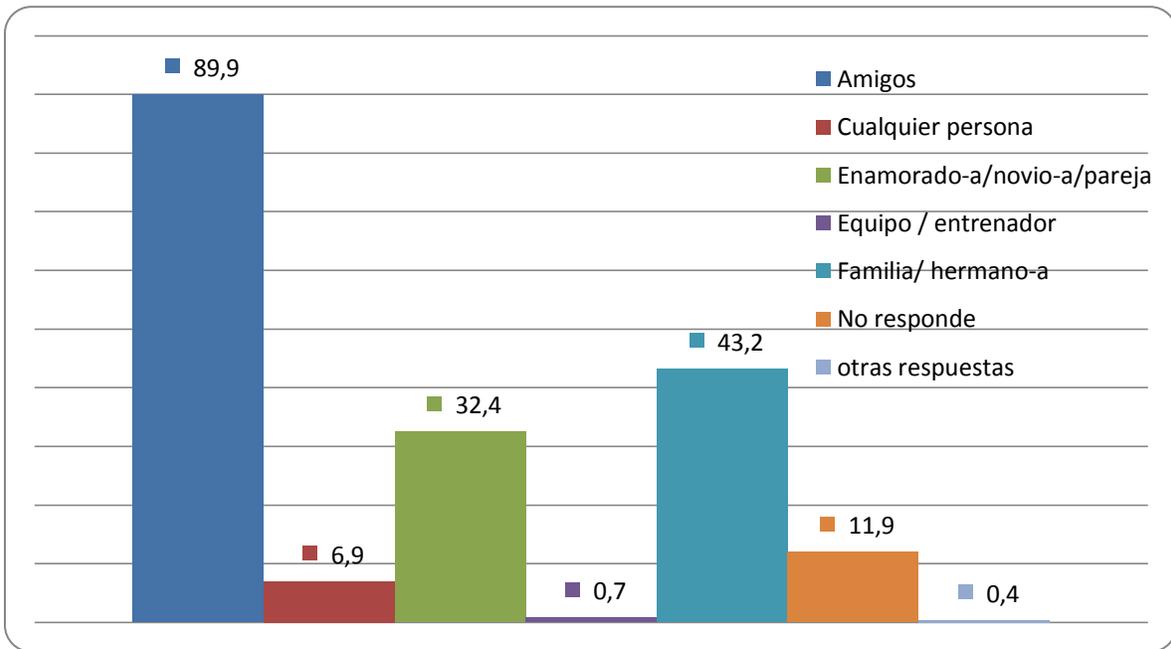
Gráfico 17. Actividades que no implican necesariamente una ubicación espacial



Fuente: Encuesta aplicada 25 y 26 de Octubre de 2011 **Elaboración:** SV

También se inquirió sobre las personas que les acompañaban en su tiempo libre, si bien hay un alto porcentaje acumulado que realizan actividades por su cuenta, para el presente análisis se ha eliminado esa opción, así tenemos que un 89,9% prefiere la compañía de sus amigos, un 43,2% la de su familia, principalmente hermanos y un 32,4% la de su enamorado o enamorada. Este dato es revelador de cierta manera, ya que refiere a una interrelación entre pares, hermanos, amigos, enamorada más no con los adultos.

Gráfico 18. Con quién realiza sus actividades en el tiempo libre²⁴

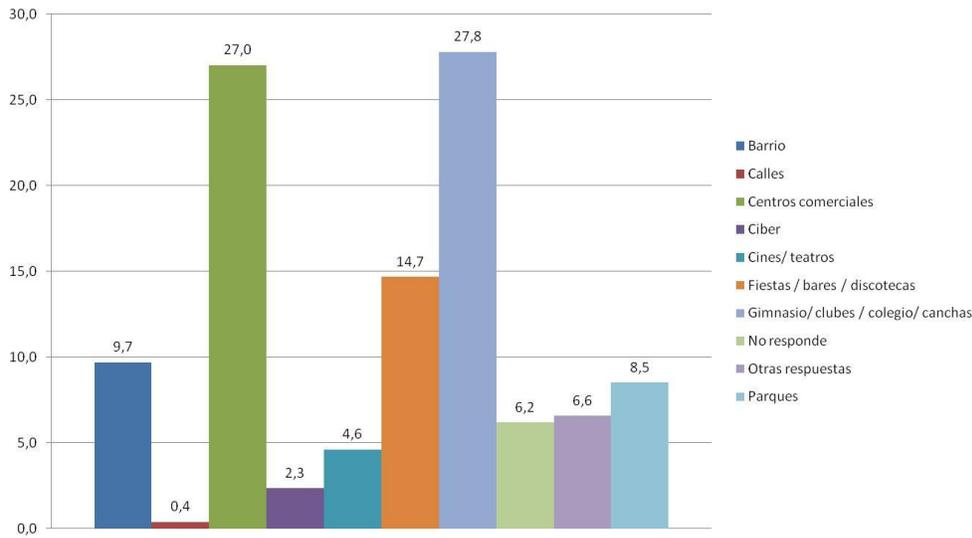


Fuente: Encuesta aplicada 25 y 26 de Octubre de 2011 **Elaboración:** SV

Sobre los lugares donde realizaban las actividades tuvimos obviamente que la mayoría de actividades que las realizaban individualmente se daban en casa, por ello hemos descartado esos valores para el análisis. Como era de esperarse al ser una de las actividades predilectas de los adolescentes la práctica deportiva los gimnasios, clubes y el colegio son sus lugares predilectos con un 27,8%, le siguen los centros comerciales con 27% y de lejos los bares y discotecas 14,7%, el barrio 9,7% y los parques 8,5%.

²⁴ Al igual que para gráficos anteriores se utilizaron % acumulados.

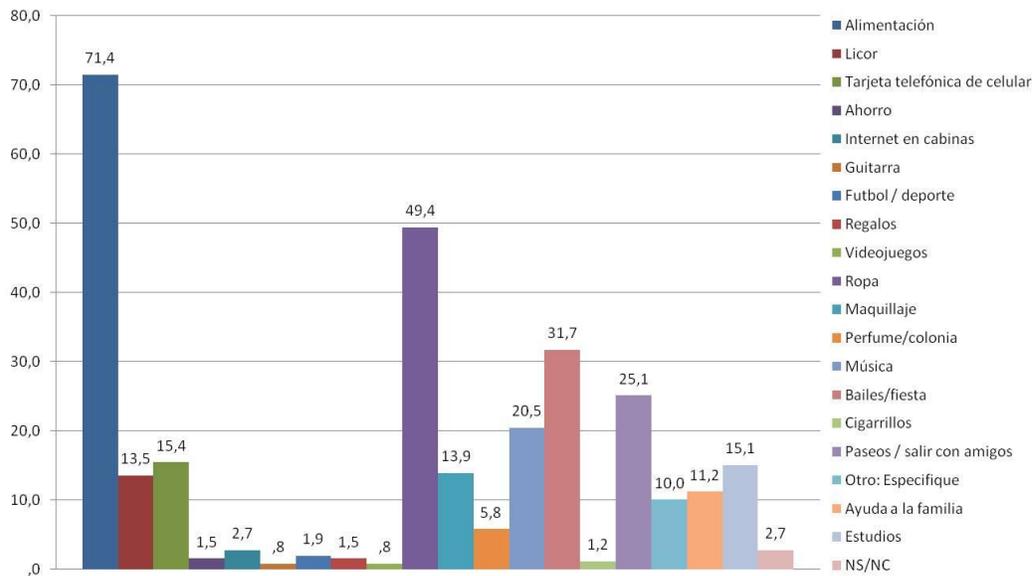
Gráfico 19. Dónde realizan sus actividades en el tiempo libre



Fuente: Encuesta aplicada 25 y 26 de Octubre de 2011 **Elaboración:** SV

Para completar el análisis de los usos del espacio que realizan los jóvenes se les preguntó sobre los consumos, básicamente sobre en qué gastan su dinero, mayoritariamente un 71,4% dicen que ocupan el dinero en alimentación, un 49,4% gasta su dinero en ropa, el 31,7% lo gastan en fiesta y un 25,1% en salir con los amigos. Esto concuerda con los lugares que más prefieren los adolescentes, los centros comerciales y las discotecas y bares.

Gráfico 20. En qué gastan el dinero



Fuente: Encuesta aplicada 25 y 26 de Octubre de 2011 **Elaboración:** SV

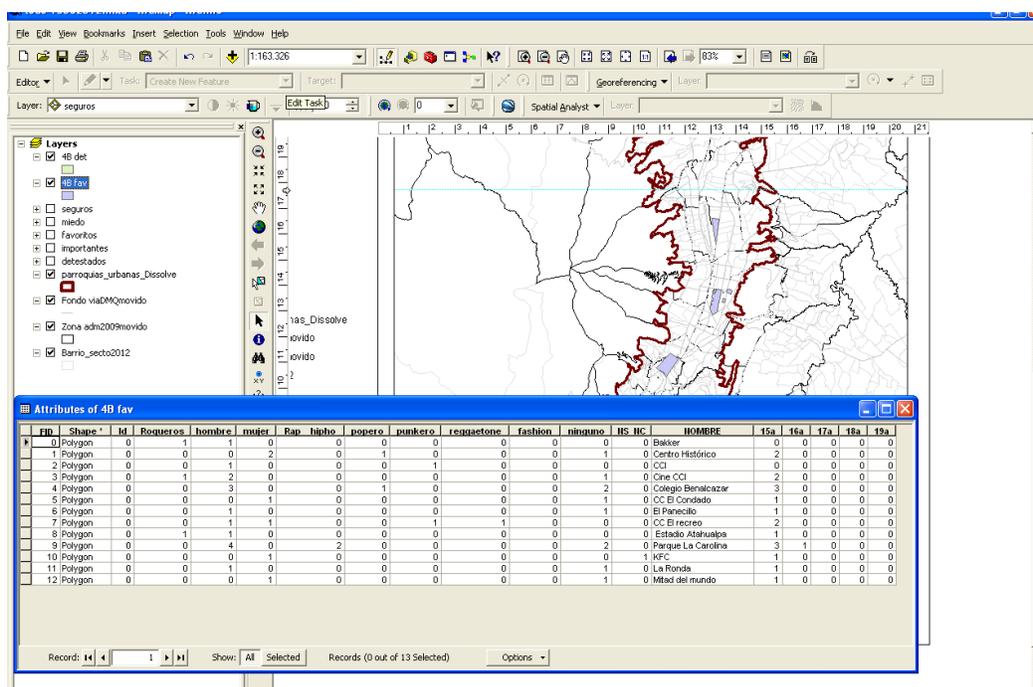
CAPÍTULO IV

CARTOGRAFÍAS SOBRE LA EXPERIENCIA URBANA DE LOS ADOLESCENTES

El objetivo principal de esta investigación era aproximarnos a la experiencia urbana de los adolescentes desde una perspectiva espacial y para ello se planteó la encuesta y se territorializó la misma.

Fue clave en el proceso conseguir la cartografía digital base, referenciada en coordenadas UTM²⁵ en sistema WGS84²⁶, la zona correspondiente para la ciudad de Quito es la 17S. Entre las coberturas base se destacan una vialidad primaria, barrios, equipamientos urbanos y parroquias urbanas. Luego se procedió con el trabajo de tabular la encuesta y elaborar las tablas curso por curso para posteriormente elaborar los mapas en la plataforma ArcGIS9.3 de ESRI.

Gráfico 21. Ejemplo de procesamiento



A cada uno de los estudiantes se les preguntó por sus lugares favoritos y detestados en la ciudad, los lugares importantes de la ciudad y los lugares seguros y los lugares de miedo en la ciudad.

²⁵ El Sistema de Coordenadas Universal Transversal de Mercator (En inglés Universal Transverse Mercator, UTM)

²⁶ El WGS84 es un sistema de coordenadas geográficas mundial que permite localizar cualquier punto de la Tierra (sin necesitar otro de referencia) por medio de tres unidades dadas. WGS84 son las siglas en inglés de World Geodetic System 84 (que significa Sistema Geodésico Mundial 1984).

Con los datos agrupados por género y edad se analizaron cada una de las temáticas y se elaboraron unos mapas bases por cursos (estos se encuentran en los anexos 3 - 7)²⁷ que fueron contrastados con los estudiantes en las aulas para depurar o validar la información cartografiada. Las visitas a las salas de clase se realizaron los días 29 y 30 de Mayo de 2012.

Cartografías por edades

Una de las primeras aproximaciones que podemos tener a la lectura de los mapas es aquella que se da por los grupos de edad, es por ello que se agruparon los datos en 3 grupos, estudiantes de 15 años, de 16 años y mayores de 17, debido que al momento del planteamiento de la encuesta eran pocos los estudiantes que habían cumplido la mayoría de edad.

Para cada edad se mostrarán los mapas que se elaboraron con las respuestas a las preguntas sobre sus preferencias en la ciudad, lugares preferidos y detestados, su percepción de seguridad, lugares seguros y de miedo y la percepción de importancia, es decir cómo miran ellos a la ciudad y qué elementos consideran importantes en la misma.

A continuación se mostrarán los mapas resultado de las percepciones de los jóvenes, acompañados de una breve descripción de los lugares y una breve síntesis de las impresiones obtenidas en el proceso de validación en las aulas, el mismo que se realizó utilizando mapas preliminares por curso y paralelo como se muestra en los anexos 3 al 7.

Dicha validación consistió en mostrar los mapas a los estudiantes y preguntarles si el procesamiento mostraba la realidad²⁸ y posteriormente se inquirió en los motivos por los cuales habían respondido de tal manera por cuestión de limitación de tiempo dadas por las autoridades y maestros se contó con 40 minutos en el mejor de los casos para mostrar los mapas y recibir los aportes. Es preciso aclarar que para efectos de contabilizar las valoraciones, se ha realizado un conteo de las veces que aparecen mencionados en las encuestas los diferentes lugares, es por ello que la unidad de representación en los mapas como se verá más adelante constituye VMA, que no es otra cosas que el número de veces que ha sido mencionado el lugar por los alumnos en las encuestas.

²⁷ Ver Anexos 3, 4, 5, 6, 7

²⁸ entendiéndose realidad como la aproximación más clara de sus percepciones.

Jóvenes de 15 años

El grupo más numeroso dentro de la muestra, agrupa al 40% de los encuestados y la mayoría se encontraba cursando primer año de bachillerato.

Preferencias

Para estos jóvenes los lugares mayormente detestados se ubican en el centro de la ciudad y principalmente en el sector conocido como la Marín, por otro lado prefieren los parques como la Carolina, Metropolitano, La Mariscal, el mismo Centro Histórico ocupa un lugar importante entre sus preferencias, los estadios de fútbol, sin embargo existe mayor preferencia de los centros comerciales, sobre todo los alrededores al colegio.

La Marín es un sector caracterizado por ser el lugar desde el cual se transportan pasajeros desde el Norte de la ciudad hacia el Sur y hacia los valles, tiene mucha presencia de mercado informal, comidas populares, esto ha hecho por años que sea uno de los sectores degradados del centro de la ciudad, a la Marín se suma el sector de San Roque, barrio popular del centro donde se ubica el mercado mayorista, de características similares a la Marín en usos y sumado a la existencia del centro penitenciario Ex Penal García Moreno hacen de sus inmediaciones un lugar detestado.

Más allá de las características descritas anteriormente, en el proceso de validación de información con los chicos en las aulas se obtuvieron las siguientes respuestas como explicación de su percepción negativa de estos lugares:

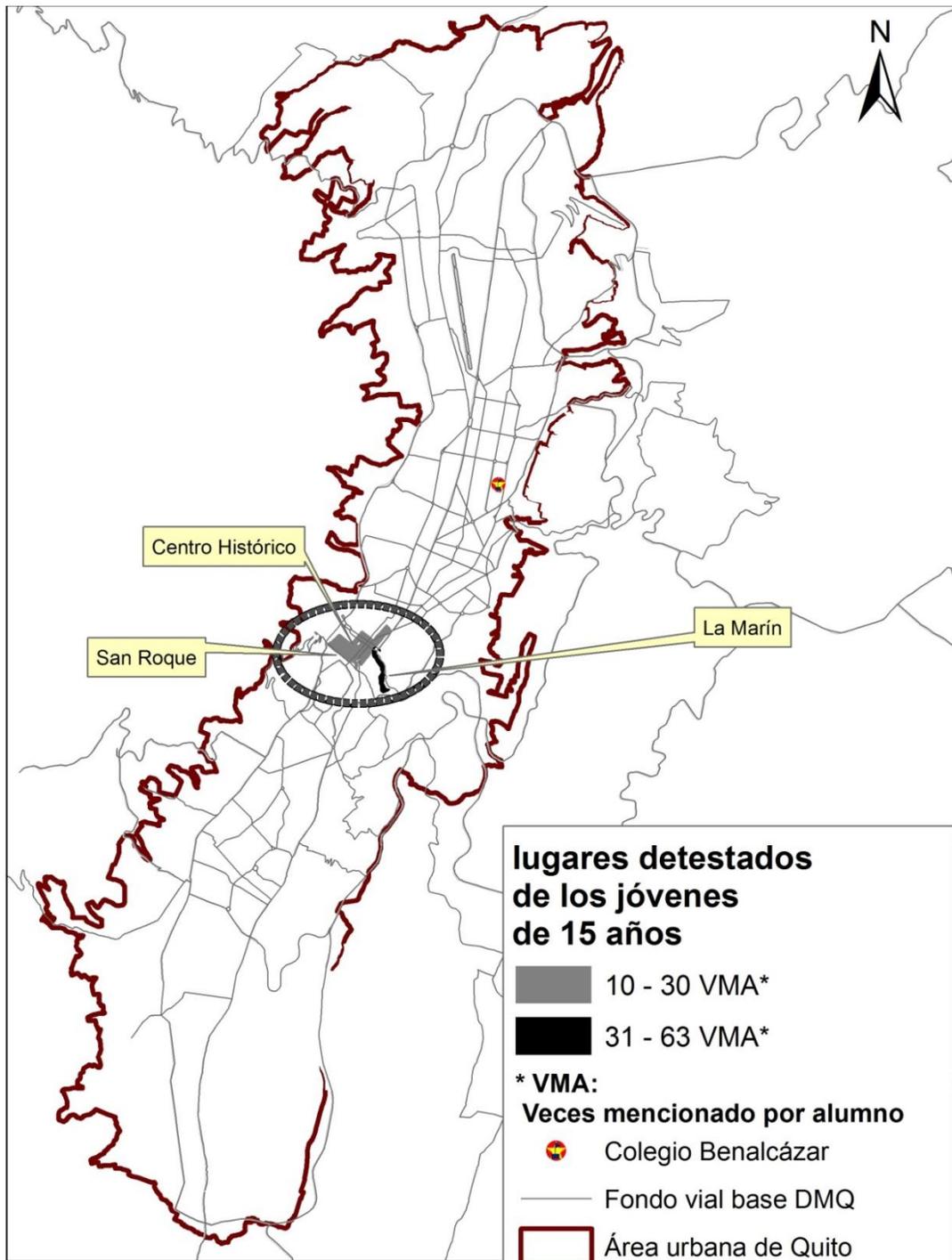
“El sector es feo” sobre la Marín

“Hay ladrones y mendigos” Sobre San Roque

“Es aburrido, no hay farra” Sobre el Centro en general

Estas respuestas denotan claramente las percepciones principales sobre estos lugares, estéticamente refieren a lo feo, hablan del tema de la inseguridad y de precarización del lugar cuando refieren a ladrones y mendigos y finalmente aluden a la falta de entretenimiento y de actividades para realizar en el centro de la ciudad.

Mapa 4. Lugares detestados por jóvenes de 15 años



Fuente: Encuesta aplicada 25 y 26 de Octubre de 2011 **Elaboración:** SV

Los parques de La Carolina y el Parque Metropolitano constituyen grandes áreas de espacios recreativos al Norte de la ciudad, el primero es de más fácil acceso y en sus inmediaciones

cuenta con servicios de transporte público que llegan hasta el sur de la ciudad. El Parque de La Carolina se encuentra a tan solo 2 cuadras del Colegio.

En los alrededores del Parque de La Carolina se encuentran mayormente oficinas y centros comerciales tipo “malls” los principales que también se encuentran entre las preferencias de los estudiantes. Los más importantes son el CCI y el Quicentro Shopping, los mismos que se encuentran cerca del Colegio.

El Centro Histórico aparece en tanto que su parte patrimonial, un centro histórico donde se ha intervenido mucho en recuperación y regeneración, sumado a una apuesta turística importante, con una oferta de museos importante y por supuesto su patrimonio histórico arquitectónico.

En la validación con los estudiantes en las aulas se obtuvieron las siguientes respuestas entre las más importantes:

“Las casas” “las quebradas” “hay pobreza” “hay ladrones” sobre La Marín

“De noche da miedo” “está al lado de la Marín” Sobre el Centro Histórico

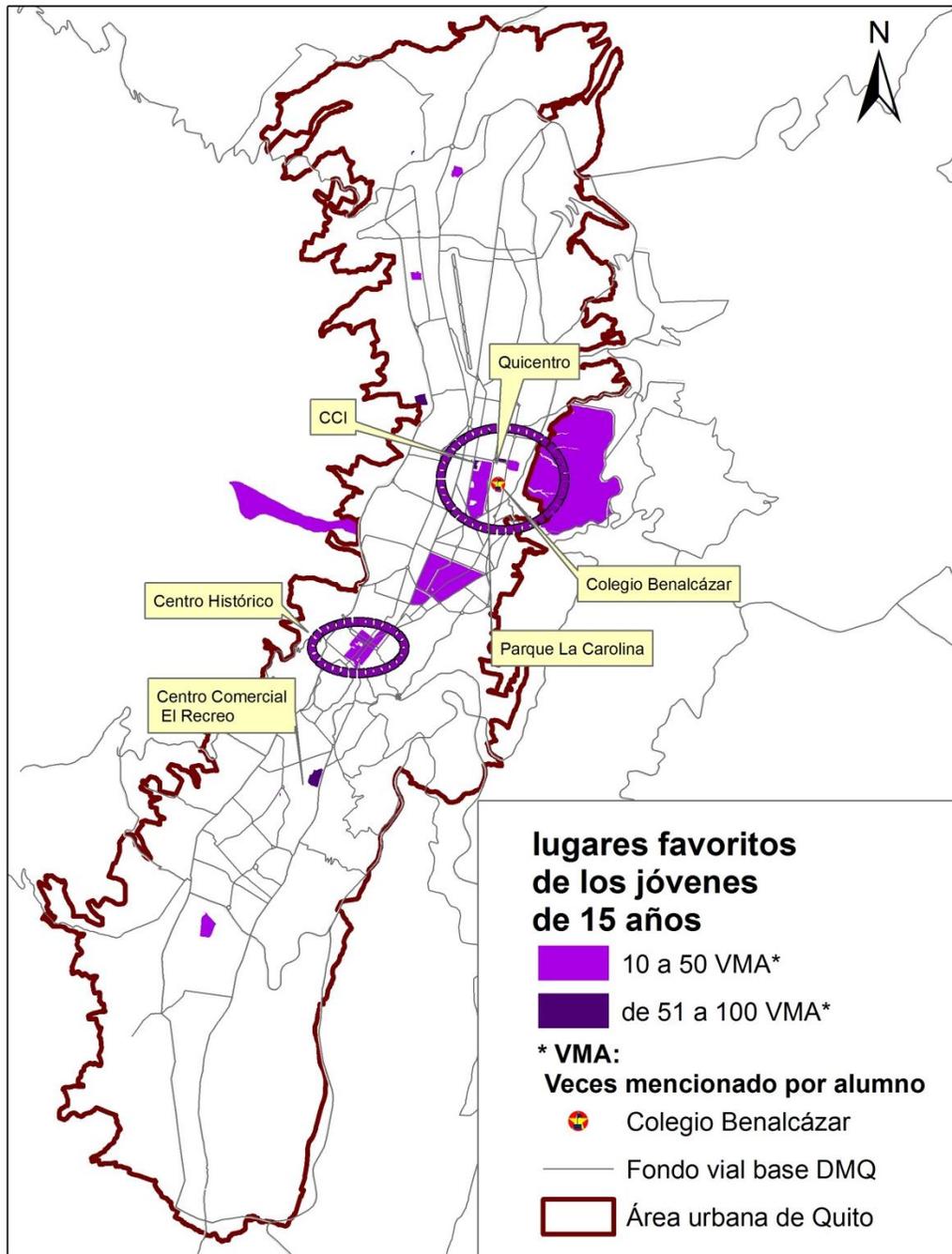
“Si viera esos panitas” “La gente” “la forma de vestir de la gente” “el penal está al lado”²⁹ “El desaseo” Sobre San Roque.

Es curioso cómo a pesar de haber tenido un número alto de menciones el Centro Comercial el Recreo no obtuvo menciones en la discusión en el aula, ya que la discusión se enfrascó en los lugares aledaños al colegio.

Otro tema importante a mencionar es el hecho de la cantidad de respuestas sobre percepciones positivas con respecto a las respuestas negativas, que se encuentran muy focalizadas en el entorno de la Marín, mientras que en el Norte de la ciudad se encuentran la mayoría de lugares preferidos.

²⁹ Se refieren al centro penitenciario Ex penal García Moreno

Mapa 5. Lugares favoritos de los jóvenes de 15 años



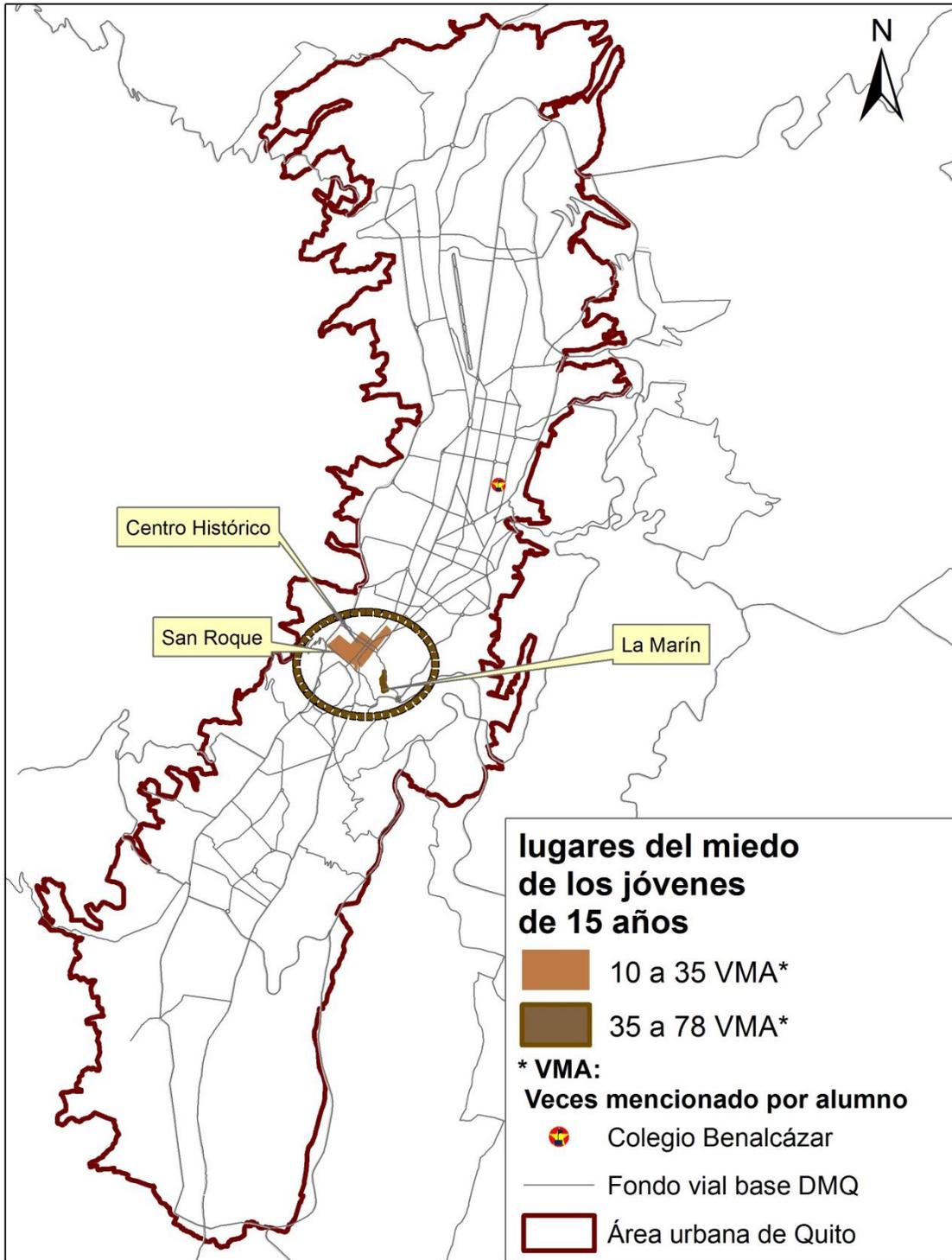
Fuente: Encuesta aplicada 25 y 26 de Octubre de 2011 **Elaboración:** SV

Percepciones de seguridad

Hay que tener mucho cuidado al manejar esta información puesto que las valoraciones de los lugares seguros son mucho menores que aquellas otorgadas a los lugares inseguros. El centro histórico, una vez más acapara las percepciones, es a la vez seguro y un lugar de miedo, la Marín

es el lugar que más temor provoca y en el Sur parece existir un lugar seguro en Solanda. El colegio es otro lugar proclamado como seguro.

Mapa 6. Lugares del miedo de jóvenes de 15 años



Fuente: Encuesta aplicada 25 y 26 de Octubre de 2011 **Elaboración:** SV

En este mapa encontramos una correspondencia directa con los lugares detestados descritos anteriormente, del proceso de validación en el aula se obtuvieron las siguientes apreciaciones sobre estos lugares:

“Es un parque y se puede caminar” “se puede tomar” sobre La Carolina

“Hay chicas” “es un ambiente tranquilo” “Hay cine” Sobre el Centro Comercial CCI

“Hay comida” “es seguro” “está el Playzone” Sobre el Centro Comercial Quicentro

“Es bonito” “hay iglesias y museos” Sobre el Centro Histórico

“Están los amigos” Sobre el Colegio Benalcázar

Cuando se les preguntó a los estudiantes si su percepción sobre La Marín era inducida por lo que dice la gente o por experiencias cercanas, algunos estudiantes manifestaron que habían sido asaltados tratando de tomar buses o caminando por el sector.

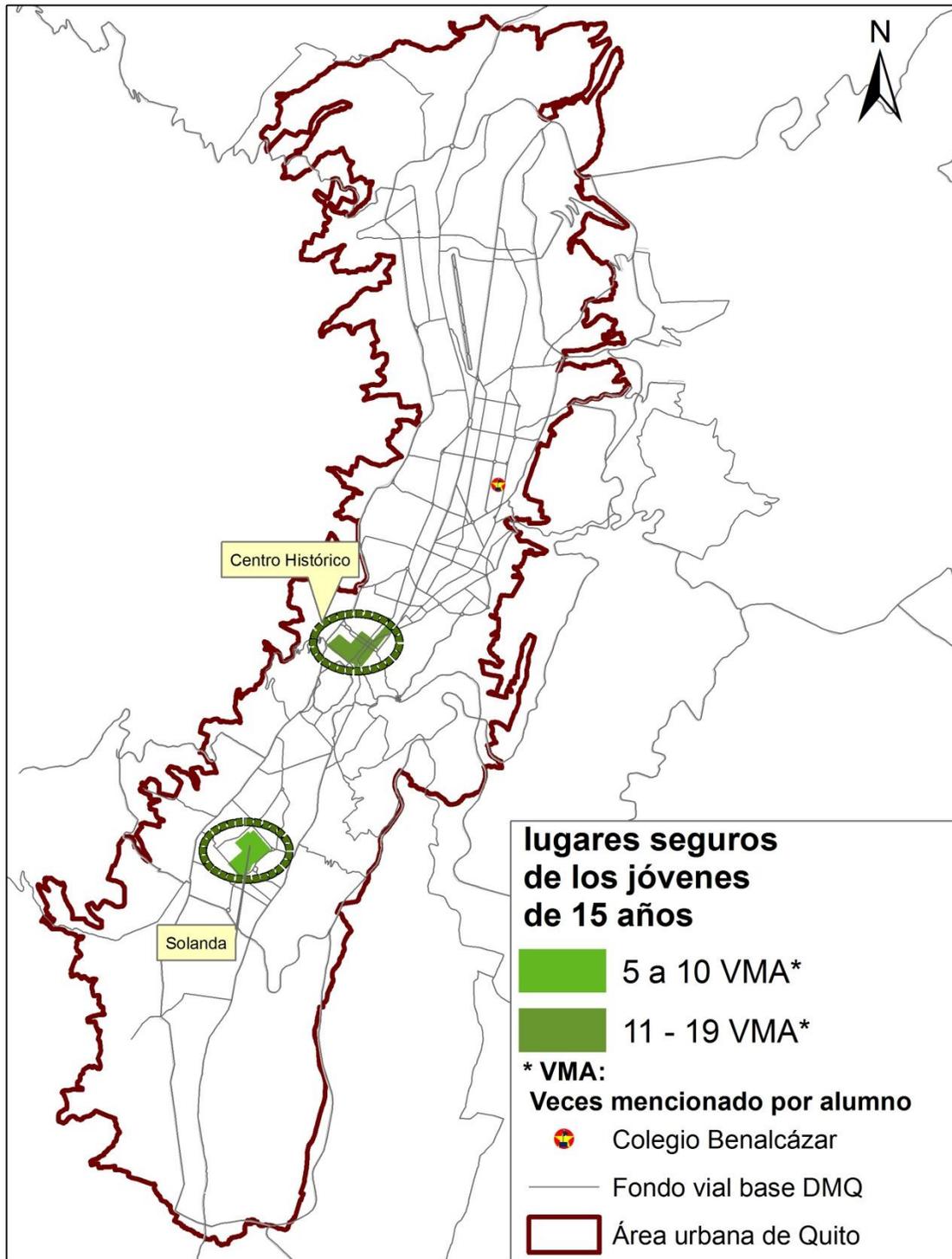
Como se había mencionado antes, el centro histórico se constituye en un lugar de múltiples representaciones y percepciones, resulta que también resulta ser un lugar seguro, de hecho el que más cantidad de menciones obtuvo en este curso, seguido de lejos por el sector de Solanda.

El Centro Histórico por su carácter turístico y patrimonial cuenta con vigilancia constante del sistema ojos de águila, la policía nacional y la policía metropolitana, si bien es cierto que no todo el centro se encuentra vigilado, en la parte central, donde se encuentra la Presidencia de la República y la Alcaldía es más notoria la vigilancia, lo que parece dotar al espacio de seguridad.

“Hay policías y metropolitanos también” “En el día es seguro” son manifestaciones obtenidas en el diálogo

Por otro lado se encuentra el barrio de Solanda, que posee características de urbanización desorganizada, caracterizada por el crecimiento desordenado de la edificación a pesar de haber sido planificada en un primer inicio. Los estudiantes no refieren el por qué lo han considerado seguro.

Mapa 7. Lugares seguros para los jóvenes de 15 años



Fuente: Encuesta aplicada 25 y 26 de Octubre de 2011 **Elaboración:** SV

Lo importante

Los estudiantes identificaron una serie de lugares que ellos consideran importantes en la ciudad, se encuentran establecimientos de capitalidad como la Presidencia de la república, en la representación gráfica se confunde en el mismo color que el centro histórico de la ciudad, también se observa la importancia del Aeropuerto, El Panecillo, así mismo se consideran importantes los centros comerciales y los parques grandes de la ciudad.

En el diálogo con los estudiantes, aunque el objetivo era evitar obviedades en las respuestas, en algunos casos como el de la Presidencia o el Aeropuerto, los temas propios de su función son determinantes en su descripción.

“Ahí está el que roba la plata” “Es donde está el Presidente” dijeron sobre la Presidencia

“es importante por los viajes y el comercio” sobre el Aeropuerto

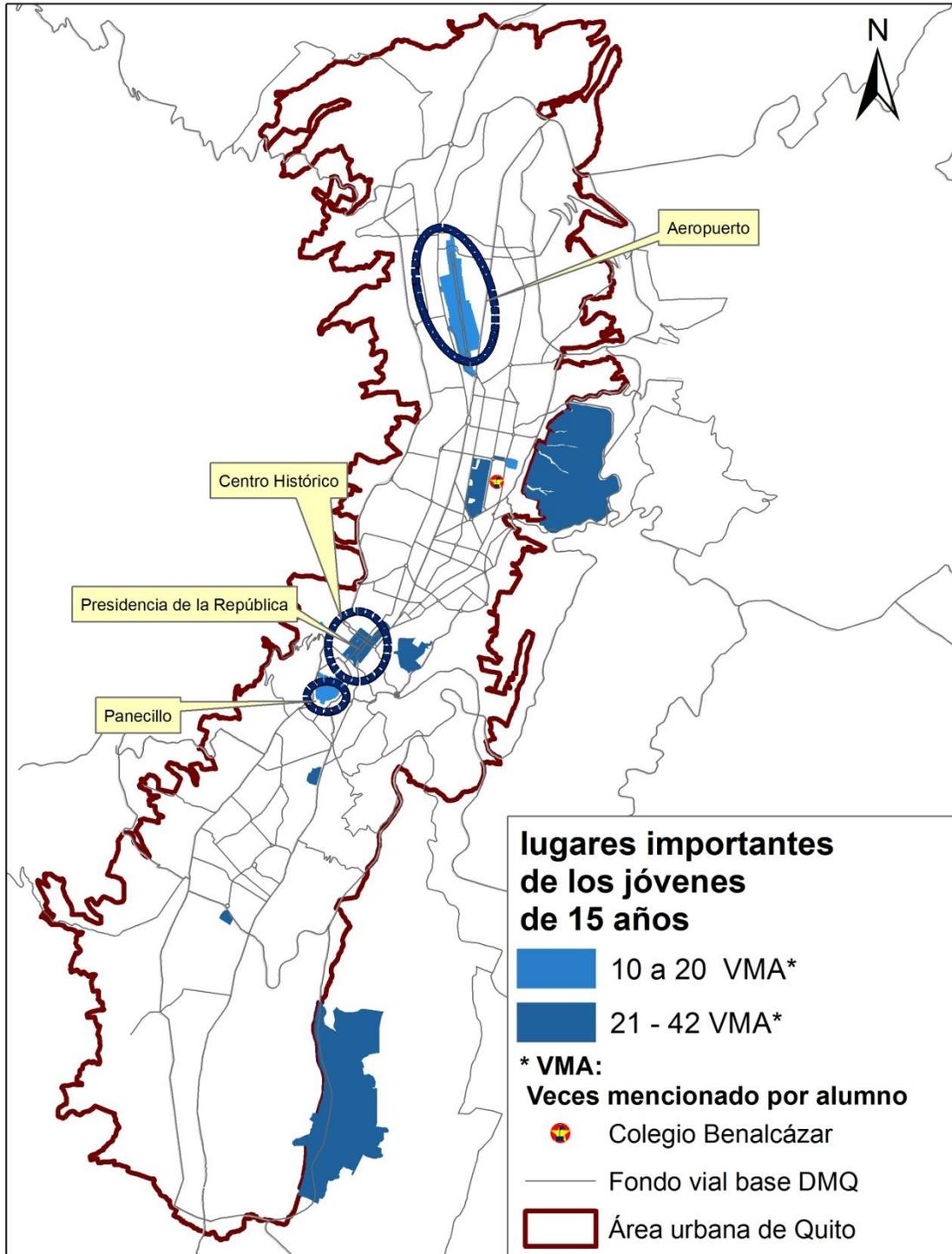
El Centro Histórico nuevamente abarca las menciones y los estudiantes lo identifican esta vez como el espacio de la cultura, de la historia, del pasado. Relevan la importancia de los museos.

“es importante por sus museos y la historia” “Ahí está nuestro pasado” contaron.

El Panecillo también fue mencionado como clave en la conversación, este accidente geográfico de la ciudad, es un hito que divide la ciudad, fue el primer límite Sur de la misma en un primer momento también y sobre él se encuentra montada una estatua de la “Virgen de Quito” como se conoce al monumento de la virgen María. Los jóvenes rescatan el hecho de que la imagen de la virgen fue utilizada en la película ecuatoriana “A tus espaldas”³⁰ cuando manifiestan que la virgen es importante *“por la película pues”* también reconocen sobre el lugar que *“caracteriza a Quito”*

³⁰ <http://www.atusespaldas.com/>

Mapa 8. Lugares importantes para los jóvenes de 15 años



Fuente: Encuesta aplicada 25 y 26 de Octubre de 2011 **Elaboración:** SV

Jóvenes de 16 años

En este grupo de la muestra se encuentra el 26% de los encuestados y la mayoría se encontraba cursando segundo año de bachillerato.

Preferencias

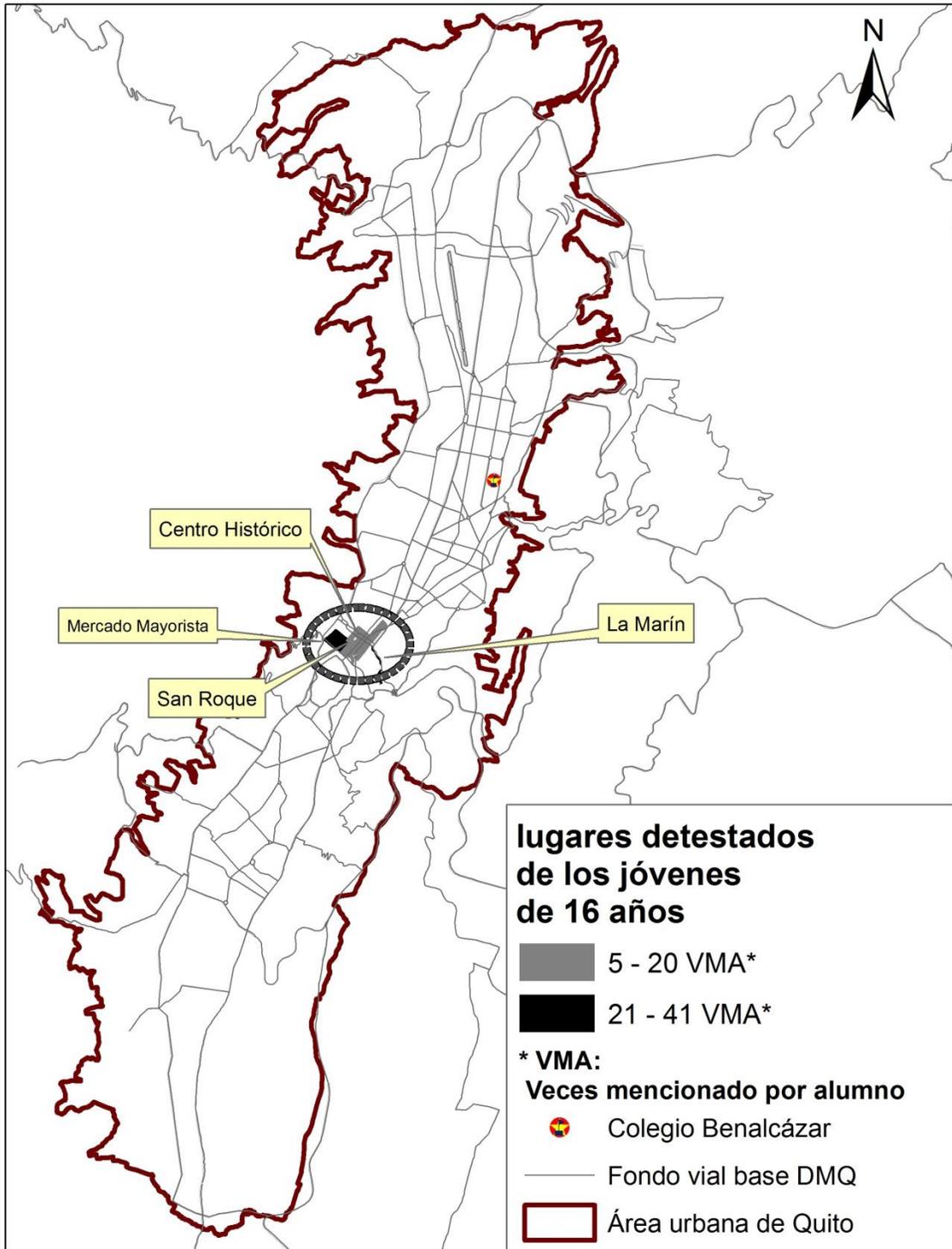
Para estos jóvenes los lugares mayormente detestados se ubican en el centro de la ciudad en la Marín y San Roque y el Mercado Mayorista, al igual que sus compañeros de 15 años prefieren los centros comerciales por sobre el resto de lugares y en menor nivel de preferencia tienen a los parques como la Carolina, Metropolitano, La Mariscal, el mismo Centro Histórico.

Muchas de sus percepciones parten desde el imaginario que se divulga a través de la gente y desde la prensa *“las noticias”* y desde la experiencia por ejemplo en el caso de La Marín, hay chicos que han visto como roban, así como la gente *“chumada y drogada”* del sector lo vuelven detestable. Las casas *“feas”* y las calles *“sucias y asquerosas”*, contribuyen a que esta percepción detestable del lugar aumente.

San Roque en conjunto con el Mercado Mayorista son lugares detestados, al igual que en el caso anterior el hecho de que en *“en la tele digan que venden droga”* es suficiente para odiarlo, quienes dicen conocer el lugar lo detestan mucho *“por los ladrones.”*

En el Centro el ambiente *“feo”* es lo que hace que a los jóvenes de este grupo etario no les agrade para nada el lugar, el *“no poder andar en la calle con el celular”* hace que no esté en sus preferencias el sector del Centro Histórico,

Mapa 9. Lugares detestados por jóvenes de 16 años



Fuente: Encuesta aplicada 25 y 26 de Octubre de 2011 **Elaboración:** SV

En el caso de los lugares favoritos, una vez más hay un mayor número de respuestas, entre las que se destacan los centros comerciales cercanos al Colegio, CCI y Quicentro, entre estos dos es preferido es el CCI por un tema de precios y por mayor variedad de entretenimiento “*hay más cosas para hacer*”. Los adolescentes identifican rasgos comunes entre los centros comerciales, la sensación de tranquilidad y que no hay mucha gente a diferencia de los centros comerciales del Sur.

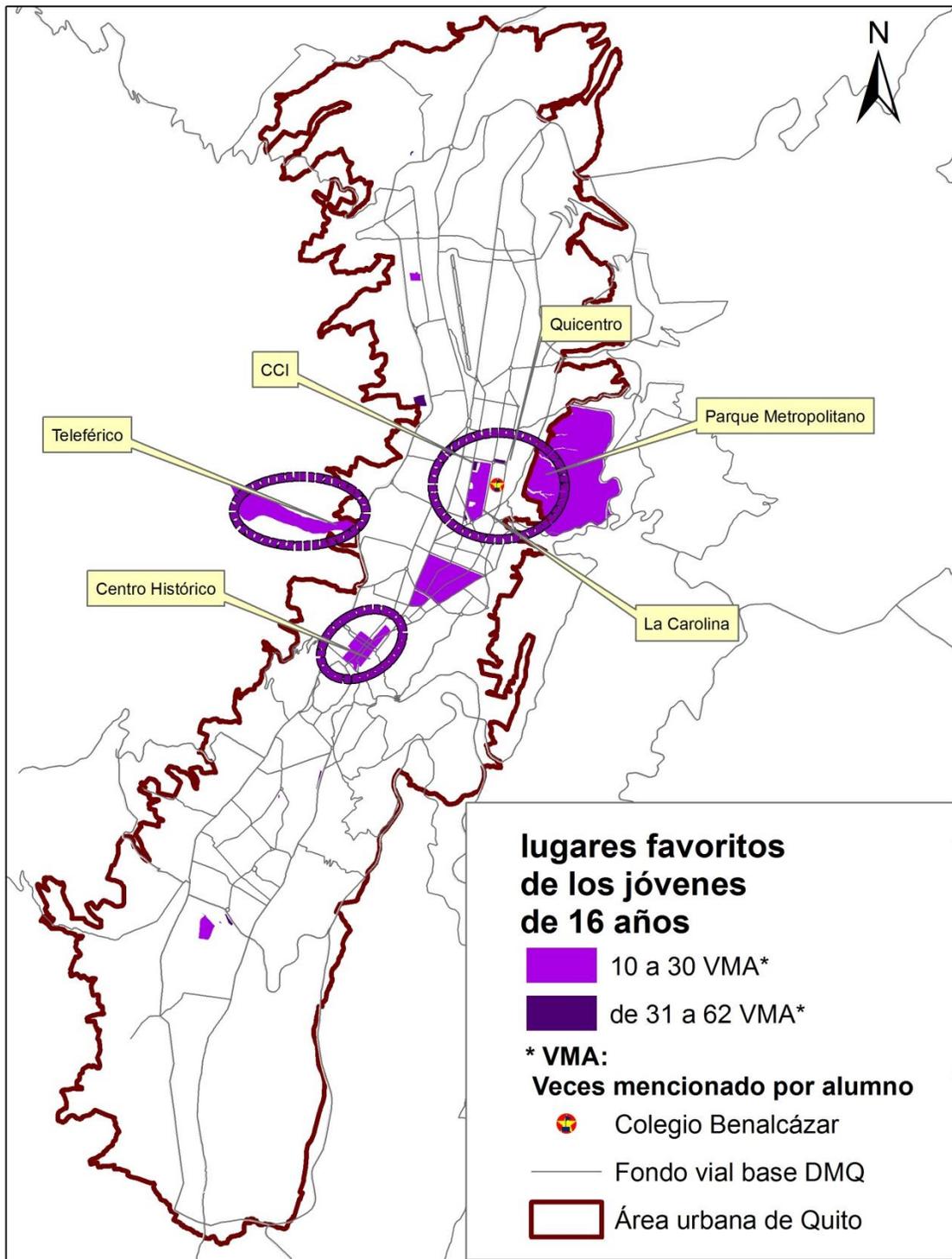
El parque de La Carolina para ellos es un lugar favorito porque “*pasas chévere*”, “*te puedes ir con tu novio*” o “*comer cevichochos*”. Otro parque frecuentado y considerado como favorito es el parque Metropolitano, a diferencia del anterior donde pueden exhibirse con su pareja o pasear, su condición está dada porque este parque presta facilidades para “*ir a chupar*”³¹

Una vez más el Centro Histórico de la ciudad es percibido como un lugar favorito, entre sus razones está “*su arquitectura*”, a algunos les gusta ir a La ronda, un sector muy tradicional del centro Histórico que ha sido regenerado por la municipalidad y ofrece gran variedad de restaurantes de comida y bares con música en vivo, en una de las calles más bohemias de la ciudad de antaño. Hay otros a los que les gusta “*... el estilo del centro, sacando los choros y vendedores*”. Ahí se mezclan las percepciones, ya que nos manifiestan que sacando a estos personajes el Centro sería un lugar mejor apreciado.

Finalmente el Teleférico de la ciudad en conjunto a su parque de diversiones Vulkano Park, constituyen otro lugar favorito, a pesar de que sea difícil llegar y tengan que “*jalar dedo*” o “*hasta coger taxi*”, porque “*es una cosa divertida la salida entre panas*”, para ellos constituye una “*aventura*” que vale la pena ser vivida a pesar de las dificultades que representa llegar hasta allá.

³¹ Ingerir licor.

Mapa 10. Lugares favoritos de los jóvenes de 16 años



Fuente: Encuesta aplicada 25 y 26 de Octubre de 2011 **Elaboración:** SV

Percepciones de seguridad

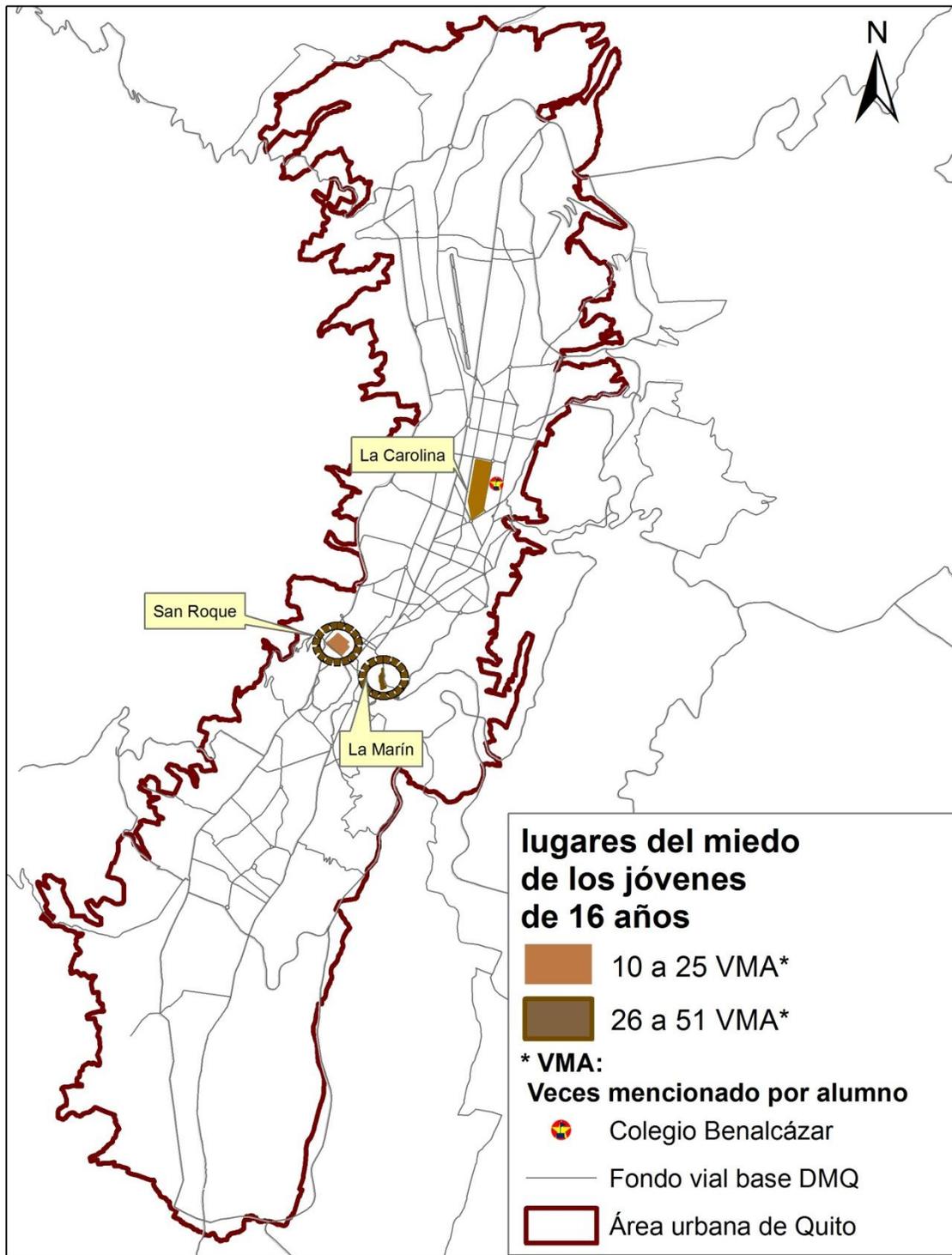
Este grupo de estudiantes considera a La Marín y San Roque, como peligrosos o un lugar que genera miedo, el parque de La Carolina es otro lugar considerado peligroso que provoca temor en los estudiantes, el centro histórico, la Ofelia y Solanda son los lugares considerados como seguros.

La Marín se considera el lugar más inseguro de todos por la alta presencia de ladrones en el sector, drogadictos y borrachos, lo que influye en que La Marín termine siendo un lugar detestado mayoritariamente.

San Roque, precedido por la fama de los maleantes es otro lugar de miedo, *“usted no puede andar con collares, aretes o anillos porque le pueden ir robando”*. El Mercado mayorista que está en las proximidades y la aglomeración de gente *“peligrosa”* hacen que este lugar haya recibido muchas menciones.

La Carolina se presenta como otro lugar de miedo a pesar de ser preferido por los estudiantes también, como ellos dicen *“se pasa chévere pero se corre el riesgo”*. Aparentemente el factor de la hora del día es muy importante para que este lugar sea considerado de miedo porque *“cuando se hace tarde se pone peligroso”* ya que según manifiestan algunos estudiantes *“pasado el medio día se van los policías”*. Otro factor también hace de este lugar de miedo, según relatan los estudiantes la policía llama al Colegio cuando hay estudiantes bebiendo en el parque, aparece entonces el miedo a ser descubierto fuera de clases.

Mapa 11. Lugares del miedo de jóvenes de 16 años



Fuente: Encuesta aplicada 25 y 26 de Octubre de 2011 **Elaboración:** SV

Respecto a los lugares seguros, si bien los adolescentes llegaron a la conclusión de que “la ciudad no es segura, en todos lados te puede pasar algo, hay pequeños espacios donde uno puede estar seguro” precisamente esos espacios son los que ellos han identificado mayoritariamente.

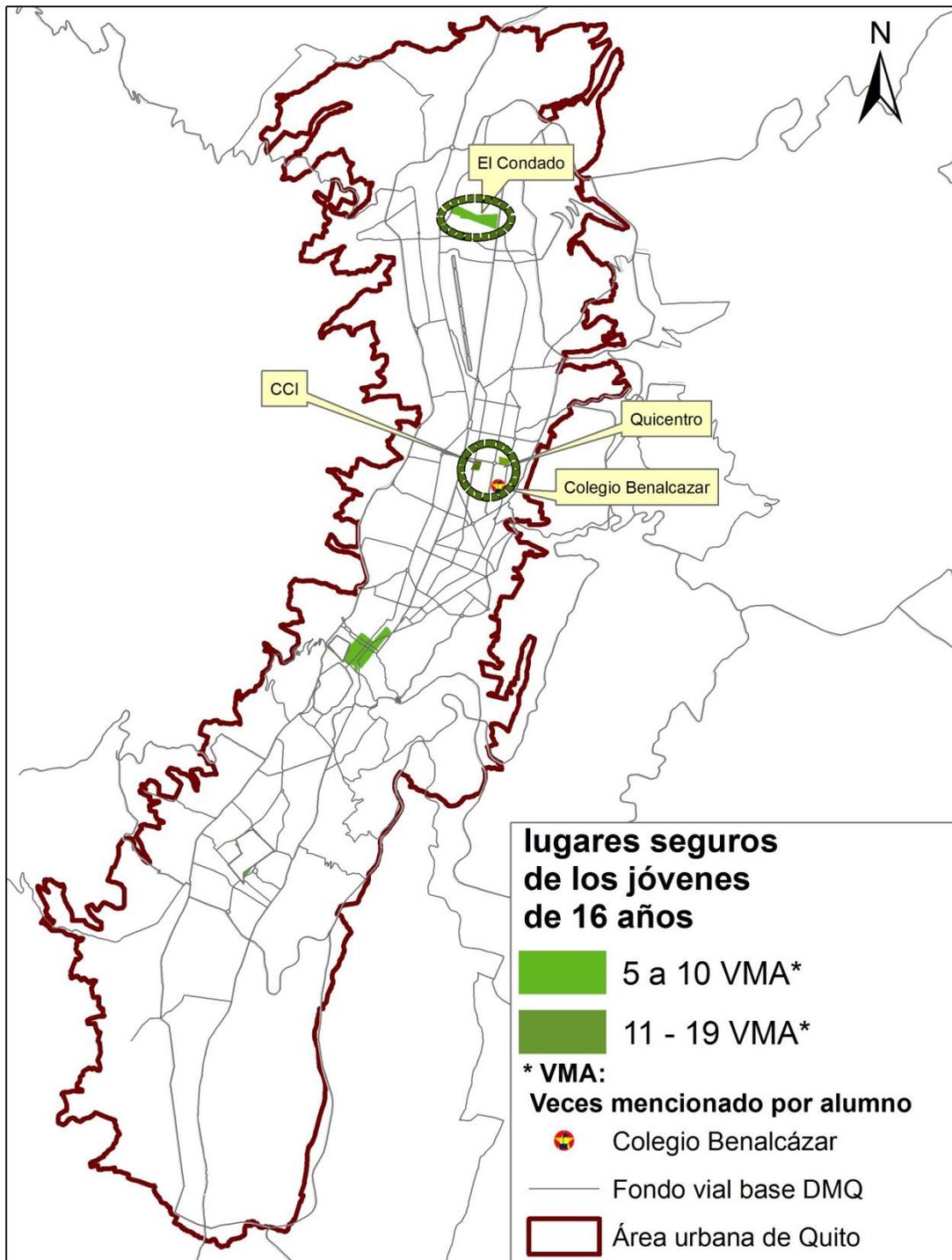
La Urbanización de El Condado, se trata de una urbanización cerrada de clase media alta – alta, que cuenta con un único acceso con guardianía, amplios espacios verdes y equipamientos deportivos y comerciales dentro de la urbanización, inclusive existe una iglesia dentro de la urbanización. Estas condiciones son claves para que los estudiantes hayan considerado a este lugar como seguro.

El Colegio Benalcázar se erige como uno de estos pocos lugares en la ciudad donde se puede estar seguro según los estudiantes, aun cuando esto represente en parte una obviedad.

Los centros comerciales de El CCI y el Quicentro, proveen al estudiante de un ambiente de tranquilidad, brindándoles seguridad de estar protegidos mientras estén dentro, sin embargo advierten que en los alrededores de los centros comerciales existen peligros para ellos, *“si sacas el celular te pueden ir robando”*

Este grupo de estudiantes dejó algunas reflexiones sobre la seguridad, manifestaron que *“hay que saber por dónde pasar”* lo que implica de cierta manera que los jóvenes construyen sus rutas no solo para aprovechar el tiempo sino también para evitar inconvenientes, en una lógica de desarrollar estrategias para vivir en la ciudad.

Mapa 12. Lugares seguros para los jóvenes de 16 años



Fuente: Encuesta aplicada 25 y 26 de Octubre de 2011 **Elaboración:** SV

Lo importante

Los estudiantes identificaron una serie de lugares que ellos consideran importantes en la ciudad, la Presidencia de la República, el Centro Histórico de la ciudad y los parques grandes de la ciudad en un primer nivel de importancia, luego le siguen el aeropuerto, los centros comerciales y lugares turísticos como La Mariscal, el Teleférico y El Panecillo.

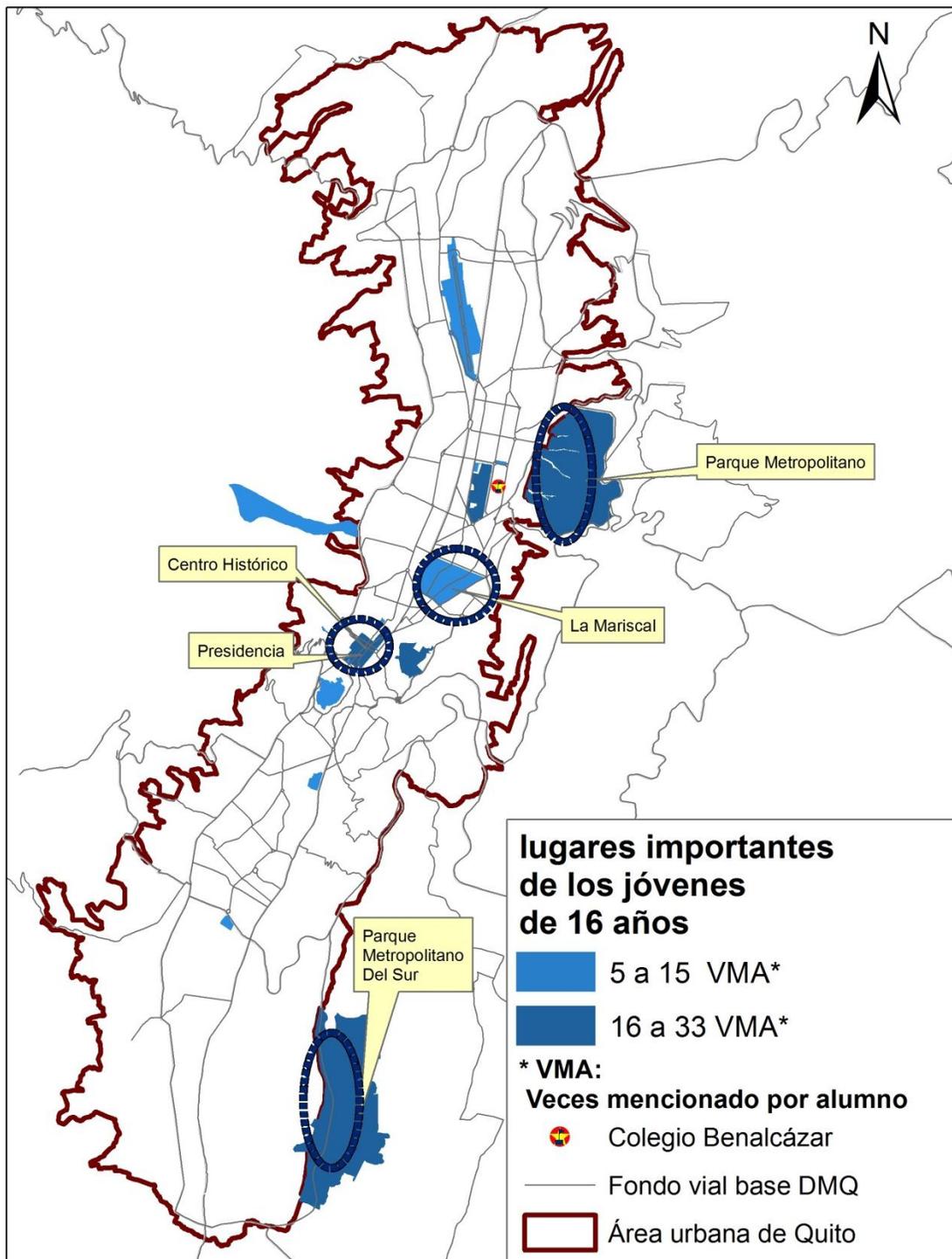
El Centro Histórico en primer lugar se impone para ellos en la medida de las funciones que se realizan allí, dicen por ejemplo que en ese lugar “los políticos están trabajando”, Alcaldía y Presidencia se encuentran en el sector, también hacen referencia a la historia detrás del centro histórico “colonial”.

En el mismo Centro Histórico se encuentra la presidencia de la república que por obvias razones es considerada importante para los estudiantes.

Los grandes parques metropolitanos son considerados importantes por los estudiantes desde el punto de vista ambiental, “*ayudan al ambiente*”. Si a eso le sumamos la oferta lúdica familiar en los fines de semana.

La Mariscal, principalmente la Plaza Fosch es considerado un lugar importante por toda la oferta de servicios de entretenimiento, como bares, restaurantes, discotecas en una zona turística importante para la ciudad.

Mapa 13. Lugares importantes para los jóvenes de 16 años



Fuente: Encuesta aplicada 25 y 26 de Octubre de 2011 **Elaboración:** SV

Jóvenes de más de 17 años

En este grupo de la muestra se encuentra el 32% restante de los encuestados y la mayoría de ellos se encontraba cursando el último año de bachillerato.

Preferencias

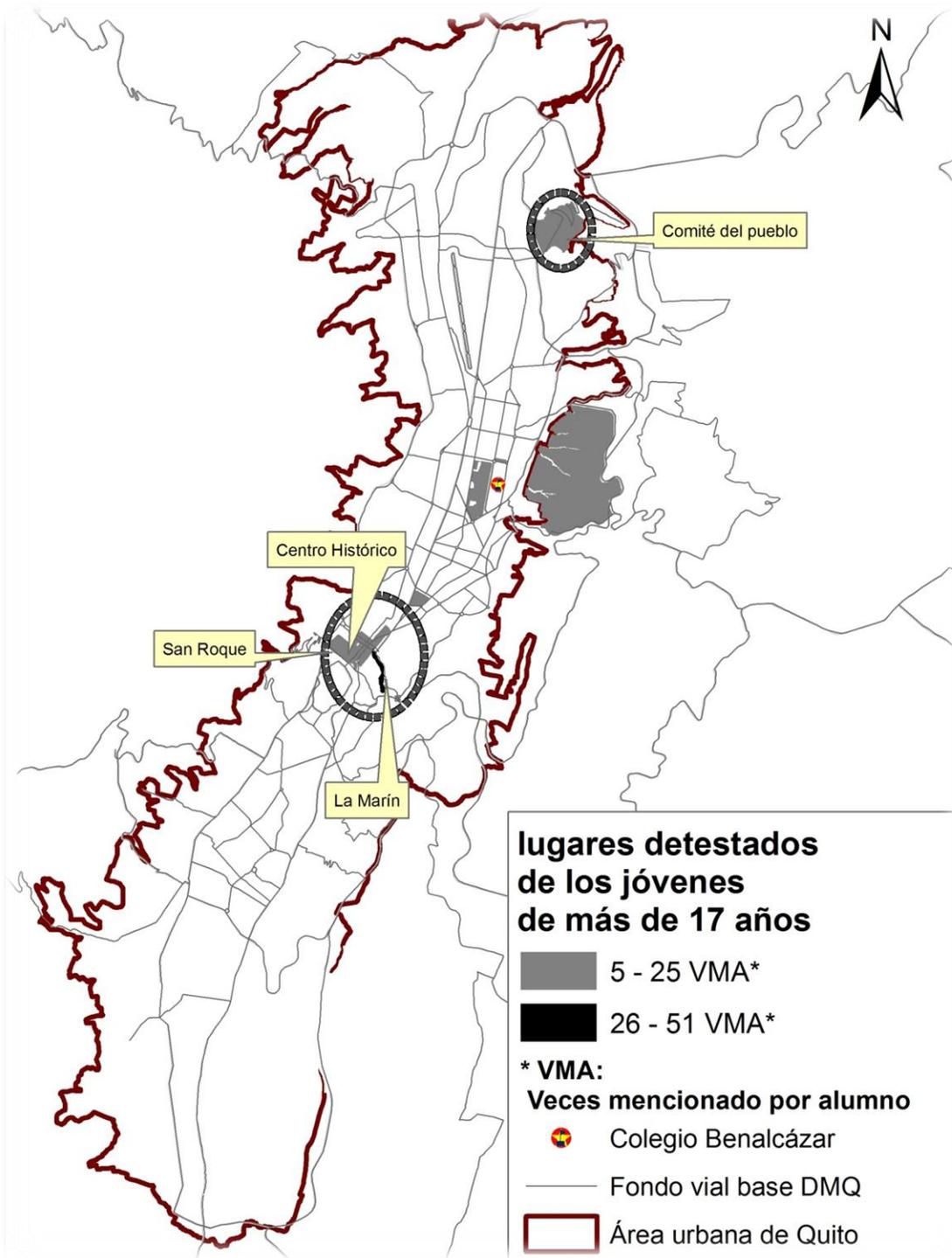
Para estos jóvenes el lugar mayormente detestado es La Marín, una vez más el Centro Histórico es un lugar detestado a la par de San Roque, es curioso e aparecimiento de lugares como El Ejido y los parques cercanos como la Carolina y el Parque Metropolitano y también el barrio popular del Comité del Pueblo como un lugar detestado. Aparecen igual los parques como lugares favoritos, al mismo nivel que los centros comerciales próximos al Colegio Benalcázar, La Mariscal y el Centro Histórico se consideran preferidos también.

De entre los lugares mapeados una vez validando con los estudiantes, se ratificaron algunos lugares como los más detestados, en primer lugar La Marín, tanto por mañas experiencias sufridas en el sector como que *“le arrancharon los aretes”* a un familiar, como avistamiento de robos, sin embargo aparece un nuevo elemento para detestar al lugar y está estrechamente vinculado con el tránsito vehicular, *“mucho smog”* y *“mucho tráfico”* son los descriptores utilizados por los estudiantes.

El Centro Histórico es un lugar detestado por los adolescentes porque *“hay puro viejo”*, por ello no tiene sentido ir al centro para un grupo de estudiantes.

Un barrio popular ha sido mencionado con frecuencia alta y se trata del Comité del Pueblo, lo curioso es que ninguno de los estudiantes admite conocer el Comité pero no le interesa y en esa medida lo desprecian.

Mapa 14. Lugares detestados por jóvenes 17 o más



Fuente: Encuesta aplicada 25 y 26 de Octubre de 2011 **Elaboración:** SV

Algunos temas aparecen entre los lugares preferidos en este rango de edad, ya no es tan importante el Centro de la ciudad para los estudiantes, entre sus respuestas le dan mucho más peso al parque de La Carolina por ejemplo, que constituye un lugar favorito para ellos porque ahí juegan Volley y toman.

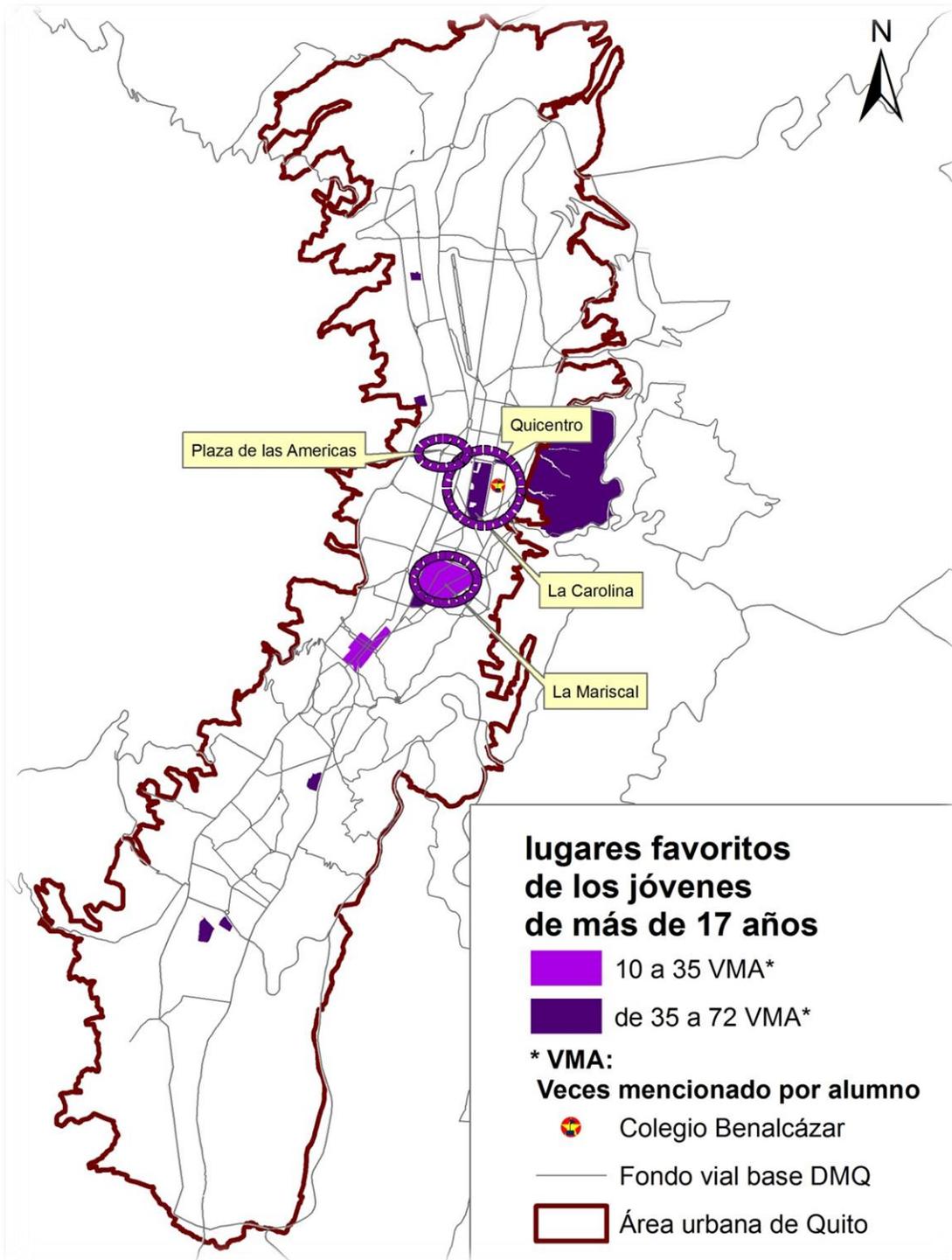
El Quicentro es otro lugar preferido por ellos y a su vez aparecen nuevas razones para preferir ese lugar, algunas que tienen que ver con una percepción sensorial muy cercana como “los colores” del centro comercial que son atractivos, así como un tema de interrelación entre pares ya que ahí están “las chamas”, las mujeres; así mismo se considera como un lugar importante de diversión que se encuentra cerca del colegio

La plaza de las Américas, un espacio importante para ellos que no había aparecido antes, se trata de una pequeña plaza comercial con cine, que tiene en la mitad una recreación de plaza, donde se reúnen por lo general los viernes los adolescentes de diferentes colegios, es el espacio por excelencia para la visibilidad en el sentido que manifestaron Cedeño (Cedeño, 2009) y Delgado (Delgado, 2007).

Algunos de ellos contraponen a la Plaza de las Américas con el centro Histórico, refieren que “para qué van a ir al centro si hay puro viejo cuando en la Plaza de las Américas hay puro joven”, la interrelación entre pares por tanto adquiere mayor relevancia para este grupo de estudiantes.

Conforme se aproximan a la mayoría de edad, empiezan a adquirir mayor importancia otro tipo de actividades para los adolescentes y prueba de ello es que La Mariscal, conocida vernáculamente como “La Zona”, el sector donde están asentados los bares en el norte de la ciudad es uno de sus lugares favoritos, aquí se juntan tanto el tema de la visibilidad como el de una nueva posibilidad de acceso a otras actividades conforme se acercan a la mayoría de edad.

Mapa 15. Lugares favoritos de los jóvenes de 17 o más



Fuente: Encuesta aplicada 25 y 26 de Octubre de 2011 **Elaboración:** SV

Percepciones de seguridad

Este grupo de estudiantes considera a la Marín como el lugar que más miedo genera, San Roque y el centro histórico también forman parte del grupo de estos lugares, junto al comité del pueblo, hay mucha relación entre este mapa y el de lugares detestados. Por otro lado el centro histórico es un lugar considerado como más seguro que el resto, la Mariscal se reconoce como segura y los barrios de Carcelén, Nayón, La Tola y Solanda y la Ofelia.

Una vez más La Marín vuelve a ser el lugar que más miedo genera en la ciudad, esto parte de experiencias personales o cercanas, estéticamente también da temor porque es *“feo”*, sin conocer San Roque aseguran que tienen miedo por lo que cuenta la gente, han tenido experiencias referidas de robos en el sector y es por ello que temen ir allá. Sobre el Centro Histórico se vuelcan similares percepciones, todas apuntando a la inseguridad ciudadana.

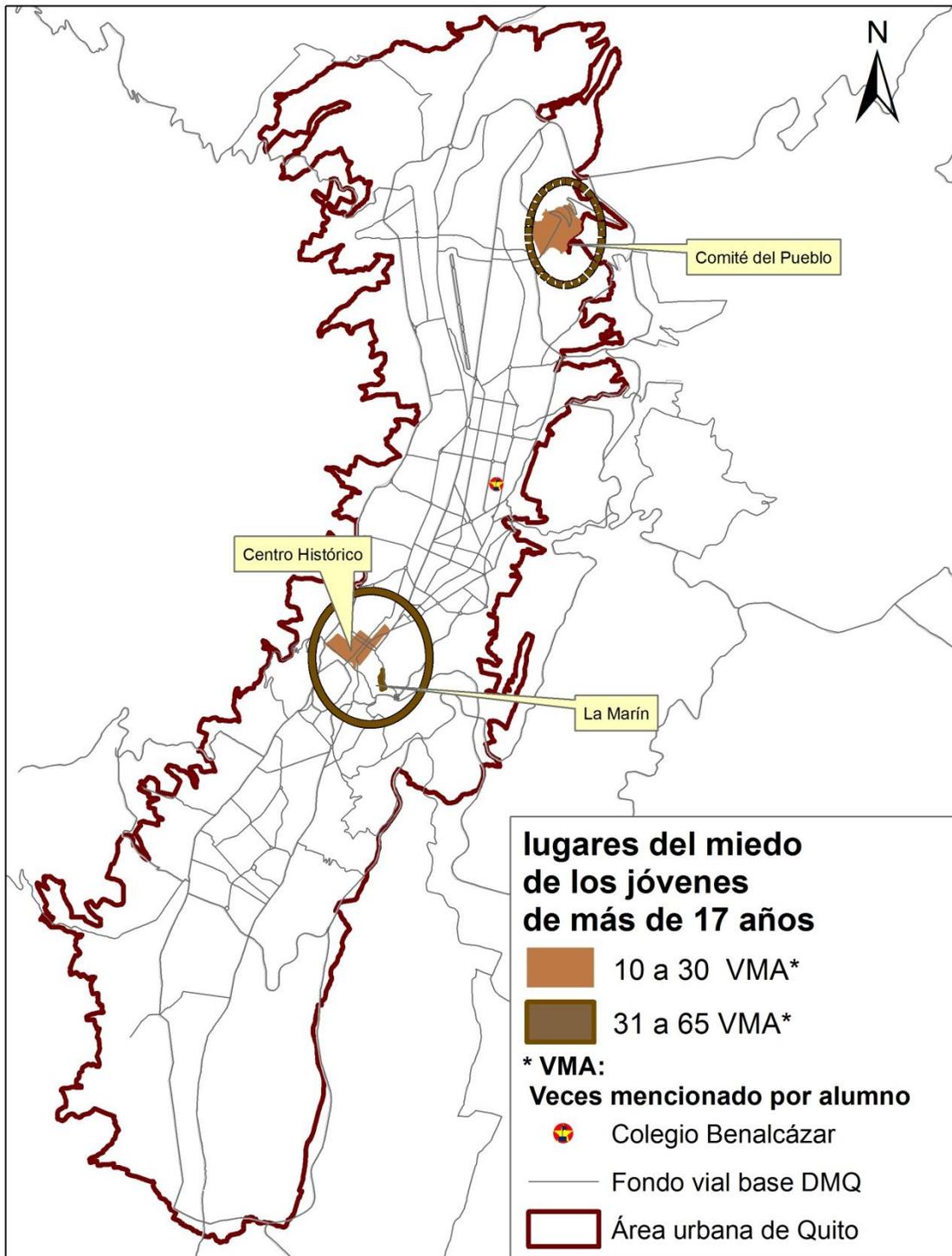
El Comité del Pueblo, a pesar de no ser conocido como ya se mencionó anteriormente, se considera un lugar de miedo porque *“ahí venden droga y debe ser peligroso”*.

Respecto al tema de lo que se considera seguro tenemos que no existe una mayoría marcada, sin embargo el Centro Histórico resalta con un valor más alto. Pero al ser consultados sobre los lugares seguros en la ciudad y pedirles que detallen cuáles eran las bondades del Centro Histórico en materia de seguridad no se han pronunciado mayoritariamente, como sí lo hicieron con respecto al Quito Tennis y el Colegio Benalcázar como los lugares seguros.

A pesar de que ninguno de los estudiantes vive en el Quito Tennis, aseguran que ese *“debe ser”* un lugar seguro por el precio de la vivienda en el sector, un amplio sector acaudalado de la población habita en esta urbanización que se encuentra en un lugar privilegiado de la ciudad.

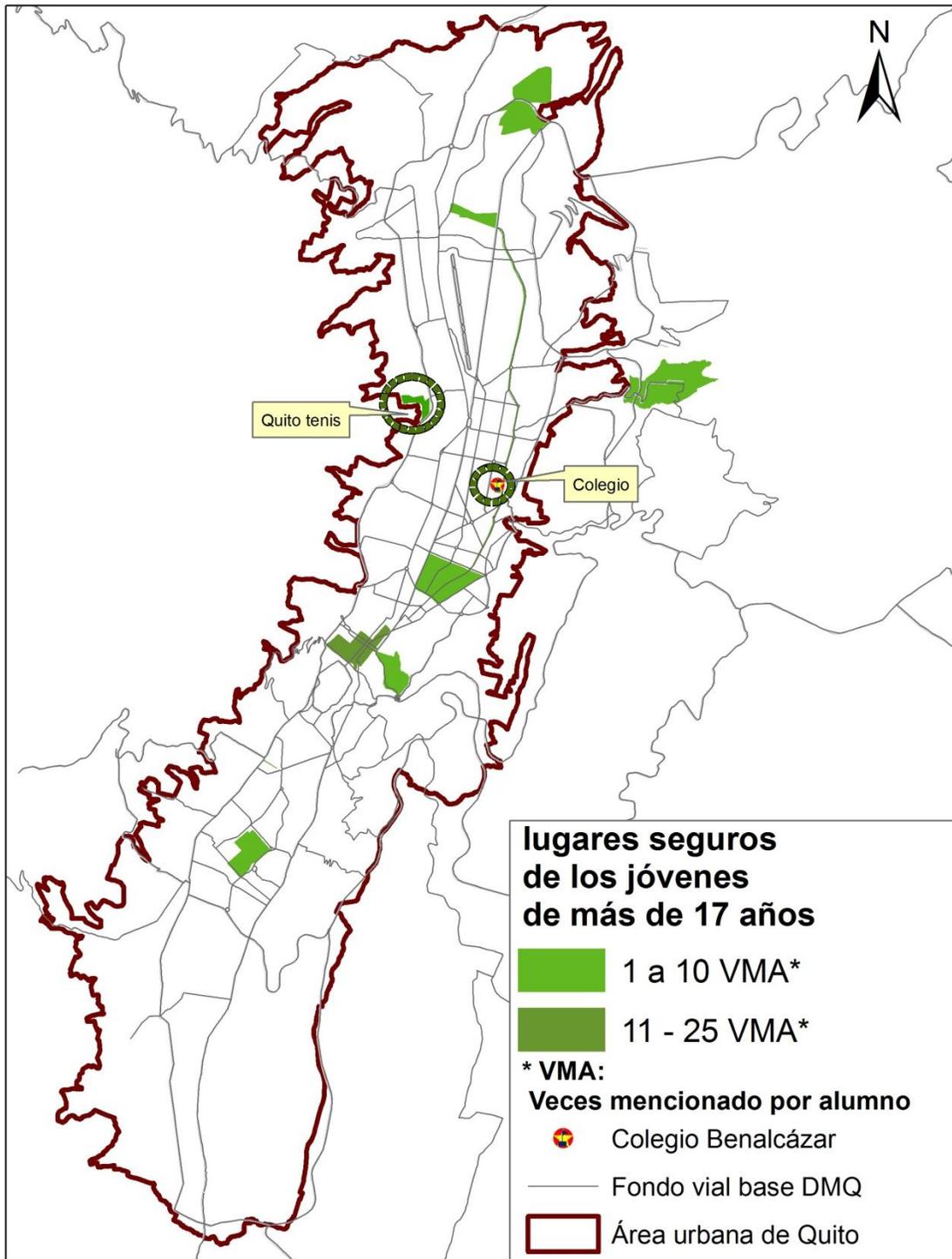
Luego el otro lugar por unanimidad designado como seguro es el Colegio Benalcázar, pues aseguran que ahí pueden estar seguros.

Mapa 16. Lugares del miedo de jóvenes de 17 o más



Fuente: Encuesta aplicada 25 y 26 de Octubre de 2011 Elaboración: SV

Mapa 17. Lugares seguros para los jóvenes de 17 o más



Fuente: Encuesta aplicada 25 y 26 de Octubre de 2011 Elaboración: SV

Lo importante

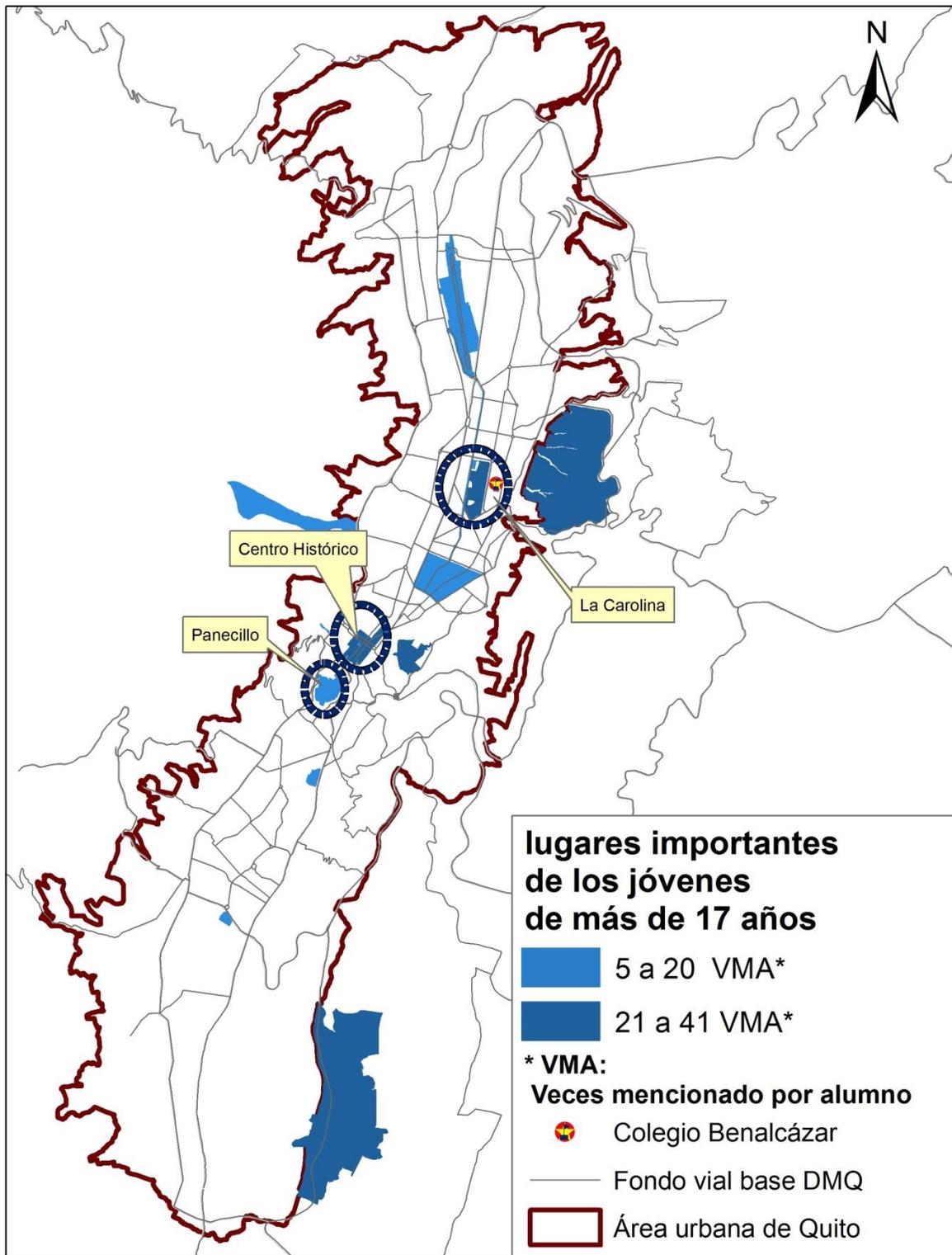
Los estudiantes identificaron una serie de lugares que ellos consideran importantes en la ciudad, La Presidencia de la República, el Centro Histórico de la ciudad y los parques grandes de la ciudad en un primer nivel de importancia, también se identificaron y el equipamiento de el aeropuerto, algunos de los centros comerciales y lugares turísticos como La Mariscal, el Teleférico y El Panecillo también se han considerado importantes.

De entre todos estos lugares sin lugar a dudas para los estudiantes de este grupo etario el Centro Histórico es el lugar más importante de la ciudad, por su carácter turístico, los museos, las iglesias y la cultura.

El Panecillo para ellos se considera un lugar importante al tratarse de un emblema de la ciudad de Quito, más allá de la importancia que pueda tener la Virgen per se, supieron manifestar que más allá de la Virgen, El Panecillo *“forma parte del paisaje de la ciudad”*.

El parque de La Carolina se considera como el parque más importante de la ciudad por sus áreas verdes y la cantidad de canchas que tiene.

Mapa 18. Lugares importantes para los jóvenes de más de 17 años



Fuente: Encuesta aplicada 25 y 26 de Octubre de 2011 **Elaboración:** SV

Cartografías de la ciudad de los hombres

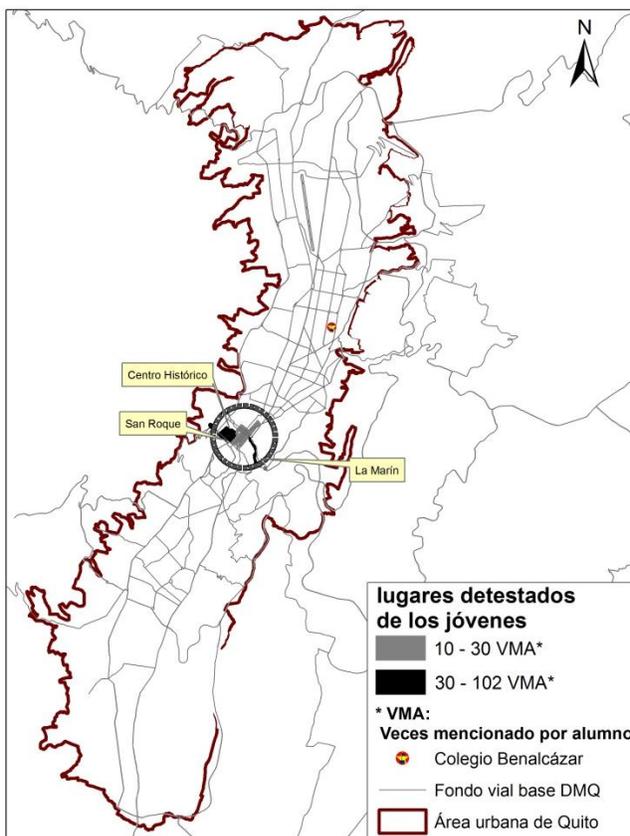
De la misma manera que se realizó el análisis por edades se realizó un análisis por género, juntando los mapas de las diferentes temáticas. Es preciso recordar que el porcentaje de la población encuestada de género masculino equivale al 64% de la muestra.

A manera de aclaración cabe indicar que en esta fase ya no se tuvo validación por parte de los estudiantes, ya que estos mapas se elaboraron a partir de la información validada con anterioridad, básicamente se trata de una agrupación de la información y depuración de la misma, tratando de mostrar lo más representativo de la información recabada.

Preferencias

Los lugares más detestados en la ciudad son la Marín y San Roque, seguidos por el Centro Histórico.

Mapa 19. Lugares detestados por los hombres

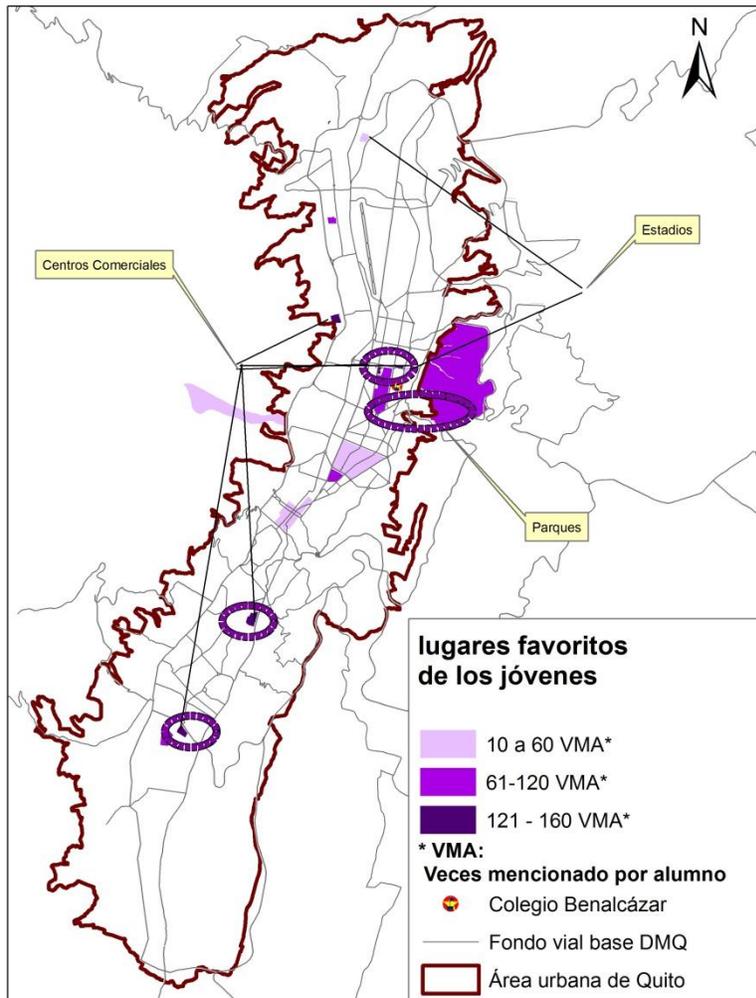


Fuente: Encuesta aplicada 25 y 26 de Octubre de 2011 **Elaboración:** SV

Respecto a las preferencias, los centros comerciales son los mayoritariamente preferidos, luego le siguen los parques importantes de la ciudad, existe una menor preferencia hacia el

teleférico y aparece un rasgo vinculado con el género en la preferencia de los estadios, tanto el de Liga como el Olímpico Atahualpa.

Mapa 20. Lugares favoritos de los hombres

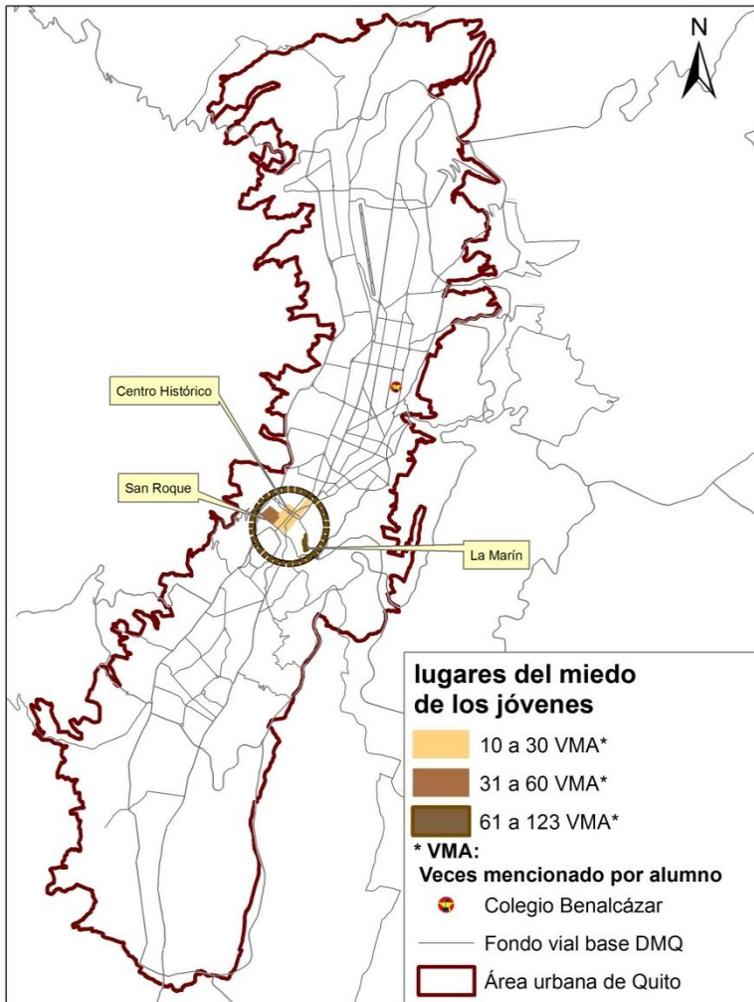


Fuente: Encuesta aplicada 25 y 26 de Octubre de 2011 **Elaboración:** SV

Percepciones de seguridad

Los Hombres perciben a La Marín como el lugar que más temor genera, seguido de San Roque y en menor, pero no menos importante escala que más miedo genera al Centro Histórico.

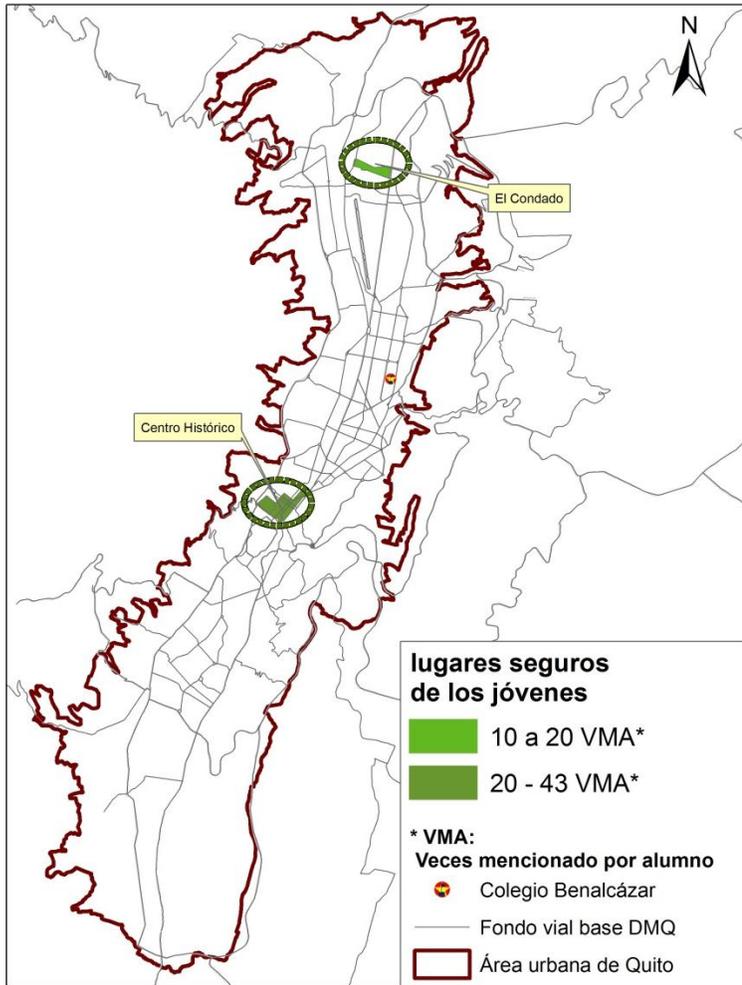
Mapa 21.Lugares del miedo de los hombres



Fuente: Encuesta aplicada 25 y 26 de Octubre de 2011 **Elaboración:** SV

Por otro lado el centro histórico es un lugar considerado como más seguro que el resto y la urbanización El Condado ocupa el segundo lugar en relevancia. El segundo puesto tiene más lógica al tratarse de una urbanización cerrada sin embargo durante el transcurso de la investigación se ha mostrado que el Centro Histórico es el lugar de las percepciones.

Mapa 22. Lugares seguros para los hombres

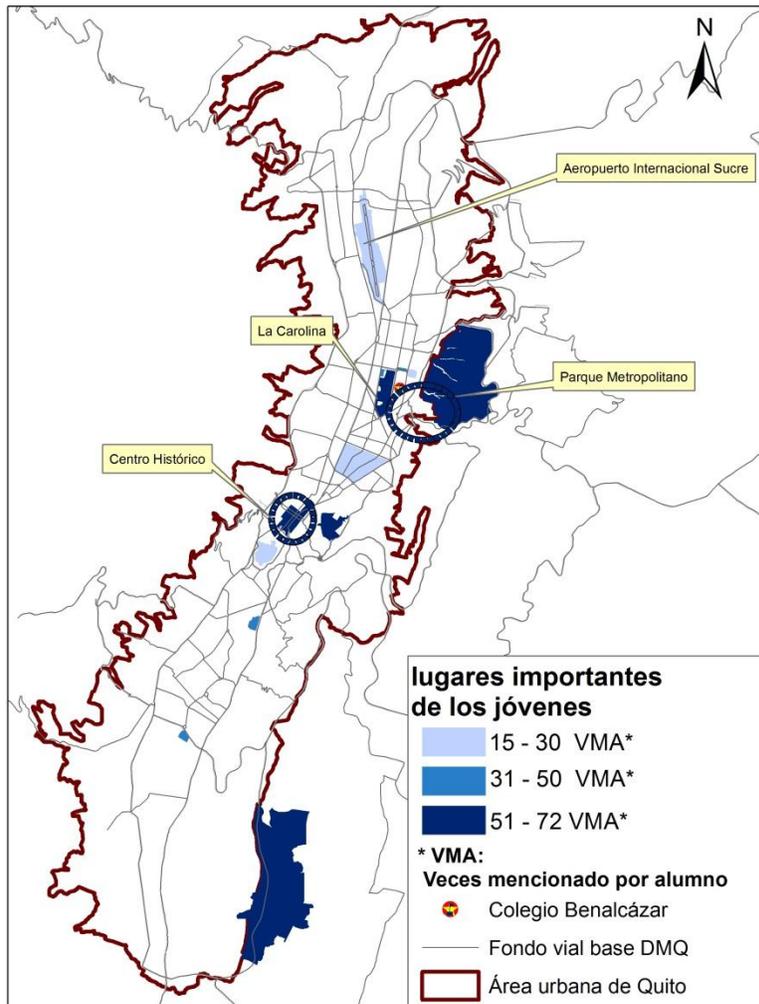


Fuente: Encuesta aplicada 25 y 26 de Octubre de 2011 **Elaboración:** SV

Lo importante

Los estudiantes identificaron una serie de lugares que ellos consideran importantes en la ciudad. En una primera instancia se encuentran el Centro Histórico, incluido la Presidencia de la República y los parques principales de la ciudad entre los que destacan el Parque de la Carolina y Metropolitano. En un segundo rango de importancia se encuentran puntos importantes vinculados con el turismo y los intercambios, entre ellos el más importante es el Aeropuerto Internacional Sucre.

Mapa 23. Lugares importantes para los hombres



Fuente: Encuesta aplicada 25 y 26 de Octubre de 2011 **Elaboración:** SV

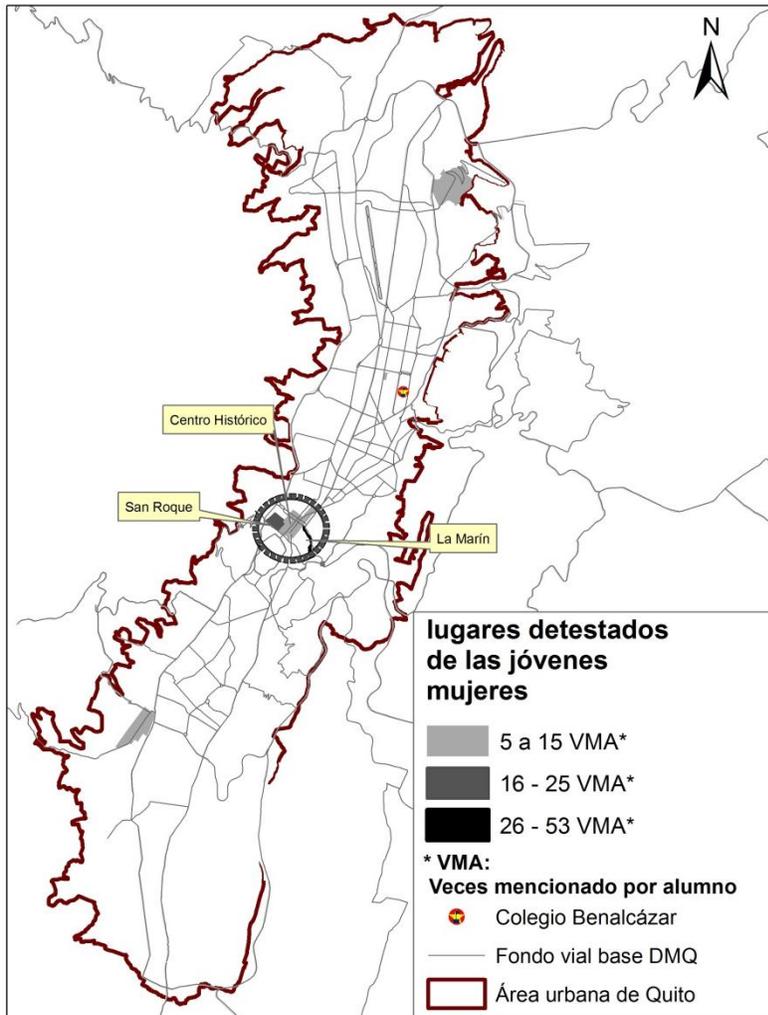
Cartografías de la ciudad de las mujeres

Finalmente llegamos al análisis de la población encuestada de género femenino el restante 36% del total de alumnos encuestados.

Preferencias

Para las mujeres el lugar más detestado es La Marín, seguido por San Roque y en menor nivel el centro Histórico, y los barrios populares de El Comité del pueblo y Chillogallo.

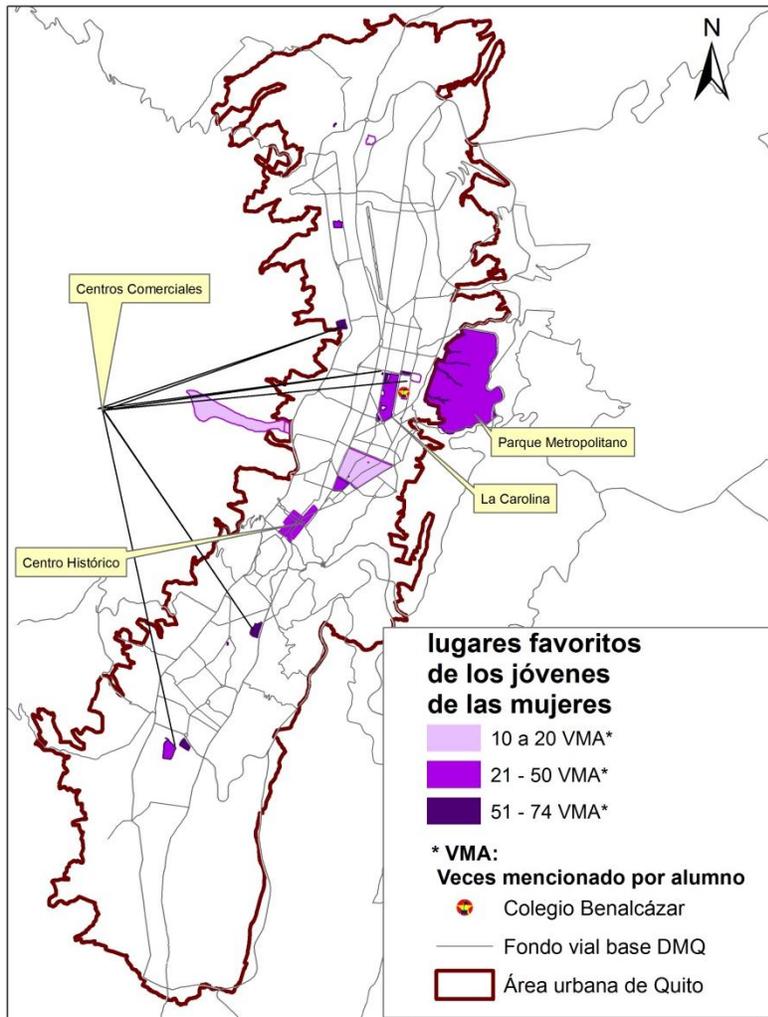
Mapa 24. Lugares detestados por las mujeres



Fuente: Encuesta aplicada 25 y 26 de Octubre de 2011 **Elaboración:** SV

Respecto a las preferencias, los centros comerciales se encuentran en primer lugar, El Centro histórico y los parques de la ciudad son sus preferidos, La Mariscal y el Teleférico son otros lugares preferidos por las chicas.

Mapa 25. Lugares favoritos de las mujeres

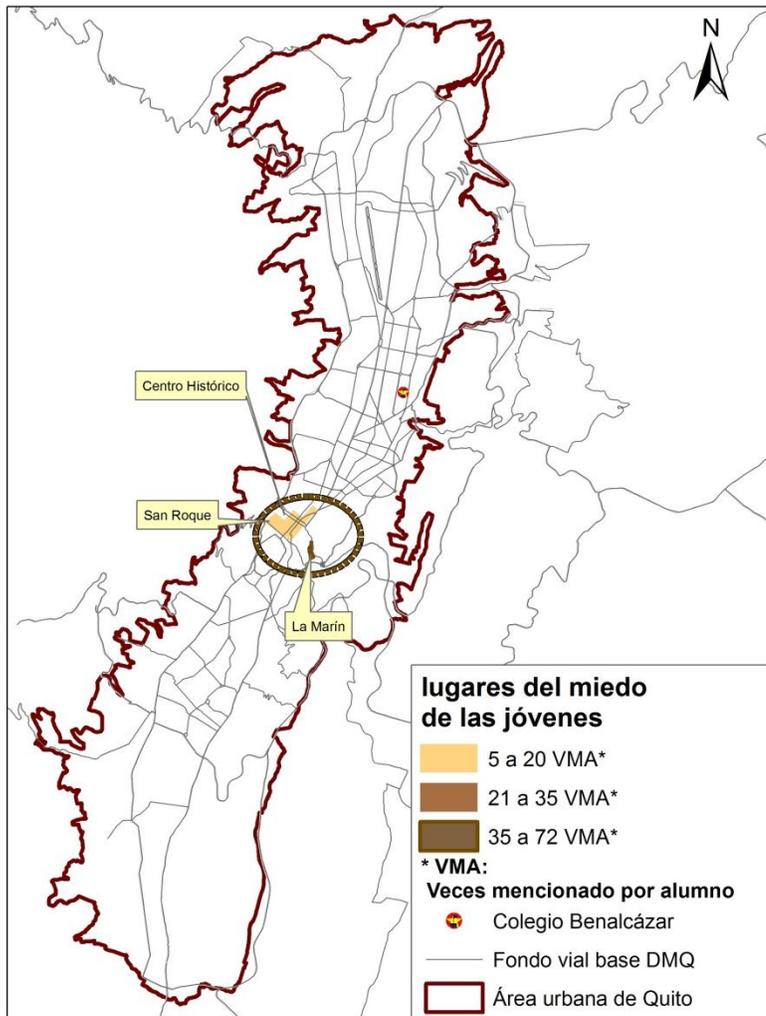


Fuente: Encuesta aplicada 25 y 26 de Octubre de 2011 **Elaboración:** SV

Percepciones de seguridad

Al igual que los hombres, las mujeres consideran a La Marín más peligroso, luego al centro histórico y San Roque. Como en la mayoría de los casos analizados estos resultados guardan mucha relación con los lugares detestados.

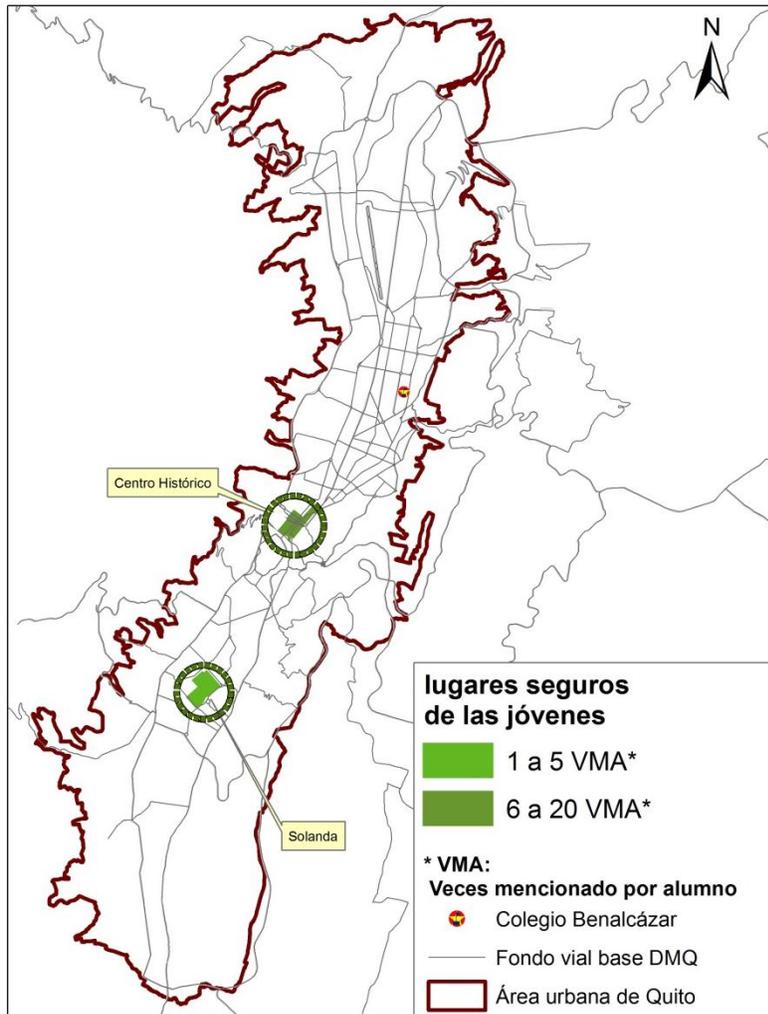
Mapa 26. Lugares del miedo de las mujeres



Fuente: Encuesta aplicada 25 y 26 de Octubre de 2011 **Elaboración:** SV

Entre los lugares seguros para ellas están el centro histórico, en menor escala los centros comerciales, los barrios de Carcelén, La Ofelia, Las Casa, La Tola, Solanda y Guajaló se consideran zonas seguras al igual que la urbanización cerrada de El Condado.

Mapa 27. Lugares seguros para las mujeres

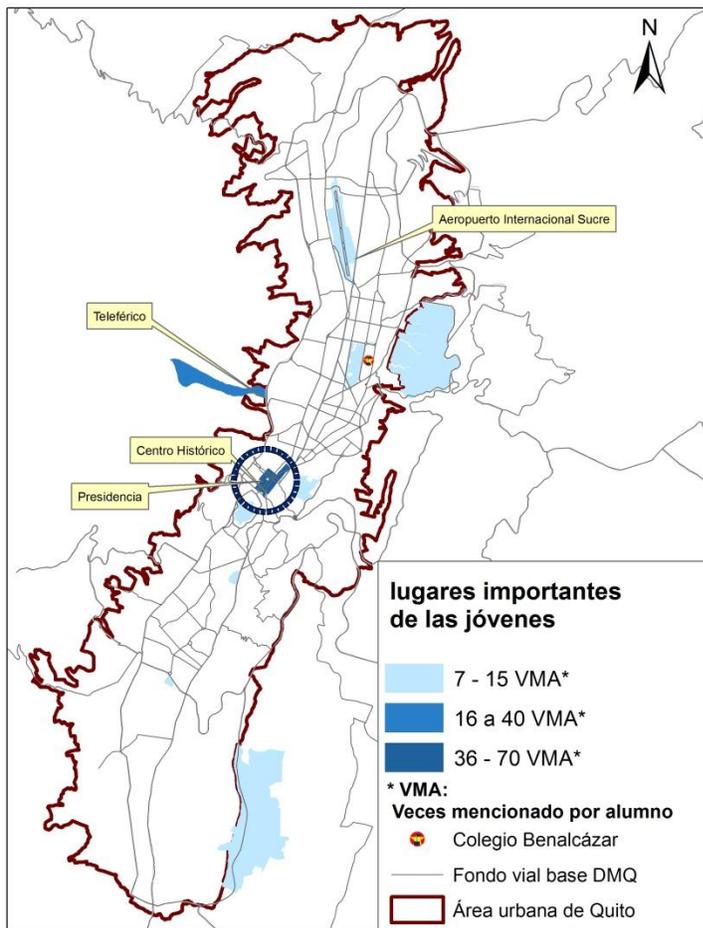


Fuente: Encuesta aplicada 25 y 26 de Octubre de 2011 **Elaboración:** SV

Lo importante

Las estudiantes identificaron una serie de lugares que ellas consideran importantes en la ciudad, así tenemos que para ellas el Centro Histórico de la ciudad es el lugar más importante, incluyendo a Presidencia, el Teleférico constituye un lugar importante y luego consideran importantes para la ciudad a los equipamientos como el aeropuerto y los grandes parques de la ciudad, finalmente reconocen la importancia de los centros comerciales.

Mapa 28. Lugares importantes para las mujeres



Fuente: Encuesta aplicada 25 y 26 de Octubre de 2011 **Elaboración:** SV

CONCLUSIONES

APORTES A LA COMPRENSIÓN DE LA EXPERIENCIA URBANA JUVENIL.

La utilización de encuestas focalizadas y de la cartografía aplicada como instrumentos de la investigación ha permitido realizar un análisis general y territorializado de las percepciones de los jóvenes en la ciudad, que nos acercan a comprender a los jóvenes y sus formas de vivir la ciudad, de su representación, identificación y los consumos que hacen en su tiempo libre.

En el marco de las percepciones encuestadas, lugares favoritos, lugares detestados, lugares seguros, lugares de miedo y lugares importantes en la ciudad, se obtuvieron distintas representaciones - cartografías que muestran las diversas percepciones sobre los lugares favoritos o preferencias en la ciudad, que contrasta con la percepción común y generalizada respecto a los lugares de percepción negativa, aquellos que generan miedo o son detestados.

La ciudad, espacio público y sus percepciones

Los jóvenes encuestados han sabido manifestar sus percepciones sobre la ciudad desde diferentes escalas, desde una más cercana a ellos como el barrio hasta la escala de ciudad. Se han identificado temas comunes respecto a aquello que no les gustan a los jóvenes encuestados, tanto de la ciudad como del barrio, existe una notable coincidencia respecto a la percepción de inseguridad.

El problema del tráfico vehicular que no les agrada de la ciudad podría estar vinculado a su malestar con la lejanía de sus hogares respecto a los centros donde realizan sus actividades principales, en este sentido el malestar se expresa no solo por la distancia sino por tener que pasar por el tráfico con limitaciones de transporte.

Encontramos temas vinculados con la comunidad, esto se refiere a las personas y la percepción que se genera en torno a ellas, se considera el conglomerado de gente como uno de los puntos positivos de los barrios, sin embargo también existen los vecinos “malos”, entre ellos los extranjeros, de este análisis corroboramos que el barrio se reivindica como un lugar de convivencia más cercana, en el que las personas adquieren mayor importancia en el marco de lo que se refleja en las percepciones de los estudiantes.

En relación al consumo de la ciudad y el espacio público, la disputa del espacio en la ciudad nos lleva a generar mapas mentales diferentes de la ciudad, particularmente los jóvenes trazarán trayectorias más amplias y diferentes que el resto de grupos, esto sustentado en que

disponen de mayor “tiempo libre”, no tienen tantas obligaciones que les fijen a una agenda de recorridos fijos, ni los recursos económicos suficientes para movilizarse como un adulto, lo que les obliga a desarrollar estrategias de movilización en la ciudad y su necesidad de asociación con otros jóvenes y la disputa por los espacios entre jóvenes y con el resto de la sociedad.

Existe una marcada preferencia por el transporte público para la movilización como se ha podido evidenciar en el análisis de los datos, el transporte se realiza a través de un bus de línea o a por medios metropolitanos como el Trole- Metrobus- Ecovía, es importante mencionar que un alto porcentaje se moviliza caminando, aprovechando la riqueza de capital tiempo del que disponen.

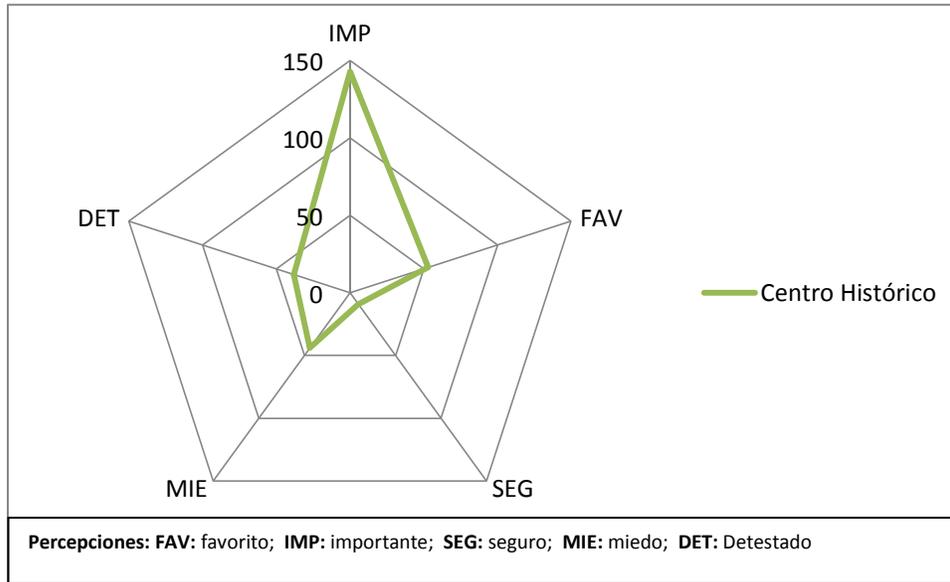
Las preferencias no se vuelcan sobre espacios públicos aunque dentro de sus prácticas favoritas se encuentre la actividad deportiva, esta es realizada en el colegio, en clubes o gimnasios privados antes que en los parques.

Otra percepción importante está vinculada a una insatisfacción con su barrio en cerca del 50% de los estudiantes encuestados, los mismos que indicaron como razones por las cuales no les gustaba el barrio, la lejanía y las dificultades de acceso. A su vez en función a estas respuestas se manifestaron mayoritariamente, ante una potencial oportunidad de mudarse de barrio hacia el norte de la ciudad, a sectores más “céntricos” y “añiados”.

El centro existe

Una de las revelaciones más importantes de la investigación es la reivindicación de la importancia del centro de la ciudad. El centro existe, es el lugar de conflicto, es al mismo tiempo el lugar más importante de la ciudad, uno de los lugares favoritos de las adolescentes, principalmente la zona de la Ronda, sin embargo se considera un lugar de miedo está rodeado de lugares detestados como San Roque y La Marín, que a su vez son de los lugares que mayor miedo provocan a los estudiantes. Se ha realizado el siguiente gráfico con la finalidad de mostrar las diferentes percepciones que se tejen entre los jóvenes sobre este lugar.

Gráfico 22. La Percepción sobre el Centro Histórico



Fuente: Encuesta aplicada 25 y 26 de Octubre de 2011 **Elaboración:** SV

El Centro Histórico ante todo es importante para la ciudad, desde un punto de vista identitario, los jóvenes apelan a la historia, a la cultura, a los museos, iglesias y también lo perciben desde el interés turístico.

Cómo se explica que al mismo tiempo el centro pueda ser lugar favorito y detestado, casi presentan la misma frecuencia de respuestas totales y para ello en un curso donde se validó la información una estudiante dijo “*Chévere es el estilo del centro, sacando los choros y los vendedores...*”

Los jóvenes manifestaron que el centro es bonito pero tiene cosas que lo afean, entre ellos los vendedores y los ladrones, también manifestaron que “*el problema es salir del centro*”, si cotejamos esta información con los resultados del gráfico 14³² sobre los medios de movilidad donde se evidencia la preponderancia del transporte público para la movilización de los jóvenes, tenemos que La Marín adquiere una trascendencia clave, puesto que es el lugar donde confluyen la mayor cantidad de medios de transporte y como se ha mostrado a lo largo de este estudio ha sido una constante su identificación como lugar detestado y lugar de miedo, evidenciándose mejor esta dualidad en las percepciones del Centro Histórico.

Complementando el análisis, encontramos que el Centro Histórico también es un lugar seguro y lugar que genera miedo, principalmente por la inseguridad, de esta manera se nos

³² Ver pág 46

plantea otra contradicción más. Esto se puede explicar por los otros lugares de miedo ganadores, San Roque y la Marín, ambos percibidos como peligrosos, tanto por experiencias cercanas como por imaginario que se impone. Estos lugares son colindantes con el Centro Histórico y presentan algunos problemas generadores de inseguridad ciudadana. Los que lo consideran seguro se refieren por lo general al núcleo central del Centro Histórico, donde está la Presidencia de la República, la Alcaldía, la Plaza Grande y las edificaciones patrimoniales más importantes.

Existe un consenso entre los lugares detestados y de miedo en la ciudad, no hay mapa en el que no se muestren a La Marín, San Roque y el Centro Histórico como lugares detestados y de miedo. Como se mencionó anteriormente, en la producción de la percepción sobre estos espacios confluyen por un lado cuestiones vinculadas a experiencias vividas en dichos espacios, referencias de terceros y hasta las noticias.

La ciudad no es segura

Sobre la seguridad basta citar una frase ya expuesta anteriormente en la investigación que salió durante la validación de los datos de los chicos de 16 años, cuando mostraron una dispersión notoria entre los lugares que ellos consideraban seguros, *“La ciudad no es segura, en todos lados te puede pasar algo... hay pequeños espacios donde uno puede estar seguro”*.

El único lugar que se podría considerar como seguro es El Colegio Benalcázar, el lugar donde pasan la mayoría del tiempo, luego se hacen menciones a centros comerciales sobre todo por la tranquilidad que les brindan a los adolescentes. Es preciso aclarar que tampoco se consideran a todos los centros comerciales por igual, ya que en los centros comerciales más concurridos como el Quicentro Sur no se sienten tranquilos por la aglomeración de personas, explicado en la siguiente frase *“una cosa es que haya gente, pero otra es que tenga que hacer filas largas y no pueda ni caminar”*.

Lo favorito: desde la cotidianidad, la aventura y la mayoría de edad

Los lugares favoritos tienen que ver con un tema de esparcimiento desde tres percepciones, en primer lugar la cotidianidad, la aventura y el acceso otros tipos de entretenimiento por acercarse a la mayoría de edad.

Así tenemos que dentro de la primera percepción, los lugares favoritos de los estudiantes se encuentran en los alrededores del colegio, tenemos al colegio como un lugar favorito, esto relacionado a la vida cotidiana con los amigos, el Quicentro Shopping, el CCI, La Carolina y el Parque Metropolitano entre los más cercanos.

Desde una segunda perspectiva, el Vulkano Park y el Teleférico son lugares preferidos a pesar de que implica un desplazamiento grande, el mismo que vale la pena por la aventura de viajar con los amigos como lo supieron describir.

Conforme se acercan a obtener la mayoría de edad, las distracciones cambian, es por ello que la Plaza Fosch y en sí el sector de la Mariscal constituyen lugares preferidos para los más grandes principalmente, de hecho en segundo año de Bachillerato, a un año más o menos de cumplir la mayoría de edad, los chicos supieron manifestar que *“el próximo año van a ser importantes La Mansión y las otras discotecas”*. Existe por tanto un anhelo y una expectativa de conocer diferentes lugares a los que no pueden acceder todavía por no contar con el requisito de alcanzar la mayoría de edad.

Una consideración importante tiene que ver con la ubicación del centro educativo, el colegio Benalcázar, este establecimiento tiene una ubicación privilegiada, se encuentra cerca de muchos de los lugares por los que los jóvenes han mostrado favoritismo, es por ello que se entiende que para aplicar estas preferencias a el común de los jóvenes habría que cotejar con información de jóvenes que estudian en diferentes sectores, sin embargo nos permite ilustrar la utilidad de la herramienta cartográfica para observar la espacialidad de los consumos en este tipo de estudios.

Las percepciones por género

Los jóvenes encuestados en su mayoría no han demostrado identificarse mayoritariamente con alguna cultura urbana, existe una diversidad evidenciada en 19 categorías, a partir de las respuestas, entre ellas, las preferencias más notorias se encuentran repartidas entre rockeros, reggaetoneros, raperos, fashion y punks. Dentro de estas preferencias por género los hombres se identifican como rockeros, reggaetoneros, raperos y punks y las mujeres como fashion y reggaetoneras.

Se ha realizado una propuesta de lo que podría ser una ciudad de los jóvenes y una sobre lo que sería la ciudad de las jóvenes, esto se podría comprender mejor con una fase de recopilación de trayectorias, a manera de origen destino que muestren el cómo funcionan estas ciudades, ya que aunque a primera vista sean muy parecidas, en realidad su funcionamiento sería diferente.

La ciudad de los hombres, obtenida a través de la desagregación y procesamiento de los datos de las encuestas nos muestra al centro histórico como el lugar de los conflictos, allí están

volcadas la mayoría de opiniones de los estudiantes varones quienes lo consideran como el lugar más importante de la ciudad, también como uno de sus lugares favoritos, sin embargo detestan sus alrededores como Los Túneles, San Juan, El Tejar y San Roque y tienen como lugar de mayor miedo para ellos como la Marín y San Roque como el segundo lugar que mayor miedo en la cercanía inmediata.

El Colegio Benalcázar se erige como el lugar más seguro de la ciudad para ellos, seguido por el Quicentro Shopping y El Batán. La Mariscal, La Plaza Fosch y El Espiral son sus lugares mayoritariamente favoritos aparte del Centro histórico, de ahí los centros comerciales de la Naciones Unidas, el Quicentro y el CCI son igual de favoritos que el teleférico y el Vulcano Park. El Comité del Pueblo, el Camal y Solanda se suman a los lugares detestados del centro de la ciudad.

La ciudad de las Mujeres, donde el centro Histórico también es el lugar de conflicto, es al mismo tiempo el lugar más importante de la ciudad, uno de los lugares más seguros y uno de los lugares favoritos de las adolescentes, sin embargo está rodeado de lugares detestados como San Juan, El Tejar y de los lugares de miedo como San Roque y La Marín.

Las chicas manifiestan que junto al Colegio Benalcázar, la Urbanización cerrada de El Condado se consideran los lugares más seguros en la ciudad, Monteserrín, Cumbayá y Conocoto son otros lugares considerados como seguros. Los lugares favoritos de las chicas están dados principalmente por La Mariscal y los centros comerciales del eje de la Avenida Naciones Unidas, Quicentro, CCI y el Vulcano Park y el Teleférico. El Camal, Solanda, Cotocollao, El Quicentro Sur se suman a los lugares detestados del Centro de la ciudad. Más allá del centro histórico las adolescentes consideraron que la Av. Amazonas es importante para la ciudad.

Los jóvenes y la política pública para el buen vivir

Finalizo, rescatando la importancia de buscar nuevas alternativas al estudio de la cuestión juvenil, es interesante el poder mostrar las percepciones de la ciudad que construyen esta ciudad de los jóvenes en un marco de una ciudad que no ha sido diseñada para disfrutarla, sino para optimizar los procesos de intercambio y velocidad de flujos y transacciones. Actualmente estamos recuperando el derecho a la ciudad y es una de las reivindicaciones fuertes a pelearse en el Siglo XXI y en ese marco es necesario comprender mejor cómo los diferentes grupos se apropian de la ciudad, como viven en ella y la geografía de percepción puede servirnos mucho en este sentido.

Dada la importante proporción de jóvenes en Quito, 9% de los habitantes de Quito con edades entre 15 a 19 años, y las diversas vivencias, relaciones y significados que se establecen entre los jóvenes y la ciudad como se ha evidenciado en la investigación, es necesario una mayor visibilización y reconocimiento de este grupo en el contexto de la formulación de la política pública urbana y social, nacional y local.

En el Marco del Buen Vivir existen dos documentos de política para mejorar la situación de los jóvenes en la ciudad, ambos elaborados desde el gobierno nacional, por un lado el Plan Nacional para el Buen Vivir 2009 – 2013, que es el instrumento que sirve para aterrizar la Constitución, que establece en su Objetivo 7. Construir y fortalecer espacios públicos, interculturales, y de encuentro común. (SENPLADES, 2009) y por otro la Agenda de Juventud elaborada por el Ministerio de Inclusión Económica y Social establece en la Política 5: Generar espacios públicos para la revitalización, promoción y difusión de las diversas expresiones culturales y de recreación, donde se valoren las distintas identidades juveniles. (MIES, 2012).

Más allá del reconocimiento formal que tienen los jóvenes en los documentos de política, es necesario que esta política pública se visibilice en el territorio y esto se refleje en las intervenciones desde los gobiernos locales, quienes son los que tienen la oportunidad de influir directamente en la vida de los ciudadanos a través de la generación de espacios de encuentro y en la apropiación de la ciudad para el disfrute de la misma.

La formulación de la política pública en el contexto del Buen Vivir y del derecho a la ciudad presupone partir de la identificación de las diferentes vivencias y expresiones de los jóvenes: la promoción de la interculturalidad, de los derechos individuales y colectivos, el reconocimiento de las libertades de elección individual, la afirmación de las múltiples identidades y el derecho al uso y disfrute del espacio público.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguirre, Milagros, Fernando Carrión y Eduardo Kingman. (2005) *Quito Imaginado*. Bogotá:: Taurus.
- Arce, Tania. (2008) “Subcultura, contracultura, tribus urbanas y culturas juveniles: ¿homogenización o diferenciación?”. *Revista Argentina de Sociología* vol.6
<http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S (visitada en Junio 06 2010)
- Augé, Marc. (1993) *Los no-lugares. Espacios de anonimato*. Barcelona: Gedisa
- Boirá Maiques, Josep (2005) *Planeamiento sin percepción, educación sin participación* en Recuperación de centros históricos, utopía, negocio o necesidad social La Geografía de la Percepción como instrumento de planeamiento urbano y ordenación; Las fachadas urbanas, marítimas y fluviales / II Jornadas de Geografía Urbana; Antonio Ramos Hidalgo, Gabino Ponce Herrero, Juan Manuel Dávila Linares (editores) Alicante.
- Brunet R., Ferras R., Thery H. (1994) *Les mots de la géographie, dictionnaire critique*, Paris : Reclus-La Documentation Française
- Carrión, Fernando (2007) *Espacio público: punto de partida para la alteridad*, en Segovia Olga (ed.) *Espacios públicos y construcción social*. Santiago: Ediciones SUR.
- Castells Manuel, (2000) *La era de la información: economía, sociedad y cultura*, México: Siglo XXI Editores
- Cedeño Pérez, Martha (2009), “Ciudad y vida urbana: un esbozo teórico”. *Revista Perifèria* Número 10, Junio 2009
- Cerbino Mauro et al. (2000) “*Culturas Juveniles. Cuerpo, Música, sociabilidad y género*” Convenio Andrés Bello (Colombia) Ecuador. Quito: Abya Yala
- Consejo Nacional de la Política Pública de la Persona Joven de Costa Rica (2008). Primera Encuesta Nacional de Juventud, Costa Rica 2008: “principales resultados / Consejo Nacional de la Política Pública de la Persona Joven, Observatorio de la Persona Joven.” -- 1a ed. -- San José. En http://www.unfpa.or.cr/dmdocuments/Encuesta_Juventud.pdf (visitada en Agosto15 2010)
- Córdova Marco. (2006) “*Imagen urbana, Espacio público, Memoria e identidad*”. Quito: Editorial Trama.

- Choay, Françoise (2009) “*El reino de lo urbano y la muerte de la ciudad*” en Urrieta García, Salvador. Andamios. Revista de Investigación Social [en línea] 2009.
- Deleuze y Guattari. (1997) . *Mil mesetas: capitalismo y esquizofrenia* Valencia: Pre-textos
- Delgado, Manuel (1999) *El animal público*. Madrid: Anagrama
- Delgado, Manuel (2002) *Disoluciones Urbanas*, Medellín: Editorial Universidad de Antioquia: Anagrama.
- Delgado, Manuel (2007) *Sociedades movedizas. Pasos para una antropología de las calles*. Barcelona: Anagrama.
- De Certeau, Michel (2007). *La invención de lo cotidiano*. Mexico DF: Universidad Iberoamericana.
- Diputación de Albacete. (s/f) “Formato de encuesta tipo a jóvenes para Programa de Auditorías de Sostenibilidad Agenda 21 Local de la Diputación de Albacete”.
http://serpi22.dipualba.es/agenda21_bonillo/pdf/Diagnosticocual/formato2.pdf
- Dumazedier, J. (1964). *Hacia una civilización del ocio*. Barcelona: Estela.
- Duque Claudia (2005) “*Territorios e imaginarios entre lugares urbanos. Procesos de Identidad y región en ciudades de los Andes colombianos*”. Universidad de Caldas
- Feixa Carles. (2006)*Jóvenes Latinos en Barcelona. Espacio público y cultura Urbana*”
Barcelona: Anthropos
- Feixa Carles (1998) “*De jóvenes, bandas y tribus*” Barcelona: Ariel
- Garcés Montoya, Angela (2005) *Nos-Otros los jóvenes. Pistas para su reconocimiento*. Medellín: Facultad de Comunicación Universidad de Medellín.
- Gómez Mendoza, J. et al. (1988) *El pensamiento geográfico. Estudio interpretativo y antología de textos (de Humboldt a las tendencias radicales)*. Madrid: Alianza.
- Gorelik, Adrián. (2002) “*Imaginarios urbanos e imaginación urbana. Para un recorrido por los lugares comunes de los estudios culturales urbanos*”. Santiago: Revista EURE
- Herrera, Juan Edit. (2008) Estudio de uso del tiempo libre de los menores del municipio de Santa Úrsula. Ilustre Ayuntamiento de Santa Úrsula. En
<http://juanherrera.files.wordpress.com/2011/07/uso-del-tiempo-libre-jovenes.pdf>
- Laverde, María, editora (1998) “*Viviendo a toda Jóvenes, territorios culturales y nuevas sensibilidades*” Bogotá: Departamento de investigaciones Universidad Central.
- Lefebvre, Henry (1973). *El derecho a la ciudad*. Barcelona: Península

- Lefebvre, Henry (1988) *La production de l'espace*. Paris.
- Lynch, Kevin. (1975) *La imagen de la ciudad*. Barcelona: G. Gili
- Margulis M. Y Urresti M: (1998) “*La construcción social de la condición de juventud*”, en “*Viviendo a Toda*”. “*Jóvenes, territorios culturales y nuevas sensibilidades*”, Bogotá: Universidad Central – DIUC – Siglo del Hombre Editores
- Medina Gabriel comp (2000) “*Aproximaciones a la diversidad Juvenil*” Mexico DF: Colegio de México.
- MDMQ (2011). *Plan Metropolitano de Desarrollo del Distrito Metropolitano de Quito*. Quito: MDMQ
- MDMQ (2001). *Plan Metropolitano de Ordenamiento Territorial del Distrito Metropolitano de Quito*. Quito: MDMQ
- MDMQ (2007) *Estado de situación de los jóvenes en el Distrito Metropolitano de Quito*. Quito: MDMQ
- MIES (2012), *Agenda de igualdad para la Juventud 2012 -2013*. Ministerio de Inclusión Económica y Social, MIES. Quito: MIES
- Plana García, Laura. *Cartografías del no-lugar*. (s/r)
- Reguillo Rossana, Godoy Marcial. Coord. (2005) “*Ciudades Translocales. Espacios, flujo, representación*” Guadalajara: Social Science Research Council.
- Salman Tom, Kingman Eduardo. (1999) “*Antigua modernidad y memoria del presente. Culturas Urbanas e Identidad*” Quito: FLACSO
- SENPLADES (2009), *Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013: Construyendo un Estado Plurinacional e Intercultural*. Quito: SENPLADES
- Sepúlveda Voullième, Daniel (2004) “Espacio público y Urbanidad”. *La ciudad Viva* www.laciudadviva.org.
- Valencia Palacios, (2009) “Cartografías Urbanas. Imaginarios, huellas, mapas”. *DU&P. Diseño Urbano y Paisaje Volumen N°16*. <http://www.ucentral.cl/dup/>
- Vázquez Arias, Carlos Ernesto (2009). *El lugar dibujado a través de la percepción del espacio urbano de los jóvenes. La urbanización cerrada “El Palomar” y la colonia “El Campanario”* Tesis para obtener el grado de Licenciado en Geografía, Universidad de Guadalajara.
- Yúdice, George (2002) *El recurso de la cultura*. Barcelona: Gedisa

ANEXOS

ANEXO No. 1 Diseño de la Encuesta

FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES – FLACSO ECUADOR PROGRAMA DE ESTUDIOS DE LA CIUDAD

Buenos días, mi nombre es Sebastián Vallejo, estudiante del Programa de Estudios de la Ciudad de FLACSO – Ecuador. Me encuentro realizando una encuesta sobre la ciudad que construyen los jóvenes para mi tesis. Nos interesa saber su opinión; toda la información que usted nos proporcione será estrictamente confidencial y para fines investigativos únicamente

1. **Sexo:** 1.Masculino 2.Femenino

2. **Edad:**

1. Hasta 15 años
2. 16 años
3. 17 años
4. 18 años
5. 19 años y más

3. **Curso:** 1. 1eroB 2. 2doB 3. 3roB

4 **Barrio donde vives :** _____

5 **Te identificas dentro de alguno de estos grupos, culturas o tribus urbanas**

	COD
Roquero	1
Rapero / Hip Hop	2
Popero	3
Punk	4
Hippie	5
Reggaetonero	6
Emo	7
Floggers	8
Hipsters	9
Fashion	10
Ninguno	11

Otros _____	12
NS/NC	13

6 Que tanto te gusta vivir en Quito?

1. Mucho 2. Poco 3. nada

6b Por qué?

(Que te gusta de Quito? _____ Que no te gusta de Quito? _____)

7 Te gusta tu Barrio?

1. Mucho 2. Poco 3. nada

(Que te gusta de tu barrio? _____ Que no te gusta de tu barrio?
_____?)

7b. Si su respuesta es poco o nada, indique en que barrio quisieras vivir?

Por qué _____

8-10 Cómo te movilizas en la ciudad

Taxi	1
Automóvil	2
Bus	3
Trole-Metro- Ecobus	4
Bicicleta	5
Moto	6
Caminando	7
NS/NC	99

11 Como ocupas tu tiempo libre, donde y con quien. Seleccione máximo Tres e indique el lugar.

Lugar	1er	2do	3er	Donde	Con quien
Ver televisión	1	1	1		
Hacer deporte	2	2	2		
Escuchar música	3	3	3		

Ir a bailar	4	4	4		
Ir al cine	5	5	5		
Estar con enamorado@	6	6	6		
Leer el periódico	7	7	7		
Leer revistas	8	8	8		
Leer un libro	9	9	9		
Jugar video juegos	10	10	10		
Usar la computadora	11	11	11		
Navegar en internet	12	12	12		
Pasear en centros comerciales	13	13	13		
Ir de compras	14	14	14		
Estudiar	15	15	15		
Ir a espectáculos	16	16	16		
Jugar billar	17	17	17		
Comprar películas	18	18	18		
Realizar algún tipo de manualidad (artesanías, bisutería, costura, otros.)	19	19	19		
Realizar alguna actividad artística (dibuja, pinta, toca instrumentos musicales, etc.)	20	20	20		
Otros	66	66	66		
Ninguno	77	77	77		
NS/NC	99	99	99		

12 Usualmente, ¿cuál es el uso principal que le das usted a tu dinero?, Enumera tres en orden de importancia.

	primera opción	segunda opción	tercera opción
Alimentación	1	1	1

Ropa	2	2	2
Maquillaje	3	3	3
Perfume/colonia	4	4	4
Música	5	5	5
Bailes/fiesta	6	6	6
Paseos	7	7	7
Ayuda a la familia	8	8	8
Estudios	9	9	9
Licor	10	10	10
Cigarrillos	66	66	66
Tarjeta telefónica de celular	11	11	11
Internet en cabinas	12	12	12
	13	13	13
Otro: Especifique	77	77	77
NS/NC	99	99	99

13 Cuáles son sus lugares preferidos en la ciudad? Menciona 3 en orden de importancia:

14 Cuáles son los lugares que detesta en la ciudad?

15 Qué lugares considera importantes en la ciudad?

16 Qué sitios le provocan miedo o te asustan en la ciudad?

17 Que sitios consideras como “seguros” en la ciudad?

18. A parte de mayor control policial, Que se debería hacer a los sitios que te asustan para que sean seguros?

ANEXO No. 2 Encuesta llena

FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES – FLACSO ECUADOR

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE LA CIUDAD

Buenos días, mi nombre es Sebastián Vallejo, estudiante del Programa de Estudios de la Ciudad de FLACSO Ecuador me encuentro realizando una encuesta sobre la ciudad que construyen los jóvenes para mi tesis. Nos interesa saber su opinión; toda la información que usted nos proporcione será estrictamente confidencial y para fines investigativos únicamente.

1. **Sexo:** 1. Masculino 2. Femenino

2. **Edad:** 1. Hasta 15 años

2. 16 años

3. 17 años

4. 18 años

5. 19 años y más

3. **Curso y paralelo:** 4 B

4 **Barrio donde vives:** Sangolquí

5 **Te identificas dentro de alguno de estos grupos, culturas o tribus urbanas**

	COD
Roquero	1
Rapero / Hip Hop	2
Popero	3
Punk	4
Hippie	5
Reggaetonero	6
Emo	7
Floggers	8
Hipsters	9
Fashion	10
Ninguno	11
Otros <u>algunos grupos</u>	<input checked="" type="checkbox"/> 12
NS/NC	13

6 **Que tanto te gusta vivir en Quito?**

1. Mucho

2. Poco

3. Nada

6b. **PORQUE** Es muy inseguro y en las mañanas hace demasiado frío

(Que te gusta de Quito? los malls Que no te gusta de Quito? la inseguridad)

7 Te gusta tu Barrio?

1. Mucho 2. Poco 3. nada

(Que te gusta de tu barrio? Es pequeño y seguro Que no te gusta de tu barrio?
Que está lejos del colegio?)

7b. Si su respuesta es poco o nada, indique en que barrio quisieras vivir

PORQUE _____

10 Cómo te movilizas en la ciudad

Taxi	①
Automóvil	②
Bus	3
Trole-Metro-Ecobus	④
Bicicleta	5
Moto	6
Caminando	⑦
NS/NC	99

11 Como ocupas tu tiempo libre, donde y con quien. Seleccione máximo Tres e indique el lugar.

Lugar	1er	2do	3er	Donde	Con quien
Ver televisión	①	1	1	en mi casa	sola
Hacer deporte	2	2	2		
Escuchar música	3	3	③	en mi casa y en el cole	sola o con amigos
Ir a bailar	4	4	4		
Ir al cine	5	5	5		
Estar con enamorado@	6	6	6		
Leer el periódico	7	7	7		
Leer revistas	8	8	8		
Leer un libro	9	9	9		
Jugar video juegos	10	10	10		
Usar la computadora	11	11	11		
Navegar en internet	12	⑫	12	cyber	sola
Pasear en centros comerciales	13	13	13		
Ir de compras	14	14	14		
Estudiar	15	15	15		
Ir a espectáculos	16	16	16		
Jugar billar	17	17	17		
Comprar películas	18	18	18		
Realizar algún tipo de manualidad (artesanías, bisutería, costura, otros.)	19	19	19		

Realizar alguna actividad artística (dibuja, pinta, toca instrumentos musicales, etc.)	20	20	20		
Otros	66	66	66		
Ninguno	77	77	77		
NS/NC	99	99	99		

12 Usualmente, ¿cuál es el uso principal que le das usted a tu dinero?, Enumera tres en orden de importancia.

	primera opción	segunda opción	tercera opción
Alimentación	1	1	1
Ropa	2	2	2
Maquillaje	3	3	3
Perfume/colonia	4	4	4
Música	5	5	5
Bailes/fiesta	6	6	6
Paseos	7	7	7
Ayuda a la familia	8	8	8
Estudios	9	9	9
Licor	10	10	10
Cigarrillos	66	66	66
Tarjeta telefónica de celular	11	11	11
Internet en cabinas	12	12	12
	13	13	13
Otro: Especifique	77	77	77
NS/NC	99	99	99

EN ESTA SECCIÓN DESCRIBA CON EL MAYOR DETALLE POSIBLE LOS LUGARES

13 Cuáles son sus lugares preferidos en la ciudad Menciona 3 en orden de importancia:

Dicento N. El CCI El Teleférico

14 Cuáles son los lugares que detesta en la ciudad?

La calle 24 de Mayo La Muria San Bartolo

15 Qué lugares considera importantes en la ciudad

El Panecillo El Teleférico El Condado

16 Qué sitios le provocan miedo o te asustan en la ciudad

El Playón El centro El trébol

17 Que sitios consideras como "seguros" en la ciudad?

Norte (condato) Inuquito C.C.I

18. A parte de mayor control policial, Que se debería hacer a los sitios que te asustan para que sean seguros?

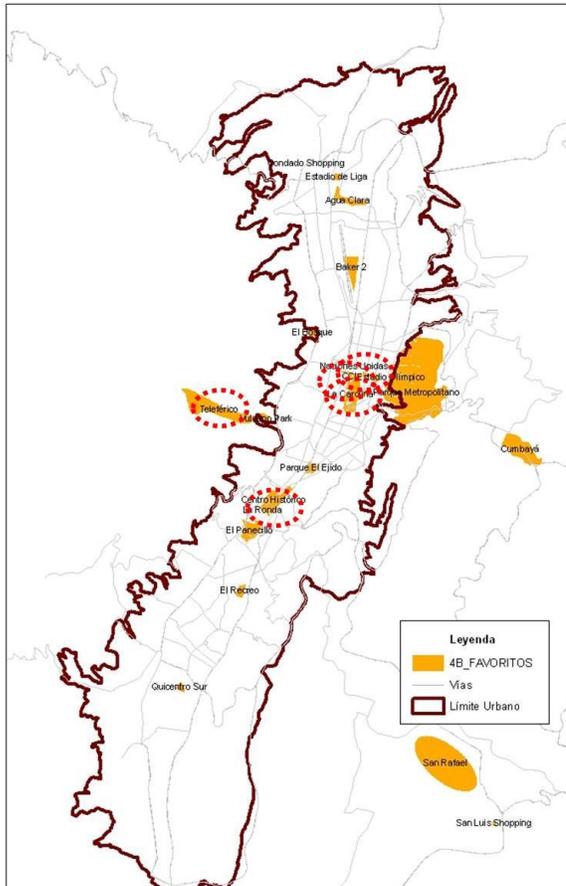
Batidas y cámaras con vigilancia, y que al detectarse algo se vaya urgente.

ANEXO No. 3 Ejemplo de Mapas de Lugares Favoritos por curso

Cartografías de los lugares favoritos

3.1 4B

Los lugares favoritos de los chicos de este curso están en la cercanía del colegio, tanto centros comerciales como el parque de La Carolina, el centro histórico y el Teleférico son lugares importantes.



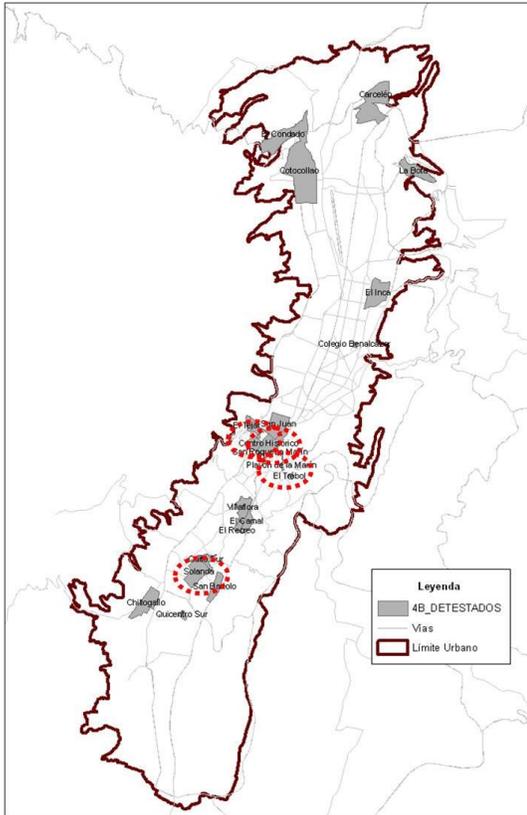
NOMBRE	Hombre	Mujer	Total
Quicentro Shopping	7	3	10
CCI	6	3	9
Centro Histórico	3	5	8
Teleférico	0	6	6
La Carolina	5	1	6

Mapa A3.1 Lugares favoritos 4B

ANEXO 4. Ejemplo de mapas de los lugares detestados

4.1 4B

Entre los lugares detestados de los chicos la mayoría se encuentran en el centro, La Marín, San Roque, al Sur barrios populares como Solanda. Sin embargo en la dispersión aparecen barrios populares tanto del norte como el Sur como Cotocollao, Solanda, San Bartolo y Chillogallo.



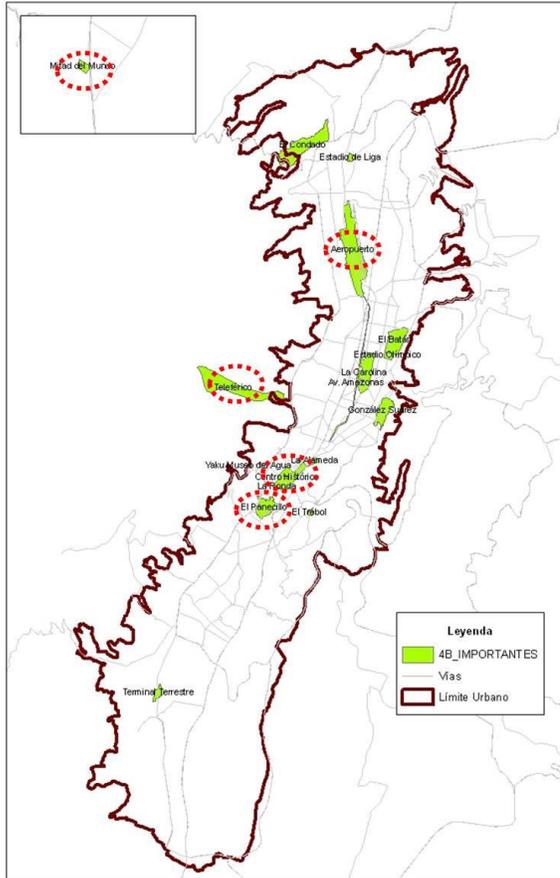
NOMBRE	Hombre	Mujer	tot
La Marín	15	8	23
Centro Histórico	5	1	6
Solanda	3	2	5
San Roque	3	2	5

Mapa A4.1 Lugares detestados 4B

ANEXO 5. Ejemplo de mapas de los lugares importantes

5.1 4B

Los lugares más importantes para los chicos son el Aeropuerto, el centro histórico y sus alrededores, la mitad del mundo y el Aeropuerto Mariscal Sucre.



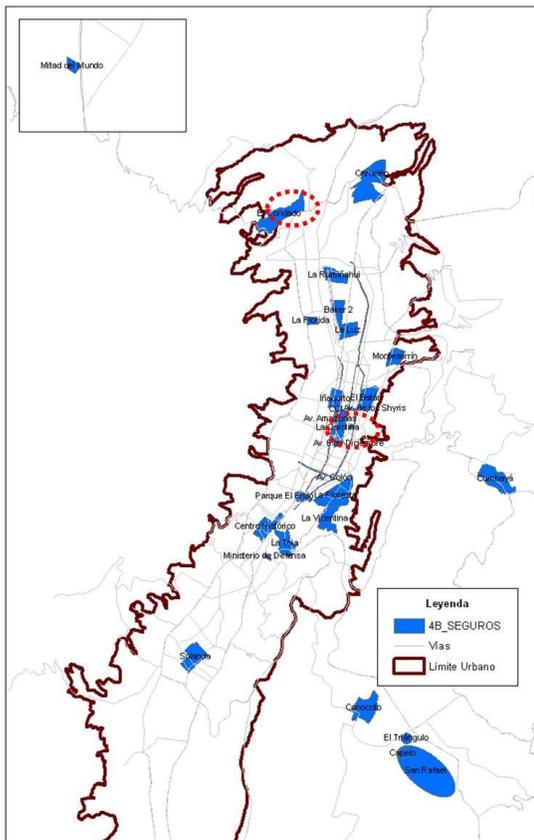
NOMBRE	Hombre	Mujer	TOTAL
Centro Histórico	11	12	23
El Panecillo	5	3	8
Mitad del Mundo	1	5	6
Teleférico	1	4	5
Aeropuerto	5	0	5

Mapa A5.1 Lugares importantes 4B

ANEXO 6. Ejemplo de mapas de los lugares seguros

6.1 4B

La Urbanización cerrada El condado y el Colegio Benalcázar son los lugares seguros más votados. En la lista también se incluyeron algunos barrios residenciales de la ciudad como Carcelén, La Rumiñahui, La Vicentina, Capelo, Conocoto y barrios de urbanizaciones cerradas como Monteserrín, Cumbayá, La Luz. El Centro Histórico y la Mitad del mundo como lugares turísticos también se consideran seguros



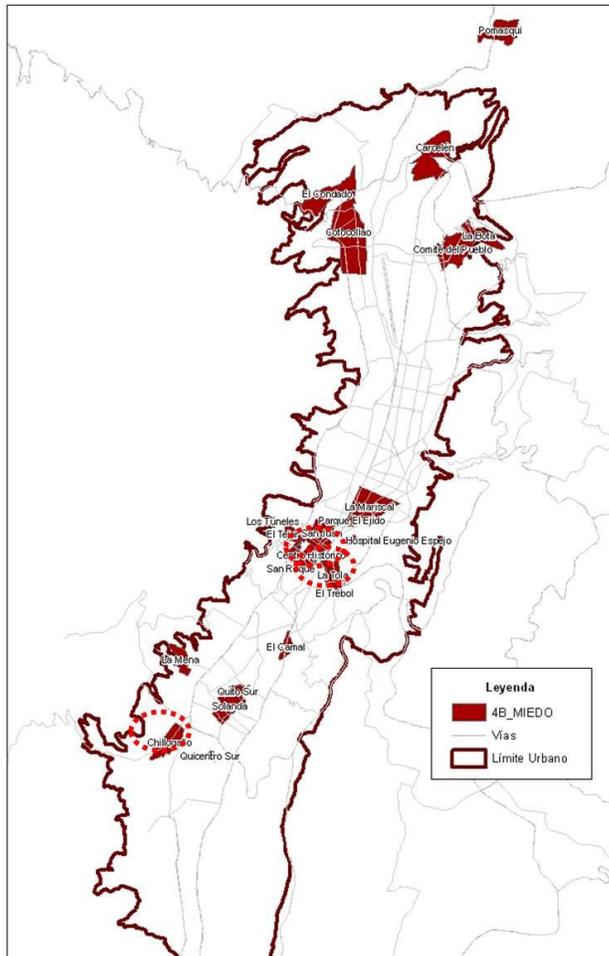
NOMBRE	Hombre	Mujer	Total
Colegio Benalcázar	9	5	14
El Condado	3	2	5

Mapa A6.1 Lugares seguros 4B

ANEXO 7. Ejemplos de mapas de los lugares de Miedo

7.1 4B

Los lugares de miedo que más votos tuvieron fueron La Marín, el Centro Histórico y Chillogallo. Además entre los lugares de miedo para este curso se encuentran en Barrios populares del norte como Pomasqui, Carcelén, Cotocollao, Comité del pueblo, El Camal, Quito Sur, Solanda y La Mena.



NOMBRE	Hombre	Mujer	Total
La Marín	17	14	31
Centro Histórico	3	6	9
Chillogallo	1	3	4

Mapa A7.1 Lugares de miedo 4B