

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
SEDE ECUADOR
DEPARTAMENTO DE DESARROLLO, AMBIENTE Y TERRITORIO
CONVOCATORIA 2011-2013**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN DESARROLLO
LOCAL Y TERRITORIAL**

**“CARACTERIZACIÓN DE MECANISMOS DE ARTICULACIÓN ENTRE LAS
COOPERATIVAS FEDERADAS EN LA CIUDAD DE SANTIAGO DE CALI Y
DESCRIBIR SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO LOCAL HUMANO DE
SUS MIEMBROS Y DE LA COMUNIDAD”**

JORGE ENRIQUE GUERRERO MONTOYA

MARZO 2014

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
SEDE ECUADOR
DEPARTAMENTO DE DESARROLLO, AMBIENTE Y TERRITORIO
CONVOCATORIA 2011-2013**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN DESARROLLO
LOCAL Y TERRITORIAL**

**“CARACTERIZACIÓN DE MECANISMOS DE ARTICULACIÓN ENTRE LAS
COOPERATIVAS FEDERADAS EN LA CIUDAD DE SANTIAGO DE CALI Y
DESCRIBIR SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO LOCAL HUMANO DE
SUS MIEMBROS Y DE LA COMUNIDAD”**

JORGE ENRIQUE GUERRERO MONTOYA

ASESOR DE TESIS: SANTIAGO ORTÍZ

LECTORAS: ANA SILVA – VERÓNICA ANDINO

MARZO 2014

DEDICATORIA

Dedicado a mi bella madre y a mi padre, quienes cultivaron en mi el deseo de conocer y la solidaridad con el prójimo.

ÍNDICE

Contenido	Páginas
INTRODUCCIÓN.....	8
CAPITULO I.....	12
EL MARCO TEÓRICO	12
El desarrollo humano: desafiando los preceptos del desarrollo convencional	12
El desarrollo a escala humana: el objetivo es el ser	16
Sobre las necesidades humanas fundamentales	21
Clasificación de satisfactores	22
El modelo cooperativo: insertándose en el mercado capitalista y promoviendo el desarrollo humano.....	27
Las cooperativas y sus principios.....	32
Proyección social de las cooperativas	34
La articulación entre cooperativas: potenciando el desarrollo humano de sus miembros y provocando transformaciones hacia un desarrollo local.....	36
Formas de articulación	41
Escuela Nueva y valores cooperativos	44
Metodología	50
Objetivos	50
Dimensiones de análisis	50
Tipo de investigación	52
Enfoque y técnicas de Recolección de información.....	52
Universo de estudio.....	53
CAPITULO II.....	54

EL CONTEXTO.....	54
Importancia del movimiento cooperativo	55
Dimensión histórico/política/normativa del cooperativismo en Colombia	61
Dimensión relacional: organización del cooperativismo en Colombia	64
Dimensión territorial: el caso específico del cooperativismo en la ciudad de Santiago de Cali	66
FESOVALLE y sus cooperativas.....	68
CAPITULO III	75
CARACTERIZACIÓN DE LAS ARTICULACIONES ENTRE COOPERATIVAS AGRUPADAS POR FESOVALLE EN LA CIUDAD DE CALI	75
Articulación de las cooperativas de la ciudad de Cali vinculadas a FESOVALLE ahora CONFECOOP VALLE.....	76
Tipología de las articulaciones	77
Fortalezas de las articulaciones en el sector cooperativo.....	81
Debilidades de las articulaciones en el sector cooperativo.....	82
CAPITULO IV	83
CASO DE ESTUDIO PROGRAMA DE EDUCACIÓN ‘ESCUELA NUEVA’: SATISFACCIÓN DE NECESIDADES FUNDAMENTALES PLANTEADAS POR MAX NEEF, EN MIEMBROS Y EN LA COMUNIDAD AFECTADA POR EL PROGRAMA, FRUTO DE LA ARTICULACIÓN ENTRE COOPERATIVAS AGRUPADAS POR FESOVALLE EN LA CIUDAD DE CALI	83
Modelo Escuela Nueva	87
De las visitas al terreno	90
Análisis de entrevistas	102
CONCLUSIONES.....	108
BIBLIOGRAFÍA	112
ANEXOS	122

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Matriz de necesidades y satisfactores.....	20
Tabla 2. Satisfactores destructores	23
Tabla 3. Pseudo satisfactores.....	24
Tabla 4. Satisfactores inhibidores.....	24
Tabla 5. Satisfactores singulares	25
Tabla 6. Satisfactores sinérgicos	26
Tabla 7. Principales Resultados Financieros de la Economía Solidaria en Colombia, 2011	57
Tabla 8. Cooperativas de FESOVALLE en Cali para abordaje	70
Tabla 9. Servicios de capacitación del fondo social.....	72
Tabla 10. Cobertura de servicios de capacitación del fondo social.....	74
Tabla 11. Cooperativas de FESOVALLE participantes en la encuesta	76
Tabla 12. Articulaciones de las cooperativas de FESOVALLE participantes en la encuesta	79
Tabla 13. Aportantes a servicios de capacitación del fondo social	86
Tabla 14. Fundamentos, principios, estrategias y competencias desarrolladas.....	88
Tabla 15. Necesidades axiológicas y existenciales del caso de articulación de cooperativas de FESOVALLE: Proyecto Escuela Nueva	103

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico No. 1. Número de Cooperativas en Colombia por Departamento, 2011.....	58
Gráfico No. 2. Número de Asociados a Cooperativas en Colombia por Departamento, 2011.	58

RESUMEN

Este trabajo tuvo como propósitos evidenciar y caracterizar el tipo de articulaciones existentes entre organizaciones de la economía solidaria, específicamente entre las cooperativas federadas en FESOVALLE en la ciudad de Santiago de Cali. Igualmente determinar si a través de esas articulaciones –cooperación entre ellas y con otro tipo de organizaciones- se lograba mejorar el bienestar de los miembros y/o trabajadores, y mejorar el bienestar de la comunidad donde operan dichas articulaciones.

Se utilizó una metodología cualitativa del tipo descriptivo. Se aplicaron encuestas cortas a las directivas de las cooperativas con la intención de caracterizar las articulaciones nombradas. Se realizaron unas entrevistas semiestructuradas a varios actores involucrados para determinar las satisfacciones de necesidades fundamentales del desarrollo local a escala humana, tanto existenciales como axiológicas

Finalmente se encontró que existen articulaciones que permiten la satisfacción de varias de estas necesidades, a través de satisfactores como por ejemplo la educación de calidad, la gratitud, el compartir, el dar, la innovación y la construcción, entre otros. Se encontró, entre otras acciones que se deben promover y potenciar este tipo de articulaciones para mejorar el potencial que tiene la economía solidaria para beneficiar a miembros y a la comunidad en uno o varios territorios a donde se pueda llegar con estas articulaciones.

INTRODUCCIÓN

La aceptación del enfoque del desarrollo humano ha abierto un nuevo debate sobre la articulación –cooperación- para el desarrollo. Esto mirado como medio para lograr mayor eficacia en la consecución de objetivos de interés compartido; logrando así generar un impacto en el desarrollo de las personas, de los territorios y de los sectores donde opera. Cambiar el énfasis de la prioridad del crecimiento al de las capacidades-oportunidades de las personas introduce nuevas perspectivas para dinamizar la cooperación. Temas como participación, desigualdad, libertades políticas y acceso a derechos humanos, entre otros, muestran un horizonte amplio donde la articulación de actores encuentra un ámbito propio en la construcción de una sociedad más justa.

Por esto se hace necesario mirar hacia una base construida sobre el protagonismo de las personas. una base en donde se transforma la persona-objeto en persona-sujeto de desarrollo, donde la satisfacción de las necesidades humanas -como carencia y potencialidad- contemple aspectos más allá de satisfacciones materiales que dejan por fuera aspectos significantes fundamentales del ser humano –un desarrollo a escala humana- (Max-Neef et al., 1986). Las necesidades van más allá de lo material, lo que nos revela que la pobreza supera el ámbito económico; no satisfacer de forma adecuada alguna necesidad fundamental causa pobreza humana y además, como dice el autor, genera patologías colectivas como: miedo, desconfianza, ansiedad. Este proceso requiere la participación de todos los sectores implicados, ya que la historia ha demostrado que ninguna organización es capaz por sí sola de aportar soluciones sostenibles. Debido a ello, fomentar sinergias entre las entidades públicas, privadas y de la sociedad civil ha pasado a ser necesidad ante los nuevos retos locales del desarrollo.

En esta dirección la ONU, ha adoptado el enfoque de desarrollo local entendido como el resultado de un proceso cooperativo de los actores sociales locales, en torno a un proyecto de desarrollo común. A través de un pacto global se ha promovido un diálogo social conciliador de los intereses de las empresas con los valores y demandas de la sociedad civil, sobre la base de principios en áreas relacionadas con los derechos humanos, el trabajo, el medio ambiente y la corrupción. No obstante, hay que mirar

más allá, hay que mirar a la pobreza no solo como carencia de lo económico. Ante esto, la evidencia muestra que las experiencias más exitosas del diálogo social se dan en escalas locales (ONU, 1999). Es por ello que, desde hace unos años, se está dando una visibilización de la aparición -en la palestra local- de una economía alternativa como lo es la solidaria, por lo cual se hace necesario comprender que es la cooperación entre las organizaciones -y no la competencia de la economía neoclásica- la que puede dar mejores resultados en la consecución de un desarrollo a escala humana adecuado, satisfactor de necesidades fundamentales más allá de lo material.

En este sentido esta tesis se centra en el estudio de un tipo particular de actores del territorio: las cooperativas. Se estudiará las interacciones entre ellas y con otros actores, con el fin de promover el desarrollo a escala humana local. En esta dirección, la cooperación entre cooperativas es una práctica que reduce costos de operación y hace más eficiente la administración y los servicios cooperativos; Por medio de este mecanismo se da una integración a través del esfuerzo propio y la ayuda mutua (Carvajal, s/f). Se considera que los esquemas de cooperación entre organizaciones se constituyen en desarrollo de procesos de colaboración entre dos o más organizaciones. Esta cooperación debe darles la posibilidad de hacer más cosas con menos recursos, menor riesgo y mayor probabilidad de éxito en los objetivos de la cooperación (Renart, 2008). Este éxito de la colaboración, es el que atenderemos para mirar el beneficio logrado en aras de satisfacer las necesidades de los miembros y/o trabajadores de las cooperativas y de la comunidad.

Siendo esto así, este trabajo intentará responder a lo siguiente:

“Caracterización de mecanismos de articulación entre las cooperativas federadas en la ciudad de Santiago de Cali y describir su contribución al desarrollo local humano de sus miembros y de la comunidad”.

No obstante, generalmente se ha estudiado a las cooperativas en sus dinámicas de funcionamiento individual interna y en su capacidad de posicionarse en el mercado brindando un servicio de calidad a sus miembros y un trabajo digno a sus trabajadores. Esto deja unos vacíos de conocimiento y poca bibliografía respecto de la articulación entre cooperativas y de ellas con otros actores del territorio. Por lo tanto es importante

estudiar este fenómeno específicamente en la ciudad de Cali. La única articulación definida es la formal institucional –vertical-, el cooperativismo colombiano se integra en organismos de segundo grado de índole nacional o regional (federaciones), y de tercer grado de índole regional, nacional o sectorial (confederaciones) (Uribe, 1999).

Como caso de estudio se toma el modelo Escuela Nueva que es un programa dirigido a garantizar la permanencia de los estudiantes entre grado cero y grado quinto de primaria, a través de estrategias escolares de alimentación, transporte, infraestructura, dotación, vestuario y costos educativos, entre otros. El caso es interesante porque muestra como las cooperativas de Cali implicadas, logran articularse de forma autónoma en un proyecto conjunto en donde el aporte corresponde al 20% de sus excedentes. Estos excedentes van dirigidos a garantizar el programa Escuela Nueva en niños de las zonas rurales. No obstante estos excedentes pueden ser entregados al gobierno de manera individual para proyectos de créditos educativos, a través del Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios en el Exterior ICETEX, que luego deben ser devueltos, o individualmente a otros proyectos educativos –ambos casos avalados por la norma-. En este caso ellas deciden cooperar y entregarlo de manera articulada y no cada una por aparte, a un proyecto en el que no se debe devolver nada y en el que el impacto muestra la satisfacción de necesidades fundamentales a escala humana tales como la participación, el entendimiento, el afecto, la identidad, entre otras.

Para responder a la cuestión planteada, se realizará un análisis de las relaciones de cooperación existentes entre las cooperativas que hacen parte de la Federación de Empresas de Económica Solidaria de Valle del Cauca FESOVALLE con sede en Cali. El enfoque de la investigación es cualitativo y del tipo descriptivo, utilizando una corta encuesta para caracterizar la articulación presente entre los actores en forma general, y una entrevista semiestructurada a individuos incorporados en la articulación, respecto del caso de estudio, para reconocer las necesidades satisfechas por este proceso de cooperación entre cooperativas.

El documento consta de un primer capítulo que concentra todo un marco teórico que permite abordar el tema de estudio, y en donde se presenta la metodología utilizada.

El segundo capítulo hace una descripción del contexto latinoamericano, colombiano y de la ciudad de Santiago de Cali. El tercer y cuarto capítulo muestra los resultados obtenidos en el terreno, finalmente unas conclusiones.

Identificar las redes de integración y la cooperación entre cooperativas en Cali, así como los beneficios que esta articulación aporta a sus miembros, trabajadores y a la comunidad del territorio de estudio en general, es necesario para motivar el incremento de las alianzas inter cooperativas en aras de enfrentar los desafíos del nuevo entorno económico vivido por las localidades ante los tratados de libre comercio, la fusión de pequeñas empresas locales a grandes multinacionales, todo esto mediado por un mercado que no logra generar el prometido bienestar adecuado a la población.

CAPITULO I EL MARCO TEÓRICO

El desarrollo humano: desafiando los preceptos del desarrollo convencional

El concepto de desarrollo es un tópico de la posguerra. Dicen Sunkel y Paz que ya en la Carta del Atlántico -de Churchill y Roosevelt- en 1941, se expresaba que el único fundamento de la paz reside en que los hombres libres del mundo puedan disfrutar de seguridad económica y social, y por ello se comprometen a buscar un orden mundial para alcanzar estos objetivos al terminar la guerra. Idéntica declaración se estableció en la Conferencia de San Francisco que dio forma a la Organización de Naciones Unidas ONU en 1945 (Sunkel y Paz, 1970).

En esta dirección se crea una identidad entre desarrollo y crecimiento económico -producto interno bruto agregado PIB¹-, siendo el PIB perca pita² la medida del nivel de desarrollo (Banco Mundial: 2012). Este crecimiento debería proveer los recursos para satisfacer los intereses de la comunidad, intereses mirados desde una óptica material. Este tipo de desarrollo que encarna un progreso y crecimiento material gradual e ilimitado pasa a ser el fin -tener- y no el medio -para el ser-, desplazando al ser humano del centro de atención real. Ante esto, autores como Dudley Seers, plantean que el desarrollo debe medirse sobre el nivel de pobreza, desempleo y desigualdad, ya que él debe apuntar a realizar el potencial de desarrollo de la personalidad humana:

The questions to ask about a country's development are therefore: What has been happening to poverty? What has been happening to unemployment? What has been happening to inequality? If all three of these have declined from high levels, then beyond doubt this has been a period of development for the country concerned (Seers, 1970: 33).

Con este paradigma, de desarrollo convencional, se dividió la humanidad en desarrollada y subdesarrollada una vez que el presidente Truman en 1949 expresara que era deber de los Estados Unidos ayudar al crecimiento de las áreas no desarrolladas. Se ratifica la relación colonizador-colonizado. En términos acordes al nuevo contexto, ahora sería desarrollado-subdesarrollado. Se convierten en los llamados a dar las pautas para llegar a ser como ellos, sin que sea esa su intención verdadera. La distribución de

¹ Valor total de bienes y servicios producidos por un país, colocados en el mercado en un año dado.

² PIB dividido por la población a mitad de año.

lo acumulado no es el fin, el fin es crecer aprovechándose del resto (Silva, 2004). Vemos hoy, en tiempos neoliberales, cómo se ratifica como causante de exclusión e inequidad social a toda escala. Para Silva, se mercantilizó la existencia, se privatizaron recursos necesarios para la vida, se priorizaron intereses individuales, se instauró el egoísmo –no importa el bienestar ni la felicidad de las personas-. Para desafiarlo se requiere de la solidaridad entre los afectados por la injusticia social. Solidaridad para combatir la exclusión (Silva, 2005).

De hecho, como dicen otros autores, el desarrollo pensado de arriba abajo ha producido exclusión que genera pérdida de identidad, de horizonte de vida y marginalización de la población afectada a una vida digna (Silva y Dávila, 2002). Rey, agrega que a las exclusiones -pobreza, desigualdad, debilidad de participación- se añaden nuevas manifestaciones de exclusión: “desenganche de las sociedades del conocimiento, del acceso a la información y a las tecnologías (...)” (Rey, 2000: 1).

Ante esto se requieren caminos de inclusión para gran parte de la población en latinoamérica -atender la pobreza no solo como ausencia de riqueza-. Para la International Rural Sociology Association IRSA: “La pobreza es mucho más que la ausencia de ingresos. Tiene que ver con la exclusión social, pérdida de posición, pérdida de poder y posibilidades limitadas de realización personal” (IRSA, 2000: 6).

En este punto, los principios cooperativos -cooperación por ejemplo- apuntan al camino emprendido ya en latinoamérica para esta problemática. La cooperación entre las cooperativas es un asunto importante a observar y así aportar para promover el establecimiento de bases solidarias que beneficien a la sociedad. Observar cómo se articulan relaciones democráticas solidarias y no jerárquicas; el cooperar para satisfacción de todos y no de unos, entre otros, son objetivos de los nuevos modelos que buscan, como dicen, un convenio colectivo para construir su bienestar local (Dabas y Najmanovich, 1995).

En esta misma dirección, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD promueve el concepto de desarrollo humano definido como proceso de “ampliación de las posibilidades de elegir de los individuos que tiene como objetivo expandir la gama de oportunidades abiertas a las personas para vivir una vida saludable,

creativa y con los medios adecuados para desenvolverse en su entorno social” (López-Calva y Vélez, 2003: 8). Como podemos inferir, este concepto sobrepasa el tema del ingreso apuntando a fortalecer y ampliar capacidades para la realización personal e impactar sobre el bienestar. Estas capacidades se amplían cuando el acceso a salud, educación, bienes y servicios proporciona una ampliación de opciones reales³ que el individuo evaluará en aras de obtener un mayor bienestar (Dabas y Najmanovich, 1995).

Para 1986 se presentó una propuesta conocida como Desarrollo a Escala Humana⁴ que en muy pocos lugares logró traspasar las barreras del mundo académico. Esta propuesta realizada por Manfred Max-Neef (economista), Antonio Elizalde (sociólogo) y Martín Hopenhayn (filósofo), busca la articulación de los seres humanos y se orienta a identificar necesidades humanas fundamentales más amplias que las que se satisfacen a través de posesión de medios materiales. Los pioneros del modelo postulan que el desarrollo se refiere a las personas y no a los objetos, por ello requiere de una base humana con protagonismo –democrático participativo- fuerte de las personas en escala y no en sistemas jerárquicos. Este nuevo paradigma necesita indicadores que midan la calidad de vida, o sea las posibilidades que tengan las personas de satisfacer adecuadamente sus necesidades humanas fundamentales, que son a su vez potencialidades humanas individuales y colectivas. Estas necesidades se desagregan en dos criterios: categorías existenciales –o dimensiones de las categorías axiológicas- y categorías axiológicas –valores- (Max-Neef et al., 1986). Esta combinación opera con una clasificación que incluye “las necesidades de ser, tener, hacer y estar; y, (...) las necesidades de subsistencia, protección, afecto, entendimiento, participación, ocio, creación, identidad y libertad” (Max-Neef et al., 1986: 26). Todas ellas con unos satisfactores relativos a las construcciones culturales de cada grupo social.

³ Opciones disponibles, además: condiciones económicas, institucionales, cognitivas y sociales con las que cuenta el individuo para ejercer su elección. Es en este sentido que se puede definir el desarrollo como una ampliación de la capacidad de elección de los individuos o, en términos filosóficos, como una ampliación de la libertad en el sentido positivo.

⁴ Este enfoque es el que primará para este trabajo de investigación, articulado con el desarrollo humano y local.

Observemos que este paradigma de desarrollo humano está muy vinculado con el desarrollo local. En esta dirección, se establece que para desarrollar una comunidad local se manifiesta un proceso de participación que motiva y facilita la asociación entre interlocutores locales, y permite proyectos conjuntos y estrategias que buscan unir a la población local, las instituciones nacionales e internacionales, para debatir la forma de establecer estrategias comunes para lograr objetivos relacionados con el empleo, contra la pobreza y la exclusión, para mejorar la calidad de vida local. Así, la cooperación, como proceso de aprendizaje y confianza recíproca entre los interlocutores del desarrollo: reduce costos de transacción, propicia intercambio de información, mejora el aprovechamiento de oportunidades, entre otros (Canzanelli, 2004). En este sentido, el desarrollo debe promover y fortalece confianzas, reconocimientos y sentidos colectivos, de lo contrario carece en el corto plazo de una sociedad que lo sustente. La viabilidad de éxito dependerá del grado en que las personas perciban el desarrollo como un escenario en que su subjetividad colectiva es reconocida y fortalecida (Güell, 1998). En esta dirección, se afirma que el enfoque del desarrollo local presupone construcción de redes alternativas a las del mercado y a las centradas en el Estado; relaciones que deben ser configuradas en un nivel de acuerdos y compromisos entre los actores, cuyas acciones y omisiones condicionan las dinámicas territoriales del desarrollo, determinando para cada sitio una configuración específica (Cravacuore, 2006).

Es en este escenario donde los actores debaten y establecen estrategias comunes para lograr objetivos relacionados con el empleo, contra la pobreza y la exclusión, para el mejoramiento de la calidad de vida, entre otras. Se genera un capital social – relaciones- de confianza, de esperanza mutua de futuras ventajas vinculadas a conductas cooperativas. Se propicia el intercambio de información, se mejora el aprovechamiento de oportunidades y acuerdos económicos, se reduce el riesgo oportunista (Canzanelli, 2004).

Es así que siguiendo una lógica de economía solidaria, los bienes y servicios que sirven a la satisfacción de las necesidades exigen un proceso de producción social y también,

(...) un conjunto de participantes y niveles de actuación que se concretan en los bienes sociales; esto se evidencia de manera real a través de las experiencias de las comunidades organizadas para generar posibilidades de sobrevivencia y en los servicios y programas que ofrecen las organizaciones, (...) que de manera coherente respondan a la lógica de la economía solidaria, y esta se concreta en el territorio, porque se reconoce que el desarrollo se realiza en los espacios locales y es el resultado de la acción de sujetos humanos que actúan individual y socialmente, mediante propuestas que articulan saber y experiencia en su construcción de sociedad incluyente (Lopera y Posada, 2009: 128).

En nuestro caso de estudio la cooperación entre las cooperativas se enmarca de manera importante en el ámbito del desarrollo humano local. La solidaridad, la fuerza mutua, el interés común más allá de la posesión, la búsqueda de sinergias en busca de objetivos de los miembros, hacen que este aspecto sea central en la vida territorial local de una comunidad respecto de la forma cómo se afecta desde la cooperación, a sus integrantes y a la comunidad en general. Igualmente la cooperación entre las cooperativas apunta a redes alternativas del mercado tradicional, ya que estas redes se hacen para cooperar y no para coludir o competir entre ellas.

El desarrollo a escala humana: el objetivo es el ser

El concepto de desarrollo a escala humana resulta de un proyecto realizado entre el Centro de Alternativas de Desarrollo CEP Aur de Chile y la Fundación Dag Hammarskjöld de Suecia. Nace de la necesidad de situar en el contexto latinoamericano la propuesta contenida en el Informe Dag Hammarskjöld de 1975 ‘Qué hacer: Otro Desarrollo’. Se propuso encontrar caminos de humanización -al desarrollo- para un mundo en crisis. Su objetivo era integrar líneas de reflexión, investigación y acción para aportar en la construcción de un nuevo paradigma de desarrollo menos mecanicista –acompañado de indicadores agregados y homogenizantes- y más humano, en la medida en que para el neoliberalismo el crecimiento es un fin en sí mismo y la concentración se acepta como una consecuencia natural, y para el desarrollismo el crecimiento es una condición económica que conlleva al desarrollo (Max-Neef et al., 1986).

Para estos autores, tal desarrollo se concentra y sustenta en los sujetos: satisfacer necesidades humanas fundamentales, generar niveles crecientes de auto dependencia y

en la articulación orgánica de los seres humanos con la naturaleza y la tecnología, de los procesos globales con los comportamientos locales, de lo personal con lo social, de la planificación con la autonomía y de la sociedad civil con el Estado. Esto debe darse sobre una base del protagonismo de las personas, una acción de abajo hacia arriba en donde se pueda dar este protagonismo que contribuya a dar solución a las aspiraciones reales de las personas. Esta propuesta deberá estar abierta a una permanente construcción (Max-Neef et al., 1986).

En este sentido si el PIB es un indicador que mide el crecimiento cuantitativo de los objetos, se requiere entonces de indicadores que midan el crecimiento cualitativo de los sujetos, de su calidad de vida, de las posibilidades que tengan las personas de satisfacer adecuadamente sus necesidades humanas fundamentales a través de diferentes satisfactores, entendidos como todo aquello que por representar formas de ser, tener, hacer y estar, contribuye a la realización de estas necesidades. Dichos satisfactores se van transformando al ritmo de la historia y se diversifican de acuerdo a las circunstancias y culturas (Max-Neef et al., 1986).

En esta dirección, estos autores consideran que la persona es un ser de necesidades múltiples e interdependientes. Entienden a las necesidades humanas como un sistema en donde se interrelacionan, e interactúan, a través de la historia y se transforman al ritmo de la evolución humana. Para ello, han desagregado dichas necesidades en dos categorías, 'existenciales' y 'axiológicas', lo que permite operar con una clasificación que incluye las dimensiones de ser, tener, hacer y estar; y, las necesidades de subsistencia, protección, afecto, entendimiento, participación, ocio, creación, identidad y libertad. De aquí se desprende que, por ejemplo, alimentación y abrigo no deben considerarse como necesidades, sino como satisfactores de la necesidad fundamental de subsistencia; la educación, la investigación, son satisfactores de la necesidad de entendimiento. Los sistemas curativos, la prevención son satisfactores de la necesidad de protección. Un satisfactor puede contribuir simultáneamente a satisfacer varias necesidades o, a la inversa, una necesidad puede requerir de diversos satisfactores para ser satisfecha - son formas de ser, tener, hacer y estar, de carácter individual y colectivo- (Max-Neef et al., 1986). Cabe aclarar que para los autores las necesidades

humanas fundamentales son finitas y son las mismas en cualquier parte, lo que cambia es la forma en que dichas necesidades son satisfechas –generación de satisfactores-.

La alimentación es un satisfactor, como también (...) una estructura familiar (de la necesidad de protección, por ejemplo) o un orden político (de la necesidad de participación, por ejemplo). Un mismo satisfactor puede realizar distintas necesidades en culturas distintas, o vivirse de manera divergente por las mismas necesidades en contextos diferentes (Max-Neef et al., 1986: 31).

Para enriquecer el tema, estos autores agregan que cualquier necesidad humana fundamental que no es adecuadamente satisfecha revela pobreza humana. La pobreza de subsistencia por alimentación y abrigo insuficientes; de protección por sistemas de salud ineficientes; de identidad por imposición de valores extraños a las culturas locales y regionales, y así sucesivamente. Así mismo, las necesidades no solo son ‘falta de algo’, sino que en medida en que comprometen, motivan y movilizan a las personas, son también potencialidad y, más aun, pueden llegar a ser recursos. La necesidad de participar es potencial de participación, tal como la necesidad de afecto es potencial de afecto. Así los bienes son el medio mediante el cual las personas potencian los satisfactores para vivir las necesidades fundamentales –tecnologías, objetos y artefactos que incrementan o merman la eficiencia de los satisfactores- (Max-Neef et al., 1986); “Mientras un satisfactor es en sentido último el modo por el cual se expresa una necesidad, los bienes son en sentido estricto el medio por el cual el sujeto potencia los satisfactores para vivir sus necesidades” (Max-Neef et al., 1986: 31).

Con todo esto, los autores concluyen que las necesidades humanas fundamentales son atributos esenciales relacionados con la evolución; los satisfactores son formas de ser, tener, hacer y estar relacionados con estructuras; y los bienes económicos son objetos que se relacionan con coyunturas. En esta dirección la dimensión del ser se corresponde con cualidades personales y colectivas –satisfactores del ser-, el tener se corresponde con normas e instituciones existentes –satisfactores del tener-, el hacer con las acciones –satisfactores de hacer, y el estar con las características del entorno –satisfactores del estar. En esta dirección, han propuesto una taxonomía referida al desarrollo y la consideran operacional para el desarrollo; debe considerarse

como propuesta abierta, susceptible de ser perfeccionada y utilizada en su totalidad o parcialmente según se requiera. Según los autores, la sistematización propuesta es aplicable para fines de diagnóstico, planificación y evaluación. La matriz de necesidades y satisfactores puede servir, en primera instancia, de ejercicio participativo de auto diagnóstico de grupos insertos en el espacio local (Max-Neef et al., 1986):

Tabla 1. Matriz de necesidades y satisfactores

Necesidades según categorías axiológicas	Necesidades según categorías existenciales			
	Ser	Tener	Hacer	Estar
Subsistencia	Salud física, salud mental, equilibrio, solidaridad, humor, adaptabilidad	Alimentación, abrigo, trabajo	Alimentar, procrear, descansar, trabajar	Entorno vital, entorno social
Protección	Cuidado, adaptabilidad, autonomía, equilibrio, solidaridad	Sistemas de seguros, ahorro, seguridad social, sistemas de salud, legislaciones, derechos, familia, trabajo	Cooperar, prevenir, planificar, cuidar, curar, defender	Contorno vital, contorno social, morada
Afecto	Autoestima, solidaridad, respeto, tolerancia, generosidad, receptividad, pasión, voluntad, sensualidad, humor	Amistades, parejas, familia, animales domésticos, plantas, jardines	Hacer el amor, acariciar, expresar emociones, compartir, cuidar, cultivar, apreciar	Privacidad, intimidad, hogar, espacios de encuentro
Entendimiento	Conciencia crítica, receptividad, curiosidad, asombro, disciplina, intuición, racionalidad	Literatura, maestros, método, políticas educativas, políticas comunicacionales	Investigar, estudiar, experimentar, educar, analizar, meditar, interpretar	Ámbitos de interacción formativa, escuelas, universidades, academias, agrupaciones, comunidades, familia
Participación	Adaptabilidad, receptividad, solidaridad, disposición, convicción, entrega, respeto, pasión, humor	Derechos, responsabilidades, obligaciones, trabajo	Afiliarse, cooperar, proponer, compartir, discrepar, acatar, dialogar, acordar, opinar	Ámbito de interacción participativa, partidos, asociaciones, iglesias, comunidades, vecindarios, familias
Ocio	Curiosidad, receptividad, imaginación, despreocupación, humor, tranquilidad, sensualidad	Juegos, espectáculos, fiestas, calma	Divagar, abstraerse, soñar, añorar, fantasear, evocar, relajarse, divertirse, jugar	Privacidad, intimidad, hogar, espacios de encuentro, tiempo libre, ambientes, paisajes
Creación	Pasión, voluntad, intuición, imaginación, audacia, racionalidad, autonomía, inventiva, curiosidad	Habilidades, destrezas, método, trabajo	Trabajar, inventar, construir, idear, componer, diseñar, interpretar	Ámbitos de producción y retroalimentación, talleres, ateneos, agrupaciones, audiencias, espacios de expresión, libertad
Identidad	Pertenencia, coherencia, diferenciación, autoestima, asertividad	Símbolos, lenguajes, hábitos, costumbres, grupos de referencia, sensualidad, valores, normas, roles, memoria histórica, trabajo	Comprometerse, integrarse, confrontarse, definirse, conocerse, reconocerse, actualizarse, crecer	Socio-ritmos, entornos de la cotidianidad, ámbitos de pertenencia, etapas madurativas
Libertad	Autonomía, autoestima, voluntad, pasión, asertividad, apertura, determinación, audacia, rebeldía, tolerancia	Igualdad de derechos	Discrepar, optar, diferenciarse, arriesgar, conocerse, asumirse, desobedecer, meditar	Plasticidad espacio temporal

Fuente: Max-Neef et al. (1986).

Sobre las necesidades humanas fundamentales

Las necesidades básicas fueron definidas por la Organización internacional del Trabajo OIT como las que aseguraban ‘un nivel de vida mínimo que toda sociedad debería establecer para los grupos más pobres de sus habitantes’. Se definieron 4 categorías de necesidades básicas: 1) consumo alimentario, la vivienda y el vestido; 2) acceso a servicios públicos de educación, sanidad, transporte, agua potable y alcantarillado; 3) posibilidad de acceso a empleo adecuadamente remunerado; 4) derecho a participar en las decisiones que afectan la forma de vida de las personas y a vivir en un medio sano, humano y satisfactorio (Estrada, 2001).

No obstante, las necesidades planteadas por el desarrollo a escala humana van más allá de lo material. El modelo plantea 9 necesidades humanas fundamentales del tipo axiológico pero no da una definición de cada una de ellas, por lo que se hace necesario precisarlas. Para ello se acude al Diccionario Ideológico de la Lengua Española que posee un caudal de conceptos catalogados y definidos por la academia, su autor Julio Casares (2001), nos define las necesidades planteadas de la siguiente forma:

- La subsistencia como provisión de alimentos y medios necesarios para el sustento de la vida humana –existir con las condiciones propias del ser y su naturaleza-. Como permanencia, estabilidad y conservación de las cosas –continuidad, pervivencia, consistencia-.
- La protección como seguridad, asociada a la confianza a salvaguardar, resguardar, proteger, favorecer, defender. En el campo de la convivencia significa proveer ayuda, apoyo, asistencia, amparo.
- El afecto como cualquiera de las pasiones o sentimientos del ánimo, y particularmente amor o cariño. Como inclinación o afición a algo. Como bienes sujetos a alguna carga u obligación. Como expresión y viveza.
- El entendimiento significa conocimiento, pero también tiene que ver con la convivencia. Podemos utilizar sinónimos que nos aproximen al carácter axiológico: para el conocimiento podemos tener en cuenta el uso de la razón, la claridad, la información, el darse cuenta, la intuición y la inteligencia, discurrir, inferir, creer, juzgar. Facultad de entender las cosas, compararlas y formar juicios y deducciones. Para la convivencia la

intersubjetividad, la concordia, la empatía, el acuerdo, averiguar el ánimo y la intención de uno, conocerse, comprenderse a sí mismo y a otros, estar dos o más de acuerdo en un negocio, entender una cosa con uno o muchos, pertenecer o estar en una relación con otros.

- La participación como colaboración, intersubjetividad, cooperación, intercambio. Como comunicación, intercomunicación, notificación, correspondencia mutua, dar parte. Tener una parte en una cosa o tocarle parte de ella.

- El ocio se entiende como diversión u ocupación reposada para descansar de otras tareas; derecho al descanso –tiempo libre de libre destinación- luego del trabajo. Cesación del trabajo, inacción. Como sentimiento significa expansión, entretenimiento, distracción, desahogo, desenfado, placer. Como conducta es referido a pausa, descanso, escapada, receso, respiro. Obras de ingenio compuestas en intervalos de otros trabajos.

- La creación como producción –hacer una cosa o darle vida, instituir, implantar, constituir, cimentar-. Fundar o establecer. Producir algo de la nada. Hacer a una persona lo que antes no era. Como imaginación se entiende como forma de conocimiento para expresar el ingenio, urdimbre, ideas previas a la creación; se refiere a aptitudes.

- La identidad como calidad de idéntico. Hecho de ser una persona o cosa la misma que se supone o se busca. Igualdad verificable siempre en un grupo, sentido de pertenencia.

- La libertad es asociada a voluntad –en función de un sujeto que realiza o impide la acción de otros-, convivencia –psicosocial: relación con alguien más- y autonomía – autosuficiencia, autodeterminación y autogestión-. Facultad natural de la voluntad humana para determinar espontáneamente sus actos. Condición o estado del que no es esclavo ni preso. Independencia. Falta de sujeción y subordinación. Franqueza, facilidad, soltura. Facultad de expresión sin ser discriminado.

Clasificación de satisfactores

Para los autores del desarrollo a escala humana Max-Neef et al. (1986), existen al menos 5 tipos:

- Los violadores o destructores que al ser aplicados con la intención de satisfacer una determinada necesidad eliminan la posibilidad de su satisfacción en un plazo mediano, e imposibilitan la satisfacción adecuada de otras necesidades. Los autores los vinculan a la necesidad de protección, que puede provocar comportamientos humanos aberrantes, en la medida en que su insatisfacción va acompañada del miedo. El atributo especial de los violadores es que siempre son impuestos.

Tabla 2. Satisfactores destructores

Supuesto satisfactor	Necesidad que se pretende satisfacer	Necesidades cuya satisfacción imposibilita
1. Armamentismo	Protección	Subsistencia, Afecto, Participación, Libertad.
2. Exilio	Protección	Afecto, Participación, Identidad, Libertad.
3. Doctrina de Seguridad Nacional	Protección	Subsistencia, Identidad, Afecto, Entendimiento, Participación, Libertad.
4. Censura	Protección	Entendimiento, Participación, Ocio, Creación, Identidad, Libertad.
5. Burocracia	Protección	Entendimiento, Afecto, Participación, Creación, Identidad, Libertad.
6. Autoritarismo	Protección	Afecto, Entendimiento, Participación, Creación, Identidad, Libertad.

Fuente: Max-Neef et al. (1986).

- Los pseudo-satisfactores son elementos que provocan una falsa sensación de satisfacción de una necesidad. Sin la agresividad de los violadores, pueden en ocasiones aniquilar en un plazo mediano la posibilidad de satisfacer la necesidad a que originalmente apuntan. Su atributo especial es que generalmente son inducidos a través de propaganda, publicidad y otros medios persuasivos.

Tabla 3. Pseudo satisfactores

Satisfactor	Necesidad que aparenta satisfacer
1. Medicina mecanicista: «A pill for every ill»	Protección
2. Sobreexplotación de Recursos Naturales	Subsistencia
3. Nacionalismo chauvinista	Identidad
4. Democracia formal	Participación
5. Estereotipos	Entendimiento
6. Indicadores económicos agregados	Entendimiento
7. Dirigismo cultural	Creación
8. Prostitución	Afecto
9. Símbolos de status	Identidad
10. Productivismo eficientista obsesivo	Subsistencia
11. Adoctrinamiento	Entendimiento
12. Limosna	Subsistencia
13. Modas	Identidad

Fuente: Max-Neef et al. (1986).

- Los satisfactores inhibidores son los que por el modo en que satisfacen - generalmente sobre satisfacen- una necesidad, dificultan seriamente la posibilidad de satisfacer otras. Su atributo es que, salvo excepciones, se hallan ritualizados, en el sentido de que suelen emanar de hábitos arraigados.

Tabla 4. Satisfactores inhibidores

Satisfactor	Necesidad	Necesidades cuya satisfacción se inhibe
1. Paternalismo	Protección	Entendimiento, Participación, Libertad, Identidad
2. Familia sobreprotectora	Protección	Afecto, Entendimiento, Participación, Ocio, Identidad, Libertad
3. Producción tipo Taylorista	Subsistencia	Entendimiento, Participación, Creación, Identidad, Libertad
4. Aula autoritaria	Entendimiento	Participación, Creación, Identidad, Libertad
5. Mesianismos (Milenarismos)	Identidad	Protección, Entendimiento, Participación, Libertad
6. Permisividad ilimitada	Libertad	Protección, Afecto, Identidad, Participación
7. Competencia económica obsesiva	Libertad	Subsistencia, Protección, Afecto, Participación, Ocio
8. Televisión comercial	Ocio	Entendimiento, Creación, Identidad

Fuente: Max-Neef et al. (1986).

- Los satisfactores singulares que apuntan a la satisfacción de una sola necesidad, siendo neutros respecto de la satisfacción de otras necesidades. Son característicos de los planes y programas de desarrollo, cooperación y asistencia. Su principal atributo es el de ser institucionalizados, ya que tanto en la organización del Estado como en la organización civil, su generación suele estar vinculada a instituciones, sean estas ministerios, otras entidades publicas, o empresas de diverso tipo.

Tabla 5. Satisfactores singulares

Satisfactor	Necesidad que satisface
1. Programas de suministro de alimentos	Subsistencia
2. Programas asistenciales de vivienda	Subsistencia
3. Medicina curativa	Subsistencia
4. Sistemas de seguros	Protección
5. Ejércitos profesionales	Protección
6. Voto	Participación
7. Espectáculos deportivos	Ocio
8. Nacionalidad	Identidad
9. Tours dirigidos	Ocio
10. Regalos	Afecto

Fuente: Max-Neef et al. (1986).

- Los satisfactores sinérgicos que, por la forma en que satisfacen una necesidad, estimulan y contribuyen a la satisfacción simultánea de otras necesidades. Su principal atributo es el de ser contra hegemónicos en el sentido que revierten racionalidades dominantes tales como las de competencia y coacción⁵. Igualmente, dicen los autores, esto no agudiza el conflicto Estado – sociedad civil, sino que por el contrario el Estado puede tener un rol generador de procesos sinérgicos a partir de espacios locales y con capacidad de abarcar escalas nacionales.

⁵ Sinergia significa el comportamiento de un sistema completo, que resulta impredecible a partir del comportamiento de cualquiera de sus partes tomadas aisladamente. Fueron los químicos los primeros en reconocer la sinergia, cuando descubrieron que toda vez que aislaban un elemento de un complejo, o separaban átomos o moléculas de un compuesto, las partes separadas y sus comportamientos singulares jamás lograban explicar el comportamiento de todas las partes asociadas. En este sentido la sinergia connota una forma de potenciación, es decir, un proceso en el que la potencia de los elementos asociados es mayor que la potencia sumada de los elementos tornados aisladamente.

Tabla 6. Satisfactores sinérgicos

Satisfactor	Necesidad	Necesidades cuya satisfacción estimula
1. Lactancia materna	Subsistencia	Protección, Afecto, Identidad
2. Producción autogestionada	Subsistencia	Entendimiento, Participación, Creación, Identidad, Libertad
3. Educación popular	Entendimiento	Protección, Participación, Creación, Identidad, Libertad
4. Organizaciones comunitarias democráticas	Participación	Protección, Afecto, Ocio, Creación, Identidad, Libertad
5. Medicina descalza	Protección	Subsistencia, Entendimiento, Participación
6. Banca descalza	Protección	Subsistencia, Participación, Creación, Libertad
7. Sindicatos democráticos	Protección	Entendimiento, Participación, Identidad
8. Democracia directa	Participación	Protección, Entendimiento, Identidad, Libertad
9. Juegos didácticos	Ocio	Entendimiento, Creación
10. Programas de autoconstrucción	Subsistencia	Entendimiento, Participación
11. Medicina preventiva	Protección	Entendimiento, Participación, Subsistencia
12. Meditación	Entendimiento	Ocio, Creación, Identidad
13. Televisión cultural	Ocio	Entendimiento

Fuente: Max-Neef et al. (1986).

Ante todo esto consideran los autores que:

Los satisfactores correspondientes a las primeras cuatro categorías, por ser habitualmente impuestos, inducidos, ritualizados o institucionalizados son en alto grado exógenos a la Sociedad Civil, entendida esta en cuanto comunidad (Gemeinschaft) de personas libres capaces, potencialmente o de hecho, de diseñar sus propios proyectos de vida en común. En tal sentido se trata de satisfactores que han sido tradicionalmente impulsados de arriba hacia abajo. La última categoría, en cambio, revela el devenir de procesos liberadores que son producto de actos evolutivos que se impulsan por la comunidad desde abajo hacia arriba. Es eso lo que los hace contrahegemónicos, aun cuando en ciertos casos también pueden ser originados en procesos impulsados por el Estado (Max-Neef et al., 1986: 42).

No olvidemos, como se dijo en el aparte anterior que estos satisfactores son formas de ser, de tener, de hacer y de estar, según las categorías existenciales de Max-Neef.

El modelo cooperativo: insertándose en el mercado capitalista y promoviendo el desarrollo humano

El fenómeno del capitalismo es reciente en la historia de la humanidad, el resto de periodos vividos por la misma ha sido cubierto por las sociedades pre capitalistas. En estos periodos el ser humano organizó la forma de satisfacer necesidades de diferentes maneras; en la dirección del trabajo asociativo –relacionado con las entidades solidarias modernas- existe un elemento básico: la ayuda mutua “asociación consciente y voluntaria de personas capaces de organizar y disponer libremente su trabajo y recursos para el logro de objetivos comunes” (Quijano y Reyes, 2004: 31). En la época esclavista, algunas de estas sociedades como los Esenios, practicaron la propiedad colectiva de los medios de producción y la redistribución de acuerdo al trabajo aportado; los Hindúes extraían tributos de la comunidad para mantener la infraestructura de irrigación de cultivos; en la época feudal se dieron organizaciones de siervos para obtener leche y fabricar quesos; igualmente en Rusia existió el *Mir* para cultivar la tierra a través de familias organizadas comunalmente (Quijano y Reyes, 2004).

En la dirección de realización de las cooperativas, se plantea que para observar la relación de las cooperativas -una forma especial de cooperación- con el modelo convencional de desarrollo, se debe mencionar la época de la revolución industrial especialmente en Gran Bretaña (Benecke, 1992). En este sentido, el Instituto Salvadoreño de Fomento Cooperativo INSAFOCOOP, nos aproxima a esta época: la influencia de la revolución industrial sobre la clase trabajadora, produjo algunas reacciones, entre otras, la del sindicalismo, la de los cartistas (leyes favorables para el trabajador), y la que podemos denominar cooperativa. En ese contexto, en Gran Bretaña muchos trabajadores de la época la mayoría de veces recibían su salario en especies, con las desventajas de mala calidad, pesa equivocada y precios muy altos. Aún en el caso de que recibieran el salario en dinero, por ser este demasiado bajo obligaba a los trabajadores a someterse a los créditos que exigían un valor mayor por la mercancía. Para contrarrestarlo, los trabajadores unieron esfuerzos convirtiéndose en sus propios

proveedores, originándose así la idea de las cooperativas de consumo. De la misma forma el desempleo y las gravosas condiciones del trabajo movieron a otros grupos de trabajadores a organizarse en cooperativas de producción y trabajo (INSAFOCOOP, 2012).

Igualmente, en Alemania surgen las de ahorro crédito como respuesta a la proletarización del artesano debido a la competencia de la gran industria; se trataba de bancos populares o empresas solidarias de crédito para financiar las actividades económicas de artesanos y pequeños comerciantes. En el mismo país surgen las agrícolas para aprovisionamiento, transformación, comercialización y financiación agrícola. Así mismo en Francia surgen las de trabajo asociado basadas en los modelos socialistas del trabajo de la tierra por organizaciones de producción y trabajo. Así, se manifiesta que la respuesta obrera de ‘la unión hace la fuerza’ rechazaba la avidez de ganancia y las formas de explotación deshumanizada del capitalismo en su primera versión (Quijano y Reyes, 2004).

Sin embargo, es el economista francés Charles Giden –Escuela de Nimes- quien da carácter científico a la doctrina cooperativa. En su programa de cooperación existen tres etapas: conquista de la industria comercial, conquista de la industria manufacturera y conquista de la industria agrícola. En estas tres etapas se busca la soberanía del consumidor:

(...) agrupar a las sociedades entre sí y utilizar los beneficios para crear grandes almacenes al por mayor, y con compras a gran escala – primera etapa-; la organización en empresas solidarias retiene las utilidades que de otra manera serían apropiadas por el comerciante. Con los capitales logrados crear industrias de producción de artículos necesarios para cubrir necesidades de los miembros –segunda etapa-; con las utilidades retenidas los consumidores podrán producir los bienes necesarios. Adquisición de tierras y granjas para producir alimentos e insumos necesarios –tercera etapa-; en el futuro los consumidores pueden comprar y cultivar tierras para producir los insumos que requieran sus industrias (Giden, s/r citado en Orozco, 1986: 176).

En este sentido el francés George Fauquet complementa planteando que las entidades solidarias –las cooperativas por ejemplo- por sí solas no pueden controlar la economía en su totalidad. Pueden constituirse en un sector importante pero no controlar

la economía de un país (Fauquet, s/r citado en Quijano y Reyes, 2004). También acerca de la ausencia de lucro y de la independencia, Paul Lambert propuso la ayuda mutua en una organización –en vez de la competencia-, que se fundamenta en una cooperación voluntaria y democrática, dando a quienes la practican los mismos derechos; igualmente se opuso al afán de lucro de las empresas capitalistas y por el contrario debía existir un espíritu de servicio a favor de los asociados y de la comunidad en general. De la autonomía y la independencia proclamó la idea –hoy día principio- de que para desarrollar una empresa solidaria se requería de autonomía e independencia debido a que quienes las inician están preocupados por la solución de problemas momentáneos y parciales, pero además la ven como herramienta capaz de renovar el sistema económico y social (Lambert, s/r citado en Quijano y Reyes, 2004).

Vemos como las cooperativas surgen como propuesta alternativa de trabajo, Propuesta que vende productos o servicios por la vía del mercado para generar ingresos a sus miembros, pero cuestionando las leyes del mercado auto regulado sin descuidar lo que Polany dice de la entidad física, psicológica y moral del ser humano sobre que están insertas en la fuerza de trabajo como característica natural y no como mercancía ficticia -mano de obra- creada por el hombre (Polany, 1989). Este aspecto nos lleva a comprender el aseguramiento de la dignidad laboral de los miembros de las cooperativas, mirados como seres humanos.

En esta dirección, para la Confederación de Cooperativas de Colombia CONFECOOP, el modelo organizacional cooperativo ha evolucionado y se ha consolidado mundialmente porque se estructura sobre unos valores de su esencia, tales como la ayuda mutua, la colaboración, la solidaridad y la responsabilidad, por lo que constituye una herramienta efectiva para satisfacer las necesidades de sus asociados, sus familias y la comunidad en general, más allá de la obtención de ingresos (CONFECOOP, 2011).

Esto es afín claramente con los aspectos más representativos de la economía solidaria, reconocida como potencial para generar desarrollo social y condiciones de bienestar (Razeto, 1999). Esta economía posee dos elementos constitutivos interesantes, la solidaridad y la cooperación. La solidaridad relación –horizontal- entre personas que

hacen parte de un grupo, asociación o comunidad, en la cual los participantes están en condiciones de igualdad. Dicha relación se constituye como solidario en razón de la fuerza o intensidad de la cohesión mutua, que ha de ser mayor al simple reconocimiento de la común pertenencia a una colectividad. El vínculo permanece en el tiempo y que obliga a los integrantes a responder ante la sociedad o ante terceros (Razeto, 1997). Respecto de la cooperación, el autor la identifica como factor diferenciador para la economía solidaria, aunada a las nociones de colaboración, compañerismo, comunidad y compartir.

Igualmente, los principios cooperativos se identifican con los objetivos de una economía solidaria para lograr establecer una forma diferente para el logro de la satisfacción de las necesidades de sus miembros, tal y como los plantea Coraggio respecto de valores y prácticas de solidaridad económica: satisfacción de las necesidades de todos los miembros de los grupos, extensión a otros individuos o comunidades por medio de responsabilidad social colectiva, cooperación, reciprocidad, redistribución; logrando un ambiente adecuado para que otros grupos se reproduzcan dentro de esos mismos valores y prácticas (Coraggio, 2009). Por ello se hace importante observar la articulación entre ellas para mirar lo que se dice sobre que cuando se organizan redes locales de este tipo, éstas atienden demandas inmediatas de la población: de trabajo, mejora del consumo, educación, reafirmar la dignidad humana y de su derecho a un ‘bienvivir’, al mismo tiempo combaten la explotación y dominación responsables de la pobreza y exclusión, y comienzan a implantar una nueva forma de producir, consumir y convivir en donde la solidaridad está en el núcleo de la vida (Mancé, 2002).

Veamos ahora algunas formas como definen a las cooperativas como actores participes del desarrollo local. En Colombia se definen las cooperativas así:

(...) empresa asociativa sin ánimo de lucro en la cual los trabajadores o los usuarios, (...), son simultáneamente los aportadores y gestores de la empresa, creada con el objeto de producir o distribuir conjuntamente y eficientemente bienes y servicios para satisfacer las necesidades de sus asociados y de la comunidad en general (Congreso de la república de Colombia, 1988: 3).

En Quebec (Canadá), el significado de cooperativa es “asociación que reúne a un grupo de individuos con necesidades económicas y sociales comunes quienes, para satisfacerlas, se asocian con el propósito de conformar y beneficiarse de una empresa conforme a las reglas de acción cooperativa” (Silva y Dávila, 2002: 57).

También el Diccionario Internacional de Cooperación y del Sector Social, las describe como actividad social en la que participan mínimo dos actores –de ahí el concepto co-operación- para trabajar en comunidad. Textualmente, son:

Asociación voluntaria de personas en donde se organizan esfuerzos, recursos, con el propósito principal de servir directamente a sus miembros sin ánimo de lucro. La organización es abierta a todas las personas capaces de utilizar sus servicios y dispuestas a aceptar las responsabilidades de ser socios, sin discriminación social, política, religiosa, racial o de sexo. Son entidades solidarias, creadas para satisfacer necesidades y aspiraciones económicas, sociales y culturales de los asociados por medio de una empresa de propiedad conjunta y de autogestión o control democrático. (...) Los trabajadores o usuarios, según sea el caso, son simultáneamente aportantes y autogestores de la empresa, creada con el objeto de producir o distribuir conjunta y eficientemente bienes o servicios para satisfacer las necesidades de sus asociados y de la comunidad en general (Carvajal, s/f, 209-210).

En este sentido, los tipos de cooperativas son los siguientes: agropecuaria, ahorro y crédito, auto gestión, comercialización, consumo, créditos rurales, educación, producción, salud, seguros, servicios públicos, de trabajo asociado, de trabajo y servicios, vigilancia, vivienda de propiedad individual, especializada en consumo, integral, multiactiva (atienden varias necesidades mediante concurrencia de servicios), transporte, vivienda, obreros de producción (Carvajal, s/f).

Estas organizaciones, en aras de colaborar con el desarrollo humano local, se articulan con las necesidades planteadas por Max-Neef, desde los principios cooperativos. Tal vez lo más importante para esta articulación son, por un lado el interés por la comunidad de su territorio de influencia (Silva y Dávila, 2012) y por otro lado el de satisfacer con sus actividades los intereses de sus asociados, tanto económicos como espirituales (King, s/r citado en Kaplan y Drimer, 1981).

Las cooperativas y sus principios

En la historia de las ideas cooperativas no existe un sendero lineal teórico que dirija desde las utopías, pasando por los precursores, hasta los fundadores de las cooperativas actuales. Las distinciones en el cooperativismo fueron forjadas en contextos diferentes con base en métodos de prueba y error, utilizando aportes de teoría y experiencias de varios contextos y entornos (Quijano y Reyes, 2004). Sin embargo, la ACI-Américas y la tendencia integracionista de las cooperativas, han logrado que las diferencias doctrinales se concilien en unos valores y principios comunes para todas las cooperativas del mundo. Las siguientes definiciones son de ACI-Américas (2012):

Definición: una cooperativa es una asociación autónoma de personas que se unen voluntariamente para satisfacer sus necesidades y aspiraciones económicas, sociales y culturales comunes por medio de una organización de propiedad conjunta democráticamente gestionada.

Valores: las cooperativas se basan en los valores de autoayuda, auto responsabilidad, democracia, igualdad, equidad y solidaridad. En la tradición de los fundadores, los socios de las cooperativas sostienen los valores éticos de honestidad, apertura, responsabilidad social y preocupación por los demás.

Principios: son pautas generales, por medio de las cuales las cooperativas ponen en práctica sus valores:

- **Asociación voluntaria y abierta:** las cooperativas son organizaciones voluntarias, abiertas a todas las personas capaces de utilizar sus servicios y dispuestas a aceptar las responsabilidades de asociarse, sin discriminaciones raciales, políticas, religiosas, sociales o de género.
- **Control democrático por los socios:** las cooperativas son organizaciones democráticamente gestionadas por sus socios, quienes participan activamente en la fijación de políticas y toma de decisiones. Las personas elegidas como representantes son responsables ante los socios. En las cooperativas primarias los socios tienen iguales derechos de voto (un socio, un voto) y las cooperativas de otros niveles se organizan asimismo en forma democrática.

- **Participación económica de los socios:** los socios contribuyen equitativamente a la formación del capital y lo gestionan democráticamente. Por lo general, al menos una parte de ese capital es propiedad común de la cooperativa. Los socios suelen recibir una compensación limitada, si acaso alguna sobre el capital suscrito como condición para asociarse. Destinan los excedentes a todos o alguno de los siguientes fines: el desarrollo de la cooperativa, posiblemente mediante la constitución de reservas de las cuales una parte al menos, debe ser indivisible; la distribución a los socios en proporción a sus operaciones con la cooperativa y el apoyo a otras actividades aprobadas por los socios.

- **Autonomía e independencia:** las cooperativas son organizaciones autónomas de autoayuda gestionadas por sus socios. Si intervienen en acuerdos con otras organizaciones, incluidos los gobiernos, o captan de fuentes externas, lo hacen en términos que aseguran el control por parte de los socios y mantienen su autonomía.

- **Educación, capacitación e información:** las cooperativas brindan educación y capacitación a sus socios, representantes elegidos, administradores y empleados, de manera que puedan contribuir efectivamente al desarrollo de ellas. Informan al público en general, particularmente a los jóvenes y a los líderes de opinión acerca de la naturaleza y los beneficios de la cooperación.

- **Cooperación entre cooperativas:** las cooperativas sirven más efectivamente a sus socios y fortalecen al movimiento cooperativo trabajando mancomunadamente a través de estructuras locales, nacionales, regionales e internacionales.

- **Compromiso con la comunidad:** las cooperativas trabajan para el desarrollo sostenible de la comunidad donde funcionan.

Así mismo, los principios cooperativos se relacionan con el objeto de una economía solidaria para lograr establecer formas diferentes para lograr la satisfacción de las necesidades de sus miembros, respecto de valores y prácticas de solidaridad económica: satisfacción de necesidades de los miembros de los grupos, extensión a otros individuos o comunidades por medio de responsabilidad social colectiva, cooperación, reciprocidad, redistribución; logrando un ambiente adecuado para que otros grupos se reproduzcan con esos mismos valores y prácticas (Coraggio, 2009).

Proyección social de las cooperativas

Las cooperativas deben satisfacer necesidades de sus miembros, pero también deben impactar la sociedad para contribuir al desarrollo y satisfacción de necesidades de la misma. Este compromiso con la comunidad es el séptimo principio cooperativo: las cooperativas trabajan para el desarrollo sostenible de su comunidad por medio de políticas aceptadas por sus miembros (ACI-Américas, 2012).

Este es uno de los principios más difíciles de cumplir, según Canalejo, ya que se trata de orientar el esfuerzo cooperativo no solo hacia el interior de la cooperativa sino también hacia afuera, hacia el entorno. Para llevar a cabo este principio se tiene que tener conciencia de la propia necesidad y de la eficiencia, solvencia empresarial y envergadura económica de la cooperativa, igualmente la concepción temporal de la cooperativa. Agrega el autor que las grandes cooperativas urbanas y rurales han logrado algo de esto a través de su fondo de educación y promoción –ambulancias, dotación de bibliotecas, becas, ayudas a centros que prestan servicio social, entre otras-, y además esto siempre beneficia a las familias de los socios y a la comunidad inmediata donde surge la cooperativa (Canalejo, 1995). No obstante, el autor toma las cooperativas de forma individual, y seguramente una cooperativa con pequeños número de asociados o con baja incidencia en el mercado pueda lograrlo, pero si estas cooperativas se unen entre ellas mismas o con otras que si cumplan con estos requisitos reclamados por el autor, seguramente esa sinergia logrará que cada una impacte la comunidad a través de su articulación con otras en proyectos que beneficien al territorio. Y también esta articulación podría permitir impactar a otras comunidades que no pertenezcan al entorno directo en donde surgen las cooperativas articuladas. Esto es en parte lo que intentará mostrar este trabajo de investigación.

Igualmente Carrasco coincide con Canalejo en que “la empresa cooperativa, aunque como empresa tiene que velar por su eficiencia económica para asegurarse su supervivencia, debe no obstante vigilar más la utilidad que provea a sus socios y a la sociedad en la que se inserta” (Carrasco, 2005: 359), la diferencia con Canalejo es que no la limita al territorio inmediato sino que deja abierta la posibilidad de un contexto más amplio de la sociedad en que se inserta. Así mismo este autor agrega que existe una

colaboración de las cooperativas con las instancias políticas para diseñar y aplicar políticas para el desarrollo local, lo que es coherente con el desarrollo del séptimo principio cooperativo y con un desempeño de la responsabilidad social (Carrasco, 2005). No obstante debemos tener en cuenta que tampoco toma las cooperativas articuladas sino de forma individual.

En una visión más amplia, la economía solidaria no siempre muestra sus logros desde una simple perspectiva económica. En contextos de necesidades insatisfechas, paro, incertidumbre, emergencia de nuevas realidades (necesidades, técnicas, sectores, instituciones, etc.), entre otros, en donde el Estado y el mercado no son capaces de afrontarlos, la sociedad civil debe movilizarse y encontrar salidas. Es ahí en donde la economía solidaria encuentra un adecuado caldo de cultivo para su desarrollo; la reducción del Estado de Bienestar ha dado lugar a que la economía solidaria impacte en lo social. Esto toca totalmente a las cooperativas como organizaciones que son parte de la economía solidaria y que las compromete con los problemas de la comunidad, encontrando en su proyección social un cauce de realización de ellas mismas y sus miembros que los faculta en un mejor control de su entorno y creando condiciones para su plena inserción en la sociedad civil (Carpi, 1997). Viendo esto puedo referirme a que la proyección social de las cooperativas, en nuestro caso de estudio a la que se produce por su articulación, genera motivación en los diversos actores para contribuir a expandir el modelo de economía solidaria y de las cooperativas para generar bienestar material y espiritual.

De esta forma, para Carpi el carácter defensivo, marginal u opcional de la economía solidaria, deviene en activo transformador cuando ella actúa adoptando funciones no solo de gestión, de inserción social, de gestión y producción, de movilización de factores endógenos para el desarrollo, sino también cuando adopta funciones de educación y materialización de acciones de vida guiados por los valores democráticos, equitativos, de equidad y de solidaridad (Carpi, 1997).

Por otra parte se considera que desde la construcción de los planes de desarrollo, que se orientan a buscar la materialización de satisfacer las necesidades básicas de la población, las cooperativas contribuyen desde su objetivo a estos planes de desarrollo,

al satisfacer las necesidades de sus socios. Al hacer esto están generando un bien público al promover a los miembros en aspectos económicos y sociales, que además afecta a todo el entorno. Ellas terminan contribuyendo al logro de importantes objetivos nacionales como redistribución del ingreso, incremento del nivel cultural, participación, democratización de la sociedad, entre otros (Da Ros et al., 1985).

Finalmente en esta misma dirección se afirma que casi todas las legislaciones exigen del pago de renta a las cooperativas como reconocimiento a que no persiguen un fin lucrativo sino que los excedentes son devueltos a los asociados en diferentes programas (Cracogna, 1988). En el caso colombiano, la legislación incentiva para que parte de esos excedentes sean utilizados en programas de impacto a la comunidad en general o particular; esto lo veremos más adelante cuando se toque el caso de estudio para este trabajo.

La articulación entre cooperativas: potenciando el desarrollo humano de sus miembros y provocando transformaciones hacia un desarrollo local

El triunfo de la especie humana en el entorno de la naturaleza es, en parte, producto de la vida en sociedad regida por la cooperación y la solidaridad (conductas sociales sustentadas en la razón y la necesidad); la vida al lado de sus congéneres es una estrategia de supervivencia, especialmente allí donde existe un alto riesgo de depredación que excluye la posibilidad de vida aislada o independiente (Quijano y Reyes, 2004).

Actualmente la cooperación genera cambios sustanciales en la economía, la tecnología, lo social, lo político, lo psicológico, lo ecológico y en otros planos de la existencia humana. La ayuda mutua consciente y voluntaria, con trabajo y recursos, fortalece el logro de objetivos comunes. Sin embargo para Verónica Andino, en las últimas dos décadas de estudios sobre desarrollo local, temas como la confianza y la interacción de actores en redes formales e informales de cooperación se estudiaron

sobretudo en el contexto del ‘capital social’⁶ –inter relaciones-, es decir que han sido identificadas como un ‘recurso’ para acelerar procesos de crecimiento económico en un territorio más que como un fin en sí mismo que pueda incrementar el desarrollo humano de forma más integral. Esto reconoce la necesidad de redes de instituciones como medio para incrementar la eficiencia económica de los emprendimientos económicos y sus intercambios (Andino, 2012). Ante esto, se dice que los actores locales deben configurar redes horizontales, desarrollar acciones de apoyo mutuo, articular prácticas individuales y grupales, y con ello materializar proyectos compartidos (Max-Neef et al., 1986).

En esta dirección, Carvajal define la cooperación entre cooperativas como una práctica que reduce costos de operación y hace más eficiente la administración y los servicios cooperativos. Por medio de este mecanismo se da una integración a través del esfuerzo propio y la ayuda mutua (Carvajal, s/f). Igualmente, se considera que los esquemas de cooperación entre organizaciones se constituyen en desarrollo de procesos de colaboración entre dos o más organizaciones que conservan su gobierno autónomo. Esta cooperación debe darles la posibilidad de hacer más cosas con menos recursos, menor riesgo y mayor probabilidad de éxito en los objetivos de la cooperación (Renart, 2008).

Aunque esta investigación se sustenta en un marco teórico de la economía solidaria, el desarrollo local y la cooperación entre cooperativas, en el cual sus entidades pueden usar algunas herramientas y conceptos de la teoría del capital social, las articulaciones entre estas -particularmente de las cooperativas- tienen el potencial de incrementar de forma amplia las capacidades y oportunidades de sus miembros promoviendo un desarrollo territorial más solidario. Así la economía solidaria cuenta, entre otros, con circuitos económicos solidarios como es el caso de Mondragón en España (De Soussa, 2012)⁷, promoviendo la complementariedad y colaboración de los

⁶ El tema del capital social es utilizado por la teoría del desarrollo local y territorial que lo integra en el análisis de clústers, distritos industriales, polos tecnológicos, etc.

⁷ Analiza el complejo Mondragón: el éxito se relaciona con inserción de cooperativas en redes de apoyo y con hacerlas más competitivas en el mercado global. El grupo destaca la redistribución de parte de las ganancias de las cooperativas más exitosas entre las que tienen dificultades temporales, y la rotación de personal experto de una cooperativa a otras, de acuerdo con las necesidades de cada una.

actores dentro del territorio y fuera de él. De este modo, las cooperativas y su articulación se enmarcan en el modelo solidario en donde se va estructurando una formación socioeconómica de carácter solidario, donde la autonomía de los grupos sociales se ha ido construyendo a partir de la autogestión económica y el empoderamiento social, lo cual les confiere capacidad para tomar decisiones y conformar agrupamientos económicos propios según (Lopera, 2009). Agregando que las organizaciones de economía solidaria son asociaciones de personas, sin ánimo de lucro individual, constituidas para satisfacer, preferentemente, las necesidades, aspiraciones y deseos de sus asociados, sus familias y de la comunidad en general (Razeto, 1994).

Así, para el Instituto Nacional de Desarrollo Social INDESOL, la meta a mediano plazo será contar con una red de estos circuitos en muchos municipios y/o microrregiones colombianas (INDESOL, 2005), circuitos que siguen una lógica de integración de subgrupos de organizaciones que “desarrollan actividades económicas complejas y que funcionan como una cadena coordinada de suministradores y compradores mutuos de bienes y servicios que producen” (De Sousa, 2012: 52, 53), las organizaciones se subordinan órganos de decisión participativos del que determinan el financiamiento y los parámetros de la administración de cada cooperativa (De Sousa, 2012). Igualmente, otra meta es promover la interacción de diversos actores sociales en red, para organizar juntos respuestas colectivas a necesidades básicas (INDESOL, 2005). En este sentido, esta investigación tratará de mirar la aplicación de la teoría de redes en el territorio de la ciudad de Cali, para el caso de las cooperativas.

Una definición de red es que es un medio -una forma- para organizar la interacción humana. La naturaleza de una red emerge de la motivación e intencionalidad que la funda y sustenta (Dabas, 1993), (Castells, 1996). Socialmente, el concepto de red revela una metáfora organizativa de la intervención social, y una metodología para la gestión y acción en organizaciones sociales (Dabas y Najmanovich, 1995).

La noción de red pone el énfasis en las relaciones de integración que se verifican entre componentes diversos, los flujos de elementos que circulan en esas relaciones, los lazos que potencializan la sinergia

colectiva, el movimiento de autopoyesis⁸ en que cada elemento contribuye a la reproducción de cada uno de los otros, la potencialidad de transformación que tiene cada parte en virtud de su relación con las demás y la transformación del conjunto por los flujos que circulan a través de toda la red. De esta manera, la firmeza de cada miembro depende de como se integra en la red, de los flujos en que participa, de cómo acoge a los demás y colabora con ellos (Mancé, 2002: 1).

Un ejemplo:

La idea de red que conecta grupos de un determinado movimiento social, por ejemplo, del movimiento de mujeres, es que la articulación entre todos los movimientos de este tipo fortalezca cada movimiento en particular por los intercambios que puedan ocurrir entre ellos y que tal fortalecimiento venga a contribuir en el surgimiento de nuevos movimientos de mujeres en otras ciudades, a fin de ampliar el combate (...) en un área mucho mayor de la atendida por el conjunto de los movimientos ya organizados (Mancé, 2006: 16).

Adicionalmente, dichas redes pueden conformarse por cadenas productivas, en las que diversas organizaciones se integran para brindar bienes o servicios necesarios para su oferta. Para Mancé, el surgimiento de una organización que produce masas demanda de harina y huevos; y esta a su vez puede originar una granja y un molino; asimismo la producción de aves y de harina puede dar origen a una de producción de maíz y trigo (Mancé, 2006). En la misma dirección ‘red de colaboración solidaria’ en cuanto categoría analítica, es producto de reflexión sobre prácticas de actores sociales contemporáneos que trata de estrategias dirigidas a integrar emprendimientos solidarios de producción, comercio, financiamiento, consumidores y otras organizaciones populares, con retroalimentación y crecimiento conjunto y autosustentable, en el marco de un espíritu de cooperación y colaboración –trabajo conjunto, fuerte vínculo- (Mancé, 2002).

Otras características de las redes son la intensividad y la extensividad, que tienen que ver con el número de personas y el territorio. La intensividad o cantidad de personas a la que la red llega y a aquellas que pueda seguir integrando en el lugar donde se acciona, y la extensividad refiere a los territorios a los que la red pueda ser expandida.

⁸ Existe una especie de membrana semipermeable que separa el interior del exterior, en una entidad viva. Del exterior llegan insumos o nutrientes que son transformados al interior. Con esto mantiene su estructura y se regenera dentro de esa estructura. Capacidad de los sistemas de producirse a sí mismos.

Esto contribuye a la aparición de nuevas unidades de la red que fortalecen el conjunto, gracias además a la capacidad de integrar la diversidad⁹ en objetivos comunes y motivar la retroalimentación (Mancé, 2006). El principio de diversidad implica promover la satisfacción de demandas singulares, no en función del lucro, sino de la calidad de vida de las personas, configurando el ejercicio solidario de las libertades (Mancé, 2006).

Por otro lado, teniendo en cuenta los tipos de cooperativas, vemos que por su objeto pueden formar redes horizontales aunando esfuerzos para el desarrollo de estos emprendimientos que llevan acabo independientemente pero, ahora articulándose para cooperar, de manera conjunta en relaciones de colaboración. Así, pueden darse emprendimientos mercantiles por asociación libre o comunitarios, constituidos con base en relaciones sociales de producción solidarias (cooperativas, redes de producción conjunta, etc.) que atienden a la reproducción económica de sus miembros, pero que pueden atender a las necesidades de conjuntos más amplios (comunidades locales) con la condición de comprar y vender en el mercado como las empresas, y tener una relación costo/beneficio positiva que permita reinvertir excedentes en el desarrollo de las cooperativas y sus emprendimientos conjuntos (Coraggio, 2005).

Igualmente, las cooperativas conforman –con cooperación– grupos de instituciones de consultoría, agencias de desarrollo local, sus propias instituciones financieras, empresas integradoras industriales, agroindustriales o comercializadoras, así como centros educativos o instituciones académicas de nivel medio y superior (INDESOL, 2005). Lo que les posibilita mayor solidez, diversificación de la actividad económica y complementariedad del tipo de actividades o servicios requeridos.

En la misma dirección, el tema de redes se toca a través de las cadenas de producción solidarias. Se trata de sustituir proveedores de insumos que operan bajo la lógica del capital, por proveedores que operen bajo la lógica de la economía solidaria. O también, remplazar insumos elaborados de manera ecológicamente inadecuada, por

⁹ Acudiendo al ejemplo de Mancé sobre los movimientos de las mujeres, significa que aunque los movimientos de mujeres continúen en su propia lucha, también colaboran, en la medida de lo posible, para avanzar en las luchas a favor de la infancia, de los negros, generación de empleos, etc. Lo mismo pasa con cada nódulo que asume el compromiso de fortalecer las luchas de los demás nódulos.

elaborados de modo ecológicamente sustentable. Esto posibilitaría un desarrollo socialmente justo y ecológicamente sustentable. En este contexto, en el caso de que los distribuidores o insumos no existan, las redes locales deberán realizar emprendimientos –cooperación- que sean capaces de producir los productos demandados. Y cuando las inversiones requeridas exceden las posibilidades de estas redes locales –en nuestro caso formadas por cooperación entre cooperativas-, o el consumo de la red local es insuficiente para mantener la facturación necesaria capaz de asegurar la viabilidad del nuevo emprendimiento, cabe a las redes regionales evaluar las mejores alternativas, en ámbitos de alcance horizontales cada vez mayores (Mancé, 2003).

Formas de articulación

En los contextos actuales, como respuesta a la pobreza que genera el paradigma neoliberal, se van incorporando estrategias que recurren a actores como las entidades de economía solidaria para encontrar alternativas a esa situación. En esta dirección surgen proyectos y programas que involucran al tercer sector en el fortalecimiento de capacidades organizativas de las comunidades. Aquí se dan articulaciones de diferentes actores con objetivos diferentes pero que confluyen en un fin común que los lleva a trabajar juntos para efectuar una acción común, en donde se reconocen las capacidades de cada actor y su aprovechamiento en la consecución del objetivo –se aprovecha la ventaja comparativa-. Generalmente son articulaciones del tipo público-privadas que se identifican según el tipo y calidad de asociatividad que promueven, según Tamargo (2002):

- Las alianzas que son iniciativas conjuntas del sector público, empresarial y cívico. Cada actor aporta recursos humanos, técnicos, de organización, económicos y comparte información. También participan en la toma de decisiones. Esta idea va más allá de una relación contractual e introduce relaciones de colaboración. Igualmente se puede dar una gestión asociada, en donde todos planifican, todos ejecutan, todos toman decisiones pero luego de un consenso respecto de un objetivo común.
- El paternariado, que trata de “inexistencia de jerarquía, inexistencia de competencia en el sentido de no contar con un ganador que controle al otro y a la

situación, y generación de consensos para construir vínculos” (Eisler, s/r citado en Tamargo, 2002: 6).

En esta dirección, el trabajo en red requiere de problemas y objetivos compartidos, soluciones conjuntas realistas para darles una solución, adaptación y flexibilidad, entre otras. Por esto todo proceso de construcción de alianzas es una construcción de una red con niveles de involucramiento de los actores (Róvere, 2000).

Uno de los factores que motiva la cooperación entre empresas, según Grant y Baden-Fuller, es el aprendizaje, el conocimiento. Este permite complementar al otro, aumentar capacidades mutuamente a través del conocimiento acumulado. La experiencia previa puede ser aprovechada para sacar adelante acciones conjuntas en dónde ese conocimiento acumulado sea aprovechado y mejorado. Igualmente se mejora el rendimiento de los actores. Se considera que la articulación entre empresas –sea cual fuere su objeto- constituye una transferencia e integración mutua de conocimiento superior que está más allá de los mercados y de las jerarquías. Una interacción tácita de conocimiento se da cuando interactúan partes similares a la de la organización integrada. También se presenta cuándo se observa una incertidumbre de conocimientos de resultados a futuro (Grant y Baden-Fuller, 1995).

Por otra parte, según Kogut, las empresas se articulan para minimizar costos de transacción. Esta articulación suele ocurrir mayormente entre empresas que son especializadas en el mismo tema. Igualmente cuando al analizar un costo de producción o de servicio se llega a la conclusión de que el costo para sí mismo es más alto que si se busca proveer el componente o el servicio en actores externos. Lógicamente en las relaciones de colaboración solidaria se busca no generar aspectos de dependencia, ya que se daría como consecuencias una jerarquía (Kogut, 1998).

Sobre el mismo tema, se expone que es deseable que las empresas de un mismo sector o gremio se articulen para temas ambientales. Se puede dar una atención altruista ante el descuido estatal, o atender una acción similar que repercuta en el medio ambiente. Se trabaja para obtener licencias medioambientales, para trabajar con los afectados, entre otros. Igualmente entra el mejoramiento de los servicios básicos de

educación, de salud, de vivienda, de acceso a la justicia, de mejorar ingresos de grupos vulnerables (Ogliastri, 2003).

Continuando con los tipos de articulación, tenemos las redes de colaboración solidaria que tratan, en el campo económico, de garantizar la producción, la distribución, el empleo o el consumo de los medios materiales necesarios para realizar las libertades públicas y privadas. Implican promover la satisfacción de demandas respecto de la calidad de vida de todas y cada una de las personas. La conexión en red del consumo y producción en lazos de retroalimentación, junto con la distribución de los ingresos, es lo que hace posible económicamente la consistencia y expansión de este sistema solidario. Este tipo de articulación busca, en lo económico, redistribuir excedentes en emprendimientos productivos nuevos, que creen oportunidades de trabajo para desempleados, proporcionándoles rendimientos estables, que a su vez influirán en un aumento del consumo final de productos de la propia red, generándose así más excedentes a ser invertidos (Mancé, 2002): “nuevos emprendimientos (...) tienen como finalidad producir aquello que todavía es adquirido en el mercado capitalista (...) ya se trate de bienes y servicios para consumo final o insumos, materiales de mantenimiento y otros bienes demandados en el proceso productivo” (Mancé, 2002: 5).

Igualmente, para el autor, en la esfera política esta articulación surge para defender una gestión democrática del poder. Busca garantizar iguales condiciones de participación y decisión a todas las personas miembros de la red, no solo en actividades de producción y consumo, sino también en la esfera política de la sociedad, buscando combatir la sobre explotación de los trabajadores, expropiación de los consumidores y dominación política o cultural, enfatizando el valor de la participación activa ciudadana en la búsqueda del bien común y la cooperación entre los pueblos. En la misma dirección, dice el autor, la articulación también es motivada en el campo de la información y la educación; esta colaboración promueve la circulación de información y generación de interpretantes para ampliar los conocimientos de cada persona, sus habilidades técnicas y dominios tecnológicos o su competencia en producción e interpretación de nuevos conocimientos para la toma de decisiones en todas las esferas de la vida, por un lado, y por otro que se les permitan recuperar la sensibilidad, la

autoestima y otros elementos de orden ético y estético imprescindibles para la realización del bienestar de cada persona y de toda la colectividad (Mancé, 2002).

Se busca, por lo tanto, integrar consumo, comercialización, producción y crédito en un sistema armónico e interdependiente, colectiva y democráticamente planificado y administrado, que sirva al objetivo común de responder a las necesidades de la reproducción sustentable del bienestar de las personas en todas sus dimensiones, inclusive, en la cultura, el arte y el tiempo libre (Mancé, 2002). Este punto se ve muy articulado con las necesidades fundamentales de Max-Neef respecto del ocio, la creación, la identidad, la subsistencia, entre otros.

Es importante nombrar que en las articulaciones entre empresas se corre un riesgo que deben asumir las partes. No obstante, se puede dar el evento de que un actor aproveche al otro de manera espúrea y no comparta estos riesgos al final del objeto de la cooperación. Ante esto, es adecuado recordar que uno de los factores primordiales de la economía solidaria y de la cooperación es la confianza, es sobre ella que las empresas de este tipo deciden colaborar entre ellas, como dice Canzanelli sobre que la cooperación, como proceso de aprendizaje y confianza recíproca entre los interlocutores del desarrollo: reduce costos de transacción, propicia intercambio de información, mejora el aprovechamiento de oportunidades, entre otros (Canzanelli, 2004). Se parte de la idea de que los acuerdos de cooperación existentes ya hayan pasado por el proceso cognitivo de los actores que ha permitido generar esa confianza, tal y como dice Renart “(...) por lo que se refiere a su calidad moral, es decir, (...) llegar a saber con razonable certeza (...) si se comportan con honradez, y si son dignos de confianza por su capacidad, diligencia y buenas intenciones” (Renart, 2008: 8). En la exploración de campo podríamos obtener información sobre algún fracaso por este tipo de acciones, de ser así se tomarán para el análisis.

Escuela Nueva y valores cooperativos

La Fundación Escuela Nueva FEN –creada por los diseñadores del modelo- cuentan que el programa Escuela Nueva es un modelo pedagógico diseñado en Colombia a mediados de los años 70 por Vicky Colbert, Beryl Levinger y Óscar Mogollón. Este apuntaba a

ofrecer la primaria completa y mejorar la calidad y efectividad de las escuelas del país. Su objeto inicial fueron las escuelas rurales, especialmente las multigrados¹⁰, por ser las más necesitadas y aisladas del país (FEN: 2012). El programa se inició en Colombia en el año 1975 para suplir el modelo de Educación Unitaria propiciado por la UNESCO desde 1961 (Villar, 2010), y se basa en una buena enseñanza y no en el buen aprendizaje. Se considera que el modelo de la UNESCO ha logrado cubrir en cobertura pero que hoy día lo que hace falta es calidad respecto de lectura, escritura, matemáticas elementales, repetición con sus costos y gastos adicionales, y un aprendizaje que esté relacionado con la vida diaria¹¹. Tanto es así que se le ha asignado máxima prioridad a la calidad de la educación básica en varios espacios: la reunión regional de Ministros de Educación en Guatemala (1989), en la de Quito (1991) y en la Conferencia Mundial sobre Educación para Todos en Jomtien (1990) (Schiefelbein et al., s/f).

La escuela tradicional presenta límites para la mejora de la calidad: elevar la calidad bajo severas restricciones económicas (neoliberalismo); los maestros pasaron a lo menos doce años (y algunos hasta 18 años) sentados en sus pupitres, mientras su profesor les hablaba y escribía en el tablero, describiendo hechos, dando definiciones y haciendo afirmaciones que tuvieron que memorizar (Schiefelbein et al., s/f).

Cerca del 80% de los maestros ha asistido a escuelas normales o universidades pedagógicas donde se les instruyó en el uso de metodologías de enseñanza activa y memorizaron los pasos para su práctica o las características de los modelos pedagógicos disponibles. Muy pocos docentes han tomado parte en un proceso pedagógico de aprendizaje activo (Schiefelbein et al., s/f: 9).

Otros límites que menciona el autor son: un grupo de maestros recibió capacitación, cumplió con los requisitos para obtener un título de maestro, pero carece de creatividad, persistencia y experiencia para generar experiencias de aprendizaje; el pasar la asignatura o enseñar un cierto currículo es la principal meta de su hacer profesional.

¹⁰ Escuelas donde uno o dos maestros atienden todos los grados de la primaria simultáneamente en el mismo antro.

¹¹ Por ejemplo, cuando los alumnos utilizan textos de autoaprendizaje (educación personalizada) los maestros pueden dedicar más tiempo al trabajo con los estudiantes de bajo rendimiento y mejorar la calidad.

Otro obstáculo para mejorar la calidad es que un grupo de maestros no tiene formación profesional o se matriculó en pedagogía porque no fueron aceptados en otras áreas, además de que les toca trabajar con pocos materiales de enseñanza. Asimismo hay que reeducar a los maestros, en la escuela tradicional se desea que intervenga entre el texto de estudio y el estudiante que lo use y por eso se diseñan textos que motiven al profesor en vez de ofrecer instrucciones claras al alumno. Igualmente se demanda tiempo extra al maestro y el alumno por no ser participe del aprendizaje se aburre y desaprovecha el tiempo dedicado para aprender; la heterogeneidad de edades desmotiva a algunos en los diferentes temas y se genera indisciplina obstaculizando el aprendizaje en esta enseñanza frontal. Por otro lado, hay un escaso vínculo del conocimiento adquirido en la escuela con la vida cotidiana de estudiantes menos favorecidos y se puede crear un ciclo de fracaso y desesperación que culmina en la repetición y, eventualmente, en el abandono (Schiefelbein et al., s/f).

Además “el método de enseñanza frontal, basado en la copia y memorización, no permite al alumno tomar decisión alguna” (Schiefelbein et al., s/f: 14), no se genera pensamiento para expresar libremente en escritura u oralidad. Con todo esto, el autor afirma que los bajos puntajes en estudios internacionales sobre rendimiento, sugieren que el resultado de los procesos llevados a cabo en las aulas en las zonas urbano-marginales y rurales es de baja calidad. También identifica como deficiencias del sistema educativo rural tradicional, el que se cuenta con métodos pasivos, con currículos que no contienen riqueza del contexto, falta de formación especial de los maestros en técnicas multigrado -a pesar que la mayoría de ellos debe dar clase a varios grados en una misma sala de clases-, carencia de materiales educativos de apoyo al proceso de aprendizaje tanto para maestros, como para alumnos; así mismo rigidez en el calendario y horario, y falta de participación de los padres. El modelo Escuela Nueva puede ayudar a mejorar la calidad de la educación en estos territorios (Schiefelbein et al., s/f).

Ante esto, algunos autores describen el modelo. Se puede definir como un “conjunto modular de materiales educativos, de bajo costo, que los maestros y alumnos usan con facilidad y que permitió mejorar la calidad de la educación básica rural en Colombia” (Schiefelbein et al., s/f: 18). Sin embargo dice que el modelo puede

describirse como que es lo que un visitante observa en el trabajo cotidiano de una escuela que lo aplique; una serie de insumos utilizados en un proceso de enseñanza; el conjunto de principios subyacentes parte del proceso con que opera; el resultado de un largo desarrollo en el tiempo. Para el autor, el programa Escuela Nueva promueve la participación de maestro, educando y miembros de la comunidad en el proceso educativo y en el mejoramiento de la calidad de vida de todos los habitantes:

(...) eleva el aprendizaje de los alumnos gracias a la participación activa de los padres en el aprendizaje de sus niños. (...) ofrece a los padres, parientes y comunidad la oportunidad de participar en debates sobre actividades escolares, para que sientan que ellos generan cultura, que su cultura es valiosa al integrarla en las actividades diarias de la escuela (a través de la gran cantidad de ejemplos locales incluidos en las experiencias de aprendizaje), y que tienen oportunidades para hacer contribuciones importantes. Por ejemplo, al artesano local capaz de preparar greda se le pide que le enseñe a los niños chicos a manipularla para moldear sus primeras letras. Como resultado de esa actividad el artesano participa en las actividades escolares y su trabajo es valorado, el profesor obtiene materiales de aprendizaje y los niños aprenden a leer de una manera interesante (Schiefelbein et al., s/f: 30).

Otra descripción:

Escuela Nueva es (...) una innovación social probada y de alto impacto que mejora la calidad de la educación. Impacta a niños y niñas, profesores, agentes administrativos, familia y comunidad a través de cuatro componentes interrelacionados que se integran y operan de manera sistémica (...): el curricular y de aula, comunitario, de capacitación y seguimiento y el de gestión. Mediante estrategias e instrumentos (...), Escuela Nueva promueve un aprendizaje activo, participativo y colaborativo, un fortalecimiento de la relación escuela-comunidad y un mecanismo de promoción flexible adaptado a las condiciones y necesidades de la niñez. La promoción flexible permite que los estudiantes avancen de un grado o nivel al otro y terminen unidades académicas a su propio ritmo de aprendizaje. El enfoque del Modelo, centrado en el niño, su contexto y comunidad, ha incrementado la retención escolar, disminuido tasas de deserción y repetición y ha demostrado mejoramientos en logros académicos, así como en la formación de comportamientos democráticos y de convivencia pacífica (FEN: 2012: p. 1).

Sobre este asunto, el programa está basado en un aprendizaje activo, dando a los niños oportunidades de avanzar a su propio ritmo y con un currículo adaptable a las características socio-culturales de cada región. Igualmente, el programa promueve el

desarrollo de una relación fuerte entre la escuela y la comunidad, a través del involucramiento de padres en la vida escolar y apuntando a que los educandos apliquen lo aprendido a su vida real profundizando en el conocimiento de su propia cultura. Fue dirigido a escuelas con enseñanza multigrado y que uno de los problemas al que se le quiso encontrar solución fue a altas tasas de repitencia causadas por deserción temporal de los niños campesinos que colaboran con sus padres en las épocas de cosecha (Villar, 2010). Yo le agregaría que la deserción también se da por falta de insumos del estudiante para atender el proceso de aprendizaje (resultado de entrevistas).

Para resolver el tema de la enseñanza multigrado y el de la repitencia, el programa desarrolló la estrategia de guías o materiales auto-instruccionales para los niños de los grados segundo a quinto en cuatro áreas básicas (ciencias naturales, matemáticas, sociales y lenguaje); estas están estructuradas por objetivos y actividades que conforman unidades. El niño completa unidades en cada área y el concepto de evaluación y promoción se aplica a esta unidad menor, remplazando la idea de grado o año escolar como unidad para determinar la promoción o repitencia de los estudiantes (Villar, 2010). Esto logra cambiar el modelo tradicional por cuanto “un estudiante que sale a la cosecha durante uno o dos meses (...) tendría que ‘repetir el año’ al regresar a la escuela, dentro del programa Escuela Nueva continúa a partir de la última unidad que aprobó” (Villar, 2010: 361). Como vemos el modelo permite que los niños puedan ir a ritmos diferenciales con relación a sus compañeros y a las diferentes áreas.

Las guías están diseñadas de manera que se combine el trabajo individual de los estudiantes y el trabajo de grupo. Las guías son usadas por grupos de dos o tres niños en el salón de clases y en las actividades que se promueven al interior de la escuela. Estas actividades grupales se combinan con las individuales que cada estudiante debe realizar en su casa y con responsabilidades que cada miembro del grupo tiene en su trabajo escolar. Las guías son adaptadas a nivel local, de manera que las particularidades locales sean tomadas en cuenta en el proceso de aprendizaje. El trabajo con las guías se complementa con el de los rincones escolares y con el uso de las bibliotecas¹². En este

¹² Los rincones escolares son centros para el desarrollo de actividades de observación, experimentación y manipulación de objetos y materiales producidos por los niños y organizados de acuerdo a las cuatro

punto se considera que las guías de autoaprendizaje deben ser mejorados en diseño, contenido e impresión. Deben ser actualizadas a los cambios del contexto y de las necesidades (Schiefelbein et al., s/f).

En este sentido, las actividades grupales para el aprendizaje deben contar con sillas y mesas adecuadas. El trabajo de grupo depende de la “disponibilidad de mesas planas que puedan juntarse para permitir el trabajo en grupo de cuatro o cinco alumnos. Las mesas de forma trapezoidal son excelentes. Los bancos tradicionales clavados en el piso limitan la posibilidad de trabajar en grupo” (Schiefelbein et al., s/f: 22).

Atendiendo al problema de calidad, para aumentarla, se deben desarrollar en los niños valores democráticos, de solidaridad y cooperación, así como actitudes cívicas de participación, respeto mutuo y trabajo colectivo. La idea es un presidente y vicepresidente escogidos por los niños a través de votación, y la de comités para el desarrollo de proyectos específicos en varias áreas (salud, huerta escolar, biblioteca, etc.). “Los niños proponen sus propios proyectos que desarrollan con el apoyo de los profesores y presentan sus resultados a la asamblea escolar” (Villar, 2010: 362).

Igualmente el modelo incluye en las guías actividades que involucran el trabajo con padres y la investigación sobre la vida de la comunidad. La relación con la comunidad es una estrategia central en el programa, se busca que los padres conozcan la filosofía y el significado de los escolares y su participación en el conjunto de la vida escolar, se promueve que los maestros se familiaricen con la comunidad en donde se desenvuelven y que las actividades escolares se relacionen con la vida comunitaria (Villar, 2010), (Colbert et al., 1993: 54-60). Para el desarrollo del trabajo con los niños y padres se ha desarrollado un proceso de capacitación para maestros y administradores, así como una estructura administrativa coherente con la filosofía del programa para que el conjunto de componentes -curricular, relaciones con la comunidad, capacitación y administración- formen un todo relacionado que hacen de Escuela Nueva un modelo de reforma sistémica (Villar, 2010).

áreas del currículo y la biblioteca escolar está dotada de material de referencia y de complementación para el trabajo auricular.

Metodología

En la presente sección se presentan las dimensiones de análisis con las cuales se aborda la investigación. Estas se constituyen en las variables independientes para intentar dar respuesta mediante un tipo de investigación descriptiva de enfoque cualitativo. El fin es evidenciar y explicar si las articulaciones generadas entre las cooperativas generan redes de colaboración solidaria que su vez aportan al beneficio de sus miembros y por ende al desarrollo local del territorio.

Objetivos

El objetivo general de la investigación será el de caracterizar los mecanismos de articulación entre las cooperativas federadas en FESOVALLE en la ciudad de Cali y describir su contribución al desarrollo local humano de sus miembros y de la comunidad.

Los objetivos específicos son:

- Identificar experiencias de articulación existentes entre las cooperativas agrupadas en FESOVALLE en la ciudad de Cali.
- Analizar los beneficios -respecto de las necesidades fundamentales de Max-Neef- que ha aportado la articulación entre cooperativas en el desarrollo humano de sus miembros y trabajadores, a partir del estudio de caso en la ciudad de Cali.
- Analizar la contribución que ha realizado la articulación entre cooperativas al desarrollo humano local -respecto de los productos que hayan generado en beneficio directo de la comunidad- a partir del estudio de caso en la ciudad de Cali.

Dimensiones de análisis

Desarrollo local: Proceso cooperativo de los actores sociales locales, en torno a un proyecto de desarrollo común, que busca mejorar la capacidad de gestión social y las oportunidades de trabajo y generación de ingresos -a partir de las potencialidades y de las vocaciones económicas locales para mejorar el bienestar de la población-. Acorde a Canzanelli para desarrollar una comunidad local, se manifiesta un proceso de participación que motiva y facilita la asociación entre interlocutores locales, y permite

proyectos conjuntos y estrategias que buscan unir a la población local, las instituciones nacionales e internacionales, para debatir la forma de establecer estrategias comunes para lograr objetivos relacionados con el empleo, contra la pobreza y la exclusión, para mejorar la calidad de vida local (Canzanelli, 2004).

Redes de colaboración solidaria (articulación): Es una categoría analítica que posibilita caracterizar y analizar cuál es la articulación que tienen las cooperativas de la ciudad de Cali. Específicamente, trata de una estrategia dirigida a integrar emprendimientos solidarios de producción, comercialización, financiamiento, consumidores y otras organizaciones populares en un movimiento de retroalimentación y crecimiento conjunto, autosustentable, en el marco de un espíritu de cooperación y colaboración. El potencial revolucionario o de transformación que puede tener una red en un territorio dependen según Euclides Mancé de cinco principios: intensividad y extensividad, diversidad, integralidad y realimentación (Mancé, 2006: 16).

Se debe tener en cuenta que como categoría de análisis el concepto de red permite analizar el nivel de articulación y no necesariamente se constituye en una forma de articulación, por tanto, las alianzas, acuerdos, proyectos compartidos, la lógica de cadenas, las acciones de apoyo mutuo, la articulación de prácticas individuales o grupales, son todos evidencia o muestra de intentos de formalizar una red, la red en sí misma, en su complejidad evidencia un nivel de articulación madura.

Satisfactores sinérgicos: La forma de satisfacer las necesidades de este tipo de satisfactores permite estimular y contribuir a la satisfacción simultánea de otras necesidades. Su principal atributo es el de ser contra hegemónicos en el sentido de que revierten racionalidades dominantes tales como las de competencia y coacción (Max-Neef et al, 1986). Teniendo en cuenta que el marco teórico de esta investigación resalta el aporte del desarrollo a escala humana se han elegido los satisfactores sinérgicos para analizar el beneficio o bienestar de los integrantes de las cooperativas, ya que los satisfactores sinérgicos son endógenos acorde a la dinámica de abajo hacia arriba que propone el desarrollo local y posibilitan satisfacer necesidades (axiológicas o existenciales) de manera simultánea sin perjudicar unas a otras.

Tipo de investigación

La investigación es descriptiva en la medida que permite detallar como se generan las relaciones o articulaciones de las cooperativas dentro y fuera del sector de la economía solidaria y así mismo permite conocer cuáles son las principales percepciones y experiencias que han tenido los participantes de las cooperativas y quienes han sido beneficiados en el proyecto en el cual las cooperativas han articulado presupuesto y acciones.

Enfoque y técnicas de Recolección de información

El enfoque de la investigación es cualitativo, se centra en la información que brinden las cooperativas como principales actores y los participantes beneficiarios del proyecto educativo en el cual se articulan acciones. Las técnicas para recolectar la información fueron una corta encuesta (ver anexo 2) que se usó para identificar experiencias importantes de articulación y sus características, la revisión de documentos que dan cuenta de los productos creados para la comunidad local, desde la cooperación entre cooperativas de FESOVALLE y entrevistas semiestructuradas (ver anexos 3-7) a miembros y trabajadores de las cooperativas para analizar su testimonio respecto al mejoramiento de su bienestar a través de la articulación entre algunas de las cooperativas en un proyecto específico (ver Tabla No. 12). La entrevista semiestructurada permitirá tener algunas preguntas libres para acceder al sentido dado por el entrevistado a lo que se pregunta. Como dice Kvale “el propósito de la entrevista de investigación cualitativa es obtener descripciones del mundo vivido por las personas entrevistadas, con el fin de lograr interpretaciones fidedignas del significado que tienen los fenómenos descritos” (Kvale, s/r citado en Martínez, 2006: 18).

Para el procesamiento de la información recolectada, en todo el proceso de trabajo de campo se realizaron categorizaciones de las principales variables encontradas a través de las opiniones, testimonios y voces de las personas encuestadas y entrevistadas, también se realizó un análisis relacional para analizar las principales tendencias de las situaciones evidenciadas y las opiniones de los actores que brindaron la información.

Universo de estudio

Está definido por la población total de cooperativas agrupadas por FESOVALLE en la ciudad de Cali -65- (Fesovalle: 2012c), luego de tener en cuenta las variables de control que limitan el universo de estudio para esta investigación. Como variable de control se tienen en cuenta las cooperativas que no se encuentren en las actividades económicas del ahorro y crédito y del trabajo asociado. Se dejarán por fuera para este estudio 8 de ahorro y crédito debido a la dificultad que se presenta para que el sector financiero entregue cualquier tipo de información, y 5 de trabajo asociado por tanto se han convertido en un mecanismo de explotación laboral y violación de derechos laborales, según el Vicepresidente de la República de Colombia Angelino Garzón, quien solicitó que fueran acabadas (Colprensa: 2010).

Queda así un universo de 52 cooperativas: 2 de segundo grado, 1 de salud, 2 de transporte, el resto son multiactivas o integrales -47- sacando de estas últimas 8 que están en proceso de liquidación o próximas a entrar en él o acaban de federarse según información recibida de la dirección de FESOVALLE. Quedan en total 45 cooperativas para su abordaje, que corresponde al 70%. (ver Tabla No. 8). Teniendo presente esta característica, se resalta que esta investigación no calcula una muestra estadística debido a que se trabaja con toda la población objeto de estudio que es de interés para el investigador, en este caso las cooperativas que no pertenecen a las actividades financieras y de trabajo asociado. En total se tiene una muestra de 45 cooperativas que realizan actividades productivas, comerciales o de servicios. Se les aplicó la principal herramienta metodológica de esta investigación, la encuesta.

Cabe aclarar que aunque la principal población objeto de estudio son las cooperativas, también se tendrá en cuenta la participación de actores claves como representantes del sector cooperativo y beneficiarios de los proyectos de articulación que tienen las cooperativas.

CAPITULO II

EL CONTEXTO

A través del desarrollo de una matriz de escalas y dimensiones, tratáremos de dar cuenta del contexto de las cooperativas y su articulación en Colombia y en la ciudad de Santiago de Cali. Las escalas utilizadas son nacionales, departamentales y municipales. Las dimensiones: histórico/política/normativa, relacional, territorial.

DIMENSIONES ESCALAS	HISTORICA POLITICA NORMATIVA	RELACIONAL	TERRITORIAL
NACIONAL	Contexto histórico, político, normativo del Cooperativismo y la Economía Solidaria en Colombia.	Organismos de integración nacional e internacional.	Total Cooperativas. Datos Contables. Asociados y Empleados.
DEPARTAMENTAL		Organismos de integración regional.	Total Cooperativas. Datos Contables. Asociados y Empleados.
MUNICIPAL			Datos parciales de Cooperativas en Cali.

Las empresas de economía solidaria, creadas por un número determinado de personas, con el objetivo de crear y organizar una persona jurídica de derecho privado, tienen como objetivo actividades con fines de interés social y sin ánimo de lucro. Toda actividad económica, social o cultural puede organizarse con base en un acuerdo de este tipo. En Colombia una empresa asociativa no tiene ánimo de lucro, cuando reúne las siguientes características: el ingreso de los asociados y su retiro son voluntarios, el número de asociados es variable e ilimitado, funciona de acuerdo con el principio de la participación democrática, realiza permanentemente actividades de educación cooperativa, se integra económica y socialmente al sector cooperativo, garantiza igualdad de derechos y obligaciones de asociados sin consideración a aportes, su patrimonio es variable e ilimitado (no obstante, los estatutos establecerán monto mínimo de aportes sociales no reducibles durante su existencia), establece la irrepartibilidad de reservas sociales y en caso de liquidación del remanente, que tenga una duración indefinida en los estatutos y que se promueva la integración con otras organizaciones de carácter popular que tengan por fin promover el desarrollo integral del hombre. Igualmente no podrán transformarse en sociedad comercial (Gestiopolis: 2002)¹³.

¹³ El objetivo de Gestiopolis es ser una fuente colombiana de información organizada y abierta en la que todas las personas de habla hispana interesadas en aprender sobre gestión empresarial puedan encontrar recursos valiosos para potenciar sus conocimientos.

A continuación se presenta un sucinto contexto del tema de estudio en Colombia, específicamente en la ciudad de Santiago de Cali:

Importancia del movimiento cooperativo

La historia muestra que en latinoamérica en la década de 1960, Estados Unidos apoyó reformas agrarias con el Programa de la Alianza para el Progreso. Ellas dieron vía a formas cooperativas de explotación comunitaria de la tierra y otras de servicios. La mayoría fracasaron al no arraigarse en sus comunidades, pues el proceso de creación y gestión les había sido ajeno y adolecía de carencias formativas importantes. Luego en 1970 se presenta una involución debido a los gobiernos represivos y en 1980 las cooperativas resisten, con dificultades, a la crisis global. Al perder atractivo para los centros de poder y abandonar una parte de sus papeles tradicionales, estas organizaciones tienen que volver a formular sus objetivos. Sin embargo, actualmente en Colombia las organizaciones solidarias, de las que hacen parte las cooperativas, están definidas por principios de solidaridad, cooperación, autogestión, participación, medio ambiente, voluntariedad, propiedad solidaria de medios de producción, servicio a la comunidad, entre otros (Congreso de la República de Colombia, 1998), (Coque, 2002). El marco normativo las promueve para contribuir al logro del mejoramiento de la calidad de vida de los ciudadanos, en un país donde la exclusión es de grado superior, con un Índice de Desarrollo Humano IDH de 0,6 –Coeficiente de Gini¹⁴ de 0.6, IDH- (Banco Mundial: 2012a) lo que impide a gran parte de habitantes satisfacer sus necesidades fundamentales dentro del modelo capitalista como única alternativa.

Hoy en día podemos observar que en Colombia el modelo de desarrollo convencional ha privilegiado el crecimiento económico como medio de la satisfacción de intereses de un grupo reducido de la población. Se han producido cambios en los

¹⁴ El Coeficiente de Gini se utiliza para medir la desigualdad en una distribución. En el caso del Índice de Desarrollo Humano, este coeficiente muestra la desigualdad en los ingresos en la población. Se mide de 0 a 1, donde 0 es igualdad total, y 1 es desigualdad total.

que se observa una alta disminución en el número de trabajadores dependientes y correlativamente un aumento de los trabajadores ‘independientes’ que la mayoría de las veces carecen de seguridad laboral y social; sumado a esto el Departamento Administrativo Nacional de la Economía Solidaria DANSOCIAL añade que la informalidad hace presencia en todos los sectores de actividad económica (fenómeno estructural de desempleo y de deslaborización) (DANSOCIAL, 2010). Ante esto, y ante la baja calidad de vida, el cooperativismo en el país ha sido reconocido, en los planes nacionales de desarrollo, como una estrategia valiosa para superar las condiciones de exclusión del pueblo colombiano (Fajardo, 2003).

Los avances del cooperativismo en el mundo, y sus aportes al desarrollo de las comunidades, han sido reconocidos por la ONU¹⁵. La proclamación de 2012 como el Año Internacional de las Cooperativas, a través de la Resolución A64/136¹⁶, es una oportunidad para posicionarlas e incrementar la percepción pública respecto de su gran potencial para contribuir a la solución de los problemas sociales y económicos que agobian a las distintas comunidades, y aún más posicionar y motivar la cooperación entre ellas como estrategia para el alcance de objetivos comunes, entre ellos el bienestar de sus miembros, trabajadores y la comunidad local (ONU, 2012).

En esta medida el sector solidario ha alcanzado un alto nivel de desarrollo en el mundo, mostrando que es una alternativa eficaz de los trabajadores para defenderse de las condiciones económicas y sociales. En Colombia, las entidades cooperativas asocian alrededor de cinco millones de personas. El sector cuenta con activos del orden de 24 billones de pesos, un patrimonio de más de 9 billones e ingresos por 27 billones de pesos. Estos últimos representan el 5,2 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) del país (Semana: 2011).

La realidad muestra que las cooperativas han representando en el país, dentro del sector solidario, una importancia en vinculación, generación de empleo, finanzas, entre

¹⁵ Resoluciones 47/90 de 16-12-1992; 49/155 de 23-12-1994; 51/58 del 12-12-1996; 54/123 del 17-12-1999; 58/131 de 22-12-2003, y 62/128 del 18-12-2007, entre otras.

¹⁶ Reconoce el impacto de las cooperativas y su gestión para promover la máxima participación de las personas en el desarrollo económico y social, así como aportes en erradicación de la pobreza.

otras. El informe de CONFECOOP de 2011, muestra respecto de la presencia de cooperativas en el territorio, de sus aspectos contables, de sus asociados y generación de empleo que: de las 10.242 entidades solidarias registradas 7.848 correspondieron a cooperativas (76,6% del total). De 6.519.506 personas asociadas, 5.384.133 estuvieron vinculadas a cooperativas (82,6% del total y 11,7% de la población del país). El sector solidario cerró con 148.971 empleados. Las cooperativas contrataron 138.549 empleados (93,0% del total). En resultados financieros, las cooperativas lideran el sector solidario colombiano con participaciones mayores al 77% en activos, pasivos, patrimonio, ingresos y excedentes. Representaron el 92,7% de los ingresos de la economía solidaria. Los activos, el patrimonio e ingresos de la economía solidaria registraron tasas positivas de crecimiento de 1,7%, 7,0% y 0,6%, respectivamente. Por el contrario, los pasivos se redujeron -1,4% y los excedentes -5,2%. El informe, establece un top 50, y de las 50 cooperativas más grandes del país (CONFECOOP, 2011).

En la tabla vemos como el sector solidario se ve afectado en lo financiero de manera positiva y en mayor grado por las cooperativas:

Tabla 7. Principales Resultados Financieros de la Economía Solidaria en Colombia, 2011

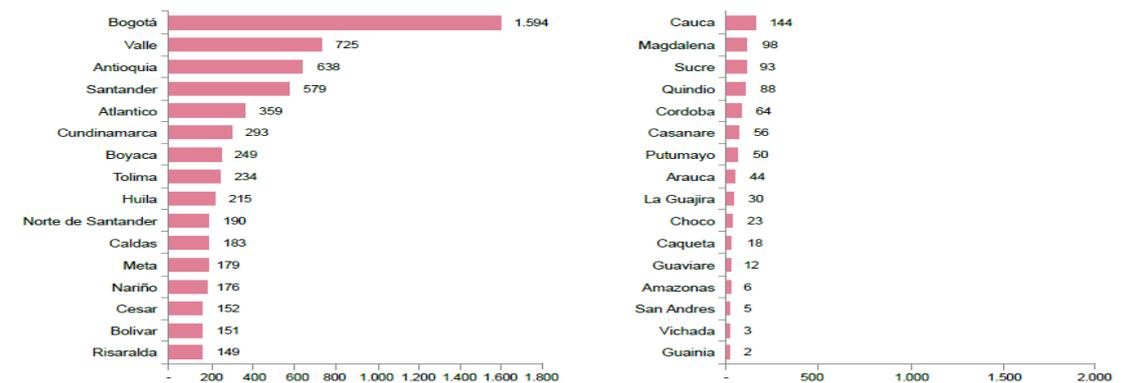
Naturaleza	Activos	Pasivos	Patrimonio	Ingresos	Excedentes
Millones de pesos					
Cooperativas	24.186.004	14.330.748	9.855.400	27.991.478	370.925
Fondos de Empleados	4.921.663	3.266.323	1.655.340	640.412	102.945
Asociaciones Mutuales	745.618	655.414	90.204	1.556.316	2.988
Total	29.853.285	18.252.485	11.600.943	30.188.206	476.857
% del total					
Cooperativas	81,0	78,5	85,0	92,7	77,8
Fondos de Empleados	16,5	17,9	14,3	2,1	21,6
Asociaciones Mutuales	2,5	3,6	0,8	5,2	0,6
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: Informe CONFECOOP, 2011.

El informe dice que el cooperativismo tiene presencia a nivel nacional: las cooperativas están presentes en 32 departamentos y 640 municipios. En 2011, los departamentos en los que más tuvo presencia fueron Bogotá, D.C., Valle del Cauca, Antioquia y

Santander. Estos departamentos concentraron 52,0% de las entidades que a su vez representaron 76,8% de los activos, 78,7% de los pasivos, 73,9% del patrimonio, 64,2% de los ingresos, 72,4% de los excedentes, 76,0% de los asociados y 77,0% de los empleados (CONFECOOP, 2011). Con 725 cooperativas, el Valle del Cauca ocupa el segundo lugar en 2011.

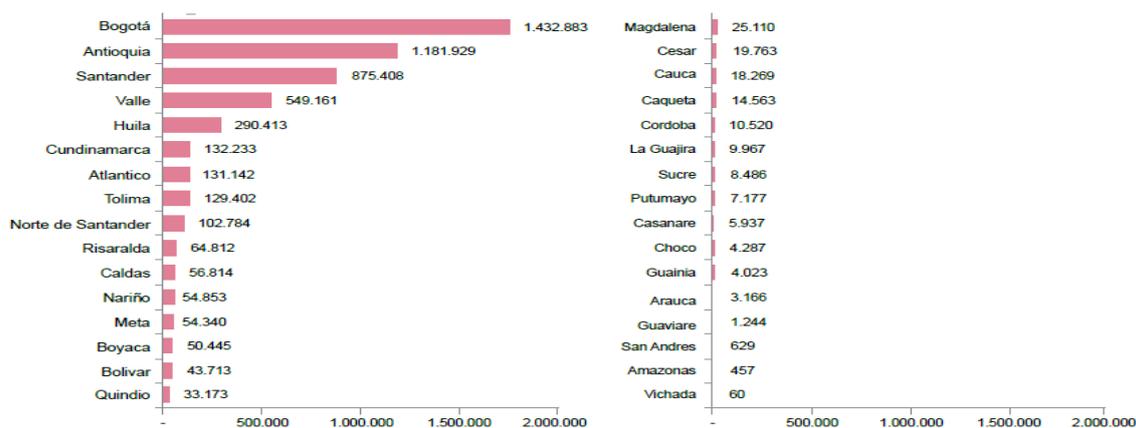
Gráfico No. 1. Número de Cooperativas por Departamento, 2011.



Fuente: Informe CONFECOOP, 2011.

El gráfico siguiente nos muestra la importancia del Valle del Cauca para el sector solidario. Al año 2011 se ubica en el cuarto puesto con el mayor número de asociados a las cooperativas, 549.161:

Gráfico No. 2. Asociados a Cooperativas por Departamento, 2011.



Fuente: Informe CONFECOOP, 2011.

Observando que las cooperativas colombianas contaron con 5.384.133 asociados, lo que equivale a 11,7% de la población del país, el informe hace un análisis partiendo de la hipótesis que cada cooperativista puede tener un núcleo familiar promedio de 3 personas, y estipula que los beneficios que brindan las cooperativas podrían impactar a cerca de 16.152.399, es decir el 35,1% de la población colombiana. Los aportes sociales realizados por las personas vinculadas al sector cooperativo, los cuales son la base del patrimonio de las empresas, alcanzaron \$6,7 billones, en 2011, por lo que el aporte social promedio por persona fue de \$1.025.625, lo que equivalía a 2 salarios mínimos legales mensuales vigentes (CONFECOOP, 2011).

Por otro lado, la articulación de cooperativas ha mostrado resultados satisfactorios en el mundo. En España se cuenta con la experiencia de Mondragón, un complejo cooperativo económico con el mismo nombre del lugar. Este, surge en 1965 y pertenece a 30.000 trabajadores de 109 fábricas, la cadena de supermercados, una universidad y un banco que son las entidades desde las que se conformó el complejo (Whyte y Whyte, 1988). El éxito de este caso está en la inserción de las cooperativas que lo conforman en redes de apoyo; cooperativas de producción, de crédito, de consumo y de educación ligadas por mutua dependencia. Por ejemplo, la universidad Escuela Politécnica Profesional se encarga de educar a trabajadores y administradores de las cooperativas para garantizar la actualización del conocimiento y lograr el flujo e intercambio constante de información sobre sistemas de producción, finanzas, comercialización, etc., dentro del grupo cooperativo (De Soussa, 2012).

Asimismo, algunas cooperativas de este complejo funcionan como una cadena coordinada de suministradores y compradores mutuos de bienes y servicios que producen.

(...) el grupo más grande de Mondragón –Fragor– reúne cerca de 15 fábricas cooperativas, (...) que producen bienes de consumo – refrigeradores, estufas, calentadores, lavadoras de ropa–, componentes industriales –para electrodomésticos, navajas de hierro, para electrónicos– y maquinaria y servicios de asesoría para industrias – herramientas y servicios de auditoría- (Whyte y Whyte, 1988: 167).

El complejo utiliza parte del excedente en promover la permanencia de las cooperativas. Consta de un mecanismo de apoyo de redistribución de una parte de los excedentes de las cooperativas de mayor éxito, entre las que atraviesan por dificultades temporales y además la rotación de personal experimentado (por ejemplo, gerentes) de una cooperativa a otras, de acuerdo con las necesidades de cada una. Igualmente se promueve crear nuevas cooperativas que respondan a la innovación y a las nuevas necesidades de las demás y a actores externos. Otro caso es el del conjunto de cooperativas del Estado de Kerala en la India, que utiliza mecanismos de cooperación análogos a los del complejo Mondragón de asociación en red, con el aporte que nació desde un movimiento social según (De Soussa, 2012), y que coloca mayor énfasis, en el principio de participación democrática (Franke y Raghavan, 1998).

En Colombia, César Rodríguez realizó un estudio sobre un grupo minoritario de recicladores de basura. Este grupo conformó, en 20 años con ayuda del Estado y de la empresa privada, 100 cooperativas de trabajadores para transformar las condiciones de explotación de este mercado y mejorar la calidad de vida sus miembros (De Soussa, 2012). Sin embargo los resultados demostraron la necesidad que tienen las empresas del sector cooperativo de cooperar entre ellas para lograr resultados transformadores:

El autor demuestra que las cooperativas de recicladores generan beneficios económicos y sociales (...) sustanciales para los socios. (...) la investigación también revela que las cooperativas fueron incapaces de transformar la estructura del mercado de reciclaje, el cual sigue beneficiando a las grandes empresas que compran el material reciclado. A lo largo del estudio se enfatiza la necesidad de las cooperativas en, y de las de recicladores en particular, de formar redes de apoyo mutuo con otras cooperativas, con entidades estatales y, en ciertas condiciones, con empresas capitalistas, tanto en su país de origen como en el exterior (De Soussa, 2012: 81).

En Colombia la articulación entre cooperativas ha contribuido al logro de la paz en zonas de conflicto:

en (...) los sesenta se configuró un conglomerado cívico para la paz en la provincia del Guantá en (...) Santander (...). Las cooperativas participantes desarrollaron actividades económicas en zonas con altos índices de pobreza con el auspicio de la Iglesia Diocesana de San Gil y contribuyeron a la gestación de acuerdos entre contendores político partidistas del (...) partido liberal y partido conservador bajo

estrategias en las que privilegiaron la provincia como unidad de desarrollo, la organización de la población en organizaciones comunitarias, la formación de líderes naturales y la organización de un movimiento social capaz de comprometerse en el proceso de fortalecimiento de las comunidades (Bucheli, 2007: 120).

Dimensión histórico/política/normativa del cooperativismo en Colombia

Para hablar de los primeros vestigios de cooperativismo en nuestro país, la Asociación Colombiana de Cooperativas ASCOOP, cuenta que debemos remontarnos a las antiguas sociedades indígenas, a los clanes chibchas, quienes ignoraron la propiedad individual de las tierras para aprovechar el colectivismo que sobre ellas tenían. Más tarde en la colonia están las Cajas de Comunidad, los Pósitos y también los Montepíos y Montes de Piedad del siglo XVIII, con referencias a las actuales cooperativas de ahorro y crédito, de seguros y de previsión. En la independencia aparecen las sociedades de auxilio mutuo que se acentúan con la aparición de las sociedades de artesanos para la defensa de los intereses económicos de los asociados que más tarde se transforman en sociedades democráticas con carácter político. Paralelo a esto y por influencia de las ideas cristianas así como por la inspiración de la iglesia, surgen las sociedades mutuarías (ASCOOP, 2012).

Posteriormente, en las primeras décadas del siglo XX el General Rafael Uribe, planteó las ideas cooperativas como parte de su pensamiento sobre el socialismo democrático de corte humanístico, las cuales se plasmaron en discurso publicado en el primer número del diario “El Liberal” en el mes de abril de 1911:

Creemos que la intangibilidad de la propiedad que es uno de los principios tutelares de la civilización, pues constituye el amparo de la vida de familia y es como la coraza de la libertad personal, garantía, independencia y fuente de energía humana; pero creemos también que si el salario moderno señala un evidente progreso sobre la esclavitud antigua, quizás no es el último peldaño de la evolución, porque en lugar de la producción de tipo monárquico y paternalista, vendrá un día la de tipo cooperativo, más eficaz y justo por cuanto entrega a los obreros mismos, esto es a los que ejecutan el trabajo y crean el producto, la parte proporcional que les corresponde. (CONFECOOP, 2009: 1).

Luego, en 1916 Benjamín Herrera ministro de agricultura y comercio de la época, presentó al Congreso de la República el primer proyecto cooperativo del que se tenga noticia. Hacia 1920 el Presbítero Adán Puerto, después de un viaje a Europa donde apreció los adelantos del sistema, se dedicó a difundir el pensamiento cooperativo y a indicar la necesidad de unir la actividad sindical con las de las cooperativas. Las ideas de los precursores y el interés de otros políticos y estadistas tuvieron su culminación cuando el Congreso de la República en 1931 aprobó la primera ley cooperativa. Para 1933 ya existían cuatro cooperativas con 1807 asociados; en 1962 el número de estas entidades llegaba a 759 con cerca de 450.000 asociados. La integración de las cooperativas colombianas en organismos de grado superior se inicia en 1959 con la fundación de la Unión Cooperativa Nacional de Crédito UCONAL. Luego en 1960 se fundó la ASCOOP, al igual que instituciones financieras y de otro carácter como la Central de Cooperativas de Crédito y Desarrollo Social COOPDESARROLLO, el Instituto de Financiamiento y Desarrollo Cooperativo FINANCIACOOP, entre otros (ASCOOP, 2012).

El texto de Zabala, hace una síntesis de este contexto, por lo cual nos remitiremos al mismo para dar cuenta del proceso, y a modo de parafraseo en adelante:

Dice el autor que primeramente se estaba articulando a las cooperativas en función de un papel reciclador de actividades financieras de los trabajadores. Por eso, el Decreto Ley 1598 de 1963 buscó colocarle camisa de fuerza a las cooperativas y articularles a la estrategia económica monetarista. La crisis del sector bancario tradicional y el proceso de crecimiento centrado en lo financiero fortalecido en los años 80, fue oportunamente aprovechado para ampliar las perspectivas del subsistema cooperativo de ahorro y crédito e impulsarse hacia la conformación de un sistema financiero propio y el establecimiento de la banca cooperativa. Se produce, entonces, un nuevo marco de relaciones mediante el cual se otorgaba personalidad al subsector más dinámico de las últimas décadas y se preparaban las condiciones para que el Estado abordara la estrategia de modernización. Esta misión le fue encomendada a la Ley 79 de 1988 y las normas que le sucedieron hasta 1991 (Zabala, 2009).

Esta segunda etapa estuvo marcada principalmente por una política gubernamental que reconocía al cooperativismo como instrumento eficaz para adelantar el Plan de Desarrollo Nacional, por lo cual hacia finales de los años 80, se hizo necesario iniciar la modernización de las estructuras de fomento y control del cooperativismo. El Estado eliminaría los obstáculos para acceder a recursos de fomento, actualizaría la legislación cooperativa, impulsaría la creación del Departamento Administrativo Nacional de Cooperativas, buscaría apoyos de cooperación internacional, incentivaría la capacitación técnica de los estamentos del sector y compatibilizaría la acción del movimiento con los planes y programas estatales. Posteriormente la Ley 454 de 1998, separa las dos funciones básicas del Estado en su relación con la economía solidaria: estímulo, de un lado; vigilancia del otro. Además, ella presentó la oportunidad de incursionar en una política de autocontrol y de avanzar hacia una desregulación de la vida cooperativa y solidaria (Zabala, 2009).

El autor se refiere a la Constitución Política de Colombia de 1991, dice que el artículo primero, que trata el tema de formas y caracteres del Estado, coloca a la solidaridad, a la dignidad humana y al trabajo de las personas que integran nuestra sociedad, como pilares de una organización democrática, participativa y pluralista (Zabala, 2009). Vemos como aquí se da a los organismos asociativos las bases para legitimar un sector que hace parte de la organización social; el cual requiere no sólo de su reconocimiento sino de su apoyo, promoción, protección y fomento. Para el autor, este artículo hace juego con el 1º. de la Ley 79 de 1988 y con el 2º, que declaran de interés común promover, proteger y ejercer el cooperativismo como un sistema eficaz para contribuir al desarrollo económico, al fortalecimiento de la democracia, a la equitativa distribución de la propiedad y del ingreso, a la racionalización de las actividades económicas y a la regulación de tarifas, tasas, costos y precios en favor de la comunidad y en especial de las clases populares (Zabala, 2009).

El autor observa que la Constitución de 1991 prohíbe auxilios o donaciones a cualquier organización. Atendiendo a esto y sí observamos las condiciones precarias de acceso a bienes y servicios que tienen la mayoría de colombianos, podemos afirmar que es aquí donde está la capacidad de gestión empresarial de las cooperativas. No sólo la

capacidad de gestión sino la iniciativa y la innovación para presentar planes y proyectos de desarrollo comunitario, empresarial, de incremento de la producción, de servicios públicos, porque la Constitución Política de 1991 establece que el gobierno nacional, departamental, distrital y municipal podrá, con recursos de los respectivos presupuestos, celebrar contratos con entidades privadas sin ánimo de lucro y de reconocida idoneidad (Zabala, 2009).

La norma base del derecho cooperativo colombiano es la Ley 79 de 1988, la cual presenta una serie de contenidos que determinan las demás fuentes formales del derecho en el país. En ella se normatiza la asociación entre ellas y con otras organizaciones. En este contexto surgen organismos de inspección, control y vigilancia. Surgen normas que le dan cabida al sector de la economía solidaria en salud, en educación, a procesos de desarrollo económico y social. Todos estos campos son una evidencia importante de las conquistas que pueden realizar las cooperativas trabajando articuladas para el beneficio de sus miembros y de la comunidad en general (Zabala, 2009).

Dimensión relacional: organización del cooperativismo en Colombia

El movimiento cooperativo colombiano estructura su integración bajo dos modalidades: integración interna bajo el principio de cooperación entre cooperativas, integración externa bajo el principio de integración con otras organizaciones solidarias. En ambos procesos desarrollan los modelos de integración horizontal gremial y de integración económica. El cooperativismo colombiano se integra en organismos de segundo grado, de índole nacional o regional, y de tercer grado, de índole regional, nacional o sectorial, atendiendo a fines de promoción, representación, asistencia técnica, educación y autocontrol -integración gremial-, o atendiendo a fines de fortalecimiento económico de actividades y sectores determinados -integración económica- (Uribe, 1999). En nuestro caso de estudio, la federación de cooperativas FESOVALLE representa esta articulación vertical y formal de las cooperativas, que es el tema que más ha sido estudiado, su articulación jerárquica.

Tanto la Ley 79 de 1988 como la Ley 454 de 1998 regulan la integración, estipulan que los organismos de segundo grado se denominan asociaciones o federaciones. Para constituir una federación de carácter regional se requieren, cuando menos, cinco entidades de base para su constitución; y si su carácter es nacional se requiere un número mínimo de 10 entidades de base. Los organismos de tercer grado se denominan confederaciones; para constituirlos se requieren cuando menos 12 asociaciones o federaciones, sea en lo regional, nacional o sectorial. Paralelamente, los marcos normativos mencionados contemplan la integración entre organizaciones de la economía solidaria, ampliando incluso el ámbito de integración hacia organizaciones privadas sin ánimo de lucro. Así, se han integrado organismos de segundo y tercer grado con la participación de cooperativas, fondos de empleados, asociaciones mutuales, empresas comunitarias. Con respecto a la integración económica, las empresas cooperativas han constituido, junto a otras empresas de la economía solidaria, instituciones auxiliares y entidades financieras (Álvarez y Rymel, 2006).

El organismo de integración gremial de grado superior del cooperativismo, a nivel nacional, es CONFECOOP que cumple la función de unificar la representación y defensa del sector en el ámbito nacional e internacional, y promover la integración entre las cooperativas. CONFECOOP agrupa al 30% de las cooperativas y sus organismos afiliados representan el 77% del patrimonio, el 82% de los activos, el 83% de los excedentes y el 75% de los asociados de las cooperativas del país (Dupont, 2005).

Como organismos de integración gremial cooperativa a nivel regional, se destacan en el Valle del Cauca, la Federación de Empresas de Economía Solidaria del Valle del Cauca FESOVALLE (Álvarez y Rymel, 2006), en la que centraremos la atención por la importancia que reviste para las entidades de economía solidaria estar articuladas a través de estos organismos de segundo grado.

La integración predominante de la economía solidaria en Colombia es gremial y no sectorial. Esta, reviste fundamental importancia en la consolidación de un horizonte para el cooperativismo y sus pares solidarios; en este sentido no es la cantidad de organizaciones garantía de eficiencia operativa, más si lo es la representatividad en sus

organismos de base y la participación en organismos federados o confederados que logran potenciar la articulación y con ello las actividades (Álvarez y Rymel, 2006).

En Colombia, las asimetrías en información entre entidades de base, la baja participación de organismos de segundo grado en organismos de grado superior y la lenta capacidad de reacción ante estímulos externos -oportunidades o amenazas-, evidencia que hay duplicación de esfuerzos gremiales en varios frentes, lo que conlleva innecesarios costos de transacción, desgaste institucional y brinda oportunidades para negociaciones paralelas, en perjuicio de la identidad solidaria, por parte de agentes con fines mercantiles (Uribe, 1999).

Dimensión territorial: el caso específico del cooperativismo en la ciudad de Santiago de Cali

Respecto del impacto del cooperativismo en las regiones, el informe CONFECOOP establece las zonas del país en que se ha profundizado y promovido con mayor fuerza el modelo cooperativo como opción de empresa o solución de necesidades, en su orden los departamentos de Santander, Huila, Antioquia, Bogotá, Valle y Guainía se ubicaron en el rango alto, en 2011 (CONFECOOP, 2011).

El informe, establece un top 50, y de las 50 cooperativas más grandes del país por ingresos, dos están en Cali: la Cooperativa Médica del Valle y de Profesionales de Colombia COOMEVA (126.156 millones de pesos), la Distribuidora Nacional Cooperativa Multiactiva Valle (100.538 millones de pesos). Por nivel de patrimonio, hay 3 en Cali: COOMEVA (582.556 millones de pesos), Cooperativa de Servidores Públicos & Jubilados de Colombia COOPSERP (142.212 millones de pesos), Cooperativa de Trabajadores del G C COOPCARVAJAL (35.678 millones de pesos). Por nivel de activos, en Cali están: COOPSERP (146.199 millones de pesos) y Cooperativa de Ahorro y Crédito COPROCENVA (105.963 millones de pesos). Por nivel de excedentes, se encuentra en Cali la Central Cooperativa Financiera para la Promoción Social COOMEVA (11.406 millones de pesos) (CONFECOOP, 2011).

Igualmente, hay en el municipio de Cali 26 Cooperativas que reportan información a la Superintendencia de la Economía Solidaria: 1 de actividad de asesoría contable y tributaria, 2 de actividad de financiamiento comercial, 4 de actividad de grado superior de carácter financiero, 5 de actividad financiera y fondos de empleados, 1 de actividad de organización empresarial y empleadores, 1 de actividad de otras organizaciones, 3 de actividad de comercio al mayoreo de alimentos procesados menos café, 1 de comercio de autopartes para vehículos, 2 de actividad de otros servicios, 3 de actividad de otro tipo de créditos, 3 de actividad de otros tipos de intermediación financiera (CONFECOOP, 2011).

Es en Cali donde está la oficina principal de FESOVALLLE. Esta organización es creada el 9 de julio de 2003 en Cali. 33 entidades constituyeron el acta de creación de este organismo de segundo grado. Actualmente cuenta con 132 empresas de economía solidaria en todo el departamento. A su vez está asociada a CONFECOOP que es un organismo de tercer grado. Sus ejes estratégicos son integración e intercooperación, orientación y representación de las entidades del sector de la economía solidaria en el Valle del Cauca. Lidera proyectos que responden por el desarrollo económico y social de las entidades y asociados que le conforman (Fesovalle: 2012).

Igualmente, de las 132 entidades que la conforman 93 se encuentran en la ciudad de Cali, casi el 70% hace que sea una muestra bastante representativa en la ciudad. De las 93 entidades, el 68,4% (65 entidades) son cooperativas lo que permite ratificar la importancia de tomar a FESOVALLLE para el análisis, por cuanto esta federación contiene a 93 cooperativas en todo el departamento, colocándose Cali como el foco concentrador de ellas. (Fesovalle: 2012c).

FESOVALLLE deja ver la práctica del principio de cooperación ente cooperativas. Así mismo les facilita tener representación en el organismo de orden nacional confederado que se comunican directamente con el gobierno para tratar temas de agenda pública del sector solidario. Así mismo FESOVALLLE transmite a sus asociados la información recibida en aras de educar y actualizar permanente. También educa a sus miembros y a la comunidad en general en temas relacionados con la economía solidaria, en 2012 realizó el evento ‘Juventud, Equidad de Género y

Sostenibilidad Ambiental’ para disertar sobre las alternativas que pueden ofrecerse a los jóvenes, despertar su espíritu solidario y facilitar su participación; promover en el sector solidario el enfoque de equidad de género y fomentar una cultura de prevención y cuidado del medio ambiente. También en 2012 realizó donaciones en beneficio de afectados por inundaciones en el departamento (Fesovalle: 2012).

FESOVALLE y sus cooperativas

Para rescatar la institucionalidad gremial de la economía solidaria en Colombia y reconfigurarla como alternativa de desarrollo y bienestar general, el 9 de julio de 2003, 33 entidades de economía solidaria constituyeron el organismo cooperativo de segundo grado, la Federación de Empresas de Economía Solidaria del Valle del Cauca FESOVALLE. El acta de constitución se hizo en el municipio de Santiago de Cali, en el departamento del Valle del Cauca, en Colombia (Fesovalle: 2012a). Su objeto social es asumir la representación gremial para la defensa de los derechos e intereses de las entidades asociadas y propender por el desarrollo de la integración (Fesovalle: 2012b).

Hoy día 15 entidades regionales, de segundo orden, integran la red nacional que lidera la Confederación de Cooperativas de Colombia CONFECOP: Confecoop Antioquia, Confecoop Atlántico, Confecoop Boyacá, Confecoop Cauca, Confecoop Caribe, Confecoop Llanos, Confecoop Norte, Confecoop Oriente, Confecoop Quindío, Confecoop Risaralda, Confecoop Tolima, Ascoop, Asocoph del Huila, y Fesovalle del Valle del Cauca En (Fesovalle: 2012a).

La misión de FESOVALLE es integrar, orientar y representar entidades del sector de la economía solidaria en el Valle del Cauca. Actuar comprometidos con su desarrollo económico y social. Su visión a 2014 es que el sector en el departamento estará integrado en su totalidad a proyectos bajo el liderazgo de FESOVALLE. Estos proyectos deben responder por el desarrollo económico y social de las entidades y de los asociados que las conforman (CONFECOOP, 2011).

FESOVALLE tiene presencia en los 42 municipios del departamento. Brinda información actualizada y permanente al sector, tiene presencia en escenarios de interés para el sector, desarrolla procesos de capacitación y formación para construir

pensamiento solidario, motiva generando compromiso y sentido de pertenencia. En un marco de coherencia y legitimidad, contribuye a la estabilidad, imagen y posicionamiento del sector. Cuenta con un Sistema de Información Solidaria SIS, bolsa de empleo, ruedas de negocios, boletines virtuales especializados, participación en comités regionales, nacionales y en capítulos especializados. Cuenta con salón de conferencias, ayudas audiovisuales y red inalámbrica, proyectos educativos sobre inversión de recursos en educación formal, librería, escuela de educación en economía solidaria, convenio de reportes de información financiera, alianzas con la academia, un portal solidario del Valle del Cauca, distribución de actualizaciones del SIGCOOP o formulario para rendición de cuentas, entre otros (CONFECOOP, 2011).

El estatuto de la federación tiene identificadas sus actividades principales: Fesovalle (2012b):

1. Representar a las entidades del sector de la economía solidaria vallecaucana, para la defensa de sus derechos e intereses comunes e interlocutar ante los sectores público y privado y ante los organismos de cooperación internacional.
2. Gestionar recursos (...) para desarrollar programas y para la ejecución de los proyectos socioeconómicos de FESOVALLE o de sus entidades asociadas.
3. Organizar y brindar servicios de asesoría y asistencia técnica a sus entidades asociadas, a través de convenios con entidades especializadas y autorizadas legalmente (...).
4. Intervenir en procesos territoriales de planeación, gestionar y ejecutar proyectos socioeconómicos (...).
5. Adelantar programas de investigación que beneficien al sector de la economía solidaria del Valle del Cauca.
6. Trabajar por la construcción y defensa de la Cultura de la Vallecaucanidad Solidaria.
7. Promover, organizar y desarrollar (...) foros, encuentros y (...) eventos que tengan como propósito, informar, debatir o conocer normas, procedimientos y disposiciones en general, relacionadas con el sector de la economía solidaria.
8. Las demás que sean indispensables para impulsar, desarrollar y cumplir el objeto social de FESOVALLE, siempre que sean permitidas por la ley y que no contraríen el espíritu del presente estatuto (Fesovalle, 2012b: 2).

Así mismo cuenta con 65 cooperativas en Cali, de las cuales se tomarán 45 cooperativas para su abordaje. Esta elección se trata en la temática de metodología.

Tabla 8. Cooperativas de FESOVALLE en Cali para abordaje

OBJETO	RAZON SOCIAL	SIGLA
TRANSPORTE	COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE TRANSPORTE Y SERVICIOS LA ERMITA	LA ERMITA
	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRANSPORTADORES TAXIS EL TRIUNFO	COOTAXTRIUNFO
SALUD	COOPERATIVA DE SERVICIOS SOLIDARIOS DE SALUD EMSSANAR IPS	COOEMSSANAR IPS
INTEGRAL/MULTIACTIVA	COOPERATIVA MULTIACTIVA DE TENDEROS DE AGUABLANCA EN ACCION	R.T.A
	CONSULTORIA Y AUDITORIA EMPRESARIAL ENTIDAD COOPERATIVA	A& C CONSULTORIA
	COOPERATIVA ASOCIADOS COLEGIO COOMEVA	COLEGIO COOMEVA
	COOPERATIVA DE VIVIENDA AMBIENTAL LOMA LARGA	COOPLOMALARGA
	UNIDAD COOPERATIVA MULTIACTIVA	UNIDACOOOP
	COOPERATIVA MULTIACTIVA DE EMPLEADOS DE CADBURY ADAMS COLOMBIA S.A Y W-L LLC	COOADAMS
	COOPERATIVA MEDICA DEL VALLE Y DE PROFESIONALES DE COLOMBIA	COOMEVA
	COOPERATIVA MULTIACTIVA FAMILIAR DE TRABAJADORES DE LA SEGURIDAD SOCIAL	COOFAMILIAR
	COOPERATIVA DE TRABAJADORES Y PENSIONADOS FERROVIARIOS	COOTRAFER
	COOPERATIVA DE BIENESTAR SOCIAL	COOBISOCIAL
	COOPERATIVA DE TRABAJADORES AFILIADOS A FESTRALVA	COOPETRAFES
	COOPERATIVA DE APORTES Y CREDITO DE LOS TRABAJADORES DE ALUMINIO NACIONAL	COOPERALUMINA
	COOPERATIVA MULTIACTIVA DE TRABAJADORES DE LAS EE MM DE CALI	COVIEMCALI
	COOPERATIVA MULTIACTIVA DE PROFESORES Y EMPLEADOS DE LA UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI	COOPRUSACA
	COOPERATIVA MULTIACTIVA LA SIEMBRA	LA SIEMBRA
	COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE PRODUCTOS QUAKER	COOTRAQUAKER
	COOPERATIVA DE EMPLEADOS DEL PACIFICO	COOPEMPACIFICO
	COOPERATIVA MULTIACTIVA DE BOMBEROS	COOBOMBEROS
	COOPERATIVA DE TRABAJADORES Y JUBILADOS DE LA INDUSTRIA DE LICORES DEL VALLE	COINDULICORES
	COOPERATIVA MULTIACTIVA DE APORTE Y CREDITO SOLIDARIOS	SOLIDARIOS
	COOPERATIVA MULTIACTIVA DE LOS TRABAJADORES DEL TRANSPORTE AEREO	COOTRANSAEREO
	COOPERATIVA MULTIACTIVA DE DELIMA	COOPDELIMA
	COOPERATIVA DE APORTES Y CREDITO DE PROFESORES Y EMPLEADOS DEL INSTITUTO CAMACHO P	COPEINCA
	COOPERATIVA MULTIACTIVA DE FOMENTO Y DESARROLLO SOCIAL	COOFOMENTO
	COOPERATIVA DE ESFUERZOS SOLIDARIOS Y AYUDA MUTUA	CESAM
	COOPERATIVA DE EMPLEADOS DE GIROS Y FINANZAS CFC SA	CGF
	COOPERATIVA DE EMPLEADOS DE LA BASE AEREA DE CALI	COOPERBASE
	COOPERATIVA DE APORTE Y CREDITO DEL VALLE- CAVAL	CAVAL
	COOPERATIVA DE SERVICIOS OCCIDENTE	COOPEOCCIDENTE
	COOPERATIVA ACTIVA	COOPERACTIVA
	COOPERATIVA ABASTICO DE COLOMBIA	ABASTICOOP
	COOPERATIVA MULTIACTIVA FUTURO	MULTIFUTURO
	COOPERATIVA DE VETERINARIOS Y PROFESIONALES DEL AGRO	COOVEPA
	COOPERATIVA DE EMPLEADOS DE COMUNICACIONES DEL VALLE	COOCOMVALLE
	COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE LA FUNDACION VALLE DEL LILI	COOPVALILI
	COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE LAS EMPRESAS FERREAS DEL OCCIDENTE COLOMBIANO	COOTRAEMFO
	TRASCENDER COOPERATIVA MULTIACTIVA	TRASCENDER
	COOPERATIVA DE MILITARES EN RETIRO DEL VALLE DEL CAUCA	COOMIVAL
	COOPERATIVA MULTIACTIVA UNIDOS	COOPUNIDOS
	COOPERATIVA MULTIACTIVA DE LOS TRABAJADORES DEL VALLE	CREDIVALLE
SEGUNDO GRADO	GRUPO EMPRESARIAL DE LA ECONOMIA SOLIDARIA	SERVIVIR
	CENTRAL DE COOPERATIVAS AGRARIAS	CENCOA

Fuente: Elaboración propia con datos de FESOVALLE.

En visita a la presidencia ejecutiva de la entidad se obtuvo información que, luego de la charla, pudo ser contrastada con el informe de gestión presentado en el año 2012:

Desde Fesovalle, sus directivos han trabajado permanentemente por la defensa del sector en las esferas nacionales y en la promoción y protección de los valores y principios del ejercicio cooperativo, para lo cual han desarrollado procesos de capacitación y formación que permitan la construcción de un sólido pensamiento solidario, motiven el sentido de pertenencia y el compromiso de quienes regentan la labor cooperativa y solidaria, en un marco de coherencia y legitimidad aportando a la estabilidad del sector, a su imagen y posicionamiento. La vinculación de las entidades a Fesovalle además de fortalecer la integración regional, les permite contar con asesoría calificada y oportuna y acceder a información actualizada sobre normas e investigaciones, además de tener la posibilidad de participar en procesos territoriales de planeación y gestión e integrarse alrededor de otras importantes empresas (Fesovalle, 2012: 2).

Se observa la intención de cooperación, de cooperativas, en entes de segundo grado que atienden a necesidades de los entes como organizaciones y al final terminan beneficiando a miembros, trabajadores y comunidad en general. La cita deja clara la posibilidad de integrarse con otras organizaciones, que se facilita al estar federadas. Aunque no es el objeto de estudio, la federación cumple un papel importante al agruparlas y empoderarlas, igualmente a través de ella se articula la actividad gremial, la defensa y la vocería de los intereses del sector. Fesovalle tiene representación en la junta directiva de CONFECOOP, en los comités técnicos y sectoriales con la Confederación, a los que asisten representantes de entidades asociadas.

En una primera visita de reconocimiento, junto con la presidencia de la entidad, se logra establecer un asunto importante de la cooperación entre las cooperativas y con otras entidades, de FESOVALLE:

Desde el 2008 las entidades decidieron reinvertir parte de los excedentes para la formación de un fondo con el fin de asistir a aquellas que no pudieran asumir el costo de asesorías o de capacitaciones. En el documento del informe de gestión (Fesovalle, 2012c), aparece el siguiente cuadro que sustenta la información:

Tabla 9. Servicios de capacitación del fondo social

Entidad beneficiada	2012	Servicio prestado con cargo al Fondo Social
Cooperativa Cooplomalarga	15 de febrero	Inducción básica a la economía solidaria
Cooperativa La Siembra	11 de marzo	Cooperativismo y sentido de pertenencia
Fondo de Empleados Fondecam	4 de mayo	Asesoría integral en aspectos legales y tributarios vs. Actividades comerciales del Fondo de Empleados
Cooperativa Coovepa	28 de mayo	Asesoría jurídica, contable y financiera para toma de decisiones en asamblea
Fondo de Empleados Foemetcol	31 de mayo	Asesoría tributaria sobre el manejo del GMF en el Fondo de Empleados
Cooperativa Asociados -Colegio Coomeva	24 de noviembre	Sensibilización a directivos y trabajadores sobre Normas NIIF
* 55 entidades asociadas	10 y 12 de diciembre	Régimen de Insolvencia personas naturales no comerciantes –Seminario Ley 1564 de 2012

❖ 105 personas asistentes en representación de las 55 entidades

Fuente: Informe Fesovalle (2012c).

Igualmente, en el mismo periodo se dieron 50 asesorías jurídicas a cargo del mismo fondo social, de las que participaron 23 cooperativas.

Del mismo talante es la cooperación para la educación formal. 40 entidades de naturaleza cooperativa del Valle del Cauca destinaron un total de \$389.098.304, en programas aprobados por el Ministerio de Educación Nacional, que se allegarán a los municipios de El Cerrito, Ginebra y Yumbo. El total de las inversiones producto del 20% de los excedentes generados en el año 2011, beneficiará a 1.973 niños y niñas de la zona rural, en contribución al fortalecimiento del modelo pedagógico Escuela Nueva. Los aportes del sector cooperativo llegarán en El Cerrito a cinco (5) instituciones educativas y 656 estudiantes; en Ginebra a 4 instituciones educativas y 427 estudiantes y en Yumbo a 5 instituciones educativas y 890 estudiantes todos de estrato 1¹⁷.

Para la adecuada inversión de estos recursos, el sector cooperativo por seis (6) años consecutivos ha contado con la experiencia de la Fundación para la Educación Cooperativa FECCOOP, como entidad ejecutora. FECCOOP es una organización creada el 21 de noviembre de 1977 que realiza alianzas con el sector público y privado para fomentar el desarrollo local de las comunidades, con procesos formativos de educación

¹⁷ Los documentos de registro de esta información están en construcción. Sin embargo la información recibida fue contrastada junto con la federación.

formal, educación para el trabajo y el desarrollo humano. La fundación acciona afianzando valores y consolidando las organizaciones empresariales y comunitarias. Sus principales programas de formación son Escuela Nueva, Vocacional Agrícola, Educación para Adultos, Camino a la Tecnología, SAT y Escuela y Café (Fecoop, 2011). En el programa Escuela Nueva es donde se invierten los recursos destinados por las cooperativas de FESOVALLE.

Mapa No. 1. Valle del Cauca, Municipios involucrados en el VI proyecto de educación formal ejecutado por FECOOP.



- CONVENCIONES**
- Municipios beneficiarios del VI proyecto de educación formal
 - ▲ Municipios con cooperativas cooperantes del VI proyecto de educación formal

Fuente: IGAC (2012). Convenciones de autoría propia con datos de FECOOP

Tabla 10. Cobertura de servicios de capacitación del fondo social

ENTIDADES	EXCEDENTE AÑO	TOTAL INVERSION EN EDUC. FORMAL	MUNICIPIOS O CORREGIMIENTOS BENEFICIADOS	TOTAL ESTUDIANTES
19	2006	\$107,298,597	Navarro, Los Andes, La Buitrera, El Saladito	1,129
27	2007	\$163,995,231	Pance, Villacarmelo, Pichindé, Felidia, La Leonera, Los Farrallones, La Paz	1,798
44	2008	\$230,343,070	Zon Rural de Cali, Vijos, Yotoco	1,200
50	2009	\$265,441,754	San Pedro, Florida	1,334
53	2010	\$272,923,498	Guacarí, La Cumbre, Darién	1,041
40	2011	\$389,098,304	El Cerrito, Ginebra, Yumbo	1,973
TOTAL		\$1,429,100,724		8,475

Fuente: Elaboración propia con datos de la visita a la entidad.

Otra muestra de estas relaciones de colaboración se registra en el informe de gestión:

Con el fin de proporcionar elementos (...) para identificar los estados financieros básicos, conocer su estructura e interpretar las cuentas que los conforman, de tal suerte que se asegure (...) la mejor decisión al momento de someterlos a aprobación, directivos de la Cooperativa Coopempacífico (...) fortalecieron sus conocimientos sobre los orígenes, naturaleza y razón de ser de las cuentas que componen los estados financieros y sus respectivas notas. Coopempacífico compartió este seminario taller con otras entidades asociadas, invitándoles sin costo alguno (...) el evento se atendió desde el auditorio de Fesovalle, en la tarde del 13 de julio de 2012. (Fesovalle, 2012c: 9).

CAPITULO III

CARACTERIZACIÓN DE LAS ARTICULACIONES ENTRE COOPERATIVAS AGRUPADAS POR FESOVALLE EN LA CIUDAD DE CALI

Las encuestas que fueron diseñadas para caracterizar la articulación entre cooperativas y de ellas con otras organizaciones (ver anexo: 2), se le realizaron a 29 de las 47 cooperativas seleccionadas para el estudio, o sea el 62%. Una de las cooperativas respondió que como no tenían ningún tipo de articulación la respuesta a toda la encuesta era 'No', sin embargo esta cooperativa hace parte del proyecto de educación en donde ella coopera, y aunque se le dio la explicación y además FESOVALE intervino para ratificar dicha explicación, no se logró una respuesta más amplia. El resto de las encuestas no se pudieron realizar por diferentes motivos:

Dos de ellas a través de su gerencia comunicaron que debían concretar con un tiempo adecuado para poder preguntar sobre conceptos de la encuesta que no entendían, se comprometieron a devolver comunicación para nuevas citas, las cuales no se dieron en el tiempo adecuado del trabajo de campo.

En una, la gerencia presentó disculpas y explicó que la cooperativa estaba pasando por un momento crítico y que la gerencia estaba atendiendo la eventualidad, pero que una vez lo solucionara concedía la cita para la encuesta, pero que no podía dar una fecha ni hora en el corto plazo, se le sugirió responderla vía mail, y aceptó. Sin embargo la encuesta no fue diligenciada en el tiempo adecuado del trabajo de campo.

En el resto se logró establecer comunicación con las (os) asistentes o secretarías o personal de cartera o personal de administración. En una de estas cooperativas se logró comunicación con el Contador quien respondió a la solicitud de encuesta 'debe hablar con el dueño de la cooperativa quien maneja esa información'. Las demás se comprometían a pasar el mensaje a la gerencia y se disculpaban por no contar con tiempo adecuado para conceder la respuesta a la encuesta. La encuesta no fue diligenciada en el tiempo adecuado del trabajo de campo.

De las cooperativas que respondieron la encuesta y de algunas de las que no respondieron, fue común obtener explicaciones -ya fuera de la parte coordinadora o de

la parte subalterna- sobre que el tema de la encuesta solo lo manejaba directamente la gerencia. No obstante en la recopilación preliminar de datos se recogió información sobre la actividad de la cooperativa y en su gran mayoría fue brindada por personal subalterno.

Esta falta de información no coincide con el principio cooperativo de informar a la comunidad sobre el tema eco solidario y cooperativo. Igualmente con el principio de educación de miembros y trabajadores sobre el tema cooperativo y de economía solidaria a profundidad, ya que se observa que el conocimiento es básico ó nulo, y los temas profundos conceptuales se quedan en las coordinaciones.

Articulación de las cooperativas de la ciudad de Cali vinculadas a FESOVALLE ahora CONFECOOP VALLE

Fue interesante identificar para esta investigación, a través de las encuestas realizadas a los coordinadores o gerentes de las cooperativas, cómo y cuál es el contexto en el que se generan las articulaciones de las cooperativas de la ciudad de Cali vinculadas a FESOVALLE. La finalidad del ejercicio fue identificar el potencial de las mismas para generar mayores integraciones y beneficios para los miembros de las cooperativas y a su vez para el territorio donde realizan sus intervenciones. Las cooperativas que participaron de esta investigación fueron:

Tabla 11. Cooperativas de FESOVALLE participantes en la encuesta

ACTIVIDAD	SIGLA	ACTIVIDAD	SIGLA
Transporte municipal de carga por carretera	LA ERMITA	Aporte y crédito	COOTRAQUAKER
Transporte intermunicipal colectivo regular de pasajeros	COOTAXTRIUNFO	Aporte y crédito	COOBOMBEROS
Salud	COCEMSSANAR IPS	Aporte y crédito	COINDULICORES
Servicios y Comercialización	R.T.A	Aporte y crédito	SOLIDARIOS
Asesoría y Consultoría	A& C CONSULTORIA	Aporte y crédito	COOTRANSAEREO
Educación	COLEGIO COOMEVA	Aporte y crédito	COPEINCA
Vivienda	COOPLOMALARGA	Aporte y crédito	GESAM
Aporte y crédito	UNIDACOP	Aporte y crédito	CGF
Aporte y crédito	COOFAMILIAR	Aporte y crédito	COOPERBASE
Aporte y crédito	COOTRAFER	Aporte y crédito	CAVAL
Aporte y crédito	COOPETRAFES	Aporte y crédito	MULTIFUTURO
Aporte y crédito	COOPERALUMINA	Aporte y crédito	COOVEPA
Aporte y crédito	COVIEMCALI	Aceso a educación y a solidaridad, compras conjuntas, servicios funerarios, créditos, participación en eventos de integración	SERVIVIR
Aporte y crédito	COOPRUSACA	Promover el desarrollo social a través de proyectos educativos, apoyo técnico y administrativo, cooperación internacional, entre otros	CENCOA
Aporte y crédito	LA SIEMBRA		

Fuente: Elaboración propia con datos de FESOVALLE.

Tipología de las articulaciones

Del total de las 29 cooperativas, tan solo 3 no tienen algún tipo de relación u articulación con otra cooperativa u organización vinculada a la economía solidaria diferente a la relación o vinculación que tienen a FESOVALLE como organismo de federación y representación gremial. El resto de instituciones identificadas entre las que se tiene algún tipo de articulación son: Cooperativas de Caficultores del Valle (Cafenorte, Cafioocidente, Caficentro, Cafisevilla y Caficaicedonia), Coopcentral, Coservicios, La Honda, La Rioja, Camposantos Metropolitano, Servivir, Coomeva, Cencoa, Asocopri, Cootraemcali, Fondo de Empleados de La Universidad del Valle, Aseguradora Solidaria, La Equidad Seguros, Sercofun, Coorserpark, Emssanar, Unidecoop, Coopdelima, Fenocoop, Coopetrafes, Multiacoop, Fondo de Empleados del Colegio Claret Fonclaret, Coprocenva, Cooperativa Financiera de Antioquia.

Se encontró que la actividad económica principal que realiza cada cooperativa es un factor que determina las articulaciones que realizan las mismas, ya que en su mayoría las cooperativas generan algún tipo de articulación con organizaciones que les puedan brindar un servicio adicional para mejorar los propios (apalancamientos financiero, seguros, entre otros), o con instituciones que hagan parte de un eslabón adicional de la cadena productiva a la que pertenecen, por ejemplo, para esbozar mejor este último caso mencionado: CENCOA que es La Central de Cooperativas Agraria (una organización de segundo grado) que representa a sus asociados ante el Estado, el gremio cafetero y el sector cooperativo, integra a las cooperativas de cafeteros de primer grado que están distribuidas alrededor del territorio del Valle del Cauca para mejorar el tema de la comercialización en la cadena productiva de café.

Es importante resaltar en este punto que la cooperativa que más articulaciones tiene es SERVIVIR, la cooperativa en mención tiene relaciones con aproximadamente 60 organizaciones solidarias de primer grado, esta organización tiene como objetivo brindar servicios fúnebres a asociados de la mayoría de las cooperativas estudiadas. Esta situación encontrada es importante porque señala que uno de los motivos para propiciar

la articulación entre cooperativas es el mismo motivo que propició las primeras experiencias asociativas en la historia de la economía solidaria, principalmente en Europa, la agrupación de grupos menos favorecidos y la ayuda mutua en el tema de servicios funerarios y de seguros, también indica que las cooperativas buscan articularse con organizaciones que brinden beneficios prioritarios a sus integrantes.

Consecuente con esto y en orden de importancia las cooperativas consideran que las relaciones o articulaciones que mantienen cooperativas u organizaciones de la economía solidaria son acciones para mejorar el beneficio de los miembros de las cooperativas (12 cooperativas), en segundo lugar las cooperativas consideran que son acciones para mejora de sus actividades económicas de producción (10 cooperativas) y en tercer lugar que son acciones para mejorar el sector social y solidario en el territorio (9 cooperativas).

Las relaciones o articulaciones que tienen las cooperativas no solo se generan entre organizaciones del sector de la economía solidaria, también las cooperativas en su gran mayoría, 23 del total estudiadas mantienen algún tipo de relación con instituciones del sector privado o del sector gubernamental, 3 cooperativas no cuentan con articulaciones con dichos sectores. Las instituciones del sector público identificadas con las cuales se tienen más articulaciones son: Secretaria de Agricultura, Secretaría de Educación y Secretaría de Salud Departamental, SENA, Icetéx, el Concejo de Santiago de Cali, Ministerio de Defensa, Ministerio de Protección Social. Estas relaciones principalmente se han dado para tener una mayor cooperación en el fortalecimiento de algunos sectores productivos, igualmente porque algunas cooperativas prestan sus servicios a las instituciones públicas mencionadas, como por ejemplo, el manejo de libranzas, entre otros.

A su vez, las relaciones con las instituciones del sector privado principalmente se han generado para fortalecer las operaciones comerciales y financieras al interior de cada una de las cooperativas, otra razón ha sido conseguir beneficios para los asociados con empresas comerciales del sector privado a través del otorgamiento de descuentos y demás. Las organizaciones del sector privado identificadas fueron: el Consejo Técnico de la Contaduría Pública, Comité Departamental de Cafeteros, Industria de Licores del

Valle, empresas de computación, clínicas de distintas especialidades, bancos comerciales, Cámara de Comercio, Universidad Santiago de Cali, Comfandi, fundaciones, empresas de telefonía celular y grupos empresariales varios. En este punto llama la atención que algunas de las cooperativas estudiadas prefieren demandar servicios financieros a la banca privada, en lugar de demandar estos servicios a través de entidades del sector de la economía solidaria que brindan opciones financieras, este aspecto es importante porque una buena articulación a ese nivel permitiría afianzar la generación de redes a nivel de los servicios financieros dentro del sector de la economía solidaria.

Los mecanismos a través de los cuales las cooperativas concretaron la articulación con las instituciones mencionadas anteriormente fueron principalmente los convenios, 16 cooperativas han realizado convenios, esto indica que se prefiere un mecanismo de articulación formal para realizar sus acciones conjuntas con otras instituciones, ya sean estas del sector solidario o del sector privado. El segundo mecanismo elegido son las alianzas, 6 cooperativas han realizado alianzas, el tercer mecanismo de articulación fueron paralelamente los proyectos conjuntos y los acuerdos, 4 cooperativas han elegido esta opción. Fue interesante también encontrar en uno de los casos que la manera para concretar la articulación fue la vinculación como asociados de los miembros de la institución con la cual se realiza la articulación; este aspecto es interesante ya que en términos de redes permitiría ampliar la intensividad del sector solidario en la medida que se incrementaría el número de integrantes que existe en un territorio.

Tabla 12. Articulaciones de las cooperativas de FESOVALLE participantes en la encuesta

CANTIDAD DE COOPERATIVAS	ARTICULADAS SECTOR SOLIDARIO	ARTICUALLADAS SECTOR SOLIDARIO, PRIVADO Y GUBERNAMENTAL	SIN ARTICULARSE
29	3	23	3
CANTIDAD DE COOPERATIVAS ARTICULADAS	ARTICULADAS POR CONVENIOS FORMALES	ARTICULADAS POR ALIANZAS	ARTICULADAS POR ACUERDOS Y PROYECTOS CONJUNTOS
26	16	6	4

Fuente: Elaboración propia con datos de encuestas.

Intensividad, extensividad, diversidad, integralidad, realimentación de la articulación o red

Las articulaciones que han realizado las cooperativas estudiadas, han beneficiado directamente desde 200 personas hasta las 1000 en cada cooperativa. El mayor número de beneficiarios se presenta cuando la cooperativa se encarga de agrupar organizaciones pequeñas u ofrece servicios técnicos o financieros.

- Los representantes de las cooperativas que se estudiaron consideran que las articulaciones realizadas en cada una de las cooperativas se ha ido transformando en una red de colaboración solidaria. La principal razón de esto es que los cooperantes consideran que las articulaciones les ha permitido aunar esfuerzos para lograr objetivos comunes que tienen las distintas organizaciones, de igual manera se han ampliado los beneficios a los integrantes de las cooperativas. Se resalta el tema de la ayuda mutua como un aspecto que ha permitido consolidar cadenas de servicios y beneficios, a la par de ir promoviendo la filosofía del sector cooperativo. Como se dijo anteriormente estas redes pueden conformarse cuando hay una articulación que se da en cadenas, o cuando se dan procesos de construcción de alianzas que construyen una red con niveles de involucramiento de los actores (Róvere, 2000).

Es importante destacar que el compartir de experiencias, el apoyo en la búsqueda de soluciones a las dificultades comunes que se puedan presentar en el sector solidario, es una de las principales razones por las cuales se considera que se ha ido construyendo una red, además esa ha sido la forma para liderar reformas, proyectos educativos y representación de las organizaciones frente a los organismos del Estado. Es así que un 50% de las cooperativas consultadas expandieron la articulación o beneficios generados de estas alrededor de municipios y sus corregimientos, en Valle de Cauca, sin embargo, también se encuentran casos de expansión a territorios a nivel nacional, principalmente en las cooperativas que brindan servicios de aporte y crédito. Esto responde igualmente a que se trata de orientar el esfuerzo cooperativo no solo hacia el interior de la cooperativa sino también hacia afuera, hacia el entorno (Canalejo, 1995).

Las estrategias que les ha permitido a las cooperativas mantener activas las articulaciones que poco a poco se van convirtiendo en redes, son variadas. En primer lugar se considera que niveles de comunicación adecuados, -con asociados, otras cooperativas e instituciones privadas- es factor clave para mantener activas las articulaciones, una comunicación, que permita dar seguimiento a los procesos que conjuntamente lleven a cabo. En segundo lugar una participación activa en eventos, convocatorias, foros, seminarios, procesos de capacitación y actualización es factor clave para compartir y fortalecer el sector solidario y su accionar en los territorios. En tercer lugar las cooperativas reconocen que los valores, tales como lealtad, compromiso, liderazgo, confianza, amabilidad y responsabilidad, fomentados en su interior posibilita que las articulaciones se mantengan y se genere credibilidad en las actividades realizadas. En cuarto lugar dar continuidad a los proyectos, convenios y alianzas pactados ha sido factor directo que explica que se mantengan las articulaciones. Transversal a los factores u estrategias mencionados anteriormente se encontró que el respeto por las diferencias y el trabajo en equipo sin limitaciones ni egoísmos también se consideran claves para dar sostenibilidad a las articulaciones realizadas.

Fortalezas de las articulaciones en el sector cooperativo

Entre las principales fortalezas identificadas de las articulaciones que han realizado las cooperativas se encuentran las siguientes:

- El trabajo realizado aporta al beneficio común de los asociados de las cooperativas y sus familias.
- Beneficios que aportan al cumplimiento de los objetivos del milenio y algunas metas de políticas públicas territoriales.
- Capacidad de negociación, trabajo en equipo, liderazgo y amistad, de y entre cada una de las cooperativas.
- Crecimiento y confianza en el sector cooperativo reconocido dentro y fuera del sector.

- Conocimiento de la normatividad actual que rige para el sector cooperativo.
- Transparencia y control en el manejo integral de las entidades.
- Trabajo por objetivos aprendiendo de lecciones aprendidas e identificando posibles riesgos.

Debilidades de las articulaciones en el sector cooperativo

- No todas las cooperativas cuentan con articulaciones con otras entidades.
- Falta de apoyo y fomento por parte del Estado al sector cooperativo.
- Falta de compromiso de algunos actores del sistema o de la red.
- No contar con los recursos económicos suficientes necesarios para participar de todas las actividades y programas dentro del sector.

CAPITULO IV

CASO DE ESTUDIO PROGRAMA DE EDUCACIÓN ‘ESCUELA NUEVA’: SATISFACCIÓN DE NECESIDADES FUNDAMENTALES PLANTEADAS POR MAX NEEF, EN MIEMBROS Y EN LA COMUNIDAD AFECTADA POR EL PROGRAMA, FRUTO DE LA ARTICULACIÓN ENTRE COOPERATIVAS AGRUPADAS POR FESOVALLE EN LA CIUDAD DE CALI

Las cooperativas federadas en FESOVALLE aportan de manera autónoma el 20% de sus excedentes a un programa de educación ejecutado por FECCOP. Este programa obedece formalmente a la legislación colombiana sobre cooperativas y tributos. En esta dirección, en Colombia la Ley 79 de 1998 en su artículo 54 dice que si hubieren excedentes del ejercicio anual cooperativo, mínimo el 20% de ellos se debe destinar a un Fondo de educación (Congreso de la República de Colombia, 1998). A su vez Ley 368 de 2003 que establece normas tributarias, aduaneras, fiscales y de control para estimular el crecimiento económico y el saneamiento de las finanzas públicas, en su artículo 8 dice:

Las cooperativas, sus asociaciones, uniones, ligas centrales, organismos de grado superior de carácter financiero, las asociaciones mutualistas, instituciones auxiliares del cooperativismo, confederaciones cooperativas, previstas en la legislación cooperativa, vigilados por alguna superintendencia u organismos de control. Estas entidades estarán exentas del impuesto sobre la renta y complementarios si el veinte por ciento (20%) del excedente, tomado en su totalidad del Fondo de Educación y Solidaridad de que trata el artículo 54 de la Ley 79 de 1988, se destina de manera autónoma por las propias cooperativas a financiar cupos y programas de educación formal en instituciones autorizadas por el Ministerio de Educación Nacional (Congreso de la República de Colombia, 2003: 2).

Este artículo se reglamenta con el Decreto 2880 de 2004 que en su artículo 2 establece las alternativas para invertir el excedente del 20%, entre ellas la que se ajusta al programa al que se acogen las cooperativas en mención que es la de “proyectos educativos adelantados por las entidades, conjuntamente con las Secretarías de Educación de los Departamentos, Distritos o Municipios certificados, previo visto bueno del Ministerio de Educación Nacional” (Ministerio de Educación, 2004: 1). En el

mismo artículo están las otras alternativas que se diferencian de esta en que el dinero será administrado por el Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios en el Exterior ICETEX, que presta el dinero a personas que deseen avanzar en los estudios superiores.

Respecto de lo anterior, 40 cooperativas federadas en FESOVALLE decidieron autónomamente destinar un total de \$389.098.304, para programas aprobados por el Ministerio de Educación Nacional. Estos programas se dirigen a garantizar la permanencia de los estudiantes entre grado cero y grado quinto de primaria, a través de estrategias escolares de alimentación, transporte, infraestructura, dotación, vestuario y costos educativos. La decisión de las cooperativas es materializada a través de FECOOP quien la convierte en proyecto, hace la gestión ante el Ministerio de Educación Nacional y Secretaria de Educación para que sea aprobado. Posteriormente se hacen convenios entre cooperativas y Secretaria de Educación –quien respalda- y cooperativas agrupadas por FESOVALLE y la Fundación FECOOP quien socializa con los beneficiarios y ejecuta el proyecto; el convenio incluye la consignación de los recursos a FECOOP en la cuenta de ahorros de banco de occidente No. 01585148-8. Las entregas se hacen a la comunidad en un evento en que participan las autoridades educativas del municipio, las de la institución, la Secretaria de Educación Municipal, FECOOP y cooperativistas de las cooperativas agrupada en FESOVALLE (Fecoop, 2011). Nuestro caso específico se limitará al programa Escuela Nueva que será descrito en el siguiente aparte.

Los aportes del sector cooperativo llegarán en El Cerrito a cinco (5) instituciones educativas y 656 estudiantes; en Ginebra a 4 instituciones educativas y 427 estudiantes y en Yumbo a 5 instituciones educativas y 890 estudiantes todos de estrato 1.

Es importante anotar que este proyecto ha continuado por 6 años consecutivos desde el 2006 (Ver Tabla No. 10) y que se han entregado:

Uniformes para niñas -falda, chompa, sudadera, camiseta-. Uniformes para niños -pantalón camisa, sudadera, camiseta- (año 2006). Kits escolares -cajas de colores, cuadernos de 50 hojas, cuadernos de 100 hojas, lápices, bolígrafos, cartucheras, cajas de plastilina, reglas, sacapuntas, borradores, maletines y mochilas- (todos los años). Bibliotecas -diccionarios, cuentos infantiles, enciclopedias, juegos didácticos, libros de

consultas, libros de experimentos, textos de lectoescritura, ábacos- (todos los años). Papelería –cartulina plana, cartulina suave, papel periódico, papel silueta, marcadores permanentes, colbón, tijeras, papel carta, papel oficio, papel crepe, fommy, vinilos, lupas, pinceles (todos los años). Guías actualizadas –módulos-, manuales para docentes y mesas trapezoidales con sus sillas (todos los años). Botiquines (todos los años) (Fecoop, 2006) (Fecoop 2007) (Fecoop, 2008) (Fecoop, 2009) (Fecoop, 2010).

Los logros alcanzados se muestran en los informes de ejecución y se describen de la siguiente manera, (Fecoop, 2006) (Fecoop 2007) (Fecoop, 2008) (Fecoop, 2009) (Fecoop, 2010):

- Caracterización inicial de las instituciones educativas, en cuanto a población estudiantil, edades, distribución por grado y alcance y manejo del modelo pedagógico de Escuela Nueva.
- Dotación de material educativo en las instituciones seleccionadas del área rural.
- Propiciar el acceso, la permanencia y educación con equidad y calidad.
- Capacitación y actualización docente en la metodología Escuela Nueva, para realizar un proceso de implementación adecuado en las sedes participantes.
- Presencia de docentes con insumos y material adecuado de la canasta educativa como parte fundamental en el ejercicio pedagógico y la implementación de la metodología.
- Garantiza de la dinamización y la calidad en la implementación del modelo pedagógico Escuela Nueva.
- Presencia de las cooperativas aportantes en el sector educativo y más específicamente en el área rural.
- Contribución de las cooperativas al mejoramiento de la educación rural, validando la propuesta para ser retomada por estas cooperativas y motivando la participación de otras.
- Alianza intersectorial para la generación de un impacto positivo y social en la zona rural.

- Motivar a las autoridades municipales y educativas de los municipios beneficiados en apoyar el proceso de fortalecimiento del programa Escuela Nueva con capacitación a los docentes.
- Firma del contrato con Secretaría de Educación que tiene como objetivo Contribuir al aumento de cobertura, permanencia y continuidad de los estudiantes rurales de Cali, en un sistema educativo de calidad a través del fortalecimiento de la metodología escuela nueva.
- Contribución al desarrollo local del radio de acción de cada sede educativa.

Tabla 13. Aportantes a servicios de capacitación del fondo social

VI PROYECTO DE INVERSION EN EDUCACION FORMAL - EXCEDENTES DEL 2011			
RAZON SOCIAL	SIGLA	DOMICILIO	INVERSION \$
FEDERACION DE EMPRESAS DE ECONOMIA SOLIDARIA *	FESOVALLE	CALI	5.745.648
COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE TRANSPORTE Y SERVICIOS LA ERMITA *	LA ERMITA	CALI	3.992.487
COOPERATIVA MULTIACTIVA DE TENDEROS DE AGUABLANCA EN ACCION *	R.T.A	CALI	6.830.004
UNIDAD COOPERATIVA MULTIACTIVA *	UNIDACOOOP	CALI	707.956
COOPERATIVA MULTIACTIVA DE EMPLEADOS DE CADBURY ADAMS COLOMBIA S.A Y W-L LLC *	COOADAMS	CALI	21.960.723
COOPERATIVA DE TRABAJADORES Y PENSIONADOS FERROVIARIOS *	COOTRAFER	CALI	3.039.251
COOPERATIVA DE BIENESTAR SOCIAL *	COOBISOCIAL	CALI	24.360.566
COOPERATIVA MULTIACTIVA LA SIEMBRA *	LA SIEMBRA	CALI	180.000
COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE PRODUCTOS QUAKER *	COOTRAQUAKER	CALI	1.836.453
COOPERATIVA DE TRABAJADORES EMPLEADOS Y JUBILADOS DE LA INDUSTRIA DE LICORES DEL VALLE *	COINDULICORES	CALI	16.052.093
COOPERATIVA DE ESFUERZOS SOLIDARIOS Y AYUDA MUTUA *	CESAM	CALI	2.865.683
COOPERATIVA DE EMPLEADOS DE LA BASE AEREA DE CALI *	COOPERBASE	CALI	36.565.530
COOPERATIVA MULTIACTIVA FUTURO *	MULTIFUTURO	CALI	800.840
COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE LA FUNDACION VALLE DEL LILI *	COOPVALILI	CALI	3.350.998
COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE LAS EMPRESAS FERREAS DEL OCCIDENTE COLOMBIANO *	COOTRAEMFO	CALI	11.092.249
COOPERATIVA MULTIACTIVA UNIDOS *	COOPUNIDOS	CALI	1.747.539
SERVIVIR GRUPO EMPRESARIAL DE LA ECONOMIA SOLIDARIA *	SERVIVIR	CALI	8.225.917
COOPERATIVA MULTIACTIVA LOS FUNDADORES	COOFUNDADORES	CALI	157.000
COOPERATIVA MULTIACTIVA MASTER KEY	COOMASTERKEY	CALI	205.661
COOPERATIVA MULTIACTIVA DEL VALLE	COOMAVALL	CALI	981.233
COOPERATIVA DE APOORTE Y CREDITO DE CALI	COOPECALI	CALI	4.017.811
COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO COOTRAIPI	COOTRAIPI	GUACARI	127.235.803,99
COOPERATIVA ASOCIADOS	COOPERATIVA ASOCIADOS	CALI	496.374
COOPERATIVA DE LIMPIEZA DEL VALLE COOLIMVA CTA	C.T.A. COOLIMVA	CALI	2.837.891
COOPERATIVA FERROVIARIA DEL PACIFICO		CALI	27.470.845
COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE BAVARIA CALI	COOBACALI	CALI	6.887.408
COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE C.I. SPATARO NAPOLI S.A	COOSPATARO	CALI	914.275
COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE LAS EMPRESAS DE LA ORGANIZACIÓN CARVAJAL	COOPCARVAJAL	CALI	20.130.192
C.T.A MULTIPLES SERVICIOS EN SALUD	C.T.A. MULTISALUD	CALI	3.196.141
C.T.A CLASIBOLSAS EN LIQUIDACION	C.T.A. CLASIBOLSAS EN LIQUIDACION	YUMBO	13.762.484
COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO EMSA	EMSA CTA	CALI	140.350
COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE ALIMENTOS DEL VALLE	COOTRAALIVAL	CALI	1.137.923
COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO Y SERVICIOS DE BUGA	COOTRASERBU	BUGA	1.448.666
COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO DE CARGUE Y DESCARGUE	COOTRADESCAR	BUGA	437.729
COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SER	C.T.A. SER	CALI	1.766.395
COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVIMINAS	C.T.A. SERVIMINAS	CALI	222.677
PRECOOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVILOG	SERVILOG PCTA	CALI	520.943
SOLUCION INTEGRAL COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO	SOLUCION INTEGRAL CTA	CALI	584.727
SERTEIN COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO	SERTEIN CTA	CALI	24.705.838
COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO MAKRO INTEGRAL CTA	MAKRO INTEGRAL CTA	TULLUA	486.000
* Algunas cooperativas participantes en la investigación			389.098.304

Fuente: Elaboración propia con datos de la visita a FECOOP.

Modelo Escuela Nueva

Las escuelas rurales son el 67% de las escuelas públicas del país y se pretende llegar con el programa Escuela Nueva al 100% de ellas.

En esta dirección el programa en el que se articulan las cooperativas y que ejecuta FECOOP utilizando los recursos de las cooperativas cooperantes para dar el 20 % de los excedentes a programas de educación formal, se centra en el siguiente objetivo: “Ofrecer una educación con equidad y calidad, para la población escolar de básica primaria, de la zona rural del departamento, mediante la actualización y el fortalecimiento del sistema Escuela Nueva” (Fecoop, s/fa: 2). La población objetivo son los estudiantes provenientes de familias rurales de estratos 1 y 2.

Para el desarrollo del proyecto se utilizan los siguientes materiales de apoyo de aula: guía para el maestro, guías para los niños -cada guía puede ser utilizada por 3 alumnos-, material didáctico para el grado 0, muebles hexagonales -1 por cada 3 alumnos-, bibliotecas básicas -1 por escuela-, planes de mejoramiento institucional, diagnósticos institucionales¹⁸, entre otros (Fecoop, s/fa). En esta vía parte del proyecto ejecutado por FECOOP con este modelo, ha actualizado las guías a la actualidad, cambiando las anteriores que eran en blanco y negro, hoy día las distribuyen a color, con más imágenes, entre otras.

FECOOP construye el proyecto de actualización y fortalecimiento del programa Escuela Nueva bajo los siguientes fundamentos:

¹⁸ Incluyen: prácticas de aula, sistema de evaluación, resultados de las pruebas de competencias básicas, formas de relacionarse con los padres de familia, relaciones con otras instituciones. (acuerdos, convenios), estado de dotaciones (guías, mesas, bibliotecas).

Tabla 14. Fundamentos, principios, estrategias y competencias desarrolladas

FECOOP: PROYECTO ESCUELA NUEVA FUNDAMENTOS, PRINCIPIOS, ESTRATEGIAS Y COMPETENCIAS DESARROLLADAS				
FUNDAMENTOS	PRINCIPIOS	ESTRATEGIAS	COMPETENCIAS DESARROLLADAS	
La escuela concebida como un espacio contextualizado y abierto.	El diseño del medio ambiente, la actividad grupal, la actividad lúdica.	Centros de recursos de aprendizaje material de constante observación, construcción e interacción, mesas de trabajo, otros espacios de aprendizaje distintos al aula, Actividades de Conjunto.	Acercamiento del niño a operaciones de pensamiento formal. Mejora en competencias ciudadanas: vivir juntos, aprender a compartir, ser solidarios y tolerantes	
El estudiante es el centro del proceso educativo, en general, y del proceso pedagógico en particular. El maestro es considerado como guía y orientador del estudiante en sus procesos de aprendizaje.	El afecto, la actividad, la experiencia natural, la individualización y la personalización, el buen maestro	Guías de aprendizaje, centros de recursos de aprendizaje, instrumentos de aula: autocontrol de asistencia, buzones compromisos y sugerencias, correo de la amistad, entre otros.	Capacidad para realizar procesos mentales orientados a la toma de decisiones, la reflexión y el análisis crítico. Capacidad para reconocer los propios sentimientos y los de los demás, capacidad para escuchar y comprender los argumentos ajenos a pesar de no compartirlos.	
Las experiencias de los niños en el desarrollo de actividades académicas son el foco de la acción educativa. En ellas es importante el juego. El aprendizaje se asume como un proceso de pensamiento reflexivo.	La experiencia natural, cogobierno y anti autoritarismo, individualización y personalización.	Gobierno estudiantil, instrumentos de aula, guías de aprendizaje.	Participación en contextos cercanos, la construcción de acuerdos y normas básicas, iniciación en el ejercicio de la ciudadanía. Desarrollo de habilidades de pensamiento lógico y de nivel superior, desarrollo de destrezas del lenguaje y el logro de aprendizajes significativos. Desarrollo del pensamiento racional y toma de decisiones.	
Se acepta que el proceso pedagógico adopta como centro de su acción al estudiante, con todas sus características, y las de la cultura de la comunidad de donde procede. Evaluación	La experiencia natural, el diseño del medio ambiente, la actividad.	Guías de aprendizaje, centros de recursos de aprendizaje, gobierno estudiantil, instrumentos de aula.	Desarrolla habilidades de metacognición, habilidades de pensamiento, de razonamiento crítico y analítico. Desarrollo de una comunicación significativa y de procesos de comprensión y organización de ideas. Desarrolla la autonomía, la responsabilidad, la autoestima.	

Fuente: Elaboración propia con datos de Fecoop (S.F.b).

Algunas de las herramientas utilizadas en las escuelas que se visitaron en el trabajo de campo fueron las siguientes, Fecoop (2012b):

- Correo de la amistad. Aprendizajes en los niños y niñas:
Mejoran sus relaciones interpersonales y disminuyen la agresividad.
Aprenden a reconocer y expresar sentimientos y emociones propias y de los demás.
Mejoran redacción, lectura, escritura y desarrollan la dimensión estética y artística.
Fortalece valores como el respeto por el compañero y por la correspondencia ajena.
- Autocontrol de asistencia. Aprendizajes en los niños y niñas:
Estimula la puntualidad y motiva la asistencia a clase.
Fortalece valores como la Honestidad y Responsabilidad.
- Buzón de sugerencias y buzón de compromisos. Aprendizajes en niños y niñas:
Mejora la participación y desarrolla habilidades propositivas.
Reconoce su entorno inmediato, haciendo lectura de su realidad.
Expresa sus ideas de manera respetuosa y pertinente.
- Mis confidencias. Aprendizajes en niños y niñas:
Promueve el desarrollo socio afectivo en los niños y niñas, fortaleciendo su auto concepto y autoestima.
Ayuda al docente a ganar la confianza del niño y a conocer su realidad, identificando situaciones de riesgo o de fortaleza personal.
Permite al docente conocer la realidad familiar del niño y orientar soluciones.
- Cuaderno viajero. Aprendizajes en niños y niñas:
Mejora la autoestima en los niños, por medio de los saberes expresados por sus padres.
Fortalece la relación filial: niño-familia, mejorando la comunicación.
Promueve la integración y participación de los padres de familia con la escuela.
Fortalece el sentido de pertenencia de la comunidad educativa, revitalizando la cultura local y su tradición oral.

- Gobierno estudiantil:

La escuela como espacio para la formación ciudadana.

Permite desarrollar habilidades y conocimientos para construir convivencia, participar democráticamente y valorar el pluralismo.

Identifica, y expresa, con sus propias palabras las ideas y los deseos de quienes participan en la toma de decisiones, en el salón y en el medio escolar.

Promueve las competencias emocionales y el desarrollo de habilidades para entender a los demás.

Promueve las competencias comunicativas y el desarrollo de habilidades para establecer un dialogo constructivo con las otras personas.

Asume, de manera pacifica y constructiva, los conflictos cotidianos en la vida escolar y familiar y contribuye a la protección de los derechos de las niñas y niños.



Fuente: FESOVALLE (Herramientas Escuela Nueva).

De las visitas al terreno

El día 12 de septiembre de 2013, a las 7:30 a.m., se reunieron en las instalaciones de FESOVALLE, en Cali, representantes de FECOOP, de FESOVALLE, representantes de las cooperativas y cooperantes para salir rumbo a los municipios de El Cerrito y Ginebra (Valle del Cauca) para hacer efectivas las entregas de las inversiones -con parte de los

recursos- de los excedentes dedicados a educación formal, específicamente en el programa Escuela Nueva (ver anexo: 1).

La primera escuela oficial visitada fue la Institución Educativa Santa Elena, sede Rafael Uribe Uribe en el municipio El Cerrito (Valle del Cauca), vereda Zabaletas. Ofrece los niveles mixtos de preescolar, básica primaria, básica secundaria y media. La sede Rafael Uribe Uribe solo oferta preescolar y básica primaria.



Fuente: FESOVALLE (Escuela Santa Elena).

Posteriormente se visitó la Institución Educativa Ginebra La Salle, sede Antonio Nariño en el municipio de Ginebra Valle del Cauca), corregimiento La Floresta. Ofrece los niveles mixtos de preescolar, básica primaria, básica secundaria y media vocacional. La sede Antonio Nariño solo oferta preescolar y básica primaria.



Fuente: FESOVALLE (Escuela Ginebra Lasalle).

En ambas escuelas se hizo entrega de globos, textos escolares, biblio bancos, mobiliario escolar, elementos esenciales, laboratorios de física y química, botiquines y kits escolares (ver anexo No. 1).



Fuente: FESOVALLE (Algunos productos entregados en la Escuela Santa Elena - 1).



Fuente: FESOVALLE (Algunos productos entregados en la Escuela Santa Elena - 2).



Fuente: FESOVALLE (Algunos productos entregados en la Escuela Ginebra La Salle).

En ambas asistieron rectores, padres y madres de familia, docentes. En la primera institución visitada estuvo presente el alcalde y la secretaria de educación de El Cerrito. En la segunda, el municipio no se articuló al proyecto por falta presupuestal y fue la misma institución la que asumió el costo de la capacitación docente, cofinanciada por FECCOP a través de recursos propios.



Fuente: FESOVALLE (Algunos asistentes a la entrega en la Escuela Santa Elena).



Fuente: FESOVALLE (Algunos asistentes a la entrega en la Escuela Ginebra La Salle).

El 26 de septiembre de 2013 se visitó la Institución Educativa Jorge Isaacs, sede Francisco de Paula Santander, en el municipio de El Cerrito (Valle del Cauca), corregimiento El Placer. Ofrece modalidad multigrados. Esta visita se da luego de rechazar la invitación a una escuela ubicada en zona roja –de conflicto-. Aquí se hicieron las entregas pero no se contó con el desarrollo de actos culturales, ni la presencia de todos los actores de las otras visitas, solo representantes de la institución,

estudiantes, docentes, personal de FECOOP, y la Secretaria de Educación. La observación no se hizo durante todo el tiempo ya que se cruzó con la disponibilidad de un rector y una docente para la entrevista a profundidad.



Fuente: FESOVALLE (Escuela Jorge Isaacs).

Con el monto total del VI proyecto -que con estas visitas queda ejecutado beneficiando a 1.973 estudiantes- se alcanzó la suma de \$1.429.100.724 total de los VI proyectos, beneficiando a 8.475 niños y niñas del estrato 1 de la zona rural del departamento del Valle del Cauca.

En ambas escuelas de la primera visita se efectuaron actos formales de apertura del evento de entrega: himno nacional, himno al Valle del Cauca, himno a los municipios, himno a las escuelas, agradecimientos, discursos de diferentes actores – alcalde, secretaria de educación, rectores, docentes, madres y padres de familia, cooperantes, dirección de FECOOP, presidencia de FESOVALLE-, acto cultural de los estudiantes –grupo de canto en la segunda escuela-.

En palabras de los rectores de las instituciones, este tipo de cooperación es para ellos:

“Una gran inversión social que requiere del apoyo del cooperativismo; los niños y niñas de la zona rural no tendrán como pagarle al sector cooperativo por sus aportes que contribuirán al mejoramiento de la calidad educativa; Dios permita que todos pensemos que unidos somos más”.

Las palabras de la señora Martha Cecilia Leyton Bedoya Directora Ejecutiva de FECOOP enaltecen la articulación entre diferentes actores oficiales y no oficiales – resaltando la cooperación entre cooperativas- para el logro del impacto social. Apartes de su discurso en la institución educativa Santa Elena:

“(…) creo que nunca había sido tan visible la labor social del sector, como lo ha sido a través de la ejecución de estos proyectos que han permitido la satisfacción de estar aportando al desarrollo marcando la diferencia del futuro de la niñez”. “En El Cerrito llegamos con este proyecto del sector cooperativo y encontramos una mujer que sabe de educación y conoce la trascendencia de apoyar la educación y nos dijo ‘Sí vamos con ustedes’ y se encargó de ayudarnos para que el señor alcalde entendiera la importancia y la magnitud del mismo y él se puso la camiseta para apostarle al trabajo de capacitación de docentes, con acompañamiento a los maestros en cada una de las sedes, con seguimiento total a todo el proyecto”. “El gobierno municipal tiene claro lo que significa la educación y el desarrollo rural, como la mejor obra que el ser humano puede realizar”. “Hace poco conocí que con excedentes cooperativos construyeron dos aulas muy hermosas en una zona, pero en muy pocos días la escuela la cerraron, porque hubo otros intereses que no permitieron que allá funcionara como tal. En El Cerrito lo que hoy entrega el sector cooperativo en alianza con la administración municipal, es eficaz y eficiente para brindar herramientas a los docentes que les permitan cumplir con su labor. Por ello nuestro reconocimiento al por su acompañamiento en este proyecto cooperativo”.

Apartes de su discurso en la institución educativa Ginebra la Salle, en donde hace énfasis en las necesidades del sector educativo de la zona rural, exalta los beneficios de los kits escolares y la capacitación, y felicita la participación de la rectoría en el apoyo al proceso de capacitación de los maestros:

“Ustedes como otro de los municipios seleccionados bajo los criterios que se dan para la educación rural: sedes con muchas necesidades de apoyo, padres de familia que con muchas dificultades quieren sacar adelante sus hijos, docentes y rectores queriendo hacer un excelente trabajo con muy pocas herramientas”. “La metodología educativa Escuela Nueva no funciona adecuadamente sino tiene guías actualizadas, debe además contar con gran material en el aula para que como modelo activo, el trabajo del niño se pueda realizar en equipo y cooperativamente. Los elementos que trae el kit le van a asegurar al niño su permanencia durante todo el año electivo, por falta de cuadernos y otros materiales los padres de familia ya no tendrán excusa para que los niños no asistan

a las clases”. “Si el sector cooperativo hace solo entregas del material sin que el maestro esté capacitado, mucho de lo que hay que hacer se pierde. Por eso insistimos en que en el proyecto debe ser integrado, lamentablemente el recurso del sector solidario no se puede invertir en capacitación de los docentes, la ley no lo permite, por ello buscamos aliados como los municipios”. “Esta labor solo es posible desde el sentir de los cooperativistas, por su vocación de servicios, por la ayuda mutua, la solidaridad y el sentido de pertenencia. Felicitaciones a los niños y niñas porque el sector cooperativo llegó a ustedes para contribuirles en un mejor futuro”.



Fuente: FESOVALLE (Martha Leyton Directora Ejecutiva FECOOP. Escuela Ginebra La Salle).

Las palabras de la señora Cecilia Valencia Hernández Presidenta Ejecutiva de FESOVALLE resalta algunos principios solidarios y cooperativistas para logra impacto social en la comunidad:

“Hay que basarse en principios de confianza y de integración y motivarse de nuevo participar; también el llamado a otras cooperativas. Es fácil determinar que desde estos proyectos se puede evidenciar el impacto social y la práctica del principio universal ‘compromiso con la comunidad’”. “Gracias a las cooperativas por integrarse, a FECOOP porque las cooperativas escogieron una entidad con experiencia en la ejecución del proyecto”. “Hay que velar porque la catedra cooperativa sea insertada en la formación educativa”.



Fuente: FESOVALLE (Cecilia Valencia Presidenta Ejecutiva FESOVALLE. Escuela Ginebra La Salle).

Por su parte el Alcalde del municipio del Cerrito Mauricio Martínez Prado, en su discurso en escuela Santa Elena agradece al sector solidario y se compromete a cumplir con las condiciones para que esta articulación de frutos:

“Este proyecto nos permitirá engrandecer la calidad de nuestros niños y niñas y jóvenes”. “Agradezco a las cooperativas, a FECOOP, a la federación por el apoyo a esta administración que tiene un compromiso de desarrollo en la cualificación de maestros y educación de nuestros niños”. “No vamos a ser inferiores a las condiciones que nos pide el sector solidario. Esta alianza con el sector dará frutos”.



Fuente: FESOVALLE (Mauricio Martínez Alcalde El Cerrito. Escuela Santa Elena).

En la misma dirección la señora Martha Mera secretaria de educación del municipio El Cerrito hace énfasis en la importancia de la educación para la transformación social y agradece el trabajo conjunto con la alcaldía, el sector solidario, los docentes y las familias:

“La educación del municipio El Cerrito está de fiesta. Agradezco a los cooperantes, a la alcaldía. Nos convoca una idea ‘la educación es el camino para

transformar sociedades””. “Los padres y madres de familia son importantes en este proceso de transformación porque la escuela no puede sola y sin los maestros. Juntos y con el sector solidario lograremos grandes resultados para el municipio. Nosotros, los maestros, vamos a retribuirle al sector solidario y sus cooperativas con arduo trabajo”.



Fuente: FESOVALLE (Martha Mera Secretaria Educación El Cerrito. Escuela Santa Elena).

De esta institución una madre de familia habla en nombre de todas las familias involucradas con la escuela y la zona, la señora Martha García López agradece al sector solidario, al gobierno, a la institución y sobretodo a las cooperativas por su compromiso con la educación de sus hijos a través del programa:

“Gracias a FECOOP, a todas las cooperativas, a la alcaldía, a la secretaria de educación, al rector por este apoyo. Nuestros hijos ampliarán sus conocimientos de manera vivencial y práctica con el aprendizaje compactado a su día a día. Gracias por el compromiso de todos ustedes para nuestros hijos con este programa”.

Igualmente una estudiante de esta entidad dice unas palabras en nombre de todos los niños y todas las niñas de la entidad, agradece a todos los valiosos aportes para ellos y sus familias en la mejora de su proceso de aprendizaje y su calidad de vida:

“Agradecemos a todos ustedes personas tan importantes de la sociedad por este aporte tan valioso que nos dan a los estudiantes de esta institución. Gracias a sus aportes mejoraremos nuestra calidad de vida y de nuestras familias y nuestro proceso de formación académica”.



Fuente: FESOVALLE (Estudiante. Escuela Santa Elena).

En esta misma escuela el señor Manuel Esteban Jurado, miembro y trabajador de la cooperativa COOPERBASE, se muestra muy satisfecho con lo que está observando, enfatiza en la unión para formar una Colombia mejor a través de unos ciudadanos mejores, felicita la integración del sector cooperativo para sacar adelante este tipo de proyectos que vuelven mejores a las personas, en sus palabras lo refleja:

“Primera vez que asisto a apreciar las entregas y me siento orgulloso de la unión e integración del sector cooperativo alrededor de FESOVALLE y su empeño para sacar adelante nuestros proyectos”. “Es con la unión todo esto bueno que hacemos en el Valle”. “Invito en las escuelas padres y docentes para que nuestros hijos sean mejores y haya una Colombia mejor y nos superen en todas lo bueno que somos”.



Fuente: FESOVALLE (Manuel Jurado miembro y trabajador COPERBASE. Escuela .Santa Elena).

La docente Leonor García de la escuela Santa Elena asegura que este aporte de las cooperativas contribuirá mejorar la calidad de vida de los estudiantes, los hará personas con alta autoestima y capacidades que les permitan mejorar. Resalta que esto no se limita a o material sino que va más allá:

“Agradecimientos a las cooperativas que con este proyecto permitirán que nuestros niños y niñas desarrollen, de manera vivencial las competencias que ellos requieren para desarrollarse y tengan alta autoestima y proyección de mejorar. “Gracias por todos los granitos de arena de los aportantes. Yo sé que la calidad de vida de estos niños va a mejorar. Gracias por las herramientas que nos están entregando y no solo lo material sino la capacitación que vamos a tener. Esto va a tener resultados muy positivos y estén seguros que todos nosotros le daremos el debido uso”.

La docente de la escuela Ginebra La Salle resalta la importancia de la familia en el proceso educativo de los niños y niñas, y solicita que más cooperativas se articulen a este tipo de proyectos para contribuir a una buena formación de los infantes:

“A los representantes del sector cooperativo aportantes de este proyecto, muchísimas gracias por el apoyo tan grande a la educación de nuestros niños; sabemos que la formación de ellos no depende solo de los docentes, también lo es de los padres de familia. Su apoyo es valioso, para superar dificultades que tenemos en la enseñanza de la zona rural, por falta de material. Anhelamos que sean muchas las cooperativas que se vinculen a próximos proyectos para que la educación de nuestros niños sea cada día mejor. Dios les bendiga y les multiplique grandemente por el apoyo que nos están dando, animándolos a que continúen con esta labor tan bonita”.



Fuente: FESOVALLE (Docente. Escuela Ginebra La Salle).

Finalmente el discurso de un notable cooperativista integrante del cuadro de honor de CONFECOOP VALLE, Francisco Molano Torres quien deja ver en sus palabras la satisfacción producida por estar en ese lugar, en compañía de esas personas y poder

disfrutar del entorno, de esa labor social de las cooperativas. Él se centra en la satisfacción que le produce a él el proyecto:

“De corazón les digo que hubiese querido estudiar en un plantel educativo que me hubiese protegido a la sombra de este hermoso árbol, hermoso regalo del universo contar con su sombra protectora”. “Me alegra estar con los niños, con los padres de familia, con los docentes, con los representantes de las cooperativas aportantes y demás notables cooperativistas; quiero compartirles la dicha, la sensación y la bonita energía que se vive al visitar estas comunidades, el compartir con estos niños en los que desde la transparencia e inocencia de sus corazones, permite ver el amor con el que son educados por sus docentes y por ello seguramente vamos a tener unos muy buenos ciudadanos para el futuro de Colombia”. “Vivir y compartir esta experiencia es diferente a la simple lectura estadística, no es suficiente. Hay que estar aquí, hay que ir a las comunidades para que desde la condición de cooperativistas vivamos la solidaridad en el ejercicio de trasladar unos recursos para el fortalecimiento de la educación”.



Fuente: FESOVALLE (Francisco Molano cooperativista. Escuela Santa Ginebra La Salle).

En otra dirección, las entregas de los kits escolares a los niños fueron efectuadas por los cooperantes, los docentes y los diferentes directivos. Cabe anotar que se observó manifestaciones de alegría en todos los actores en el evento.



Fuente: FESOVALLE (Entrega kits escolares).

Análisis de entrevistas

En todas los testimonios y experiencias que se recolectaron a través de las entrevistas realizadas a los cooperantes (ver anexos: 3, 4, 5, 6, 7), representantes o rectores de las instituciones educativas beneficiarias del proyecto, secretaría de educación y padres de familia se analiza el tema de la cooperación y específicamente la satisfacción de las necesidades existenciales y axiológicas de acuerdo a la metodología del desarrollo a escala humana propuesta por Manfred Max-Neef y el aporte al desarrollo local, a través de la participación de los actores mencionados al proyecto. Teniendo en cuenta lo comentado fue interesante realizar la matriz de necesidades de Max-Neef con base en las experiencias compartidas por los actores.

Se tuvo en cuenta las siguientes características para categorizar las necesidades existenciales de la matriz: para todo lo relacionado con el ‘ser’ se tuvo en cuenta las cualidades, adjetivos ya sean a nivel individual o en grupo de los cooperantes, representantes de instituciones o padres de familia. En la categoría de ‘tener’ se hizo alusión a todos los elementos físicos o no materiales que aporten al desarrollo local. En la categoría ‘hacer’ se registraron las actividades o acciones individuales o en grupo en forma de verbo, pueden ser actividades que se realizan actualmente o que se desean realizar a través del proyecto. Por último, en la categoría ‘estar’ se hizo referencia a lugares o espacios que permitan satisfacer las necesidades y aportar al desarrollo local del territorio. Las necesidades axiológicas se fueron clasificando acorde a lo que le correspondía a cada una (E1, E2, E3, E4, E5, E6, E7, E8, E9, 2013, entrevistas).

Tabla 15. Necesidades axiológicas y existenciales del caso de articulación de cooperativas de FESOVALLE: Proyecto Escuela Nueva

NECESIDADES	EXISTENCIALES			
AXIOLÓGICAS	SER	TENER	HACER	ESTAR
ENTENDIMIENTO	Ser personas que trabajan porque los niños y niñas sean educados con las metodologías y herramientas adecuadas.	Tener un proyecto conjunto entre cooperativas para el fomento de la educación en municipios del Valle del Cauca. Mejoras físicas en los establecimientos educativos. Implementos educativos	Capacitar a docentes de las instituciones educativas.	Eventos de entrega de materiales. Espacios de compartir con los beneficiarios y cooperantes.
AFECTO	Felicidad y unión al compartir. Gratitud al recibir. Valorar los esfuerzos comunitarios.	Redes de cooperación en pro de la educación.	Expresar emociones que brindan compartir los excedentes con los demás.	Estar con la familia, asociados, vecinos.
PARTICIPACIÓN	Entes activos de los procesos de transformación social en la Región.	Cumplir con las metas trazadas en el trabajo y para con el proyecto.	Realizar acuerdos o reuniones con otras entidades tanto del sector solidario como del sector privado.	Estar en actividades que generen el debate.
CREACIÓN	Modelo de experiencias constructivas en el país.	Una metodología que se pueda replicar en otros territorios.	Incrementar la cobertura y calidad de la educación en las zonas rurales.	Compartir espacios con redes de colaboración solidaria.
IDENTIDAD	La ayuda mutua como parte de un modo de vida Sentido de pertenecía a los valores y labores del sector cooperativo.	Elementos que destaquen la memoria de los procesos realizados y compartidos.	Reconocerse como hombre y mujeres solidarios integrados para trabajar por un objetivo común.	Compartir con personas del territorio que les interese trabajar conjuntamente.
LIBERTAD	Autonomía para la redistribución de los excedentes económicos de las cooperativas.	Derecho de la educación satisfecho.	Resaltar el aporte del sector cooperativo a la calidad en obligaciones básicas que son del Estado.	Contar con el tiempo y espacio necesario para compartir y disfrutar con los demás.

Fuente: Elaboración propia con datos del trabajo de campo de la investigación.

Como se puede observar en la tabla anterior, el proceso de articulación de las cooperativas ha aportado a la satisfacción de seis de las nueve necesidades axiológicas identificadas por Max-Neef: entendimiento, afecto, participación, creación, identidad, libertad. Unas se complementan con otras. No obstante, a la necesidad que más se contribuye es a la del ‘entendimiento’ ya que la experiencia ha aportado conocimiento a través del satisfactor de la educación. De igual manera este satisfactor ha posibilitado satisfacer otras necesidades a nivel individual y colectiva como la ‘identidad’ y la ‘participación’ que tal como se contempla en la matriz han permitido afianzar la importancia del sector solidario en el territorio, en un proceso de construcción positiva que va creciendo a medida que se ven los resultados del proyecto e integrando cada vez más sectores dentro del territorio. Igualmente este satisfactor obedece a la categoría de satisfactor sinérgico al satisfacer varias necesidades.

Cada una de las necesidades satisfechas está aportando en superar la pobreza humana en el territorio, por ejemplo, los satisfactores como la felicidad, la gratitud, el compartir espacios con otras personas cubren la necesidad de ‘afecto’ y estos reflejan flujos de interacción entre los actores, flujos de sentimientos mutuos de ayuda, de gratitud, entre otros; los satisfactores como generar metodologías, innovar, construir nuevas cosas cubren la necesidad de ‘creación’; por último, muy importantes son los satisfactores de autonomía y derechos cumplidos que satisfacen la necesidad de ‘libertad’, ya que para los y las entrevistadas es fundamental que la población tenga servicios óptimos en su desarrollo personal como un aporte a la libertad y al desarrollo de otras capacidades.

Teniendo en cuenta lo anterior, el desarrollo a escala humana o los aportes que se realicen para superar la pobreza humana, tal como se evidencia en este caso, se puede decir que si aportan de manera trascendente al desarrollo local del territorio, ya que son iniciativas que nacen de la gente y de las instituciones que hacen intervenciones primarias en los territorios. Acorde con esto es importante en este estudio, además de presentar la matriz, caracterizar cómo conciben la experiencia los principales actores que participan de la misma, entre los cuales se encuentran los cooperantes, rectores de

las instituciones educativas, padres y madres de familia, y representantes del sector educativo desde la política pública local.

Para los cooperantes esta experiencia ha sido de enriquecimiento personal y de motivación para continuar con sus actividades económicas, comerciales o de servicios dentro del sector solidario. Al respecto, el testimonio y la opinión de Henry Palacios cooperante y asociado de la Cooperativa Multiactiva de Esfuerzos Solidarios y Ayuda Mutua es clara y replica la invitación y sentir de los asociados, sobre la importancia de la articulación entre cooperativas o redes de colaboración solidaria para generar beneficios a los integrantes de las cooperativas y al territorio en general (ver anexo 6). El sentimiento de sentirse identificados con la comunidad en la que inciden, el recibir esa gratitud, es un beneficio para quienes cooperan, igual el conocer el territorio, el disfrutar la naturaleza rural hace parte de esos beneficios que reciben, inciden y a la vez son impresionados subjetivamente y materialmente respecto de la distribución de sus excedentes que aunque los exime de renta les otorga el placer de hacer algo en pro del desarrollo de la comunidad, a través de su acción de cooperación entre las cooperativas en este proyecto conjunto. Igualmente esta experiencia les lleva a querer integrar a más organizaciones en este tipo de proyectos, para lo cual es indispensable que se socialice la información sobre lo que sucede cuando se decide cooperar para afectar y recibir satisfacción espiritual. El cooperante considera que “dicho proceso genera grandes beneficios a muchas personas y a los integrantes de las cooperativas y es un llamado que hace el contexto actual a los gerentes y cuerpos directivos, un llamado a realizar alianzas y convenios en pro de lograr mayor fortaleza y beneficios en un mundo tan exigente y globalizado” (E2, 2013, entrevista).

Para los padres y madres de familia la experiencia ha sido un gran aporte para el desarrollo de capacidades de sus hijos, así como también una experiencia de aprendizaje para ellos. Mayerline Granobles madre de una estudiante de tercer grado de la institución educativa Santa Elena de la vereda Sabaneta en el municipio de Cerrito (ver anexo 7) comenta su experiencia en el proyecto, es importante resaltar que los padres de familia tienen conocimiento de que el proyecto de Escuela Nueva se realiza con aportes y colaboración de las cooperativas que están afiliadas a FESOVALLE. Ella comenta

que “el material didáctico recibido ha aportado mucho en los procesos de lectura y escritura, ha desarrollado las capacidades de aprendizaje de su hija, aspecto que es importante ya que ella considera que sus actividades en el campo no le permiten estar todo el tiempo pendiente de las tareas escolares de su hija. El apoyo del proyecto debería ser constante porque el proyecto ha ayudado a mejorar las relaciones entre los padres e hijos, a saber cómo acercarse a sus hijos, porque muchas veces los padres no tienen la paciencia suficiente para enseñarles o ayudarlos en sus labores de la escuela” (E4, 2013, entrevista). Como padres ellos también han aprendido cosas nuevas, por ejemplo, han aprendido elementos de historia sobre el municipio de El Cerrito, reciclaje y formas para hacerlo. Aprendizaje logrado a través de los materiales y sensibilizaciones que ha realizado el proyecto.

Para los actores que trabajan dentro del sector educativo en los municipios del Valle del Cauca, la experiencia ha permitido expandir sus acciones que en su mayoría dependen totalmente del sector público, por ejemplo, la Secretaria de Educación del municipio El Cerrito (ver anexo 4), considera que “el proyecto tuvo gran impacto por realizarse en una zona rural, en la cual las condiciones socioeconómicas, la accesibilidad al territorio y las capacidades educativas instaladas son pocas o débiles, en este contexto el proyecto de Escuela Nueva no solo ha aportado en la parte material a la educación (biblioteca de aula, silletería y equipos nuevos, materiales didácticos), lo más importante ha sido el aporte a la parte humana y cognitiva de los niños y niñas de las instituciones educativas y el compartir y sentir con los niños y niñas, con los padres de familia, con los rectores. Este proyecto y la conciencia que se va creando sobre trabajar por un futuro mejor, y el aporte que realiza esta experiencia es para generar una transformación social y para revalorizar su entorno, su contexto para cada uno de los habitantes del municipio de El Cerrito” (E1, 2013, entrevista). Adicionalmente, considera que este tipo de estudios son una oportunidad para que la comunidad conozca los beneficios grandes que se pueden obtener de una experiencia de articulación.

Para Tito Martínez –rector-, “en el análisis del proyecto, no solo es importante tener en cuenta el impacto o los beneficiarios directos –estudiantes-, ya que si logramos que la estrategia de que se junten cooperativas se mantenga, por ejemplo, no solo se

tendrán 600 estudiantes beneficiarios, esto se puede multiplicar a 3000 beneficiarios indirectos teniendo en cuenta que las familias comparten los beneficios recibidos. Por tal razón en los procesos investigativos se debe tener en cuenta el impacto indirecto, ya que esos beneficios no responden a la inmediatez de los procesos. En términos generales, sí la calidad de la educación mejora en el sector rural, paralelamente mejora la calidad de vida de las personas. Es ideal que el liderazgo existente en el sector cooperativo se enfoque en el sector rural, por lo tanto, no se trata de cuantificar cuantos estudiantes son los beneficiados, si no de reconocer el aspecto territorial, que la parte alta de la zona rural de los municipios del departamento del Valle de Cauca tengan la oportunidad de tener una muy buena calidad de la educación, que es un camino para que se desarrollen las capacidades de la población” (E3, 2013, entrevista).

El caso analizado con la metodología de satisfactores sinérgicos y las necesidades axiológicas y existenciales para la articulación de cooperativas de FESOVALLE, demuestra la fuerza que tienen las articulaciones, la causa y efecto capaz de generar experiencias en términos de esfuerzos presupuestales como lo es el Proyecto Escuela Nueva. Si bien, se reconoce los esfuerzos realizados por las organizaciones participantes en dicho proyecto, es claro que existe muchos espacios adicionales en los cuales las articulación de las cooperativas podría generar mayor impacto en el desarrollo local del un territorio. En este caso el proyecto tiene un enfoque educativo pertinente al territorio, no obstante, las cooperativas podrían articular sus esfuerzos y generar redes fuertes para generar iniciativas estratégicas ya sean educativas, culturales, ambientales, económicas, sociales y/o institucionales que incidan en el desarrollo de un territorio en la medida que la economía social y solidaria pueda escalar a políticas públicas que permitan generar bases de transformación, comprendiendo todo el poder de la economía social y solidaria para generar cambios y construcciones hacía otro tipo de economía, en la cual las relaciones sociales en la producción se transformen a escenarios donde la ayuda mutua prime en escenarios de egoísmo y explotación que es lo que ha perdurado en el sistema económico nacional.

CONCLUSIONES

Acorde a los planteamientos teóricos de Carvajal (s.f.) y Renart (2008), las interacciones o articulaciones realizadas entre las cooperativas de la ciudad de Santiago de Cali vinculadas a FESOVALLE logran mantener unos niveles de articulación fuertes para mejorar sus actividades económicas, comerciales o para brindar servicios adicionales a sus asociados, por lo tanto este tipo de cooperación entre cooperativas se convierte en una práctica que ayuda a las organizaciones a reducir los costos de operación y adicionar servicios a sus actividades convencionales. La misma finalidad tienen las articulaciones que tienen las cooperativas con instituciones del sector privado. El esquema de cooperación más fuerte entre las cooperativas que fueron objeto de estudio de esta investigación, sin duda, es la participación de las mismas en el proyecto de educación ejecutado por FECOOP, el cual recibe el aporte del 20% de los excedentes de las cooperativas. Si bien es cierto, estos excedentes se deben destinar a un programa de educación y así recibir el beneficio de no pago del impuesto de renta, tal cual lo describe Cracogna (1988), lo interesante de este caso es que todas las cooperativas articularon esfuerzos para hacer un solo proyecto y generar un solo impacto en la zona rural del departamento del Valle del Cauca. Por lo tanto conforme a la teoría de la cooperación el proyecto les ha generado a las cooperativas la posibilidad de hacer más cosas con menos recursos, menor riesgo y mayor probabilidad de éxito. Así mismo, el éxito de la red de colaboración se ve reflejado en el beneficio logrado con la satisfacción de las necesidades de los miembros y/o trabajadores de las cooperativas, como de la comunidad de los territorios beneficiados.

Si bien en el caso del proyecto educativo analizado se encontraron satisfactores importantes que aportan al desarrollo local, es importante resaltar que en términos de redes de colaboración solidaria las cooperativas vinculadas a FESOVALLE pueden aprovechar sus fortalezas internas para iniciar más articulaciones que les permita generar mayores impactos en el territorio. Es decir, en la actualidad las cooperativas tienen potencial para integrar más emprendimientos solidarios de producción, comercialización, financiamiento, grupos de consumidores y otras organizaciones

populares en un movimiento de retroalimentación y crecimiento conjunto que apunte a la auto sustentabilidad del sector solidario; en este sentido se puede aprovechar el potencial de transformación que tiene la economía social y solidaria para generar cambios en un espacio social. De la misma manera, en cuanto a las características de redes las articulaciones realizadas por las cooperativas cumplen con la intensividad y extensividad ya que integran un número de asociados importante que se ha expandido alrededor de territorios diferentes a la ciudad de Cali que es donde centralizan sus acciones la mayoría de cooperativas. Respecto a diversidad, integralidad y realimentación, características adicionales de las redes, hace falta sensibilizar y realizar acciones que posibiliten generar lazos fuertes entre cooperativas y demás organizaciones o movimientos sociales que compartan los objetivos cooperativos de ayuda mutua, reciprocidad, colaboración, entre otros. En este aspecto debería ser importante para cada una de las cooperativas, sus directivos y asociados, abrir espacios de reflexión sobre lo importante de las redes de colaboración en el sector cooperativo. Para que esto se pueda llevar a cabo las federaciones como entes que agrupan a todas las organizaciones podrían generar procesos de sensibilización o procesos participativos para que sean los integrantes de las cooperativas quienes definan estrategias para abordar este aspecto como un proceso de construcción y mejoramiento para la economía solidaria del país.

La metodología propuesta por Manfred Max-Neef para analizar si el caso de articulación entre cooperativas aporta al beneficio de los integrantes y de la comunidad y por ende al desarrollo local fue adecuada en la medida que posibilitó encontrar satisfactores importantes como la felicidad, la gratitud, el compartir, la autonomía, la satisfacción de derechos, la innovación y la construcción. Estos, aportaron para que los cooperantes y los beneficiarios del proyecto satisfagan necesidades existenciales y seis necesidades axiológicas. El análisis permitió descubrir que con cada necesidad satisfecha son nuevos los deseos por encontrar mayores satisfactores que van dando cuenta de la realidad social, económica y cultural del territorio y de las personas que a través de sus acciones como cooperantes van interactuando en él y van superando la pobreza humana.

El proyecto específico de educación es fundamental ya que evidencia el aporte al desarrollo local. Este proyecto garantiza que en la zona rural los niños y niñas continúen recibiendo el servicio educativo de calidad con herramientas y metodologías adecuadas y actualizadas. Además el impacto fuerte del proyecto ejecutado por los cooperantes es que se constituye en una estrategia para que no se genere la deserción escolar, la migración a zonas urbanas o el trabajo infantil desde edades cortas, lo cual es una problemática grave de las zonas rurales en Colombia. Es importante tener en cuenta que con el pasar del tiempo es una experiencia que ha ido sumando actores locales en la participación del mismo, se puede decir acorde a Canzanelli (2004) que el caso analizado aporta al desarrollo local del territorio en la medida que se ha realizado un aporte desde la gestión social al tema educativo gracias a la asociación entre distintos actores locales como una forma para combatir la pobreza y la exclusión, y mejorar la calidad de vida de los residentes locales.

La experiencia del proyecto Escuela Nueva pese a ser exitosa en el territorio debe hacer énfasis en la sostenibilidad de la iniciativa, teniendo en cuenta que como toda intervención territorial debe fijar bases que permita a los entes territoriales y a las instituciones, continuar con el trabajo realizado de lo contrario puede caer en una experiencia asistencialista si no trasciende a otras esferas que permitan involucrar otras dimensiones además de la educativa. Claro está que el seguimiento y acompañamiento a los esfuerzos realizados debe ser clave para dar continuidad y evolución al proceso realizado por FESOVALLE.

Al interior de las organizaciones estudiadas, de las cooperativas más concretamente, en sus relaciones con la comunidad u otros sectores (empresarial, público, académico, etc), se debe reflejar y practicar el cooperativismo, por tal razón en experiencias como estas que son de tipo investigativo, la disponibilidad de la información debe provenir de los directivos o de los asociados de manera oportuna y detallada, evidenciando que es parte esencial -de las entidades- la proyección social dentro y fuera del sector cooperativo.

Para finalizar es necesario puntualizar que este tipo de estudios son necesarios dentro del sector académico nacional, ya que vislumbra procesos que se generan

actualmente en el sector cooperativo y dejan lecciones aprendidas y aportes importantes sobre las relaciones entre las actividades económicas de las organizaciones y su aporte social al desarrollo local de un territorio, contrario a la realidad permanente de algunos sistemas económicos convencionales los cuales generan externalidades negativas en el área social en los territorios, que ni siquiera se puede compensar con los beneficios económicos que los mismos generan.

BIBLIOGRAFÍA

- ACI-Américas (2012). *Principios y valores*. Disponible en: <http://www.aciamericas.coop/-Principios-y-valores->, visitado en octubre 11 de 2012.
- Álvarez, Juan y Rymel Serrano (2006). “Estructuras de integración del cooperativismo y la economía solidaria en Colombia”. *Cayapa Revista Venezolana de Economía Social*, 6 (11), 184-201.
- Andino, Verónica (2012). *Continuidades y rupturas entre los enfoques de economía solidaria y desarrollo local*. Quito: Hegoa.
- Banco Mundial (2012). “PIB per cápita (US\$ a precios actuales)”. Disponible en: <http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.CD->, visitado en octubre 30 de 2012.
- Banco Mundial (2012a). “Datos”. Disponible en: <http://datos.bancomundial.org/>, visitado en octubre 30 de 2012.
- Benecke, Dieter y Dieter Benecke (1992). *Desarrollo en un orden libre*. Buenos Aires: CIEDLA.
- Bucheli, Marietta (2007). “Un ejemplo de globalización desde abajo en Colombia: la experiencia de la comunidad de Santander”. En *El rol de las cooperativas en un mundo globalizado*, Radrigán, Mario y Cristina Barría (Comp.): 116-149. Canadá: IRECUS.UNIR COOP.
- Canalejo, Narciso (1995). “Principios cooperativos y prácticas societarias de la cooperación”. *REVESCO: revista de estudios cooperativos*, (61), 15-34.
- Canzanelli, Giancarlo (2004). “Desarrollo económico local, desarrollo humano y trabajo decente”. En *Cátedra UNESCO de desarrollo humano sostenible*, UNESCO (Coord.): 271-284. La Habana: Universidad de la Habana.
- Carrasco, Inmaculada (2005). “La ética como eficiencia: la responsabilidad social en las cooperativas de crédito españolas”. *CIRIEC-España, revista de economía pública, social y cooperativa*, (53), 351-367.

- Carosini, Ana. (2012). “La integración cooperativa con la comunidad: proyecto Covepa Paraguay”. En *Construyendo relaciones sociales para la paz: el caso de las cooperativas en América Latina*, Mirta Vuotto (Comp.): 33-38. Buenos Aires: CEST.
- Carpi, Juan (1997). “La economía social en un mundo en transformación”. *CIRIEC-España, revista de economía pública, social y cooperativa*, (25), 83-115.
- Carvajal, Lisandro (s.f.). *Diccionario Internacional de cooperación y del sector solidario*. Cali: Vera Grajales FAID.
- Casares, Julio (2001). *Diccionario ideológico de la lengua española. Desde La idea a la palabra; desde la palabra a la idea*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Castells, Manuel (1996). *The rise of the network society (the information age: economy, society and culture; volume I)*. Malden, MA: Blackwell Publishers.
- Colbert, Vicky, Clemencia Chiappe y Jairo Arboleda (1993). “The New School Program: more and better primary education for children in rural areas in Colombia”. En *Effective Schools in Developing Countries*, Levin, Henry & Marlaine Lockheed (Eds.), (52 – 68). London. Washington D.C.: The Palmer Press.
- Colprensa (2010). Vicepresidente Garzón pidió acabar las cooperativas de trabajo asociado. *elCOLOMBIANO*, noviembre 4, Tema del día. Disponible en: http://www.elcolombiano.com/BancoConocimiento/V/vicepresidente_garzon_pidio_acabar_las_cooperativas_de_trabajo_asociado/vicepresidente_garzon_pidio_acabar_las_cooperativas_de_trabajo_asociado.asp, visitado en diciembre 31 de 2012.
- CONFECOOP (2009). “Historia en Colombia”. Disponible en: <http://www.portalcooperativo.coop/index.php/historia/en-colombia>, visitado en enero 5 de 2013.
- CONFECOOP (2011). *Desempeño del sector cooperativo colombiano, 2011*. Bogotá: CENICOOP.
- Coque, Jorge (2002). Las cooperativas en América Latina: visión histórica general y comentario de algunos países tipo. *CIRIEC, extraordinario* (43), 145-172.

- Coraggio, José (2005). "Sobre la sostenibilidad de los emprendimientos mercantiles de la economía social y solidaria". Ponencia presentada en Seminario 'De la Universidad pública a la sociedad argentina', julio, en Buenos Aires, Argentina.
- Coraggio, José (2009). "Territorios y economías alternativas". Ponencia presentada en I Seminario internacional planificación regional para el desarrollo nacional, julio, en La Paz, Bolivia.
- Cracogna, Dante (1988). "La promoción del movimiento cooperativo a través de la acción gubernamental en América Latina y el Caribe". *Cuadernos de Economía Social, Instituto Argentino de Investigaciones de Economía Social* (30), 35-52.
- Cravacuore, Daniel (2006). "La articulación de actores para el desarrollo local". En *Desarrollo local. Una revisión crítica del debate*, Rofman, Adriana y Alejandro Villar. Buenos Aires: Espacio.
- Dabas, Elina (1993). *Red de Redes: Las prácticas de la intervención en redes sociales*. Buenos Aires: Paidós.
- Dabas, Elina y Najmanovich. (1995). *Redes el lenguaje de los vínculos: Hacia la reconstrucción de la sociedad civil*. Buenos Aires: Paidós.
- DANSOCIAL (2010). *Buenas prácticas en cooperativas de trabajo asociado en Colombia: una revisión de casos*. Bogotá: Universidad Cooperativa de Colombia.
- Da Ros, Giuseppina, Dieter Hübenthal y Miguel Maldonado (1985). "Cooperativismo y desarrollo rural: contribución de las cooperativas rurales a la solución de los principales problemas del campesinado latinoamericano"; En, *Cooperativismo y desarrollo rural: la experiencia latinoamericana*, (23-38). Quito: EDIPUCE.
- De Sousa, Boaventura (2012). *De las dualidades a las ecologías*. La Paz: REMTE.
- Di Pietro, L. (1999). *El desarrollo local. Estado de la cuestión*. Buenos Aires: FLACSO.
- Dupont, Clemencia (2005). "La integración gremial es la base para una eficaz incidencia cooperativa". *Colombia Cooperativa* (82), 55-56.

- Estrada, Adriana (2001). "La formación en recreación. Criterios de calidad". Ponencia presentada en II Simposio Nacional de Investigación y Formación en Recreación, septiembre, en Bogotá, D.C., Colombia.
- Fajardo, Miguel (2003). "Presencia del cooperativismo en Colombia". *uniRcoop* , 1(2), 121-138.
- Fecoop (2006). *Informe final. Fortalecimientos del modelo pedagógico Escuela Nueva en el Valle del Cauca*. Cali: FECOOP.
- Fecoop (2007). *Implementación y fortalecimiento del modelo pedagógico Escuela Nueva en la zona rural del municipio de Cali*. Cali: FECOOP.
- Fecoop (2008). *Informe entrega de dotación a los municipios de Vijes y Yotoco*. Cali: FECOOP.
- Fecoop (2009). *Informe entrega de dotación a los municipios de San Pedro y Florida*. Cali: FECOOP.
- Fecoop (2010). *Aumento de cobertura y permanencia de población vulnerable en el sistema educativo con calidad de servicio mediante el fortalecimiento de metodologías flexibles: Escuela Nueva en las instituciones educativas rurales del municipio de Dagua*. Cali: FECOOP.
- Fecoop (2011). *Proyectos financiados con excedentes del ejercicio cooperativo*. Cali: FECOOP.
- Fecoop (s.f.a). *Escuela Nueva para la zona rural del departamento del Valle del Cauca*. Cali: FECOOP.
- Fecoop (s.f.b). *Escuela Nueva: una propuesta activa de trabajo en aula*. Cali: FECOOP.
- FEN (2012) "¿Qué es Escuela Nueva?" Disponible en: <http://www.escuelanueva.org/portal/es/acerca-de-nosotros.html>, visitado en junio 29 de 2013.
- Fesovalle (2012). "Información". Disponible en: <http://www.fesovalle.com>, visitado en diciembre 16 de 2012.

- Fesovalle (2012a). “Quiénes somos”. Disponible en: <http://www.fesovalle.com/quienes%20somos.html>, visitado en diciembre 18 de 2012.
- Fesovalle (2012b). “Estatuto vigente”. Disponible en: <http://www.fesovalle.com/ESTATUTO%20FESOVALLE.pdf>, visitado en julio 2 de 2013.
- Fesovalle (2012c). *Informe de gestión 2012*. Cali: FESOVALLE.
- Gestiopolis (2002) “¿Qué son las empresas de economía solidaria, cómo funcionan, cuáles son sus objetivos, quién las regula?” Disponible en: <http://www.gestiopolis.com/recursos/experto/catsexp/pagans/eco/30/ecosolidaria.htm>, visitado el marzo 3 de 2013.
- Grant, R.M., y Baden-Fuller, C (1995). “A knowledgebased theory of inter-firm collaboration”, *Academy of Management Journal, Issue Best Paper Proceedings*, 17-21.
- Güell, P (1999). *Subjetividad social y desarrollo humano*. Vancouver: Mimeo.
- Gundermann, Hans (2001). “El método de los estudios de caso”. En *Observar, escuchar y comprender sobre la tradición cualitativa en la investigación social*, María Luisa Tárres (Coord.): 251-286, Ciudad de México, México: Porrúa.
- INDESOL (2005). *Circuitos económicos solidarios. Documento de trabajo*. México: Comisión Episcopal de Pastoral Social CEPS.
- INSAFOCOOP (2012). “Historia del cooperativismo”. Disponible en: <http://www.insafocoop.gob.sv/index.php/temas/cooperativismo/historia.html>, visitado en enero 3 de 2012.
- Instituto Geográfico Agustín Codazzi IGAC (2012). “Departamento del Valle del Cauca”. Disponible en: http://mapascolombia.igac.gov.co/wps/portal/mapasdecolombia/c1/04_SB8K8xLLM9MSSzPy8xBz9CP0os3g_0xBjb1MjYwMLV1cTAyNDV3dDNx9HYwMjA6B8JJK8v4u_K1A-0DHALMzV2MDRgBLdBoYEdIeDXIuswtHbDKTCMsTV3A2owhRdHs0EdHksrscnD3Sfn0d-bqp-

QW5ohEGmpy4AHVNEhw!!/dl2/d1/L2dJQSEvUUt3QS9ZQnB3LzZfTjVUM0s1MjMwOEFLNjAyMUU5VEU3RjMwRzQ!, visitado en septiembre 30 de 2013.

IRSA. (2000). “Mesa de trabajo: Defining social development and local democracy”. Disponible en: <http://www.irsaworld.org>, visitado en noviembre 2 de 2012.

Isaac, Thomas, Richard Franke y Pyaralal Raghavan. *Democracy at Work in an Indian Industrial Cooperative*. Ithaca: Cornell University Press.

Kaplan, Alicia y Bernardo Drimer (1981). *Las cooperativas. Fundamentos-historia-doctrina*. Buenos Aires: Intercoop.

Lopera, Luz (2009). “Los caminos del desarrollo: los circuitos económicos solidarios como posibilidad de inclusión económica y social de la sociedad civil”. Ponencia presentada en VII Conferencia regional ISTR América Latina y el Caribe llevada a cabo en el IX Congreso anual de investigación sobre el tercer sector, septiembre, en Monterrey, México.

Lopera Luz y Posada Gabriel (2009). “Contribuciones de la economía solidaria al desarrollo local: el caso del altiplano norte del departamento de Antioquia”, *Semestre Económico*. 12 (23), 119-132.

López-Calva, Luis y Roberto Vélez (2003). “El concepto de desarrollo humano, su importancia y aplicación en México”. Disponible en: http://www.dhl.hegoa.ehu.es/ficheros/0000/0152/concepto_de_desarrollo_humano.pdf, visitado en octubre de 2012.

Mancé, Euclides (2002). “Redes de colaboración solidaria”. Disponible en: http://www.ems.bligoo.com/.../Redes_de_Colaboraci_n_Solid_ria.doc – España, visitado en marzo 30 de 2013.

Mancé, Euclides (2003). “Cadenas productivas solidarias”. Disponible en: http://www.socioeco.org/bdf/es/corpus_document/fiche-document-1106.html, visitado en marzo 4 de 2013.

Mancé, Euclides (2006). *La revolución de las redes. La colaboración solidaria como una alternativa pos-capitalista a la globalización actual*. Brasil: Vozes.

- Max-Neef, Manfred., Antonio Elizalde y Martín Hopenhayn (1986). “Desarrollo a Escala Humana una opción para el futuro”. *Development Dialogue*, (número especial), 1-95.
- Nordhaus, William y Paul Samuelson (2005). *Economía*. Mc Graw Hill: México.
- Ogliastri, Enrique (2003). “Alianzas cívicas y la empresa social: una introducción”. *Revista latinoamericana de administración*, 31, 5-14.
- ONU (1999). “Global Compact”. Disponible en: <http://www.unglobalcompact.org/languages/spanish/index.html>, visitado en mayo 9 de 2013.
- ONU (2000). “Objetivos de desarrollo del milenio”. Disponible en: <http://www.un.org/spanish/millenniumgoals/>, visitado en 1 de abril de 2013.
- Orozco, Jorge (1986). *Antología. Doctrina cooperativa*. Costa Rica: EUNED.
- Polany, Karl. (1989). *La gran transformación. Crítica del liberalismo económico*. Ediciones de La Piqueta: Madrid.
- Quijano, Jorge y José Reyes (2004). *Historia y doctrina de la cooperación*. Bogotá; Universidad Cooperativa de Colombia.
- Razeto, Luis (1994): *Fundamentos de una teoría económica comprensiva*. Chile: PET.
- Razeto, Luis (1997): “Economía solidaria y desarrollo social. Ponencia presentada en el Seminario Economía solidaria: el desarrollo con todos y para todos, en Caracas, Venezuela.
- Razeto, Luis (1999): “La economía de la solidaridad: concepto, realidad y proyecto”. *Persona y sociedad*, 13 (2).
- Renart, Luis (2008). *Cinco ópticas para analizar alianzas estratégicas*. España: IEES.
- Rey, Germán (2000). *Preámbulo de quinto encuentro del tercer sector. Grandes tendencias en que se ubica el tercer sector. Algunas regiones para la nebulosa*. IESALC: Cartagena de Indias.
- Róvere, Mario (2000). “*Redes. ‘Hacia la construcción de redes en salud: los grupos humanos, las instituciones, la comunidad’*”. Argentina: Municipalidad de Rosario.

- Schiefelbein, Ernesto, Rodrigo Vera, Humberto Aranda, Zoila Vargas y Víctor Corco. (s.f.). *En busca de la escuela del siglo xxi: ¿puede darnos la pista La Escuela Nueva de Colombia?* Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Seers, Dudley (1970). "The Meaning of Development". *Revista Brasileira de Economía*, 24(3). Rio de Janeiro: Fundação Getulio Vargas.
- Semana. (2011). "Qué pasa en el cooperativismo". Disponible en: <http://www.semana.com/economia/pasa-cooperativismo/157095-3.aspx>, visitado en abril 30 de 2013.
- Silva, José (2004). *Un epitafio para la "idea de desarrollo" por organizar la hipocresía y legitimar la injusticia*. San José: Instituto Cubano del Libro.
- Silva, José (2005). *El poder de las redes y las redes del poder Paradigmas emergentes para transformar la morfología social de sociedades y organizaciones en el contexto del cambio de época*. Quito: PUCE.
- Silva, Juan y Ricardo Dávila (2002). *Gestión y desarrollo: la experiencia de las cooperativas en Colombia*. Bogotá: Fundación Cultural Javeriana de Artes Graficas.
- Sunkel Osvaldo. y Pedro Paz (1970). *El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo*. México: Siglo XXI Editores S.A.
- Tamargo, María (2002). "El rol de las alianzas publico privadas en el contexto global-local". *Revista Medio ambiente y Urbanización*, 18(57).
- Uribe, Carlos (1999). *La integración del cooperativismo colombiano*. Colombia: CONFECOP.
- Villar, Rodrigo (2010). "El programa Escuela Nueva en Colombia". *Educación y pedagogía*. 7 (14, 15), 357-382.
- Whyte, William, y Kathleen Whyte (1988). *Making Mondragon. The Grow and Dynamics of the Worker Cooperative Complex*. Ithc: ILR Press.
- Zabala, Hernando (2009). *Introducción al derecho cooperativo. Guía didáctica y módulo*. Medellín: Fundación Universitaria Luis Amigó FUNLAM.

DOCUMENTOS

Congreso de la República de Colombia (1988). *Ley 79- 1988, Por la cual se actualiza la legislación cooperativa.* Disponible en: <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=9211>, visitado en febrero 14 de 2013.

Congreso de la República de Colombia. (1998). *Ley 454-1998, por la cual se determina el marco conceptual que regula la economía solidaria.* Disponible en: http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley/1998/ley_0454_1998, visitado en febrero 14 de 2013.

Congreso de la República de Colombia. (2003). *Ley 368-2003, por la cual se establecen normas tributarias, aduaneras, fiscales y de control para estimular el crecimiento económico y el saneamiento de las finanzas públicas.* Disponible en: http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley/2003/ley_0863_2003.html, visitado en febrero 14 de 2013.

Ministerio de Educación. (2004). *Decreto 2880-2004, por el cual se reglamenta el artículo 8º de la Ley 863 de 2003.* Disponible en: http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85907_archivo_pdf.pdf, visitado en febrero 15 de 2013.

ENTREVISTAS

Martha Mera: secretaria de educación del municipio El Cerrito, septiembre 26 de 2013. (Código E1).

Henry Palacios: miembro y trabajador de la cooperativa Solidarios. (Código E2).

Tito Martínez: rector de la Institución Educativa Santa Elena, septiembre 26 de 2013. (Código E3).

Mayerline Granobles: madre de una estudiante de la Institución Educativa Santa Elena, septiembre 26 de 2013. (Código E4).

Martha Leyton: directora de la Fundación para la Educación Cooperativa FECCOP, septiembre 23 de 2013. (Código E5).

Eliana Restrepo: coordinadora pedagógica de la Fundación para la Educación Cooperativa FECCOP, septiembre 26 de 2013. (Código E6).

Leonor García: docente de la Institución Educativa Santa Elena, septiembre 26 de 2013. (Código E7).

Sandra Quiñonez: miembro y trabajadora de la Cooperativa Multifuturo, septiembre 30 de 2013. (Código E8).

Claudia Grajales: miembro y trabajadora de la cooperativa Cooperbase, octubre 1 de 2013. (Código E9).

ANEXOS

Anexo No. 1



Invita

A las cuarenta (40) cooperativas del Valle del Cauca (**Ver listado**) que contribuyeron a la mejora de la calidad de vida de los estudiantes y su permanencia en las Instituciones Educativas de los Municipios de El Cerrito y Ginebra, para que nos acompañen a la entrega de las inversiones de los excedentes 2011 destinados a educación formal, representadas en: Dotación de aulas con textos escolares, bibliobancos, mobiliario escolar, elementos esenciales, laboratorios de física y química, botiquines y kits escolares. La inversión en estos dos municipios asciende a **\$216.183.000** con beneficio para **1.083 niños y niñas del estrato 1**.

La invitación se hace extensiva a los Miembros de Junta Directiva y Control Social de Confecoop Valle.

Vale la pena informar que este es el sexto proyecto que lidera Confecoop Valle para acompañar al sector cooperativo en la adecuada inversión de los recursos destinados a educación formal. En el mes de mayo se hicieron las entregas con beneficio para instituciones educativas del municipio de Yumbo. El monto total del VI proyecto que con estas dos visitas queda ejecutado, alcanzó la suma de \$1.429.100.724 beneficiando en total a 1.973 niños y niñas del estrato 1 zona rural de nuestro Valle del Cauca. La inversión corresponde al 20% de los excedentes 2011 de cada cooperativa aportante. Fecha de la visita a campo: Jueves, 12 de septiembre de 2013

Punto de Encuentro: Confecoop Valle, 7:30 a.m.

Debemos llegar a El Cerrito a las 9:00 a.m., y a Ginebra a las 11:00 a.m. Se estima regresar a Cali a las 3:30 p.m.

Para definir la contratación de transporte se requiere confirmar asistencia a través de: asistente@fesovalle.com.co a más tardar el martes 10 de septiembre al medio día.

Al término de la visita ofrecemos un sancocho de gallina.

Les esperamos

Listado de entidades aportantes

CESAM, COOPERATIVA ASOCIADOS COLEGIO COOMEVA, COOPCARVAJAL, SERVIVIR, C.T.A. MULTISALUD, COOFUNDADORES, COOPVALILI, COOTRAQUAKER, RTA, LA SIEMBRA, LA ERMITA, C.T.A. CLASIBOLSAS, COOPERBASE, COOTRA ALIVAL, COINDULICORES, COOTRASERBU, COOTRAFER, EMSA CTA, C.T.A. COOLIMVA, COOADAMS, COOPECALI, COOTRADESCAR, COOTRAEMFO, UNIDACOO, COOBACALI, COOSPATARO, COOMASTERKEY, COOTRAIPI, C.T.A. SER, MULTIFUTURO, COOMAVAL, COOBISOCIAL, C.T.A. SERVIMINAS, SERVILOG PCTA, COOPUNIDOS, SOLUCION INTEGRAL, SERTEIN CTA, MAKRO INTEGRAL, CONFECOOP VALLE, COOPEFROVIARIA DEL PACIFICO.



Anexo No. 2

FORMATO DE ENCUESTA PARA COORDINADORES O GERENTES DE COOPERATIVAS VINCULADAS A FESOVALLE

Objetivo de la encuesta:

Caracterizar la articulación de las cooperativas de la ciudad de Cali vinculadas a FESOVALLE, con el fin de estudiar las formas de articulación y el potencial de las mismas para generar mayor integración y beneficios para los miembros de las cooperativas, así como para el territorio donde realizan sus acciones.

La información brindada por usted aportará de manera significativa a la presente investigación ya que permitirá conocer las formas y el estado actual de la articulación entre cooperativas lo cual a su vez permitirá analizar e identificar posibles estrategias de mejoramiento.

Cabe resaltar que la información brindada por usted o su institución es confidencial y de uso exclusivo para la realización de la investigación.

1) TIPOLOGÍA:

1.1 ¿Su organización mantiene algún tipo de relación u articulación con otra cooperativa u organización vinculada a la economía social y solidaria?

a) Si

¿Cuáles son las organizaciones? _____

b) No

1.2 ¿De qué tipo es la relación u articulación que usted mantiene con otras cooperativas u organizaciones de la economía solidaria?

a) Articulación de acciones para mejorar de sus actividades económicas de producción.

b) Articulación de acciones para mejorar el beneficio de los miembros de las cooperativas.

c) Articulación de acciones para mejorar el sector social y solidario en el territorio.

d) Otro tipo de articulación ¿Cuál?

1.3 ¿Su organización mantiene algún tipo de relación u articulación con instituciones del sector privado o del sector gubernamental?

a) Si

¿Mencione las organizaciones? _____

¿Cuál es la relación u articulación que mantiene con las organizaciones mencionadas?

b) No

1.4 ¿A través de que mecanismo se concretó la articulación con las instituciones?

a) Una alianza

b) Un convenio

c) Una red con nodulos específicos.

d) Un proyecto.

e) Un acuerdo.

f) _____ Otro _____ mecanismo.

¿Cuál? _____

1.5 ¿Mencione de manera breve el caso más exitoso donde su organización haya generado relaciones o articulaciones con otras organizaciones de la economía social y solidaria, del sector privado o gubernamental? y ¿Cuál fue el objetivo de la articulación?

2) INTENSIVIDAD/ EXTENSIVIDAD/ DIVERSIDAD/ INTEGRALIDAD/ REALIMENTACIÓN DE LA ARTICULACIÓN O RED

2.1 ¿Cuántas personas se benefician o se beneficiaron del caso exitoso de articulación mencionado anteriormente?

2.2 ¿Considera usted que la articulación mencionada se transformó en una red de colaboración solidaria?

a) Si

¿Por qué razón? _____

b) No

¿Por qué razón? _____

2.3 ¿La articulación o la red se expandió a otros territorios?

a) Si

¿Cuales? _____

b) No

2.4 ¿La articulación o red permitió agrupar a otras organizaciones?

a) Si

¿Cuales? _____

b) No

2.5 ¿Cuáles son los objetivos de colaboración solidaria que defiende la red o las articulaciones que se han generado?

2.6 ¿Qué estrategias les ha permitido mantener activa la red o las articulaciones generadas?

2.7 ¿Considera usted que la articulación entre cooperativas o redes de colaboración solidaria pueden generar beneficios a los integrantes de las cooperativas y al territorio en general?

a) Si

¿Cuales? _____

b) No

¿Por qué? _____

2.8 ¿Qué fortalezas usted encuentra en los procesos de articulación de las cooperativas?

2.9 ¿Qué debilidades usted encuentra en los procesos de articulación de las cooperativas?

2.10 ¿Algo adicional que desee comentar de toda su experiencia dentro del sector de las cooperativas y la economía social y solidaria?

Muchas gracias por su tiempo y colaboración.

Anexo No. 3

FORMATO DE ENTREVISTA PARA COORDINADORES DEL PROYECTO EDUCATIVO IMPULSADO POR FECCOOP

La información brindada por usted aportará de manera significativa a la presente investigación ya que permitirá conocer las formas y el estado actual de la articulación entre cooperativas lo cual a su vez permitirá analizar e identificar posibles estrategias de mejoramiento.

Cabe resaltar que la información brindada por usted o su institución es confidencial y de uso exclusivo para la realización de la investigación.

Nombre del Entrevistado:

Profesión u Ocupación:

- ¿Cuándo y cómo inició el proyecto impulsado por FECCOOP?
- ¿Cuáles son los principales objetivos del proyecto?
- ¿Existía antes del proyecto en mención una experiencia similar de cooperación entre cooperativas?
- ¿Cuál fue el instrumento que se utilizó (acuerdo, alianza u otro) para que las cooperativas cooperaran en este proyecto?
- ¿Por qué se escogió la temática educativa para el proyecto de cooperación?
- ¿Considera usted que el proyecto ha generado la satisfacción de necesidades en los beneficiarios? ¿Qué tipo de necesidades se han satisfecho (*Subsistencia, Protección, Afecto, Entendimiento, Participación, Ocio, Creación, Identidad, Libertad*)? ¿De qué manera?
- ¿Usted piensa que este tipo de experiencias de cooperación entre cooperativas puede aportar al desarrollo local de un territorio? ¿De qué manera?
- ¿Qué es lo más importante que usted rescata de toda esta experiencia?
- ¿Qué estrategias les ha permitido mantener activo el proyecto?

- ¿Considera usted que la articulación entre cooperativas o redes de colaboración solidaria pueden generar beneficios a los integrantes de las cooperativas y al territorio en general? ¿Qué fortalezas usted encuentra en los procesos de articulación de las cooperativas?
- ¿Qué debilidades usted encuentra en los procesos de articulación de las cooperativas?
- ¿Algo adicional que desee comentar de toda su experiencia dentro del sector de las cooperativas y la economía social y solidaria?

Muchas gracias por su tiempo y colaboración.

Anexo No. 4

FORMATO DE ENTREVISTA PARA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

La información brindada por usted aportará de manera significativa a la presente investigación ya que permitirá conocer las formas y el estado actual de la articulación entre cooperativas lo cual a su vez permitirá analizar e identificar posibles estrategias de mejoramiento.

Cabe resaltar que la información brindada por usted o su institución es confidencial y de uso exclusivo para la realización de la investigación.

Nombre del Entrevistado:

MARTHA MERA

Profesión u Ocupación:

SECRETARIA DE EDUCACIÓN DEL MUNICIPIO EL CERRITO

- ¿Coménteme como se generó la articulación entre la secretaria de educación y FECOOP?

R// A través de los rectores de las instituciones educativas, sobretodo el Rector Tito Castillo quien se contactó con FECOOP para que posaran sus ojos en El Cerrito con el proyecto liderado por las cooperativas. Me llamó la atención y se habla con el alcalde para lograr el apoyo a ese proyecto.

- ¿Cuál es el apoyo específico que reciben desde FECOOP?

R// Apoyo a la zona rural tan olvidada en casi todos los municipios y que sufre por su situación económica y la desescolarización de los niños por las distancias a las escuelas. El proyecto plantea ampliación de la cobertura y significa un material acorde para los niños, un material que los papás no pueden comprar debido a sus escasos recursos económicos. La capacitación adecuada de los maestros para el manejo de los recursos del programa cómo manejarlos, cómo interactuar con el modelo Escuela Nueva para incrementar la capacidad intelectual de los niños.

- ¿Quiénes son los beneficiarios directos? ¿Con que criterios se seleccionaron?

R// Se comienza una travesía por las 14 escuela rurales, que fue muy representativa frente a la experiencia como Secretaria de Educación.

- ¿Qué opinión le merece desde el punto de vista institucional la experiencia del proyecto impulsado por FECCOOP?

R// Resalto que no se fija solo en la parte cognitiva sino en un aprendizaje colectivo, en el dar, en el apoyo constante con el otro, en el construir conocimiento. Desde ahí esa parte social que brinda este proyecto.

- ¿Anteriormente habían o actualmente son beneficiarios de un proyecto similar a este (si/no)? ¿Era o es impulsado por el sector cooperativo?

R// Realmente son pocos los proyectos que llegan al municipio con esta pertinencia que tiene este proyecto. Esto debido a que la mayor intención de otros proyectos es mejorar lo material, las estructuras físicas, pero lo más valioso es fortalecer la parte humana y cognitiva de nuestros estudiantes. Es la primera vez que hay un proyecto impulsado por las cooperativas a este nivel y que nos llegue a nosotros.

- ¿Considera usted que el proyecto ha generado la satisfacción de necesidades en los beneficiarios? ¿Qué tipo de necesidades se han satisfecho (*Subsistencia, Protección, Afecto, Entendimiento, Participación, Ocio, Creación, Identidad, Libertad*)? ¿De qué manera?

R// Reconocer cada espacio, cada necesidad; ver las sonrisas de los niños, las miradas cuando te ven llegar, cuando miran todas esas cosas donde hay carencia –esos son los niños que menos tienen, entonces ellos van a tener el papelito con que trabajar, sus cuadernos, sus colores, sus materiales didácticos, su biblioteca de aula. Ellos generan un sentimiento de agradecimiento, de alegría. La escuela se convierte en un lugar de agrado para los niños y él va a querer socializarse, compartir, aprender, construir tejido social. Vemos que lo material no hace tejido social pero sí lo que se hace con ese material, se logra construir muchas competencias dentro de nuestros niños.

- ¿Usted piensa que este tipo de proyectos pueden aportar al desarrollo local de un territorio? ¿De qué manera?

R// Hemos visto que esas pequeñas poblaciones de nuestros corregimientos se han visto impactadas con el proyecto. Saben qué es la propuesta, se han cambiado todas sus aulas. Tienen su biblioteca de aula, su silletería totalmente nueva, todos esos materiales didácticos que sirven para el desarrollo de sus aprendizajes. También han visto que

hemos ido, que hemos sentido su comunidad; que estamos ahí para apoyar la educación. Que saben que el maestro va a recibir una capacitación para tener un acompañamiento en el manejo de los materiales. Entonces también los padres de familia han asistido y nos han dado las gracias y nos han dado esos abrazos bien sentidos mirando un futuro esperanzador. Se ha dejado muy marcado la necesidad de que los niños sueñen con un futuro mejor y comiencen a construir sus sueños desde ya a partir de la educación; que no les dejemos desviar hacia tantas cosas que a veces no son tan buenas realmente como el estudio.

Definitivamente pienso que si se aporta al desarrollo local. La vía es la educación y mediante ella se logran transformaciones sociales. Este programa logra impactar toda la zona rural del municipio El Cerrito Valle. Ellos vivirán la oportunidad de valorar su entorno, trabajar su contexto, empezar a trabajar en pro de sus sueños de un futuro mejor. Claro que impactó.

- ¿Qué es lo más importante que usted rescata de toda esta experiencia?

R// No me podría centrar en una sola cosa. Primero que hayan organizaciones que de verdad apoyen la educación ya que se ha perdido mucho la credibilidad por el trabajo social debido a que en el país muchas veces se trabaja por intereses personales olvidando los intereses generales. Reconocer que son organizaciones serias que nos cumplieron, que nos vendieron un sueño y se hizo realidad; que permitió llegar a cada una de nuestras escuelas y darles una esperanza de que aquí hay cositas para dar, que hay fortalezas para el aprendizaje de sus niños. Rescato la seriedad de las organizaciones y el acompañamiento permanente con carisma y sentir social, con gente profesional que sabe de educación.

Segundo que a nosotros como municipio nos dan la oportunidad de seguir adentrando en la comunidad; nosotros como municipios no habíamos llevado una propuesta con metas y alcances como esta liderada desde las cooperativas, propuesta que no va a pocos días sino que es un proceso que comienza con la entrega del material y continuará con una capacitación docente, luego habrá un seguimiento. Tercero el carácter humano que se vio en las organizaciones, la administración, los maestros y los niños. Este acercamiento no tiene valor en dinero, mueve palpitaciones, mueve tejidos de piel. Esto se

permitió desde el contacto con los niños, su agradecimiento con un abrazo fuerte, con una oración de los niños bendiciendo y solicitando protección hacia las personas que les están otorgando esas satisfacciones. Un aprendizaje y el sentir de esos talentos que tienen los niños, que a pesar de que son del campo tocan sus instrumentos musicales, pintan, cantan, recitan poesía; encontrar que tenemos una riqueza en nuestro municipio.

- ¿Algo adicional que desee comentar de toda su experiencia con el proyecto en mención?

R// Que aunque fuera al mes, nos llegara un proyectico de estos a nuestros municipios. Que sean como este con una esencia tan transparente, un trabajo tan organizado y con experiencia. Ojalá hubiera muchas más organizaciones que tuvieran este tipo de trabajo e impactaran a la comunidad como nos han impactado a nosotros.

El sector solidario ha empezado a hacer conciencia sobre la importancia que tiene con la educación. Importante que 40 cooperativas estén mirando que la educación es la vía y que es uno de los caminos más constantes. Mi admiración a que 40 cooperativas y su aporte afecten no solo a El Cerrito, son ellas las que le dan solidez y base a este proyecto.

Muchas gracias por su tiempo y colaboración.

Anexo No. 5

FORMATO DE ENTREVISTA PARA INSTITUCIONES EDUCATIVAS BENEFICIARIAS DEL PROYECTO IMPULSADO POR FECOOP

La información brindada por usted aportará de manera significativa a la presente investigación ya que permitirá conocer las formas y el estado actual de la articulación entre cooperativas lo cual a su vez permitirá analizar e identificar posibles estrategias de mejoramiento.

Cabe resaltar que la información brindada por usted o su institución es confidencial y de uso exclusivo para la realización de la investigación.

Nombre del Entrevistado:

TITO MARTINEZ

Profesión u Ocupación:

RECTOR

Institución Educativa:

SANTE ELENA

- ¿Desde cuándo la institución educativa es beneficiaria del proyecto ejecutado por FECOOP?

R// En este momento llevamos 4 meses en la instalación del programa en el municipio. Hace 4 años se solicitó mirar a El Cerrito con el programa Escuela Nueva.

- ¿Cuál ha sido el apoyo que han recibido?

R// La capacitación de los docentes corre por cuenta de los municipios. Se impactan 6 sedes rurales, con un aproximado de 280 estudiantes y 10 docentes a capacitar junto con un coordinador y el rector para que este equipo fortalezca el programa. Se benefician la parte alta del municipio en sus corregimientos y veredas. En primer lugar hemos recibido la dotación, los materiales. Ya se instaló una docente en la red de maestros que ya ha venido conociendo el asunto. Ya llegó el mobiliario.

- ¿Han sido beneficiarios de un proyecto similar a este (si/no)? ¿Era impulsado por el sector cooperativo?

R// En programas no. Pero hace unos años una sola cooperativa aplicó sus excedentes en una sede de La Honda, donando computadores a petición de la directriz de la escuela. Ahora van ser mejores los resultados porque la bolsa va ser mayor y mayores recursos

al unirse las cooperativas para este proyecto. Estos proyectos conjuntos son de mayor impacto.

- ¿Cuántas personas se benefician del proyecto?

Más o menos 280 estudiantes directos y los docentes. Pero hay impactos indirectos cuando logramos que se mejore la educación, ya que van a ser no 280 estudiantes sino 280 familias, y si se logra mantener el programa en unos años vamos a tener muchas personas y familias beneficiadas. Es necesario que los procesos de investigación tengan en cuenta los impactos indirectos de los programas. Este programa no solo beneficia a una parte de la comunidad sino a toda la comunidad educativa de El Cerrito. Si mejora la educación en el sector rural entonces se mejora la calidad de vida del sector rural impactando en el estudiante y en toda una comunidad. El programa genera liderazgo en los estudiantes, liderazgo que antes era mal manejado ahora se educa en el sector rural y vamos a tener muchos líderes en estas zonas. No hay que cuantificar el impacto desde a quiénes les llegó el programa en la mediatez sino a largo plazo, además de lo importante que es que las zonas rurales tengan la oportunidad de tener una educación de calidad que es el camino para un desarrollo de esas zonas.

- ¿Considera usted que el proyecto ha generado la satisfacción de necesidades en los beneficiarios? ¿Qué tipo de necesidades se han satisfecho (*Subsistencia, Protección, Afecto, Entendimiento, Participación, Ocio, Creación, Identidad, Libertad*)? ¿De qué manera?

R// Hoy día el sistema, por cuestiones de normatividad, hace que los docentes nuevos ingresen a la carrera administrativa a través de un concurso. Casi todos ellos llegan a la parte rural en donde se encuentran con el modelo pedagógico Escuela Nueva –que no tocan en las universidades, normales o instituciones de formación pedagógica y educativa-, topándose con aulas multigrado, algunas atendiendo hasta 6 grados en una sola aula de clase, con niños desde el preescolar hasta el grado quinto; entonces una de las principales necesidades que se satisfacen es la cualificación y la capacitación de esos docentes para el manejo de los recursos para el programa Escuela Nueva, necesidad prioritaria para nosotros los directivos.

Las sedes rurales tienen muchas necesidades. La dotación que hace el programa en materiales es una dotación técnicamente bien elaborada, de buena calidad y pertinente

para la educación que se requiere. El mobiliario es un acierto porque el programa exige un cierto tipo de mobiliario, técnicamente elaborado y construido para el programa que permite el trabajo de grupo y en equipo. El programa involucra a la comunidad educativa, hay participación importante de los agentes ya que solo no podemos, que se tiene que involucrar todo el mundo, es un problema de la sociedad y todos tenemos que aportar. En buena hora la bolsa generada por las cooperativas está ayudando a mejorar en la calidad de la educación.

El programa genera el liderazgo. Estamos acostumbrados al desarraigo y la pertenencia y apropiación que genera el programa, esa parte afectiva nos ha ayudado a que la institución haga que sus estudiantes, de nuevo, le tomen afecto a su región, que quieran estar ahí. Uno de los problemas que tiene el sector rural hace que el campesino saque a su hijo de la región, y difícilmente este niño va a querer regresar de nuevo. El programa cumple con la parte del arraigo, del afecto por la región.

Mire, yo tuve la oportunidad de estar en las entregas y las expectativas más grandes están en las familias. Este sector rural es muy agradecido, y cuando se mira a esa comunidad es como cuando llega alguien y le aporta ello sientes un agradecimiento muy grande, un padre me decía que rico ver todo nuevo y que todo eso que les daban les abarata costos en sus necesidades. En una familia donde hay tres o cuatro niños, al momento de comprar la canasta educativa, esa familia puede dejar de comer unos días para poder comprar esto. Este programa garantiza la escolaridad, que el niño vaya a la escuela y permanezca en ella. Esto le llega a las familias como una bendición.

Yo soy un convencido que la parte espiritual es de familia, pero soy un convencido que la familia cuando está bien, cuando genera estabilidad en lo económico y lo emocional, genera bienestar espiritual. Creo que los cooperativistas al no ser educadores no dimensionan a donde están llegando, no imaginan el aporte que hacen con estos convenios, aportes que van más allá, trascienden el aula de clases.

Yo quisiera que esto que se está haciendo se le comunique a todo el país a través de una publicación. Ojalá esta iniciativa de las cooperativas se traslade a todo el sector privado del país. Que se le muestre a los emporios económicos, a los que tienen mucha plata, a los azucareros, a la banca para que construyamos un país mejor para todos. Solos no

podemos, o sea la escuela sola no puede, el Estado solo no puede. Decimos sobre el deterioro moral de los jóvenes que la escuela es responsable, pero debemos cuestionar es qué estoy haciendo yo para evitar ese deterioro.

Si la familia satisface unas necesidades básicas, lo emocional mejora, tiene que cambiar, y es muy probable que esa parte espiritual que tenemos todos en familia resurja. En el campo todavía la gente es muy respetuosa, todavía hay valores de casa, todavía hay valores de familia; tratamos que eso se mantenga pero a veces la vida les da tan duro que no encuentran porque a ellos. Y yo si creo que el sector privado de este país tiene que comenzar a mirar hacia la educación y salud de este país, porque los pobres casi no las tienen satisfechas o se satisfacen estas necesidades con una muy mala calidad. Se ve mucha motivación en los cooperantes a nivel mediático cuando van a las entregas.

El cambio social y económico que pide a gritos la sociedad, solo lo da la educación. Un niño que quiera llegar a la escuela, que reciba un amor adicional en la escuela, que llegue a una escuela con una educación de calidad. Ese niño va a construir algo diferente. Este proyecto aporta mucho a esto, pero no es suficiente, es necesario que otras personas y entidades miren hacia allá; que la bolsa no sea solo de las cooperativas. Que este sueño solidarios reciba de lo que tenemos `para dar y no de lo que nos sobra; esto debe ser un principio de la solidaridad.

- ¿Usted piensa que este tipo de proyectos pueden aportar al desarrollo local de un territorio? ¿De qué manera?

R// Ya lo hemos hablado suficiente. Se genera al cambio de un ser, a construir un ser diferente, a ese individuo que deseamos tener. Los niños sientes que es el niño Dios el que les ha llegado, el no entiende porque vinieron a darle eso, pero él hoy y luego va a disfrutar de eso, de su mochila por ejemplo. Esto es muy significativo, esos sentimientos que se les despiertan les quedan para toda la vida. La escuela es un país chiquito y cuando se afecta esto se refleja en todo el país.

- ¿Qué es lo más importante que usted rescata de toda esta experiencia?

R// Un niño feliz es un niño alejado de la violencia, del rencor, de los resentimientos. Muchos hoy se van a olvidar que no tienen celular, que sus papás están separados, que son criados por un tío. Sigo pensando en una escuela feliz. Para mi es más importante

sentarme a charlar con el estudiante, escucharlo, involucrarme en el proceso bonito afectivo. Ver que el niño ya comienza a agradecer y ver que otras personas le están colaborando, hace que estos niños más adelante puedan desarrollar su sentido solidario. Ojalá no abandonen este trabajo. Hay que armar una cadena de responsabilidad civil con la juventud de Colombia.

- ¿Algo adicional que desee comentar de toda su experiencia con el proyecto en mención?

R// Agradecimientos. No solo somos beneficiarios, tenemos que involucrarnos y tomar conciencia. Hay que visibilizar esto, como cuando la gallina pone el huevo y lo cacaraquea que todo el mundo se da cuenta y cuando cacaraquea una en cadena cacaraquean las otras. Les digo a las organizaciones que ustedes en mi encontraron un soldado más para esto. Muy buena la labor de las cooperativas con la responsabilidad social. Este proceso de investigación debe ser visibilizado.

Muchas gracias por su tiempo y colaboración.

Anexo No. 6

FORMATO DE ENTREVISTA PARA COOPERANTES DEL PROYECTO EDUCATIVO IMPULSADO POR FECCOOP

La información brindada por usted aportará de manera significativa a la presente investigación ya que permitirá conocer las formas y el estado actual de la articulación entre cooperativas lo cual a su vez permitirá analizar e identificar posibles estrategias de mejoramiento.

Cabe resaltar que la información brindada por usted o su institución es confidencial y de uso exclusivo para la realización de la investigación.

Nombre del Entrevistado:

HENRY PALACIOS SIERRA

Profesión u Ocupación:

GERENTE

Cooperativa:

COOPERATIVA MULTIACTIVA DE ESFUERZOS SOLIDARIOS Y AYUDA MUTUA CESAM

- **¿Cuál fue el objetivo o la motivación para cooperar a la comunidad con un proyecto educativo?**

R// Sacar la necesidad evidenciada en los corregimientos y planteles educativos donde no llegan las ayudas del gobierno eficientemente, afectando a los niños que desean salir adelante y adquirir nuevos conocimientos.

- **¿Cuál ha sido su labor específica en la cooperación realizada?**

R// Mi labor ha sido la de motivar la entrega de un recurso por parte de mis asociados fruto de los excedentes de la entidad para dar felicidad a estas comunidades, también la de participar con otras entidades en la actividad

- **¿Existía antes del proyecto en mención una experiencia similar de cooperación?**

R// No, se tenía el temor de la desviación de recursos por manos inescrupulosas o que buscan su propio beneficio

- **¿Considera usted que el proyecto ha generado la satisfacción de necesidades en los beneficiarios?**

R// Claro ya que se hace entrega física de implementos educativos para cada niño y los docentes son capacitados en este proyecto por personal idóneo en la materia.

¿Qué tipo de necesidades se han satisfecho (*Subsistencia, Protección, Afecto, Entendimiento, Participación, Ocio, Creación, Identidad, Libertad*)?

R// Se han satisfecho necesidades básicas como es la educación como derecho fundamental

¿De qué manera?

R// Con mejoras físicas de los planteles educativos, entrega de implementos y capacitaciones a los docentes.

• **¿Esta experiencia le ha generado alguna satisfacción?**

R// Si nos ha dejado en la entidad una gran satisfacción

¿Qué tipo de satisfacción?

R// De poder ayudar a las personas que mas lo necesitan y realmente dar esta ayuda de forma directa con previa identificación de una entidad confiable como lo es Confecoop Valle

• **¿Usted piensa que este tipo de experiencias de cooperación pueden aportar al desarrollo local de un territorio?**

R// Por supuesto que la cooperación puede ayudar al desarrollo local y nacional de un territorio

¿De qué manera?

R// Con la unión de fuerzas y recursos. Es diferente cuando se hacen proyectos aisladamente y sin cooperación, de cuando se juntan fuerzas y se coordinan las ayudas, se realiza mayor impacto y se tiene mayor cobertura cooperando unidos.

• **¿Qué es lo más importante que usted rescata de toda esta experiencia?**

R// Que el sector cooperativo esta cumpliendo haciendo realidad su razón de ser, que es satisfacer las necesidades básicas de los cooperantes y esta dejando huella en las comunidades principalmente en los niños. Con proyectos de gran impacto social

- **¿Considera usted que la articulación entre cooperativas o redes de colaboración solidaria pueden generar beneficios a los integrantes de las cooperativas y al territorio en general?**

R// Si, la articulación entre cooperativas o redes de colaboración generarían grandes beneficios a muchas personas y a los integrantes de las cooperativas y es un llamado que hace el mercado en general para los diferentes gerentes y cuerpos directivos, el llamado de realizar alianzas y convenios en pro de lograr mayor fortaleza y beneficios en un mundo tan exigente y globalizado.

¿Qué fortalezas usted encuentra en los procesos de articulación de las cooperativas?

R// La fortaleza mas latente es que en el sector solidario cuentan en grandes rasgos con los mismos valores, principios y objetivos por esta razón es mucho mas fácil crear articulación entre el sector.

- **¿Qué debilidades usted encuentra en los procesos de articulación de las cooperativas?**

R// Que es un tema nuevo en Colombia y esta aun muy débil por esta razón se debe tomar medidas para desarrollar este punto en cada una de las entidades solidarias.

Con capacitaciones y conferencias en el gremio

- **¿Algo adicional que desee comentar de toda su experiencia dentro del sector de las cooperativas y la economía social y solidaria?**

R// El sector solidario es un sector hermoso donde se pueden realizar grandes cosas todo esto si tenemos el coraje de tomar decisiones que nos lleven cada día a cumplir con los objetivos que nos hemos propuesto en el ámbito personal, profesional y laboral.

Muchas gracias por su tiempo y colaboración.

Anexo No. 7

FORMATO DE ENTREVISTA PARA PADRES DE FAMILIA DE LOS NIÑOS/AS BENEFICIARIAS DEL PROYECTO IMPULSADO POR FECCOOP

La información brindada por usted aportará de manera significativa a la presente investigación ya que permitirá conocer las formas y el estado actual de la articulación entre cooperativas lo cual a su vez permitirá analizar e identificar posibles estrategias de mejoramiento.

Cabe resaltar que la información brindada por usted o su institución es confidencial y de uso exclusivo para la realización de la investigación.

Nombre del Entrevistado:

MAYERLINE GRANOBLES

Profesión u Ocupación:

MADRE DE UNA ESTUDIANTE DE GRADO TERCERO

Institución Educativa a la que pertenece su hijo/a:
SANTA ELENA

- ¿Cuál ha sido el apoyo recibido por el proyecto impulsado por FECCOOP en la institución educativa a la que pertenece su hijo/a?

R// El material didáctico recibido ha aportado mucho porque las dificultades que la tenía para leer y escribir se han mejorado mucho. Ya maneja mejor la forma correcta para contestar en las pruebas y ejercicios. Igual uno también aprende cuando lee las cartillas, por ejemplo las cosas del municipio que uno no sabía.

- ¿Qué opinión le merece este tipo de apoyo realizado por las cooperativas?

R// Nosotros conocemos que esto lo hacen las cooperativas y es muy bueno y ojalá no sea la última vez. De verdad que sí aporta mucho y afianza nuestros conocimientos y de nuestros hijos.

- ¿Considera usted que el proyecto ha generado la satisfacción de necesidades? (Sí/No) ¿Qué tipo de necesidades se han satisfecho (*Subsistencia, Protección,*

Afecto, Entendimiento, Participación, Ocio, Creación, Identidad, Libertad)? ¿De qué manera?

R// Claro y muchos. A nosotros nos han enseñado a llegar a nuestros hijos sin necesidad de brusquedad, ya que uno casi no tiene paciencia entonces aprendemos formas de llegarles a los niños. Con los materiales que dan los muchachos son mucho más dedicados al estudio; los niños introvertidos se han logrado vincular más a las clases e interactúan más con los compañeros, participan más. Les enseñan cosas buenas para el futuro y para ahora. Uno es tenido en cuenta porque uno le ayuda a los niños y de paso uno aprende también. Enseñan varias cosas, las huertas, el reciclaje, mi niña tiene plantas ya en la casa y las cuida como le han enseñado. Imagínese que le pidieran a uno esa cantidad de cosas que les dan, a uno el presupuesto no le alcanzaría y esto no tiene ningún costo para uno. Por otro lado uno queda con más espacio libre para otras cosas porque ellos se guían mucho solos.

- ¿Usted piensa que este tipo de proyectos pueden aportar al desarrollo local de un territorio? ¿De qué manera?

R// Pues mire que lo del reciclaje aporta mucho, por lo menos a mi la niña me dice vea mamá esto no va ahí sino acá, y así uno comienza a reciclar, eso es algo que uno jamás hacía y ahora lo hace.

- ¿Qué es lo más importante que usted rescata de toda esta experiencia?

R// El material es muy importante para el desarrollo de los niños y de uno. Salen cosas nuevas y uno puede conocerlas por medio de los niños. Quiero felicitarlos por ese proyecto y que no sea la última vez que lo hagan.

Muchas gracias por su tiempo y colaboración.