



**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
SEDE ECUADOR
PROGRAMA DE ECONOMÍA
CONVOCATORIA 2008-2010**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN ECONOMÍA Y
GESTIÓN EMPRESARIAL**

**DE LA PRODUCCIÓN DE MATERIAS PRIMAS A LA INDUSTRIALIZACIÓN,
UN DESAFÍO PARA EL ECÚADOR**

DORA RAQUEL SOLIS GUEVARA





FLACSO
ECUADOR

**MAESTRÍA EN ECONOMÍA CON MENCIÓN EN
GESTIÓN EMPRESARIAL
2008 - 2010**

**TESIS: DE LA PRODUCCIÓN DE MATERIAS
PRIMAS A LA INDUSTRIALIZACIÓN, UN DESAFÍO
PARA EL ECUADOR**

ASESOR: E. ALBERTO ACOSTA

MAESTRANTE: RAQUEL SOLÍS GUEVARA

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
SEDE ECUADOR
PROGRAMA DE ECONOMÍA
CONVOCATORIA 2008-2010**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN ECONOMÍA Y
GESTIÓN EMPRESARIAL**

**DE LA PRODUCCIÓN DE MATERIAS PRIMAS A LA INDUSTRIALIZACIÓN,
UN DESAFÍO PARA EL ECUADOR**

DORA RAQUEL SOLIS GUEVARA

**ASESOR DE TESIS: ALBERTO ACOSTA E.
LECTORES: HUGO JACOME
MAGDALENA LEON**

MAYO, 2011

AGRADECIMIENTO

A Dios por estar conmigo en cada paso que doy, por haber puesto en mi camino a aquellas personas que han sido mi soporte y compañía durante todo el periodo de estudio.

A mi Familia por su confianza y cariño.

A mi país que espera lo mejor de mí.

A mi director de tesis por su asesoramiento y estímulo para seguir creciendo intelectualmente.

A Ana por brindarme su apoyo y amistad incondicional.

ÍNDICE GENERAL

Introducción	5
Capítulo 1	
1. Teorías del intercambio internacional	7
1.1. Propósito del capítulo	7
1.2. Origen y concepto del comercio exterior	7
1.3. Repaso de los modelos teóricos sobre comercio exterior	8
1.3.1. Del mercantilismo al neoliberalismo empresarial	8
1.3.2. Críticas al neoliberalismo y nuevas tendencias	13
Capítulo 2	
2. Caracterización de la evolución económica del Ecuador	18
2.1. Ecuador, un país agroexportador	18
2.1.1 Cacao	18
2.1.2 Banano	20
2.2. El boom petrolero	21
2.3. La industrialización sustitutiva de importaciones	22
2.4. La reprimarización, ajuste neoliberal y dolarización	23
Capítulo 3	
3. Análisis comparativo del comercio exterior del Ecuador	28
3.1. Análisis del comercio exterior de Ecuador en relación con algunos países de América Latina	28
3.1.1. Caracterización del comercio exterior de Ecuador	28
3.1.2. Caracterización del comercio exterior de Perú	34
3.1.3. Caracterización del comercio exterior de Uruguay	38
3.2. Conclusión del capítulo	41
Capítulo 4	
4. Limitaciones para el desarrollo de la industria en Ecuador	42
4.1. Inserción sumisa en el mercado internacional	43
4.2. Escaso desarrollo de los mercados internos	44
4.2.1. Masiva pobreza y exclusión	44
4.2.2. Concentración de la riqueza e inequidad	45
4.3. Centralismo e ineficiencia	47
4.3.1. Limitada integración nacional	49
4.4. Limitada oferta de mano de obra	52
4.4.1. Calificación de la mano de obra	53
4.4.2. Productividad de la mano de obra rural y urbana	56
4.5. Limitaciones del sector productivo	59
4.5.1. Débiles encadenamientos productivos	59
4.5.2. Rentismo e ineficiencia	61
Capítulo 5	
5. Conclusiones y recomendaciones	63
Bibliografía	67

ÍNDICE DE CUADROS

Capítulo 2

Cuadro No. 1:	Ecuador: ingresos por cacao 1880 -1897	19
Cuadro No. 2:	Cartas de intención con el FMI	24
Cuadro No. 3:	Personal ocupado en las empresas	26

Capítulo 3

Cuadro No. 4:	Exportaciones de Ecuador 2009	31
Cuadro No. 5:	Importaciones de Ecuador 2009	31
Cuadro No. 6:	Acuerdos comerciales de Ecuador 2009	33
Cuadro No. 7:	Balanza Comercial de Ecuador	34
Cuadro No. 8:	Exportaciones de Perú 2009	35
Cuadro No. 9:	Importaciones de Perú 2009	36
Cuadro No. 10:	Acuerdos comerciales de Perú 2009	37
Cuadro No. 11:	Evolución exportaciones de Perú 2009	38
Cuadro No. 12:	Exportaciones de Uruguay 2009	39
Cuadro No. 13:	Importaciones de Uruguay 2009	39
Cuadro No. 14:	Acuerdos comerciales de Uruguay 2009	40

Capítulo 4

Cuadro No. 15:	Distribución de ingresos <i>per cápita</i> promedio urbano rural por deciles en diciembre 2006	45
Cuadro No. 16:	Promedio personas en el hogar	46
Cuadro No. 17:	Gasto y recaudación tributaria por provincia 2006	49
Cuadro No. 18:	Tasa trimestral mercado laboral urbano	53
Cuadro No. 19:	Tasa de analfabetismo nacional	54
Cuadro No. 20:	Tasa neta de matriculación primaria, secundaria y superior	55
Cuadro No. 21:	Gasto público en educación	56
Cuadro No. 22:	% Gasto público en educación sobre gasto público total	57
Cuadro No. 23:	Estudiantes, docentes y planteles 2009 - 2010	57
Cuadro No. 24:	Tasa neta de matriculación	58
Cuadro No. 25:	Número de años promedio de educación	59
Cuadro No. 26:	Industrias locales: generación de riqueza y encadenamiento productivo	60

DE LA PRODUCCIÓN DE MATERIAS PRIMAS A LA INDUSTRIALIZACIÓN, UN DESAFÍO PARA EL ECUADOR

INTRODUCCIÓN

El Ecuador, ubicado estratégicamente en la mitad del mundo, posee variedad de pisos climáticos que determinan una gran biodiversidad y consecuente abundancia de recursos naturales, característica que imprime al país una gran ventaja competitiva. En función de ella, Ecuador ha configurado un esquema de intercambio comercial basado en una oferta de exportación centrada en materias primas como petróleo, banano, café y cacao; y en una demanda de importación dirigida a manufacturas y tecnología.

El resultado de este esquema de inserción en el mercado internacional ha sido un desarrollo ineficiente de la industria nacional. Esta desigual estructura de intercambio comercial no ha experimentado mayores variaciones en los últimos años. De acuerdo con el Instituto Nacional de Preinversión, en adelante, INP, al cierre del año 2008 “las exportaciones tenían la siguiente composición: petroleras 63%, tradicionales 16% y no tradicionales 21%. Se entienden por productos tradicionales, el banano, cacao, café, camarón, pescado; mientras que, por no tradicionales, flores, enlatados de pescado, autos, productos mineros, entre otros.

Expertos en temas de desarrollo sugieren que, “los países que están dotados sustancialmente de unos pocos productos primarios se enfrentan a la ‘paradoja de la abundancia’ (Karl, 1997) y se ven condenados al subdesarrollo” (Schuldt y Acosta, 2006). La evidente dependencia en la extracción del petróleo y los cultivos primarios no ha generado un desarrollo coherente de la economía. Ecuador es un país con muchas inequidades a pesar de sus riquezas naturales; la poca diversificación lo hace sensible a la volatilidad de precios de los productos básicos en los cuales se resume su oferta exportable. Tal situación se agrava con una economía dolarizada, dependiente del sector externo.

Resulta paradójico que la economía del Ecuador sea tan limitada y vulnerable cuando el país goza de abundantes recursos naturales. Cabe preguntarse por qué el país no ha cambiado el patrón de desarrollo fundado en la exportación de productos primarios con

escaso valor agregado. Según estadísticas del INP, del total de la oferta exportable del país, 77% corresponde a productos primarios y solo el 23%, a productos industrializados, es decir, del total de la riqueza generada, menos de la tercera parte proviene del comercio de productos manufacturados.

Por todo lo dicho, se convierte en tarea urgente el estudio del mencionado esquema de inserción en el mercado internacional, confinado a la producción y exportación de materias primas, en confrontación con la evidente e imperiosa necesidad de desarrollar una industria competitiva. Con este fin, esta investigación aborda los siguientes aspectos: a) la inserción sumisa en los mercados internacionales, b) el estudio del mercado interno, c) el centralismo e ineficiencia del sector público, d) la limitada oferta de mano de obra y e) la desarticulación del sector productivo.

El primer capítulo trata del marco teórico sobre la evolución de las teorías de intercambio internacional; aborda, desde el punto de vista histórico, el origen del concepto de comercio exterior y los diferentes modelos teóricos, con el propósito, no solo de comprender las circunstancias históricas que explican tales modelos, sino, de proyectar recomendaciones que superen los límites de procesos ya implementados y se orienten al acierto.

El segundo capítulo caracteriza el desarrollo económico del Ecuador a través del tiempo; específicamente, estudia la etapa agroexportadora, el boom petrolero, la industrialización sustitutiva de importaciones y la reprimarización, ajuste neoliberal y dolarización. El objetivo es explicar el modelo actual de inserción como resultado de la experimentación de procesos erráticos.

El tercer capítulo está dedicado a un análisis comparativo del comercio exterior del Ecuador en relación con algunos países de América Latina, con el fin de sopesar diversas políticas y relativizar éxitos y fracasos.

El cuarto capítulo explica la ineficiencia del desarrollo industrial en el país como consecuencia de una inserción sumisa en el mercado internacional, de un escaso desarrollo del mercado interno, del centralismo e ineficiencia del sector público, de las limitaciones de la mano de obra y la desarticulación del sector productivo.

Finalmente, el quinto capítulo hace un balance reflexivo sobre los temas tratados y elabora conclusiones.

CAPÍTULO 1

1. TEORÍAS DEL INTERCAMBIO INTERNACIONAL

1.1. Propósito del Capítulo

En este capítulo se pretende explicar el origen del comercio exterior y su evolución a lo largo del tiempo, además, se exponen algunas características de la economía internacional, con el fin de comprender los distintos enfoques teóricos sobre este tipo de intercambio comercial.

1.2. Origen y concepto de comercio exterior

Los orígenes del comercio datan de los inicios de la agricultura. Esta actividad se practicaba como método de subsistencia, es decir, el consumo estaba limitado a lo que producía localmente. Sin embargo, a medida que mejoran las técnicas de cultivo y las cosechas aumentan, se impulsa un intercambio de los excedentes a manera de trueque. Cada región intercambiaba los productos en los que se especializaba. Así mismo, el comercio entre países implicó no sólo el abastecimiento de productos que no se producían localmente, sino, el intercambio de innovaciones tecnológicas y científicas. Con el paso del tiempo, los sistemas de intercambio se desarrollaron hasta lograr el intercambio de productos mediante el uso del dinero. El descubrimiento del transporte fluvial facilita el paso de un intercambio doméstico a un intercambio extra regional, que origina el comercio exterior.

1.3. Repaso de los modelos teóricos sobre comercio exterior

Existen algunos aportes académicos que constituyen referentes al analizar el estado del arte y los debates sobre comercio exterior. A continuación, una breve descripción de

algunos modelos que establecieron hitos en el estudio de este complejo y esencial campo de estudio.

1.3.1 Del mercantilismo al neoliberalismo empresarial

En 1758, David Hume, filósofo escocés, en su ensayo “Sobre La Balanza Comercial”, hace una primera exposición formal de un modelo económico que busca explicar el comercio entre naciones soberanas. A diferencia de los fisiócratas y mercantilistas de la época quienes creen que el comercio es un mal necesario, que acelera el beneficio de pocos en desmedro de otros, Hume cree que el comercio exterior es el promotor del desarrollo de un país; desde su visión, el fortalecimiento económico de naciones vecinas significa desarrollo para la economía doméstica en cuanto supone mayor demanda de bienes domésticos en los países cercanos. Hume piensa que el desarrollo de un país se detiene o modera al mismo tiempo que se abren oportunidades para el desarrollo de otros. A esta visión se la reconoce como la teoría de desplazamiento del centro de poder económico regional y global.

En 1776, el inglés Adam Smith publica su famoso tratado “La Riqueza de las Naciones”, que aborda temas referentes a la formación de capitales, al desarrollo histórico de la industria y al comercio entre los países europeos. Como David Hume, Smith contradice directamente la doctrina mercantilista que favorece la regulación de los mercados para proteger los intereses nacionales. El modelo propuesto por Smith critica estas restricciones al libre comercio entre naciones por limitar la extensión del mercado y el grado de división de trabajo, factores que, según Smith, son la principal fuente de desarrollo económico.

Para Adam Smith, el descubrimiento del continente americano no es tan importante por el gran influjo de metales preciosos a Europa, sino más bien, por la ampliación de mercados. Así, en un pasaje de su escrito, Smith sostiene:

(...) abrir un mercado tan amplio y nuevo a todas las mercancías de Europa, promovió en las artes una ulterior división del trabajo e hizo posibles adelantos que de otra manera nunca hubieran podido tener lugar, por falta de mercado donde colocar una cantidad tan grande de sus productos en el ámbito limitado del comercio antiguo. Las

facultades productivas del trabajo se perfeccionaron y fortalecieron, incrementóse el producto de ellas en todos los países de Europa y creció con él el ingreso y la riqueza real de todos sus habitantes. Casi todas las mercaderías de Europa constituían una novedad para América, y las de América para Europa. Con ello se vino a establecer un nuevo género de cambios en que antes no se había pensado, y que naturalmente había de resultar igualmente ventajoso para un Continente recientemente descubierto como para el antiguo. (Smith, 1776)

Smith justifica su posición a favor del libre comercio mutuamente beneficioso para las naciones mediante su teoría de las ventajas absolutas, éstas últimas entendidas como el bajo costo de producir un bien en términos absolutos con referencia a los costos absolutos de otros países. “Es la máxima de todo jefe de familia prudente nunca intentar tratar de producir en casa lo que le costaría más producir que comprar” (Smith, 1776).

Después de aproximadamente cuatro décadas, David Ricardo, un economista clásico inglés, realiza un nuevo aporte al estudio del comercio entre naciones. Ricardo sostiene en su libro “Principios de Economía Política y Tributación” (1817) que toda nación tiene una ventaja comparativa para algún bien y puede obtener una ganancia al intercambiarlo por otros bienes, por esto, él sostiene que las naciones deben exportar bienes cuya producción requiera intensificar el uso de los recursos relativamente más abundantes con que cuenta e intercambiarlos por bienes cuya producción exija un mayor empleo de sus recursos más escasos. Como resultado de estas prácticas, piensa Ricardo, se conseguiría una especialización del trabajo. Dichas ventajas comparativas podrían provenir de: una dotación favorable de recursos naturales, una disminución de costos mediante la selección de los segmentos de producción adaptados a factores macroeconómicos y de la obtención de elementos de monopolio mediante la creación microeconómica de nuevos productos. Según David Ricardo:

En un sistema de comercio absolutamente libre, cada país invertirá naturalmente su capital y su trabajo en los empleos más beneficiosos. Esta persecución del provecho individual está admirablemente relacionada con el bienestar universal. Distribuye el trabajo en la forma más efectiva y económica posible al estimular la industria, recompensar el ingenio y al hacer más eficaz el empleo de las aptitudes peculiares con que lo ha dotado la naturaleza; al incrementar la masa general de la producción, difunde el beneficio por todas las naciones uniéndolas con un mismo lazo de interés e

intercambio común. Es este principio el que determina que el vino se produzca en Francia y Portugal, que los cereales se cultiven en América y en Polonia, y que Inglaterra produzca artículos de ferretería y otros”. (Ricardo, 1817)

Las tesis de Hume, Smith y Ricardo surgen de los países, en ese entonces, desarrollados que se encontraban en una posición de poder producir a gran escala y con mayor sofisticación. La teoría sobre las ventajas comparativas responde a las necesidades de tales países de satisfacer un mercado caracterizado por una alta producción diversificada de bienes y completarlo con aquellas mercancías restantes que no se producían en el mercado interno o cuyo costo de producción era muy elevado, tal es el caso de las materias primas indispensables para las industrias en auge en aquel momento.

Por el año 1920, los economistas Bertil Ohlin y Eli Heckscher expanden la teoría de Ricardo y explican el flujo del comercio internacional a través de las diferentes dotaciones o ventajas comparativas de dos factores productivos específicos como el capital y el trabajo. Un país producirá bienes intensivos en el factor más abundante, sea este capital o trabajo.

Los supuestos que adopta este modelo son: especialización incompleta de la producción, preferencias iguales, competencia perfecta en los productos y factores, movilidad perfecta de factores dentro de cada país, ausencia de movilidad internacional de factores, ausencia de costos de transporte, de aranceles y de otras obstrucciones al libre flujo del comercio, empleo completo de todos los recursos y comercio internacional equilibrado. En virtud de estos supuestos, los precios relativos de los productos están directamente relacionados con los precios relativos de los factores, es decir, si el precio del producto intensivo en capital sube en relación al precio del bien intensivo en trabajo, el precio del capital sube en relación con el precio del trabajo. En consecuencia, los precios determinan la combinación óptima de productos y los productores establecen la combinación de factores sobre la base de sus costos relativos.

En 1937, Gottfried Haberler publica su obra “Teoría del Comercio Internacional”, que reformula la teoría clásica del comercio internacional. Las teorías de Smith y Ricardo consideran que el valor de un producto depende de la cantidad de trabajo que necesita para ser fabricado. A esta idea, Haberler incorpora el concepto del costo de oportunidad al valor

de un bien o servicio; define al costo de oportunidad como la cantidad de un bien o un servicio a la que se debe renunciar para obtener otro bien o servicio. Haberler enfatiza en que el único propósito de la teoría del valor trabajo es determinar el costo de oportunidad de un bien en términos de otro.

Sobre la base de los modelos anteriores, Krugman y Obstfeld formulan un modelo estándar del comercio internacional en el que se sintetizan los anteriores aportes y considera a los modelos de ventaja comparativa y proporciones factoriales como casos especiales. Éste se construye a base de cuatro factores importantes: la relación entre la frontera de posibilidades de producción y la curva de oferta relativa, la relación de los precios relativos y la demanda, la determinación del equilibrio mundial mediante la oferta y la demanda relativa mundiales y el efecto de la relación de intercambio sobre el bienestar nacional.

El modelo estándar supone, a diferencia de los anteriores, que una economía es capaz de producir bienes intensivos en ambos factores de producción. Un cambio en los precios relativos de los bienes influye directamente en la oferta de dichos bienes; por ejemplo, en una economía se producen bienes intensivos en capital y bienes intensivos en mano de obra; cuando el precio de los bienes intensivos en capital aumenta, los empresarios producirán más bienes de capital para beneficiarse de los ingresos extras; el resultado será una sobreoferta de los bienes de capital y una escasez de los bienes intensivos en mano de obra; el exceso de producción de los bienes intensivos en capital será exportado, mientras que el déficit de los bienes intensivos en mano de obra será importado.

Los intercambios en el mercado internacional se ven afectados por las relaciones de los bienes que se importan y exportan, es decir, cuando el precio del bien que se importa decrece, los términos de intercambio mejoran; por el contrario, si el precio del bien que se exporta disminuye, los términos de intercambio empeoran.

Los efectos de estas relaciones se ven reflejados en el crecimiento económico de cada país. Cuando este crecimiento es igual en ambas economías se abren oportunidades para los productos que se exportan, pero, al mismo tiempo, el país se enfrenta a más competidores. Cuando el crecimiento es sesgado hacia la producción del bien que exporta un país, empeoran los términos de intercambio para este país y mejora el de los países que lo importan.

A principios de la década de los noventa, Michel Porter, en su libro “Ventajas Competitivas Nacionales” propone un modelo que no se sustenta en la disponibilidad de los factores productivos de los países, sino en la idea que cada nación puede desarrollar sus propios factores y dotarles de un mayor valor en relación con los intrínsecamente naturales. Este modelo se adapta al sistema globalizador del aperturismo comercial desde una visión empresarial. Porter reconoce la importancia de alcanzar y mantener una ventaja competitiva en los sectores mundiales y el papel de cada nación dentro del crecimiento económico social.

Porter plantea un modelo para determinar la rentabilidad del mercado interno en el largo plazo, para lo cual recomienda la evaluación de los objetivos y recursos frente a cinco fuerzas que rigen la competitividad de las empresas: a) la lucha entre los competidores actuales, b) la amenaza de entrada de nuevos competidores, c) el poder de negociación de los clientes actuales, d) la amenaza de productos o servicios sustitutivos y e) el poder de negociación de los competidores.

Una vez analizado el entorno microeconómico, Porter desarrolla el “modelo del diamante” para reconocer la importancia de alcanzar y mantener una ventaja competitiva en el mercado internacional. Se entiende como competitividad a la capacidad para obtener y mantener sistemáticamente ventajas que permitan alcanzar, sostener y mejorar una determinada posición en el entorno comercial. Esta competitividad se logra a través de la productividad, es decir, el hecho de hacer más con menos o hacerlo a menor costo.

En el pasado, el desarrollo económico de las naciones se basaba en factores como: la tierra, la ubicación, los recursos naturales, la mano de obra y la población. El diamante de Porter propone un desarrollo fundamentado en: la estrategia, estructura y rivalidad de las empresas, la condición de la demanda, la relación de apoyo interindustrial y en las condiciones de los factores productivos. El desarrollo de estrategias de inserción en el mercado se fundamenta en la innovación como fuente de tecnología, en nuevos productos y nuevos métodos de producción, comercialización, etc.

Las teorías hasta aquí analizadas impulsan el libre comercio desde la perspectiva de los países desarrollados. Resulta obvio que los países con una producción de bienes abundante busquen expandir sus mercados para la comercialización de los mismos. Si las otras naciones no cuentan con una oferta de productos similar a la de los países

desarrollados, se producirá un desbalance en el flujo de dinero. Los países con una producción limitada se enfrentan a una disminución del dinero disponible para los mercados internos por cuanto se importará más de lo que se exporta. Esto se traduciría en: caída de créditos, incrementos de las tasas de interés y restricción de la capacidad de producción de mercancías.

Por el contrario, en los países desarrollados, los flujos de dinero positivos provenientes de su balanza comercial positiva aumentan la capacidad de financiar la producción. El país con abundancia de dinero reduce sus costos y, consecuentemente, compite en un esquema de ventajas absolutas y no necesariamente comparativas. El país con menos recursos económicos enfrentará déficits crónicos y se verá forzado a financiarse por medio de los países que atesoran reservas del éxito en la competencia internacional. En la medida en que el ingreso por endeudamiento no se traduzca en un incremento similar en la capacidad competitiva, el país desventajado alimenta una burbuja destinada a explotar tarde o temprano. En definitiva, bajo esta perspectiva no todos pueden ganar en el comercio internacional.

1.3.2. Críticas al neoliberalismo y nuevas tendencias

En oposición a los argumentos de economistas clásicos como Adam Smith, a favor de una economía librecambista, en 1789, Alexander Hamilton, primer secretario del Tesoro Norteamericano, propone el desarrollo de industrias de economías atrasadas a través de una estrategia de protección de su infancia, con el fin de permitirles crecer hasta alcanzar su madurez competitiva. Se conoce esta propuesta como el modelo de la "industria naciente" el cual plantea, específicamente, que una economía en proceso de desarrollo debe incluir aranceles, subsidios, liberalización de la importación de insumos de materias primas, patentes para invenciones y el desarrollo del sistema bancario interno.

Desde 1816 hasta finales de la segunda guerra mundial, Estados Unidos posee uno de los niveles de impuestos más altos del mundo sobre manufacturas, situación que favorece el desarrollo de sus productos, sin embargo, para evitar que estas políticas proteccionistas provoquen la ineficacia de las industrias, Hamilton propone su atenuación.

Al igual que Hamilton, a mediados del siglo XIX, el economista alemán Friedrich List coincide en que un sistema de libre cambio sólo puede conducir al predominio del país que lleva la delantera; fundamenta su argumento en la propia historia de la industrialización británica, basada en una serie de decisiones políticas de carácter mercantilista y antiliberal. List observa que Inglaterra no concuerda con el discurso librecambista que propugna. La industrialización inglesa se pudo llevar a cabo gracias al proteccionismo impulsado en la época mercantilista. Una vez alcanzados los niveles de desarrollo deseado, Inglaterra empezó a promover la aplicación de políticas librecambistas con el fin de tener mercado para sus productos. En otras palabras, los mentores de las políticas proteccionistas las condenan, una vez que se han beneficiado de ellas.

Los argumentos a favor de la industria naciente son, a menudo, criticados. Resulta difícil determinar las industrias que pueden tener potencial de crecimiento. Si la capacidad doméstica no es suficiente para afrontar la demanda interna, las industrias protegidas no pueden sobrevivir en el largo plazo. Los aranceles impuestos pueden afectar directamente a los consumidores en la medida en que los obligan a adquirir productos costosos y de menor calidad.

De cierta forma, las ideas proteccionistas de Hamilton y List también son acogidas en Latinoamérica. A principios de los años 50, Raúl Prebisch y Hans Singer, economistas de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), sostienen que la protección a la industria doméstica impulsa su crecimiento interno. Prebisch y Singer observan que el comercio exterior latinoamericano basado, principalmente, en la explotación de sus ventajas comparativas, trae como consecuencia un creciente deterioro de los términos de cambio y un escaso desarrollo. Los países menos avanzados exportan productos primarios e importan productos manufacturados.

A este sistema de relaciones económicas internacionales que afecta a las economías subdesarrolladas, Prebisch lo denomina centro-periferia. Los países del centro adquieren mayores términos de intercambio en el mercado internacional como resultado de la introducción de nuevas tecnologías, con lo cual generan un sector laboral más eficiente. Al mismo tiempo, estos países se convierten en exportadores de productos con mayor valor agregado, mientras que las naciones periféricas incrementan su dependencia en la exportación de productos primarios.

Durante los años 50 hasta los años 70, los países latinoamericanos adoptan el modelo de industrialización sustitutiva de importaciones (ISI) propuesto por Prebisch. De esta forma, para promover la industria local se dispone: incrementos en las tarifas impuestas a productos importados, subsidios directos e indirectos a las empresas industriales, regulación de precios, subsidios a las tasas de interés, la participación del sector público en la relación entre suplidores, productores y canales de distribución y las tasas de cambio preferenciales para determinadas importaciones. Además, contrario a lo que muchos liberalistas piensan, Prebisch “contemplaba la necesidad de combinar la expansión de las exportaciones primarias y de un desarrollo agrario tecnificado, así como el fomento de exportaciones no tradicionales, todo ello en el marco del denominado desarrollo hacia dentro, en contraposición al fracasado crecimiento hacia fuera” (Schuldt J. , 2007).

Ubicados en el presente, a pesar de que este tipo de políticas comerciales impulsen la industria local, los gobiernos de paso no orientan a las empresas hacia un desarrollo sostenible y sustentable. El uso sobredimensionado del arancel no es utilizado como herramienta de promoción de largo plazo, sino como instrumento de recaudación fiscal. Como lo observa Hamilton en el siglo XVIII, la sobreprotección doméstica crea una gran brecha entre los precios internacionales y los domésticos que implica pérdida de competencia internacional y obsolescencia tecnológica de los productos. La mínima capacidad para generar divisas agrava los problemas de balanza de pagos de las naciones.

Mirando hacia atrás, si hubiéramos seguido las recomendaciones de Prebisch como inicialmente fueron concebidas, “seguramente nos habríamos convertido, si no en tigres¹, por lo menos en los pumas de este continente” (Schuldt J. , 2007).

En 1998 se argumenta una nueva crítica a la relación establecida en el modelo estándar referente al crecimiento de las economías. El economista Jagdish N. Bhagwati refuta la relación establecida en el modelo estándar referente al crecimiento de las economías. Bhagwati sostiene que el crecimiento sesgado hacia las exportaciones en algunos países, deteriora los términos de intercambio de los mismos pudiendo haber sido mejor no haber experimentado crecimiento alguno. Este es el fundamento del modelo del crecimiento empobrecedor, el cual contradice la teoría neoliberal sobre el comercio

¹ Schuldt, en su artículo, hace referencia a la generación de nuevos países industriales localizados en Asia, los cuales son conocidos como los **tigres asiáticos** de Hong Kong, Singapur, Corea del sur y Taiwán.

internacional; ésta plantea el enriquecimiento de todos los países que participen del libre comercio. “El exceso de oferta, en efecto, hace descender el precio del producto en el mercado mundial” (Schuldt y Acosta, 2006).

El crecimiento empobrecedor puede producirse en un país que tiene un recurso natural valioso en gran cantidad y/o de gran calidad comparado con el que existe en otro país. En este caso, pueden preverse algunos escenarios: un gran crecimiento de las inversiones en industrias relacionadas con este recurso natural; las grandes inversiones resultan en un gran crecimiento de la producción; si la participación del país en el mercado mundial de ese producto es muy significativa, se provocará una sobreproducción mundial con incrementos muy fuertes de los stocks; en respuesta a la sobreoferta se producirá una disminución muy drástica de los precios, disminución que puede ser mayor en términos relativos que el aumento de la producción, por lo tanto, los ingresos globales del país donde están localizados esos recursos serán menores a pesar del aumento de la producción; la disminución de los ingresos por las exportaciones impactará al conjunto de la economía y provocará una disminución del bienestar en el país.

Actualmente, el economista heterodoxo Ha Joon Chang, en su libro “Pateando la Escalera”, desmitifica los beneficios del aperturismo comercial promocionado por las economías desarrolladas. Chang observa que la historia de los países ricos como Inglaterra, Estados Unidos, Alemania, demuestra lo contrario. Lo que hacen estas naciones para alcanzar su industrialización es muy distinto de lo que promocionan. “Los países desarrollados no llegaron a donde ahora están mediante las políticas y las instituciones que recomiendan actualmente a los países en desarrollo. En su mayor parte, pusieron en práctica políticas comerciales e industriales “malas” de protección a la industria naciente y subsidios a la exportación” (Chang H. -J., 2002: 35).

Las recomendaciones de este heterodoxo radican, en primer lugar, en ejercer una influencia colectiva en los países menos desarrollados a través de organismos democráticos como la Organización Mundial del Comercio (OMC). En este organismo rige un voto para cada país indistintamente de su poder económico, que facilitaría el contrapeso al poderío de las instituciones impuestas por las economías actualmente desarrolladas. En segundo lugar, Chang observa que la inversión extranjera no depende exclusivamente del cumplimiento

de políticas aperturistas como se cree. Es el caso de China que, a pesar de su régimen comunista, recibe la mayor concentración de inversión extranjera del mundo.

En definitiva, los países no debieran verse sometidos a las políticas de las economías desarrolladas, sino más bien, deberían potenciar a las instituciones y a las estrategias de protección a la industria naciente. La historia debería ser más difundida y entendida para que países en vías de desarrollo tomen decisiones más acertadas. Finalmente, Chang asegura que las naciones en desarrollo estén “perdiendo ganancias mayores y a largo plazo por buscar con demasiada urgencia ganancias más pequeñas y a corto plazo” (Chang H. -J., 2002: 231).

En principio, la idea de que; el libre cambio promocióne la no existencia de trabas arancelarias que puedan frenar el comercio, resulta atractiva. La lógica de que si crecen las exportaciones, crece el PIB, gana el país y ganan los productores; resulta convincente para muchos. Sin embargo, la competencia entre productores de países desarrollados y no desarrollados bajo igualdad de condiciones resulta una utopía. El libre comercio es difícil afrontar cuando no existen niveles adecuados de tecnología y el suficiente volumen. La propuesta de que países pobres protejan sus mercados, parece acertada. Sin embargo, hasta que no se les ponga freno, a los subsidios que los países ricos otorgan a los productos en los que países en desarrollo tendrían algún grado de competitividad, no podrá existir un comercio justo.

CAPÍTULO 2

2. CARACTERIZACIÓN DEL DESARROLLO ECONÓMICO DEL ECUADOR

2.1 Ecuador, un país agroexportador

A inicios del siglo XIX, Ecuador inicia su inserción en el mercado internacional como una economía primario-exportadora. Se caracteriza por la exportación de productos naturales y la importación de bienes de consumo. El cacao es el primer producto que permite al país generar recursos en el mercado internacional para su desarrollo.

2.1.1 Cacao

En el año 1879, el Ecuador experimenta el primer boom de las exportaciones gracias al cultivo de cacao. En efecto, “el cacao representa más del 55 por ciento del total de exportaciones de 1879 y entre 60 y 80 por ciento del total de los ingresos percibidos por el Ecuador en los años siguientes” (Ortiz, 1981). Para fines del siglo XIX, el Ecuador se posiciona como el primer exportador de cacao en el mercado internacional.

Los cultivos de cacao son tradicionales desde la colonia. La siembra de este producto no tiene requerimientos importantes de capital y se facilita por el bajo costo de la mano de obra, por lo tanto, su producción se extiende sin mayor esfuerzo tecnológico ni competitivo. Los enormes ingresos de esta época se muestran en el Cuadro No 1.

Los ingresos obtenidos del cacao no se destinan al fomento de otras actividades productivas, más bien, se utilizan para incrementar su rudimentaria producción y financiar la importación de bienes suntuarios. La producción cacaotera no llega a vincularse con el resto de la economía; la costa se convierte en modelo exportador y la sierra mantiene el sistema de hacienda tradicional. Se produce el crecimiento de una sola región mientras las

demás se mantienen rezagadas, distorsión que fomenta un crecimiento social y económico inequitativo y desigual. En la costa se desarrolla una burguesía agroexportadora que controla la tierra, los bancos y, ciertamente, las instituciones de poder.

Cuadro No 1
ECUADOR: INGRESOS POR CACAO 1880 -1897
(EN MILES DE LIBRAS ESTERLINAS)

Año	Exportaciones de cacao	Total de las Exportaciones	Porcentaje
1880	834	1.159	71,95%
1881	542	769	70,48%
1882	505	750	67,33%
1883	458	734	62,39%
1884	554	816	67,89%
1888	845	1287	
1889	761	1134	65,65%
1890	1073	1325	67,10%
1891	682	981	80,98%
1892	964	1355	69,52%
1893	1215	1564	71,14%
1894	1024	1393	77,68%
1895	768	1156	73,51%
1896	787	1089	66,43%
1897	960	1218	72,26%

Fuente: (Ortiz, 1981)

En 1914, con el inicio de la primera guerra mundial, la exportación de cacao empieza a declinar debido a la baja demanda de los países industrializados en conflicto. En la década de 1920 se traza el fin de la época cacaotera, las severas enfermedades de la planta como la Escoba de Bruja y la Molinilla acaban con su producción. Ecuador ya se había constituido como proveedor de materias primas, cuando la crisis se profundiza; el país busca reemplazar el cacao por otros productos que no impliquen mayores inversiones tecnológicas y aprovechen la mano de obra barata existente.

La crisis del cacao deja al país sin capitales para estimular el desarrollo de otras industrias. Los empresarios, con pensamiento facilista y cómodo, optan por el camino extractivista y no por el de la innovación. La concentración de la riqueza en la burguesía agroexportadora limita el desarrollo del mercado interno.

En el 2003, la producción de cacao en el Ecuador alcanza las 87,599 TM²; el país se convierte en el séptimo productor a nivel mundial, segundo a nivel regional y primer productor de cacao fino y de aroma en el mundo. Ecuador se posiciona como el país más competitivo de América Latina en la exportación de cacao en grano, seguido por Venezuela, Panamá y México, sin embargo, son otros los países de mayor competitividad exportadora de chocolate. Bélgica es el exportador de chocolate líder a nivel mundial, seguido de cerca por Alemania, Holanda y Francia.

2.1.2 Banano

Hacia finales de los años cuarenta y principios de los cincuenta, el país nuevamente emprende un boom agroexportador. A diferencia de la época cacaotera, el banano no es producido bajo el antiguo esquema terrateniente cacaotero. En la producción del banano intervienen empresas transnacionales como la United Fruit que, conjuntamente con el estado, incorporan un nuevo sistema de producción de mayor proyección; “esto se tradujo en una política que aprovechó la existencia de amplias zonas aptas para la plantación de banano, la disponibilidad de mano de obra barata y el apoyo gubernamental para la construcción de infraestructura” (Acosta, 2006).

² Fuente: Ministerio de Industrias y Competitividad

La producción de esta fruta rescata la economía ecuatoriana de la fase depresiva experimentada después de la crisis del cacao. A diferencia del auge cacaotero de tipo excluyente, la producción del banano posibilita el acceso de nuevos grupos sociales a esta actividad, lo cual, sin embargo, no supone equidad distributiva, pues, son los sectores que manejan directamente las exportaciones quienes se quedan con la mayor parte de las ganancias. Los productores y otros agentes relacionados con el negocio se distribuyen menos de la mitad de las ganancias.

A principios de los años noventa, la Comunidad Europea impone impuestos a los otros países proveedores de la fruta, con la intención de favorecer a sus ex colonias. Es entonces cuando las exportaciones del banano empiezan a decaer; las empresas transnacionales que antes habían fijado sus expectativas en Ecuador retornan a los países centroamericanos para la producción de la fruta.

2.2 El boom petrolero

En los años setenta, el país empieza a explotar los yacimientos de crudo y se integra al comercio internacional con mayor fuerza. Las empresas multinacionales Texaco y Gulf asumen esta tarea. Debido al crecimiento desordenado y rápido de esta industria, en 1972 se aprueba la primera Ley de Hidrocarburos del Ecuador que, básicamente, tiene como objetivo regular futuras concesiones, promover la mayor participación del Estado en las rentas petroleras y constituir la institución pública encargada de la regulación de la industria petrolera, CEPE / PETROECUADOR.

La exportación del crudo significa un aumento sustancial en el PIB y en los ingresos *per cápita*. “El PIB crece entre 1972 y 1981 con una tasa promedio anual del 8%, y de 1973 a 1980 se registra un crecimiento *per cápita* de 3,3%, el mayor en todo el siglo XX” (Acosta, Breve Historia Económica del Ecuador, 2006: 26-127). Pese al nivel de crecimiento, los ingresos generados por las exportaciones del crudo ecuatoriano, manejados de forma desordenada y corrupta, no redundan en el desarrollo socioeconómico del país.

Durante esta época se experimenta un crecimiento significativo de la burocracia estatal que reparte entre los grupos de élite y poder las ganancias del petróleo. Se consolida una estructura económica basada en el despilfarro de las riquezas fiscales. El resultado de

estas prácticas es la ampliación de las desigualdades sociales y regionales del Ecuador y la aparición de la enfermedad holandesa. Este término económico se define como el “virus que infecta al país exportador de materia prima, cuando su elevado precio o el descubrimiento de una nueva fuente o yacimiento desata un boom de exportación primaria. Las inversiones fluyen hacia los sectores beneficiados por la bonanza entre los que se cuentan bienes no transables” (Acosta, 2009: 42-43).

Al crecimiento de la riqueza fiscal sobre estructuras débiles y desorganizadas, se suma el incremento de la financiación externa que de 1971 a 1981 “pasó del 16% del PIB, al 42% del PIB” (Acosta, 2009: 41). Estos fondos externos no son utilizados para mejorar la productividad del país, sino para profundizar los problemas socioeconómicos y cubrir los pagos de préstamos anteriores.

Para inicios de los ochenta, los precios del crudo comienzan a depreciarse debido al reajuste de políticas internacionales establecidas principalmente por los Estados Unidos. Es así como finaliza el auge del petróleo y comienza una crisis interna por la elevada financiación externa adquirida por el país.

2.3 La Industrialización Sustitutiva de Importaciones

En un intento de desarrollo planificado, en 1948, el país se incorpora a la CEPAL, organismo al que solicita un estudio de su proceso de desarrollo socioeconómico con el fin de establecer políticas orientadas a la cooperación técnica y económica entre países. El objetivo es atacar las causas que originan la brecha entre los países industrializados y los países en vías de desarrollo en términos de ingreso *per cápita* y productividad.

Debido a que la industria constituye un sector dinámico, empleador y movilizador de abundante capital, se concluye que el Estado debe intervenir en el desarrollo, promoción y orientación de inversiones mediante la sustitución de importaciones por industrialización. Se prevé impulsar el desarrollo nacional a través del abastecimiento del mercado interno con producción nacional que resultaría en una expansión industrial.

El Estado implementa las políticas de sustitución de importaciones por industrialización mediante el control relativo de los bienes, tipo de cambio y subsidios al consumo. Los precios de los productos agrícolas se mantienen muy bajos para impulsar la

agroindustria. La manipulación de los tipos de cambio facilita las importaciones de insumos del sector industrial, y los subsidios al consumo incrementan la demanda interna de este tipo de bienes.

Pese a la ayuda estatal, la industria ecuatoriana no genera una capacidad innovadora autónoma debido a que los distintos agentes económicos no se comprometen en la implementación de espacios propicios para impulsar esta tarea. No se plantean actividades vinculadas a la investigación ni al desarrollo experimental, situación que no permite promover, a través de estímulos selectivos, un patrón de especialización productiva capaz de alcanzar niveles de competitividad en grado de reinsertar al país en las nuevas condiciones de la economía internacional.

2.4 La reprimarización, ajuste neoliberal y dolarización

A inicios de los años noventa, el Consenso de Washington, un compendio escrito por John Williamson, establece políticas económicas orientadas a impulsar el crecimiento de los países menos desarrollados. Este documento busca orientar a los organismos internacionales establecidos en Washington, principalmente el FMI y el Banco Mundial, a valorar los avances económicos de los países en vías de desarrollo. Los países menos desarrollados deben someterse a estas políticas si desean financiamientos de dichas entidades.

Alberto Acosta (2006: 158) describe diez componentes básicos que establece el Consenso de Washington:

- Austeridad y disciplina fiscal;
- Reestructuración del gasto público;
- Reforma tributaria;
- Privatización de las empresas públicas;
- Establecimiento de un manejo cambiario competitivo;
- Liberalización comercial;
- Desregularización del mercado financiero y apertura de la cuenta de capitales;

- Apertura sin restricciones a la inversión extranjera directa;
- Flexibilización de las relaciones económicas y laborales;
- Garantía y cumplimiento de los derechos de propiedad privada.

El Ecuador tiene que acceder a la aplicación de una serie de medidas de ajuste para recibir créditos del FMI. Léanse las más recientes cartas de intención firmadas por los gobernantes ecuatorianos.

Cuadro No 2
CARTAS DE INTENCIÓN CON EL FMI

Fecha	Gobierno	Medidas
7 agosto 1989	Borja	Menor gasto social, mayores impuestos, fijación de tasas de interés y devaluación monetaria.
2 febrero 1990	Borja	Consolidación del IVA. Ampliación de base para el cobro del impuesto a la renta, aumento de las tarifas eléctricas y telefónicas, ajustes mensuales de los precios domésticos de los derivados del petróleo, devaluación del sucre.
31 marzo 1994	Durán Ballén	Nueva determinación de los precios de los combustibles, liberalización de las tasas de interés y tipo de cambio, elevación de las tarifas eléctricas y telefónicas
4 abril 2000	Noboa	Fortalecimiento del sistema financiero, elevación de los ingresos tributarios, elevación del precio de los combustibles.

Fuente: Cartas de Intención Ecuador-FMI

Muchas de las cartas de intención firmadas por el Ecuador no pueden ser cumplidas, no necesariamente por la gestión de los gobernantes a cargo, sino por el fuerte impacto en la sociedad, visible en la inestabilidad política de los últimos años y en las reiteradas protestas populares.

La flexibilización financiera aprobada en la Ley General de Instituciones del Sistema Financiero en 1994 -impulsada por el FMI-, permite a los banqueros ampliar sus actividades y diversificar sus negocios, apertura que provoca el uso ineficiente y corrupto

del dinero a través de créditos vinculados con sus propias empresas. Asimismo, la desregulación de los depósitos realizados en el exterior, en sucursales de los bancos nacionales en el exterior, admite una masiva fuga de capitales para ser manejados extraterritorialmente con menos controles. Como resultado, la demanda interna decrece considerablemente, y las pequeñas y medianas empresas pagan la factura.

Por otro lado, la liberalización comercial da lugar a un conjunto de reformas jurídicas y económicas que facilitan la libre exportación e importación de todo tipo de productos. Además, las políticas de devaluaciones de la moneda favorecen a los grandes exportadores. Los pequeños y medianos productores difícilmente logran comercializar sus productos ya que tienen pocas posibilidades de competir con los productos importados. De esta forma, se trunca la posibilidad de sostener el aparato industrial que había empezado a consolidarse en el país durante la época de la Industrialización Sustitutiva de Importaciones (ISI). Como resultado de todos los procesos mencionados, la economía vuelve a un estado de reprimarización en el que se instauran antiguos esquemas de crecimiento relacionados con el modelo mono-exportador dependiente del petróleo.

A inicio de los ochenta, la crisis de la deuda externa afecta no solo al sector público, sino también al sector privado. Influidos por las expectativas futuras de aumento de ingresos petroleros, los sectores público y privado se encuentran altamente endeudados. Para solucionar la crisis, el gobierno congela en sucres las deudas del sector privado y adquiere la responsabilidad del pago en dólares a los prestamistas externos. En 1992, la nueva Ley de Régimen Monetario y Banco del Estado transfiere la deuda convertida, del Banco Central al Ministerio de Finanzas con lo cual eleva el déficit público y, en consecuencia, provoca una presión inflacionaria en la economía. Apoyado en esta frágil estructura económica, el Estado sigue aumentando su dependencia de capitales extranjeros, inclusive para pagar antiguas deudas. De 1986 al año 2000 el porcentaje de deuda con respecto al PIB superaba el 60% y llegó a alcanzar cifras del 117%.

Cuadro No 3
EVOLUCIÓN DE LA DEUDA EXTERNA PÚBLICA

Año	Millones de US \$	% del PIB
1986	8977,5	85,38
1987	10233,3	108,29
1988	10535,5	115,41
1989	11365,9	117,01
1990	12052,0	114,03
1991	12629,5	109,58
1992	12537,0	100,87
1993	13025,0	89,58
1994	13757,8	81,50
1995	12378,9	68,76
1996	12628,0	65,92
1997	12579,1	63,66
1998	13240,8	67,18
1999	13752,4	99,88
2000	11229,3	80,66

Fuente: Banco Central del Ecuador

El alto endeudamiento del país crea inestabilidad económica caracterizada por altísimos índices de inflación y fluctuantes tipos de cambio. Los individuos y empresas empiezan a utilizar el dólar para realizar sus transacciones. Se percibe al dólar como una moneda fuerte que contrarresta la pérdida del valor de la moneda doméstica. Muchos productos y servicios empiezan a cotizarse en dólares y se implanta una dolarización informal de la economía. El 9 de enero de 2000, Jamil Mahuad Witt anuncia su decisión de dolarizar formalmente la economía, fijando el dólar a veinte y cinco mil sucres.

Este nuevo esquema económico trae consigo una serie de cambios como la pérdida de la flexibilidad en la política monetaria y la correlativa pérdida de competitividad del producto ecuatoriano frente a otros que, tras el efecto de las devaluaciones, se tornan más atractivos para los mercados internacionales. La etapa de ajuste a este nuevo sistema implica también la pérdida de una de las principales funciones del Banco Central, ser prestamista de última instancia. Rafael Correa, actual presidente del país, escribe “la dolarización es la profundización más extrema -e ingenua- del sistema de mercado, donde se reduce la moneda exclusivamente a un medio de cambio perdiéndose su dimensión de instrumento de coordinación económica y social” (Correa, 2004).

Entre las ventajas de este esquema se ve una mejora en los índices inflacionarios que, probablemente, aporte a la planificación de largo plazo. Adicionalmente, “uno de los beneficios trascendentes de la dolarización oficial es la eliminación del riesgo cambiario y la particularización de los choques externos” (Naranjo, 2004). Además, la medida genera una disciplina fiscal, en tanto los gobiernos se ven imposibilitados de emitir dinero. En consecuencia, se genera en productores y comerciantes una creciente credibilidad en el Estado.

El Ecuador se ha caracterizado por ser un país mono exportador; es decir, basa el sustento de su economía en un solo producto como se analizó en la breve reseña histórica del desarrollo industrial. El cacao, banano, y el petróleo son los productos que básicamente han apoyado la economía del país. El periodo agroindustrial implanta la utilización de las ventajas comparativas como modelo introductorio al mercado internacional; siendo la mano de obra barata y los bienes primarios los factores abundantes en la economía. Esta inserción al comercio mundial, supone un intercambio con productos de los países desarrollados basados en factores como el capital y tecnología. Como resultado de este tipo de comercio, los países desventajados se vuelven más vulnerables a shocks externos del mercado.

Pese al intento de implementar un crecimiento hacia dentro durante el periodo de Industrialización Sustitutiva de Importaciones, el sobre proteccionismo estatal resultó en estructuras poco competitivas y desintegradas. El periodo neoliberal marcado por la crisis financiera sin precedentes culminó en el cambio de moneda. La dolarización representa un desafío para un país que depende del comercio y/o endeudamiento para generar divisas.

Por lo tanto, la importancia de estructurar un modelo de inserción en el mercado internacional, basado en el crecimiento industrial; se vuelve imperante para el desarrollo del país.

CAPÍTULO 3

3. Análisis comparativo del comercio exterior del Ecuador

El entorno actual de los mercados internacionales se caracteriza por tendencias globalizadoras. Como resultado, las naciones han promocionado una reducción paulatina de las barreras al comercio en el marco de las negociaciones de la Organización Mundial de Comercio (OMC). Para el Ecuador, el comercio exterior representa una de las principales fuentes de generación de riqueza. Es necesario estudiar la evolución del comercio ecuatoriano, en comparación con otros países de América Latina, para determinar las posibles fortalezas y debilidades en las que actualmente se desarrollan los intercambios comerciales del Ecuador con el resto del mundo.

El propósito de este capítulo es analizar y contrastar la balanza comercial y los acuerdos comerciales de Ecuador, Perú y Uruguay, con el fin de determinar la influencia de las políticas de comercio exterior en el volumen y estructura comercial de dichos países. En la actualidad, Perú constituye un referente en la región en cuanto a aperturismo comercial se refiere; Ecuador ha optado por implementar políticas comerciales opuestas. Al contrastar ambas políticas, podremos determinar los respectivos logros en la economía. Uruguay es uno de los países más pequeños de América del Sur al igual que Ecuador. El análisis de la balanza comercial y las políticas comerciales implementadas por ambas naciones podrá desmitificar o respaldar la idea del tamaño de un país como limitante de su desarrollo.

3.1 Análisis comparativo del comercio exterior de Ecuador y algunos países de América Latina

3.1.1 Caracterización del comercio exterior del Ecuador

La política exterior del Ecuador está legislada por la Constitución y el Plan Nacional de Política Exterior 2006-2020 (PLANEX). Si bien el Plan Nacional de Política

Exterior recoge los consensos básicos sobre el tema, el poder ejecutivo, de acuerdo con la nueva Constitución, es el encargado de “definir la política exterior, dirigir las relaciones internacionales, celebrar y ratificar los tratados y convenios internacionales, con previa aprobación del Congreso Nacional, cuando la Constitución lo exija” (Art. 171.12) y de “velar por el mantenimiento de la soberanía nacional y por la defensa de la integridad e independencia del Estado” (Art. 171.13). El Ministerio de Exteriores está encargado de elaborar un plan de actuación por períodos cuatrienales, cuyos lineamientos estratégicos respondan a las prioridades y objetivos determinados por el presidente.

En el Plan Nacional de Política Exterior 2006-2020, se establecen los siguientes objetivos para la política exterior:

1. Defender la soberanía, independencia e integridad territorial del Estado.
2. Respetar y afianzar la vigencia del derecho internacional como base de la convivencia pacífica entre los estados.
3. Proteger los derechos de los ciudadanos y ciudadanas ecuatorianos en el exterior y sus familias, y propender al mejoramiento de sus condiciones de vida y al mantenimiento de sus vínculos con Ecuador.
4. Promover la inserción estratégica del Ecuador en la comunidad internacional de tal modo que la acción externa contribuya a consolidar el Estado Social de Derecho, a fortalecer las instituciones democráticas y el respeto a los derechos humanos y a promover el desarrollo sustentable.
5. Apoyar un orden económico mundial equitativo, justo y democrático que garantice la paz, el desarrollo y la preservación del ambiente.
6. Elaborar y ejecutar la política exterior como un instrumento para el desarrollo sustentable del Ecuador, que promueva un reparto equitativo de la riqueza, respete la diversidad cultural, preserve el ambiente y dé prioridad a la erradicación de la pobreza.
7. Impulsar la cooperación internacional para el desarrollo, de conformidad con las prioridades nacionales y los Objetivos de Desarrollo del Milenio que plantea la ONU.

8. Promover las culturas ecuatorianas en sus diversas manifestaciones.
9. Respalidar los esfuerzos de la comunidad internacional para combatir la delincuencia transnacional organizada y la corrupción.
10. Asegurar que la política exterior refleje las aspiraciones de la sociedad ecuatoriana, a la que rendirán cuentas sus responsables y ejecutores.

En los últimos años, la balanza comercial ha venido experimentando un progresivo deterioro debido al aumento de las importaciones y contracción de las exportaciones. Según estadísticas del Banco Central, en el 2007, la balanza tiene un saldo positivo de 1.426 millones; en el 2008, un saldo positivo de 1.095 millones de dólares y en el 2009, un saldo negativo de 273 millones de dólares en el año y, hasta el mes de agosto del 2010, un déficit de 734 millones de dólares. Una de las razones principales de esta variación es la caída del precio del petróleo durante el 2009.

Frente a este hecho, el 22 de enero de 2009, el Gobierno aprueba una serie de medidas, tales como el establecimiento de salvaguardias con el objeto de reducir las importaciones. Estas medidas afectan a 627 partidas arancelarias, que constituyen el 8,6% del total de partidas, sin embargo, las mejoras del precio del petróleo y la presión de sus socios comerciales impulsan la reducción de estas salvaguardias. Sectores estratégicos como calzado y textiles aún siguen bajo el mismo esquema de protección.

Los intercambios comerciales del Ecuador giran principalmente en torno a Estados Unidos, seguido éste por los países sudamericanos y, en menor escala, por la Unión Europea. Pese a la importancia en los mercados internacionales de los países asiáticos, el intercambio con estas naciones representa todavía una porción muy pequeña del comercio nacional. Las cifras del 2009 muestran que cerca del 63% de las exportaciones de Ecuador se concentran en cinco países: Estados Unidos 45.9%, Perú 9%, Chile 8.4%, Panamá 4.5%, Colombia 4.2%.

El patrón del comercio con otras naciones se caracteriza por la importación de bienes industriales y de consumo duradero y por la exportación de productos primarios. El caso del petróleo ilustra perfectamente este patrón ya que Ecuador es gran exportador de crudo, pero también importa grandes cantidades de productos refinados, lo que pone en evidencia la debilidad del sector industrial. En los últimos años, la producción se ha

diversificado en alguna medida a través de productos no tradicionales: flores, frutas tropicales, etc. Una característica común de todos estos productos es su poco valor agregado.

Cuadro No 4
EXPORTACIONES DE ECUADOR PERIODO 2009

EXPORTACIONES 2009	
TOTAL	US \$13.799 MILLONES
PRINCIPALES PRODUCTOS	Aceites de petróleo 50%, banano 14.5%, crustáceos 4.8% preparaciones de pescado 4.5%
DESTINOS	USA 45.9%, Perú 9%, Chile 8.4%, Panamá 4.5%, Colombia 4.2%

Fuente: Banco Central del Ecuador

El Ecuador es un país productor de materias primas e importador de bienes de consumo. Resulta irónico que siendo el petróleo el principal producto de exportación, el 8,7% de las importaciones sean derivados del crudo como los aceites de petróleo. Según se muestra en el cuadro No 6, los principales proveedores internacionales son Estados Unidos 15.3%, Venezuela 13.6%, China 12,5%, Colombia 9.2%, Japón 5%. Se puede observar que el comercio exterior del Ecuador es dependiente de Estados Unidos, ya que alrededor del 50% de sus exportaciones se dirigen a este destino y el 15% de las importaciones proviene de esta nación.

Cuadro No 5
IMPORTACIONES DE ECUADOR PERIODO 2009

IMPORTACIONES 2009	
TOTAL	US\$14.072 MILLONES
PRINCIPALES PRODUCTOS	Aceites de petroleo 8.7%, vehiculos 7.4%, aceites y derivados de hulla 5.4%, celulares 3.2%
ORIGEN	USA 15.3%, Venezuela 13.6%, China 12,5%, Colombia 9.2%, Japon 5%

Fuente: Banco Central del Ecuador

Dadas las limitaciones físicas y adquisitivas de la economía nacional, el Ecuador ha buscado establecer acuerdos comerciales con otros países que suministren un equilibrio a las privaciones de la economía. Hasta el 2008, el Ecuador promocionaba estrategias librecambistas para sus mercados, con la intención de obtener beneficios en los acuerdos comerciales, no obstante, el gobierno de actual presidente Rafael Correa ha promovido políticas orientadas a la protección de la economía.

Los críticos de las políticas neoliberales defienden las políticas proteccionistas cuando dicen que:

no se trata de profundizar el modelo primario exportador, favoreciendo a los grandes exportadores de productos primarios y a los grandes importadores, aumentando, además, la dependencia en la industria extranjera. ¿En qué quedaría la apuesta de desarrollo endógeno si se diera paso a un mayor bobo *aperturismo*, como el que se deriva de este tipo de acuerdos? más aún si se entra a negociar sin ningún tipo de resguardo (Jácome, 2010).

Por otro lado, los que están a favor del libre comercio sostienen que para los países pequeños, es indispensable abrirse al mundo para exportar e importar. Ojo, es por partida doble: aprovechar los mercados mundiales para exportar lo que mejor hacemos, e importar lo que no tenemos. Esa especialización es lo que mejora la vida de las personas y de los países. Ese es nuestro desafío: pasar de la sabiduría en banano, al desarrollo de industria, servicios, inteligencia productiva. El Gobierno cree que protegiéndonos daremos ese salto, vamos a reinventar lo que otros ya han trabajado (Paredes, 2010).

El Cuadro No 7 presenta los principales acuerdos políticos que el Ecuador mantiene con otras naciones. Estos consensos comerciales abarcan varios tipos de integración, desde una simple preferencia arancelaria como el ATPDA con Estados Unidos, hasta zonas de integración regional de mercados como UNASUR. En la actualidad, el gobierno otorga mayor importancia a los acuerdos regionales.

Cuadro No 6
ACUERDOS COMERCIALES DE ECUADOR PERIODO 2009

ACUERDOS COMERCIALES 2009			
PAIS	ESTADO DEL TRATADO	FECHA DEL ACUERDO	ALCANCE
Aladi	Ratificado y vigente	27 de Abril de 1984	Acuerdo comercial preferencial
Can	Ratificado y vigente	26 de Mayo de 1969	Zona de libre comercio perfeccionada
SGPC	Ratificado y vigente	13 de Abril de 1988	Acuerdo comercial preferencial
ATPDA	Vigente y en negociación	Mayo de 1993	Preferencias arancelarias y erradicación de drogas entre Estados Unidos y CAN
Preferencias arancelarias andinas de la Unión Europea	Vigente y en negociación	1990	Preferencias arancelarias para algunos productos
UNASUR	Vigente	8 de Diciembre 2004	Zona de integración regional de comercio

Fuente: COMEXI

Como se puede ver en el Cuadro No 8, durante los años de mayor aperturismo comercial del 2000 al 2006, el saldo promedio de la balanza comercial no muestra significativas mejoras excepto en el año 2000 cuando se tiene un superávit comercial de

\$1.526 millones de dolares. Desde el 2007 cuando se imponen los aranceles a las importaciones se experimentan mejores saldos comerciales, excepto en el año 2009, en el que influye la crisis financiera mundial y los cambiantes precios del petróleo.

Cuadro No 7

BALANZA COMERCIAL DE ECUADOR PERIODO 2000- 2009

AÑO	EXPORTACIONE US \$ MILLONES	IMPORTACIONES US \$ MILLONES	SALDO US \$ MILLONES
2000	\$ 4.926	\$ 3.400	\$ 1.526
2001	\$ 4.678	\$ 4.936	\$ (258)
2002	\$ 5.036	\$ 5.953	\$ (917)
2003	\$ 6.222	\$ 6.228	\$ (6)
2004	\$ 7.753	\$ 7.554	\$ 199
2005	\$ 10.100	\$ 9.549	\$ 551
2006	\$ 12.728	\$ 11.266	\$ 1.462
2007	\$ 14.321	\$ 12.895	\$ 1.426
2008	\$ 18.510	\$ 17.415	\$ 1.095
2009	\$ 13.766	\$ 15.093	\$ (1.327)

Fuente: Fedexport

3.1.2 Caracterización del comercio exterior del Perú

El Perú ha adoptado una tendencia hacia la integración comercial como principal impulsor del desarrollo económico que se refleja en la reestructuración de su política de estabilización económica y de apertura comercial actual. El alto crecimiento exportador que el Perú ha experimentado en los últimos años le ha permitido alcanzar, en el 2006, un récord de casi 8,400 millones de dólares, de los cuales, el 33,37% se dirige a América del Norte; el 24,33%, a la Unión Europea y el 18,1%, a los países de Asia; mientras que la Comunidad Andina (CAN) representa sólo el 6%; Chile el 5,14% y el Mercosur, el 3,22%.

Hasta el 2009, los productos primarios en el Perú representan más del 50% del total de las exportaciones de este país, sin embargo, en los últimos años, se ha registrado una tendencia creciente en la oferta exportable de productos no tradicionales con mayor valor agregado. Pese a la crisis económica mundial reciente, el volumen de exportaciones peruanas se ha mantenido en auge. Perú muestra una alta concentración de sus exportaciones en pocos destinos como Estados Unidos y China, situación que lo hace todavía vulnerable y dependiente.

Cuadro No 8
EXPORTACIONES DE PERU - 2009

EXPORTACIONES 2009	
TOTAL	US \$26.627,86 MILLONES
PRINCIPALES PRODUCTOS	Oro 25%, minerales de cobre 15%, cobre refinado 7%, derivados de petróleo 6%, harina en polvo pellets 6%
DESTINOS	USA 16.5%, China 15.4%, Suiza 15.2%, Canadá 8.7%, Japón 5.3% Colombia 2.4%

Fuente: MINCETUR

Perú importa principalmente insumos necesarios para las actividades económicas, por ejemplo, combustibles, lubricantes, materias primas para la industria, bienes de capital como vehículos y bienes de consumo duradero como celulares. Los productos importados por este país son bienes que en diferente grado poseen mayores procesos de industrialización y, en consecuencia, se comercian a mayores precios que sus exportaciones. El resultado de esta estructura de precios relativos de la balanza comercial de Perú induce a un deterioro de los términos de intercambio, sin embargo, los acuerdos comerciales consensuados con sus socios comerciales, uno de ellos Estados Unidos, procuran la disminución del impacto gracias a las preferencias arancelarias establecidas en algunos productos.

Cuadro No 9
IMPORTACIONES DE PERU - 2009

IMPORTACIONES 2009	
TOTAL	US\$20.463,02 MILLONES
PRINCIPALES PRODUCTOS	Aceites de petróleo 12%, derivados del petróleo 6%, vehículos 3%, celulares 4%,
ORIGEN	USA 20%, China 14,7%, Brasil 7.3%, Chile 4.6%, Colombia 4.6%

Fuente: MINCETUR

Perú ha convertido a la integración comercial en uno de los impulsores principales del desarrollo económico en el Perú, lo que se refleja en la reestructuración de su política de estabilización económica y de apertura comercial. Esta política comercial contrasta fuertemente con las de los vecinos inmediatos del Perú, Venezuela, Bolivia y Ecuador. Pese a los cambios de gobierno desde el año 2000, las políticas comerciales aperturistas del Perú han quedado constituidas como políticas de Estado. Muestra de esto son los crecientes acuerdos comerciales regionales y bilaterales que ha venido firmando.

Cuadro No 10

ACUERDOS COMERCIALES DE PERU - 2009

ACUERDOS COMERCIALES 2009			
PAIS	ESTADO DEL TRATADO	FECHA DEL ACUERDO	ALCANCE
Aladi	Ratificado y vigente	27 de Abril de 1984	Acuerdo comercial preferencial
Chile	Ratificado y vigente	22 de Agosto 2006	Acuerdo de libre comercio y acuerdo de integración económica
Canadá	Ratificado y vigente	29 de Mayo 2008	Acuerdo de libre comercio y acuerdo de integración económica
Can	Ratificado y vigente	26 de Mayo 1969	Zona de libre comercio perfeccionada
Estados Unidos	Ratificado y vigente	12 de Abril 2006	Acuerdo de libre comercio y acuerdo de integración económica
China	Ratificado y vigente	28 de Abril 2009	Acuerdo de libre comercio y acuerdo de integración económica
Singapur	Ratificado y vigente	8 de Mayo de 2008	Acuerdo de libre comercio y acuerdo de integración económica
PTN	Ratificado y vigente	8 de Diciembre 1971	Acuerdo comercial preferencial
SGPc	Ratificado y vigente	13 de Abril de 1988	Acuerdo comercial preferencial

Fuente: MINCETUR

El aporte del libre comercio ha mejorado sin duda el volumen de exportaciones, pero no ha mejorado los deteriorados términos de intercambio. Hasta el 2009, como se muestra en el gráfico de la Evolución de las Exportaciones Peruanas, los productos primarios siguen ocupando la mayor parte de la oferta exportable de este país.

Cuadro No 11
EVOLUCIÓN DE LAS EXPORTACIONES DE PERÚ - 2009



Fuente : SUNAT

3.1.3 Caracterización del comercio exterior del Uruguay

Los productos exportables de mayor importancia para Uruguay provienen de la agroindustria, pese a ello, la estructura productiva del Uruguay está sufriendo importantes transformaciones, especialmente, por el crecimiento del sector forestal, que ha comenzado la fase de industrialización de la madera en forma generalizada, a partir de los bosques sembrados en los últimos quince años. La estructura de las exportaciones uruguayas ha experimentado una concentración creciente en bienes primarios y manufacturas agropecuarias. Las exportaciones de alto contenido tecnológico se explican por un aumento en la venta de medicamentos.

Cuadro No 12
EXPORTACIONES DE URUGUAY - 2009

EXPORTACIONES 2009	
TOTAL	US \$ 5.493 MILLONES
PRINCIPALES PRODUCTOS	Carne bovina 17.5%, habas 8.3%, arroz 8.1%, trigo 5.8%, madera 3.9%, malta 3.2%, leche 2.9%, queso 2.4%, medicamentos 1,5%
DESTINOS	Brasil 20%, Argentina 6%, China 4%, Rusia 4%, Colombia 0,2%

Fuente: CIU

Si bien la balanza comercial del 2009 muestra un saldo negativo para este país, este déficit supone una disminución respecto a años anteriores. Es importante resaltar que el principal origen de las importaciones uruguayas proviene de socios comerciales del Mercosur, sin embargo, existe una tendencia creciente de importaciones de bienes de consumo desde China.

Cuadro No 13
IMPORTACIONES DE URUGUAY - 2009

IMPORTACIONES 2009	
TOTAL	US\$6.307 MILLONES
PRINCIPALES PRODUCTOS	Aceites de petróleo 15.4%, automóviles 3.6%, teléfonos 2.2%, máquinas para el procesamiento de datos y partes 1.4%, insecticidas 1.2%
ORIGEN	Brasil 20%, Argentina 19%, China 19%, Estados Unidos 13%, Venezuela 9%, Alemania 3%

Fuente: CIU

En el 2009, al igual que en el 2008, Brasil es el principal socio comercial uruguayo; es el primer destino de las exportaciones y, a su vez, el principal origen de las importaciones domésticas de Uruguay. En segundo lugar se ubica Argentina que, pese a la

profundización de políticas proteccionistas en algunos sectores, representa un importante porcentaje para el intercambio comercial de Uruguay. Es importante señalar que, a pesar de no existir un acuerdo oficial con China, el intercambio comercial con este país se ha vuelto cada vez más importante.

Las decisiones de política comercial en una economía pequeña, abierta y altamente dependiente del comercio internacional son, por lo general, tema de alta sensibilidad para actores políticos y la sociedad en general. Uruguay forma parte del MERCOSUR, mas se ha planteado la necesidad de reformular este convenio al reconocer que ciertos compromisos no se pueden cumplir debido a las diferentes estrategias nacionales. No obstante esta realidad, el nuevo gobierno del Uruguay ha insistido en priorizar la integración regional.

Cuadro No 14

ACUERDOS COMERCIALES DE URUGUAY - 2009

ACUERDOS COMERCIALES 2009			
PAIS	ESTADO DEL TRATADO	FECHA DEL ACUERDO	ALCANCE
Aladi	Ratificado y vigente	12 de agosto de 1980	Acuerdo de libre comercio y acuerdo de integración económica
Brasil	Ratificado y vigente	25 de junio de 2001	Acuerdo de libre comercio
India	Ratificado y vigente	25 de enero 2004	Acuerdo de libre comercio y acuerdo de integración económica
Mercosur	Ratificado y vigente	26 de marzo 1991	Acuerdo de libre comercio y acuerdo de integración económica
Chile - Mercosur	Ratificado y vigente	Junio de 1996	Acuerdo de complementación económica No 35
Bolivia – Mercosur	Ratificado y vigente	Diciembre de 1996	Acuerdo de complementación económica No 36
México – Mercosur	Ratificado y vigente	Noviembre de 2003	Acuerdo de complementación económica No 60
Ecuador – Mercosur	Ratificado y vigente	Octubre de2004	Acuerdo de complementación económica No 59
Venezuela – Mercosur	Ratificado y vigente	Octubre de2004	Acuerdo de complementación económica No 59
Perú - Mercosur	Ratificado y vigente	Noviembre de 2005	Acuerdo de complementación económica No 58

Israel – Mercosur	Ratificado y vigente	Diciembre de 2005	Acuerdo de libre comercio
-------------------	----------------------	-------------------	---------------------------

Fuente: CIU

3.2 Conclusión del capítulo

La idea básica de la inserción internacional no es comerciar con el mayor número posible de países, sino que el país se encuentre preparado para sacar el mayor provecho de tal inserción. En otras palabras, la integración e inserción internacional es una herramienta y no un fin en sí mismo; de nada vale haber firmado acuerdos bilaterales o multilaterales con un gran número de países o bloques de estados si el país mantiene bajos índices de competitividad, mala infraestructura y una oferta exportable escasamente diversificada.

CAPÍTULO 4

4. Limitaciones para el desarrollo de la industria en el Ecuador

Los recursos naturales no siempre son una bendición para los países. Es común que las naciones ricas en recursos naturales sean pobres y muestren inestabilidad política. El Ecuador se ha caracterizado por ser una nación primario-exportadora y altamente dependiente de los ingresos que generan estos intercambios comerciales, realidad causante del limitado desarrollo del mercado interno y de la frustración de la industrialización.

La capacidad que tiene el Ecuador de sobrevivir usando los ingresos del comercio del petróleo y de las materias primas debería convertirlo en un país moderadamente rico, no obstante, la forma de administrar estas rentas lo mantiene en la pobreza e inequidad. El papel del gobierno en la economía ha resultado ineficiente. Los procesos de desarrollo han sido vulnerados por los intereses de los diversos gobiernos. Las riquezas naturales han sido una ventaja, no para el desarrollo del país sino para el usufructo de potencias extranjeras y empresas transnacionales.

En el Ecuador ha resultado más atractivo la puja por participar de la renta fácil proveniente del extractivismo, que impulsar una cultura de trabajo. Se necesita promover prácticas y valores que incentiven la producción y no el rentismo. Joseph Stiglitz considera que los países pobres pero ricos en recursos naturales tienen dos problemas para superar la “maldición”.

El primero consiste en obtener el mayor valor posible por sus recursos. La corrupción política y sus incapacidades negociadoras hacen que en muchos casos esos países pierdan, a manos de empresas multinacionales, rentas que les corresponderían. El segundo problema es cómo gastar bien los recursos obtenidos. La

plata que se gana fácil se gasta fácil; y de la peor manera cuando la política es dominada por criterios populistas (Stiglitz, 2007).

El esquema tradicional de nación productora y exportadora de bienes primarios no ha dado los resultados esperados. Esta problemática nos empuja a realizar esta investigación, con el propósito de identificar las razones por las cuales el desarrollo industrial no ha despuntado y, a partir de este análisis, plantear propuestas orientadas a un cambio de actitud y de estrategia. Para esto, se analizarán los siguientes aspectos:

1. Inserción sumisa en el mercado internacional
2. Escaso desarrollo de los mercados internos
3. Centralismo e ineficiencia
4. Limitada oferta de mano de obra
5. Limitaciones del sector productivo

4.1. Inserción sumisa en el mercado internacional

En la actualidad, las condiciones que aseguran una eficiente inserción en los mercados internacionales dependen cada vez más del aprovechamiento de ventajas creadas a partir de factores avanzados como la tecnología o el capital humano de alta formación y entrenamiento. Se trata también de un proceso marginando para los países que no logran participar activamente en estas nuevas modalidades productivas. Éste ha sido el caso de Ecuador que, como se ha visto, centró su comercio internacional en la exportación de bienes primarios provenientes de sus abundantes recursos naturales cuyo aprovechamiento requería factores de producción básicos. El país se ha especializado en el intercambio de productos primarios por manufacturas provenientes de países desarrollados que han sido generadores y propagadores de progreso técnico y rectores de la especialización productiva mundial.

Esta relación de intercambio desigual tiene sus raíces en los procesos históricos de toda América Latina; comienza en la etapa colonial, cuando los países hoy desarrollados se abastecieron de los recursos de sus colonias con el propósito de financiar su industrialización. En el caso de Ecuador, el beneficiario fue España, país que financió su desarrollo con oro y plata extraídos en esta tierra.

Durante la etapa de expansión comercial del siglo XIX, las colonias se configuran como fuentes de materias primas y mercados para los bienes manufacturados en los países colonizadores. Los excedentes generados por los países más ricos a partir de esta configuración comercial fueron enviados hacia los países en desarrollo en forma de créditos a muy altos costos e inversión extranjera directa que seguían beneficiando a los países imperialistas. Desde entonces, se ha vivido un creciente intercambio caracterizado por la inequidad y la iniquidad.

4.2. Escaso desarrollo de los mercados internos

Los años setenta fueron determinantes en la economía ecuatoriana. “Gracias a la bonanza que produjo el petróleo, el PIB creció entre 1972 y 1981 con una tasa promedio anual del 8%” (Acosta, 2006), la más alta de América Latina. La extracción petrolera trajo divisas y fondos de inversión a un país que necesitaba de ellos para expandir el mercado interno, no obstante, las transformaciones generadas en esta etapa de bonanza no lograron alterar los patrones de producción dependientes del exterior ni los procesos de acumulación atados a las exportaciones de productos primarios, menos aún, lograron transformar la estructura de la propiedad, caracterizada por niveles de elevada concentración en los sectores sociales de mayor poder económico.

Aun hoy, el Ecuador no ha podido potenciar el mercado interno. La problemática social del país no ha permitido modificar el perfil de la mayoría de consumidores que no poseen los ingresos suficientes para impulsar los mercados internos. No se han visto mayores adelantos en las capacidades competitivas, que exigen avances científicos y tecnológicos.

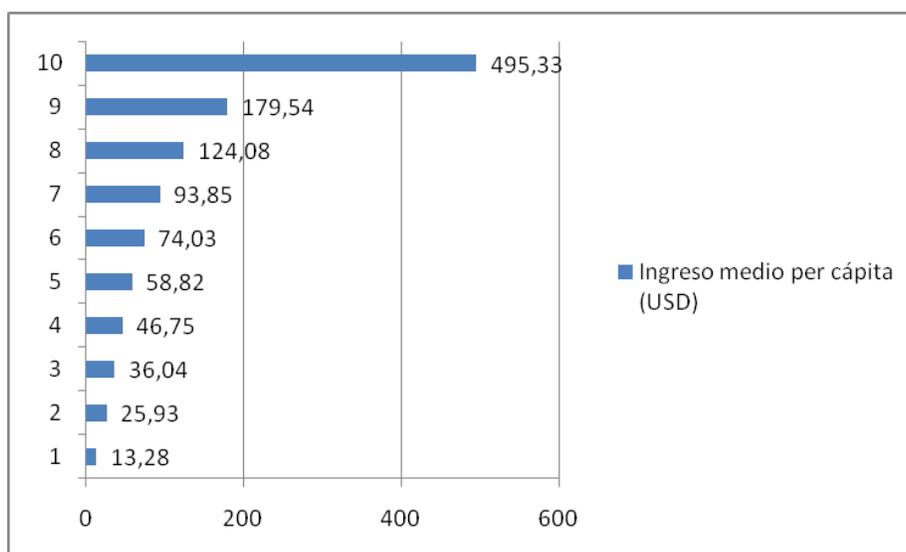
4.2.1. Masiva pobreza y exclusión

La desigualdad en los ingresos en los hogares ecuatorianos es significativa. Se observa que en el decil más pobre de la población existe un ingreso promedio *per cápita* de USD 13.28, mientras que en el decil más rico de la población existe un ingreso promedio *per cápita* de USD 495.33. Según estadísticas del INEC del 2006, el decil más pobre vive en la indigencia considerando una

línea de extrema pobreza³ de USD 32.28, mientras que del segundo al quinto decil son considerados pobres en relación con la línea de pobreza⁴ de USD 57.29.

En definitiva, el 50% de la población vive en condiciones de pobreza y extrema pobreza, mientras que solo el 10% posee los ingresos necesarios para acceder a las oportunidades y capacidades de un nivel de bienestar elevado. En los países actualmente desarrollados se observa lo opuesto, tan solo el 10% de la población es pobre.

Cuadro No 15
DISTRIBUCIÓN DE INGRESOS *PER CÁPITA* PROMEDIO URBANO RURAL POR
DECILES EN DICIEMBRE 2006



Fuente: INEC ECV-5R (2005 – 2006)

4.2.2. Concentración de la riqueza e inequidad

La inequidad está estrechamente relacionada con los ingresos y/o consumos, capacidades y oportunidades que la población de un país posee. Se puede establecer que “la inequidad en resultados (ingreso y/o consumo) depende de inequidades en condiciones (capacidades y oportunidades) y en esfuerzos. Éste último depende de las diferentes condiciones de cada

³ Valor de canasta básica de 2141 Kilocalorías por persona por día

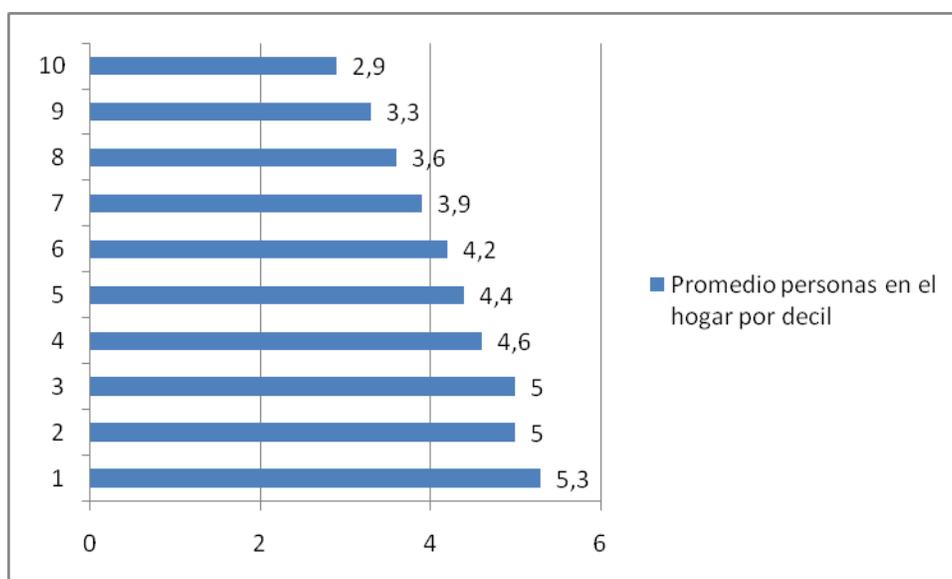
⁴ Relación entre la línea de extrema pobreza y el coeficiente de Engel (consumo de alimentos/consumo total)

individuo y/u hogar” (Roemer, 1998). Dicho de otro modo, un individuo con menores oportunidades y capacidades no podrá alcanzar el mismo nivel de bienestar que alguien con más oportunidades y capacidades. En consecuencia, si los niveles de bienestar de la sociedad son bajos, el desarrollo del mercado interno será limitado.

En el Ecuador, el promedio del decil más rico es alrededor de 37 veces superior al del decil más pobre. Esta diferencia pone a la luz la inequidad en resultados (ingresos), que se reflejan en un índice de Gini⁵ de ingreso de 0,46 (con información de la ECV-5R del INEC).

Cuadro No 16

PROMEDIO DE PERSONAS EN EL HOGAR



Fuente: INEC ECV-5R (2005 – 2006)

Por otra parte, la relación entre personas por hogar e ingreso promedio mensual por hogar es inversa. En el decil más pobre, el promedio de personas en el hogar es de 5,3, mientras que en el decil más rico, el promedio de personas en el hogar es de 2,9. La media nacional de personas por hogar es de 4,1 personas. Las personas con menores ingresos tienen que distribuir sus rentas entre más miembros.

⁵ Un índice de desigualdad, es una medida que resume la manera cómo se distribuye una variable entre un conjunto de individuos. Se mide dentro de un intervalo de 1 a 0. Siendo 1 inequitativo y 0 equitativo.

El desarrollo del mercado interno depende de una transformación en los estándares de oferta y demanda de la población, sin embargo, mientras no exista una distribución equitativa de la riqueza el desarrollo del mercado interno quedará limitado al nivel de ingreso y condiciones que posee el país.

En la actualidad, Quito y Guayaquil son los principales centros de poder económico-financiero del país. Estas ciudades concentran casi el 60% de la población urbana total del país y el 80% de la actividad económica, hecho que puede explicar la desigualdad del reparto de la riqueza, considerando que el sistema bancario privado se reproduce al captar recursos de los espacios relativamente más débiles para colocarlos en los más fuertes o rentables. La pobreza está estrechamente asociada con el desigual reparto de la riqueza, que es producto de los desatinados modelos económicos de desarrollo y acumulación.

4.3 Centralismo e ineficiencia

Hablar de centralismo equivale a plantear un problema de integración, de naturaleza estructural, entre los diferentes contextos socioeconómicos del país. Desde el centralismo, las decisiones políticas se toman a nivel del gobierno central sin contar con la opinión del grupo social afectado. Al mismo tiempo, el centralismo tiende a un reparto inequitativo de recursos cuyo resultado es un desarrollo socio-económico desigual y una posible generación de oligarquías económicas. Ello se evidencia en un gran progreso en pocas ciudades vs. el estancamiento de otras. Claro ejemplo son Quito y Guayaquil frente a provincias como Orellana y Sucumbíos.

Es necesario considerar una organización descentralizada que optimice el gasto público en las necesidades reales de la sociedad. Bajo este esquema se distribuyen funciones, facultades y recursos desde el gobierno central hacia entidades seccionales como las municipalidades, gobiernos locales y regionales que poseen una visión más clara de su entorno. Existirán decisiones y recursos de carácter estratégico que el gobierno deberá reservarse como las políticas macroeconómicas, exteriores y de defensa.

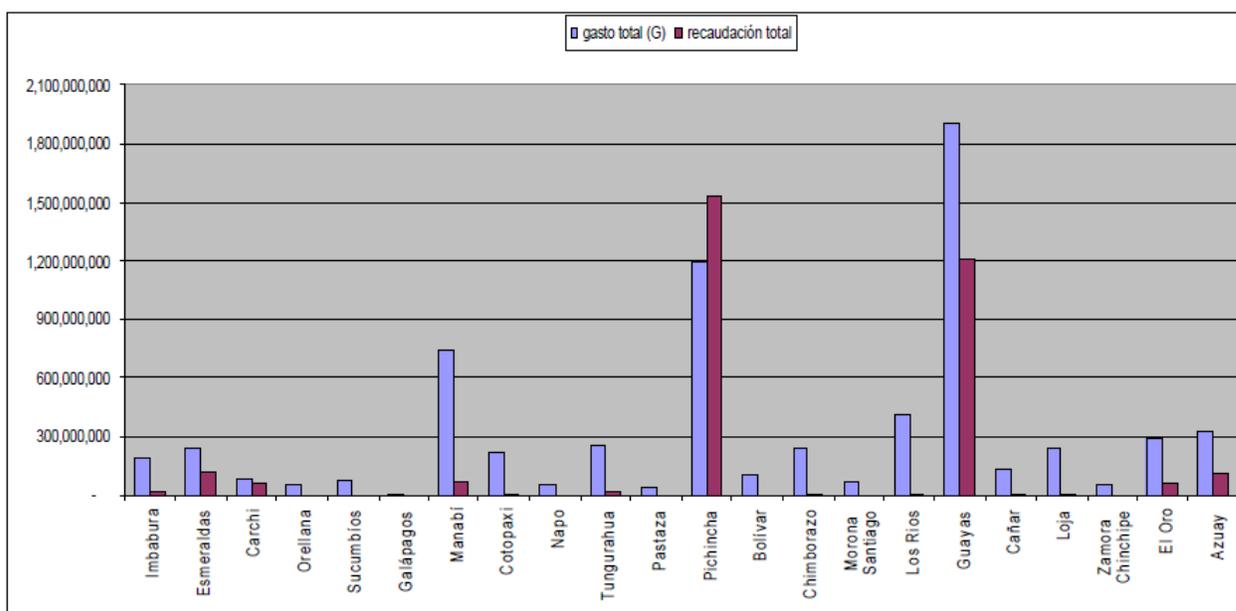
El debate sobre centralismo o descentralización siempre ha sido tema de grandes controversias. Las provincias desatendidas por el gobierno demandan, “sembrar las

riquezas del petróleo” no solo en Quito, Guayaquil y Cuenca, sino en todo el territorio nacional.

En principio, la descentralización es un medio para solucionar las disparidades regionales y modificar el reparto de poder, pues, otorga más capacidades a los gobiernos seccionales. El objetivo principal de la descentralización es un reparto más equitativo de la riqueza nacional con el fin de impulsar el desarrollo de los mercados internos. Lo que ha ocurrido, sin embargo, es el hecho que solo las ciudades beneficiadas por el centralismo han alcanzado tamaños y capacidades grandes y han sido capaces de avanzar en la construcción real de sistemas de descentralización. Casos específicos son las municipalidades de Quito y Guayaquil que gozan de privilegios autonómicos.

El gráfico No.17 muestra la diferencia que existe en ingresos / gastos de Pichincha y Guayas respecto a las demás provincias del país, hecho que explica el desarrollo desigual del mercado interno. Además, se puede apreciar que en el caso de Pichincha, la recaudación tributaria supera su gasto total, mientras que en el caso de Guayas, el gasto total supera su recaudación total. Manabí, Los Ríos, El Oro e incluso Azuay no son provincias sostenibles por sí mismas de acuerdo con su capacidad tributaria.

Cuadro No 17
GASTO Y RECAUDACIÓN TRIBUTARIA POR PROVINCIA 2006



Fuente y Elaboración: Ministerio de Economía y Finanzas.

Para que se cumpla el objetivo de promover un desarrollo ordenado y equitativo bajo el esquema de descentralización, la promulgación de una ley no es suficiente: se requieren, de forma paralela, modificaciones de tipo estructural, que instauren un nuevo sistema institucional, político y legal. De esta manera se puede enfrentar las complejidades que el proceso de un verdadero empoderamiento descentralizador implica.

4.3.1 Limitada integración nacional

En la actualidad, existe una paradoja respecto a la creciente integración global de las economías y a la creciente fragmentación de las naciones-estados en algunos países. Tal paradoja resulta de políticas que las élites subsidian y financian a través de los recursos de

los sectores sociales más vulnerables. La estrategia establece un mecanismo interno de concentración y acumulación de capital, un mecanismo de transferencia interna que ha perpetuado las diferencias de clase y etnias pre-existentes y ha creado las bases políticas para conflictos regionales, surgidos de la politización de las diferencias y desigualdades sociales. Se ha visto que identidades diversas en una nación podrían ser una fuente de conflictos político-sociales debido a sus desigualdades socio-económicas, pérdida de poder y a la apropiación y transferencia de la riqueza de una región a la clase dominante de otra.

Las desigualdades socio-económicas que podrían minar la integración nacional son causadas por aspectos como:

- a) La desigual integración a los mercados globales de algunas regiones dentro de los estados-nación. Un claro ejemplo es Guayaquil que, por ser puerto marítimo, es una ciudad más integrada a la economía internacional que otras ciudades del país.
- b) El avance económico desigual por el cual ciertas regiones o ciudades con mayores ingresos dependen de un gobierno central al que obedecen economías menos avanzadas. Por este motivo, las regiones con mayores ingresos reclaman más autonomía, mayor porcentaje de retención de los ingresos por impuestos y, muchas veces, políticas propias de conexión al mercado mundial aunque afecten a empresas menos competitivas del resto del país.
- c) La heterogeneidad étnica y de clase basada en la división entre las grandes élites urbanas y, por el otro lado, la población rural menos favorecida.

En la actualidad, el Ecuador enfrenta dos tipos de movimientos que podrían obstaculizar una completa integración nacional: el primero centrado en la ciudad portuaria de Guayaquil, respaldado por la burguesía agroexportadora, banquera y comercial; el segundo, anclado en las comunidades indígenas de las tierras altas andinas comandado por la Confederación de Nacionalidades Indígenas. Guayaquil defiende su tesis autonómica para la cual la autonomía es la “libertad para decidir y creatividad para progresar” dentro de en una “indisoluble unidad nacional”. La tesis plantea incrementar los ingresos en

detrimento de otras ciudades del país. Por otro lado, algunas comunidades indígenas fundamentan su posición autonómica en el rechazo de concesiones a multinacionales extranjeras para la extracción del petróleo y la minería, actividades que han deteriorado su entorno y de las que no han visto ningún aporte al progreso de sus ciudades.

La búsqueda de autonomías puede dar paso a procesos separatistas. Por una lado, se entiende por separatismo a la disociación de una parte del Estado para formar un Estado nuevo que surge por motivos étnicos, culturales, religiosos, económicos o políticos. Según Rodrigo Borja, “Los llamados Estados Multinacionales corren ese riesgo porque las contradicciones internas afloran a veces con terrible fuerza disgregante” (Borja, 1997). Mientras tanto, la autonomía se concibe como la facultad que gozan ciertos entes territoriales para decidir sobre sus propios asuntos. Es necesario aclarar que la autonomía no es soberanía, pues el ente autónomo reconoce la soberanía del Estado. Más bien, la autonomía se enmarca en el concepto de descentralización.

En los últimos años, se han evidenciado pensamientos separatistas inspirados en ambiciones políticas que han pretendido destruir el Estado ecuatoriano. Muestra de ello es la dificultad de sostener acuerdos políticos de largo plazo, por ejemplo, en el Ecuador se convirtió una práctica común que “la transición hacia un nuevo gobierno este marcada por la incapacidad de las instituciones de la sociedad política de procesar la enorme diversidad de intereses y demandas que los distintos actores políticos portan en un escenario signado por la complejidad” (Burbano de Lara, 1998). Así se explican las actividades golpistas contra Abdalá Bucaram, Mahuad, Lucio Gutiérrez.

Para evitar que el afán de lograr autonomías se convierta en intentos separatistas y que el país se desarrolle de forma ecuánime, el 11 de agosto del 2010 la Asamblea aprobó en segundo debate el proyecto de Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización, (COOTAD), que establece la organización política administrativa del Estado ecuatoriano en el territorio, el régimen de los diferentes niveles de gobiernos autónomos descentralizados y los regímenes especiales, a la vez que desarrolla un modelo de descentralización obligatoria y progresiva, a través del sistema nacional de competencias. En esta ley se establecen los regímenes especiales; los Distritos

Metropolitanos; la descentralización; el sistema nacional de competencias; los gobiernos regionales autónomos; el modelo de equidad territorial en la provisión de bienes y servicios; las transferencias para financiar las nuevas competencias; las mancomunidades y consorcios, entre otros aspectos.

Regulaciones respecto a formas más equitativas y ordenadas de distribución de la riqueza nacional, pueden contribuir al desarrollo de un mercado interno más fuerte y con mayores posibilidades de inserción en el mercado internacional. De todos modos, estas leyes no pueden ser suficientes para alcanzar dichos objetivos si no existe una verdadera integración nacional. Entiéndase como integración nacional “al proceso por el cual pueblos cultural y socialmente diferentes transfieren su comprometimiento y su lealtad a un sistema político estatal más amplio” (Lopez Aranguren, 1981). Esto implica la creación de una identidad nacional común en todo el territorio, fruto de la superación de obstáculos culturales, económicos e institucionales.

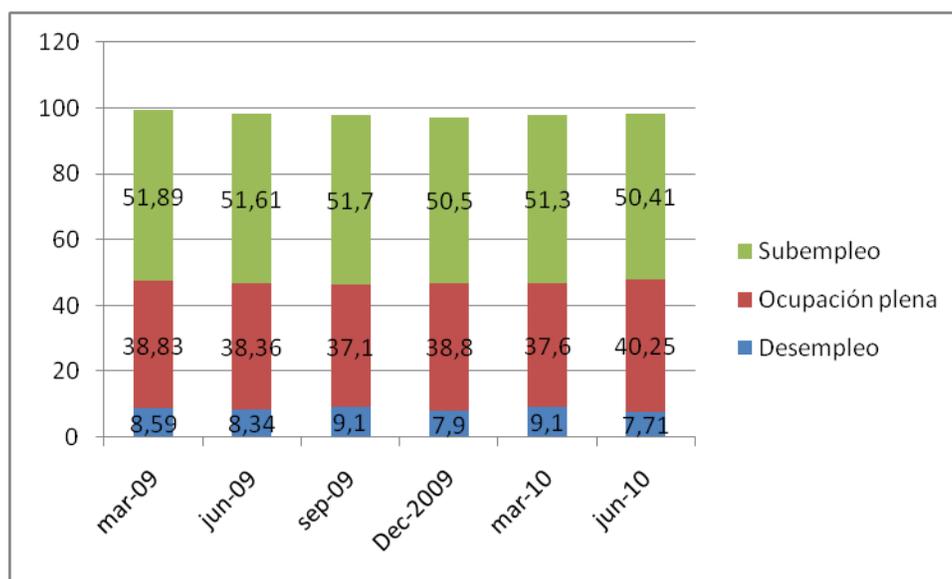
- **Obstáculos Culturales:** evitar que minorías promuevan el separatismo por diferencias de identidad cultural basadas en sus tradiciones religiosas, jurídicas o étnicas.
- **Obstáculos Económicos:** es decir, la insatisfacción que ciertos grupos pueden sentir respecto a desequilibrios regionales y al incumplimiento de expectativas de desarrollo.
- **Obstáculos Institucionales:** los esfuerzos regionales por obtener control sobre temas concernientes a su entorno.

4.4 Limitada oferta de mano de obra

La pobreza en Ecuador ha ido acompañada por el deterioro de las condiciones del mercado de trabajo. La informalidad, el subempleo y desempleo abierto alcanzan niveles más altos que la ocupación plena, como se puede apreciar en el siguiente gráfico.

Cuadro No 18

TASA TRIMESTRAL MERCADO LABORAL NACIONAL URBANO



Fuente: INEC

Debido a este contexto social, Ecuador enfrenta el reto urgente de alcanzar altas y sostenidas tasas de expansión económica no sobre la base de salarios bajos, sino de mayor valor agregado y de complejidad tecnológica. Dicha transformación demanda una mano de obra crecientemente calificada y de un sector empresarial dinámico con un fuerte compromiso innovador. Las instituciones de educación superior e investigación son un factor clave para aumentar la competitividad nacional y acceder a un nivel de alta expansión económica de largo plazo

4.4.1 Calificación de la mano obra

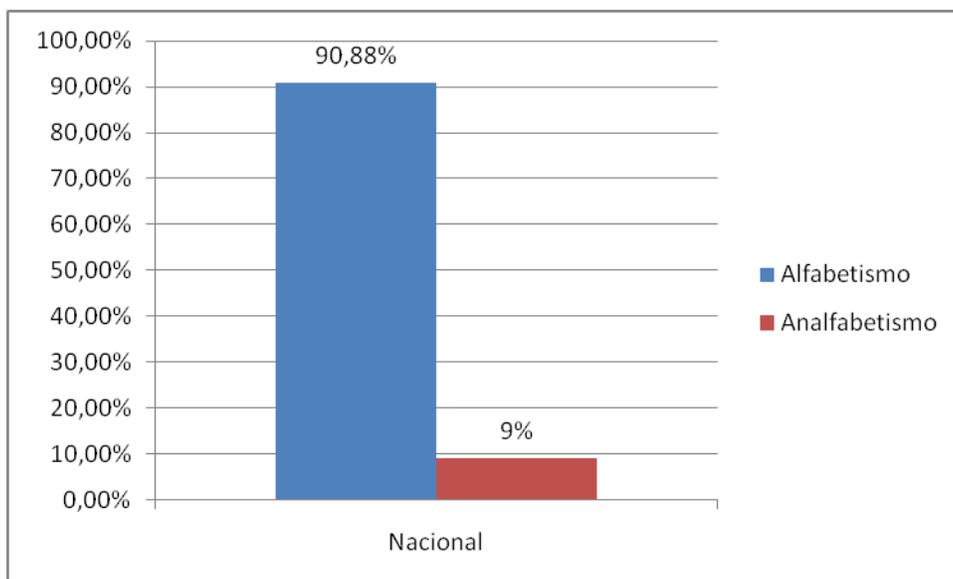
Por mano de obra calificada se entiende los trabajadores con estudios técnicos o algún grado de capacitación, mientras que la mano de obra no calificada se refiere a trabajadores con escasos estudios. En el país todavía persisten el analfabetismo, bajo nivel de escolaridad, tasas de repetición y deserción escolares elevadas. Los esfuerzos para revertir esta situación posibilitarán disponer de una población educada que pueda enfrentar efectivamente los retos del actual proceso de apertura y globalización de la economía.

El acceso a educación es todavía limitado, según lo demuestran las estadísticas del INEC respecto a la tasa de analfabetismo del 9% que es una de las más altas en la región. Argentina tiene una tasa de analfabetismo de 3,5%⁶, una de las más bajas de América latina. La tasa de analfabetismo puede ser un indicador de la mano de obra no calificada en el país. Este segmento es más vulnerable a las cambiantes condiciones económicas del país y es el más propenso al desempleo, subempleo e informalidad. Ejemplo de esto son los vendedores callejeros, el servicio doméstico que no está regularizado, etc. El Cuadro No.19 muestra los niveles de analfabetismo en el país; los datos fueron tomados del último censo del 2001. Debido a las diferentes crisis financieras de los últimos años, esta tasa pudo tender al alza o mantenerse alrededor del 9%.

Cuadro No 19

TASA DE ANALFABETISMO NIVEL NACIONAL

⁶ Según estadísticas de UNESCO a 1997

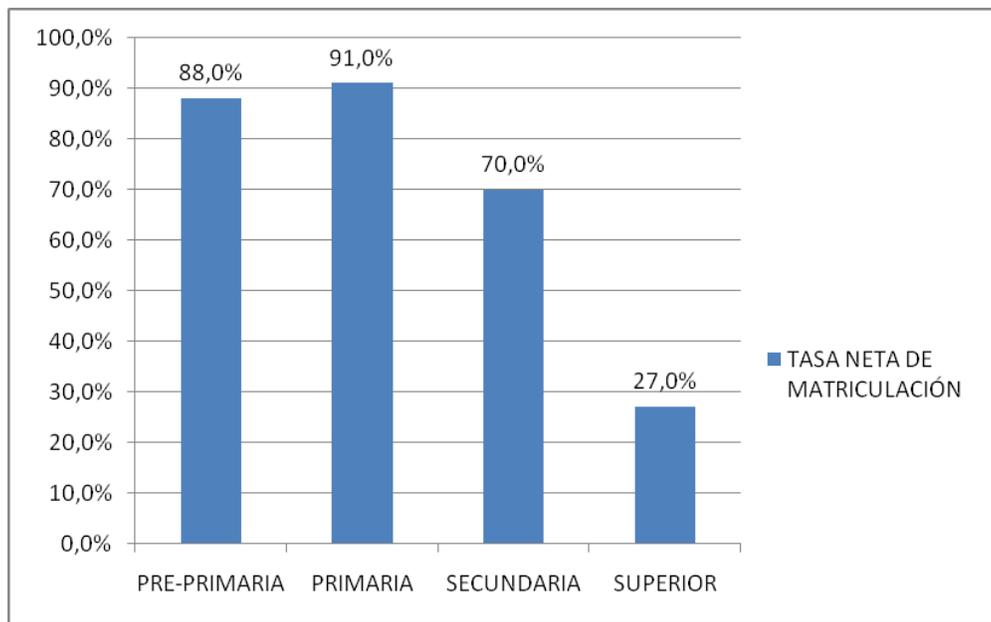


Fuente: INEC Censo 2001

El nivel de escolaridad muestra el grado de capacitación del capital humano en el país. Según las estadísticas más recientes proporcionadas por el INEC, en el 2008, el comportamiento de las tasas netas de matriculación por nivel de instrucción muestra que la tasa de matriculación en niveles de educación primaria es del 91%, mientras que la matriculación en niveles de educación superior es apenas del 27%. Esto indica que una mínima parte de la población se encuentra capacitada para desempeñar funciones que requieran conocimientos de mayor complejidad. Se debe tomar en cuenta que en los países del primer mundo la educación superior se expande y diversifica. Los adultos interesados en ampliar su formación básica general o en calificarse para un mercado profesional más exigente buscan formas de educación continua y retoman una o más veces al sistema de enseñanza a lo largo de su vida para realizar posgrados y capacitaciones especializadas en sus actividades.

Cuadro No 20

TASA NETA DE MATRICULACIÓN PRIMARIA SECUNDARIA Y SUPERIOR 2008



Fuente: INEC

A partir del análisis de los niveles de acceso a la educación, se puede concluir que en el Ecuador todavía existe un grupo importante de personas que no reciben ningún tipo de preparación y que la oferta de mano de obra a niveles más complejos es todavía limitada.

4.4.2 Baja productividad de la mano de obra rural y urbana

Se entiende como productividad el hacer más con los mismos recursos o a un menor costo. Más que el tiempo que dedican los trabajadores a sus labores, la productividad está relacionada con la formación de capital humano. La inversión en educación es considerada como una herramienta para aumentar las habilidades y destrezas del capital humano que redundará en un mayor nivel de productividad.

El cuadro No 21 muestra el porcentaje destinado a educación en relación con la riqueza PIB de algunos países latinoamericanos. Estas cifras dan una idea del alcance de la inversión social destinada a este rubro en relación con los ingresos de cada nación.

Cuadro No 21

GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN COMO % DEL PIB

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Argentina	4,80	4,00	3,50	3,80			
Bolivia	5,90	6,20	6,40				
Brasil	4,20	4,10		4,40			
Chile		4,20	4,10	3,70	3,50		
Colombia	4,40	5,10	5,20	4,90	4,80		
Ecuador	1,00		2,72	2,61	2,60	2,68	3,07
México	5,20	5,30	5,80	5,40			
Paraguay	4,80	4,40	4,30				
Perú	2,90	3,00	2,80	2,90	2,40		
Uruguay	3,20	2,60	2,20	2,60			
Venezuela							

Fuente: Base de Datos CEPAL-Oc Line & Ministerio de Economía del Ecuador

El cuadro anterior muestra que México y Bolivia presentan altas tasas de inversión en educación con relación a los otros países. Para profundizar este análisis, el cuadro No 22 indica la relación porcentual del gasto público en educación con respecto al gasto público total. Se observa la importancia atribuida a la educación dentro de las políticas públicas.

Cuadro No 22

% GASTO PÚBLICO EDUCACIÓN SOBRE GASTO PÚBLICO TOTAL

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	PROMEDIO
México	24,30		23,80	25,60				24,57
Chile		18,70	19,10	18,50				18,77
Bolivia	18,40	19,70	18,10					18,73
Perú	23,50	17,10		17,00	13,70			17,83
Colombia	18,00	15,60		11,70	11,10			14,10
Argentina	13,50	13,80	12,00	13,10				13,10
Brasil	11,30	10,90						11,10
Paraguay	9,70	11,40	10,80					10,63
Uruguay	12,80	9,60	7,9					10,10
Ecuador			8,25	8,52	8,96	8,89	9,40	8,81

Fuente: Base de Datos On-Line CEPAL.

En las dos tablas anteriores, se puede evidenciar que durante el periodo del 2001 al 2007 el Ecuador, con respecto a los otros países de la región, mantiene un bajo nivel de inversión en el sector educativo de aproximadamente 8%. Mientras tanto, México, Bolivia,

Chile y Perú mantienen asignaciones superiores al 15%. En el Ecuador se gastan alrededor de \$9 dólares por cada niño, mientras que en países como México se gastan \$24.

El cuadro No 23 muestra el número de docentes, instituciones y alumnos con sus respectivas relaciones. La información considera las áreas rurales y urbanas.

Cuadro No 23

ESTUDIANTE/DOCENTE; ESTUDIANTE/PLANTELES; DOCENTES/PLANTELES 2009-2010

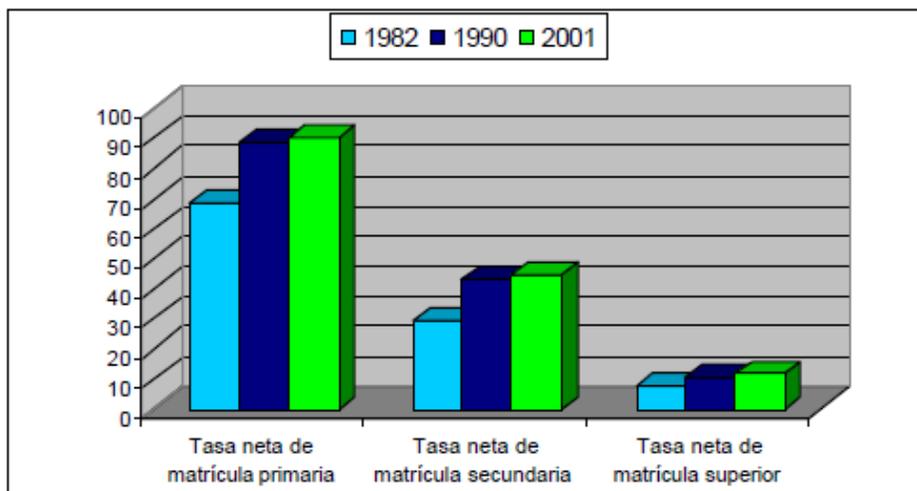
	Planteles	Docentes	Estudiantes	Estudiante /Docente	Estudiante /Planteles	Docente /Planteles
Total	29.215	200.712	3.931.637	20	135	7
Rural	12.095	47.923	896.210	19	74	4
Urbana	17.120	152.789	3.035.427	20	177	9

Del cuadro anterior se concluye que en las áreas urbanas se concentran el 77,21% de los alumnos, mientras que en las rurales apenas el 22,79%. La relación docente /planteles, es decir, el número de docentes por institución educativa es de 9 en zonas urbanas y de 4 en zonas rurales, sin embargo, el número de estudiantes por docente en zonas urbanas y rurales es similar, 20 y 19 respectivamente. Se puede concluir que existe un insuficiente número de profesores en las áreas rurales, con lo cual se ve afectada la calidad de la educación. Además, se identifica que es la zona rural donde existe una menor cobertura en la educación ya que cuenta con menos planteles, docentes y alumnos. Más allá de problemas de cantidad de maestros, existen problemas de distribución óptima de recursos

Partiendo de la premisa que la formación y capacitación del capital humano es directamente proporcional a los años de estudio, entonces, la calidad también se relaciona con el nivel o los años de capacitación. El gráfico No 24 muestra que en el Ecuador, el porcentaje de matriculados en instituciones de nivel superior disminuye en relación al número de matriculados en planteles de educación primaria y secundaria, pese a que la tendencia es creciente de 1982 al 2001.

Cuadro No 24

TASA NETA DE MATRICULACIÓN PRIMARIA SECUNDARIA Y SUPERIOR 1982 - 2001



Fuente: SIISF con base en INFC

El cuadro No 25 muestra que existe una radical diferencia en los años de preparación académica en las zonas rurales y urbanas de alrededor de 3 años. Las zonas rurales reciben apenas 5,66 años de preparación, mientras que en las urbanas, 9,01 años. En Estados Unidos, la educación es obligatoria para todos los estudiantes hasta la edad de 16 años.

Cuadro No 25

NÚMERO DE AÑOS DE ESTUDIO PROMEDIO

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Nacional	7,29	7,36	7,37	7,52	7,69	7,89
Urbano	8,40	8,42	8,45	8,56	8,73	9,01
Rural	5,11	5,24	5,25	5,46	5,63	5,66

Existe una notoria diferencia en la preparación académica de las áreas rurales y urbanas. El presupuesto destinado a la educación es todavía insuficiente para un verdadero cambio en estos patrones. Si la capacitación está directamente relacionada con la productividad, el Ecuador aún no cuenta con los cambios estructurales de fondo para responder a las exigencias del entorno globalizador de las industrias.

4.5 Limitaciones del sector productivo

4.5.1. Escasos encadenamientos productivos

El encadenamiento productivo se refiere al porcentaje de materias primas de otros sectores consumidas durante el proceso productivo respecto al valor final de la producción, es decir, el consumo intermedio. “La forma en que depende cada industria de la oferta y/o de la demanda de otras industrias, en materia de insumos semi-elaborados, nos dará la pauta del grado y tipo de integración interindustrial que presenta la industria ecuatoriana” (Sepúlveda, 1983, pág. 140) Tomando datos de todas las industrias clasificadas en las Cuentas Nacionales por el Banco Central como se puede observar en el cuadro No 26, las de mayor importancia son extracción de crudo, por su participación en el PIB, y la fabricación de derivados del petróleo, por su consumo intermedio.

Cuadro No 26

INDUSTRIAS LOCALES: GENERACIÓN DE RIQUEZA Y ENCADENAMIENTO PRODUCTIVO

	INDUSTRIAS	TOTAL PRODUCCION DE LAS INDUSTRIAS (pb)	TOTAL CONSUMO INTERMEDIO	VALOR AGREGADO BRUTO = PIB	PARTICIPACION EN PIB TOTAL	% DE CONSUMO INTERMEDIO VS PRODUCCION
1	Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria	3.205.851	809.445	2.396.406	7,54%	25,25%
2	Cultivo de flores	577.382	117.217	460.165	1,36%	20,30%
3	Servicios sociales y de salud	1.656.842	399.780	1.257.062	3,90%	24,13%
4	Fabricación de papel y productos de papel	713.814	510.161	203.653	1,68%	71,47%
5	Otras actividades empresariales	1.733.867	182.604	1.551.263	4,08%	10,53%
6	Elaboración de productos de molinería y panadería	1.328.150	1.165.708	162.442	3,13%	87,77%
7	Silvicultura y extracción de madera	354.162	56.308	297.854	0,83%	15,90%
8	Producción, procesamiento y conservación de carne y productos cárnicos	986.868	723.060	263.808	2,32%	73,27%
9	Fabricación de productos de la refinación de petróleo	3.842.559	7.032.729	-3.190.170	9,04%	183,02%
10	Intermediación financiera excepto seguros	2.000.518	972.610	1.027.908	4,71%	48,62%
11	Elaboración de aceites y grasas de origen vegetal y animal	533.369	431.066	102.303	1,26%	80,82%
12	Transporte y almacenamiento	5.431.543	2.324.711	3.106.832	12,78%	42,80%
13	Pesca	505.236	224.612	280.624	1,19%	44,46%
14	Correos y telecomunicaciones	1.965.319	530.920	1.434.399	4,63%	27,01%
15	Cultivo de cereales	333.524	140.736	192.788	0,78%	42,20%
16	Construcción	6.966.259	2.804.253	4.162.006	16,39%	40,25%
17	Explotación de minas y canteras	144.119	44.780	99.339	0,34%	31,07%
18	Otros cultivos	579.862	198.346	381.516	1,36%	34,21%
19	Elaboración de azúcar	207.414	73.950	133.464	0,49%	35,65%
20	Comercio al por mayor y al por menor	7.870.473	2.513.298	5.357.175	18,52%	31,93%
21	Elaboración y conservación de camarón	636.166	263.578	372.588	1,50%	41,43%
22	Cría de animales	1.483.098	886.973	596.125	3,49%	59,81%
23	Fabricación de productos de caucho y plástico	544.624	438.025	106.599	1,28%	80,43%
24	Elaboración de bebidas	480.335	268.406	211.929	1,13%	55,88%
25	Elaboración y conservación de pescado y productos de pescado	1.005.498	590.376	415.122	2,37%	58,71%
26	Fabricación de maquinaria y equipo	222.056	148.578	73.478	0,52%	66,91%
27	Fabricación de sustancias y productos químicos	428.553	250.515	178.038	1,01%	58,46%
28	Elaboración de productos lácteos	420.333	231.785	188.548	0,99%	55,14%

Fuente: Cuentas Nacionales – Banco Central del Ecuador 2007

	INDUSTRIAS	TOTAL PRODUCCION DE LAS INDUSTRIAS (pb)	TOTAL CONSUMO INTERMEDIO	VALOR AGREGADO BRUTO = PIB	PARTICIPACION EN PIB TOTAL	% DE CONSUMO INTERMEDIO VS PRODUCCION
29	Hoteles y restaurantes	1.426.017	740.094	685.923	3,36%	51,90%
30	Fabricación de productos textiles, prendas de vestir; fabricación de cuero y artículos de cuero	1.066.695	552.928	513.767	2,51%	51,84%
31	Elaboración de productos del tabaco	33.449	16.942	16.507	0,08%	50,65%
32	Fabricación de otros productos minerales no metálicos	671.213	455.813	215.400	1,58%	67,91%
33	Fabricación de metales comunes y de productos elaborados de metal	927.465	814.341	113.124	2,18%	87,80%
34	Extracción de petróleo crudo, gas natural y actividades de servicios relacionadas	11.621.106	1.049.386	10.571.720	27,35%	9,03%
35	Otros servicios sociales y personales	349.081	21.224	327.857	0,82%	6,08%
36	Suministro de electricidad y agua	1.900.497	1.289.590	610.907	4,47%	67,86%
37	Industrias manufactureras n.c.p.	136.732	121.565	15.167	0,32%	88,91%
38	Alquiler de vivienda	3.967.370	366.375	3.600.995	9,34%	9,23%
39	Financiación de planes de seguros y de pensiones, excepto los de seguridad social de afiliación obligatoria	300.058	206.098	93.960	0,71%	68,69%
40	Producción de madera y fabricación de productos de madera	1.521.005	1.024.178	496.827	3,58%	67,34%
41	Enseñanza	3.524.971	149.473	3.375.498	8,30%	4,24%
42	Elaboración de otros productos alimenticios n.c.p.	450.926	315.770	135.156	1,06%	70,03%
43	Servicio doméstico	60.804		60.804	0,14%	0,00%
44	Cultivo de banano, café y cacao	1.398.570	662.164	736.406	3,29%	47,35%
45	Cría de camarón	608.218	526.719	81.499	1,43%	86,60%
46	Elaboración de cacao, chocolate y productos de la confitería	214.248	154.838	59.410	0,50%	72,27%
47	Fabricación de equipo de transporte	735.927	631.827	104.100	1,73%	85,85%

Fuente: Cuentas Nacionales – Banco Central del Ecuador 2007

En el 2007, se nota que la extracción del petróleo tiene una participación del 27,35% en la generación de riqueza nacional, pero tan solo un 9,03% de consumo intermedio. Lo contrario sucede con la fabricación de derivados del petróleo que tiene un 9,04% de participación en el PIB, y un consumo intermedio de 183,02% debido a su alta demanda en las otras industrias. En consecuencia, se puede observar que la actividad de mayor importancia para el país, la extracción del petróleo, no contribuye necesariamente al desarrollo de otras industrias locales no petroleras, por lo tanto, la economía ecuatoriana no posee los encadenamientos productivos necesarios para impulsar un desarrollo sostenible y sustentable en el largo plazo.

4.5.2 Rentismo e ineficiencia

El 23% de la riqueza nacional ecuatoriana proviene de la extracción petrolera, porcentaje que la convierte en la actividad más importante para el país. Como se ha dicho, estas rentas se han convertido en dinero fácil, ganado sin ningún esfuerzo colectivo y, por

tanto, no contribuyen al desarrollo de la economía. Más bien, los ingresos del petróleo han significado grandes pugnas políticas en busca del usufructo de esta riqueza, lo que ha desencadenado corrupción en los gobiernos. Un país que tiene élites parasitarias y corrupción y, además, depende de un solo sector, no tiene un buen arranque para ser rico, estable o democrático. La antítesis de esto sucede con países como Suiza y Japón, que no teniendo recursos naturales, han desarrollado sus economías a base de la industria y tecnología.

El ingreso masivo de divisas provenientes de la explotación del petróleo promueve un consumismo de bienes suntuarios que deben importarse, con lo cual, los mercados internos quedan desmotivados en la medida en que no pueden corresponder a esta demanda. Al mismo tiempo, el ingreso de divisas traslada recursos al segmento de bienes no transables como la construcción, que no aportan valor agregado, progreso técnico ni encadenamiento.

Por otro lado, la política pública se ha orientado a promover los sectores agropecuarios que históricamente fueron los que nos abrieron las puertas del intercambio externo. Esta visión sesgada ha llevado generalmente a que se subsidien actividades y se pongan aranceles con el afán de proteger los productos locales. Como resultado, los sectores primarios se han vuelto menos eficientes, los productos son más caros y los pequeños agricultores siguen viviendo en condiciones precarias. En la mayoría de los casos, cuando el producto ecuatoriano sale al mercado, es poco competitivo. El único camino que pueden tomar los gobiernos a petición de los propios empresarios es restringir aún más las importaciones, subsidiar más y buscar más parches, ahora ya no solo a nivel agrícola sino a nivel industrial. El ciclo de baja productividad, ineficiencia y pobreza se realimenta.

CAPÍTULO 5

El propósito de esta investigación ha sido analizar las causas del estancamiento del Ecuador en un esquema comercial basado en la agroexportación, ubicando este análisis en un marco histórico y teórico doctrinal, más que en un escenario político o estadístico, sin que estas visiones se hayan obviado del todo. En esta medida, el presente estudio no pretende construir una plataforma sostenida de soluciones que garanticen el paso hacia la industrialización. Éste sería el tema de un estudio posterior para el cual, el presente trabajo serviría como fundamento estructurado de ideas; a partir de él, se puede desarrollar el plan de pasar de la comodidad de la agroexportación a la madurez de la industrialización.

En este sentido, proponemos las siguientes conclusiones:

- La economía ecuatoriana ha sido altamente dependiente del comercio exterior por una cadena de razones que van desde los condicionamientos históricos hasta las elecciones conscientes de despilfarro de quienes han tenido en su momento la posibilidad de invertir lo ganado en las transacciones internacionales. En muchas ocasiones, el partido ha sido desigual, sin embargo, en otras, ha llovido para los dos equipos y, sin embargo, uno de ellos se ha impuesto creativamente sobre el otro, como lo ha demostrado el análisis comparativo de las economías ecuatorianas, peruanas y uruguayas. Creemos que el eslabón capaz de romper el círculo de la dependencia está en la mente de los ecuatorianos. Hemos dicho que es necesario un cambio de mentalidad orientado hacia una cultura del trabajo por sobre una cultura del extractivismo. No hay otro camino para ello que invertir en educación de manera sostenida y con visión de largo plazo. El populismo que llena baches en este aspecto no podrá aspirar a la formación de capital humano capacitado para generar valor en la producción ni en la negociación.
- Si deseamos ser competitivos fuera de nuestro entorno, debemos, en primera instancia, ser competitivos en casa. Esto implica que seamos los primeros consumidores de lo que producimos y que produzcamos con alta calidad. Una vez más es necesaria una doble responsabilidad y una doble madurez: la del apoyo

estatal a la industria local y al talento humano nacional y la de cada ecuatoriano como generador de valores agregados en el trabajo que realiza, desde el más sencillo hasta el implicado en la exportación. Si somos exigentes en producir y consumir calidad, nuestras industrias pequeñas y grandes pueden recuperarse de esta crisis actual de desvaloración y escudamiento en el proteccionismo. Objetivamente, como se muestra en este trabajo, en el Ecuador la diferencia de ingresos entre los deciles más pobres de la población y los más ricos es alarmante. Adicionalmente, el número de personas que pertenecen a los sectores menos favorecidos económicamente es radicalmente mayor que aquellos considerados como no pobres. En vista de ello se puede afirmar que la tendencia de la mayoría será consumir lo más barato y obviar el consumo de lo que tiene calidad por el precio. Una vez más, el eslabón tiene relación con una cultura de autoestima sostenida con la inversión equilibrada en producción y capital humano para generar calidad a costos asequibles.

- La inequitativa distribución de los ingresos públicos ha ocasionado un desarrollo desigual y desordenado del mercado interno. Esto explica el desarrollo de ciertas ciudades y la extrema pobreza en otras. Conjuntamente con las inequidades este desarrollo desigual ha ocasionado una erosionada integridad nacional, donde priman los intereses individuales a los comunes. Habrá que reforzar la idea de la unidad en la diversidad, no solo como tema identitario sino como política de producción, intercambio y consumo.
- En definitiva, la fuente del desafío no está fuera, está dentro, en un cambio de mentalidad dirigida a una producción innovadora de mayor valor agregado y el establecimiento de una plataforma adecuada que permita mejorar la calidad de los productos. Para esto, se deberá formar un entorno competitivo que abarque desde la generación de una conciencia colectiva basada en conceptos de productividad y competitividad hasta el establecimiento de un ambiente macroeconómico estable. Resulta fundamental una planificación estratégica de desarrollo productivo que

muestre hacia donde debe dirigirse la economía y cuáles son los cambios necesarios para llegar ahí. Para conseguir que esta planificación dé los frutos deseados, es primordial su colectivización con todos los sectores: gobierno, organizaciones empresariales, educativas y ciudadanas.

- La abundancia de recursos naturales, por sí sola, no garantiza mayores ventajas comerciales para un país. El dejar de basar el comercio exterior en función exclusiva de las ventajas de la dotación de factores y empezar a generar fuentes de ventajas competitivas basadas en la calidad e innovación representa una elección impostergable. Al mejorar la calidad, eficiencia, eficacia operativa y el entorno empresarial, la productividad agregada del país mejorará. Para empezar, los insumos de la industria tales como capital, mano de obra, materias primas deben ser de calidad y estar a disposición del sector industrial.
- La mano de obra constituye un insumo clave para la producción de bienes en la economía. La capacitación del talento humano, como hemos dicho, resulta la variable de mayor impacto en la calidad y productividad. La educación hace posible la aplicación de la ciencia en tareas prácticas de producción y desarrollo económico. El crecimiento económico no sólo se produce a través de los incrementos de mano de obra y de capital disponible, sino de las destrezas y habilidad de capital humano. La creación de centros de formación y capacitación enfocados en las realidades de la economía y orientados a la misión de un plan estratégico de desarrollo industrial consiste en un objetivo primordial. Se deben elaborar programas de formación específica que contribuyan a la innovación y mejora de de los sistemas de producción actuales.
- El desarrollo de un comercio exterior de mayor impacto en la economía del país, no sólo necesita de intercambios internacionales; sino que se fundamenta en un mercado interno sólido. Una exigente competencia interna es lo que permite desarrollar productos de calidad que cumplan con los altos estándares

internacionales. El mercado doméstico necesita consumidores informados y exigentes que impulsen a los productores a una constante innovación.

- Por lo tanto, la actitud responsable y decidida de los agentes sociales debe generar un espíritu de lucha e iniciativa frente al desarrollo del país. Generar los recursos para el progreso de la economía a través del comercio internacional, representa una solución de carácter colectivo que busca crear una conciencia común de constante cambio e innovación.

BLIBLIOGRAFÍA

- Acosta, A. (2006). *Breve Historia Económica del Ecuador*. Quito: Corporación Editora Nacional.
- Acosta, A. (2009). *La Maldición de la Abundancia*. Quito: Abya Yala.
- Alles, M. A. (2006). *Dirección Estratégica de Recursos Humanos*. Granica S.A.
- Besanko, D., & Braeutigam, R. (2005). *Microeconomía*. John Wiley & Sons, Inc.
- Bholander, G., Snell, S., & Sherman, A. (2001). *Administración de Recursos Humanos*. International Thomson Editores.
- Bholander, G., Snell, S., & Sherman, A. (2001). *Administración de Recursos Humanos*. Mexico: International Thomson Editores.
- Bohlander George, S. S. (2001). *Administracion de Recursos Humanos*. Mexico: International Thomson .
- Borja, R. (1997). *Enciclopedia de la Política*. Mexico: Fondo de Cultura Económica.
- Burbano de Lara, F. (1998). Límites y alcances del regionalismo. *Revista Iconos No 05*, 14-20.
- Chang, H. -J. (2002). *Retirar la escalea*. Wimbledon Publishing Company Limited.
- Chang, H.-J. (2004). *Retirar la escalera - La estrategia de desarrollo en perspectiva histórica*. Universidad Complutense de Madrid.
- Commission, T. U. (16 de Octubre de 2006). *Information Technology Strategic Plan*. Recuperado el 7 de Junio de 2009, de www.eeoc.gov
- Correa, R. (2004). Dolarización y desdolarización. *Iconos*, 84 - 89.
- Fletes, H. (2006). Cadenas, redes y actores de la Agroindustria en el contexto de la globalización. *Espiral. Estudios sobre estado y sociedad*, 97-122.
- HEXAGON CONSULTORES. (2007). *Reforma Educativa: Acceso, Calidad, Equidad y Crecimiento*. Quito.
- Instituto Interamericano de Cooperación para la agricultura. (2007). *El Agro y la Vida Rural en el Ecuador:Comportamiento 2000-2007 y PERSpectivas 2008*. Quito.
- Instituto Nacional de Preinversión. (29 de Julio de 2009). Obtenido de www.preinversion.gov.ec
- Jácome, H. (22 de Enero de 2010). Bobo Aperturismo. *El Telégrafo* .
- Karl, T. L. (1997). *The Paradox of Plenty. Oil Booms and Petro-States*. Berkeley: University of California Press.
- Krugman, P. (1980). Scale Economies, Product Differentiation, and Pattern of trade. *American Economic Association*, Vol 70, No 5, pp 950-959.
- Krugman, P. y. (2006). *Economía Internacional Teoría y política*. Madrid: Pearson Educación, S.A.
- Krugman, P. y. (2006). *Economía Internacional. Teoría y Política*. Madrid: Addison Wesley.
- Lopez Aranguren, E. (1981). Regionalismo e integracion nacional: aproximación teórica. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas REIS*, 59-76.
- Melo, A. (Julio de 2003). LA Competitividad de Ecuador en la Era de la Dolarización: diagnóstico y Propuestas. Washington DC: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Minería y medio ambiente: una preocupación ciudadana. (2008). *Revista Ekos*, 68 - 70.
- Mondy, W., & Noe, R. (2005). *Administración de Recurrsos Humanos Novena Edición*. Prentice Hall.
- Naranjo, M. (2004). Costos del abandono de la dolarización en el Ecuador. *Iconos*, 66-70.
- Ortiz, G. (1981). *La Incorporación del Ecuador al Mercado Mundial: La Coyuntura Socio Económica 1875 -1895*. Quito: Ediciones Banco Central del Ecuador Centro de Investigaciones y Cultura.
- Paredes, P. L. (22 de Mayo de 2010). Globalización y riqueza. *El Universo* .
- Paz y Miño, J. (2001). Tras las Huellas de la Descentralización. *Revista Gestión No 79* .
- Pfau, B., & Kay, I. (2002). *The Human Capital Edge*. McGraw-Hill.
- Porter, M. E. (2000). *Estrategia Competitiva*.

- Porter, M. (2007). *Estrategia Competitiva*. Mexico: Grupo Editorial Patria.
- Porter, M. (1991). *La Ventaja Competitiva de las Naciones*. Plaza y Janes.
- Porter, M. (1990). *The Competitive Advantage of Nations*. New York: Macmillan.
- Prebisch, R. (1987). *Capitalismo Periférico: Crisis y Transformación*. Mexico: Fondo de Cultura Económica.
- Presidente Correa defiende la minería responsable. (2009). *Ecuador Inmediato*, Edición 1890.
- Puchol, L., & Il Ongallo, C. (2005). *Dirección y Gestión de Recursos Humanos 6ta Edición*. Diaz Santos.
- Registro Oficial No 517. (29 de Enero de 2009). *Ley de Minería*. Quito, Ecuador.
- Ricardo, D. (1817). *On the Principles of Political Economy and Taxation*. Londres: John Murray.
- Rivadeneira, J. (1997). *Vivir en los Andes Occidentales de Cotacachi: Intag*. Abya Yala.
- Roemer, J. (1998). *Equality of opportunity*. Cambridge: Harvard University Press.
- Schuldt, J. (27 de MARzo de 2007). *Reivindicando a Raúl Prebisch*. Recuperado el 17 de 10 de 2010, de Diario independiente iberoamericano La Insignia:
http://www.lainsignia.org/2007/marzo/econ_009.htm
- Schuldt, J., & Acosta, A. (2006). Petroleo, rentismo y subdesarrollo: ¿ una maldición sin solución? *Chasqui, Revista Latinoamericana de Comunicación*, 71 - 89.
- Sepúlveda, C. (1983). Relaciones interindustriales, empleo productivo y competitividad en la industria ecuatoriana. En C. Sepúlveda, *El proceso de industrialización ecuatoriano* (págs. 137-173). Quito: Fraga.
- Smith, A. (1776). *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*. Londres: W. Strahan and T. Cadell.
- Stiglitz, J. (2007). *Como hacer que funcione la globalización*. New York: Norton.
- Uquillas, A. (s.f.). El Modelo Económico Industrial en el Ecuador .
- UTEPI, U. T. (2007). *Competitividad Industrial del Ecuador*. Quito: Ministerio de Industrias y Competitividad, ONUDI.