

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
SEDE ECUADOR
DEPARTAMENTO DE DESARROLLO, AMBIENTE Y TERRITORIO
CONVOCATORIA 2010-2012**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN DESARROLLO
TERRITORIAL RURAL**

**MERCADO LABORAL Y CAPITAL SOCIAL EN UN CONTEXTO DE ALTA
MOVILIDAD DE FUERZA DE TRABAJO.
ESTUDIO DE CASO EN LA FRONTERA COLOMBO ECUATORIANA
CORREGIMIENTO DE CHILES, MUNICIPIO DE CUMBAL-COLOMBIA.**

EDGARDO ROMO GENOY

ENERO 2015

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
SEDE ECUADOR
DEPARTAMENTO DE DESARROLLO, AMBIENTE Y TERRITORIO**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN DESARROLLO
TERRITORIAL RURAL**

**MERCADO LABORAL Y CAPITAL SOCIAL EN UN CONTEXTO DE ALTA
MOVILIDAD DE FUERZA DE TRABAJO.
ESTUDIO DE CASO EN LA FRONTERA COLOMBO ECUATORIANA
CORREGIMIENTO DE CHILES, MUNICIPIO DE CUMBAL-COLOMBIA.**

EDGARDO ROMO GENOY

**ASESOR DE TESIS:
LUCIANO MARTÍNEZ VALLE**

**LECTORAS:
MIRIAM PAREDES
CRISTINA CIELO**

ENERO 2015

DEDICATORIA

Dedico esta tesis al territorio de Chiles, lugar en donde realicé el trabajo de campo, a la comunidad que me colaboró en las encuestas, a la Asociación Agroambiental 03 de mayo que obstinadamente participó en las mingas, a esa gente valiosa, a los campesinos que sin mediar palabra se solidarizan en todo momento que se les necesite, a los que la sabiduría los premia por ser los que producen lo más sagrado para la vida: los alimentos, a los que construyen un territorio soberano y comunitario .. a los que se atreven a soñar desde los campos , a los que construyen la canción de la reconciliación cuando siembran y cosechan de la tierra con sus propias manos, perpetuando así el milagro de la vida, a ellos a los que arduamente labran la tierra y la cuidan para prepararse y retornar a ella

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a la nación ecuatoriana por abrirme las puertas.

A la ciudad de Quito por su hospitalidad.

A la FLACSO por contribuir en mi formación académica.

Al “profe” Luciano Martínez por sus valiosos aportes al trabajo investigativo.

Al Cabildo Indígena de Chiles por brindarme información socioeconómica del territorio y aceptar mi propuesta de investigación.

A Rosa Prado lideresa que me vinculó con el pueblo de Chiles y me dio una lectura muy precisa del territorio, por supuesto aportes fundamentales a la investigación.

A la Asociación agroambiental 03 DE MAYO quien siempre estuvo pendiente de mi trabajo y participaron activamente en las mingas comunitarias para sacar adelante su proyecto agropecuario.

A mis padres por sus sabios consejos, por enseñarme que la herencia más valiosa es el conocimiento, porque es lo único que nunca ni nadie me arrebatarán.

A mi hermano Iván Darío por ayudarme en la comprensión de las matemáticas y del método cuantitativo.

A mi pequeña hija de 4 años, ella siempre estuvo allí en mi mente y es el motivo para avanzar en el logro de los objetivos profesionales y personales.

Y a todos los demás amigos y amigas que no he nombrado y que directa e indirectamente también contribuyeron en la consolidación de este objetivo. A todos ellos MUCHAS GRACIAS.

ÍNDICE

Contenido	Páginas
RESUMEN	8
INTRODUCCIÓN.	9
CAPÍTULO I	16
CAPITAL SOCIAL Y MERCADO LABORAL	16
El Mercado Laboral.....	16
Perspectiva desde la Sociología Económica.....	17
El papel de la información y las redes sociales.....	19
Mercado laboral y movilidad de fuerza de trabajo.....	19
Capital Social.	22
Origen del Capital Social.....	22
Tipologías del Capital Social.....	23
La fuerza de los vínculos en la constitución del mercado laboral.....	25
CAPITULO II.....	29
CONTEXTO DEL TERRITORIO.	29
Definición de Territorio.	29
La Movilidad Laboral en la Frontera colombo Ecuatoriana.	32
La Frontera Sur Colombiana.....	33
La Frontera Norte Ecuatoriana.....	33
El Territorio de Chiles.....	34
Localización Geográfica.....	35
Organización comunitaria indígena.....	35
Estructura Agraria.....	36
Turismo.....	37
Situación de acceso a la tierra y los trabajadores agrícolas.....	37
Dimensión social.....	38
CAPITULO III.....	42
MERCADO LABORAL Y CAPITAL SOCIAL EN EL CORREGIMIENTO DE CHILES, MUNICIPIO DE CUMBAL, COLOMBIA.....	42
Caracterización del Trabajador Rural Transfronterizo.	42

Empleo Rural Transfronterizo.....	45
Tenencia de la Tierra: Micro Minifundio y Suelo con Vocación Agropecuaria....	47
Uso y Ocupación del Suelo.....	49
La Parcela Generación Mínima de Ingresos.....	50
Mercado laboral transfronterizo	53
Movilidad de Fuerza de Trabajo en la Frontera Colombo Ecuatoriana.....	53
Las Cuadrillas y los Enganchadores.....	55
Capital Social en el Corregimiento de Chiles	58
Capital Social Comunitario.....	58
Nivel Organizativo.....	60
Capital Social Familiar.....	63
Empleo Rural y Capital Social.....	64
Vínculos Laborales.....	64
Trabajo no Asalariado: La Minga y el Cambia manos.....	65
CAPITULO IV	67
CONCLUSIONES	67
Condiciones socio-laborales de los Trabajadores y Trabajadoras Transfronterizas.....	67
El Mercado Laboral.....	67
Empleo rural y movilidad de fuerza de trabajo	68
Movilidad de fuerza de trabajo y temporalidad en la ocupación laboral	69
Vínculos fuertes y Capital social comunitario	70
Dolarización y Capital Social Comunitario	71
BIBLIOGRAFIA	75
ANEXOS	77

Cuadros y Esquemas

	Pág.
Cuadro No. 1: Rangos de edad (Población económicamente activa	42
Cuadro No. 2: Nivel educativo/Ingresos Mensuales	44
Cuadro No. 3: Ramas de actividad económica que se ocupó en la última semana / Categorías de Ocupación	46
Cuadro No. 4: Cantidad de tierra poseída	47
Cuadro No. 5: Cantidad de tierra poseída /Parentesco	48
Cuadro No. 6: Generación de Ingresos de la parcela	50
Cuadro No. 7 Cantidad de tierra poseída / Fuentes de los Ingresos	53

Cuadro No. 8: Movilidad laboral antes/después de la dolarización	54
Cuadro No. 9: Cruza la frontera antes/después de la dolarización / Rangos de edad	54
Cuadro No. 10: Pertenece a alguna organización	58
Cuadro No. 11: Pertenece a alguna organización / Ingresos Mensuales	59
Cuadro No. 12: Pertenece a alguna organización/Ramas de actividad económica que se ocupó en la última semana	59
Cuadro No. 13: Nivel de Incidencia	60
Cuadro No. 14 Usted considera que su comunidades	61
Cuadro No. 15: Hace 10 años su comunidad era	62
Cuadro No. 16: Actualmente su comunidad es más desorganizada por	62
Cuadro No. 17: La comunidad es más organizada ahora por	63
Cuadro No. 18: A quien acudió para acceder al trabajo	64
Cuadro No. 19: Mingas hace 10 años	65
Cuadro No. 20: Se realizan Mingas (actualmente)	65
Cuadro No. 21: Con qué frecuencia cambia manos (actualmente)	66
Esquema No. 1: Lazos Fuertes	26
Esquema No. 2: Lazos Débiles	26

Gráficas

Gráfica No. 1: Sexo (población económicamente activa)	43
Gráfica No.2: Nivel educativo	44
Gráfica No. 3: Categorías de ocupación	45
Gráfica No. 4: Uso de la tierra.	49
Gráfica No. 5: Ingresos mensuales	51
Gráfica No. 6: Fuente de ingresos	51
Gráfica No. 7: Localidades en donde trabajó o trabaja	57

RESUMEN

Esta investigación tiene como objetivo principal dar cuenta del mercado laboral y el nivel de capital social en un contexto de alta movilidad de fuerza de trabajo. Para este propósito se toma el caso de estudio en el corregimiento de Chiles, municipio de Cumbal (Colombia) ubicado en la frontera colombo ecuatoriana. En primer lugar se aborda el tema de investigación definiendo el mercado desde la perspectiva de Karl Polanyi, según la cual “el mercado” no se explica únicamente en acontecimientos económicos, sino que estos están imbricados en una densa y compleja red de relaciones sociales. En segundo lugar se presenta los planteamientos de Granovetter sobre los lazos débiles en el mercado laboral y algunas referencias de Bourdieu y el campo social en el cual se desarrollan las estrategias en comunidades económicamente débiles. En terreno se indagaron aspectos como: 1) el perfil socio laboral del trabajador transfronterizo, 2) la demanda de fuerza de trabajo por ramas de actividad económica, 3) las principales motivaciones para la movilización laboral transfronteriza y 4) el capital social presente en esa dinámica del mercado y el territorio.

INTRODUCCIÓN.

Uno de los temas más álgidos hoy en día tiene que ver con la dinámica del mercado y cómo éstos han ido provocando transformaciones en el territorio. Este tema es de interés no únicamente desde las esferas académicas sino es un desafío tanto para los territorios, las comunidades y la institucionalidad dada la fragilidad e inestabilidad de estos mercados llevados por tendencias de la economía globalizada. No es un ningún secreto que una constante al analizar este tipo de mercados tiene que ver con indicadores como el desempleo, el subempleo, la población económicamente activa, la tasa global de participación y en los últimos años se ha notado una fuerte feminización del trabajo.

Según Polanyi el comportamiento de la economía y el mercado debe entenderse en una compleja red de relaciones sociales. Por supuesto las economías analizadas a la luz de indicadores sobre la base de políticas “macro” son indispensables para entender en qué estado de bienestar se encuentra un territorio. Pero en definitiva ¿qué tipo de actores e instituciones intervienen en la redefinición del territorio y qué clase de actores e instituciones se necesitarían para superar problemas crónicos como la pobreza y la desigualdad?

La lógica del libre mercado en donde las reglas de juego son válidas para todos sin importar que algunos se encuentren en situaciones desventajosas ha llevado a que el sector rural esté en desventaja. Sin embargo poco se ha tenido en cuenta el papel de los actores locales: su nivel organizativo, sus estrategias de vida y el control que ellos pueden ejercer sobre el territorio. Si bien se han dado ejercicios de planeación participativa, finalmente las políticas y su alcance terminan definiéndose desde arriba. Y, en el caso del mercado los intercambios son desiguales, perjudicando a los más débiles. De ahí la importancia de investigar el capital social y la forma en que se constituye en una estrategia liderada por los actores para contribuir en la superación de problemáticas sociales y económicas, sobretodo en el sector rural.

En este caso el territorio se constituye en un espacio en donde se dan unas transacciones económicas pero dando importancia al rol que desempeñan los actores y el capital social presente.

Aspectos relacionados como el tipo de los empleos, el nivel de los ingresos, el comportamiento de la oferta y la demanda de fuerza de trabajo se mencionan. Así como aspectos no económicos como los lazos fuertes y débiles (Granovetter), los cuales van a explicar el acceso a empleos mejor remunerados. O, seguramente se encontrará que en un contexto de economía globalizada las formas más esenciales de capital social se debilitan.

El interés radica además en que estos estudios del mercado laboral no se han abordado con la suficiente claridad desde la ruralidad en la frontera colombo ecuatoriana. Interrogantes como: ¿qué tipo de empleos se generan?, ¿qué ramas de actividad requieren de mayor fuerza de trabajo: calificada y no calificada?, ¿cuáles son las características de la oferta, los ingresos sus evoluciones y tendencias?, ¿cuál es el valor real del trabajo rural?; son a juicio del estudio aspectos que aún no se han resuelto con la suficiente decisión en el sector rural.

Para este propósito como se anota se realizó una revisión de información secundaria para entender los conceptos de mercado laboral y capital social. En el trabajo de campo se aplicó una encuesta a 113 trabajadores y trabajadoras entre hombres y mujeres entre los meses de diciembre de 2012 y junio de 2013. Los resultados se sistematizaron en el programa SPSS. Se obtuvieron tablas de frecuencia y de contingencia para estimar las tendencias.

Para el cálculo de la muestra se tuvieron en cuenta los siguientes datos:

Tamaño de la Muestra

n	2263	Población universo
z	1,96	Confianza del 95%
p	0,92	Proporción estimada
q	0,08	Precisión
e	0,05	Error máximo

Tablas de frecuencia una sola variable

No.	Pregunta contemplada en la encuesta	Nombre de la variable
1.	Parentesco	Parentesco
2.	Estado Civil	Estado Civil
3	Cuantos años tiene	Rangos de edad
4.	Sexo	Sexo
5.	Nivel educativo	Nivel educativo
6.	Categorías de ocupación	Categorías de ocupación
7.	Cuanta tierra en hectáreas posee	Tenencia de la tierra
8.	Forma de tenencia	Forma de tenencia
9.	Como obtuvo la tierra	Acceso a la tierra
10.	A que dedica la tierra que posee	Uso del suelo
11.	¿Le genera ingresos la parcela?	Generación de ingresos de la parcela
12.	¿Cuánto gana mensualmente?	Ingresos mensuales
13.	¿De dónde provienen sus ingresos?	Fuente de los ingresos
14.	¿Cruza la frontera con fines laborales antes o después de la dolarización?	Movilidad laboral
15.	¿En qué localidades trabaja o trabajo en Ecuador?	Localidad de trabajo
16.	¿Pertenece a alguna organización?	Organización comunitaria
17.	¿Considera que incide en las decisiones que se toman en su comunidad?	Nivel de incidencia
18	Considera que su comunidad es organizada	Nivel organizativo
19	¿Su comunidad antes era más organizada?	Nivel organizativo antes
20	¿Por qué su comunidad es desorganizada?	Factores de desorganización comunal
21	¿Por qué es más organizada?	Factores de mayor organización
22	¿Posee familiares del otro lado de la frontera?	Parentesco familiar
23	¿Qué tipo de vínculos con sus familiares si los tiene?	Vínculo familiar
24	¿Con que frecuencia es la ayuda que presta a sus familiares que viven del otro lado de la frontera?	Ayuda mutua
24	¿A quien acudió para acceder al trabajo actual o al que tenía en Ecuador?	Vínculos laborales
25	¿Con que frecuencia se hacía mingas hace 10 años o más antes?	Mingas (Antes)
26	¿Con que frecuencia se hacen en la actualidad?	Mingas (Actualmente)
27	¿Intercambio productivo hace 10 años y actualmente?	Intercambio productivo
28	¿Se realiza el cambio manos como forma de trabajo no asalariado?	Cambia manos

Cruce de dos variables (Tablas de contingencias)

No.	Columna	Fila
1	Nivel académico	Ingresos mensuales
2	Ramas de actividad económica en la última semana	Categorías de ocupación.
3	Cantidad de tierra poseída	Parentesco
4	Cantidad de tierra poseída	Fuente de los ingresos
5	Movilidad laboral	Rangos de edad
6	Organización comunitaria	Ingresos mensuales
7	Organización comunitaria	Ramas de actividad económica en la última semana
8	Acceso a empleo	Ramas de actividad económica en la última semana.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA: PREGUNTAS, HIPÓTESIS Y OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN.

Planteamiento del problema.

Pregunta de Investigación:

¿Cómo se constituye el mercado laboral y el capital social en un contexto rural y de alta movilidad de fuerza de trabajo en la frontera colombo ecuatoriana?

Hipótesis General: La configuración del mercado laboral rural en la frontera colombo ecuatoriana se manifiesta en lazos fuertes¹, que no dejan de ser cuestiones que van más allá de la racionalidad económica. Actos de reciprocidad en la agricultura, la confianza de los patronos hacia sus potenciales trabajadores y las similitudes de los territorios; es decir, sus vocaciones productivas surgidas en la agricultura, el trabajo por jornal, la ganadería y algunas agroindustrias que producen para el mercado local y regional.

Preguntas secundarias.

¿En qué condiciones sociales y económicas viven los trabajadores y trabajadoras en la frontera andina colombo ecuatoriana, cuál es el nivel de acceso a empleos agrícolas y no agrícolas?

Hipótesis 1: La población del corregimiento de Chiles se dedica a la agricultura y la ganadería extensiva. Sus condiciones sociales y económicas son precarias; el servicio de salud es deficiente y las capacidades para desempeñar trabajos calificados son bajas. La mayor parte del tiempo se emplean en actividades como la siembra, desyerbe y cosecha de papa en el vecino país (Ecuador)²; también en la ganadería, como mayordomos en fincas dedicadas a la producción de leche. Los ingresos obtenidos por el producido en sus parcelas deben complementarse con trabajos extra prediales (en Ecuador); dado que el ingreso obtenido no compensa el valor real del trabajo de sus parcelas: el esfuerzo y la fatiga que acarrearán sus labores las cuales no

¹ Granovetter 2001.

² Comunidad Andina de Naciones. 2011. "Consultoría para una propuesta de migración laboral de trabajadores fronterizos entre Ipiales (Colombia) y Tulcán (Ecuador). San Juan de Pasto – Colombia.

se acompañan de tecnologías apropiadas que a lo menos disminuya este agotamiento progresivo de la fuerza de trabajo.

¿Es posible que las “**redes sociales**³” tejidas entre empleadores Ecuatorianos y empleados Colombianos basados en la confianza y la reciprocidad con unos ingredientes similares en los modos de vida tengan asidero en la dinámica del trabajo rural transfronterizo?

Hipótesis 2: Posiblemente la dolarización de la moneda ecuatoriana haya impactado en la modelación del mercado de trabajo rural transfronterizo, sin embargo se tiene conocimiento que el trabajo agrícola familiar no asalariado juega un rol importante en el sostenimiento de las pequeñas unidades agrícolas familiares. Este trabajo se realiza mediante distintas prácticas cargadas de tradición campesino-indígena como la minga, el cambia manos y el intercambio de semillas nativas; categorías que a bien sugieren la persistencia de capitales basados en la confianza, la solidaridad y reciprocidad cuya contribución es importante para la supervivencia del campesinado en condiciones de intercambio desigual.

¿Qué niveles de capital social se podrían destacar a la par de los impactos del mercado de trabajo: mayor empleo de mano de obra y la alta movilidad de fuerza de trabajo?

Hipótesis 3: Los intercambios de mano de obra se basan en la familiaridad, compadrazgo y amistad. Así se ha constatado, que reiterativamente el campesino colombiano cruza la frontera a ayudar en las labores de la parcela del familiar, amigo o compadre ecuatoriano y este a su vez a la semana siguiente devuelve el favor prestado. Es este aspecto el corazón de la dinámica del mercado de trabajo transfronterizo y que explica un desenvolvimiento basado en el capital social. No obstante la totalidad de los trabajadores transfronterizos que conforman la población universo de este estudio hacen parte “del cabildo indígena”. Esta figura organizativa se constituye en lo más próximo al capital social comunitario, visible; el cual se ve debilitado por la alta movilidad de fuerza de trabajo atraída por el tipo de cambio.

³ hilando redes sociales, lazos (Granovetter, 1985 en Pozas: 2004)

5. Objetivo general.

Investigar el funcionamiento del mercado laboral rural y el capital social en un contexto de alta movilidad de fuerza de trabajo en la frontera colombo ecuatoriana.

5.1 Objetivos Específicos.

Objetivo 1: Caracterizar el perfil socio laboral de los y las trabajadoras rurales que frecuentemente se emplean en el territorio ecuatoriano en la frontera colombo ecuatoriana a fin de aproximarse a una tipología de trabajador rural transfronterizo.

Objetivo 2: Identificar las principales actividades económicas de mayor demanda de empleo rural; Así como las categorías de ocupación, ramas de actividad económica y localidades de mayor demanda laboral en la frontera Colombo ecuatoriana

Objetivo 3: Dar cuenta del capital social presente en los grupos de trabajadores transfronterizos y su incidencia en la dinámica del mercado laboral rural, identificando lazos fuertes basados en la solidaridad y la confianza y como estas inciden en las relaciones de oferta y demanda de trabajo.

CAPÍTULO I

CAPITAL SOCIAL Y MERCADO LABORAL

El Mercado Laboral.

Adam Smith en su obra *“la causa de la riqueza de las naciones”* sienta las bases para formular la teoría del valor-trabajo, cuya explicación se sustenta en que “iguales cantidades de trabajo son la única medida para apreciar y comparar el valor de las mercancías. De este modo el trabajo se constituye en un factor inherente, ya que permite la reproducción de los ciclos productivos (Smith, 1991:102 en Féliz y Neffa, 2006:23).

Desde esa perspectiva podemos afirmar que el mercado laboral es un espacio en donde confluyen la oferta y la demanda de trabajo. La oferta se constituye de la cantidad de trabajo que está dispuesto a ofrecer los empleadores; y la demanda es el nivel de fuerza de trabajo disponible a ocupar los puestos de trabajo⁴. La fuerza de trabajo al considerarle un valor que viene dado por el precio o el salario del trabajador, es la característica fundamental del sistema capitalista (Marx, 1991:34 en Féliz y Neffa, 2006:23).

Según Marx, la fuerza de trabajo es el conjunto de condiciones físicas que posee el ser humano, cuya utilidad es la de producir valores de uso de cualquier clase, mediante el trabajo. La fuerza de trabajo le pertenece a su propietario, es decir al trabajador, quien decide venderla en el mercado laboral. Así, la fuerza de trabajo es mercancía en tanto su poseedor disponga de ella a su libre albedrío. Es importante tener en cuenta que el trabajador al ser propietario de su fuerza de trabajo, por lo tanto es poseedor de una mercancía. La cual, al venderse permanentemente se está vendiendo a sí mismo, por lo tanto es necesario que la fuerza de trabajo esté a disposición breve del comprador (Marx 1946:121).

Ahora, la fuerza de trabajo tiene un precio, que es valor en dinero de la fuerza transformada en mercancía. De qué depende este valor? Viene determinado por la cantidad de tiempo necesario para producir. El trabajo necesario para la producción

⁴ http://www.proyectogirh.com/archivos/productos_girh/ESTUDIOS.pdf

requiere de un esfuerzo de la persona, que al intensificarse, implicaría necesariamente una intensificación del ingreso (Marx 1946:124).

El valor de la fuerza de trabajo cambia, al cambio de los medios de vida; si aumenta el tiempo de trabajo necesario para producir, aumenta el valor de la fuerza de trabajo y viceversa. Los medios de vida hacen referencia a los víveres, el combustible, entre otros. Estos se consumen diariamente y deben de reponerse. Existen otros medios de vida como el vestido, los muebles, etc. los cuales son más durables y deben de reponerse más tarde. Algunas mercancías se compran diariamente, otras semanalmente, mensualmente, trimestralmente. Sin embargo sin importar la temporalidad para adquirirlas siempre han de cubrirse con los ingresos medios (Marx 1946:125).

Pero las mercancías más importantes que posibilitan el sostenimiento de la fuerza de trabajo, son aquellas de uso diario. Esto es el valor de los medios de vida físicamente primordiales, puesto que sin ellas el hombre no podría renovar su vida. Si el valor de la fuerza de trabajo es menor a los medios de vida primordiales, el trabajador se vería en una condición anquilosada (Marx 1946:126).

Perspectiva desde la Sociología Económica.

Karl Polanyi, se opone a las nociones históricas del mercado, afirma que el mercado evoluciona de acuerdo a los modos de producción vigentes y a la estructura social en la cual se inserta (Pozas 2004:13).

La revolución industrial marcó el origen para el desarrollo del mercado laboral. Este acontecimiento implicó que dos de las categorías más sagradas de la sociedad: la tierra y el trabajo, pasaran de invaluable a ser unas mercancías, determinadas por un precio según las leyes del mercado (Pozas 2004:14). La revolución industrial trajo consigo una gran demanda de trabajadores, a su vez que la tierra fue objeto de usufructo. Los valores para el trabajo venían determinados por el salario y la renta de la tierra era el precio que había que pagar para hacer uso de ella (Ibídem).

De esta manera el mercado, se constituía por una oferta y demanda de trabajo (Mora 2004). En teoría iguales cantidades de trabajo disponibles se requieren en el mercado laboral. Y, cuando la oferta de trabajadores disponibles supera las

cantidades de trabajo demandas, el valor de la fuerza de trabajo tiende a disminuir. Pero esta visión económica del mercado daría paso a una perspectiva diferente para entender su funcionamiento. Para Polanyi y Granovetter el mercado laboral y los agentes económicos que se insertan en él hacen parte de una densa red social y cultural (Granovetter 1985, 1993 en Mora, 2004:38).

Esta nueva visión del mercado laboral ya no se explica exclusivamente desde la dimensión económica. Este planteamiento se basa en cómo los fenómenos sociales determinan las acciones económicas. El mercado ya no explica por sí solo, ni puede considerarse absolutamente a las leyes de la oferta y la demanda. El mundo social que lo rodea, implica una serie de fenómenos que lo redefinen a través de redes sociales.

No obstante se ha planteado que el mercado, es producto del desarrollo del sistema capitalista (Marx y Weber en Mora, 2004:39) y que el Estado a jugado un papel preponderante en la modelación de los mercados y los sistemas de producción. El Estado es quien través de sus políticas define normas para la organización económica, para regular la movilidad de fuerza de trabajo y establece condiciones laborales. Estos factores son indispensables para delimitar y/o expandir el mercado (Mora, 2004:40).

Inclusive las mismas redes sociales no funcionan por sí solas, sino que también son consecuencia de un entramado institucional que incide sobre ellas (Pozas, Mora Salas y Pérez Sainz 2004:12).

La insistencia en que los fenómenos económicos pueden ser explicados desde los comportamientos sociales, tiene su origen en la sociología económica. Pero ¿Es posible encontrar algún tipo de reconciliación entre la economía y la sociología?. Aunque no es fácil encontrar la mediación entre la economía y la sociología, dado que la primera se basa en supuestos y abstracciones de la realidad, planteando como debería ser la realidad, en tanto que la segunda, la describe tal como es sin escatimar cuestiones subjetivas (Pozas, Mora Salas y Pérez Sainz, 2004).

Pero lo que intentan los autores de la sociología económica no es únicamente reconciliar a dos disciplinas que aparentemente se encontraban divorciadas, sino

además dar una lectura crítica a la visión neoclásica (Pozas, Mora Salas y Pérez Sainz 2004:12).

El reclamo de los sociólogos hacia los economistas ortodoxos es que se obvie la parte humana, es decir la fuerza de trabajo, la cual siempre se verá en una situación anquilosada y de intercambio desigual, sobre todo si se trata de fuerza de trabajo rural (Marx); como poseedora de valores y que hace parte de una compleja red social. Algunos autores en su afán de mediar y explicar la realidad tanto desde la economía como de la sociología, sostienen la necesidad de incorporar la elección racional como principio básico de la sociología. (Brinton y Nee, 1998 en Pozas 2004:12). Para entenderlo es necesario que un individuo decida si pertenece o no pertenece a una red social.

El papel de la información y las redes sociales.

Una red social puede estar constituida a partir de las relaciones entre los individuos que hacen parte de un grupo y que se benefician al pertenecer a él. Bien sea para conseguir trabajo, para mejorar sus condiciones de vida: para salir de la pobreza o como una estrategia de subsistencia. Estas se basan en la confianza, la solidaridad la reciprocidad y el espíritu cívico entre sus miembros (Putnam, 2001).

Estas redes se han estudiado como un factor en donde la información posibilita el desenvolvimiento del individuo en beneficio propio (Borman 1975 en Pozas 2004:12). El estudio de las redes sociales señala que el acceso a la información es un síntoma para entender el tipo de redes que se construyen. También se ha analizado el papel de la información en la constitución de los mercados laborales (Granovetter 2000).

Mercado laboral y movilidad de fuerza de trabajo.

En primer lugar podemos explicar la movilidad desde la teoría de la elección racional. Esta se explica por la atracción que implica la dolarización y el tipo de cambio en el vecino país, lo cual genera una expulsión de fuerza de trabajo y una mayor frecuencia en la movilidad.

La división política administrativa entre Colombia y Ecuador significa fundamentalmente cambios en la moneda, implicando una ventaja comparativa para el país con la moneda devaluada. También las relaciones bilaterales entre los dos

países, la regulación de fuerza de trabajo, la normatividad laboral, la flexibilidad o ajuste para una zona de libre mercado, son medidas que ajustan y desajustan la movilidad. Bastaría constatar si a partir de la dolarización de la moneda ecuatoriana, efectivamente la expulsión de fuerza de trabajo de Colombia a Ecuador redefinió el mercado laboral inter fronterizo en los dos países.

No obstante ni la dolarización, ni la globalización económica, incluso ni los ajustes y desajustes de las políticas binacionales, son factores absolutamente determinantes en la constitución del mercado laboral. ¿Es posible que existiese un nivel de cooperación entre los actores implicados? Una hipótesis es que dado que el territorio representa una tradición indígena al uno y otro lado de la frontera, estos pueblos han ido hilando redes sociales, lazos (Granovetter, 1985 en Pozas: 2004) entre los pobladores de uno y otro país, basados en la confianza. Estos lazos son realmente los que han redefinido progresivamente las dinámicas del mercado laboral y el territorio. ¿En qué momento de la historia se constituyeron las redes sociales? Esta idea complica aún más el entendimiento y delimitación de las redes⁵ en los mercados de trabajo (Poza, Mora Salas y Pérez Sáinz 2004:16).

Esta red social consolidada, como lo plantea Pozas en su texto, posibilita un intercambio de información precisa y oportuna para acceder a un trabajo. Es decir que grupos de potenciales trabajadores conocen la demanda en el momento oportuno, de la misma forma como los empleadores conocen la oferta.

Esta densa red de relaciones interpersonales se ha constituido en un espacio “trans-local”, que va más allá de las fronteras políticas e incluso de las mismas fuerzas del mercado en su lógica capitalista. Ni la condición de ilegalidad, - para el tipo de trabajador rural no existe una norma que los ampare - ha sido un factor que frene la movilidad. Pero, lo que se pretende destacar es que pese a que las variables macroeconómicas que resultan desde arriba por supuesto terminan afectando el territorio y el mercado; el papel que juegan los actores tanto desde sus preferencias individuales como en el hecho de pertenecer o no pertenecer a un grupo socialmente organizado son estrategias de vida o más bien niveles de capital social que están allí

⁵Granovetter (2001) señala que la delimitación de la estructura de una red es problemática, ya que puede ser a su vez resultado de un proceso social de mayor alcance, por lo que resulta necesario saber cómo se construyen las redes a lo largo del tiempo.

presentes y que han servido para dar respuesta a condiciones de intercambio desigual.

Son los actores locales finalmente los que contribuyen a moldear su espacio y al desenvolvimiento social del territorio (Pozas, Mora Salas y Pérez Sáinz 2004:13).

En alguna forma, la cotidianidad y la vida social de los campesino/indígenas, sus niveles de relacionamiento, la confianza mutua y la reciprocidad, sean capitales de peso para explicar cómo han ido desarrollándose en su territorio o, como se señala “La construcción social del territorio se impone permanente y en constante apropiación” (Leloud et al 2005:326 en Martínez 2012:13).

Toda esta serie de valores en comunidades campesinas en un contexto económico y social determinado es un campo social (Bourdieu 2001) en el cual existe una lucha por superar la condición relegada para aquellos sujetos al margen; y, otra por mantener una posición privilegiada para aquellos que económicamente son más pudientes. También estos valores cargados de tradición que en algunas comunidades campesinas aún se practican como el trabajo familiar, el cambia manos, la minga y el intercambio de alimentos puede decirse que determinan estilos de vida que los actores han mantenido a fin de reproducir su agricultura apelando a situaciones desventajosas.

En todo caso habría que seguir demostrando la importancia de la relación entre mercado y capital social en territorios rurales. De ello depende el impulso de estrategias no capitalistas en donde el Estado cada vez reduce su papel. O, inclusive aunque probablemente fluyan la confianza, la solidaridad, la reciprocidad, la integralidad, etc. Estos valores en qué medida se constituyen en activos que contribuyen a superar situaciones de exclusión y pobreza⁶ y pueden hacer más llevadero las condiciones que se imponen desde el mercado.

⁶ Según el Plan Departamental “Nariño visión 2030”, la población del Municipio de Cumbal (Corregimiento de Chiles) presenta NBI por encima del promedio nacional

Capital Social.

Origen del Capital Social.

Son tres los autores que desarrollaron lo que después se llamaría Capital social. Alexis de Tocqueville, Marx Weber y Émile Durkheim. EL primero de ellos destaca las formas asociativas de la sociedad Estadounidense del siglo XIX. Max Weber (1864-1920) el hecho asociativo lo vincula con un profundo apego religioso. Al integrarse a una secta religiosa el ciudadano tenía más confianza en apropiarse de vínculos duraderos que le permitían no únicamente consolidarse con su buen nombre, sino que además tenía el acceso a recursos como créditos y prosperidad en los negocios. Este hecho, de integración social, indudablemente que traía consigo beneficios económicos. Para Weber tienen más influencia las prácticas religiosas que el reflejo de una fuerza política (Weber, 1964:258 en Bevort, 2007:2).

Émile Durkheim (1858-1917), por su parte, estudia el corporativismo en la división social del trabajo. Sostiene la fundamentabilidad de que una corporación se constituya en un grupo organizado y definido, al nivel de institución pública. Para Durkheim si la división del trabajo produce solidaridad al interior de los grupos del mismo modo crea reglas comunes en los individuos, determinadas por un conjunto de derechos y deberes generando vínculos duraderos (Durkheim, 1893-1986, en Bevort, 2007:3).

En esta división social del trabajo se distinguen dos clases de solidaridad: orgánica y mecánica. La primera se da en las sociedades primitivas, en donde la solidaridad surge en la conciencia colectiva. Estos grupos sociales se identifican con la idea de comunidad y por lo tanto surgen condiciones de igualdad. El hecho de pertenecer a una comunidad implica que los individuos posean muchos aspectos comunes, configurando fuertes compromisos entre ellos mismos. En la segunda la solidaridad es más frágil. La solidaridad orgánica se caracteriza en las sociedades más modernas, las diferencias aquí producidas son más evidentes en la división social del trabajo. Los vínculos vienen determinados por intereses personales más que por tener un fuerte sentido comunitario. En este caso la solidaridad es más por necesidad.

Tanto Tocqueville como Weber y Durkheim, persiguen un mismo fin, que es el de aproximarse al entendimiento de la realidad fundando fuertes vínculos entre los

individuos que hacen parte de una sociedad. La pregunta central a la cual intentan dar respuesta es:

“¿Qué hace que un grupo humano tenga capacidad para vivir y actuar en conjunto, para ponerse de acuerdo sobre una orientación común, un proyecto común o un destino común? Es por así decir la pregunta fundadora de las ciencias humanas, que formulan las teorías del capital social” (Bervot, 2007:4).

Tipologías del Capital Social.

Se podrían mencionar muchos autores que continuaron investigando hasta llegar al concepto de capital social: Pierre Bourdieu, James Coleman, Ronald Burt y Robert Putman (Bervot, 2007:4). Aunque el objetivo no es hacer una profunda presentación de la literatura que cada uno de ellos a construido, si merece a grandes rasgos recordar algunos de los aspectos más importantes para entender las diferentes perspectivas del Capital Social.

Para Pierre Bourdieu (1985), el capital social es “un conjunto de recursos reales o potenciales a disposición de los integrantes de una red durable de relaciones más o menos institucionalizadas” (Bourdieu, 1995). Para Coleman es “los recursos socio estructurales que constituyen un activo de capital para el individuo y facilitan ciertas acciones comunes de quienes conforman esa estructura” (Coleman, 2001). Para Robert Putnam son los “aspectos de las organizaciones sociales, tales como las redes, las normas y la confianza, que facilitan la acción y la cooperación para beneficio mutuo. El capital social acrecienta los beneficios de la inversión en capital físico y humano (Putnam, 2001).

Al hablar del territorio de estudio se tiene conocimiento de algunas evidencias del funcionamiento del mercado y el capital social. “Según un estudio de la Comunidad Andina de Naciones (2011), la explicación a la migración laboral se vincula fuertemente con el tema de la dolarización y el tipo de cambio” - . La devaluación de la moneda colombiana con respecto al dólar significa una ventaja comparativa para los trabajadores colombianos (Comunidad Andina de Naciones, 2011).

El mismo estudio plantea que se dan actos de reciprocidad anclados a una relación de interdependencia económica y a niveles de parentesco entre los

pobladores – campesinos no asalariados -. En este caso la confianza ha generado un fuerte vínculo entre compadres, amigos o familiares sin importar que sean de diferentes países. Para el otro tipo de trabajadores – campesinos asalariados - resulta menos complicado comprobar si el mercado laboral al cual se insertan, precede también a toda una serie de relaciones sociales entre ellos mismos y los intermediarios⁷, basados en canales de comunicación informales (Bevort, 2007:6). Lo que no se sabe es si además de este fuerte capital social familiar que tanto existen aproximaciones a otras formas de capital social: organizativo y comunitario (Martínez 2012: 14) y en qué medida se constituyen en estrategias para acceder bien sea a un empleo más calificado o bien sea para mejorar los ingresos con iniciativas de cooperación mediante la extensión de su red a través de vínculos débiles (Granovetter 2000)

No se trata de tomar los postulados de Putnam, no dejan de poner en duda hasta donde es posible aplicar sus planteamientos en un contexto más particular. Putnam ya deja a un lado, la visión utilitarista y aborda el capital social como un recurso colectivo, que garantiza lo deseable. Para él una sociedad más eficiente se caracteriza por el sentido de reciprocidad y la confianza entre sus semejantes (Bevort 2007:7).

Este tipo de cualidades como la reciprocidad y la confianza, se centran en la sociedad estadounidense e italiana del norte, altamente industrializadas que representa este ideario. En cierto sentido la sintonía en función del crecimiento económico entra en contradicción con los planteamientos en donde el capital social germina en una situación de tensión en un campo social determinado (Bourdieu 2001). Aquí las redes cumplen un papel importante, basado en familias extensas o comunidades étnicas (Ibidem). Aquí la pregunta es si es el capital social del cual habla Pierre Bourdieu, que función cumple dentro de este campo social.

Según lo anterior y conforme a Bourdieu las estrategias (Bourdieu 2001) que se generan los actores y que provienen de grupos de personas socioeconómicamente vulnerables son importantes analizarlas en un contexto caracterizado por la desigual distribución de los recursos. El objeto de estudio es un campo social (Bourdieu

⁷ Son los conocidos cabecillas que reclutan a diario fuerza de trabajo en Colombia para ir a laborar a Ecuador en la agricultura.

2001), con muchas problemáticas no solo sociales y económicas, también políticas. Es una constante lucha de parte de los más pobres por superar los desafíos que plantea la cruda realidad, del mundo rural y así continuar con las mismas o nuevas estrategias que les permita a los actores su reproducción social (Bourdieu 1980 en Bevort 2007:5).

En términos generales se concibe el capital social “como un atributo de las estructuras sociales, más allá de las individuales, son formas colectivas de capital social, que pertenecen a las comunidades, clases y sociedades enteras” (Coleman 2000, Putnam 1993, Bourdieu 1999 en Durston 2005:7). Para Bourdieu (2000) y Durston (2002), el capital social es poder y fundamentalmente se puede entender como una lucha entre clases sociales (Durston 2005:10)

La fuerza de los vínculos en la constitución del mercado laboral.

“la fuerza de un vínculo es una (probablemente lineal) combinación del tiempo, la intensidad emocional, intimidad (confianza mutua) y los servicios recíprocos que caracterizan a dicho vínculo” (Granovetter, 2000:1).

¿Qué tipo de vínculos se dan en la dinámica social del territorio en la frontera colombo ecuatoriana? El propósito aquí es anotar el tipo de empleos y su acceso en un contexto rural y de alta movilidad. Para entender esta dinámica se referencia a Mark Granovetter quien desarrolla en un artículo titulado “la fuerza de los vínculos débiles”.

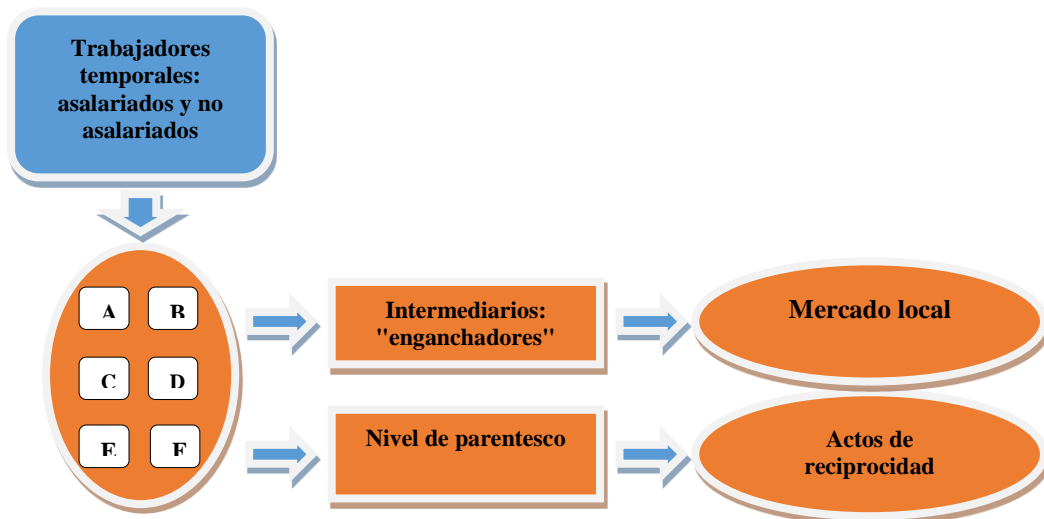
Algunos investigadores en el tema del mercado y el tipo de redes que lo determinan han llegado incluso a formular modelos de regresión múltiple para medir la densidad de las redes sociales (Burt en Velázquez, 2007). El propósito de este estudio no es llegar a ese nivel de detalle, pero si es importante anotar que el tipo de redes pueden ser de múltiples connotaciones, no solo en el sector rural sino también en lo urbano, así como en la agricultura, la industria y los servicios.

Para ilustrar la comprensión de los lazos entre personas Granovetter toma el ejemplo de unas personas: A, B y C. Entre más fuerte sea el vínculo entre A y B y A con C, es más probable la amistad entre B y C. Ocurriría lo contrario si los lazos son débiles (Granovetter, 2000:3). Sin embargo, la situación puede llegar a una conclusión totalmente inversa, es decir, de existir lazos fuertes A con B y A con C,

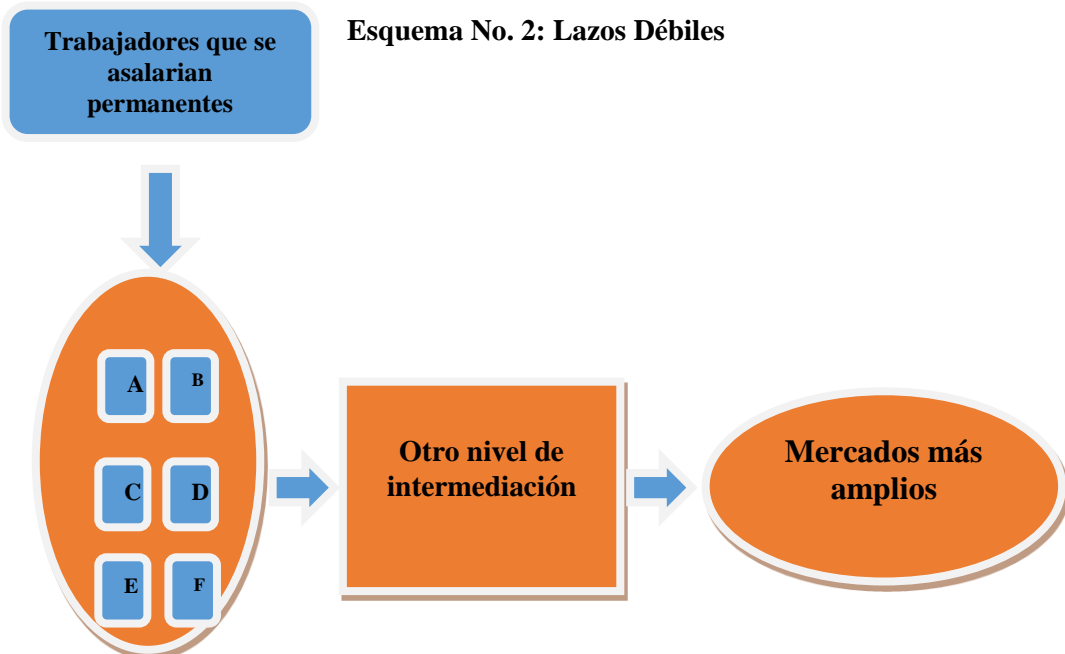
sería menos probable que B y C de la misma manera formen un vínculo fuerte, porque tanto B como C pretenden ser “más inseparables a A”. Pero si los lazos son débiles entre A con B y A con C, en ese caso sí habría más posibilidades de un vínculo entre B y C. Esta última conclusión se conoce como la teoría del balance cognitivo (Heider 1958 y Newcomb 1961 en Granovetter 2000:3).

Lo que intenta demostrar Granovetter es la importancia de los lazos débiles. La extensión de una red es inversa o directamente proporcional al tipo de vínculos que la conforman. En este caso una red es extensa cuando existe un lazo débil entre las dos personas conectoras entre un grupo y otro grupo. Este análisis, bien podría tomarse para entender la lógica relacional entre los trabajadores, los intermediarios y los empleadores, que conforman la red de mercado de trabajo desde la confianza entre ellos mismos.

Esquema No. 1: Lazos Fuertes



Esquema No. 2: Lazos Débiles



El aporte de Granovetter es la importancia de los lazos débiles para ampliar las redes sociales y así poder acceder a un empleo más calificado. En tanto que los lazos fuertes determinados por el parentesco generan redes cerradas sin opciones de conocer otros ámbitos con mejores opciones laborales. El siguiente ejemplo ilustra cómo influyen los lazos débiles en la fluidez de la información, así también estos determina que tan efectivos son los canales de comunicación o puentes que sirven de conectores con otros grupos.

“Cada vez que alguien remite el panfleto manda una postal a los investigadores, indicando, entre otras cosas, la relación entre sí mismo y el próximo receptor. Dos de las categorías que pueden ser elegidas son "amigos" y "conocidos". Supondré que esto se corresponde con los vínculos "fuerte" y "débil". En uno de los estudios, a emisores de raza blanca, se les pedía que mandaran un panfleto a un receptor negro. En tales cadenas un punto crucial era el *primer* envío de un blanco a un negro. En el 50% de los casos en que el blanco describía al negro como un "conocido", la cadena quedaba por último completa; sin embargo, esta tasa de completar caía a un 26% cuando el blanco enviaba el panfleto a un "amigo" negro. (Este es mi cálculo, basado en datos no publicados amablemente facilitados por Charles Korte. Ver Korte [1967] y Korte y Milgram [1970]). Así los lazos interraciales más débiles pueden verse como más efectivos en distancias sociales mediante puente” (Granovetter, 2000:9).

En un contexto rural con problemas de pobreza y bajos ingresos, los lazos débiles podrían constituir un mecanismo de información más eficaz para acceder a empleos mejor remunerados. Sin embargo en el medio rural todavía no se ha estudiado con detenimiento que tipo de lazos juegan un rol importante en el acceso a empleos sean agrícolas o no agrícolas. Cuando los lazos en una comunidad son bastante fuertes difícilmente podría ampliarse hacia afuera para vincularse a otro tipo de negocios y mercados.

En las comunidades campesinas el tipo de trabajadores que practican actos de reciprocidad como “la mano prestada”, “la minga”, intercambio de semillas se constituyen en una red cerrada, dado el apego al territorio que no le posibilita abrirse otras puertas. Sin embargo puede ser posible encontrar aunque no grupos, si campesinos que individualmente accedieron a empleos mejor remunerados por poseer contactos fuera de su red. En la figura No. 2 el tipo de lazos débiles posibilita otro tipo de vínculos con individuos de otros grupos, a su vez que se conectan con

otros contactos que sirven de puentes a otras redes formando relaciones más hacia afuera. Esta es una red abierta.

Pero ¿qué tanto las redes abiertas hacia el mercado y a un empleo más remunerado afectan a la organización comunal?

Una primera hipótesis es que la tendencia sea que los campesinos que se emplean temporalmente poseen lazos fuertes, estos se mantienen en sus pequeñas parcelas gracias al trabajo no asalariado que proviene de su misma fuerza de trabajo y a trabajos extra prediales. Esta situación les hace que se aferren al territorio sin extenderse a otras redes.

Sin embargo pueden existir muchos individuos que se hayan extendido a otras redes logrando insertarse a otros mercados mediante el acceso a un empleo permanente no agrícola. Ellos deben abandonar el territorio pues es más remunerado su trabajo en otra parte. Se está refiriendo a un nivel de capital social individual. ¿Si los vínculos débiles y la extensión de la red ocasionan una expulsión de la fuerza de trabajo, afectando el capital social familiar y comunitario se está haciendo referencia a los lazos débiles? Muy diferente si la comunidad representada en una organización se abre paso a otras redes, adquiere contactos con otros grupos sean estos del Estado o de otro tipo de instituciones generando compromisos mutuos y el desarrollo de estrategias encaminadas al fortalecimiento del territorio, la economía y la organización comunal.

Si bien uno de los objetivos es “sacar a la luz el tipo de lazos débiles o fuertes que se dan a nivel micro y estos a su vez como afectan a nivel macro en la movilidad social, la organización política, la difusión y la cohesión social en general” (Granovetter, 2000:1), la tarea a demostrar es hasta qué punto los vínculos que se crean entre individuos en un mercado de trabajo específico pueden afectar otras dimensiones como el capital económico, el capital cultural y el capital humano (Bourdieu, 2001).

“La mayoría de los modelos sistémicos tratan, implícitamente, con los lazos fuertes, de este modo delimitan su aplicación a grupos pequeños y bien definidos. El énfasis en los lazos débiles lleva por sí mismo a la discusión de las relaciones entre los grupos y a analizar los segmentos de la estructura social que no quedan fácilmente definidos en términos de grupos primarios” (Granovetter, 2000: 1).

CAPITULO II

CONTEXTO DEL TERRITORIO.

Definición de Territorio.

Definir territorio es una labor difícil, por sus múltiples singularidades que impiden delimitarlos claramente o saber hasta dónde llega y en qué momento sigue otro nuevo territorio; y, ¿por qué es importante definir bien el territorio? Es importante para saber lo que pasa allí y para tomar decisiones, cuyo efecto alcance mejores condiciones. Un territorio puede abordarse de manera amplia, desde varias dimensiones: desde lo social, lo político, lo económico, lo geográfico, lo cultural y lo ambiental. Desde lo social se podría aludir a un territorio que se caracteriza por unas condiciones sociales similares, es decir una cierta homogeneidad poblacional en ciertos aspectos atinentes a lo social, como por ejemplo los indicadores más recurrentes en el tema educación, salud, servicios públicos y vivienda.

Dicho en otros términos un territorio es un espacio en el cual moran unos habitantes que se identifican por la uniformidad relativa en los indicadores sociales, haciéndolos superiores e inferiores a otros grupos poblacionales que ocupan otros espacios o campos sociales (Bourdieu 2001). Pero esta es tan solo una parte pequeña. Se cuenta con una amplia literatura en el tema.

Los territorios se definen a partir de sus dinámicas socio económicas, abarcando diversos elementos como el mercado laboral, de bienes y servicios, redes sociales, identidad cultural y las organizaciones políticas del Estado (Shejtman y Berdegué 2003 en Berdegué et al 2012:12)

Siguiendo la anterior afirmación se apuntará a un territorio rural como el espacio caracterizado en unas formas especiales de capital social y un mercado laboral cuyas dinámicas se redefinen progresivamente destacándose el papel de los actores y las estrategias de incorporación a esos mercados. El rol de los actores en una economía sostenida en la agricultura familiar, el multi-empleo, la informalidad y la movilidad de fuerza de trabajo toma mayor relevancia en las dinámicas del territorio. Sobre este aspecto Pecqueur lo resalta:

“En este sentido, fue Pecqueur (1989; 1992; 1996) quien indicó claramente que el espacio-territorio tiene el papel de una variable explicativa en el desarrollo porque el espacio no es sólo un soporte aparente y se hace un elemento de organización productiva que va a influir en las estrategias de los actores individuales y de las firmas (Schneider y Peyré Tartaruga 2006:15)”.

Al definir el territorio se destaca a cada espacio con situaciones socioeconómicas específicas que los hacen diversos, tienen que ver con las ya mencionadas en el párrafo anterior⁸. Dichas características se encuentran estrechamente relacionadas con los espacios de reencuentro entre los actores que ponen a consideración sus formas más elementales de cooperación y organización, en donde se decide la división social del trabajo, un lugar de reencuentro entre las formas del mercado y las formas de regulación social (Coulert y Pecqueur 1994 en Schneider y Peyré Tartaruga 2006: 15)”.

Aquí el territorio ya empieza a tomar un contexto de mayor amplitud, más allá de la dimensión del mercado, dado el papel que juegan las formas organizativas de los actores en su redefinición.

“Del punto de vista material y productivo, los territorios, según Pecqueur, asumen el carácter de sistemas productivos locales (pudiendo recibir también otras denominaciones como *millieux* o *atmósferas*) que territorializan el lugar en que transcurre una pluralidad de formas de justificación de la acción humana (reciprocidad, cooperación, competencia, disputa, etc.). En este sentido, los territorios no poseen sólo una dimensión económica y material, siendo también cultural y cognitiva y son un resultado pues “se constituyen en espacios particulares que permiten operar una mediación entre el individuo y el exterior” (Pecqueur, 1992: 84 en Schneider y Peyré Tartaruga 2006: 15)”.

No solo la mediación entre grupos de individuos con otros, y al interior de cada grupo se constituye en activos sociales; sino del individuo o del grupo con el exterior propondría mayores posibilidades para los actores y acceder a redes más amplias. Este tipo de puentes se conoce como los lazos débiles.

El Capital Social también se manifiesta en los lazos fuertes que se han construido a lo largo del tiempo. La confianza entre amigos, parientes y miembros del mismo grupo puede constituirse en un activo importante al momento de trazar

⁸ Nivel de Capital Social, funcionamiento del mercado laboral, economías sustentadas en la agricultura familiar, el multiempleo y la movilidad de fuerza de trabajo.

objetivos en común o individuales al interior del territorio. Aquí, como se anotó toma peso los valores como la confianza, la solidaridad y la reciprocidad.

Se ha intentado abordar el tema del territorio desde una perspectiva socioeconómica. En lo económico los territorios se definen a partir del tipo de circuitos que se originan a partir de los cambios en la oferta y demanda de bienes y servicios. Si un agricultor produce alimentos para el mercado local debe desplazarse hasta el lugar donde le comprara su producto un intermediario, y este a su vez lo lleva a la venta para el consumidor final. El producto que vende también puede ser su fuerza de trabajo. Estos recorridos empiezan a establecer unas rutas permitirían una panorámica del territorio y la extensión del mercado, de las relaciones de producción entre un grupo de oferentes y un grupo de demandantes de bienes y/o servicios.

Del mismo modo, los roles en el trabajo y el hogar de las familias campesinas ha ido cambiando. Debido a la baja rentabilidad de las pequeñas unidades agrícolas familiares, estas han resuelto diversificar sus actividades a fin de completar los ingresos necesarios para satisfacer sus necesidades básicas. En esa diversificación, la inserción laboral tanto de la mujer como de los jóvenes, es la que ha posibilitado sostener las pequeñas unidades campesinas. Un territorio con estas características podría atribuírsele unas características especiales como por ejemplo: unas economías campesinas que se sostiene vía trabajo familiar no asalariado y asalariado, una amplia participación de los jóvenes y las mujeres en el mercado laboral, una fuerte tendencia a la diversificación del trabajo y lazos fuertes que les impide extender sus redes a otros niveles fuera del territorio.

Podría considerarse como un atributo especial aquellos territorios cuyas características y estrategias de vida que han adoptado les posibilita su reproducción social y económica de forma tradicional, que si bien ya no dependen de la producción netamente agropecuaria sí sostienen estrategias (capital social familiar) que les permita mantener una relación estrecha con la agricultura, el cuidado de su parcela y un fuerte arraigo al territorio. Aquí vale la pena destacar que este tipo de territorios requiere ser tratados de forma distinta para equiparar aquellas fallas del mercado que los pone reiteradamente en condiciones desiguales frente a otros sectores o a otros territorios.

En conclusión lo que ayuda a aclarar la noción de territorio de forma más concreta, es que dadas unas situaciones socioeconómicas, el territorio se redefine progresivamente a partir de la reducción o amplitud del mercado laboral, el capital social, la agricultura familiar, la movilidad de fuerza de trabajo, la pluri actividad y la estrategia de vida agrícola y no agrícola en un espacio geográfico determinado. Dichas categorías son ejercidas en el papel de los actores y se desarrollan en un espacio geográfico determinado.

“En cuanto a la dinámica de las formas sociales de trabajo y producción, se focaliza en especial dos dimensiones que son los mecanismos socio-económicos de reproducción de la agricultura familiar y el lugar geográfico donde transcurren los procesos de cambio social rural. La dimensión socioeconómica toma como referencia a la unidad de producción familiar y contempla las estrategias productivas de los agricultores familiares y sus vinculaciones con los otros actores del territorio y aún externos a este. Aquí pueden ser consideradas múltiples estrategias que van desde las agrícolas (agregación de valor, procesamiento de la producción propia) hasta las no-agrícolas, como la inserción en mercados de trabajo fuera de la propiedad, que estimulan la pluriactividad. La dimensión del lugar se refiere al espacio en que transcurre la vida cotidiana de los agricultores y de sus familias que comienza por el espacio de la vivienda y del establecimiento y se extiende a la comunidad local, a los vecinos, y llega al pequeño poblado o municipio. Este territorio tiene como características importantes la coincidencia espacial entre la unidad productiva y la unidad doméstica (Chayanov, 1974 en Schneider y Peyré Tartaruga 2006: 19)”.

La Movilidad Laboral en la Frontera colombo Ecuatoriana.

Aunque la movilidad humana de Colombia a Ecuador le ha merecido una atención especial, debido al conflicto armado en Colombia, *“lo que ha implicado la expulsión de gran parte de la población campesina”*, existen ciertas particularidades. Al respecto se afirma de múltiples factores asociados a la movilidad humana además de la violencia: Se debe a la búsqueda de mejores opciones laborales, la educación de los hijos, motivos sentimentales, a razones del sustento familiar y su protección (Comunidad Andina de Naciones 2011:45).

No obstante, los determinantes de la movilidad de colombianos a Ecuador no suelen ser tan obvias de constatar en terreno. En muchos casos las causas, resultan en una combinación de factores políticos y económicos (Comunidad Andina de Naciones, 2011:38).

La Frontera Sur Colombiana

El territorio fronterizo Colombiano representa altos índices de Necesidades Básicas Insatisfechas: En el municipio de Cumbal el 42,53%, en Cuaspud-Carlosama el 43,34%, en Ipiales el 30,66%, mientras que el promedio de analfabetismo es de 16,43%. En el sector rural las condiciones laborales son precarias, el trabajador del campo sobrevive en condiciones de subempleo teniendo como consecuencia necesaria la expulsión de mano de obra hacia otros lugares ya sean los centros Urbanos del Departamento, hacia el interior del país y en particular hacia el Ecuador (CAN, 2011). Esta situación se complejiza por la presencia de grupos armados al margen de la ley, generando incertidumbre en la población campesina.

Estos territorios, en sus aspectos económicos se caracterizan por tener una producción netamente agrícola y pecuaria, según el Consolidado Agropecuario de la Gobernación de Nariño, en estos municipios se produce arveja, haba, papa, repollo, trigo, zanahoria y maíz, de la misma manera la actividad pecuaria de especies menores y mayores es un importante renglón de la economía. La agricultura es de tipo tradicional, baja tecnología, baja inversión y la tenencia de la tierra minifundista, pese a lo cual sigue siendo la principal actividad económica y fuente de empleo. (Alcaldía de Cuaspud- Carlosama, 2008: 114).

Las relaciones de vecindad con la ciudad de Tulcán son frecuentes y cercanas favorecidas por la cercanía y la conexión de vías rurales. Esta misma circunstancia hace proclive que el territorio sea uno de los principales flujos de mercancía de contrabando traída desde Ecuador.

La Frontera Norte Ecuatoriana.

La Agricultura es una de las principales actividades que genera recursos para los habitantes carchenses; entre los productos que más se cultivan están: la papa (que junto a la producción de los demás cantones de la provincia, generan el 40% de la provisión nacional del tubérculo), fréjol, arveja, maíz, trigo, cebada, avena, haba; al noroccidente yuca, plátano, banano y frutas tropicales. En cuanto a Ganadería se produce ganado vacuno, porcino y ovino. En Minería existen yacimientos de azufre en Tufiño y oro en pequeñísimas cantidades en la parroquia de Tobar Donoso. En la

Industria se dedican principalmente a la elaboración de productos lácteos y alimenticios.

La movilidad de trabajadores Colombianos hacia la provincia del Carchi – Ecuador, se presentan en las décadas de los setentas y ochentas (Guerrero, Rodríguez y Molina, 1995 en Viviel, 2006:25), al darse el boom petrolero que implicó un gran flujo migratorio. Un segundo momento migratorio se dio en el año de 1998, constituyendo un gran éxodo de población campesina principalmente, debido a la puesta en marcha del plan Colombia, lo cual resultó en una crisis económica y social en el campo sin precedentes, a la intensificación de la violencia y al aumento de las fumigaciones (Morales, 2010:14).

Según las estadísticas del censo del año 2011, la provincia fronteriza del Carchi concentra un total de 6.977 personas inmigrantes, ciudadanos de nacionalidad colombiana. Se sabe que en los últimos años se ha incrementado los flujos migratorios de Colombianos hacia Ecuador sin contar con datos que precisen la cantidad de trabajadores y refugiados (Romero en Morales, 2010).

El Territorio de Chiles.

Este territorio fue ocupado por los indígenas Pastos. Los Pastos de Nariño se integraron en solo pueblo o nación con los Pastos del norte de Quito. Estos a su vez se caracterizaban por su parentesco como hasta el día de hoy (Plan de desarrollo de Cumbal: 2008-2011:13).

Este territorio a lo largo de su historia fue objeto de invasiones, como la perpetrada por los Incas, posteriormente la invasión de la colonia y finalmente la campaña de Simón Bolívar:

“En los años comprendidos entre 1.515 y 1.528, la invasión al territorio de los Pastos la hace el Inca Huayna Cápac, una vez accedido al trono después de la muerte de su padre TUPAC Yapanguí entre 1.490 – 1495. La expedición que Huayna Cápac realizó para conquistar el Ecuador, se prolongó hasta 1.515. En adelante ejerce su autoridad entre Quito y el Cusco hasta que muere en 1.528, éste alcanzó a tener noticias del arribó del Blanco español a las costas del Perú, de ahí que la invasión española debió suscitarse antes de 1.528 y después de 1.515” (Plan de desarrollo de Cumbal, 2008-2011:13).

A la primera mitad del siglo XVI (1.536-1537), los Españoles repartieron la tierra y los esclavos, a los soldados y oficiales. Este hecho dio origen a la encomienda y la distribución de tierras, impulsando la instauración de la propiedad privada y en deterioro de la propiedad comunal (Plan de desarrollo de Cumbal, 2008-2011:14). Debido a múltiples factores como la guerra, la esclavitud, la mita, las enfermedades, se dio un alto decrecimiento de población indígena, lo cual condujo a la corona Española a asignar tierras de propiedad colectiva a los pequeños grupos de sobrevivientes indígenas. Bajo la ley 89 de 1.890 se estableció que estas tierras de propiedad comunal, debían denominarse tierras de resguardo para que sean gobernadas por pequeños cabildos, los cuales se elegirán por los mismos indígenas (Ibidem).

Localización Geográfica.

El territorio de Chiles es un corregimiento del Municipio de Cumbal, Nariño. Se encuentra ubicado en la altiplanicie de Túquerres e Ipiales, en la franja que corresponde a la cordillera de los Andes a escasos 500 metros de la frontera con Ecuador. Su temperatura promedio es de 10 grados centígrados, y una altitud de 3050 msnm. “Hace parte de la región andina binacional” (Plan de desarrollo de Cumbal, 2011:15). **Ver Anexo No. MAPA No. 1: Municipio de Cumbal – Nariño – Colombia**

Es Área limítrofe con el vecino País de Ecuador. Es más cercana su ubicación a Quito – 320 Kms - (Ecuador) que a Bogotá -976 Kms- (Colombia). También posee conexiones con el área marítima, vía que conduce a Tumaco, puerto Nariñense ubicado a 280 Kilómetros de distancia (Plan de Desarrollo de Cumbal, 2011:23).

Organización comunitaria indígena.

La ley establece que toda comunidad indígena tiene derecho a darse su gobierno propio. Esto es posible bajo la forma de cabildo indígena⁹, que se elige conforme las costumbres y la tradición cultural. El cabildo indígena se constituye en la máxima autoridad para resolver asuntos de la comunidad¹⁰.

⁹ (Artículo 4, Ley 89 de 1890 - Artículo 7 Numerales 1 y 2, Ley 31 de 1967 de la constitución política de Colombia).

¹⁰ (Artículo 3, Ley 89 de 1890 de la constitución política de Colombia).

El grupo indígena de Los Pastos de Chiles, la máxima autoridad está representada por un gobernador, acompañado del presidente, los regidores, alcaldes, tenientes y alguaciles (Plan de Ordenamiento territorial de Cumbal, 2012: 18).

Pese a que el lenguaje autóctono se ha perdido en las comunidades indígenas de los Pastos, estos conservan el territorio. Como se anotó la agricultura la principal fuente de sustento, ésta se caracteriza por ser de tipo familiar y de autoconsumo. Sólo una mínima parte la venden pero a bajo costo. En las comunidades indígena de los Pastos del corregimiento de Chiles se han sostenido costumbres tradicionales de vida social y ayuda mutua.

“Eventos como la construcción de una casa, fiestas religiosas, condiciones de trabajo –la minga- , ferias, son condiciones de vida, de asociación y de interacción, común denominador en los cuatro resguardos que se muestran reacios a los estímulos de la sociedad occidental” (Plan de Ordenamiento Territorial 2012: 19)

Estructura Agraria

La estructura agraria sustentada en una propiedad minifundista, cuyas causas preceden al modelo de la hacienda y una agitada tensión entre sus pobladores por el acceso a tierras; nos indican un territorio en crisis, pero con algunas potencialidades en el campo del desarrollo rural (Plan de desarrollo de Cumbal, 2011: 25).

Su economía campesina se basa en el cultivo de algunas verduras, hortalizas y tubérculos adaptados a las condiciones climáticas. Otra de las actividades que hacen parte del sustento familiar es la explotación de especies mayores: ganado bovino, porcino, ovino; y especies menores como gallinas, cuyes y conejos. (Plan de desarrollo de Cumbal, 2011:26).

En el campo se cosecha generalmente papa y haba. Los modos de producción tradicional no posibilitan la acumulación de capital y economías de escala (Plan de desarrollo de Cumbal, 2011:28). El sector pecuario ha tomado mucha fuerza en las últimas décadas. Ello se debe a que es menos forzoso y esclavizante para los campesinos. La ganadería además de no implicar tanta dedicación y constancia como si lo requiere la agricultura, brinda menos incertidumbre, pues es menos probable que se pierda la producción debido a cambios bruscos en el clima. La explotación de trucha arcoíris, aves y cuyes se constituyen en actividades que complementan la economía en cada hogar (Consolidado agropecuario de Nariño 2007).

Si se compara la superficie utilizada para ganadería (17.450 has.) es mucho más grande que la utilizada para la agricultura (7.612 has.), debido a que los campesinos han encontrado más rentabilidad en la ganadería.

Turismo.

Debido a su majestuosa ubicación en un valle al medio de dos colosales montañas: el volcán Chiles y Cumbal, sus paisajes presentan muchos atractivos turísticos. A parte de la majestuosidad del paisaje montañoso y de volcanes nevados, la laguna de la bolsa o de Cumbal se considera un gran atractivo turístico. Así mismo se destacan lugares en los cuales se puede leer vestigios del pasado como la piedra de machines, un petroglifo grabado sobre una roca, que se encuentra a dos kilómetros del casco urbano. Las aguas termales de origen volcánico localizadas en el corregimiento de Chiles a 20 kilómetros de Cumbal que contienen un alto nivel de azufre y sales minerales poseen virtudes curativas, según han afirmado algunos de sus habitantes (Plan de desarrollo de Cumbal, 2011: 38).

Situación de acceso a la tierra y los trabajadores agrícolas.

Pese a los esfuerzos para recuperar tierra, que se han dado, especialmente desde la comunidad indígena y también del Estado, existen muchas familias que no cuentan con tierras de labor (Plan de desarrollo de Cumbal 2011:39). La tierra utilizada en la agricultura da para comercializar algunos productos y otros para el autoconsumo. Algunos estudios acusan la falta de asistencia técnica. Toda la familia mantiene un estrecho vínculo con la tierra. El trabajo en donde participan todos los integrantes de la familia es común. No obstante, cuando la propiedad es bastante pequeña el jefe del hogar y los hijos mayores deben trabajar como peones, dado que la producción de su pequeña parcela no es suficiente para satisfacer todas las necesidades (Hernández, 1996:94).

Pese a que se afirma el territorio como propiedad colectiva, existe una marcada diferenciación en la tenencia de la tierra. “Solo los indígenas más acomodados, que poseen entre 10 y 15 hectáreas mantienen la tradicional chagra, atendida por la mujer y los niños principalmente (Hernández, 1996:96). Pese a la desigual tenencia de la tierra, esta se ha constituido en un invaluable recurso. La mayoría de la producción se destina al autoconsumo y a vender para después

comprar otros productos que no se dan en la localidad. Esto también se limita a la cantidad de tierra que posea cada familia (Hernández, 1996:97).

Se distinguen varios tipos de trabajadores, según su condición. Existen dos tipos de jornaleros, los cuales trabajan las fincas de los “blancos”. Un grupo de ellos se considera como desposeídos de la tierra – no tienen tierra- y otro grupo aun poseen, así sea una pequeña propiedad (Ibídem). Muchas mujeres también se dedican a realizar trabajos por jornales, hasta en los trabajos más difíciles de la agricultura, mostrando su temple y tenacidad. Esto es necesario para contribuir en la economía familiar (Ibídem).

Los aparceros, son dos propietarios y/o trabajadores que mantienen una relación mutua. En Cumbal este tipo de vínculo se manifiesta en dos modalidades: 1) Cuando el dueño de la tierra es indígena y se busca un socio blanco para que este le facilite la semilla, abonos y fungicidas, en tanto que el indígena pone su tierra y todo su trabajo. El producto total se divide en partes iguales. El indígena se ve obligado a aceptar estas condiciones cuando se encuentra en una situación muy pobre que lo obligó a vender hasta la semilla. Esta forma de organizarse para el trabajo en el campo, también es considerada por los lugareños como una práctica que disminuye la incertidumbre por una posible pérdida de la cosecha. Las frecuentes heladas que suele dañar la producción, bajo la mediería y aparcería los campesinos solo pierden la mitad; 2) Cuando el blanco es el dueño de la tierra, es el indígena quien debe de ir a trabajar, para lo cual se trasladará con toda su familia. El blanco pone la tierra y la semilla, mientras el indígena debe poner los fungicidas. Como este no cuenta para comprar los fungicidas, al final debe descontar del trabajo. Esta modalidad ya no es común en la actualidad (Hernández, 1996:98).

Dimensión social.

Acceso a Salud.

Aunque se cuenta con una infraestructura instalada, esta es insuficiente para cubrir el territorio completo, dada su extensidad. En el sector rural se cuenta con IPS, que son centros de atención básica en cada corregimiento, los cuales no son garantía de cubrimiento total, pues la falta de vías de comunicación y lo alejado y agreste del terreno para llegar a algunas veredas lo hacen difícil. (Plan de desarrollo de Cumbal, 2011: 38).

En cuanto a la cobertura por afiliados al régimen de salud, todavía no se cuenta con el 100% de la población afiliada, pese a que en el año 2007, se aumentó el número de cupos a 2.112. Las enfermedades de mayor morbilidad detectadas son la IRA (Infección respiratoria aguda) y la EDA (Enfermedad diarreica aguda). Probablemente se deba a la baja calidad de agua para el consumo humano, malos hábitos higiénicos e inadecuado manejo de basuras y excretas (Plan de desarrollo de Cumbal, 2011:40).

Las principales causas de mortalidad son enfermedades cardiovasculares y la presencia de tumores malignos en órganos del cuerpo. Este comportamiento es preocupante pues puede relacionarse directamente con los estilos de vida insaludables (Plan de desarrollo de Cumbal, 2011: 43).

Medicina Propia.

Por ser un territorio en donde la mayoría de su población es indígena, aun se conservan algunas prácticas tradicionales como la medicina natural. La medicina natural o tradicional se compone del conjunto de conocimientos ancestrales que utilizaron nuestros antepasados para curar los males que los aquejaron. Ellos utilizaban las plantas que les brindaba la naturaleza. En el año 2004 se reconoció esta forma de medicina alternativa, mediante la creación de la comisión del área de medicina tradicional que hace de la IPS indígena del Municipio de Cumbal, creada mediante acuerdo número 001 de febrero 11 de 2004 (Plan de desarrollo de Cumbal, 2011: 50).

Educación.

Teniendo en cuenta los indicadores de calidad, cobertura, eficiencia y equidad, el Territorio de Chiles se encuentra en una situación crítica. Aunque se han obtenido resultados significativos en las pruebas SABER-ICFES, existen deficiencias en cuanto al aprendizaje de actividades cognitivas, con el agravante de que en algunas instituciones no se actualiza adecuadamente el currículo. Esta situación explica el bajo nivel académico y la distante posibilidad de acceder a la universidad pública (Plan de desarrollo de Cumbal 2011: 53).

De la población total de Cumbal el 60% de las personas alcanzan la primaria, el 21,3% la secundaria, el 1,4% estudios superiores y el 0,3% han realizado especializaciones, maestrías o doctorados. El 11% de la población no ha realizado

ningún tipo de estudio. Desde el año 2004 se nota una disminución de estudiantes matriculados.

Infraestructura Vial.

Aunque se cuenta con una extensión de la malla vial para el sector rural de 250 Kms, las vías son deficientes e insuficientes para permitir una buena movilidad en el Municipio. Por ser un terreno agreste y en algunas zonas de alta pluviosidad, muchos tramos presentan mantenimientos inadecuados, originando dificultades en el tránsito peatonal y vehicular. La limitante de vías es bastante notoria, pues la conexión del corregimiento con importantes centros urbanos como Ipiales es más fácil hacerlo por Ecuador, por la vía que conduce a la parroquia de Tufiño (Plan de desarrollo de Cumbal 2011:61).

Política Social.

El Municipio de Cumbal y en general el sur del Departamento de Nariño se ha caracterizado por la fuerte presencia de grupos armados al margen de la ley. Según datos del observatorio de derechos humanos se ha notado un incremento de los homicidios para el año 2005-2006 del 162,7%. En cuanto a la incautación de minas antipersona y munición sin explotar, entre enero de 2004 y diciembre de 2007 se registraron 277 víctimas de accidentes generados por estos tipos de artefactos de guerra. Nariño es considerado uno de los departamentos con mayor número de víctimas de la guerra y el territorio de Chiles no ha sido ajeno a ello (Sistema de información OCHA. Oficina de coordinación de Asuntos Humanitarios de las Naciones Unidas, 2007).

Expresiones culturales.

En Chiles se presenta diversas maneras de manifestar la cultura. A través de la historia ha resultado en una identidad propia, que conserva lo tradicional y se mezcla con lo contemporáneo. En el campo de las artesanías se le reconoce por la variedad de productos: tejidos en lana de oveja, la elaboración de canastas y en la ebanistería y carpintería. La religión es una dimensión bien arraigada en la población. Las celebraciones más importantes se realizan en el marco de las fiestas patronales. Se realizan eventos culturales, religiosos y deportivos en donde participan los habitantes de la parroquia de Tufiño (Ecuador) (Plan de desarrollo De Cumbal 2011:58).

La festividad de la virgen de Las Lajas que se celebra en todas las veredas corregimiento con iniciativa de todos los líderes o cabildos de la comunidad. La celebración del señor del río en el mes de enero es otra de las tantas celebraciones religiosas. Y; los carnavales de negros y blancos conmemoración que se hace en la mayoría de Municipios del Departamento de Nariño (Plan de desarrollo de Cumbal 2011:59).

Políticas del plan de desarrollo Municipal 2008-2011.

El plan de desarrollo del Municipio de Cumbal presenta un gran marco que se argumenta en la necesidad de reconocerse como un pueblo autóctono, indígena, tradicional y cultural, que conserva con orgullo muchas de las costumbres propias de la etnia indígena de Los Pastos (Plan de desarrollo de Cumbal, 2011). Ese esfuerzo contenido en el Plan en su afane para que se consideren a su territorio como resguardo indígena muy probablemente le hayan merecido muchos logros sociales, económicos y políticos. De esta manera se constituye de cuatro ejes estratégicos: 1) Fortalecimiento a la organización comunitaria; 2) Respeto al ejercicio del derecho mayor; 3) Infraestructura social y productiva; 4) Compromiso y responsabilidad compartida en la gestión institucional (Plan de desarrollo de Cumbal, 2011). El primer eje hace referencia a la intervención en los sectores: salud; educación; protección, niñez y adolescencia; y convivencia ciudadana. El segundo eje es central en aras de conservar las tradiciones culturales, aquí se plantea la necesidad de continuar con un desarrollo social, asuntos indígenas, protección comunitaria, cultura y saber ancestral (Plan de desarrollo de Cumbal 2011: 90).

CAPITULO III

MERCADO LABORAL Y CAPITAL SOCIAL EN EL CORREGIMIENTO DE CHILES, MUNICIPIO DE CUMBAL, COLOMBIA.

Caracterización del Trabajador Rural Transfronterizo.

La mano de obra muy joven¹¹ (14,2%) es predominante, aunque gran parte trabajan de forma permanente en Ecuador¹². Uno de los efectos de la dolarización de la moneda ecuatoriana fue la expulsión de mano de obra joven hacia Ecuador. La gran mayoría de trabajadores rurales transfronterizos tienen edades entre los 25 y 35 años (31%) edad en la cual la combinación y acumulación de experiencia y destrezas hacen que el trabajo sea más productivo. Sin embargo existe un grupo de trabajadores que ya pasan de los 60 años, corresponde al 8,8%. Esta situación se explica en la informalidad del trabajo: ningún trabajador transfronterizo en condiciones de informalidad tiene derecho a disfrutar de una jubilación; Y la ausencia de una política de protección laboral para este tipo de trabajadores que sobrepasan los 60 años pone en tensión la política social del Estado obligando a que personas en avanzada edad a desempeñar labores que requieren de gran esfuerzo físico. Esta situación pone en evidencia que su fuerza y su condición humana terminan siendo una mercancía la cual se vende así misma por necesidad estando a disposición del comprador (Marx 1946:21)

Cuadro No. 1: Rangos de edad (Población económicamente activa)

Edad.	Frecuencia	Porcentaje
25 y 35	35	31
36 y 50	36	31,9
51 y 60	16	14,2
Mayor a 60	10	8,8
Menor a 25	16	14,2
Total	113	100

Fuente: Trabajo de Campo 2012

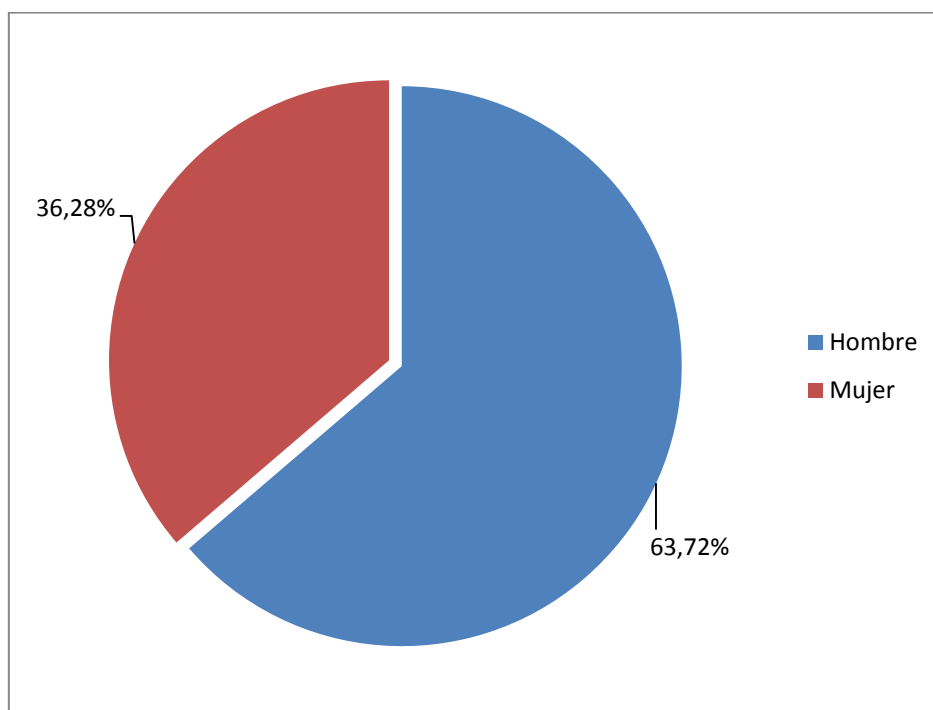
La participación de la mujer en el trabajo rural asalariado es notable. De este estudio los resultados demostraron que el 36,28% de la fuerza de trabajo es constituida por mujeres, las cuales además de cumplir con labores del hogar, en algunas épocas

¹¹ Entre los 18 y 25 años de edad.

¹² Diálogo sostenido con Rosa Prado, líder comunitaria del corregimiento de Chiles.

también se emplean del trabajo al jornal en Ecuador. El hecho de una mayor feminización del trabajo plantea la necesidad de investigar sus efectos en el territorio, en los hogares, en el mercado y en la economía familiar. Aunque no se indagó del gasto de los ingresos obtenidos por las mujeres, se sabe por observación que se utilizan en los gastos básicos: alimentos, educación de los hijos, transporte, pago de servicios públicos y principalmente para la compra de abonos para el mantenimiento de la agricultura en sus pequeñas parcelas.

Gráfica No. 1: Sexo (población económicamente activa)



Fuente: Trabajo de campo. 2013

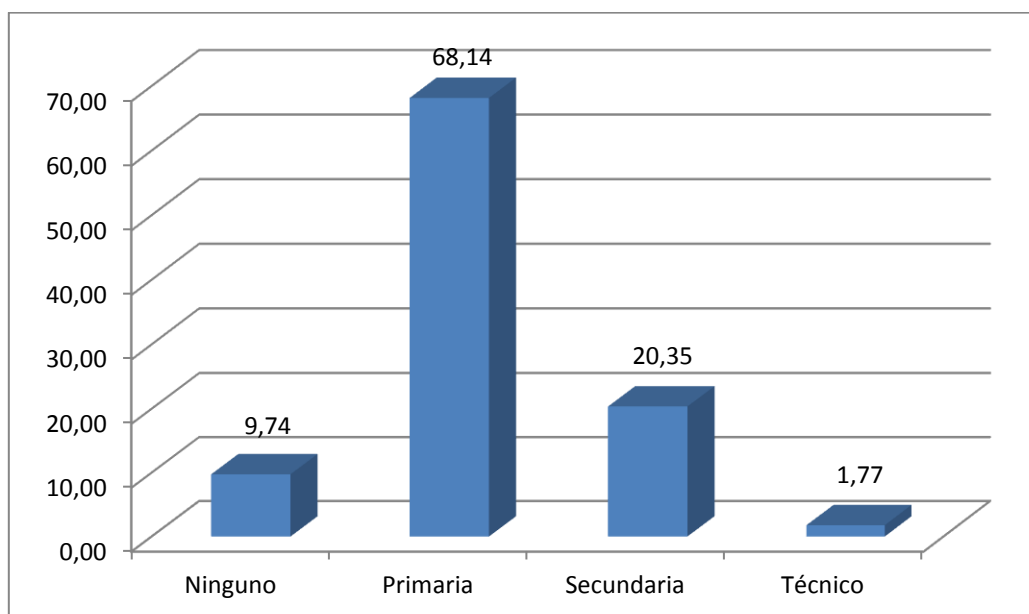
El nivel de educación es bajo. Gran parte tan solo ha cursado la primaria (68,14%); el 20,35% bachillerato; el 9,7% ninguno y el 1,8% cuentan con algún nivel técnico, conforme se observa en la gráfica No. 2. Esta estimación nos indica que la mayoría de trabajadores transfronterizos no están capacitados para desempeñar empleos calificados ni para generarse a sí mismo formas de autoempleo y generación de ingresos.

Como la oferta de fuerza de trabajo se compone de actividades informales no existe una diferencia salarial significativa entre quienes no alcanzaron la primaria y

los que son bachilleres, salvo algunas excepciones en trabajos que requieren más mano de obra calificada como en la agroindustria láctea y el comercio.

El cuadro No. 4 indica que del total de los encuestados, de la muestra tomada sólo 1,8% aseguraron ganar más al salario mínimo debido a su nivel técnico; Sin embargo para trabajos de mano de obra no calificada como en agricultura, ganadería y servicio doméstico no requiere de preparación académica. Para el trabajador rural transfronterizo no es suficiente haber alcanzado la secundaria para mejorar sus ingresos. Sin embargo como se verá más adelante otro tipo de activos como la cantidad de tierra poseída si es determinante en los ingresos de los trabajadores.

Gráfica No.2: Nivel educativo



Fuente: Trabajo de campo. 2012

Cuadro No. 2: Nivel educativo/Ingresos Mensuales

Nivel académico	Menor al salario mínimo	Entre 566.700 y 850.000	Entre 850.000 y 1.000.000	Entre 1.000.000 y 1.500.000	Mayor a 1.500.000	Total
Ninguno	7	4	0	0		11
	6,2%	3,50%	0,00%	0,00%		9,70%
Primaria	60	11	4	1		77
	53,10%	9,70%	3,50%	0,90%		68,10%
Secundaria	12	7	4	0		23
	10,60%	6,20%	3,50%	0,00%		20,40%
Técnico	0	1	1	0		2
	0,00%	0,90%	0,90%	0,00%		1,80%
Recuento	79	23	9	1		113
Total	69,90%	20,40%	8,00%	0,90%		100,00%

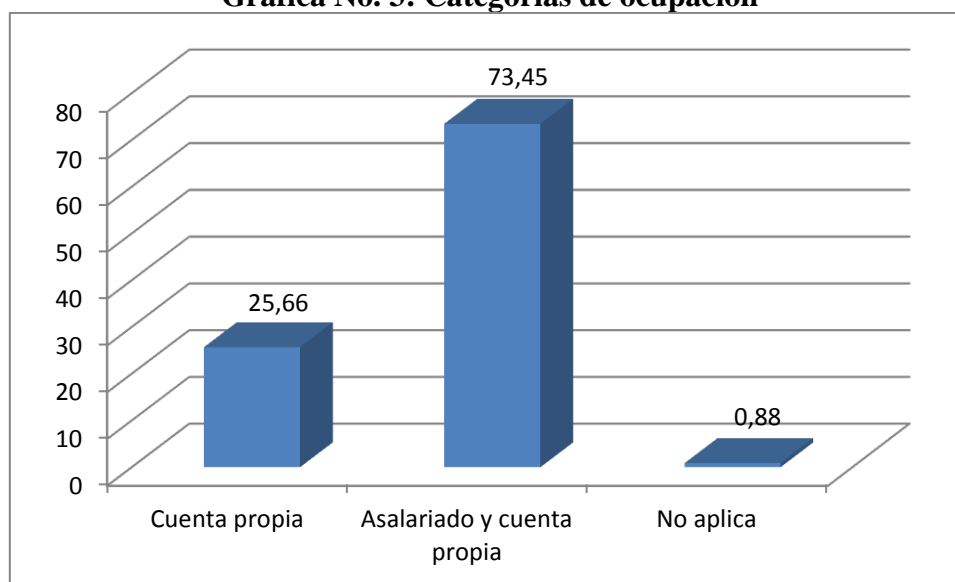
Fuente: Trabajo de Campo 2012

Empleo Rural Transfronterizo.

La mayoría de los trabajadores rurales transfronterizos desempeñan o se han ocupado en varias actividades. Aunque la demanda de fuerza de trabajo en Ecuador es permanente, en algunas épocas es más amplia. Ello depende de los ciclos productivos de los cultivos y el tipo de cultivo. Si se trata de cultivo de papa casi todo el año requiere de mano de obra no calificada. Al tratarse de empleos temporales, el resto del tiempo se completa del trabajo en las parcelas: Los resultados indican que el 73,45% son empleados (as) o jornaleros (as) temporales y a su vez trabajan por cuenta propia en sus parcelas. El tiempo que son jornaleros es cuando en sus parcelas no se requiere de trabajo. Entonces se aprovecha para ir a trabajar al jornal en Ecuador en la provincia del Carchi: en la siembra, desyerbe y cosecha de papa. Cuando en sus parcelas se debe hacer el trabajo son trabajadores por cuenta propia.

Esta doble condición refleja que son campesinos y a la vez semi asalariados, pero esa doble condición se ha mantenido por mucho tiempo sin presentar muchas variaciones. No se da una fuerte tendencia de pasar de campesinos a proletarios, salvo que el paso sea a un empleo más remunerado y más estable, sea del sector agroindustrial o los servicios. Sólo el 25,66% trabajan por cuenta propia.

Gráfica No. 3: Categorías de ocupación



Fuente: Trabajo de campo. 2013

Por otra parte la agricultura se constituye en la actividad económica que mayor número de empleos al jornal demanda. El 54,9% se empleó en la agricultura en la

última semana. No obstante la agricultura es una actividad que no genera los ingresos suficientes para sostenerse por cuenta propia: Solamente el 7,1% trabaja en la agricultura por cuenta propia. El 73,5% se emplean al jornal y en sus propias parcelas cuando se requiera (tabla No. 5), en trabajos extra rurales y extra prediales para compensar la baja rentabilidad de la agricultura; como bien se anotó cumplen la doble condición de trabajar por cuenta propia y a la vez ocuparse al jornal. Esta condición supone que la intensificación de la fuerza de trabajo no es igual al valor real del trabajo en las parcelas lo que debería implicar un incremento del ingreso (Marx 1946:24).

De la ganadería el 3,5% trabajan por cuenta propia. Cabe anotar que la mayor parte de la fuerza de trabajo se desempeña en la ganadería y la agricultura, solo los que poseen la suficiente tierra y pastos para el ganado de leche se sostienen solo de la ganadería. Trabajar por cuenta propia aparentemente significa una mayor autosuficiencia en términos de no depender de un empleador, pero de todos modos terminan dependiendo del mercado. Cuando el precio de la papa es bajo las ganancias son muy mínimas incluso hay pérdidas y el declive de los precios de la leche es una preocupación constante y con mayor razón ahora que Colombia ha firmado el Tratado de libre Comercio con Estados Unidos.

Es una característica notable, La habilidad de las mujeres para elaborar textiles en lana e hilo con un enorme potencial de gestión en mercados más amplios. La agroindustria láctea requiere de mano de obra no calificada y técnica, aunque ocuparse en la agroindustria láctea implica un mejoramiento sustancial de los ingresos deben de descuidar sus parcelas o contratar mano de obra para compensar la ausencia de fuerza de trabajo.

Cuadro No. 3: Ramas de actividad económica que se ocupó en la última semana / Categorías de Ocupación

Ramas de actividad económica que se ocupó en la última semana	Categorías de Ocupación			Total
	Cuenta Propia	Empleado(a) o Jornalero (a) y cuenta propia	No aplica	
Agricultura	8	54	0%	62
	7,10%	47,80%	0%	54,90%
Ganadería	4	8	0%	12
	3,50%	7,10%	0%	10,60%
Comercio	3	2	0%	5
	2,70%	1,80%	0%	4,40%
Servicios	6	12	0%	18
	5,30%	10,60%	0%	15,90%
Artesanías	4	2	0%	6
	3,50%	1,80%	0%	5,30%
Agro industria Láctea	0	5	0%	5
	0,00%	4,40%	0%	4,40%
Ama de casa	2	0	1	3
	1,80%	0,00%	0,90%	2,70%
Albañilería	1	0	0%	1
	0,90%	0,00%	0,00%	0,90%
Textilería familiar	1	0	0%	1
	0,90%	0,00%	0,00%	0,90%
Total	29	83	1	113
	25,70%	73,50%	0,90%	100,00%

Fuente: Trabajo de Campo 2012

Tenencia de la Tierra: Micro Minifundio y suelo con vocación agropecuaria.

En cuanto a la tenencia de la tierra el trabajador(a) rural transfronterizo es propietario de pequeñas parcelas, aunque algunos carecen de ella. En el cuadro No. 6 se indica que el 22,1% no poseen tierra. Es preciso aclarar que de este grupo, el 52% viven en casa de sus padres, razón por la cual contestaron que no poseían la tierra pues era propiedad de sus padres.

Cuadro No. 4: Cantidad de tierra poseída

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
0,1 y 1	53	46,9
1,1 y 3	24	21,2
3,1 y 6	9	8
Más de 6	2	1,8
No posee	25	22,1
Total	113	100

Fuente: Trabajo de Campo 2012

El 16% de trabajadores con núcleo familiar independiente al de sus padres no poseen tierra. El 46,9% son propietarios de extensiones de tierra entre 0,1 y 1

hectáreas. El 21,2% poseen entre 1,1 y 3 hectáreas. El 8% poseen entre 3,1 y 6 hectáreas. Y tan sólo el 1,8% poseen más de 6 hectáreas. Más que una desigual tenencia en la tierra los anteriores indicadores demuestran la existencia de un micro minifundio que tiende a fragmentarse debido a la conformación de nuevos hogares. Se destaca la carencia de un mínimo en extensión que posibilite generar ingresos significativos, al igual que la tecnología apropiada que no solo mejoren los rendimientos productivos sino que además disminuya el desgaste y deterioro físico de la fuerza de trabajo. El 1,8% son propietarios de más de 6 hectáreas lo que se consideran gran propiedad en la zona.

Al comparar parentesco y cantidad de tierra poseída (Cuadro No. 7) la mayoría de hijos aun no son propietarios de tierra (14,2%) debido a que viven en el hogar de sus padres. Solo el 9,7% ya cuentan con una extensión que no supera la hectárea de tierra. El 2,7% posee extensión entre 1,1 y 3 hectáreas. Este grupo pese a que viven en los hogares de sus padres, estos ya le han transferido la herencia correspondiente.

Cuadro No. 5: Cantidad de tierra poseída /Parentesco

Cantidad de tierra poseída	Parentesco			Total
	Jefe de Hogar	Cónyuge	Hijo	
0,1 y 1	37	9	7	53
	32,70%	8,00%	6,20%	46,90%
1,1 y 3	17	4	3	24
	15,00%	3,50%	2,70%	21,20%
3,1 y 6	7	1	1	9
	6,20%	0,90%	0,90%	8,00%
Más de 6	1	1	0	2
	0,90%	0,90%	0,00%	1,80%
No posee	9	0	16	25
	8,00%	0,00%	14,20%	22,10%
Total	71	15	27	113
	62,80%	13,30%	23,90%	100,00%

Fuente: Trabajo de Campo 2012

En cuanto a la forma de la tenencia (Cuadro No. 8 en Anexo No. 2) los títulos de propiedad vienen dados desde la autoridad indígena. Así se constató: El 54% posee como título el documento del resguardo. El 16,8% posee escritura pública, el 7,1% posee en usufructo, figura que le permite a un trabajador que no posee tierra hacer uso de ella y cultivarla previo acuerdo verbal con el propietario que en la mayoría de

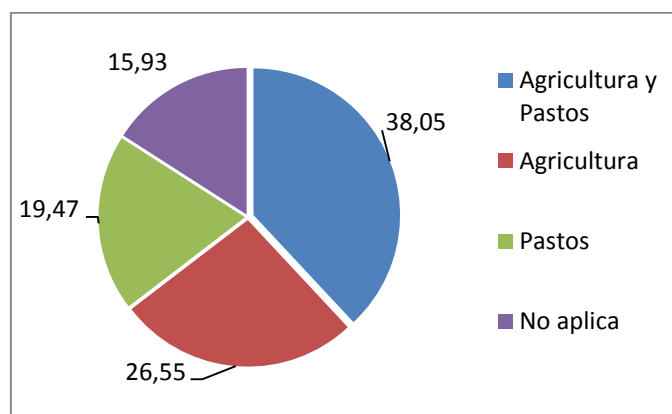
los casos es un amigo con un fuerte vínculo (Granovetter 2000) de alta confianza, familiar o pariente.

Uso y Ocupación del Suelo.

El suelo se ocupa más en la ganadería que en la agricultura. Existen muchos factores que explican esta tendencia: se plantea que la ganadería, en especial la producción de leche genera ingresos constantes durante todo el año en tanto que la agricultura es estacional. El fuerte desgaste físico en la agricultura: en el desyerbe, siembra, abonos y cosecha desmotiva al campesino (Plan de desarrollo del Municipio de Cumbal 2008-2011). A esto se suma la incertidumbre por posibles pérdidas debido a fenómenos climáticos. La ganadería requiere de mayor extensión de tierra para pastos cuando esta es extensiva y se carece de un manejo adecuado.

Algunos estudios han advertido de la necesidad de replantear la actividad ganadera pues ha significado La destrucción de bosques en áreas de protección ambiental. Como se observa en la gráfica No. 4 el 38,4% de los trabajadores poseedores de tierra la ocupan para la agricultura y pastos. El 26,55% la utiliza sólo en la agricultura y el 19,47% sólo en pastos. Si se compara la superficie utilizada para ganadería (17.450 has.) es mucho más grande que la utilizada para la agricultura (7.612 has.), debido a que los campesinos han encontrado más rentabilidad en la ganadería (Consolidado agropecuario de Nariño 2007). Cabe aclarar que estas estimaciones varían dado que en algunas temporadas la destinación de la tierra es para la agricultura y en otras para la ganadería; de esta forma el campesino o bien decide destinar el predio para pastos y en algún momento decide arar la tierra para sembrar papa o habas.

Gráfica No. 4: Uso de la tierra.



Fuente: Trabajo de Campo, 2012.

La Parcela Generación Mínima de Ingresos.

Las pequeñas parcelas tienen un doble propósito en los hogares de los trabajadores rurales transfronterizos: genera ingresos y es de autoconsumo. En cada parcela además de los cultivos tradicionales (papa) y la producción de leche, se cultivan en menor proporción otro tipo de cultivos de pan coger, que en la mayoría de los casos son de autoconsumo. Estos se establecen en pequeñas huertas caseras, se constituyen fundamentalmente de hortalizas y suelen ser un ahorro bastante significativo para las familias en el transcurso del año, pues les evita comprar en el mercado. Igualmente, la siembra de algunas frutas como tomate de árbol, curuba, ciruela, uchuva y moras son alimentos complementarios. Alguna parte de estos se comercializan en mercados populares (ferias).

La tenencia y cuidado de animales domésticos como aves de corral, ganado caballar, cerdos, corderos y cuyes en ciertos momentos también son generadores de ingresos. La parcela se constituye en la unidad productiva mínima para la generación de ingresos. En el cuadro No. 10 se indica que el 11,5% de las parcelas genera sólo ingresos y en mismo porcentaje es de autoconsumo; el 77% genera autoconsumo e ingresos. Es importante destacar que el trabajo familiar no asalariado se constituye en estrategias de economía familiar que sostienen la reproducción de las parcelas. Los desposeídos de tierra son los que constantemente deben de vender su fuerza de trabajo en Ecuador al precio que sea.

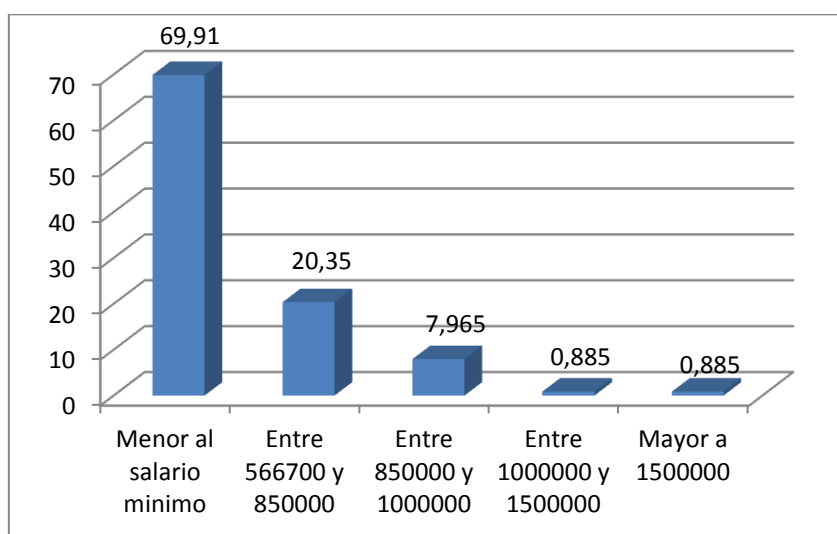
Cuadro No. 6: Generación de Ingresos de la parcela

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Solo Ingresos	13	11,5
Solo autoconsumo	13	11,5
Genera ingresos y autoconsumo	87	77
Total	113	100

Fuente: Trabajo de Campo 2012

En cuanto a los ingresos estos son bajos. El 69,91% de los trabajadores y trabajadoras obtienen menos del salario mínimo. El 20,35% entre el salario mínimo y \$ 800.000, conforme se indica en la gráfica No. 12. Esta es una de las principales variables que explican la alta movilidad laboral en la frontera colombo ecuatoriana.

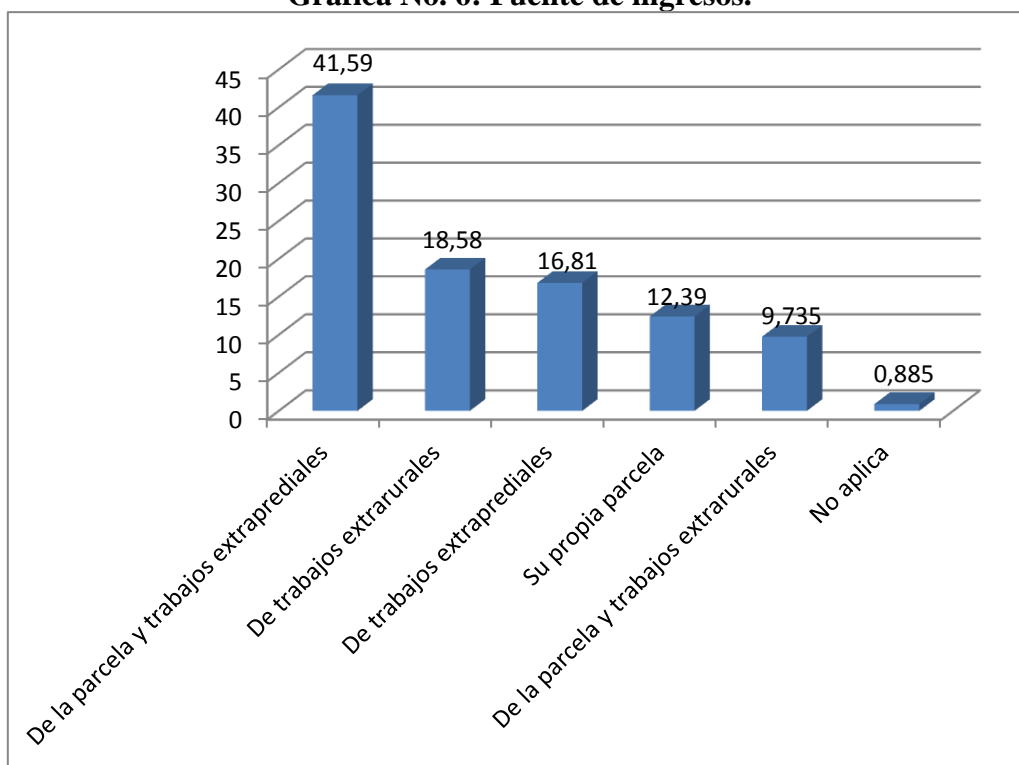
Gráfica No. 5: Ingresos mensuales.



Fuente: Trabajo de campo. 2013

El ingreso obtenido de la parcela se complementa con actividades extra prediales (41,59%). Un porcentaje significativo (18,58%) obtiene el ingreso de trabajos extra rurales, o bien hacen parte del grupo de trabajadores que no poseen tierra o de los propietarios de las parcelas más pequeñas cuya utilidad es el autoconsumo.

Gráfica No. 6: Fuente de ingresos.



Fuente: Trabajo de campo. 2013

El 16,81% de los trabajadores obtiene sus ingresos sólo de trabajos extra prediales. El 12,39% los obtiene únicamente de su propia parcela. La principal demanda en Ecuador proviene de empleos temporales no calificados en la ganadería y la agricultura, principalmente. El hecho de que se combinen trabajos en la agricultura o en la agroindustria, el comercio o los servicios no necesariamente significa que requiera de mayor nivel de estudios profesionales.

El empleo generado desde el sector de la agroindustria láctea y las florícolas no exige una condición técnico-académico superior al que exige el sector agropecuario, a no ser que se trate de una ocupación administrativa. Es más probable que un trabajador que posea más cantidad de tierra no tenga la necesidad de emplearse en otras labores ajenas a las de su parcela. El empleo en la construcción para los que son “maestros de obra” es más remunerado, pero de la misma forma este no requiere de preparación académica sino del saber innato y a veces adquirido por tradición familiar.

El siguiente cuadro (No. 11) indica que los propietarios de más tierra tienen menos necesidad de emplearse en trabajos extra prediales o extra rurales. De este estudio el 12,4% dependen solo de la parcela. De este grupo el 9% posee tierra entre 0,1 y 1 hectáreas; el 7,1% entre 1,1 y 3 hectáreas; el 3,5% entre 3,1 y 6 hectáreas y el 0,9% más de 6 hectáreas.

En contraste la no posesión de tierra significa una mayor ocupación en trabajos extra rurales y extra prediales conforme se indica en el cuadro No. 11. La limitada generación de ingresos de la agricultura ligada a una extensión mínima de tierra explica la diversificación del empleo rural que en realidad es subempleo. A este grupo de trabajadores los lazos débiles a los cuales se refiere Granovetter jugarían un rol importante para acceder a un empleo más calificado y en mejores condiciones, caso contrario se verían en una situación “anquilosada, en donde el valor de su fuerza de trabajo es menor a los medios de vida necesarios para la producción” (Marx 1946:126)

Cuadro No. 7 Cantidad de tierra poseída / Fuentes de los Ingresos

Cantidad de tierra poseída	Fuentes de los Ingresos						Total
	Su Propia Parcela	De Trabajos Extra prediales	De Trabajos extra rurales	De la parcela y trabajos extra prediales	De la parcela y trabajos extra rurales	No aplica	
0,1 y 1	1	6	8	29	9	0	53
	0,90%	5,30%	7,10%	25,70%	8,00%	0,00%	46,90 %
1,1 y 3	8	1	1	13	1	0	24
	7,10%	0,90%	0,90%	11,50%	0,90%	0,00%	21,20 %
3,1 y 6	4	0	0	5	0	0	9
	3,50%		0,00%	4,40%	0,00%	0,00%	8,00 %
Más de 6	1	0	0	0	1	0	2
	0,90%	0	0	0	0,90%	0	1,80 %
Sin tierra	0	12	12	0	0	1	25
	0,00%	10,60%	10,60%	0,00%	0,00%	0,90%	22,10 %
Recuento	14	19	21	47	11	1	113
% del total	12,40%	16,80%	18,60%	41,60%	9,70%	0,90%	100,0 0%

Fuente: Trabajo de Campo 2012

Mercado laboral transfronterizo.

Movilidad de Fuerza de Trabajo en la Frontera Colombo Ecuatoriana.

Ha sido la misma historia y las circunstancias políticas, sociales y económicas las que han ido forjando un fuerte vínculo entre los pueblos de frontera tanto de Colombia como de Ecuador. Este vínculo se refleja en un sinnúmero de relaciones no sólo económicas sino familiares y hasta culturales. De ahí que afirmar “que no solo los “campesino/indígenas” han pasado a Ecuador solo por ganar un diario en distintas actividades, sino también se ha encontrado un medio de hermandad por ser parte fronteriza es una afirmación que tiene su asidero en la historia y “en el sentimiento” de algunos líderes comunitarios que han entregado su tiempo a la labor social.

Así, la movilidad de fuerza de trabajo es un hecho de vieja data. Sin embargo recientemente: “la dolarización de la moneda ecuatoriana incrementó la movilidad de fuerza de trabajo en la frontera colombo ecuatoriana”. Bien podrían nombrarse algunas hipótesis de las transformaciones que ha provocado en el territorio a partir de la dolarización como la expulsión de fuerza de trabajo masculina, femenina y joven desde Colombia hacia Ecuador. No se sabe con precisión qué efectos trajo la dolarización al territorio en Ecuador y en Colombia, por lo menos no se han

sistematizado y publicado. Sería interesante hacer estudios comparativos de los impactos de la dolarización en la agricultura y en el mercado de trabajo antes y después de la dolarización en el territorio colombo ecuatoriano.

Según el cuadro No. 12 el 54,9% de los encuestados cruzaba la frontera con fines laborales desde antes de la dolarización; el 41,6% aseguraron hacerlo después de la dolarización.

Cuadro No. 8: Movilidad laboral antes/después de la dolarización

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Antes de la dolarización	62	54,9
Después de la dolarización	47	41,6
No aplica	4	3,5
Total	113	100

Fuente: Trabajo de Campo 2012

Los más jóvenes no lo hicieron antes de la dolarización porque todavía no estaban en edad de trabajar. Esta estimación se precisa en la siguiente tabla (No. 13): Antes de la dolarización la totalidad de los trabajadores jóvenes (edades entre 18 y 25 años) nunca cruzó la frontera porque eran muy jóvenes. Para el segundo grupo de trabajadores de edades entre los 25 y 35 años, el 8,8% lo hizo antes de la dolarización y el 22,1% manifestó haberlo hecho después viéndose atraídos por el tipo de cambio. El grupo de trabajadores entre los 36 y 50 años, el 23,9% se moviliza en la frontera desde antes de la dolarización y el 7,1% después de la dolarización. Los mayores de 50 años han cruzado la frontera desde antes de la dolarización, estimación que supone que la dolarización pudo haber redefinido la movilidad y el mercado de trabajo transfronterizo, pero que la dinámica se viene dando desde mucho antes.

Cuadro No. 9: Cruza la frontera antes/después de la dolarización / Rangos de edad

Cruza la frontera después de la dolarización	Rangos de edad (años)					Total
	"25 y 35	36 y 50	51 y 60	Mayor a 60	Menor a 25	
Antes de la dolarización	10	27	15	10	0	62
	8,80%	23,90%	13,30%	8,80%	0,00%	54,90%
Después de la dolarización	25	8	0	0	14	47
	22,10%	7,10%	0,00%	0,00%	12,40%	41,60%
No aplica	0	1	1	0	2	4
	0,00%	0,90%	0,90%	0,00%	1,80%	3,50%
Total	35	36	16	10	16	113
	31,00%	31,90%	14,20%	8,80%	14,20%	100,00%

Fuente: Trabajo de Campo 2012

Antes de la dolarización la movilidad de fuerza de trabajo era menos frecuente y el tiempo de permanencia en Ecuador era mayor: “Se lo hacía por períodos de uno a dos meses”. Hoy en día la movilidad de fuerza de trabajo se da con mayor frecuencia y corresponde a empleos más temporales:

Las Cuadrillas y los Enganchadores.

Es muy común observar a tempranas horas de la madrugada a “las cuadrillas”, que son grupos de trabajadores que esperan a ser llevados a las fincas en Ecuador para iniciar sus labores sea en siembra, desyerbe y cosecha de papa; y, al término de su jornada regresan a sus hogares en Colombia.

Los ingresos obtenidos en Ecuador del trabajo al jornal se gastan en la compra de insumos para la siembra y mantenimiento de los cultivos en el lado Colombiano. Así también la movilidad de las cuadrillas son estrategias que posibilitan el sostenimiento de las parcelas en el lado colombiano. El ingreso varía de acuerdo a la modalidad de contratación, si es al jornal es fijo, o de acuerdo a la cantidad cosechada en el día. Esta última modalidad es la preferida tanto por los empleadores como los empleados. Sin embargo es una desventaja para las mujeres, pues ellas contabilizan menos cantidad que los hombres al finalizar la jornada.

Estas cuadrillas están constituidas por trabajadores campesinos de nacionalidad colombiana habitantes del corregimiento de Chiles, Municipio de Cumbal, Departamento de Nariño, Colombia. Son grupos de trabajadores con una alta frecuencia de movilidad con fines laborales. Los lugares de trabajo son fincas en Ecuador dedicadas al cultivo de papa actividad de mayor demanda de fuerza de trabajo. Aunque en los últimos años ya se han conformado cuadrillas para el cultivo de zanahoria, la producción de leche y papa siguen siendo los renglones agropecuarios de mayor peso en la provincia del Carchi.

Las personas que conforman las cuadrillas son hombres, mujeres y jóvenes que deben de emplearse al jornal en el vecino país de Ecuador con el objetivo de complementar los escasos ingresos generados de la producción en sus pequeñas parcelas. Al respecto de la feminización del trabajo rural a partir de la dolarización de la moneda en Ecuador, las cuadrillas empezaron a integrarse por mujeres y jóvenes. Este comportamiento fue motivado por el tipo de cambio, el cual se ve como un atractivo económico para el bolsillo del trabajador (a). Así, las aspiraciones

a emplearse o no emplearse en Ecuador pasan por las fluctuaciones en la revaluación y devaluación del peso Colombiano frente a la moneda ecuatoriana.

Aunque es difícil de predecir escenarios hipotéticos, ¿qué hubiera pasado con la oferta y la demanda de fuerza de trabajo si no hubiese habido una dolarización en el vecino país (Ecuador)?. No caben dudas que la dolarización de la moneda ecuatoriana, provocó una mayor movilidad de fuerza de trabajo por el menor valor del peso colombiano frente al dólar; sin embargo la movilidad de las cuadrillas y el papel del intermediario o enganchador es un proceso histórico. Las cuadrillas y los enganchadores ya existían desde mucho antes de la dolarización, pese a que en ese entonces el sucre (moneda ecuatoriana) era una moneda bien devaluada frente al peso (moneda colombiana).

Se afirma que las cuadrillas de trabajadores colombianos son más eficientes en las labores de siembra, desyerbe y cosecha de papa que los labriegos de nacionalidad ecuatoriana. Esta cualidad es considerada un atractivo para los empleadores propietarios de las fincas en la Provincia del Carchi (ERA)¹³. Como consecuencia, desde el lado ecuatoriano se atribuye que la importación de fuerza de trabajo colombiana ha desplazado la mano de obra no calificada ecuatoriana. Percepción que ha tomado fuerza después de la dolarización.

Las cuadrillas de trabajadores son ubicadas por el intermediario o enganchador, que alguna vez fue trabajador al jornal o mayordomo en una finca en Ecuador por muchos años. Este ha adquirido confianza con los empleadores ecuatorianos y además de reclutar trabajadores se le delega la función de pagar a los trabajadores y de estar pendiente que el trabajo sea eficiente, es decir también cumple la función de capataz.

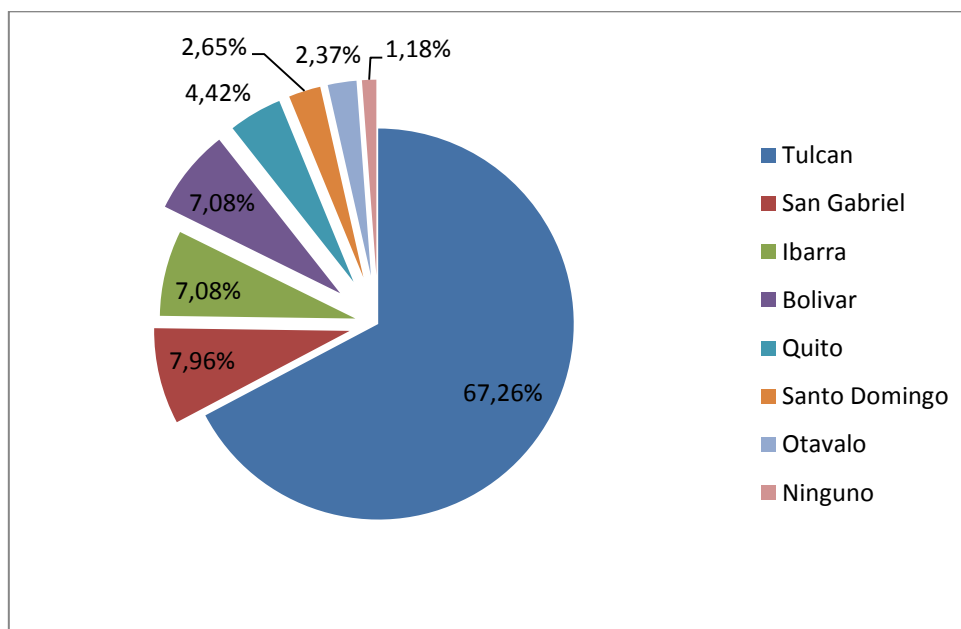
Los enganchadores son de nacionalidad colombiana y cumplen un papel fundamental en la intermediación entre las cuadrillas y los empleadores ecuatorianos -. Este nivel de intermediación constituye un lazo fuerte en una red cerrada, dado que los trabajadores y trabajadoras se vuelven ciertamente “dependientes” del enganchador para acceder a un único mercado en condiciones informales.

¹³ Entrevista hecha a Rosa Prado, habitante del corregimiento de Chiles – frontera colombo ecuatoriana -, el día 08 de agosto de 2013.

El enganchador o intermediario a su vez posibilita se den las relaciones de explotación entre los empleadores de Nacionalidad Ecuatoriana y los empleados de Nacionalidad Colombiana. Ese nivel de intermediación supone además una división social en el trabajo transfronterizo. El intermediario obtiene más ingresos que un jornalero. Por cada trabajador incorporado a una cuadrilla recibe un pago de 3 dólares. Los ingresos de los enganchadores varia conforme a los ciclos productivos del cultivo de papa, en épocas de mayores cosechas la demanda de fuerza de trabajo es mayor, por lo tanto el número de trabajadores aumenta y también los ingresos de los enganchadores.

En cuanto a los destinos laborales, los empleos se demandan en mayor medida en la provincia del Carchi, dada su cercanía y vocación agropecuaria. Como se indica en la gráfica No. 5 la mayor demanda de fuerza de trabajo se concentra en la ciudad de Tulcán con el 67,26% seguido de San Gabriel con el 7,66%. Y un porcentaje no menos significativo alguna vez trabajó en otras localidades como Quito, Santo Domingo, Otavalo, San Gabriel y Bolívar.

Gráfica No. 7: Localidades en donde trabajó o trabaja.



Fuente: Trabajo de campo.2013

Capital Social en el Corregimiento de Chiles

Capital Social Comunitario.

La mayor parte de los trabajadores transfronterizos del corregimiento de Chiles pertenecen al cabildo indígena. Por observación se constató que existe una asociación agroambiental a la cual pertenecen 570 personas, pero estos a su vez hacen parte del cabildo y otros grupos pero que en definitiva son coyunturales obedeciendo a intereses económicos y particulares.

Calificar el nivel de capital social desde la organización del cabildo indígena no es fácil e implica analizarlo desde dos perspectivas. En primer lugar si se lo mide desde el número de integrantes diríamos que es bueno, sin embargo como bien se anota en el artículo de la revista Unísonos: “para Bourdieu el capital social no está dado por pertenecer a una organización o comunidad específica, sino en disponer de una red importante y haber construido relaciones de reconocimiento e inter-reconocimiento (Bourdieu 2001 en Martínez 2012:4)”:

Al preguntar sobre si pertenecen a alguna organización el 86,7% de los encuestados aseguró pertenecer al cabildo indígena, sin embargo existen personas que no pertenecen, algunos fueron expulsados ya que se determinó que no colaboraran con las cuestiones atinentes a la comunidad (mingas).

Cuadro No. 10: Pertenecer a alguna organización

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Si al cabildo indígena	98	86,7
A ninguna	15	13,3
Total	113	100

Fuente: Trabajo de Campo 2012

¿Por qué este grupo de campesinos/indígenas decidieron no colaborar en las mingas y demás labores comunitarias? Si se cruza el porcentaje de trabajadores transfronterizos que hacen parte del cabildo y los ingresos mensuales, estas variables son inversamente proporcionales tal como se observa en el siguiente cuadro (**No. 15**):

Cuadro No. 11: Pertenece a alguna organización / Ingresos Mensuales

Pertenece a alguna organización	Ingresos Mensuales					Total %
	Menor al salario mínimo %	Entre 566.700 y 850.000 %	Entre 850.000 y 1.000.000 %	Entre 1.000.000 y 1.500.000 %	Mayor a 1.500.000 %	
Si al cabildo indígena	74	20	4	0	0	98
	65,50	17,70	3,50	0,00	0,00	86,70
A ninguna	5	3	5	1	1	15
	4,40	2,70	4,40	0,90	0,90	13,30
Total	79	23	9	1	1	113
	69,90	20,40	8,00	0,90	0,90	100,00

Fuente: Trabajo de Campo 2012

Del anterior resultado se destaca que algunos campesinos que pasan de ser agricultores a asalariados deben renunciar al cabildo indígena, debido a que no pueden cumplir con los deberes que la comunidad exige. Sin embargo la mayoría pertenecen al Cabildo Indígena, lo cual también se ha visto como un capital importante dado que se benefician de los proyectos que se logran ejecutar. De ahí que de los que se ocuparon en otras actividades extra rurales presentan este comportamiento conforme se incida en el cuadro No. 16.

Cuadro No. 12: Pertenece a alguna organización/Ramas de actividad económica que se ocupó en la última semana (en %)

Pertenece a alguna organización	Ramas de actividad económica que se ocupó en la última semana									Total
	Agricultura	Ganadería	Comercio	Servicios	Artesanías	Agro industria Láctea	Ama de casa	Albañilería	Textil ería familiar	
Si al cabildo indígena	62	8	3	13	3	4	3	1	1	98
	54,90	7,10	2,70	11,50	2,70	3,50	2,70	0,90	0,90	86,70
A ninguna	0	4	2	5	3	1	0	0	0	15
	0,00	3,50	1,80	4,40	2,70	0,90	0,00	0,00	0,00	13,30
Total	62	12	5	18	6	5	3	1	1	113
	54,90	10,60	4,40	15,90	5,30	4,40	2,70	0,90	0,90	100

Fuente: Trabajo de Campo 2012

La gran mayoría de trabajadores se identifican con la organización comunitaria del cabildo indígena. Sin embargo, el nivel de incidencia es bajo. El 30,1% aseguró tener una incidencia baja; el 40,7% dijo tener una incidencia media y tan sólo el 17,7%% considera que su incidencia es alta. Estos resultados no son compartidos por los líderes del cabildo indígena quienes insisten en que la

participación es más democrática e incluyente que en los mecanismos electorales para la elección de alcaldes municipales. Los resultados de campo sugieren que la sintonía entre los miembros de la comunidad y su organización, es más un deber u obligación que una convicción a fin de no perder la posibilidad de beneficiarse de los recursos.

Cuadro No. 13: Nivel de Incidencia

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Alto	20	17,7
Medio	46	40,7
bajo	34	30,1
No aplica	13	11,5
Total	113	100

Fuente: Trabajo de Campo 2012

Nivel Organizativo.

Se destaca el papel del cabildo indígena y se lo ha calificado como un capital social agregado comparado a otros territorios “campesinos” que no cuentan con este tipo de organización. Dado que a través de la figura de “cabildo” se ha posibilitado la formulación y consecución de proyectos dando un mayor poder de negociación con los entes del Estado y la Cooperación Internacional.

Sin embargo se dan tensiones políticas y conflictos al interior del cabildo, llevadas por intereses clientelares que han penetrado la organización. De las memorias extraídas de un taller realizado en julio de 2012 por “Ventana de Paz¹⁴” se concluyó que existe un esfuerzo de organización con la búsqueda de puentes y conexiones con redes hacia afuera para el bien común. No obstante los acuerdos para llegar a objetivos comunes sigue siendo un desafío no superado.

Frente al desarrollo del sector agropecuario, al interior de la organización se presentan fuertes debates entre dos enfoques: la agricultura familiar y la agricultura empresarial. La apuesta por la soberanía alimentaria, mediante una producción más limpia y diversificada, re valorando técnicas ancestrales como la chagra, el fomento e intercambio de semillas nativas y la diversificación en la producción para abastecer la demanda interna en mercados locales, tipo ferias. Y, quienes le apuestan a una agricultura más agro-empresarial con incorporación de ciencia y tecnología para

¹⁴ Organización de Cooperación Internacional

producir más y a menores costos volviendo la agricultura más competitiva e integrada a mercados más amplios.

En cuanto a la movilidad de fuerza de trabajo, los líderes son conscientes que la expulsión de mano de obra que se ha dado desde la dolarización no ha incidido en la estructuración comunitaria, pero si es evidente la mayor participación de la mujer en el trabajo asalariado, así como la población joven (entre los 18 y los 25 años) en el mercado laboral. Pese a que los encuestados creen que en los últimos años la movilidad de fuerza de trabajo no ha incidido en su capital social comunitario, al indagarse a los trabajadores que opinan sobre la organización comunitaria representada en el cabildo se obtuvieron los siguientes resultados: **Ver Cuadros No. 18, 19 y 20.**

En cuanto al nivel organizativo el 38,9% opinan que su organización es medianamente organizada; el 22,1% creen que no es organizada y el 36,3% afirman que es bien organizada tal cual como se indica en la tabla. Esta estimación es la percepción de los habitantes que es necesario complementarse comparando al de otros territorios y estableciendo indicadores tales como: 1) No. de reuniones por periodo de tiempo/No. De reuniones programadas, 2) No. de asistentes/No. de habitantes; 3) No. de proyectos formulados/No. de proyectos aprobados y 3) No. de familias beneficiadas en los proyectos/Población universo.

Cuadro No. 14 Usted considera que su comunidades

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Bien organizada	41	36,3
Medianamente organizada	44	38,9
No es organizada	25	22,1
No sabe / No responde	3	2,7
Total	113	100

Fuente: Trabajo de Campo 2012

Para los trabajadores la organización comunitaria hace 10 años o antes no ha tenido cambios significativos. El 38,9%% de los encuestados así lo creen. No obstante el 31,9%% cree que su comunidad fue menos organizada hace 10 años y otro grupo correspondiente al 29,3% afirma lo contrario. Esta apreciación se explica en que a partir de la transferencia de los recursos por parte del gobierno central hubo

mayor interés por participar en el cabildo. Además esta similitud entre quienes consideran que su comunidad es más organizada (38,9%) y quienes no lo conciben (31,9%) también demuestra un declive en el capital social comunitario. A falta de claridad en las respuestas da una evidencia del desconocimiento operativo de la organización por parte de sus miembros

Cuadro No. 15: Hace 10 años su comunidad era

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Mas organizada	27	23,9
Menos organizada	36	31,9
Ha permanecido igual	44	38,9
No sabe	6	5,3
Total	113	100

Fuente: Trabajo de Campo 2012

En tanto que los que asumen el declive de la organización comunitaria es atribuido a diversos factores que se relacionan entre sí. Del grupo de trabajadores que notan debilidades al interior de la comunidad: El 6,2% aseguró que la débil organización ahora se debe a las políticas del Estado las cuales no han contribuido al fortalecimiento comunitario; el 3,5% le atribuyen el declive organizativo además de las ineficaces políticas del Estado, a la dolarización la cual acrecentó más el interés económico particular que el bien común descuidando cuestiones atinentes a lo comunitario; Y, a los conflictos al interior de la comunidad (6,2%) en el afán de llegar al poder lo cual ha generado conflictos. Se detalla en el cuadro No. 20. Sin embargo el 71,1% (No aplica) no encuentra que su comunidad sea más desorganizada ahora, la gran mayoría sostuvo que ha permanecido igual, lo cual quiere decir que la movilidad si provocó cambios porque aumentó la oferta de fuerza de trabajo, sin embargo no afecto la organización comunitaria después de la dolarización. Es decir, no existe una correlación significativa entre la mayor asalarización y desestructuración comunitaria.

Tabla No. 16: Actualmente su comunidad es más desorganizada por

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Políticas de Estado	7	6,2
Dolarización	4	3,5
Interés Individual	6	5,3
Conflictos al interior de la comunidad	7	6,2
Todas las anteriores	8	7,1
No aplica	81	71,7
Total	113	100

Fuente: Trabajo de Campo 2012

Los que opinan que el papel del cabildo ha mejorado – que son la mayoría - le atribuyen a las transferencias del Estado cuyos resultados se han materializado en obras de infraestructura y en la adquisición de tierra para los matrimonios jóvenes y para los que no poseen (Cuadro No. 21)

Cuadro No. 17: La comunidad es más organizada ahora por

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Buen liderazgo	8	7,1
Escuelas de formación Política	6	5,3
Todas las anteriores	1	0,9
No aplica	76	67,3
Políticas del Estado (Transferencias)	22	19,5
Total	113	100

Fuente: Trabajo de Campo 2012

Cuando se habla de más solidaridad y voluntad para el trabajo colectivo se refiere a un tiempo mucho antes de la dolarización de la moneda ecuatoriana – década del sesenta y principios del setenta. Las mingas suelen ser obligatorias y tienen mayor concurrencia al tratarse de actividades apoyadas con recursos sea del Estado o de la Cooperación Internacional.

Capital Social Familiar.

La pregunta según la cual el parentesco entre los empleadores Ecuatorianos y los empleados Colombianos jugaba un rol significativo en la constitución del mercado laboral? se constató mediante las encuestas que pese a que cerca de la mitad del total de los trabajadores tiene familiares al otro lado de la frontera (Cuadro No. 22 en Anexo No. 4), estos no tienen ningún tipo de vínculo laboral que contraiga obligaciones salariales. Son casos en los cuales por la cercanía se ayudan mutuamente en la labor agrícola y doméstica que suele ser entre parientes y familiares cuyos lazos son estrechos. **(Ver Cuadros No. 23 y 24 en Anexo No. 4).**

Sin embargo en un contexto de alta movilidad de fuerza de trabajo contribuye a identificar el tipo de trabajo no asalariado presente y que continua siendo significativo para el sostenimiento de las pequeñas parcelas familiares. Estas pequeñas redes familiares determinadas en el parentesco, basadas en la confianza y la reciprocidad (Putnam 2001) más allá de ser círculos cerrados son estrategias de vida, pero no tiene que ver con el acceso a trabajo en Ecuador.

Empleo Rural y Capital Social

Vínculos Laborales.

Como se anotó la labor agrícola en Ecuador demanda fuerza de trabajo durante todo el año. La actividad del cultivo de papa la más predominante requiere del cuidado necesario: siembra, desyerbe, abonado y cosecha. Estas actividades implican labores durante todo el año. Para el tipo de trabajo rural en la frontera se requiere de mano de obra con alta vocación para el desarrollo de labores agropecuarias que exigen conocimiento, agilidad y fortaleza física para unos rendimientos óptimos. No existe ninguna condición de parentesco que facilite el acceso al trabajo. El 46% de los trabajadores accedieron al trabajo mediante un intermediario o “cabecilla”, como ya se dijo esta persona se dedica exclusivamente a buscar trabajadores para este oficio. El 23% lo hicieron a través de un amigo. El 8% a través de un familiar; y sólo el 8% a través del propio dueño de la finca. Estos resultados ratifican la carencia de lazos débiles para ampliar las redes a otros campos laborales, tema que para Granovetter (2000) es de suma importancia dado el papel de la información en la construcción de redes más abiertas.

Cuadro No. 18: A quien acudió para acceder al trabajo

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Un familiar	9	8
Un amigo	26	23
El periódico	3	2,7
Radio	4	3,5
Intermediario o cabecilla	52	46
Al propio dueño de la finca	9	8
No aplica	10	8,8
Total	113	100

Fuente: Trabajo de Campo 2012

Para acceder a empleos como en la agroindustria láctea, los servicios y en el comercio no se hace uso de medios como la radio y el periódico u otro tipo de mecanismo informativo. En el cuadro No. 26 (**ver Anexo No. 2**) se pone en evidencia esta situación de acceso a empleos no agrícolas, demostrando que existe poca diversificación de empleos rurales y una gran dependencia del enganchador para acceder solo a un tipo de empleo.

Los empleos como las artesanías, la textilera de tipo familiar y el comercio se desarrollan en menor proporción. La agilidad para la elaboración de canastos,

morrales y prendas de vestir de hilo y lana, son actividades que no son nuevas se han ido heredando de generación en generación y es una vocación en especial de las mujeres. El comercio de mercancías o productos también se han aprendido por tradición familiar.

Trabajo no Asalariado: La Minga y el Cambia manos.

En 10 años la minga no ha tenido variaciones significativas y no existen registros o actas del número de mingas por periodo de tiempo. Se acudió a la opinión de los encuestados cuyos resultados son muy variables y no posibilitan demostrar si se han perdido estas formas de capital social comunitario. Sin embargo por observación se constató que se realizan mingas frecuentemente en el marco de proyectos o cuando se convocan desde el cabildo indígena. Actividades que se impulsan por los recursos de las transferencias que llegan desde el nivel central del gobierno. EL 88,5% de los encuestados manifestaron que hace 10 años se realizaban mingas y el 92,0% que se realizan actualmente (ver cuadros No. 27 y 28). Esto indica que las mingas no se han perdido por la dolarización y la mayor movilidad laboral en la última década.

Cuadro No. 19: Mingas hace 10 años

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Frecuente o a veces	100	88,5
Nunca	2	1,8
No sabe	11	9,7
Total	113	100

Fuente: Trabajo de Campo 2012

Cuadro No. 20: Se realizan Mingas (actualmente)

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Frecuente o a veces	104	92,0
No participa	9	8
Total	113	100

Fuente: Trabajo de Campo 2012

El intercambio productivo se llegó a practicar hasta principios de los años de la década de los ochentas; esta práctica de intercambio de alimentos y semillas se realizaba en la frontera colombo ecuatoriana entre población ecuatoriana y colombiana. Consistía en llevar en un gran recipiente llamado “chende” con alimentos que se producían en el lado Colombiano, este se devolvía pero ya de alimentos y semillas que se daban en el territorio ecuatoriano. Hoy en día, si se han

registrado intercambios de alimentos pero estos son jalonados desde la Cooperación Internacional en el marco de proyectos para el cumplimiento de sus objetivos Institucionales. Al igual que la minga estas prácticas siguen vigentes aunque dependen de los líderes que impulsen dichas actividades. Aunque el darse alimentos entre los vecinos del mismo corregimiento en épocas de cosechas si es muy común **(Ver Anexo No. 4 Cuadro No. 29 y 30)**

La práctica que aún se mantiene viva siendo recurrente entre familiares, compadres y amigos es lo que comúnmente se conoce como “mano prestada” o “cambia manos”, que se practica en las distintas parcelas. Incluso labriegos colombianos cruzan la frontera a ayudar a algún familiar o amigo ecuatoriano y este a su vez le devuelve el trabajo a la semana siguiente o cuando se requiera. Estas son formas de trabajo no asalariado que se pagan devolviendo con la fuerza de trabajo o a veces se regalan quintales de papas como pago a la ayuda prestada, esta es su forma de capital social más visible: el familiar **(Cuadro No. 31)**.

Cuadro No. 21: Con qué frecuencia cambia manos (actualmente)

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Frecuente	3	2,7
A veces (Cuando se requiera)	96	85
Nunca	14	12,4
Total	113	100

Fuente: Trabajo de Campo 2012

CAPITULO IV

CONCLUSIONES

Condiciones socio-laborales de los Trabajadores y Trabajadoras Transfronterizas

La población del corregimiento de Chiles¹⁵ (Colombia) se dedica a la agricultura y la ganadería extensiva. Las condiciones sociales y económicas son precarias; el servicio de salud es deficiente y las capacidades para desempeñar trabajos calificados son bajas. La mayor parte del tiempo se emplean en actividades como la siembra, desyerbe y cosecha de papa en el vecino país (Ecuador)¹⁶; también en los servicios, la ganadería y como mayordomos en fincas dedicadas a la producción de leche entre otras. Los ingresos obtenidos por el producido en sus parcelas deben complementarse con trabajos extra prediales en Ecuador; dado que el ingreso obtenido no compensa el valor real del trabajo de sus parcelas: el esfuerzo y la fatiga que acarrearán sus labores las cuales no se acompañan de tecnologías apropiadas que a lo menos disminuya este cansancio progresivo.

El Mercado Laboral

La configuración del mercado laboral rural en la frontera colombo ecuatoriana viene determinada por una demanda constante de mano de obra en la franja ecuatoriana y una oferta suficiente del lado Colombiano para satisfacer dicha demanda. Este comportamiento se debe a las mismas vocaciones productivas en la frontera andina colombo ecuatorianas. La mayor demanda de empleo proviene de la agricultura (54,9%), la cual se desarrolla del trabajo al jornal. En algunos casos el valor del jornal es proporcional al valor del producido, por ejemplo en la cosecha de papa – actividad predominante – a mayor cantidad recolectada el trabajador obtendrá un mejor pago; así las destrezas y la experiencia juegan un papel importante en la determinación del ingreso.

¹⁵ Estudio de caso.

¹⁶ Comunidad Andina de Naciones. 2011. “Consultoría para una propuesta de migración laboral de trabajadores fronterizos entre Ipiales (Colombia) y Tulcán (Ecuador). San Juan de Pasto – Colombia.

En orden de importancia después de la agricultura las otras ramas de actividad económica que constituyen la demanda de empleo rural son la ganadería, aunque esta no requiere tanto trabajo. Los servicios (15,9%), las artesanías (5,3%), el comercio (4,4%) y la agroindustria láctea (4,4%).

Empleo rural y movilidad de fuerza de trabajo

El acceso a empleo transfronterizo se da porque las condiciones y requerimientos en los procesos de producción en Ecuador se ajustan a las capacidades y condiciones laborales de los potenciales empleados de nacionalidad colombiana. En este caso la confianza entre los empleadores y empleados no se resuelve en la amistad ni en el compadrazgo, sino en la especialidad en el trabajo¹⁷

Las relaciones laborales entre los empleadores y empleados colombianos son complementarias. Así por ejemplo los trabajadores de nacionalidad colombiana están dispuestos a trabajar a un valor por jornal menor al que están dispuestos a trabajar los trabajadores de nacionalidad ecuatoriana, lo cual se constituye en una ventaja para los empleadores pues estos así disminuyen los costos de producción. Este comportamiento se acentuó después de la dolarización de la moneda ecuatoriana lo cual también significó una ventaja comparativa para los trabajadores y potenciales de nacionalidad colombiana debido al tipo de cambio. También los trabajadores de nacionalidad ecuatoriana optan por otras opciones laborales antes que desempeñarse al jornal. Los de nacionalidad Colombiana son más ágiles para desempeñar este tipo de oficio en la agricultura.

De esta forma se puede decir que el mercado laboral rural en la frontera colombo ecuatoriana se conforma predominantemente de la agricultura y la ganadería con una alta movilidad de fuerza de trabajo proveniente de Colombia la cual se ve atraída por el tipo de cambio y porque sus actividades agropecuarias en Colombia son estacionales. No obstante la dolarización de la moneda ecuatoriana no cabe dudas que originó una mayor movilidad ocupacional y expulsó más fuerza de trabajo a Ecuador temporal y permanentemente, sin embargo la movilidad también obedece a la estacionalidad de los cultivos, así cuando las parcelas no

¹⁷ Tiene que ver con hechos históricos: los campesinos y campesinas de la frontera colombo ecuatoriana se han especializado en la agricultura por muchos años, lo cual hace de su fuerza de trabajo muy valiosa para desarrollar actividades agrícolas y pecuarias.

requieren de trabajo se acude a ganar ingresos en las fincas del lado en Ecuador el cual se gasta en los insumos para sostener las pequeñas unidades agrícolas.

El trabajo agrícola familiar no asalariado juega un rol importante en el sostenimiento de las pequeñas unidades agrícolas familiares dado que en el año la mayoría de trabajadores son empleados por cuenta propia cuando trabajan en sus parcelas recurriendo a su propia fuerza de trabajo y jornaleros cuando se desplazan del lado de la frontera con Ecuador a ocuparse principalmente la agricultura y ganadería.

Este trabajo se realiza mediante distintas prácticas cargadas de tradición campesino-indígena como la minga, el cambia manos, el intercambio de semillas nativas y el trabajo familiar; categorías que a bien sugieren la resistencia de capitales basados en la confianza, la solidaridad, reciprocidad y que dan cuenta de condiciones no capitalistas en un contexto altamente capitalista y dolarizado. A su vez que dan pistas importantes para entender que el empleo transfronterizo para los trabajadores y trabajadoras se ve complementado del trabajo familiar no asalariado en sus propias parcelas. Esta razón tal vez sea lo que explica la persistencia de estas pequeñas formas de economía campesina. Y; en algunos momentos se avizoren como unidades potenciales de gestión.

Los intercambios de mano de obra se basan en la familiaridad, compadrazgo y amistad. Así se ha constatado, que reiterativamente el campesino colombiano cruza la frontera a ayudar en las labores de la parcela del familiar, amigo o compadre ecuatoriano y este a su vez a la semana siguiente devuelve el favor prestado. Aunque en realidad estas prácticas no determinan la alta movilidad de fuerza de trabajo, ni mucho menos la dinámica laboral transfronteriza, no se pueden obviar ya que dan cuenta de vestigios de capital social que se desenvuelven en un contexto ciertamente dominado por las fuerzas de la economía del mercado.

Movilidad de fuerza de trabajo y temporalidad en la ocupación laboral

Es de aclarar que la movilidad de fuerza de trabajo se presenta de forma temporal o como se sostiene en un estudio realizado por la CAN, se trata de una migración transitoria, en la mayoría de los casos. Lo más recurrente es que el trabajador se desplaza, cruza la frontera y al término de la jornada regresa a su origen. Esta

situación se presenta para la mayoría de trabajadores, aunque hay algunos que laboran en las florícolas, en construcción y las mujeres en servicio doméstico, principalmente en Quito. Por tal motivo es prematuro encontrar efectos en la organización comunitaria a raíz de la constante movilidad que se presenta en la frontera. Al parecer los campesinos de Chiles el contar con ingresos extra prediales tan cerca les evitan otro tipo de migraciones: a Estados Unidos, España y Europa; como ha sucedido en otras localidades rurales en Ecuador cuyos efectos han ido redefiniendo el territorio, siendo más palpable la pérdida de capital social.

Pero no únicamente la movilidad de fuerza de trabajo se da en el afane constante por mejorar los ingresos, también resulta interesante el trabajo no asalariado. La fuerte confianza entre los empleadores y los empleados, aunque son casos aislados que no determinan el funcionamiento del mercado laboral si hacen parte de la dinámica territorial transfronteriza. Este vínculo inclusive, llega a romper la condición de interdependencia económica y en algunos casos se constituye en un factor más sentimental, sí de intercambio, pero de uno con matices de mayor solidaridad. De esta forma Los empleados Colombianos son amigos de sus empleadores del vecino país, vínculo que se ha conformado en varios años y que se transmite de generación a generación teniendo como base sólida la confianza.

Vínculos fuertes y Capital social comunitario

Acerca de los vínculos débiles como determinantes en las dinámicas de los mercados de trabajo no tienen asidero en este estudio de caso. Las investigaciones de Granovetter (2001) explican cómo los lazos débiles pueden llegar a ser determinantes en la consecución de un empleo más calificado, pero Los resultados sugieren que los trabajadores transfronterizos poseen lazos fuertes en una red cerrada. Cualquier sujeto independientemente si tiene un amigo o un familiar accede a un empleo, la única condición es que esté dispuesto a vender su fuerza de trabajo a un bajo precio. Los contactos o lazos débiles son necesarios únicamente para acceder a un empleo de mayor calificación Como en el comercio, los servicios y la agro industria láctea (ver **cuadro No. 27**). Esta situación supone la gran vitalidad de un sistema de información¹⁸ de empleo rural transfronterizo para que así el campesino que se

¹⁸ Esta red social consolidada, como lo plantea Pozas en su texto, posibilita un intercambio de información precisa y oportuna para acceder a un trabajo. Es decir que grupos de personas conocen la demanda y la oferta de trabajo en el momento oportuno.

emplea por temporadas a lo menos tenga la oportunidad de escoger a quien le va a vender su fuerza de trabajo y decidir acerca de sus posibilidades de ingreso. Pero sería aún más interesante que este sistema de información se administre de forma colectiva, posibilitando abrirse a otras redes y grupos organizados.

Sin embargo, pese a que gran parte de los miembros se emplean temporalmente mediante la figura de cuadrillas – enganchadores, esto no afecta a la organización comunitaria, en tanto que los que se ocupan en labores que requieren de mayor tiempo de permanencia como es el caso de la agroindustria láctea, los servicios y el comercio se ven abocados a abandonar o a ser expulsados de la comunidad, pero mejoran sus ingresos. La pertenencia al cabildo indígena implica cumplir con unos deberes colectivos de forma obligatoria.

Dolarización y Capital Social Comunitario

Sin embargo ni la dolarización, ni un comportamiento “perfecto” la demanda con la oferta de fuerza de trabajo¹⁹ en un mercado imperfecto²⁰ son razones suficientes para explicar la pérdida del capital social. Ciertamente la anterior afirmación genera un fuerte debate sobre todo en los dirigentes comunales y cierta indiferencia de parte de los trabajadores que ven en la dolarización una ventaja comparativa que mejoró la capacidad adquisitiva.

Hasta finales de los años ochenta se llegaron a practicar costumbres con un alto grado de reciprocidad como el intercambio de alimentos²¹, práctica que hoy en día ya no se hace.

¹⁹ Refiere a que en cualquier época del año se necesita de mano de obra no calificada en el territorio del Carchi (Ecuador) generalmente para labores en la agricultura, específicamente en el cultivo de papa.

²⁰ Aunque parece que no es el término más indicado, “imperfecto” a que si bien la demanda de fuerza de trabajo es constante, estos empleos no dejan de ser informales, lo cual hace pensar en algunos niveles de explotación, pese a que los trabajadores y trabajadoras no lo ven así, para ellos es una gran oportunidad de obtener mejores ingresos, se puede decir una ventaja comparativa, dado que los precios de la fuerza de trabajo son más competitivos por el tipo de cambio.

²¹ Se practicaba “Los Chendes”, mecanismo de intercambio de alimentos. Esta costumbre consistía en llevar un gran recipiente el cual era llenado por gran variedad de alimentos obtenidos en la cosecha: cebada, maíz, trigo, etc. Lo cual se devolvía en tiempos de cosecha.

La dolarización y con ella la masiva movilidad de trabajadores no ha producido transformaciones significativas en la estructuración comunal del cabildo indígena, por lo menos en este estudio no se obtuvo evidencias cuantitativas. Sin embargo se cuenta con algunos testimonios aseguran que efectivamente la expulsión permanente de fuerza de trabajo fue un hecho que ha ido debilitando progresivamente la estructuración comunitaria (EJC)²². Esta afirmación todavía requiere ser tratada con cuidado y con un análisis más desagregado. Es más fácil constatar que la dolarización mejoró sustancialmente los ingresos, los cuales se gastan en el sostenimiento de las parcelas.

Lo que si se comprobó es que si bien todavía se practica la minga esta es obligada, el intercambio de semillas se jalona desde la cooperación internacional, sólo el cambia manos se hace por iniciativas propias; e incluso entre campesinos ecuatorianos y colombianos. Sin embargo estos valores se han ido perdiendo pero no exactamente por la dolarización, pudo haber sido un factor.

En algunos casos la reciprocidad de la cual hablan muchos autores del capital social (Putnam, Coleman, Bourdieu), sucede en condiciones bien particulares; no es el nivel organizativo, son formas de capital individual; se da por el compadrazgo, muchas parejas han contraído matrimonio y algunas familias han apadrinado a muchos niños y niñas en la celebración del bautismo y la primera comunión, lo cual genera un compromiso y un vínculo muy fuerte entre campesino/indígena colombianos y ecuatorianos.

El impulso por espacios de participación ciudadana, el sentido colectivo y de pertinencia hacia el territorio han originado el reconocimiento por parte de la constitución política de Colombia como el pueblo indígena de mayor población en Colombia, sin embargo ¿hasta qué punto este nivel organizativo se construye “desde abajo o desde arriba?”

Aunque la movilidad laboral no incide en la desestructuración del cabildo indígena o el nivel de capital social comunitario (Durstun) alcanzado si determinan una fluida dinámica en el mercado.

²² Entrevista realizada a Jaime Chuquizán el 15 de septiembre de 2012.

En el trabajo no asalariado la confianza, la reciprocidad y la solidaridad si son definitivos pero es de forma individual, salvo las mingas que dependen del impulso de los líderes.

El seguir investigando cómo funcionan los mercados laborales en contextos rurales resulta útil, la gran mayoría de “campesinos pobres dependen de él” y se ha constituido en una fuente primordial de ingresos, así estos sean demasiado bajos y en la mayoría de los casos en condiciones de informalidad. Pese a que en el corregimiento de Chiles todavía no es tan notoria la presencia de capitales extranjeros, que demanden suficiente mano de obra no calificada; las florícolas en Cayambe (Ecuador) también han provocado la expulsión de mano de obra de Colombia.

Es importante reconocer que dada la complejidad que presenta el territorio, es necesario diferenciar el funcionamiento del mercado de trabajo rural de otros que funcionan de forma distinta. Dejarlos funcionar a la suerte de la mano invisible del mercado ha resultado fatal, pues estos requieren urgentemente de la mano del Estado (Rimisp). Al explorar el funcionamiento de los mercados de trabajo rural, es necesario poner atención al capital social de las organizaciones comunales, toda vez que este se constituye en estrategias colectivas o como bien plantea Bourdieu “un campo social” en tensión en donde los grupos socio económicamente vulnerables se las arreglan para superar su situación entrando muchas veces en contradicción con el mercado y el papel del Estado. En la medida en que el capital social se consolida sin lugar a dudas, mejoraría la capacidad sea negociación o resistencia con entes de fuera y de allí mismo a fin de decidir acerca de lo que se quiere en el territorio.

La generación de mercados solidarios de exportación con agroindustrias consolidadas; estos demandan mayor fuerza de trabajo proveniente de áreas rurales; Se debe tener mucho cuidado para que estas condiciones en vez de disminuir las desigualdades provoque una concentración de activos y por consiguiente una mayor diferenciación campesina. En estos casos es que se necesita mayor presencia del Estado.

En este estudio se ratifica que bajo el contexto actual el “ser campesino” es sinónimo de rezago, atraso, subdesarrollo, pobreza: la mayoría de los jóvenes no desea pervivir ahí, su anhelo es emigrar a la ciudad. De ahí que los nuevos planteamientos de la ruralidad pasen por pensar en: “¿de vuelta al campo?”, es decir cómo se contribuye a volver ser atractivo el campo, a que el calificativo de campesino sea motivo de orgullo.

En esta investigación de campo también se da que el empleo rural ya no se reduce únicamente a lo agropecuario sino que también hacen parte actividades no agrícolas como el comercio, los servicios y las artesanías entre otras. En estos cambios también es notable que una de las transformaciones más notorias en el campo laboral es la feminización del trabajo rural. La autosuficiencia rural pasan por analizar el estado en la tenencia de la tierra, la calidad del suelo; Y el acceso a otro tipo de activos como recursos de tecnología, créditos, capacitación, y acceso a mercados más amplios (Rimisp, 2002:7).

BIBLIOGRAFIA

Agencia de Desarrollo Local (2011). “Propuesta de migración laboral de trabajadores fronterizos entre Ipiales (Colombia) y Tulcán (Ecuador). Elaborado para la Comunidad Andina de Naciones. CAN. San Juan de Pasto Colombia.

Audier, Serge. (2006) “¿Es Tocqueville contemporáneo nuestro?”. En: Revue des revues, sélection de juillet.

Berdegú, J.; Carriazo, F.; Jara, B.; Modrego, F. y Zuloaga, I. (2012). “Ciudades, territorios y crecimiento inclusivo en Latinoamérica: los casos de Chile, Colombia y México”. Documento de Trabajo N° 118. Programa Dinámicas Territoriales Rurales. Rimisp, Santiago, Chile.

Bevort, Antoine. (2007) El capital social y las teorías sociológicas. Breve historia intelectual del capital social.

Borda Fals. (2000) “El territorio como construcción social”. Notas de la revista Foro Nacional por Colombia. Santa fe de Bogotá, No. 38.

Bourdieu, Pierre (2001) “El capital social. Apuntes provisionales”, en, *Zona Abierta*, Madrid, N° 94/95.

Coleman, James S (2001) “Capital social y creación de capital humano”, en, *Zona Abierta*, 94/95.

Durston, John. (2005) Capital Social, Clientelismo y el papel de las Agencias Internacionales en los Espacios Locales Rurales de Concertación.

Estudios del mercado laboral. Disponible en:

http://www.proyectorgirh.com/archivos/productos_girh/ESTUDIOS.pdf (Visitado

Marzo 1 de 2012)

Fernández Luisa et al. (2007) “Territorios y procesos de construcción social en la sierra de Brigedeiro, Minas Gerais” en “Territorios rurales: Movimientos sociales y desarrollo territorial rural en América Latina”. Santiago de Chile: Catalonia.

Granovetter Mark. (2000) “La Fuerza de los vínculos débiles”. Jonh Hopkins University. Política y sociedad, Madrid.

Hernández Araly. (1996) “Propuesta teórica para la implementación del servicio de orientación educativa basada en el diagnóstico socioeconómico y cultural del área rural del Municipio de Cumbal”. Facultad de educación. Universidad de Nariño. San Juan de Pasto.

Martínez Luciano. (2012) “Apuntes para pensar el territorio desde una dimensión social”. Artículo publicado en la revista *Ciencias Sociais Unísonos*, Vol. 48, No. 1. Universidad de do Vale do Río dos Sinos. Sao Leopoldo, Brasil. Marzo de.

Marx Carl. (1946) “EL Capital: crítica de la economía política”. Fondo de Cultura económica. Bogotá.

Muñoz Eduardo. (1986) “Estudio socioeconómico del municipio de Cumbal”. (Trabajo para obtener el título de Economista) Facultad de ciencias económicas, administrativas y contables. Universidad de Nariño.

Neffa, Julio Cesar et al. (2006) “Teorías económicas sobre el mercado de trabajo”. Fondo de cultura económica de Argentina,

Polanyi Karl. (1980) “Nuestra Obsoleta mentalidad de mercado”. Artículo publicado originalmente en *Commentary* 13, 1947, 109-117. Esta versión proviene de Polanyi,

Pozas, Mora y Sainz. (2004) “La sociología económica: una lectura desde América Latina”. Cuadernos de ciencias sociales. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), sede Costa Rica.

Putnam, Robert., (2001).La comunidad próspera. El capital social y la vida pública., en, *Zona Abierta* 94/95.

Schneider y Peyré Tartaruga. (2006) “Territorio y enfoque territorial de las referencias cognitivas a los aportes aplicados al análisis de los procesos sociales rurales” en *Desarrollo rural: organizaciones, instituciones y territorios / compilado por Mabel Manzanal y Guillermo Nieman – Buenos Aires: Fund. Centro Integral Comunicación, Cultura y Sociedad – CICCUS.*

Schneider, S. (2009).Território, Ruralidade e Desenvolvimento. In: Velásquez Lozano, Fabio.; Medina, Juan Guillermo Ferro (Editores). *Las Configuraciones de los Territorios Rurales en el Siglo XXI. 1* Editorial Pontificia Universidad Javeriana Bogotá/Colombia.

Velásquez, Alejandro y Luis Rey Marín. (2007) “El valor agregado de las redes sociales: propuesta metodológica para el análisis del capital social”. En: *REDES-Revista Hispana para el análisis de redes sociales*, Vol.13, No. 5.

Woolcock, Michael y Narayan, Deepa. (s/f), “Capital Social: Implicaciones para la teoría, la investigación y las políticas sobre desarrollo”. Disponible en: <http://www.preval.org/documentos/00418.pdf>. (Visitado en Julio 16 de 2012)

DOCUMENTOS

Alcaldía Municipal de Cumbal 2008. Plan de desarrollo vida, cultura y dignidad por siempre. Cumbal Nariño.

EOT. 2002-2012. Esquema y Ordenamiento Territorial para el Municipio de Cumbal”. Gobierno del Municipio de Cumbal – Departamento de Nariño.

Gobernación de Nariño, 2008. Plan de Desarrollo Adelante Nariño. San Juan de Pasto-Nariño.

ANEXOS

ANEXO 1: Formato De Encuesta Aplicada.

Numero de encuesta _____
 Departamento _____
 Municipio _____
 Corregimiento _____
 Nombres y apellidos del encuestado _____

A. CARACTERIZACIÓN DEL GRUPO FAMILIAR.

NOMBRES Y APELLIDOS	1. PARENTESCO.	2. ESTADO CIVIL	3. NIVEL EDUCATIVO	4. SEXO	5. EDAD
	1. Jefe de hogar 2. Cónyuge 3. Hijo 4. Otros	1. Casado 2. Soltero 3. Unión libre 4. Separado 5. Otro	1. Ninguno 2. Primaria 3. Secundaria 4. Técnico 5. Profesional 6. Post grado	1. SI 2. NO	1) 18-30 2) 31-40 3) 41-50 4) 51-60 5) Mas 60

B. MERCADO DE TRABAJO RURAL.

6. Trabajó la semana pasada

1. SI
 2. NO

7. Rama de actividad económica

1. Agricultura
 2. Industria – manufactura
 3. Artesanía
 4. Comercio
 5. Servicios

8. Categorías de ocupación

1. Cuenta propia (pase a la pregunta 9)
 2. Jornalero o peón
 3. Otro

9. Lugar del trabajo

1. Ecuador y Colombia (Pase a la pregunta 10)
 2. Ecuador (Pase a la pregunta 10)
 3. Colombia

10. En ramas de actividad económica se ha ocupado en la última semana

1. Agricultura
 2. Ganadería
 3. Comercio
 4. Servicios
 5. Artesanías
 6. Industria

11. En que trabajos se ocupó en el último año en Ecuador.

- 1. Agricultura y en las florícolas
- 2. Ganadería y la agricultura
- 3. Servicio doméstico
- 4. Fabricación y comercio de artesanías
- 5. En la agroindustria láctea y el comercio
- 6. Construcción de vivienda y agricultura
- 7. Transporte, agricultura y ganadería

12. En que localidades trabaja o trabajó

- 1. Tulcán
- 2. Montufar - San Gabriel
- 3. El Ángel
- 4. Bolívar
- 5. Ibarra
- 6. Otavalo
- 7. Quito
- 8. Santo Domingo
- 9. Guayaquil
- 10. Otro

C. TENENCIA DE LA TIERRA

13. Tiene tierra

- 1. si (pase a la siguiente)
- 2. no

14. No. de parcelas	15. Área en Hectáreas	16. Tenencia:	17. como la obtuvo	18. Uso de la tierra
1) una	1. Menos de 1	1. Escritura pública	1. Herencia	1. Agricultura
2) dos	2. Entre 1 y 2	2. Documento del resguardo	2. Compra	2. Ganadería
3) tres	3. Entre 3 y 6	3. Usufructo	3. Recursos por parte del gobierno	3. Improductiva
4) cuatro	4. Entre 6 y 9	4. Arriendo	4. otro	4. Reserva forestal
5) cinco	5. Más de 9	5. Otro		5. Otro

D. INGRESOS

19. Sus ingresos mensuales son

- 1) Menor al salario mínimo
- 2) Entre 566.700 y 850.000
- 3) Entre 850.000 y 1.000.000
- 4) Entre 1.000.000 y 1.500.000
- 5) Mayor a 1.500.000

20. Estos provienen de

- 1. Su propia parcela
- 2. De trabajos extra prediales
- 3. Del trabajo extra rurales
- 5. De su parcela y trabajos extra prediales
- 6. De su parcela y trabajos extra rurales

21. Los ingresos más significativos los obtiene de

- | | |
|----------------|--------------------------|
| 1. Agricultura | <input type="checkbox"/> |
| 2. Ganadería | <input type="checkbox"/> |
| 3. Comercio | <input type="checkbox"/> |
| 4. Artesanías | <input type="checkbox"/> |
| 5. Industria | <input type="checkbox"/> |
| 6. Servicios | <input type="checkbox"/> |
| 7. Otro cuál? | <input type="checkbox"/> |

E. MOVILIDAD LABORAL.

22. Con que frecuencia se desplaza al otro lado de la frontera con fines laborales

- | | |
|----------------------|--------------------------|
| 1. Una vez al año | <input type="checkbox"/> |
| 2. dos veces al año | <input type="checkbox"/> |
| 3. tres veces al año | <input type="checkbox"/> |
| 4. Todos los días | <input type="checkbox"/> |
| 5. Nunca | <input type="checkbox"/> |

23. Desde que año usted cruza la frontera con fines laborales

- | | |
|-------------------------------|--------------------------|
| 1. Antes de la dolarización | <input type="checkbox"/> |
| 2. Después de la dolarización | <input type="checkbox"/> |

F. CAPITAL SOCIAL

I. Organización comunal

24. Pertenece a alguna organización

- | | | |
|----------------------------|--------------------------|-----------------------|
| 1. Si, al cabildo indígena | <input type="checkbox"/> | (Pase a la siguiente) |
| 2. No | <input type="checkbox"/> | |
| 3. Otro | <input type="checkbox"/> | |

25. Su nivel de participación

- | | |
|----------|--------------------------|
| 1. Alto | <input type="checkbox"/> |
| 2. Medio | <input type="checkbox"/> |
| 3. Bajo | <input type="checkbox"/> |

26. Usted considera que su comunidad es:

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| 1. bien organizada | <input type="checkbox"/> |
| 2. medianamente organizada | <input type="checkbox"/> |
| 3. No es organizada | <input type="checkbox"/> |

27. Hace 10 años atrás su comunidad era

- | | |
|---------------------|--------------------------|
| 1. Más organizada | <input type="checkbox"/> |
| 2. Menos organizada | <input type="checkbox"/> |

28. Su comunidad es más desorganizada ahora debido a:		29. Su comunidad es más organizada ahora por:	
1. Políticas del Estado		1. Políticas del Estado	
2. Debido a la dolarización de la moneda ecuatoriana que permitió una mayor asalarización de los trabajadores y una desmotivación por la comunidad		2. La dolarización en Ecuador permitió mayores ingresos que contribuyeron al fortalecimiento comunitario	
3. Primacía del interés individual por sobre el colectivo		3. Iniciativa propia de la comunidad	
4. a una mayor movilidad de trabajadores transfronteriza		4. Escuelas de formación en liderazgo	
5. Conflictos al interior de la comunidad		5. Todas las anteriores	
6. Todas las anteriores		6. Otras	
7. Otras			

II. Lazos Familiares

30. Usted tiene familiares del otro lado de la frontera		31. Qué tipo de relación posee usted con sus familiares que viven del otro lado de la frontera		32. Sus empleadores "del otro lado de la frontera" son familiares suyos	
1. Si		1. un fuerte vínculo		1. Si	
2. No		2. Un vínculo bastante débil		2. No	

33. Usted cuantas veces en el año le ayuda en el trabajo a sus familiares que están al otro lado de la frontera		34. La última vez ayudó a sus familiares en estos trabajos	
1. Nunca		1. En la agricultura	
2. Una vez al año		2. En la ganadería	
3. dos veces al año		3. En la construcción de una vivienda	
4. Tres veces en el año		4. En el arreglo de un camino	
5. Cuatro veces en el año		5. Otro	
6. Cinco veces en el año			

III. Trabajo No Asalariado

En la actualidad

MODALIDAD	1. Frecuente	2. A veces	3. Nunca
35. Mingas			
36. Cambia manos			
37. Intercambio productivo			

Hace 10 años

MODALIDAD	1. Frecuente	2. A veces	3. Nunca
38. Mingas			
39. Cambia manos			
40. Intercambio productivo			

IV. Constitución Del Mercado De Trabajo Rural

41. Como hace para acceder al trabajo que actualmente posee al otro lado de la frontera		42. Qué es lo que más lo motivó o lo motiva a movilizarse y emplearse en Ecuador.		43. Antes de la dolarización en Ecuador usted cruzaba la frontera con fines laborales	
1. A través de un familiar		1. Por qué el pago es más alto		1. Si	
2. Un amigo		2. Porque los patronos son familiares		2. No	
3. Un aviso en el periódico		3. Por qué los empleadores son amigos		49. Después de la dolarización la movilidad de trabajadores	
4. Un aviso en la radio		4. Porqué ya es una tradición de muchos años atrás			
5. A través de un intermediario			5. Otro		2. Aumentó
6. Otro				3. Disminuyó	

44. Usted cree que la movilidad de trabajadores afecta a la organización comunitaria (SI) (No) Por qué?	
1. Sí, porque la gente se preocupa más por mejorar sus ingresos que por participar en actividades comunitarias	
2. No hay ninguna relación	
3. Otra explicación	

ANEXO 2: Tabla de Contingencia

Cuadro No. 26: A quien acudió para acceder al trabajo * Ramas de actividad económica que se ocupó en la última semana

A quien acudió para acceder al trabajo	Ramas de actividad económica que se ocupó en la última semana									
	Agricultura	Granadería	Comercio	Servicios	Artesanías	Agro industria Láctea	Ama de casa	Albanilería	Textil ería familiar	Total
Un familiar	4	2	0	2	0	0	0	1	0	9
	3,50%	1,80%	0,00%	1,80%	0,00%	0,00%	0,00%	0,90%	0,00%	8,00%
Un amigo	9	4	0	9	1	2	1	0	0	26
	8,00%	3,50%	0,00%	8,00%	0,90%	1,80%	0,90%	0,00%	0,00%	23,00%
El periódico	0	0	1	1	0	1	0	0	0	3
	0,00%	0,00%	0,90%	0,90%	0,00%	0,90%	0,00%	0,00%	0,00%	2,70%
Radio	0	0	1	1	0	2	0	0	0	4
	0,00%	0,00%	0,90%	0,90%	0,00%	1,80%	0,00%	0,00%	0,00%	3,50%
Intermediario o cabecilla	47	3	0	2	0	0	0	0	0	52
	41,60%	2,70%	0,00%	1,80%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	46,00%
Al propio dueño de la finca	1	0	3	0	5	0	0	0	0	9
	0,90%	0,00%	2,70%	0,00%	4,40%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	8,00%
No aplica	1	3	0	3	0	0	2	0	1	10
	0,90%	2,70%	0,00%	2,70%	0,00%	0,00%	1,80%	0,00%	0,90%	8,80%
Total	62	12	5	18	6	5	3	1	1	113
	54,90%	10,60%	4,40%	15,90%	5,30%	4,40%	2,70%	0,90%	0,90%	100,00%

Fuente: Trabajo de campo. 2013.

ANEXO No. 3: Tablas de frecuencia

Cuadro No. 1: Parentesco

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Jefe de Hogar	71	62,8
Cónyuge	15	13,3
Hijo	27	23,9
Total	113	100

Fuente: Trabajo de Campo 2012

Cuadro No.2: Estado Civil

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Casado	60	53,1
Soltero	24	21,2
Unión Libre	18	15,9
Separado	10	8,8
Viuda	1	0,9
Total	113	100

Fuente: Trabajo de Campo 2012

Cuadro No. 8: Forma de tenencia

Criterio	Frecuencia	Porcentaje
Escritura Pública	19	16,8
Documento del Resguardo	61	54
Usufructo	8	7,1
No aplica	25	22,1
Total	113	100

Fuente: Trabajo de Campo 2012

Cuadro No. 9: Acceso a la tierra

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Herencia	49	43,4
Recursos del Cabildo Indígena	22	19,5
No aplica	33	29,2
Compra	9	8
Total	113	100

Fuente: Trabajo de Campo 2012

ANEXO No. 4: Tablas de frecuencia

Cuadro No. 22: Tiene familiares del otro lado de la frontera

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Si	64	56,6
No	49	43,4
Total	113	100

Fuente: Trabajo de Campo 2012

Cuadro No. 23: Su vínculo es

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Fuerte	42	37,2
Débil	22	19,5
No aplica	49	43,4
Total	113	100

Fuente: Trabajo de Campo 2012

Cuadro No. 24: La ayuda prestada a sus familiares es

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	12	10,6
No tan frecuente	19	16,8
Frecuente (cuando así se requiere)	34	30,1
No aplica	48	42,5
Total	113	100

Fuente: Trabajo de Campo 2012

Cuadro No. 29: Intercambio productivo (hace 10 años)

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Frecuente y a veces	61	54,0
Esporádicamente	41	36,3
No sabe	11	9,7
Total	113	100

Fuente: Trabajo de Campo 2012

Cuadro No. 30: Intercambio productivo (actualmente)

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Frecuente y a veces	56	49,6
Esporádicamente	57	50,4
Total	113	100

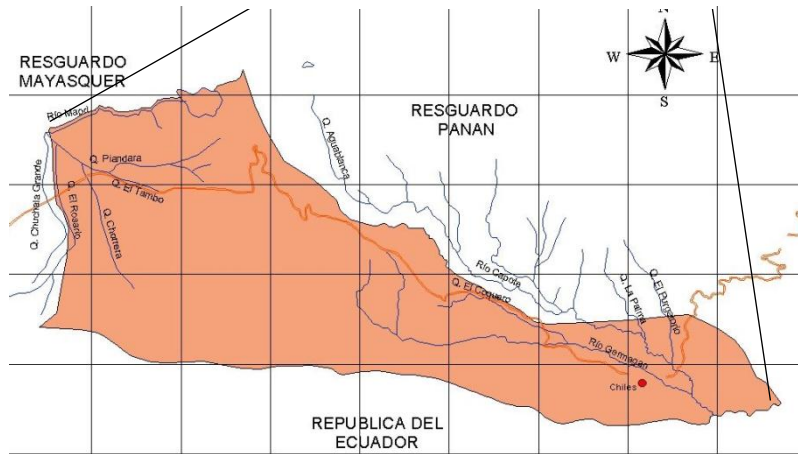
Fuente: Trabajo de Campo 2012

ANEXO No.5 MAPA No. 1: Municipio De Cumbal – Nariño - Colombia

MUNICIPIO DE CUMBAL



RESGUARDO INDIGENA DE CHILES



REPUBLICA DE COLOMBIA



Fuente: Elaboración Propia a Partir de Mapas del Esquema de Ordenamiento Territorial Municipio de Cumbal Nariño.

