

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
SEDE ECUADOR
AREA DE CIENCIAS POLITICAS
PROGRAMA DE MAESTRIA EN CIENCIAS POLITICAS**

LA VISION DE LOS MILITARES SOBRE LA RESPUESTA INDIGENA A LA CRISIS

Tesis presentada a la Sede Ecuador de la Facultad
Latinoamericana de Ciencias Sociales



POR: FIDEL FALCONI RAMOS

**Como uno de los requisitos para la obtención del grado de Maestro en Ciencias Políticas con Mención
en Políticas Comparadas de los Países Andinos**

PROFESOR ASESOR: BERTHA GARCIA

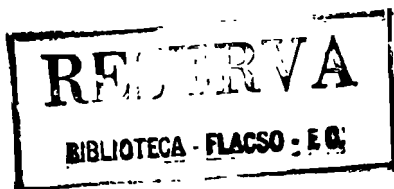
Julio, 1991

**MAESTRIA EN CIENCIAS POLITICAS CON MENCIÓN
EN POLITICAS COMPARADAS DE LOS PAISES
ANDINOS**

FLACSO-SEDE ECUADOR

**FUERZAS ARMADAS Y MOVIMIENTO INDIGENA:
LA VISION DE LAS FUERZAS ARMADAS SOBRE EL
PROBLEMA INDIGENA EN EL ECUADOR**

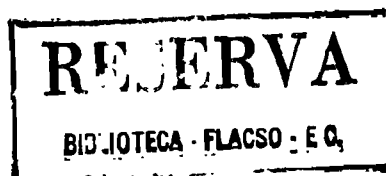
Por: Fidel Falconí



Quito, Marzo de 1992

INDICE

	Página
SINTESIS	1
INTRODUCCION	3
I. PERSPECTIVAS DE ANALISIS DE LA VISION DE LAS FUERZAS ARMADAS SOBRE LA PROBLEMATICA INDIGENA	10
II. LA VISION DE LAS FUERZAS ARMADAS SOBRE EL ESTADO-NACION	16
A. El proyecto blanco-mestizo de constitución del Estado-Nación	16
B. El proyecto modernizador y desarrollista de las Fuerzas Armadas en los 70's	17
III. LA PROBLEMATICA INDIGENA EN EL PROCESO POLITICO NACIONAL	20
A. El problema indígena y su irrupción en la escena política	20
B. El proceso de radicalización del movimiento indígena	24
1. Las interpretaciones radicales	24
2. La radicalización de los planteamientos y estrategias de lucha de las organizaciones indígenas	26
3. Efectos del proceso de radicalización	27
C. El interés de las Fuerzas Armadas en la problemática indígena	30
IV. LA VISION DE LAS FUERZAS ARMADAS SOBRE EL PROBLEMA INDIGENA	37
A. La visión "integracionista"	38
B. La visión "subversiva/separatista"	42
C. La participación de las Fuerzas Armadas en la problemática indígena	44
V. VISIONES INDIGENAS SOBRE LA PRESENCIA MILITAR EN LAS COMUNIDADES DE CHIMBORAZO	49



ENTREVISTA No. 4

Entrevista a un alto dirigente indígena de Guamote y promotor de la Curia de Riobamba.

P. ¿Qué están haciendo los militares en las comunidades?

Gracias por la entrevista. Lo que conozco puedo decir. Y en nuestras comunidades indígenas, los señores militares hasta aquí son los siguientes trabajos. Algunas comunidades entran con materiales para construcciones de infraestructura, por ejemplo, si se necesita algún material para terminar una casa comunal, ayudan para eso. Como tienen sus posibilidades, como los vehículos, entonces van a dejar los materiales. Y la otra, en las parroquias están yendo con los alimentos, de todo el asunto de los víveres de la primera necesidad: arroz, azúcar, manteca, aceite, etc, etc. En esto, claro que los comerciantes han exagerado de los precios, ellos han llevado y han dado algunas cosas a precios convenientes; entonces en esto han acercado bastante a las comunidades indígenas. Por otro lado, han salido a algunas comunidades a ofrecerle arreglar la carretera; y por otros lados, también dejar algunas personas, por ejemplo hay los carros o transportes que exageran cobrando mucho, entonces los militares van a dejar en las comunidades mismas, cobrando como una tercera parte, así. Así mismo consiguen productos de allá, traen para las ciudades, pero así mismos con los precios, así como ellos mismos dan en menos, traen también pagando menos. Para mí esto no sería una cosa que realmente vale la pena, sino que más bien es una confusión para las comunidades indígenas, y es un susto para las comunidades indígenas, porque desde el sistema colonialismo mismo, nunca los militares han hecho ningún beneficio para el indio, entonces en esta vez, desde el levantamiento indígena, que se produjo en el mes de junio del año pasado, desde ahí los militares han empezado a salir a las comunidades. Al mismo tiempo, con estas pequeñas cosas, han sabido investigar a los dirigentes, a saber los nombres quiénes participó en el levantamiento, y quién es el dirigente, quién es el líder, cómo se llama, y así, cómo están organizados, así, más el trabajo que están haciendo es la investigación a los dirigentes indígenas. No sabemos exactamente para qué, pero si tenemos una imaginación por lo menos. Esto es lo que yo conozco, no ha habido ningún trabajo mayor, sino simplemente son esas cosas que se ha hecho en algunas comunidades.

P. ¿Qué es lo que querrían ustedes que hagan en sus comunidades los militares?

Bueno, varias comunidades indígenas, que yo he estado dialogando con ellos y varios dirigentes, el pensamiento de nosotros de los indígenas, nuestra propuesta sería más bien a los señores militares que dejarían de reprimir a los indígenas, porque hasta aquí hemos tenido bastantes represiones a los dirigentes indígenas; y, realmente, ya que pensando un poco en nuestra historia de los indígenas, nuestros soldados, nuestros defensores que había también en el tiempo de incas, eran para defender al pueblo, no era para maltratar al pueblo, tampoco para defender sólo los derechos y deberes económicos, sino más bien era la defensa del pueblo, y era para trabajar al beneficio de pueblo; entonces, ahora nuestra propuesta sería más bien que trabajen por el pueblo, y como los señores militares también son pobres desde los pobres, también son hijos, no?. Entonces, en las comunidades indígenas no quisiéramos que ellos vayan investigando, solamente para que consten los nombres de los dirigentes, sino que más bien hagan cosas más grandes, más amplias, más serias, y no solamente con unas pequeñas, disculpe esta palabra, o sea con unas pequeñas migajas, así solamente motivando para investigación, sino más bien que se haga un trabajo concreto, serio, por ejemplo por qué razón, o por qué no están a defensa de los indígenas, cuando están en los conflictos de las tierras, más bien están a favor de los terratenientes; hay algunos casos que conocemos y conozco también, entonces, en este caso, yo más bien sugeriría a ellos que en nuestro trabajo apoyaran en la defensa a favor de los indígenas, no solamente investigando, no para que sean a favor, ya como había dicho, en los poderes económicos.

P. ¿Qué otras cosas más querrían que hagan?

Pienso que en el concreto, por ejemplo, en nuestro sector de Guamote mismo, están acarreado los materiales, pero al mismo tiempo ellos quieren que conste todo, hasta incluso el número de la cédula, para que

consten los dirigentes; en esto yo quisiera, ya que es por el mandato del gobierno, o sino por la tarea, por el derecho que tienen en trabajar. Yo quisiera que vayan trabajando en construcciones, en infraestructura más grande; en el asunto de la salud, por ejemplo, ahora hay un problema de la enfermedad de la epidemia del cólera, quisiéramos que realmente hayan las posibilidades de que en las comunidades indígenas hayan las posibilidades de vivir en el aseo, por ejemplo que haya agua; en nuestro sector, por ejemplo, nuestras tierras son demasiadas secas, haber si es posible que se ayuden en este trabajo, en este compromiso que es tan grande y tan amplio de construir el canal de riego para las comunidades, por lo menos desde que sean cercanas; y también donde hay el problema que no hay agua entubada, porque, por ejemplo, no esto no se llega con proyecto más amplio y más grande, pero sin ningún interés, ni con las ayudas paternalistas.

P. ¿Cuál cree que es el interés de los militares en realizar estos trabajos y vincularse más estrechamente con el sector campesino?

En nuestro pensamiento, es que el interés de los señores militares en primer lugar es la investigación, por otro lado, nuestra preocupación es que por qué razón antes del levantamiento no fue posible o no quisieron ayudar, y más bien fueron los que atacaban a los dirigentes, y ahora solamente por el levantamiento han dicho que los pobrecitos, que los indiecitos necesitan y queremos ayudarlos, y que vale la pena, y que así en algunas comunidades van a regalar caramelitos, van a ofrecer un cuadernito, un lápiz; que yo pienso es totalmente un engaño, y las comunidades indígenas ya en estos momentos han caído en cuenta que es un engaño con estos, como hemos dicho nosotros vulgarmente, que son ofrecimientos de caramelitos, o sea para que el guagua no siga chillando, entonces le da solamente la teta para que callen y nada más. Entonces, en este caso, nosotros pensamos que no es un trabajo que tienen que realizar ellos, yo creo que hay instituciones que están encargados para eso; a través de esas instituciones, por qué el gobierno nacional no se ha podido apoyar, y ahora los señores militares han empezado a salir. Las comunidades indígenas tienen miedo a los militares, porque ya cinco siglos hemos tenido miedo, y ahora hemos atemorizado, pero ahora ya con los movimientos indígenas, con las organizaciones indígenas, ya no hay ese temor de que nos van a acabar, y pensamos y creemos que el trabajo de ellos tendría que ser más diferente que lo que están haciendo ahora, estos trabajos que están haciendo ellos, yo pienso que no es lo que debe ser.

P. ¿Qué cree sobre lo que están haciendo los militares en las comunidades indígenas?

Creo que con los trabajos que se están haciendo es simplemente una debilitación a las comunidades indígenas, y no es un refuerzo. Por ejemplo nosotros hemos captado y hemos entendido dónde se han entrado los señores militares, donde los dirigentes son los que trabajan por sus intereses, donde los dirigentes están queriendo conseguir algo privado, algo individual, ellos son los que son totalmente amigos, que tienen sus relaciones con los militares, pero realmente los dirigentes que quieren trabajar por su pueblo, por su sangre, por su comunidad, por su beneficio para su pueblo, ahí ya no son amigos, y tampoco el trabajo no pueden comprometerse, porque no hay ninguna ventaja, solamente encontramos la desventaja que entre los indígenas empiezan a pelear, empiezan a atemorizar, por ejemplo, hay algunos dirigentes, que son amigos de los militares, amenazan a las comunidades, qué es amigo del coronel, amigo del teniente, amigo de no se quién, amigo de no se cuánto; como que ya atemoriza a la gente, entonces como siempre el Estado ecuatoriano y los poderes ecuatorianos, los poderosos y las leyes, no se no, en este sentido que ha pasado, han hecho tener miedo; entonces, desde eso, más bien la desventaja ha sido atemorizar a la gente y debilitar a las organizaciones y dividir hasta las comunidades más chiquitas, y ofrecer unas migajas, con eso quiero decir, ofrecer ni los primeros pasitos que deben dar para satisfacer lo que el pueblo indígena necesita.

En los conflictos de las tierras, qué pasa, el patrón o el terrateniente han dicho pues que van a salir con dos o tres carros de militares, o ejército, han dicho así vulgarmente hablando. Qué pasa a los indígenas, realmente a veces piensan en violencia o sino atemorizan, pierden su identidad misma, pierde su organización, su capacidad, su pensamiento, su valor mismo; no ven como hermano, no ven ni como compañero, no ven un representante de alguna institución, ni representante gubernamental, sino un miedo nada más; entonces, con

esto, es temor a las comunidades indígenas. Varias comunidades indígenas han denunciado como ayudan con una ventana en una casa comunal, más hacen las inauguraciones más grandes; ponen materiales para una construcción de un puente pequeñito, la inauguración se gasta demasiado; hacen una capillita religiosa, celebran con sacerdote y después hacen una inauguración, una fiesta, banda y no se cuanto, más gastan en esto. Entonces, qué está pasando, la mayoría de las comunidades indígenas son pobres, y porque necesitan y porque son pobres han pedido apoyos al gobierno nacional, a las instituciones, pero no para que sean lo mismo y lo mismo, y para que hagan más solamente las inauguraciones, mucho, sino para que más bien sea para el beneficio de la comunidad indígena. Entonces, hasta aquí yo no veo ninguna ventaja, sino casi sólo desventajas, y si ellos querrieran trabajar, primerito sería la conciencia; cuál es la política de ellos, cuál es la filosofía de ellos; primeramente concientizar con la comunidad, con el pueblo, con las organizaciones, proponer a las organizaciones y desde ahí podrían caminar, podrían entender, podrían poner la confianza, porque ahora no es así. En navidad llegaron unos camiones de los militares, y los militares a ofrecer a las mamaces, a los niños, unos juguetitos, unos caramelitos, y después, ya con materiales, sólo porque ha sido amigo de no se quién, y así nonas, entonces esto es totalmente debilitador a las organizaciones y a las comunidades, y totalmente así destructivo a las organizaciones. Yo pienso que esta es una estrategia del gobierno y de los militares, para acabar con el pueblo indígena.

ENTREVISTA A MIEMBROS DE COMUNIDADES DE CHIMBORAZO.

Las siguientes entrevistas fueron realizadas a varios miembros de comunidades indígenas de Chimborazo, de las zonas de Guamote, Colta y Calpi, el 27 de Mayo de 1991.

ENTREVISTA No.5

P. ¿Ya entraron los militares a sus comunidades a hacer trabajos?

No. No llegan todavía.

P. ¿Pero, usted sabe que ellos están haciendo trabajos en comunidades.?

No. Absolutamente nada.

P. ¿En otras comunidades sí están ellos?

Si hemos oído que están haciendo campeonatos entre las comunidades, campeonatos de fútbol... también he oído que en algunas comunidades han pedido transporte para cargar los *material

P. ¿No ha oído que están haciendo caminos, puentes...?

No. Absolutamente.

P. ¿Ustedes saben cómo se tiene que hacer para que los militares les ayuden?

Todavía no estoy bien enterado, porque todavía no se en qué están ayudando.

P. ¿Les interesaría que les ayuden en algo?

Pues claro. Pero necesitamos saber que está ofreciendo la institución. Ahora, por ejemplo, estamos en la lucha de conseguir un terreno para construir aulas para un colegio. Pero ahorita estamos con el Consejo, y no podemos hacer el paso a los otros.

P. ¿Cuál será el interés de los militares?

Ha de ser algún interés o contra interés. Eso no se puede saber las ideas de ellos. Nosotros hemos recibido apoyo de las organizaciones extranjeras, y casi nunca hemos pedido la ayuda de las organizaciones gubernamentales.

P. ¿Qué le parece lo que están haciendo?

Con el transporte y las diferentes construcciones que están haciendo, eso sabemos. Pero viendo los transportes, un volquete de ripio creo que vale 50.000 sucres, entonces si está un poquito bueno que ayuden. . Pero desconozco la intención de ellos, la idea exacta de ellos.

P. Y si alguna vez necesitan alguna cosa y no les puede dar el Consejo, les pedirían?

Pues claro, si sería, si hay la facilidad de ellos; pero que cumplan; según, nosotros hemos conocido algunas instituciones, coger algunos papeles, sí, sí, sí, y nunca se ha llegado; ojalá que no pase así. Solamente sí, sí, sí, la palabra.

ENTREVISTA No.6

¿Qué han oído Uds. que están haciendo los militares en las comunidades?

Hemos escuchado que ayudan a la comunidad dando volquetes, y nada más hemos escuchado; según hemos conversado con ellos también, mandamos la solicitud y no ha ido, no? Y no se por qué, porque a las otras comunidades si van, porque hemos visto que se pasan con la gente indígena. Pero como nosotros pertenecemos a Santiago de Quito y quedamos más cerca del pueblo, en Cajabamba, hemos visto que los señores se pasan por ahí, y conversado también con lo señores que ayudan dando otras cosas, dando para indor unos arcos, según eso creo que es bueno, no?

¿Qué han pedido?

Hemos hecho solicitudes, por ejemplo, ahorita con esa enfermedad que hay, cólera, pero no han llegado. Y eso no se por qué, pero vinimos a reclamar y nos dijeron que ya han ido, pero a la comunidad no han llegado.

¿Pero qué les parece lo que están haciendo?

Pero para nosotros si es bueno ayudar a la gente indígena; nosotros necesitamos. Es necesario que se ayude a todas las comunidades, pero no sólo a una comunidad. Que se reconozca a todas. Nosotros hacemos una solicitud, pero que se hagan un caso, pensando en la gente indígena, que se cumpla.

Nosotros hicimos una solicitud, y la siguiente semana venimos a reclamar, y dicen que ya salimos y nos pasamos por ahí. Nosotros esperamos allá y no se llega nadir, así pasa de gana el tiempo

¿Por qué cree que no van allá?

Según eso dijo que tienen que cuatro comunidades hacer una reunión en una sola comunidad. Pero nosotros no tenemos contacto con ninguna comunidad, porque según eso tiene que hacer conversar dentro de los dirigentes.

¿Creen que ellos tienen algún interés en lo que hacen?

Eso no podemos saber. Eso todavía no hemos sabido.

Porque nosotros siendo otra vez que hay una cancha que falta de acabar bastante entonces pedimos cemento piedras, aros para basquet y arcos para el indor y para el voley también, y nos dicen que no haya. No contestaron. Hay que ver que pasa

¿Hay gente que no le gustan los militares?

También. Algunas comunidades no les gusta que entren los militares, no les gusta ver. Ahí hay algunos que dicen que vienen a llevar. Y hemos escuchado que en alguna parte ha llevado al dirigente de la comunidad y que nunca más a regresado, pero yo no se por qué será.

¿Hay otra gente que se opone?

De las comunidades mismas, hacemos una reunión, unos manes dicen que hay que pedir, seguro, según el que conoce también, y lo que ve lo que ayuda. Por eso mismo primero tenemos que conversar con la gente, si aceptan ellos hacemos la solicitud. La gente merece que ayude también.

¿Y no se oponen miembros de la iglesia y de partidos políticos?

Hay algunos que dice, no todos están de acuerdo para que ayuden. Dicen esto esta mal y esto que el otro.

ENTREVISTA No.7

Compañero quiero conversar sobre los militares

Algunos han recibido, otros no han recibido. Donde nosotros vinieron, voluntariamente a dar víveres barato, que nosotros damos conveniente, menos de Riobamba, menos de San Juan, menos de Calpi, menos todo. Donde nosotros llegaron con azúcar, con arroz... Llegó con un camión.

¿Hicieron solicitud?

No. Ahí nos dijeron harán solicitud, nosotros podemos venir, para dar permanente aquí a Ud. el producto. Y no hemos hecho. Nosotros, gracias a Dios, tenemos tienda comunal, tienda de particular, y como nosotros somos socios, más que sea no teniendo platita, fiamos, comemos, y damos la plata al mes, tres meses, cuatro meses, hasta regresar, hasta coger platita, en propio tienda sacamos para comidita, lo que sea. Entonces no ocupamos la parte de militares. Este rato llegan, habiendo plata podemos comprar enseguida, así que ellos no pueden dejar fiado, prestado; por eso no ocupamos; el que tiene plata en mano, en el bolsillo, se compraron.

¿Qué estarán queriendo los militares?

Nosotros no podemos saber en qué andarán, en qué forma andarán. Nosotros queremos saber mejor eso.

¿Qué les parece lo que están haciendo?

Nosotros no podemos decir, nada. Nosotros, gracias a Dios, médico también tenemos. Tenemos tienda, tenemos todo.

¿Qué más le inquieta de los militares?

Eso queremos saber. No sabemos nada.

- En esta parte interrumpimos la entrevista, ahí el indígena me preguntó qué es lo que yo pensaba sobre lo que están haciendo, sobre cuál sería el interés de ellos. A lo que yo le contesté que me parecía que esto podía tener que ver con el levantamiento indígena de junio de 1990; frente a lo cuál él retomó la conversación, y seguí grabando....

Yo pensé así mismo, que de repente cuando haya levantamiento de campesinos, han de llegar a las comunidades y a de coger a jefe mayor, jefe grande; a de coger el grano, la tienda en beneficio de ellos. Después del levantamiento, puede coger y puede venir ahorcando. Eso yo pensé yo. Mejor para eso no metemos en ningún lado, tranquilos vivir, vivir nada más, como hemos vivido así; no vamos a comprar, no vamos a dar nada. Por qué van ellos por ahí? nunca han hecho ellos así; algún truco a de ser, algo a de tener ese truco. Después de un levantamiento, de alguna guerra, de un paro; ellos primero se van a las comunidades más avispadas, más adelantadas. . y ellos han de querer venir trayendo para Riobamba. Para eso es que han de estar haciendo. Es un engaño.

ENTREVISTA No.8

La siguiente entrevista fue realizada a un sacerdote que trabaja dentro de la línea de la iglesia católica progresista de Riobamba, quién es párroco de algunas comunidades de Chimborazo, el 26 de Mayo de 1991.

P. ¿Cuál sería, según usted, la relación que existe entre los militares, el movimiento indígena y las comunidades indígenas?

Es una relación recientemente proyectada, porque eran dos mundos aparte hasta antes del levantamiento. Quién creyera, con ocasión del levantamiento todo el mundo entiende que es la primera fuerza popular nacional capaz de paralizar el Ecuador con el levantamiento indígena. No es el movimiento obrero, no son los estudiantes, sino los indígenas, por su acción comunitaria y su presencia estratégica de control de todos los caminos, y también de su fuerza productiva, en cuanto de ellos mismos vienen los alimentos. Luego se dan cuenta, las FFAA, de que son capaces de crear ambiente para cogerlos como rehenes, como sucedió en la provincia del Chimborazo, a capturarlos a más de 15 militares. Creo que eran 17 los militares que fueron cogidos por miles de campesinos y llevados a esta zona de Achupallas. Como también cogerle al militar que asesinó a un campesino aquí en Gatazo. Entonces, se dan cuenta que son una fuerza política, social, económica. Y, naturalmente, hoy han reflexionado los militares que es necesario entrarse a ese mundo totalmente desconocido. Entrar y hacer, digamos, una investigación de las fuerzas claves de la organización de ellos, de los cabecillas para poder en un momento dado neutralizarlos; y el pretexto o justificación de penetración es ofrecerles servicios. Están dando servicios, que el indígena está aceptando, pero así mismo van haciendo las investigaciones de todos los cabecillas. Esa es la relación hoy, estratégica.

P. ¿O sea que sería, básicamente, un problema de seguridad nacional?

Claro, de parte del ejército el problema es de seguridad nacional. De parte de los indígenas, haber tomado conciencia de un problema de identidad indígena, como poder.

P. ¿En cuanto a las relaciones entre los militares y los terratenientes, existiría alguna?

Claro, los terratenientes saben que los militares siempre los han apoyado; entonces, les dan toda la apertura para que vayan a las haciendas, para que entren a las haciendas, para prestarles el máximo de información y de apoyo, moral y económico. Ponen a disposición las haciendas.

P. ¿En el levantamiento indígena vimos que la CONAIE, como organización nacional, apareció como un interlocutor válido frente al gobierno. En este sentido, la intervención de las Fuerzas Armadas cómo estaría afectando a la CONAIE, al movimiento indígena?

Personalmente veo que la política de diálogo, como decía últimamente Macas, de hecho no ha resuelto ningún problema. Pero sí es una especie de tanteo mutuo, de ver con qué fuerzas se están viendo. Pero no es la última decisión, la última decisión la tiene el pueblo indígena en su reclamo de tierras y lo demás. Y pienso que los militares no toman en cuenta el diálogo; al hacer las intervenciones, no lo toman en cuenta como la palabra decisiva. Ellos dicen, nosotros los conquistaremos a los indígenas, y sobre todo a los evangélicos. Los evangélicos están totalmente apoyando a los militares. Porque ellos ven nada más que un apoyo económico, inmediatesta, reivindicativo, más no hacia un cambio estructural.

P. ¿Cómo estaría afectando esto a las comunidades que están recibiendo este tipo de ayuda?

En tanto están dividiendo a los indígenas. Evangélicos que ya tuvieron la influencia capitalista económica, ellos pues está totalmente de acuerdo, incluso haciendo condecoraciones, totalmente al mando de ellos. Los católicos, con conciencia de teología liberadora y de ir a la raíz de los problemas, ellos están pues realmente recelosos viendo lo que pasa con los campesinos, debilitándose la unidad indígena. Porque es la iglesia católica la única que, pues, sustenta una tesis de cambio estructural, no cambios de servicio benefical, parches, paternalismo.

P. ¿Deberían seguir interviniendo los militares en las comunidades?

Bueno, no, de ninguna manera. Pero no cabe duda que se puede justificar ante tanta indigencia del campesino. Y sobre todo, yo conversé con un militar, y les decía a los indígenas: "están viendo que los militares si cumplimos la palabra". Por ejemplo, jamás se ve en los otros funcionarios del estado puntualidad y seriedad en los compromisos. No, el militar por disciplina está allí, sirviendo seriamente, entonces están muy agradecidos. El indígena lo que quiere es que le sirvan; entonces, la Iglesia tampoco puede oponerse a eso, sencillamente tratamos de hacerles entender que atrás de eso hay toda una investigación, un control de todas las fuerzas que en un momento dado pueden ser controladas.

P. ¿Se trata también de controlar a la Iglesia?

No creo, porque lo que querían, en este afán de servicio, es también utilizar a la Iglesia. Decían: "mira, nosotros hemos dado esta capilla y tal día será la bendición, usted padre tiene que bendecir". Y uno le decía: "y a mí quién me pone el horario, yo soy el que tengo que ver con la comunidad, cuando hago o no hago, o por qué hago. Entonces, como el padre no fuera (yo no tenía tiempo) entonces el militar llevó a otro sacerdote que aceptó la bendición. Entonces los campesinos dijeron que el sacerdote no quiere bendecir la capilla. Una cosa es que me pidan ellos y otra cosa es que me pidan ir los militares. Yo les dije ustedes mismos tienen que pedir.

P. ¿Cómo se podría hacer para que no sigan interviniendo?

Eso depende de los campesinos, pues.

P. ¿En el diálogo entre indígenas y gobierno deberían participar los militares?

Bueno, te diré, en los militares también hay gente con sentido de pueblo, de servicio, diría yo, de buena voluntad, que dicen, en vez de estar ociosos sirvamos al pueblo, y lo hacen con un afán porque ven, palpan la miseria del indígena, la docilidad de él. De manera yo creo que en la tropa misma ellos van entrando en verdadero diálogo con los indígenas, sin otras pretensiones que el servicio. Es el equipo intelectual o de pesquisa, no sé el término militar, los que realmente tienen ya otros fines... La inteligencia militar.

P. Los militares se autodefinen como guardianes de la unidad nacional. En ese sentido dos demandas del movimiento indígena son muy problemáticas a sus ojos: el problema del estado plurinacional y el de la necesidad de que se reconozcan sus autonomías. ¿Cuál es su opinión al respecto?

Yo creo que ese problema de las nacionalidades está más palpable, explícito en el oriente, pero aquí yo no he visto ese movimiento de nacionalidad, sino de identidad cultural, que es otra cosa. Es que aquí ya no cabe eso, en el oriente sí. Todo el clamor ha sido de parte del oriente porque ellos han sido dueños, los colonos son invasión última y que están, prácticamente, destruyendo su vida.

P. ¿Habría posibles soluciones que satisfagan a las partes en conflicto? Por ejemplo, hablemos del problema de tierras y después hablemos del problema de lo plurinacional.

En problema de tierras los militares no se meten, dicen: "no es nuestro campo, hay departamentos del estado encargados de eso, nosotros queremos ayudarle en una estructura básica, elemental, escuelas, plazas, casas, caminos, agua potable, acequias, servicios de infraestructura". Prescinden en absoluto de ese tema. Así mismo de la cuestión plurinacional. Ni tienen elemento preparado como para eso. Ahora, lo que se nota es un celo, hablan mal los empleados de otras entidades, por ejemplo los profesores, porque están cumpliendo, no lo digo pedagógicamente, pero sí disciplinariamente, porque en el campo usted sabe los maestros no cumplen, faltan, etc. Pero los militares no. Entonces hay cosas positivas: el ejército está enseñando cómo hay que servir al indígena. Y eso es un elemento positivo para conquistarse el cariño de los indígenas, aún de los católicos.

P. ¿Habría perspectivas de futuro de este trabajo de los militares. Posibilidades de que sigan ampliando su penetración, ya no sólo a sectores evangélicos, sino también cristianos?

Bueno, de hecho, yo pienso que puede haber de parte y parte. De parte de los indígenas descubrir a los militares realmente como gente seria, de servicio. Porque si dicen mañana venimos, ellos vienen mañana, etc. Una comunidad una vez tuvo que esperar 7 años para que vaya un tractor. Se le engaña al indígena, se le trata a la patada. El militar no, recibiría castigo, pues, hay disciplina. De manera que el indígena va descubriendo que en ellos hay seriedad. Yo creo que también el militar va descubriendo valores del indígena. Va descubriendo que no es ningún bobo. Va descubriendo que tiene una lógica de vida extraordinaria, una dialéctica. Y más tarde descubrirá que el indígena no se casa con nadie, mientras no sea de su raza. Lo digo por experiencia. Yo les serví con alma y vida 15 años, llegué a ser de confianza. En un momento dado un político dijo que yo era un ladrón y se desconcertaron, otra vez regresaron a desconfiar y a apoyarle a él. Tuve que esperar tiempos para convencerles de que era un empleado del gobierno el que trataba de sacarme de allí. Y eso fue fácil porque este empezó a robar, a hacer como todo empleado blanco, entonces se dieron cuenta que era falsa la acusación y que éste era un maniquí del gobierno. Pero el hecho de casi luego de 15 años ellos empezaran nuevamente a desconfiar de mí. Además, el indígena se da modos de sacar a todos para su provecho personal, es su modus vivendi.

P. ¿Cómo podría colaborar la iglesia, como institución para solucionar los problemas indígenas?

Como ha estado haciendo siempre: con la fuerza del evangelio, que es liberadora. Cristo que sirvió al hombre íntegramente. Y organización, vitalizar la organización.

P. Se habla mucho de que no hay proyectos para el agro y mucho menos para los problemas campesinos. Se dice que incluso la propia CONAIE no tiene ideas claras respecto a un proyecto a largo plazo, sino a problemas puntuales. ¿Cuál es su opinión al respecto?

Yo preguntaría: ¿Qué partido político, qué grupo clasista tiene proyectos claros. Ninguno. Entonces, por qué pedirles al indígena o a la Iglesia. La Iglesia no está llamada a presentar proyectos, sino que precisamente

la concientización significa que la reflexión reflejada en la acción vaya descubriendo los caminos de realización. Qué proyectos tiene el gobierno, si vive dependiendo de EEUU, ahí está el ejemplo del petróleo.

P. ¿Algo más que agregar?

Yo creo que necesitamos de la ayuda de gente intelectual, de gente profesional. Pero no únicamente con estas investigaciones; ahora están haciendo investigaciones de las iglesias, por ejemplo, como alguna vez hicieron de Cacha. Pero otra cosa es ir, palpar sobre el indígena, con esa visión propia de él, trabajando. Y eso lo hicieron como ensayo en Chile. Todos los estudiantes pasaban un mes, desde el primer año, un mes y hasta tres meses, durante las vacaciones, ahí trabajado en proyectos con ellos, haciendo, había médicos, abogados, enfermeras, etc. Entonces, en la realidad de la vida es cuando se va descubriendo los valores del indígena, que son extraordinarios. Realmente es para mí la fuerza más pura: ¡qué hombres! ¡qué astucia para conseguir sus objetivos! ¡qué desarrollo en la defensa de sus ideales, que no han sido destruidos a pesar de tanta opresión! Claro, cuando viene a la ciudad el hombre no se muestra así, pero váyase allá, puede hacerle bobo a cualquiera y puede dominar en todos los aspectos a cualquier hombre que quiera, en comunicación, en responsabilidad, en estrategia de despiste. Pero necesita aprovecharse de los adelantos científicos, técnicos, etc.

P. Hay gente que cree firmemente en el hecho de que con el cambio que están impulsando los indígenas, por su recuperación de la tierra, por cambiar las formas del estado nacional, serán una gran fuerza, también, para democratizar la sociedad toda, para crear una sociedad diferente más justa, más igualitaria. ¿Tendrán esa fuerza?

En el momento en que ellos entren en diálogo y en acción con los otros sectores de la organización popular serán enriquecidos, el indígena tiene que aprender de los valores de la sociedad y esta de ellos. Lo que sucede es que todavía los sectores artesanales no quieren saber nada.

ENTREVISTA No.9

La siguiente entrevista fue realizada a un sacerdote que desempeña un alto cargo en la Diócesis de Riobamba, y que durante toda su vida estuvo muy vinculado con Monseñor Leonidas Proaño y con la Iglesia progresista de Riobamba.

Dicho padre, dado lo delicado del tema solicitó contestar las preguntas en forma escrita, a fin de que sus respuestas sean más precisas e informadas. El documento original reposará en archivos de FLACSO, con fecha 15 de Mayo de 1991. Esta transcripción es fiel copia del original. El padre no pidió el anonimato, pero se mantendrá la misma política que con el resto de entrevistados.

P. ¿Cuál es la relación entre los militares, el movimiento indígena y las comunidades?

Para responder a esta pregunta con un significativo margen de aproximación a la verdad objetiva, hay que tener muy presentes algunos hechos claves que configuran el momento histórico que estamos viviendo, especialmente en América Latina y, sobre todo, aquí entre nosotros.

El hecho mayor de la época actual para América Latina es la polémica existente acerca de los famosos «500 años». ¿De qué? Todo depende de quién pregunta y desde el punto de vista de que responde. Para los conquistadores, se trata del «Descubrimiento»; para los conquistados, se trata del más escandaloso «encubrimiento». Para los españoles, sería el encuentro, el abrazo de dos razas y culturas; para los indios, para los indios se trata de una escandalosa invasión cultural, del más horrible y antihumano etnocidio y genocidio. Por lo mismo, los indios dicen que no merece celebración alguna el tal «descubrimiento»; lo único que debemos celebrar, dicen, es el milagro de la RESISTENCIA INDGENA.

Los indios están vivos y están en pie de lucha, reclamando sus más elementales derechos humanos.

Dentro de este contexto histórico, hay que analizar el sentido y las proyecciones del LEVANTAMIENTO INDIGENA de Junio de 1990. Fue, sin lugar a duda el levantamiento indígena más grande de nuestra historia. Sacudió la conciencia nacional. Reveló que la mayor fuerza social del pueblo ecuatoriano son los indios. Puso en evidencia que, mientras los levantamientos indígenas realizados en la Colonia no tuvieron el apoyo de elementos de la Iglesia, el levantamiento de Junio de 1990 tuvo el respaldo de valiosos representantes del sector progresista de la Iglesia Católica.

Otro aspecto de la realidad es que nos encontramos bajo la LEY DE SEGURIDAD NACIONAL, con todo lo que esta ideología implica. (Cfr. Puebla, n. 547)

Esta ideología trata de legitimar el sistema dominante, fundado sobre la hegemonía económica, social, política, cultural y militar de los Estados Unidos; está íntimamente vinculada a la pretensión norteamericana de ejercer su dominio hegemónico en todo nuestro continente. Al servicio de esta ideología, el ejército propicia golpes de Estado, cuando los cree convenientes o necesarios; auspicia gobiernos «democráticos», cuando pueden servir a los «altos intereses» norteamericanos. Las Fuerzas Armadas son presentadas con una tentadora aureola de cierto mesianismo político-religioso y como sujeto protagónico del desarrollo. Dentro de esta mentalidad, cumple un sector decisivo el sector tradicionalista e integrista de las Iglesias, tanto de la Iglesia Católica como de las Iglesias Evangélicas.

Dentro de este marco referencial, hay que averiguar qué relación o mejor, qué relaciones implícitas y explícitas hay o puede haber entre el elemento militar, el movimiento indígena y las comunidades campesinas. Esto exige un trabajo de paciente y minuciosa investigación.

Los militares, por ejemplo, especialmente los soldados rasos, dirán llana y sencillamente que están cumpliendo órdenes superiores. De dónde provienen éstas? A veces lo ignoran hasta los jefes subalternos. Estos secretos de «Estado» sólo son conocidos por los rectores de la política nacional y, a veces, internacional o supranacional...

P. ¿Qué están haciendo los militares?

Según declaraciones públicas que hacen ellos mismos, especialmente los jefes, está realizando obras de desarrollo elementales: arreglo de caminos vecinales, arreglo de acequias, provisión de agua, organización de centros de salud, provisión de profesores a escuelas, reparación de capillas, etc. Hay que leer las maravillas a las que se refieren los dirigentes de las comunidades campesinas, especialmente los dirigentes evangélicos, en los discursos de agradecimiento al Ejército.

P. ¿Cuál cree que sea el interés que tiene (el Ejército) al desarrollar estas actividades?

Los indios nunca han sido atendidos así. Y, como nunca han sido tontos y siempre han dudado de la recta intención de los «blancos» y de los «cholos blanqueados», no se equivocan cuando creen que aquí hay gato encerrado: vigilar de cerca lo que se está haciendo en las comunidades, especialmente de parte de los agentes de pastoral pertenecientes al sector progresista de la Iglesia Católica; fichar a los dirigentes; ganarse la confianza de los responsables de las comunidades; dividir más y más a católicos y «evangélicos»; presentar una atractiva imagen del gobierno, con miras a obtener réditos electorales; presentar al soldado como amigo del pueblo, de los pobres, de los indios; observar quiénes y para qué se mueven, quiénes visitan las comunidades: un control policial y militar, cobijado por el manto del desarrollo fácil y barato, que favorece al sistema desarrollista e impide el proceso de concientización y de liberación. De manera que aquí hay muchos gatos encerrados.

P. ¿Cómo afecta esto a la CONAIE y al movimiento indígena?

Esto afecta grandemente a la CONAIE. Se puede decir que, en esta «guerra sucia», los tiros van dirigidos contra la CONAIE, especialmente contra sus dirigentes. Esto puede causar el desbande de los dirigentes, el cansancio en la lucha, el abandono de la lucha misma en defensa de sus derechos. Va a agudizar la división entre católicos y «evangélicos».

P. ¿Cómo les afecta a las comunidades beneficiarias?

Las va acostumbrando más y más a ser víctimas, a veces inconscientes, del asistencialismo oportunista, del paternalismo barato e interesado. Así, no madurarán en su crecimiento, en la tarea de ir haciéndose agentes de su propio desarrollo, de su propia liberación.

P. ¿Deberán seguir interviniendo?

No y no. Y esto, por el verdadero bien de ellos mismos y de las comunidades indígenas. Los militares no podrán mantener este papel por mucho tiempo. Las comedias duran poco.

P. ¿Qué hacer para que no sigan interviniendo?

Ojalá las comunidades mismas tengan el valor de «agradecerles sus servicios» a los señores militares.

Ojalá éstos o mejor, sus jefes se den cuenta de que están haciendo «un flaco servicio» y vuelvan cuanto antes a sus tareas profesionales, sin invadir el campo de tareas ajenas a su misión específica, sin el afán de hacer obritas de desarrollo, teniendo siempre como meta el mantenimiento del sistema neoliberal, que produce ricos cada vez más ricos haciendo a los pobres cada vez más pobres.

P. ¿En el diálogo entre los dirigentes indígenas y el Gobierno, deberían participar los militares?

Si se tratara de un diálogo entre iguales, entre hermanos, sí; pero no si se trata de un enfrentamiento entre desiguales. Cómo se va a igualar a un general de las Fuerzas Armadas con un dirigente indígena incriminado y desarmado?

P. Los militares se autodefinen como los guardianes de la unidad y del interés nacional. En este sentido, dos demandas del movimiento indígena son particularmente problemáticas: la construcción de un Estado Plurinacional y el reconocimiento de sus autonomías. Estas demandas aparecen a los ojos de las Fuerzas Armadas como separatistas. ¿Cuál es su opinión al respecto?

Cuando nuestros militares se autodefinen como guardianes de la unidad y del interés nacional, no hacen sino revelar que son discípulos de los Estados Unidos. Norte-América se autodefine como el máximo gendarme del mundo, el guardián del orden establecido... Del orden establecido por los norteamericanos y para los norteamericanos, en función de los intereses económicos, sociales y políticos de ellos.

Según declaraciones de la CONAIE, los indios no reclaman ser un Estado dentro de otro Estado, peor aún ser un estado contra otro. Reclaman un Estado pluricultural, pluriétnico. Y esta exigencia responde a nuestra realidad. Más aún: está dentro de nuestra Constitución.

Lo más admirable de la resistencia indígena multisecular, es el afán de seguir manteniendo su cultura con todos sus valores, con todos sus derechos, que no son cosas del otro mundo, sino los más elementales derechos propios que toda persona que quiere convivir pacíficamente, civilizadamente con las demás personas que tengan otra cultura y pertenezcan a una etnia distinta. Esto disgusta a no pocos de nosotros, -los llamados blancos que

creemos ser los representantes y beneficiarios de la civilización occidental y cristiana. Ya deberíamos tener vergüenza de creernos dueños de la civilización occidental y cristiana. Si creemos que la civilización y, sobre todo, la fe cristiana son nuestro monopolio exclusivo, estamos al margen no sólo de la historia, sino al margen de la auténtica fe cristiana.

Los reyes de España dieron a Riobamba el título de «la muy noble y leal Ciudad de San Pedro de Riobamba». Esta nobleza era la de la sangre, es culto a un racismo sin sentido y sin provenir. La lealtad era juramento de fidelidad al Monarca, a los opresores. Renunciar para siempre a estas vanidades ridículas y anticristianas, debería ser parte de nuestras promesas bautismales, de nuestra renuncia a todo signo anticristiano, por ser antihumano.

P. ¿Hay alguna posible solución que satisfaga a las dos partes?

Creo que sí hay una solución posible, más aún necesaria. Es que tratemos todos de ser auténticos cristianos, que es la única manera de llegar a ser hombres cabales, hombres auténticos. La solución es que ambas partes entren en un proceso de conversión personal y de un continuado y radical cambio de estructuras (económicas, sociales, políticas y religiosas).

P. ¿Qué puede hacer la Iglesia al respecto?

Lo que la Iglesia no sólo puede, sino que debe hacer es entregarse totalmente a su tarea, a su misión: anunciar y vivir la Buena Nueva del Evangelio, que culmina en Jesucristo liberador de toda forma de opresión. Esta es la tarea de la Iglesia, pero no sólo de los Obispos y de los «eclesiásticos», sino de todos los que nos preciamos de ser cristianos por la gracia de Dios. Todos somos la Iglesia, pueblo santo de Dios. Todos tenemos una y misma vocación fundamental, una y misma gracia, una y misma tarea. La revolución que falta es la revolución del Evangelio. La fe que nos falta es la fe de Jesucristo. Si todos buscáramos ante todo el Reino de Dios y su justicia, todo lo demás se nos daría por añadidura; por «yapa» dicen los indios. A indios y no indios nos falta vivir a la intemperie la fe de nuestro bautismo.

IX . BIBLIOGRAFIA

- ABYA-YALA:
1990 KIPU, el mundo indígena en la prensa nacional, Publicación Semestral. No.14 y 15.
- ARGONES, Nelson:
1986 El juego del poder. De Rodríguez Lara a Febres Cordero. Quito: CEN-INFOC.
- ARMENDARIZ, Plubio (Coronel de E.M.):
1990 "A propósito de «El levantamiento indígena y la celebración de los 500 años del descubrimiento de América»..." en Revista de las Fuerzas Armadas del Ecuador, Octubre, 1990. Quito.
- AYALA MORA, Enrique:
1991 "Las nacionalidades indígenas en el Ecuador (Contribución para su estudio)" Ibarra: Corporación Imbabura.
- BALLADARES, Hugo (Mayor de Infantería de E.M):
1991 "El movimiento indigenista en el Ecuador" en Revista de las Fuerzas Armadas del Ecuador, Febrero, 1991. Quito.
- BONILLA, Heraclio:
1990 "Los legados y las innovaciones: Los Andes Contemporáneos", en Los Andes: el camino del retorno. Quito: FLACSO/ABYA-YALA.
- 1991 Comentarios a la ponencia de Galo Ramón: "Estado plurinacional, una propuesta innovadora atrapada en viejos conceptos". Ponencia presentada el 10 de abril de 1991, en ABYA-YALA, de próxima publicación.
- BUSTAMANTE, Fernando:
1986 "Los paradigmas en el Estudio del Militarismo en América Latina", Santiago de Chile: Documento de Trabajo, Flacso.
- 1988a "Los militares y la creación de un nuevo orden democrático en Perú y Ecuador". Santiago de Chile: Documento de Trabajo: FLACSO.
- 1988b "Fuerzas Armadas en el Ecuador: ¿Puede institucionalizarse la subordinación al poder civil?" en Democracia y Fuerzas Armadas, Varios Autores, Quito: CORDES.
- 1989 "Una revisión histórica Comparativa del temprano Desarrollo Institucional de las Fuerzas Armadas de Ecuador y Colombia". Santiago de Chile: Documento de Trabajo, FLACSO.
- 1990 ¿Es Posible la Estabilización de un Régimen de Predominio Civil? El caso Ecuador", en Carlos J. Monneta, Comp.: Civiles y Militares: Fuerzas Armadas y Transición Democrática; Caracas: Nueva Sociedad.
- CEDIS:
1990a "Tensión nacional. Se rompió el diálogo entre indígenas y gobierno", en Semanario Punto de Vista No.432, 27-VIII-90, Quito: CEDIS.

- 1990b "VII Foro nacional de derechos humanos" en Semanario Punto de Vista No.446, 3-XII-90, Quito: CEDIS.
- Comisión por la Defensa de los Derechos Humanos (CDDH):
1990 EL levantamiento indígena y la cuestión nacional, Quito, ABYA-YALA.
- Comité de Santa Fe:
1989 Documento de Santa Fe II: La Agresión solapada del Imperio. En este documento se recoge y comenta el segundo informe elaborado por el Comité de Santa Fe, titulado "Una estrategia para América Latina en los 90". Ediciones Venceremos.
- CONAIE:
1990 "El estado plurinacional: La propuesta de la CONAIE" en Semanario Punto de Vista No.432, 27-VIII-90, Quito: CEDIS.
- COX, Robert:
1986 "Social Forces, States, and World Orders", en Neorealism and Its Critics, Robert O. Kcohane, comp., New York: Columbia University Press.
- ESPINOSA, Simón:
1991 "El papel de la Iglesia Católica en el Movimiento Indígena" en Indios: una reflexión sobre el levantamiento indígena de 1990, (Varios autores) Quito: Coedición entre ILDIS, EL DUENDE Y ABYA-YALA.
- EVERS, Tilman:
1984 "Identidad: El Lado Oculdo de los Nuevos Movimientos Sociales", CLAEH, Materiales para el Debate Contemporáneo.
- FRANCO, Carlos:
1989 "Para la construcción de un régimen político democrático-participativo". Ponencia presentada en Seminario "Estrategias para el desarrollo de la democracia". IEP, septiembre de 1989.
- FITCH, Samuel:
1988 "Hacia un modelo democrático en las relaciones civiles-militares para América Latina", en Democracia y Fuerzas Armadas, Varios Autores, Quito: CORDES.
- _____ y Fontana Andrés:
1991 "Military Policy and Democratic Consolidation in Latin America", ponencia presentada en el XVI International Congress of the Latin American Studies Association, Washington, Abril 4-6.
- Fuerzas Armadas:
1990 Boletín Informativo Mensaje, Quito, diciembre de 1990. Año III, No.11, Publicación trimestral de la Dirección de Protocolo, Prensa, y RR. PP del Ministerio de Defensa Nacional.
- 1991 Boletín Informativo Mensaje, Quito, junio de 1991. Año IV, No.13, Publicación trimestral de la Dirección de Protocolo, Prensa, y RR. PP del Ministerio de Defensa Nacional.

- GALLARDO, José (GRAD):
1991 "El Ejército ecuatoriano actor y testigo de la historia nacional", en Boletín Informativo Mensaje, Quito, marzo de 1991. Año IV, No.12, Publicación trimestral de la Dirección de Protocolo, Prensa, y RR. PP del Ministerio de Defensa Nacional.
- GARCIA, Bertha:
1987 "Militares, Economía y Lucha Política: Ecuador en los Años Setenta." México: Tesis de Doctorado presentada a El Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos.
1989 "EL proceso de autonomía y permanencia de los proyectos políticos-militares en América Latina". Mimeo.
1991 "Transformaciones del poder militar: procesos de legitimación desde el Estado." Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Documento de trabajo presentado al XVIII Congreso Latinoamericano de Sociología, Mayo 27-30 de 1991, La Habana, Cuba.
- HIRSCHMAN, Albert:
1990 "Acerca de la Democracia en América Latina", en Revista "Zona Abierta" No.39/40.
- HURTADO, Osvaldo:
1981 El Poder Político en el Ecuador, Barcelona: Ariel.
- ITURRALDE, Diego:
1989 "Naciones Indígenas y Estados nacionales en América Latina hacia el Año 2000", mimeo.
- JERVIS Y ASOCIADOS:
1990 "La Subversión Campesina", en Opinión Semanal. Volumen 1. No.10. Julio 30. 1990.
- KARAKRAS, Ampam:
1984 "Las nacionalidades Indias y el Estado Ecuatoriano", en Revista Cultura No.18. Quito: Banco Central.
- LEON TRUJILLO, Jorge:
1991 "Las Organizaciones Indígenas: igualdad y diferencia" en (Varios Autores) Indios: una reflexión sobre el levantamiento indígena de 1990, Quito: Coedición entre ILDIS, EL DUENDE y ABYA-YALA.
- LEVOYER, Richelieu:
1991 "Los militares y el levantamiento indígena", en Indios: una reflexión sobre el levantamiento indígena de 1990, (Varios autores) Quito: Coedición entre ILDIS, EL DUENDE y ABYA-YALA.
- MELUCCI, Alberto:
"El reto simbólico de los movimientos contemporáneos". mimeo.

- MENENDEZ-CARRION, Amparo:**
 1986 **La Conquista del Voto de Velasco a Roldós.** Quito: Corporación Editora Nacional.
- 1988 **"El análisis del proceso político en el Ecuador contemporáneo: algunos comentarios a propósito de las reflexiones existentes"** en IDIS-El Conejo (eds.): Estado, política y democracia en el Ecuador. Quito: El Conejo.
- 1989a **"La democracia en Ecuador: desafíos, dilemas y perspectivas",** en Pensamiento Iberoamericano No.14, Madrid: Sociedad Estatal V. Centenario.
- 1989b **"Democracias Pendientes y Representación Política en América Latina: dilemas y posibilidades. (Algunas ideas en voz alta)".** Ponencia presentada en Seminario "Estrategias para el desarrollo de la democracia". IEP, septiembre de 1989.
- 1991 **"Introducción",** de ILDIS-UNESCO-CERG (eds.): Ecuador la democracia esquivada, Quito: ILDIS.
- MILLS, Nick D.:**
 1985 Crisis, conflicto y consenso. Ecuador 1979-1984. Quito: CORDES-CEN.
- MURATORIO, Ricardo:**
 1990 **Apuntes de clases del curso "Teorías del Estado"** dictado para la Maestría en Ciencias Políticas con Mención en Políticas Comparadas de los Países Andinos, FLACSO-Ecuador, Quito: mimeo.
- O'DONNELL, Guillermo y SCHMITTER C. Philippe:**
 1986 **"Conclusiones Tentativas",** en Transiciones desde un Gobierno Autoritario. Perspectivas Comparadas. Vol. IV. Guillermo O'Donnell y Philippe C. Schmitter (Compiladores): Buenos Aires: Paidós.
- OFFE, Claus:**
 1985 **"New Social Movements: Challenging the Boundaries of Institutional Politics",** Social Research, Vol. 52, No.4, Winter.
- ORTIZ, Gonzalo:**
 1991 **"El problema indígena y el gobierno",** en (Varios Autores) Indios: una reflexión sobre el levantamiento indígena de 1990, Quito: Coedición entre ILDIS, EL DUENDE Y ABYA-YALA.
- ORTIZ, Pablo:**
 1991a **"Monseñor Victor Corral: Homilía por la vida"** en Semanario Punto de Vista No.464, 15-IV-91, Quito: CEDIS.
- 1991b **"Indígenas del Chimborazo. Frente al control y la represión."** en Semanario Punto de Vista No.459, 11-III-91, Quito: CEDIS.

- PERALVO, Lourdes y RACINES, Francisco:
 1991 "El Estado multinacional no es una utopía" en Semanario Punto de Vista No.464, 15-IV-91, Quito: CEDIS.
- RAMON, Galo:
 1988. "Indios, Crisis y Proyecto Popular Alternativo", en Cuadernos de Discusión Popular No.19. Quito: Centro Andino de Acción Popular (CAAP).
- 1989 "Los indios y la constitución del Estado Nacional" Ponencia presentada al "IX simposio internacional de historia económica" CLACSO-FLACSO. Quito, mimeo.
- 1991 "Estado plurinacional, una propuesta innovadora atrapada en viejos conceptos". Ponencia presentada el 10 de abril de 1991, en ABYA-YALA, próxima publicación.
- RIAL, Juan:
 1990 "Las Fuerzas Armadas y la cuestión de la democracia en América Latina", en Los militares y la Democracia, Goodman, Mendelson y Rial (Editores) Montevideo: Peitho.
- ROSERO, Fernando:
 1990a "Levantamiento Indígena: Tierra y Precios", en Serie Movimiento Indígena en el Ecuador Contemporáneo No.1, Quito: Centro de Estudios y Difusión Social (CEDIS).
- _____ y ORTIZ, Pablo:
 1990b "Entrevista con Monseñor Victor Corral. La violencia no viene de los pobres" en Semanario Punto de Vista No.432, 27-VIII-90, Quito: CEDIS.
- ROUQUIE, Alain:
 1984 El Estado Militar en América Latina, México: S. XXI.
- SANCHEZ-PARGA, José:
 1986a "Etnia Estado y la < forma > clase", en Revista Ecuador Debate No.12 Quito: CAAP.
- 1986b La trama del poder en la Comunidad Andina, Quito: CAAP.
- SANTANA, Roberto:
 1990 "El protestantismo en las comunidades indígenas del Chimborazo en Ecuador", en Etnia, Poder y Diferencia en los Andes Septentrionales, José Sánchez Parga (Compilador). Quito: ABYA-YALA.
- SOONTAG, Heinz R.:
 1988 DUDA, CERTEZA, CRISIS. La evolución de las ciencias sociales en América Latina. Caracas: UNESCO/Editorial Nueva Sociedad.
- 1990 Apuntes de clases del curso "Pensamiento Político Latinoamericano", de la Maestría en Ciencias Políticas con Mención en Políticas Comparadas de los Países Andinos, FLACSO-Ecuador, Quito: mimeo.

- Tilly, Charles:
1988 "Collective Violence in European Perspective", (Violencia Colectiva desde la Perspectiva Europea) en The Working Paper Series, New York: The New School for Social Research.
- TOURAINÉ, Alain:
1985 "An Introduction to the Study of Social Movements", Social Research, Vol. 52, No.4, Winter.
- 1989 América Latina: Política y Sociedad. España: Espasa-Calpe.
- VALENZUELA, Arturo:
1985 "Notas sobre los Militares y la Teoría en Ciencias Sociales", en Los militares: ¿El retorno a los Cuarteles?, Varios Autores, Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.